Amendement Hart van Hoorn: wijzigingsbevoegdheden van de gemeenteraad

Het college adviseert negatief op dit amendement.

De wijzigingsbevoegdheid van artikel 3.6 Wro waaraan wordt gerefereerd in het amendement, betreft een bevoegdheid van het college en niet van de raad. De raad kan bij de vaststelling van een bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid opnemen in het bestemmingsplan. Het college kan dan na vaststelling van het bestemmingsplan, binnen de grenzen van de wijzigingsbevoegdheid, het bestemmingsplan wijzigen. Dit verandert overigens ingrijpend na de inwerkingtreding van de Omgevingswet.

Uit het amendement blijkt niet duidelijk of Hart van Hoorn een wijzigingsbevoegdheid wil opnemen in het bestemmingsplan of dat zij aan de wijzigingsbevoegdheid uit artikel 3.6 refereert als grondslag voor het amendement om op een andere manier het bestemmingsplan aan te passen.

Voor zover wordt bedoeld om een wijzigingsbevoegdheid op te nemen in het bestemmingsplan, kan dit niet worden overgenomen in het bestemmingsplan. De wijzigingsbevoegdheid moet namelijk worden begrensd. Een wijzigingsplan mag namelijk niet leiden tot een ingrijpende verandering van de in het bestemmingsplan opgenomen bestemming. Woningbouw boven het geplande busstation en het niet maximaliseren van het aantal te realiseren woningen in het plangebied zijn ingrijpende aanpassingen.

Daarnaast moet, in het kader van een goede ruimtelijke ordening, vooraf voldoende inzicht bestaan in de gevolgen van de toepassing van de wijzigingsbevoegdheid, onder andere ten aanzien van milieuonderzoeken, verkeersonderzoek en de (financiële) uitvoerbaarheid. Deze onderzoeken mogen niet worden doorgeschoven tot aan de fase van het op te stellen wijzigingsplan.

Voor het bestemmingsplan Stationsgebied zijn deze onderzoeken naar de voorgestelde wijzigingen niet uitgevoerd. Daarnaast is voor de voorgestelde ingrijpende wijzigingen geen participatieproces doorlopen. Het is niet mogelijk om zonder nadere onderbouwing en participatie de wijzigingsbevoegdheid op te nemen. Onduidelijk is hoe het bestemmingsplan exact wordt gewijzigd, in geval dat het amendement wel wordt aangenomen. Als dat gebeurt is de kans zeer groot dat dit de toets van juridische houdbaarheid niet kan doorstaan.

Hieronder volgt een korte reactie per onderdeel (bullet) van het voorgestelde amendement:

- Woningbouw boven het geplande busstation betreft het combineren van een bedrijfsactiviteit (busstation) met milieu-uitstraling. De korte afstand vraagt een onderzoek naar de milieueffecten die het woon- en leefklimaat kunnen aantasten en andersom ook de bedrijfsvoering kunnen aantasten. Bovendien is dit niet in het stedenbouwkundig plan opgenomen. Zonder onderzoek en motivering is dit geen goede ruimtelijke ordening.
- De bestemmingen zijn al flexibel: binnen de bestemming Gemengd is een combinatie en uitwisseling van functies mogelijk. Ondergronds parkeren is ook toegestaan in het noordelijk deel van het plangebied. Het amendement maakt niet duidelijk op welk concreet aspect wijzigingen in de bestemmingen worden voorgesteld, naast de mogelijkheden die nu in het bestemmingsplan zijn opgenomen.
- De fiets-voetgangerstunnel als noord-zuidverbinding betreft nu geen concreet plan en maakt geen onderdeel uit van het onderzoek dat aan het bestemmingsplan ten grondslag ligt.
- Het niet maximeren van het aantal woningen is onwenselijk, gelet op de onderzoeken (laddertoets) waar het bestemmingsplan op is gebaseerd waarin wel getallen worden gehanteerd en het kunnen toetsen van een aanvraag omgevingsvergunning. Het is onderdeel van de plansystematiek. Als de plansystematiek wijzigt, zijn er andere wijzigingen nodig (bijvoorbeeld in metrages) om de maximale impact van het bestemmingsplan te begrenzen.
- Het bestemmingsplan kan niet zonder parkeernorm worden vastgesteld. Het plan is dan in strijd met een goede ruimtelijke ordening. Indien de parkeernorm later wijzigt in verband met gewijzigd

parkeerbeleid of nieuwe inzichten, dan is een wijziging van het omgevingsplan en het parkeerbeleid mogelijk onder de Omgevingswet.

- De bestemmingen zijn al flexibel: binnen de bestemming Gemengd is een combinatie en uitwisseling van functies mogelijk. Dit betreft zowel commerciële, maatschappelijke functies als woonfuncties. Hiervoor is het amendement dus niet nodig.