

Aan de fractie van PvdA

uw brief van 14 maart 2022	uw kenmerk	ons kenmerk	datum verzending 13 april 2022
behandeld door M.Y. Post	doorkiesnummer 14-0320	bijlagen 0	dossiernummer

onderwerp

Beantwoording schriftelijke vragen fractie PvdA inzake jeugdzorg n.a.v.
Nieuwsuur 10 maart 2022.

Geachte heer Ros,

Hierbij ontvangt u de antwoorden op uw vragen betreffende jeugdzorg n.a.v. de uitzending van Nieuwsuur van 10 maart 2022. Eerst wordt de vraag herhaald, daarna volgt het antwoord.

1. Vraag 1: Wat bedoelt de wethouder met haar stelling “dat de jeugdzorg eigenlijk ziek is”? Kan zij dit concreet maken?

Antwoord vraag 1

Het interview voor de uitzending van Nieuwsuur van 10 maart 2022 ging in op wat er eerst niet goed ging in de jeugdzorg in Lelystad en hoe het nu gaat. De uitzending laat slechts een paar fragmenten zien van het interview dat circa 55 minuten duurde. Hierdoor kunnen sommige uitspraken verkeerd overkomen, omdat de context van de uitspraken niet uitgezonden zijn. De stelling “dat de jeugdzorg eigenlijk ziek is” heeft betrekking op het verdienmodel van de jeugdhulp. In het interview heeft de wethouder gerefereerd aan jeugdzorgaanbieders die extreem veel winst maken.

2. Vraag 2: Waarop baseert de wethouder haar uitspraak dat “mensen een beetje verwend zijn” precies? Welke feiten en ervaringen liggen hieraan ten grondslag?

Antwoord vraag 2

Deze uitspraak heeft betrekking op de jeugdzorg zoals die eerst was in Lelystad. Het is gebaseerd op o.a. het Rekenkamerrapport code Rood voor Jeugdzorg en de resultaten van de toetser toegang jeugdzorg die geplaatst was bij het Jeugd- en Gezinsteam. De toetser heeft casussen bijgesteld of afgekeurd en verwezen naar een voorliggende voorziening. Na 1 jaar heeft de toetser 1.203 casussen beoordeeld met een totaal van meer dan € 1 miljoen bijgesteld in de toewijzingen.

- 3. Vraag 3: Is de wethouder bekend met de vele casus waarin ouders/verzorgers aankloppen voor ondersteuning in de vorm van jeugdhulp, niet -tijdig- adequate hulp ontvangen, en alsdan uiteindelijk moeten uitwijken naar (door rechter te bepalen) jeugdbeschermingsmaatregelen zoals jeugdzorg+-voorzieningen (die ook nog een behoorlijk kostbaar zijn)?**

Antwoord vraag 3

De koppeling niet -tijdig- adequate hulp met jeugdbeschermingsmaatregelen is niet juist. Jeugdbeschermingsmaatregelen zijn nodig, omdat de vrijwillige hulp niet voldoende is of als ouders de hulp weigeren.

- 4. Vraag 4: Is de wethouder bekend met de verdragsrechtelijke verplichtingen die op de (lokale) overheid rusten, onder meer geconcretiseerd in het General Comment nr.14 van het Comité voor de rechten van het kind?**

Antwoord vraag 4

Rekening houden met de belangen van het kind is bekend. In de praktijk wordt op deze manier gewerkt. Jeugdprofessionals werken o.a. met de Richtlijn Samen met ouders en jeugdige beslissen over passende hulp.

- 5. Vraag 5: Is de wethouder het eens met de PvdA fractie, dat termen als “mensen zijn een beetje verwend” geen positieve bijdrage leveren aan de omstandigheid, dat er kinderen zijn die door lange wachtlijsten, omissies in afspraken met jeugdhulpaanbieders en het soms zelf ontbreken van adequate jeugdhulp (zoals jeugd-GGZ voor complexe casus) ernstig in hun ontwikkeling worden bedreigd?**

Antwoord vraag 5

Zoals aangeven bij het antwoord op vraag 1 en 2 kunnen door het uitzenden van selectieve fragmenten van het interview dat circa 55 minuten duurde, bepaalde uitspraken verkeerd overkomen. De geciteerde uitspraak heeft geen betrekking op de doelgroep, zoals geschetst is in vraag 5. Bovendien kloppen de aannames van oorzaak en gevolg uit de vraag niet met de praktijk. Zo wordt geen wachtlijst gehanteerd als de ontwikkeling van een kind ernstig bedreigd wordt, maar wordt crisishulp ingezet of overbruggingszorg ingeschakeld. Wanneer geen passende jeugdhulp voorhanden is, kan niet gecontracteerde aanbod aangeboden worden. Het college is bereid om de nieuwe raad bij te praten over hoe de jeugdzorg is ingericht en biedt aan om hierover een aparte sessie te beleggen.

Verder is het nooit de bedoeling van het college om inwoners te kwetsen. In de reportage heeft de wethouder willen benadrukken dat veranderingen binnen de jeugdzorg echt nodig zijn om ook in de toekomst zorg aan kwetsbare kinderen te kunnen blijven leveren. Dit betekent dat we altijd kritisch moeten blijven kijken naar wat een kind of jeugdige nodig heeft. Ook wordt onderzocht of het echt jeugdhulp is of dat er een andere wet voorliggend is. Jeugdigen en ouders die hulp nodig hebben krijgen altijd hulp. Echter, dit hoeft niet altijd jeugdhulp te zijn. Met het versterken van de basis kunnen meer inwoners in de basis geholpen worden en is jeugdhulp niet altijd nodig.

- 6. Vraag 6: Heeft de wethouder er oog voor dat er andere oorzaken kunnen zijn voor langdurige niet-adequate zorg (waar zij het heeft over kinderen die al 12 jaar allerlei therapieën volgen), dan haar inzicht dat de aanvraag van jeugdhulp wordt gedaan door verwende mensen?**

Antwoord vraag 6

Het voorbeeld van “12 jaar allerlei therapieën volgen” was niet gesteld in de context van “verwende mensen”. Het was aangedragen om aan te geven dat er in het verleden te weinig gekeken is naar de effectiviteit van behandelingen. Dit kan verschillende oorzaken hebben.

7. Vraag 7: Op welke feiten en cijfers baseert de wethouder haar beleidskeuzes?**Antwoord vraag 7**

De beleidskeuzes zijn gebaseerd op geleerde lessen uit het verleden en cijfers zoals aangegeven in de Aanpak Jeugdzorg 2020 en de Aanpak Sociaal Domein 2021. Verder wordt gebruik gemaakt van gegevens uit de Monitor Sociaal Domein Lelystad en de P&C cyclus. Ook wordt er rekening gehouden met landelijke rapportages.

8. Vraag 8: Welke taak ziet de wethouder voor de gemeente weggelegd in de jeugdhulp, anders dan het niet overschrijden van de budgetten?**Antwoord vraag 8**

De maatregelen uit de Aanpak Sociaal Domein zijn gericht op een kwaliteitsverbetering en het beschikbaar houden van de zorg aan kwetsbare kinderen ook in de toekomst. Dat deze maatregelen ook een kostenbesparing tot gevolg hebben, is positief.

9. Vraag 9: Heeft de wethouder concrete voorstellen over hoe de jeugdhulp niet perse duurder, maar wel adequater kan worden vormgegeven?**Antwoord vraag 9**

Voor concrete voorstellen zoals de basis versterken, het formeler inrichten van Jeugd Lelystad en een steviger contractmanagement verwijzen wij u naar de maatregelen zoals vermeld in de Aanpak Sociaal Domein.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het college van de gemeente Lelystad,

de secretaris,

de loco burgemeester,



A.N. van den Bergh



A. Elzakalai