

SCHRIFTELIJKE VRAGEN IN GEVOLGE ARTIKEL 39 RvO



**NOORDWIJK-
NOORDWIJKERHOUT
-DE ZILK**

Aan: Het college van B&W

Onderwerp: Onderstation

Datum: 14-11-2025

Aanleiding

Op 24 april 2025 heeft de gemeenteraad unaniem de motie van het CDA aangenomen, waarin is verzocht een aanvullend onafhankelijk, deskundig en transparant onderzoek, een second opinion, te laten uitvoeren naar alle, redelijke, eerder onderzochte locaties voor het te realiseren onderstation in Noordwijk. Inmiddels is deze second opinion uitgevoerd. Na bestudering hiervan hebben wij wel een aantal vragen. De eerste vraag aan het college en de andere inhoudelijke vragen aan de steller van de second opinion te weten Witteveen+Bos. Waarbij dan ook het verzoek zit aan het college de inhoudelijke vragen door te geleiden aan Witteveen+Bos.

Vragen

1. Het doel van de motie was een aanvullend onafhankelijk onderzoek. Ik constateer echter dat er in de second opinion input is beland van Liander zelf en dat de uitgangspunten en conclusies gewoonweg zijn overgenomen en deze niet gewogen zijn. Hoe kijkt het college in dit kader op de onafhankelijkheid en de wens om juist hetgeen Liander heeft aangegeven te toetsen en niet voor waar aan te nemen?
2. Is in kaart gebracht, al dan niet door middel van een schatting, wat de kosten met zich mee brengen als de kinderboerderij zou moeten verplaatsen, inclusief aanpassingen aan wegen e.d. als ook bijvoorbeeld de planschade? Zo ja welk bedrag?
3. Wat zijn de gevolgen en wanneer ontstaan deze als besluitvorming rondom het onderstation pas ergens in 2026 plaatsvindt?
4. Klopt het dat de kosten door Liander worden gedragen en wij daar enkel door middel van ons fractionele participatie als gemeente in Liander en daarmee in die verhouding als gemeente meebetalen? Zijn er kosten waarvoor de gemeente direct zelf aan de lat staat?
5. In de second opinion wordt uitgegaan van een afstand van 500 meter die moet worden aangehouden met name i.v.m. netcongestie en andere kosten. Kan door de onderzoekers dan ook aangegeven worden wat het vermogensverlies, de kosten en

de mate van overlast zijn als men kijkt naar de locaties in de straal van 500 meter t.o.v. bijvoorbeeld locaties als de waterzuivering die op meer dan 1.000 meter liggen?

6. Ik ga er vanuit dat er geen MER is maar als deze er niet is ben ik benieuwd te horen of Witteveen+Bos vanuit haar expertise en ervaring kan aangeven wat zij als effecten voor milieu zien voor de locatie Oude Zeeweg?
7. Kan Witteveen+Bos vanuit hun ervaring en expertise aangeven hoe zij de gezondheidsrisico's inschatten voor de locatie Oude Zeeweg waaronder ook i.r.t. De elektromagnetische velden? En daarbij ook de onderliggende studies of onderzoeken aan te geven.
8. Ziet Witteveen+Bos nog andere mogelijkheden (kleinschaliger) als het huidige onderstation ook in gebruik blijft?
9. Hoe komt Witteveen+Bos aan de kwalificatie van gemengd gebied voor locatie Oude Zeeweg?
10. Is Witteveen+ Bos van mening dat er ook geluidsonderzoek dient plaats te vinden?

Met vriendelijke groet,

Namens de fractie van het CDA

Jordy de Mooij