Verhelderende/technische vraag

Vragen gesteld:
Via email d.d.: 27-8-2023

Vragensteller: F.van Zeeland **Partij:** Ouderen Appèl – Hart voor Laarbeek

Portefeuillehouder: J. Briels

Onderwerp: Raadsvoorstel aanbesteding accountant

Ik heb aangegeven een vraag te hebben naar aanleiding van de vergadering van de auditcommissie gehouden op 24 augustus over het geheime stuk Inkoopstrategie Accountancy Peelgemeenten 2024 e.v. Laarbeek, waarop de voorzitter aangaf dat we die schriftelijk konden stellen en waarop voor de raadsvergadering van 31 augustus beantwoord zou worden.

GEHEIM Inkoopstrategie Accountancy Peelgemeenten 2024 e.v. Laarbeek
blz.4 van 14 onder 1.2. **Huidige situatie.**
Hier staat het volgende vermeld: De accountant denkt tot op zekere hoogte met ons mee, maar dit meedenken/adviseren zou wat verder mogen voeren. In de voorliggende aanbesteding houden we rekening met deze aandachtspunten.
Vraag: als je dit leest door de bril van raadslid zou het verder mogen voeren van meedenken/adviseren een wens zijn van de gemeenteraad. Echter wij konden nergens teruglezen waar verder meedenken/adviseren door de gemeenteraad gevraagd zou zijn. Ook hebben wij niet terug kunnen vinden waar dit verbeteringsvraagstuk dan wordt uitgelegd en waar we de "nieuwe" accountant op kunnen aanspreken. Ook hebben we nergens de uitleg met precisering kunnen vinden waarop de "nieuwe" accountant antwoord aan de gemeenteraad moet geven.

Datum beantwoording: 28-08-2023

Beantwoording:
Deze tekst doelt niet zozeer op vragen vanuit de raad maar doelt op interne administratieve advisering. Hierbij valt te denken aan nieuwe wet en regelgeving of ontwikkelingen waarbij aan de voorkant advies van de accountant gewenst is in de plaats van dit achteraf te corrigeren. Bijvoorbeeld het vormen van een reserve, of de gelden die ontvangen worden van het rijk en of deze wel of niet terug betaald moeten worden, of een BBV wijziging.