

Ik zal u vanavond niet vermoeien en in herhaling vallen met mijn eerdergenoemde argumenten om niet te bouwen op de locaties Kloosterlaan Noord en manege Heechhiem. Ik zal me beperken tot enkele nieuwe punten of verduidelijking van de punten die pleiten voor mijn standpunt.

Zoals ik al eerder heb aangegeven is de verkeersveiligheid op de Kloosterlaan een belangrijk onderwerp. Er zijn veel verkeersbewegingen en er wordt hard gereden op deze klinkerweg. Als u de stukken voor de bestemmingsaanvraag voor een nieuw te bouwen woning aan de Kloosterlaan 12a goed heeft gelezen weet u inmiddels dat er een akoestisch onderzoek is uitgevoerd naar het verkeerslawaaï op de Kloosterlaan. Uit dit onderzoek blijkt dat met het huidige aantal verkeersbewegingen er niet wordt voldaan aan de normen voor het verkeersgeluid. Let op dit is nu dus al het geval! Stelt u zich dus eens voor als hier woonwijken gerealiseerd worden met een omvang van 68 woningen en we weten allemaal dat het niet blijft bij deze 68 woningen omdat het college ook graag de binnenstedelijke mogelijkheden wil gebruiken. Misschien worden het er wel 100 tot 125 woningen. Wat betekent dit voor de geluidsnormen en de verkeersveiligheid op de Kloosterlaan. Is het dan wel zo fijn wonen aan de Kloosterlaan, ik betwijfel het. Daarnaast vraag ik me toch echt af of u het op uw geweten wil hebben dat onze kinderen en schoolgaande jeugd iets overkomt op dit drukke verkeersonveilige traject.

We hebben allemaal de noodkreet van het Observeum kunnen lezen in de Leeuwarder Courant. Geen bestaansrecht meer door woningbouw op Kloosterlaan Noord en Manege Heechhiem. Ik verbaas me over de reactie van CDA raadslid de heer Van der Meijden in het radioprogramma van Omrop Fryslân waarin zijn oplossing is dat we dan maar afspraken met de bewoners moeten maken zodat ze na een bepaald tijdstip geen lichten meer mogen aandoen. Als er toch één volk is dat zich geen regels laat opleggen zijn wij Nederlanders dat wel. In de hele samenleving zien we dat we het heel moeilijk vinden om ons aan o.a. verkeersregels te houden, de coronaregels overtreden we massaal en zo kan ik wel even doorgaan. Zeg nou eerlijk dit kunt u toch niet menen, bewoners vragen geen lichten aan te doen, niet meer met de auto door de wijk etc. en dan werkelijk denken dat dit een oplossing is voor het Observeum. Het kenmerkt het gehele proces van de locatiekeuze, onrealistische plannen, geen juiste belangenafweging en een onjuiste onvolledige weergave van de gang van zaken.

In de actief van vorige week konden we lezen dat de wethouder de 1^e paal heeft geslagen voor de bouw van 100 recreatiewoningen op vakantiepark Zwart Kruis. 100 recreatiewoningen waarvan deze recreanten over de oostkant van Burgum ons dorp zullen inrijden wat tevens een verkeerstoename betekent over de Kloosterlaan, Noordermeer, Menno van Coehoorn etc. Maar laten we de bouw van deze recreatiewoningen nu eens positief benaderen. De gemeente vindt recreatie en toerisme belangrijk en wij als bewoners van oost Burgum merken dat veel mensen de omgeving van Kloosterlaan, Menno van Coehoorn, Kerklaan met al haar wandelpaden en fietsroutes erg waarderen. In dit gebied kan men paardrijden, wandelen, fietsen en het museum bezoeken! Oh nee het college wenst dit gebied inclusief museum en coulisselandschap op te offeren voor een tweetal nieuwbouwwijken.

Laten we als gemeente nou eens strategische keuzes maken voor de toekomst en integraal naar alle onderwerpen kijken. Nu zijn het losse flodders waarbij beslissingen in de woningbouwlocaties de ambities voor uitbreiding recreatie en toerisme dwarsbomen. Maak een keuze voor woningbouw aan

de westkant van Burgum en zorg dat het gebied aan de oostkant van Burgum aantrekkelijk blijft voor recreatie en toerisme en vooral ook een veilige route voor alle gebruikers. Ik zou zeggen twee vliegen in één klap!

Dank voor uw tijd.