

Schriftelijke vragen ex art. 42 RvO

Laat gemeente de stoep in de stationstunnel 'bewust' doodlopen?

Hilversum, 4 mei 2026

Geacht college,

Het valt inwoners van Hilversum-Oost en anderen die weleens van de fiets-/voetgangerstunnel onder het station gebruik maken al enige tijd op: komend uit Oost stopt de stoep vlak voor de drukke oversteek van de Schapenkamp abrupt. Komend uit het centrum moet je maar zien hoe je veilig op de 'tunnel-stoep' aankomt. Voetgangers, inclusief rolstoelers, slechthorenden en anderen met een beperking, zoeken het maar uit. Incidenten en bijna aanrijdingen met fietsen (ook fatbikes en scooters) zijn in de spits schering en inslag.

Een tijdelijk ongemak was de meest gehoorde verzuchting. Aan de passage wordt nu eenmaal gewerkt en zoals iedere Hilversummer weet, is het STOMP-beleid een leuk voornemen maar nog lang geen realiteit, zeker niet bij werkzaamheden. Maar nu het asfalt van de 'tijdelijke' inrichting af lijkt, blijkt de voetganger toch weer vergeten en niet zomaar... *HilversumsNieuws* noteert: 'Volgens de gemeente is de inrichting bewust zo aangelegd vanwege werkzaamheden in het gebied. "De overkluizing van de tunnel hebben we laten aanleggen om ervoor te zorgen dat de tunnel tijdens de werkzaamheden open kan blijven. Het is daarbij juist de bedoeling dat het trottoir daar stopt."' Serieus?

Daarom stellen wij u de volgende vragen:

1. Volgens het krantenartikel worden voetgangers bewust omgeleid. 'We willen voetgangers naar de zuidkant leiden, zodat ze niet oversteken vlak naast de bouwplaats van de fietsenstalling', citeert de krant een gemeentelijk woordvoerder. Klopt dat? Is er bewust gekozen voor het abrupt laten eindigen van de stoep?
2. Hoe dient dat de veiligheid van de voetganger, van en naar Hilversum-Oost?
3. Is er überhaupt nagedacht om voetgangers en mensen met een beperking een veilige oversteek te bieden, met meer duidelijkheid voor voetganger en fietser? Zo ja, wat is dan doorslaggevend geweest om niet te kiezen voor een – desnoods smalle – extra oversteek aan de noordkant van het fietspad, dus in het verlengde van de tunnel-stoep?
4. Hoe rijmt dit met het STOMP-uitgangspunt en de recent aangenomen beleidsnota Antidiscriminatie en Inclusie?
5. Is het college bereid opnieuw naar de situatie te kijken en een veiligere oversteek te realiseren voor voetgangers (en mensen met een beperking, vanuit de inclusie-gedachte)?

OpStand

Joop Lahaise