

Maarten van 't Hof  
Churchillaan 24  
4624 EJ Bergen op Zoom  
maartenvanthof@lokaalrealisme.nl



Aan het College van B & W  
Postbus 35  
4600 AA Bergen op Zoom

Bergen op Zoom, 19 januari 2026

Betreft: "Cameratoezicht in de binnenstad: waarom duurde het zo lang en hoe werkt het nu?".

Geacht College,

De afgelopen jaren is veel gesproken over het nieuwe cameratoezicht dat het verkeer in de binnenstad moet reguleren. Dit systeem vervangt de paaltjes die jarenlang de fysieke afsluiting vormden. Deze overgang heeft echter veel langer geduurd dan verwacht, en nu het zichtbaar is geworden, blijkt er nog steeds veel onduidelijkheid te bestaan.

### **Waarom duurde de invoering van cameratoezicht zo lang?**

Het vervangen van paaltjes door camera's is al lang geleden aangekondigd. Het moest een modern en efficiënt systeem worden om de binnenstad overzichtelijk en veilig te houden. Toch heeft de daadwerkelijke invoering opvallend veel tijd gekost. Dit roept de vraag op waarom de uitvoering zo traag is verlopen, terwijl de noodzaak om te reguleren al jaren duidelijk is.

1. Wat is de reden dat de invoering van het cameratoezichtssysteem zoveel tijd heeft gekost, en waarom kon dit niet voortvarender worden aangepakt?

### **Onduidelijkheid over de huidige situatie.**

Nu de borden met cameratoezicht zijn geplaatst en de paaltjes buiten gebruik zijn, lijkt het logisch dat het nieuwe systeem actief is. Toch wordt dagelijks gezien dat voertuigen midden op de dag door de binnenstad rijden, terwijl dat volgens de regels niet zou mogen. Dat zorgt voor verwarring onder inwoners, ondernemers en bezoekers.

Daar komt bij dat de paaltjes - nu ze vervangen worden door camera's - niet langer worden onderhouden. Hierdoor zijn ze niet meer betrouwbaar als tijdelijke of aanvullende afsluiting. Dit versterkt het beeld dat er op dit moment een tussenfase is waarin onduidelijk is wat er precies werkt en wat niet.

Daarom stelt Lokaal Realisme de vraag:

2. Is het cameratoezichtstelsel op dit moment volledig in werking en vindt er handhaving plaats in de richting van bestuurders die buiten de toegestane tijden de binnenstad inrijden, ook bij voertuigen met buitenlandse kentekens?

### **Wat betekent het verdwijnen van de paaltjes voor veiligheid tijdens evenementen?**

Nu de paaltjes niet alleen buiten gebruik zijn, maar ook niet meer worden onderhouden, betekent dit dat ze niet langer een betrouwbare fysieke barrière vormen. Eerder al hebben we dit onderwerp aangekaart. Tijdens drukke evenementen, markten of andere momenten waarop veel mensen in de binnenstad aanwezig zijn, waren deze paaltjes jarenlang een belangrijke vorm van basisveiligheid.

Een camerasysteem kan echter geen voertuig tegenhouden. Dat maakt de vraag urgent hoe de veiligheid van bezoekers wordt gewaarborgd nu de fysieke afsluiting is weggefallen.

Daarom stelt Lokaal Realisme de vraag:

3. Welke maatregelen neemt u om tijdens evenementen te voorkomen dat voertuigen ongewenst kunnen inrijden in gebieden waar veel publiek aanwezig is, nu de paaltjes niet langer functioneren als fysieke afsluiting?

Lokaal Realisme vindt dat inwoners, bezoekers en organiserende partijen moeten kunnen rekenen op duidelijke regels en een veilige binnenstad. Dat begint bij een goed werkend systeem en heldere communicatie over wat er wel en niet van kracht is.

Wij zien uw beantwoording met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,  
Namens de fractie van Lokaal Realisme,

Maarten van 't Hof  
Raadslid, Fractievoorzitter

