Gemeente Bergen op Zoom

Aan de leden en burgerleden
van de gemeenteraad
van Bergen op Zoom

10 JUNI 2022

Uw kenmerk		Ons kenmerk	U22-008035	Datum	
Uw brief		Beh. door		Doorkiesnr.	0164 - 277000
Onderwerp:	ZB22003280 Jaarverantwoording Kinderopvang 2021	Cluster	SVUSD	Bijlage(n)	1

Beste leden en burgerleden,

Gemeenten zijn volgens de Wet kinderopvang verantwoordelijk voor het toezicht op en de handhaving van de kwaliteit van kinderopvangvoorzieningen. Het College van B&W legt over de uitvoering van haar taken jaarlijks verantwoording af aan de gemeenteraad en de Inspectie van het Onderwijs. De verantwoording van gemeenten richting de Inspectie vindt plaats via de jaarverantwoording.

Het college van B&W dient de jaarverantwoording kinderopvang vast te stellen voordat deze wordt opgestuurd naar de Inspectie van het Onderwijs, waarna deze beschikbaar gesteld wordt aan de gemeenteraad.

Na ontvangst van de jaarverantwoording beoordeelt de Inspectie of deze tijdig en volledig is aangeleverd. Naast de gegevens uit de jaarverantwoording, wordt ook andere informatie betrokken, zoals de toezichtgeschiedenis van de gemeente en eventuele signalen. Als de Inspectie geen risico's vermoedt ontvangt de gemeente na afronding van de risicoanalyse een brief waarin staat dat deze de A-status behoudt. Bergen op Zoom heeft momenteel een A-status. Dit betekent dat de gemeente haar wettelijke taken naar behoren uitvoert.

Bijgevoegd ontvangt u de jaarverantwoording welke is opgestuurd aan de Inspectie van het Onderwijs. De vier criteria die in de jaarverantwoording aan de orde komen, zijn gebaseerd op de wettelijke taken van gemeenten, namelijk:
1. uitvoeren van de registertaak van het Landelijk register Kinderopvang (LRK);
2. tijdig afhandelen van aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe voorzieningen;
3. laten uitvoeren van de verplichte onderzoeken door de toezichthouder;
4. handhaven of actie ondernemen om geconstateerde tekortkomingen op te lossen.

Er zijn op grond van de jaarverantwoording 2021 geen aanwijzingen dat deze status opnieuw zal worden bepaald. De gemeente heeft ook de corona gerelateerde risico's voldoende afgedekt door zich te conformeren aan de landelijke en regionale adviezen en kaders voor het toezicht op de kinderopvanglocaties en door regelmatig met de GGD te overleggen welke risico's er zijn en hoe deze te prioriteren. Eind 2022 wordt de definitieve vaststelling van de status bekend gemaakt aan de gemeente.

Jacob Obrechtlaan 4
4611 AR Bergen op Zoom
Contact: www.bergenopzoom.nl

Postbus 35
4600 AA Bergen op Zoom
I www.bergenopzoom.nl

T 140164
F (0164) 24 53 56
KvK 20169091

B nv BNG rek. nr. 28.50.00.942
B IBAN: NL41BNGH 0285000942
B BIC: BNGHNL2G

Bergen op Zoom, gemeente op de Brabantse Wal

Mocht u nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen met Mevr. L. Jansen, beleidsadviseur sociaal domein. Zij is te bereiken via 0164-277739 of linda.jansen@bergenopzoom.nl.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders van Bergen op Zoom,

secretaris,

Dhr. mr. drs. ing. M. van Vliet

burgemeester,

Dhr. dr. F.A. Petter

Jaarverantwoording Kinderopvang 2021, gemeente Bergen op Zoom

Inleiding

De kinderopvang omvat de volgende voorzieningen: Kinderdagverblijven (KDV), Buitenschoolse Opvang (BSO), Gastouderbureaus (GOB) en Voorzieningen voor Gastouderopvang (VGO). Gemeenten zijn volgens de Wet kinderopvang verantwoordelijk voor het toezicht op en de handhaving van de kwaliteit van kinderopvangvoorzieningen. Het College van burgemeester en wethouders legt over de uitvoering van haar taken jaarlijks verantwoording af aan zowel de gemeenteraad (de horizontale toezichthouder), als de Inspectie van het Onderwijs (de interbestuurlijk toezichthouder). Verantwoording richting de Inspectie vindt plaats via de jaarverantwoording. Deze moet uiterlijk 1 juli worden ingediend en betreft het verslag van het voorgaande jaar.

Ook in 2021 heeft de uitbraak van het coronavirus helaas geleid tot sluiting van voorzieningen. Er was een sluiting aan het begin van het jaar (KDV tot 8 februari gesloten, BSO tot 19 april gesloten) en een sluiting aan het einde van het jaar (BSO vanaf 21 december gesloten). Deze sluitingen zijn, samen met andere maatregelen ter bestrijding van het coronavirus (zoals het advies om zoveel mogelijk thuis te werken), van invloed geweest op de uitvoering van de wettelijke taken kinderopvang. De Inspectie zal de normen die hiervoor gelden daarom niet onverkort hanteren bij de beoordeling van de taakuitvoering door gemeenten in 2021, maar maatwerk toepassen. Om dit maatwerk mogelijk te maken, is het nodig dat gemeenten in de jaarverantwoording informatie verstrekken over keuzes en afspraken die zij in 2021 met hun GGD hebben gemaakt.

Opbouw

De jaarverantwoording over 2021 bestaat uit drie delen: A, B en C.

- De vragen in deel A zijn bedoeld om een goed beeld te krijgen van de manier waarop en de mate waarin de coronamaatregelen van invloed zijn geweest op de uitvoering van de wettelijke taken in 2021.
- Deel B van de vragenlijst bevat vragen over de uitvoering van de wettelijke taken in 2021.
- Deel C bevat benchmarkgegevens die u kunt gebruiken om de gegevens van uw eigen gemeente te vergelijken met die van gemeenten in dezelfde grootteklasse, gemeenten in dezelfde GGD-regio, en gegevens op landelijk niveau.

DEEL A

Hebben de coronamaatregelen de uitvoering van de wettelijke taken toezicht en handhaving kinderopvang in 2021 beïnvloed?

Meerdere antwoorden mogelijk

- [x] Ja, de coronamaatregelen hebben ertoe geleid dat de GGD de verplichte inspecties niet allemaal of niet volledig heeft kunnen uitvoeren.
- [ ] Ja, de coronamaatregelen hebben ertoe geleid dat de gemeente haar registratietaak (het tijdig afhandelen van aanvragen en het bijhouden van het LRK) en/of haar handhavingstaak niet goed heeft kunnen uitvoeren.
- [ ] Geen van bovenstaande.

Heeft uw gemeente afspraken gemaakt met de GGD over de prioritering van het uit te voeren toezicht?

- (•) Ja
- ( ) Nee

Hoe zagen deze afspraken eruit?

Beantwoord hierbij in elk geval de volgende vragen:

- *Welke prioriteiten zijn er gesteld en waarom?*
- *Is daarbij gebruik gemaakt van de Denklijn Toezicht en Handhaving Kinderopvang 2021?*
- *Is daarbij rekening gehouden met het niet uitgevoerde toezicht in 2020 (voorzieningen die niet, of op afstand, zijn geïnspecteerd)?*
- *Op welke manier is er omgegaan met voorzieningen zonder risicoprofiel?*
- *Welke keuzes zijn er gemaakt ten aanzien van het toezicht op voorzieningen voor gastouderopvang (de zogenaamde steekproef)?*

NB: Als u beschikt over documentatie waarin de gevraagde informatie wordt beschreven, kunt u deze e-mailen naar kinderopvang@owinsp.nl. Ik dient in uw antwoord dan wel te verwijzen naar de naam van het document en de plek in het document waar het antwoordde informatie te vinden is.

* De gemeente heeft i.o.m. de GGD de volgende documenten geraadpleegd en aangehouden:
- Landelijk advies Toezicht en Handhaving Kinderopvang 2021
- Denklijn Toezicht en Handhaving Kinderopvang 2021
- GGDGHOR heeft "Kaders voor toezicht op de kwaliteit Kinderopvang in verband met corona" aangepast per 7-6-2021
* De GGD heeft in samenspraak met de gemeente "vinger aan de pols" uitgevoerd. Dit betekent dat er vanuit het toezicht verschillende houders zijn gebeld en een open gesprek is gevoerd over hoe het gaat, hoe ze noodopvang organiseren, waar ze tegenaan lopen, is het te behappen met zieke medewerkers. Tot 1-2-2021 zijn er vanuit toezicht alleen signaalgestuurde inspecties uitgevoerd. Vervolgens is er gekozen in samenspraak met de GGD om jaarlijkse onderzoeken uit te voeren via Teams of telefonisch. Hierbij is het pedagogisch beleid beoordeeld ipv de pedagogische praktijktoets op locatie. Voorzieningen met een rood of oranje profiel zijn op locatie onderzocht. De GGD heeft de voorzieningen die in 2020 niet zijn bezocht als eerste bezocht in 2021.
* Bij voorzieningen zonder risicoprofiel is documentenonderzoek uitgevoerd en soms ook de minimale inspectieactiviteit, maw alsof de voorziening groen is. Bij overtredingen bij OVR of ONR in periodes dat corona op de achtergrond was en de maatregelen minder nadrukkelijk aan de orde waren is een volledig onderzoek uitgevoerd.
* De onderzoeken voor registratie gastouderopvang zijn uitgevoerd via beeldbellen of met een kort bezoek van 15 tot 30 minuten op locatie bij de gastouder of vraagouder. Er zijn 4 voorzieningen gastouderopvang aan een jaarlijks onderzoek onderworpen. Op volgorde wordt een deel van de gastouders gecontroleerd.

DEEL B

De vragen in deel B hebben betrekking op de volgende vier wettelijke taken van gemeenten:

1. Het uitvoeren van de registertaak van het Landelijk Register Kinderopvang (LRK).
2. Het tijdig afhandelen van aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe voorzieningen.
3. Het laten uitvoeren van de verplichte onderzoeken door de toezichthouder.
4. Handhavend optreden.

U kunt, indien het de coronasituatie betreft, bij het beantwoorden van de vragen in deel B ook verwijzen naar antwoorden die u in deel A van de vragenlijst heeft gegeven.

1 Criterium Registervoering

Toelichting wettelijke taak

- Het LRK moet juist en volledig zijn gevuld en het moet actueel zijn. Mogelijke tekortkomingen hierin zijn:
- Wijzigingsverzoeken die niet (op tijd) zijn verwerkt;
- Niet correcte aanduiding van het aanbod van gesubsidieerde voorschoolse educatie;
- Het ontbreken van de publicatie van onherroepelijke juridische handhavingsbesluiten (aanwijzing, boete, last onder dwangsom, last onder bestuursdwang en exploitatieverbod).

NB: Wijzigingen die de houder niet heeft doorgegeven vallen buiten dit criterium.
NB: Het gaat bij dit criterium uitdrukkelijk om het op orde zijn van het LRK, niet om het op orde zijn van GIR-Handhaven en/of GIR-Inspecteren.

Verantwoordingsinformatie registervoering

Was het LRK gedurende het jaar 2021 juist, volledig en actueel?

- (●) Ja
- ( ) Nee, niet helemaal

2 Criterium tijdig afgehandelde aanvragen KDV, BSO, GOB, VGO

Toelichting wettelijke taak

Dit criterium betreft het tijdig afhandelen van alle aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe voorzieningen die door de gemeente zijn ontvangen in de periode van 1 oktober 2020 tot 1 oktober 2021. Voor deze termijn is gekozen, omdat aanvragen die aan het einde van deze periode binnenkomen nog voor 31 december 2021 kunnen worden afgehandeld. Voor het tijdig afhandelen wordt een termijn gehanteerd van tien weken, eventueel vermeerderd met de (in het LRK vastgelegde) opschorting. Binnen deze termijn moet de voorziening in het LRK de vervolgstatus 'geregistreerd', 'afgewezen' of 'ingetrokken' hebben gekregen.

Verantwoordingsinformatie tijdig afgehandelde aanvragen

De gemeente heeft in de periode 1 oktober 2020 tot 1 oktober 2021 15 aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe voorzieningen ontvangen, waarvan er 15 tijdig afgehandeld zijn. Dit betekent dat 100 % van de aanvragen tijdig afgehandeld is.

Indien gewenst, kunt u hieronder een nadere toelichting geven op dit criterium.

Dit is niet verplicht

Niet van toepassing

3 Criterium uitvoering inspecties

Toelichting wettelijke taak

Het toezicht op de kinderopvang wordt door de GGD uitgevoerd in opdracht van de gemeente. Hierbij geldt het volgende:

I. Ieder geregistreerd kinderdagverblijf, buitenschoolse opvang, en gastouderbureau moet jaarlijks worden geïnspecteerd. Bij iedere nieuwe voorziening dient binnen 3 maanden na inschrijving in het LRK een onderzoek na registratie plaats te vinden.
II. Elke nieuwe voorziening voor gastouderopvang dient voor registratie geïnspecteerd te worden.
III. Tenminste 5% van de geregistreerde voorzieningen voor gastouderopvang moet jaarlijks worden geïnspecteerd (de zogenaamde steekproef).

I. Verantwoordingsinformatie inspecties geregistreerde en nieuwe KDV, BSO en GOB

De GGD heeft in het jaar 2021 45 van de 60 voorzieningen geïnspecteerd. Dat betekent dat 75% van de voorzieningen is geïnspecteerd.

In de Controlelijst geïnspecteerde voorzieningen KDV, BSO, GOB (zie Mijn DUO) kunt u vinden welke voorzieningen niet zijn geïnspecteerd. Wilt u hieronder toelichten waarom deze voorzieningen niet zijn geïnspecteerd?

Het coronavirus heeft afgelopen jaar wederom impact gehad, ook op de uitvoering van het toezicht kinderopvang. Resultaat hiervan is dat we in 2021 niet al het toezicht uit hebben kunnen voeren wat geoffreerd was. Voor prioritering verwijs ik naar deel A.

II. Verantwoordingsinformatie inspecties nieuwe voorzieningen voor gastouderopvang

De gemeente heeft in het jaar 2021 bij 15 van de 15 nieuwe voorzieningen voor gastouderopvang een onderzoek voor registratie laten uitvoeren. Dat betekent dat 100 % van de nieuwe voorzieningen voor gastouderopvang vóór exploitatie en registratie is geïnspecteerd.

Indien gewenst, kunt u hieronder een nadere toelichting geven op dit criterium.

Niet van toepassing

III. Verantwoordingsinformatie inspecties geregistreerde voorzieningen voor gastouderopvang (de zogenaamde steekproef)

Op 1 januari 2021 stonden 54 voorzieningen voor gastouderopvang geregistreerd. Hiervan zijn er 17 in de loop van jaar uitgeschreven en niet geïnspecteerd. Het aantal voorzieningen voor gastouderopvang dat de basis vormt voor het percentage geïnspecteerde voorzieningen is daarom 37.

De gemeente heeft in het jaar 2021 4 voorzieningen voor gastouderopvang geïnspecteerd. Dat betekent dat de steekproef van geïnspecteerde voorzieningen 10.8% bedraagt.

Indien gewenst, kunt u hieronder een nadere toelichting geven op dit criterium.

Geen opmerkingen

4 Criterium Handhaving

Toelichting wettelijke taak

Als er sprake is van tekortkomingen heeft de gemeente een beginselplicht tot handhaving. In sommige omstandigheden kan het College van burgemeester en wethouders echter afzien van handhaving. We noemen dit beredeneerd niet handhaven. Voorbeelden van redenen voor beredeneerd niet handhaven zijn: het niet meer in exploitatie zijn van de voorziening, zicht op legalisatie en strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur.

Informatie over het gebruik van GIR-Handhaven door de gemeente

Maakte uw gemeente gedurende het jaar 2021 gebruik van GIR-Handhaven?

- (●) Ja, tijdens het hele jaar
- ( ) Ja, gedurende een deel van het jaar
- ( ) Nee, wij hebben de GIR in 2021 niet gebruikt

Verantwoordingsinformatie inzet van herstelaanbod

Wanneer er tijdens een onderzoek tekortkomingen zijn geconstateerd, kan de GGD-inspecteur de houder in bepaalde gevallen een herstelaanbod doen. De houder krijgt dan de gelegenheid om de tekortkoming voor afronding van het inspectierapport te herstellen. Dit herstelaanbod is een eerste actie om de tekortkomingen op te lossen.
N.B.: Ook als de tekortkomingen wel zijn hersteld, is het mogelijk dat de gemeente er, gezien de aard van de tekortkoming, voor kiest een vervolgactie in te zetten.

Onderstaande tabel geeft, naast een beeld van de inzet van herstelaanbod, ook een beeld van het resultaat van het herstelaanbod dat in 2021 door de GGD is ingezet.

Tabel 1: Inzet en resultaat van herstelaanbod op het totale aantal tekortkomingen in alle inspectierapporten, dus met en zonder handhavingsadvies

Bergen op Zoom 2021	**Aantal**	**Percentage**
Beoordeelde voorwaarden zonder tekortkoming	1238	95%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkoming, geen herstelaanbod	45	3.5%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkoming, wel herstelaanbod	20	1.5%
Tekortkoming hersteld	*20*	*1.5%*
Tekortkoming niet hersteld	*0*	*0%*
Totaal	**1303**	**100%**

Verantwoordingsinformatie ingezette handhavingstrajecten bij rapporten met advies 'handhaven'

Wanneer het inspectierapport definitief is geworden, wordt het ter beschikking gesteld aan de gemeente. De gemeente moet vervolgens alle rapporten waarin de GGD het advies 'handhaven' geeft, oppakken.

De GGD heeft 49 afgeronde inspecties uitgevoerd. In 9 van deze inspectierapporten werd de gemeente geadviseerd te handhaven conform het handhavingsbeleid. Dat betekent dat het percentage rapporten met een handhavingsadvies 18.4% bedraagt.

Naar aanleiding van de 9 inspectierapporten met handhavingsadvies heeft de gemeente 9 handhavingstrajecten ingezet. Dat betekent dat 100% van de rapporten met een handhavingsadvies door de gemeente is opgepakt.

Indien gewenst, kunt u hieronder een nadere toelichting geven op dit criterium.

Dit is niet verplicht

Geen opmerkingen

Verantwoordingsinformatie ingezette handhavingsacties bij tekortkomingen

Onderstaand overzicht geeft weer in welke mate de gemeente handhavingsacties heeft ingezet.

NB: het totaal beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen bedraagt 44. Het onderaan in tabel 2 genoemde totaal kan hiervan afwijken (groter zijn) doordat gemeenten in de praktijk soms meerdere soorten acties inzetten op dezelfde tekortkoming. In dergelijke gevallen tellen de percentages ook op tot meer dan 100%.

Tabel 2: Ingezette handhavingsacties op het totale aantal tekortkomingen in alle inspectierapporten met een handhavingsadvies (NB: dit is inclusief de tekortkomingen in deze rapporten die hersteld zijn na herstelaanbod)

Bergen op Zoom 2021	**Aantal**	**Percentage**
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop een handhavingsactie is ingezet	21	47.7%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop beredeneerd niet is gehandhaafd, omdat de tekortkoming is opgelost na herstelaanbod	3	6.8%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop beredeneerd niet is gehandhaafd vanwege andere redenen	20	45.5%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarvoor geen handhavingsactie is geregistreerd	0	0%
Totaal	44	**100%**

Op de in totaal 44 tekortkomingen uit alle inspectierapporten met een handhavingsadvies heeft de gemeente:

- 21 keer een handhavingsactie ingezet,
- 3 keer beredeneerd niet gehandhaafd vanwege herstel na herstelaanbod,
- 20 keer beredeneerd niet gehandhaafd vanwege andere redenen, en
- 0 keer geen handhavingsactie geregistreerd.

De gemeente heeft op een aantal tekortkomingen beredeneerd niet gehandhaafd vanwege andere redenen dan herstel na herstelaanbod en/of er is sprake van tekortkomingen waarbij geen handhavingsactie is geregistreerd. Wilt u de gevallen waarvoor dit geldt hieronder toelichten?

Hiervoor is gekozen als er vanuit het oogpunt van de gemeente geen sprake was van een overtreding en/of de overtreding reeds was beëindigd.

5. Algemene toelichting

De doelstelling van toezicht en handhaving op de kinderopvang is: het bevorderen van veilige en kwalitatief hoogstaande kinderopvang. Naast het uitvoeren van de wettelijke taken op het gebied van toezicht en handhaving kunnen gemeenten ook andere activiteiten (laten) uitvoeren die aan dit doel bijdragen. U kunt dan bijvoorbeeld denken aan preventieve handhavingsactiviteiten, zoals houderbijeenkomsten, en speciale aandachtspunten in toezicht en handhaving.

Indien gewenst, kunt u hieronder extra informatie toevoegen over de uitvoering van toezicht en handhaving in 2021.

Geen opmerkingen

DEEL C

Benchmarkgegevens

De volgende tabellen kunnen worden gebruikt om de gegevens van de gemeente te vergelijken met die van gemeenten in dezelfde grootteklasse, gemeenten in dezelfde GGD-regio en gegevens op landelijk niveau.

Percentage tijdig afgehandelde aanvragen	**2021**
Bergen op Zoom	100%
50 000 - 100 000 inwoners	97.4%
GGD-Regio	97.4%
Landelijk	97.1%

Percentage inspectierapporten met advies Handhaven	**2021**
Bergen op Zoom	18.4%
50 000 - 100 000 inwoners	15.8%
GGD-Regio	9.3%
Landelijk	13.1%

Percentage uitvoering inspecties KDV, BSO, GOB	**2021**
Bergen op Zoom	75%
50 000 - 100 000 inwoners	85.6%
GGD-Regio	73.1%
Landelijk	85.4%

Percentage nieuwe VGO geïnspecteerd voor registratie	**2021**
Bergen op Zoom	100%
50 000 - 100 000 inwoners	99.9%
GGD-Regio	100%
Landelijk	99.9%

Steekproefpercentage geregistreerde VGO geïnspecteerd	**2021**
Bergen op Zoom	10.8%
50 000 - 100 000 inwoners	19.6%
GGD-Regio	23.5%
Landelijk	20.1%

Herstelaanbod 2020 en 2021	% tekortkomingen waarop herstelaanbod is aangeboden 2020	% tekortkomingen hersteld na herstelaanbod 2020	% tekortkomingen waarop herstelaanbod is aangeboden 2021	% tekortkomingen hersteld na herstelaanbod 2021
Bergen op Zoom	0.6%	0.6%	1.5%	1.5%
50 000 - 100 000 inwoners	1.2%	1.1%	1.2%	1.2%
GGD-Regio	0.7%	0.6%	0.8%	0.7%
Landelijk	1.4%	1.2%	1.2%	1.1%

Handhaving 2021	% tekortkomingen met handhavingsadvies waarop een handhavingsactie is ingezet	% tekortkomingen met handhavingsadvies waarop beredeneerd niet gehandhaafd is na herstelaanbod	% tekortkomingen met handhavingsadvies waarop beredeneerd niet gehandhaafd is (anders dan niet handhaven na herstelaanbod)	% tekortkomingen met handhavingsadvies waarop geen handhavingsactie is geregistreerd
Bergen op Zoom	47.7%	6.8%	45.5%	0%
50 000 - 100 000 inwoners	70.9%	7.6%	22.6%	3.1%
GGD-Regio	75.9%	2.5%	22.8%	5.1%
Landelijk	69.9%	6.7%	19.6%	8%