gemeente lingewaard

Oversteek snelfietsroute Ressensestraat

- **Inforonde gemeenteraad**
- 22 juni 2021

gemeente lingewaard

Opzet presentatie

- Historie
- Relatie met het project Dorpensingel
- Tijdelijke situatie
- Variantenstudie mogelijkheden definitieve oplossing
- Financiële mogelijkheden
- Verdere besluitvorming

Historie

- RijnWaalpad is één van de eerste snelle en meest succesvolle fietsroutes.
  - Drukke fietsroute
  - Fietsers in de voorrang op autoverkeer
- Kruising met de Ressensestraat bekend knelpunt
  - Bajonetaansluiting
  - Gecombineerd met wegversmallingen
  - Ander verkeer vanuit de Woerdsestraat (ook) in de voorrang



- Veel (bijna) ongelukken en klachten

Relatie Dorpensingel

- Benoemd tot één van de vier deelprojecten (Deelproject Ressensestraat)

Samenwerkingsovereenkomst:

- Doel: realiseren van passende maatregelen ter verbetering van de huidige gelijkvloerse oversteek.
- Partijen moeten nog overeenstemming bereiken over welke de passende verkeersmaatregelen

- Budget € 800.000,-

Tijdelijke situatie

Uitgevoerd in juli/augustus 2019

- Fietsers uit de voorrang gehaald
- Wegversmalling t.h.v. de Woerdsestraat verwijderd



Variantenstudie mogelijkheden definitieve oplossing

- Veel varianten definitieve oplossing

- Wens om deze objectief tegen elkaar af te wegen

April 2020: opdracht opstellen afwegingsnotitie.
Doel:

- Varianten op gelijkwaardig niveau uniform uitwerken
- Opstellen van een objectief beoordelingskader
- Beoordelen van de varianten (met de omgeving)
- Resultaten verwerken in een eindrapportage

Variantenstudie mogelijkheden definitieve oplossing

10 varianten:



Variantenstudie mogelijkheden definitieve oplossing

Variant 1: 2-richtingsfietspad ten zuiden van de Ressensestraat – kruising gelijkvloers



Variantenstudie mogelijkheden definitieve oplossing

Variant 2: tracé A15 – Hoeksehofstraat – kruising met tunnel



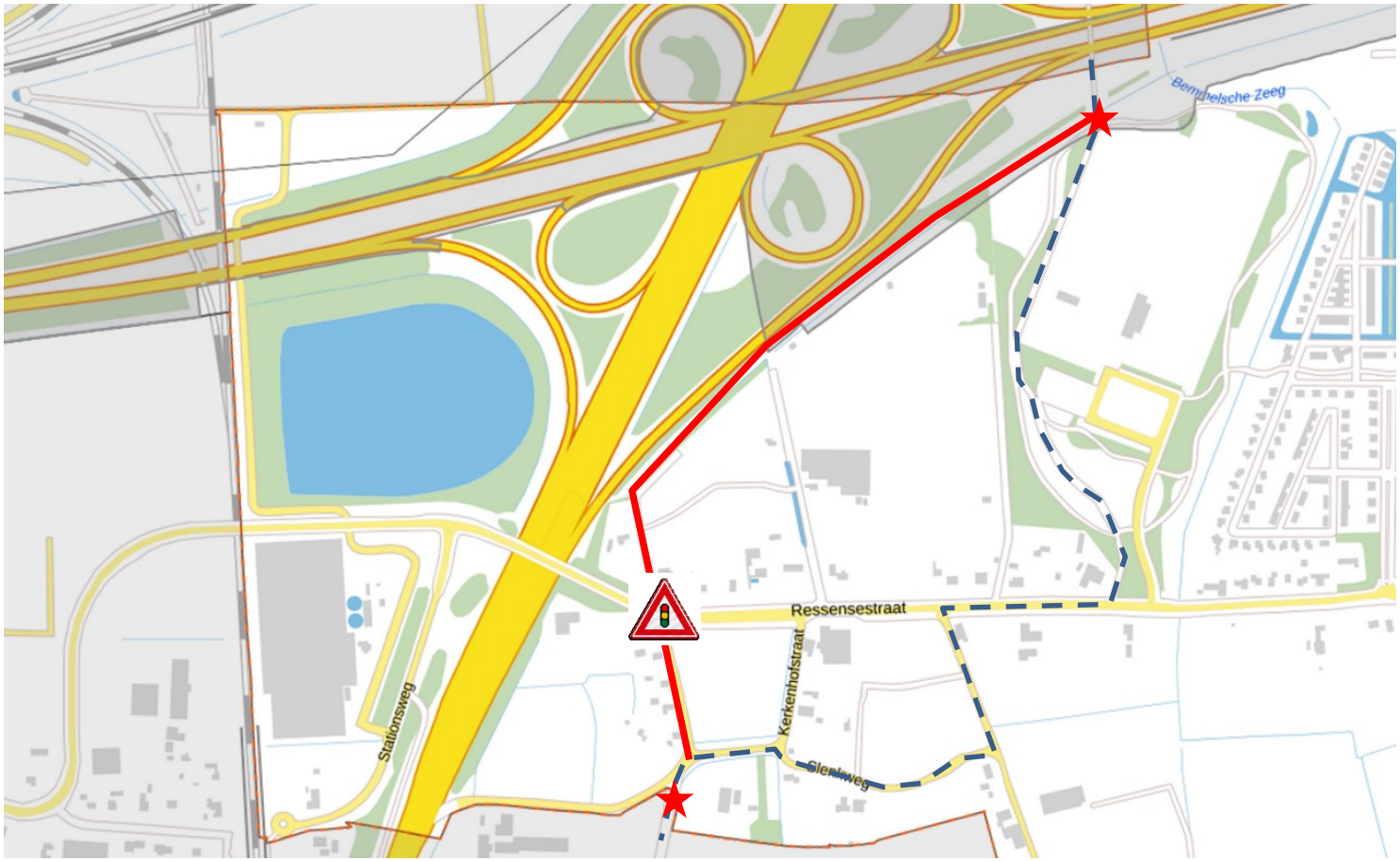
Variantenstudie mogelijkheden definitieve oplossing

Variant 3: tracé A15 – Hoeksehofstraat – kruising met rotonde



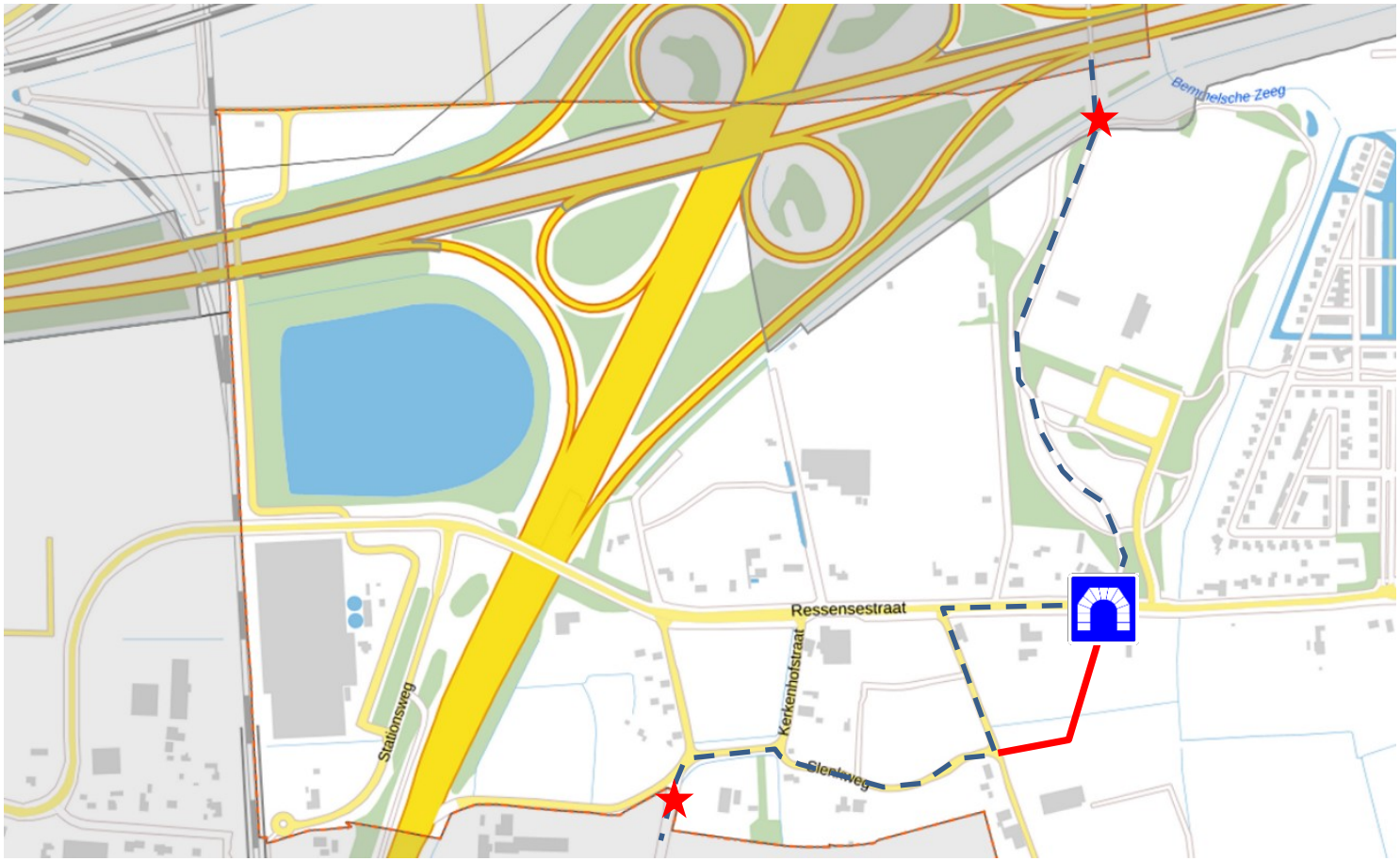
Variantenstudie mogelijkheden definitieve oplossing

Variant 4: tracé A15 – Hoeksehofstraat – kruising met verkeerslichten



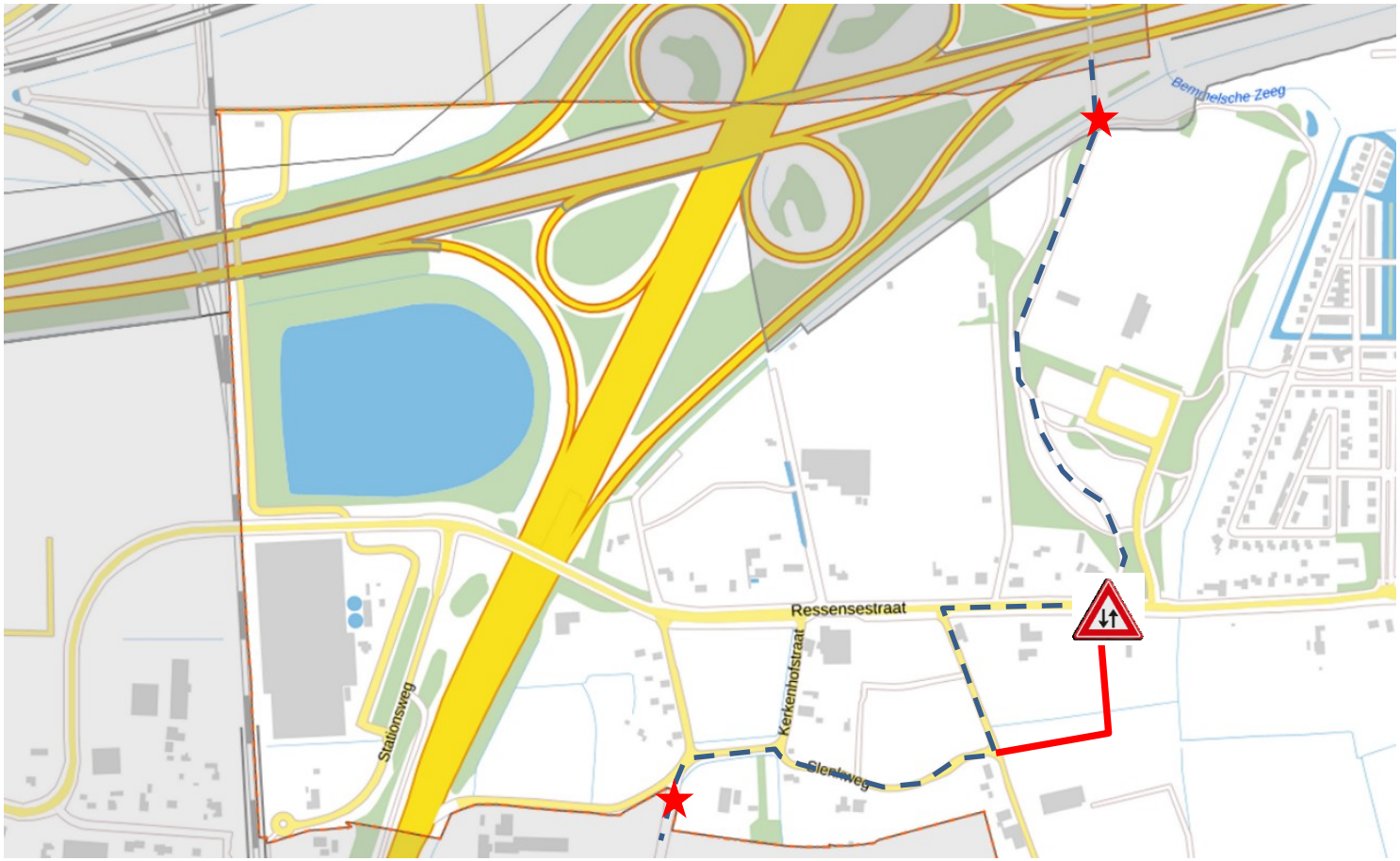
Variantenstudie mogelijkheden definitieve oplossing

Variant 5: directe routing – kruising met tunnel



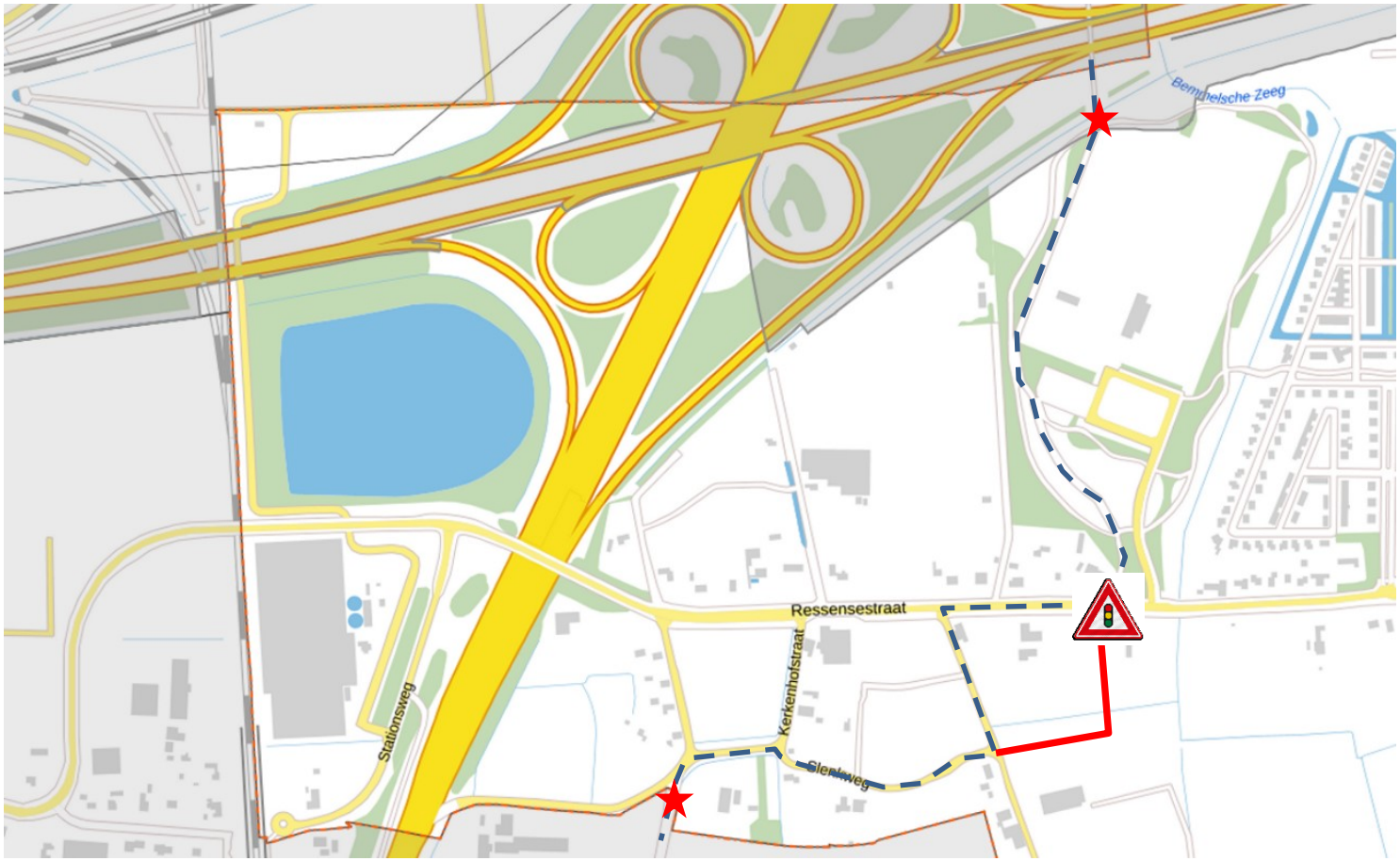
Variantenstudie mogelijkheden definitieve oplossing

Variant 6: directe routing – gelijkvloerse kruising



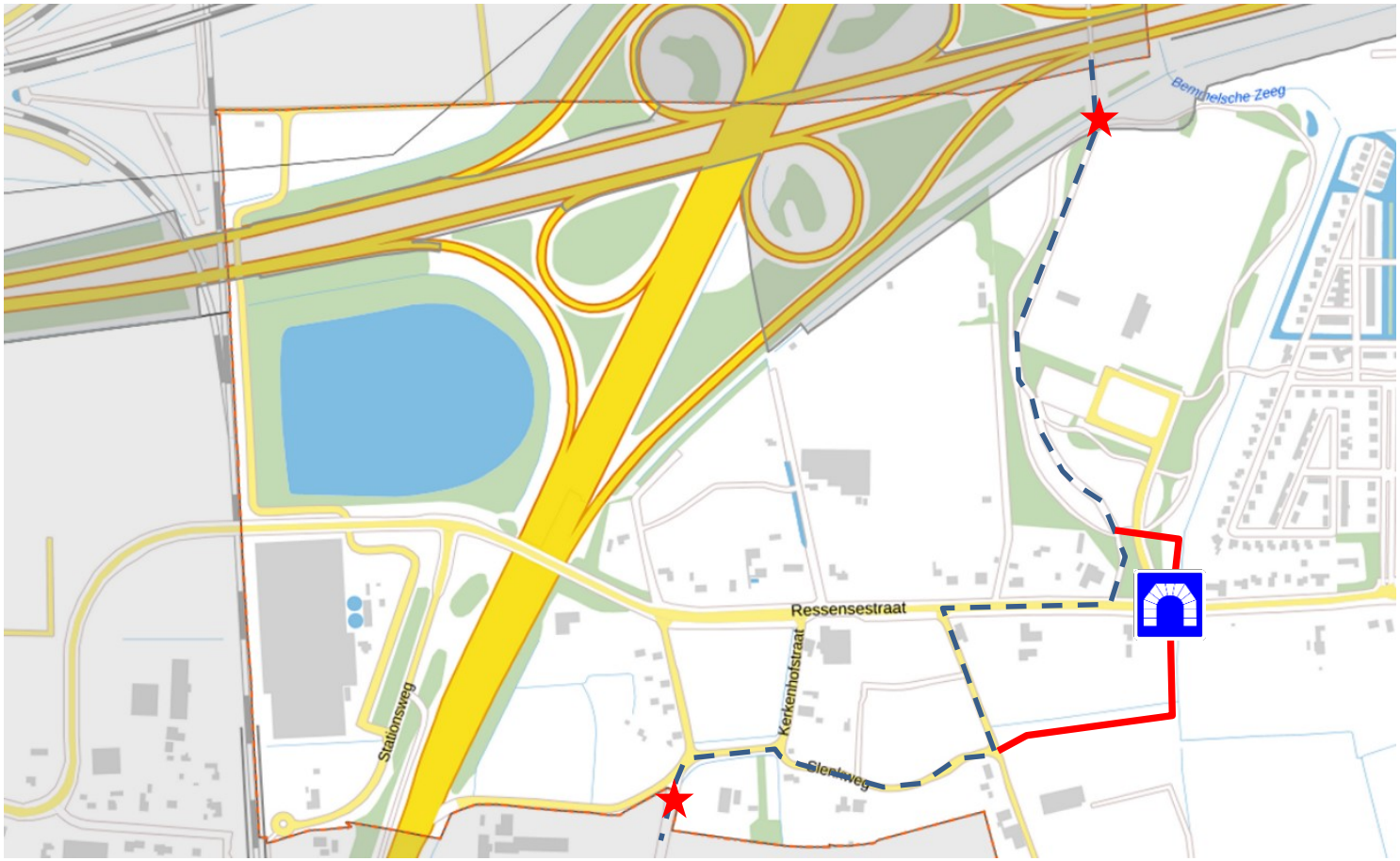
Variantenstudie mogelijkheden definitieve oplossing

Variant 7: directe routing – kruising met verkeerslichten



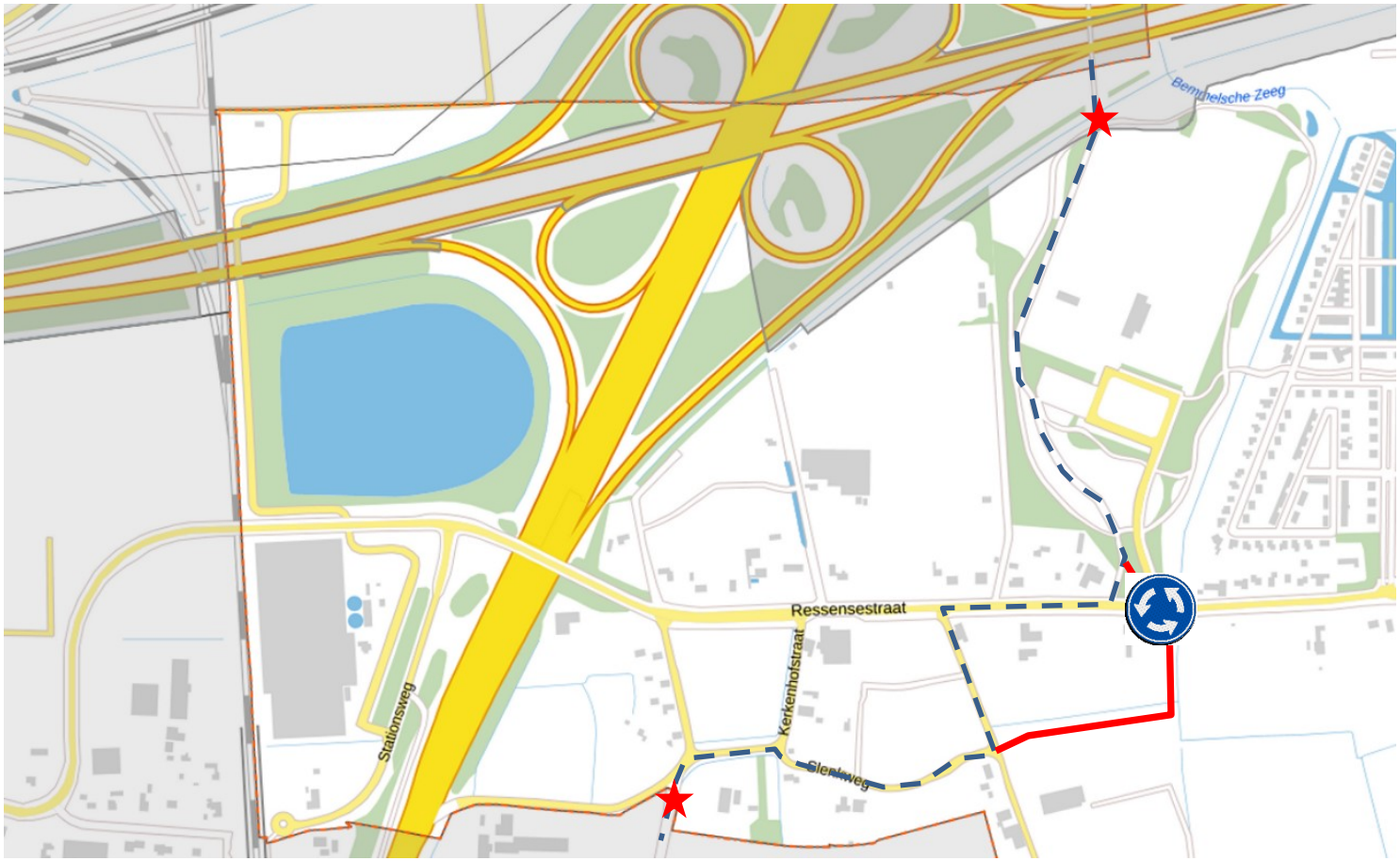
Variantenstudie mogelijkheden definitieve oplossing

Variant 8: routing afslag sportpark – kruising met tunnel



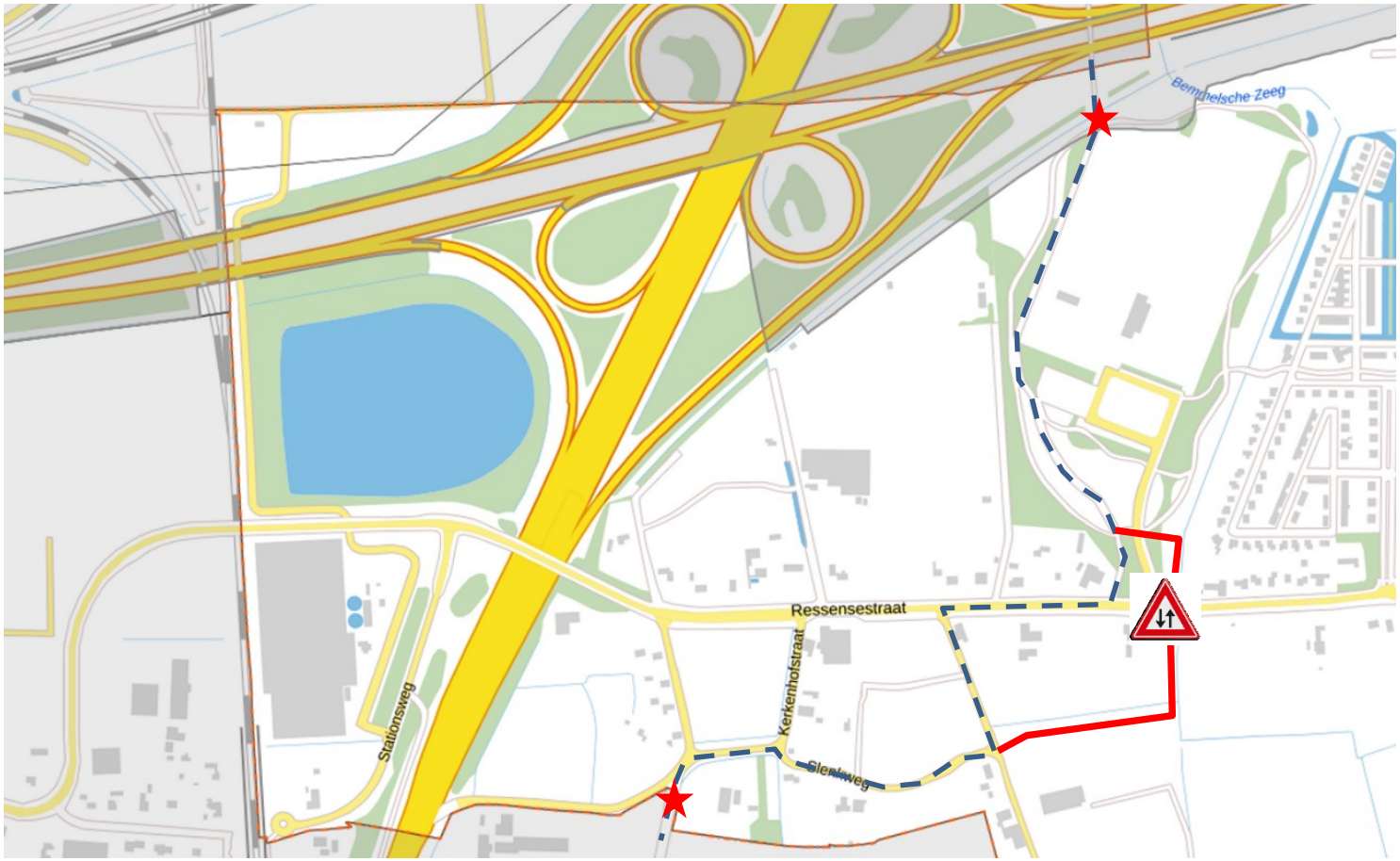
Variantenstudie mogelijkheden definitieve oplossing

Variant 9: routing afslag sportpark – kruising met rotonde



Variantenstudie mogelijkheden definitieve oplossing

Variant 10: routing afslag sportpark – gelijkvloerse kruising



Variantenstudie mogelijkheden definitieve oplossing

Afstemming en interactie met omgeving (stakeholders):

- Werkplaats georganiseerd op 10 juni 2020
- Deels fysiek en deels digitaal (beperkingen Covid-19)
- Resultaten werkplaats opgenomen in de afwegingsnotitie

Variantenstudie mogelijkheden definitieve oplossing

Overzicht beoordeling varianten en conclusie afwegingsrapportage

	1 Gelijkvloers uit voorrang bestaande situatie	2 Tunnel tracé A325	3 Rotonde tracé A325	4 VRI tracé A325	5 Tunnel tracé bestaande oversteek	6 Gelijkvloers uit voorrang Tracé bestaande oversteek	7 VRI tracé bestaande oversteek	8 Tunnel tracé toegang sportpark	9 Rotonde tracé toegang Sportpark	10 Gelijkvloers in voorrang tracé toegang sportpark
Veiligheid kruispuntvorm	-	+	0	-	+	-	-	+	0	0
CROW-richtlijnen vormgeving fietspad	-	0	0	0	-	-	-	-	-	-
Sociale veiligheid	+	0	+	+	0	+	+	0	+	+
Comfort fietsers; wachttijd	-	+	+	0	+	-	0	+	+	+
Comfort fietsers; omrijdfactor	+	+	+	+	+	+	+	-	-	-
Comfort fietsers; helling	+	+	0	0	-	+	+	-	+	+
Bovengrondse inpassing	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-
Ondergrondse inpassing	+	0	+	+	-	+	+	-	+	+
Landschappelijke inpassing	-	0	0	0	0	0	-	0	-	-
Kansen voor cultuur/beleving	0	+	+	0	0	0	0	0	+	0
Totaal	-1	4	4	3	-1	0	0	-3	1	0
Kosten (milj.)	0,8	4,35	2,76	2,70	4,40	1,03	1,06	6,7	1,37	1,02

Conclusie:

Beschouw de kansrijke varianten 2, 3, 4 en 9 op de oplosbaarheid van de hun knelpunten

Financiële mogelijkheden

- Alle voorgestelde varianten financieel niet haalbaar vanuit budget Dorpensingel
- Afstemming provincie Gelderland over aanvullende financiering
- Provincie Gelderland is bereid om € 700.000,- bij te dragen voor varianten 9 en 10. Mits deze nog verder verkeerskundig uitgewerkt worden om de verkeersveiligheid te vergroten.
- Varianten 9 en 10 worden hiermee financieel haalbaar geacht.

Verdere besluitvorming

- Verzoek aan uw gemeenteraad om wensen en bedenkingen kenbaar te maken, zeker ten aanzien van de varianten 9 en 10 als mogelijke oplossingsrichtingen

- Met deze terugkoppeling kan het college van B&W een afgewogen besluit nemen.