

Verzoek de Gemeenteraad, College van B&W, raadscommissie WIOSSAN

05-10-2022/12-10-2022, betrokken Wethouders kennis te nemen van deze brief/mail/PDF en deze mee te wegen in uw beraadslagingen en meningsvorming over de "Midterm Review" en verdere toekomst NPRZ de komende 10 jaar, ook verzoek ik om antwoord over het hetgeen hieronder vermeld word en de vragen/opmerkingen over de koerswijziging die door mij word voorgesteld over wat "het beste is voor RZ/bewoners nu en in de toekomst.

Vooraf: Belangstellenden/bewoners van Zuid wisten niet dat er "evaluatie" v.h NPRZ aan kwam en/of gaande was. Kwam er bij toeval achter omdat ik als geïnteresseerd bewoner en belever v.h leven o.a op Zuid wel is de NPRZ website bekijk en tijdens enig doorklikken (dus niet prominent op de hoofdpagina of iets dergelijks) er achter kwam dat er al 2 bijeenkomsten waren geweest in Beverwaard. Het was erg onduidelijk hoe bewoners/belangstellenden konden deelnemen. Omdat ik nou eenmaal "de weg goed ken" is het mij gelukt om deel te kunnen nemen. Er is dus bijzonder slecht met de bevolking van Zuid gecommuniceerd, waardoor mede de opkomst/participatie zo laag is uitgevallen. Dit hadden zowel de Gemeente, bestuur NPRZ en NPRZ zelf kunnen zien aankomen omdat de opkomst bij o.a de gemeenteraadsverkiezingen ook al zo belabberd was. Nu leeft op RZ toch al heel lang het gevoel onder bewoners "dat ze er toch niet toe doen" en is dagelijks overleven met "zorgen" die mede door de overheid (ook het NPRZ) al jarenlang veroorzaakt worden " a way of life" geworden.

Al met al (is mijn inschatting) zijn er 50 kale bewoners komen opdagen op "De Burgertop" van 14 mei j.l, de organisatie geeft aan dat het er 78 waren, dat klopt niet omdat er zeker 30 daarvan beroepsmatig waren (in de volksmond "beroepsbewoners", welzijnswerkers, jongerenwerkers, wijkagenten etc., die mengen zich vaak onder bewoners, zijn dan niet meer herkenbaar en doen zich voor als bewoner). Tijdens alle 12 bijeenkomsten (met en georganiseerd door o.a. Stadsfluisteraar ... en anderen v.d al dan niet ingehuurd organisaties zoals CircusVis) een krappe 180 personen. Waarbij de bijeenkomst in "Het Gemaal" georganiseerd door CircusVis speciaal voor RodS (Recht op de Stad, waar ik lid/actief bij ben) de meeste aanwezigen heeft gehad, jammer dat de opmerkingen die daar zijn gemaakt compleet "verschreven" zijn. Ook is de hele verslaglegging rommelig, onvolledig en valt het bijna niet te herleiden wie/wat gezegd, opgemerkt heeft. Jammer want er zijn toch zo'n 180 burgers die hier op één of andere manier hier tijd in hebben gestoken (waarbij het zuiver is om op te merken dat verschillende bewoners zowel op de Burgertop alsook de 11 ander bijeenkomsten aanwezig zijn geweest, waardoor als er op naam geëvalueerd word het werkelijke aantal nog wel is onder de 100 zou kunnen liggen). Wat een verschil met de ooit zo actieve "bewonersscene" waar R.Dam zo bekend om was. Hier ligt wat mij betreft een directe relatie met de teloorgang, lage opkomst bij verkiezingen van de R.damse democratie.

Ik verzoek dan ook de gemeenteraad onderzoek te doen, naar het "bewonersparticipatie-debacle" rondom de "Midterm review NPRZ" en wat e.e.a gekost heeft, want er waren heel veel beambten beroepsmatig betrokken en er zijn ook bedrijven/instellingen en personen ingehuurd om deze slecht uitge-werkte/voerde evaluatie tot stand te laten komen. Ook verzoek ik de gemeenteraad mij te informeren over bovenstaande maar ook over mijn bijdrage en visie over de toekomst van RZ die ik hieronder zal opschrijven!

Mening over het huidige NPRZ, hoe het tot stand is gekomen, de komende 10 jaar en de veranderingen die noodzakelijk zijn om Zuid en huidige/toekomstige bewoners een beter (toekomst) perspectief te bieden en de kwaliteit v.h dagelijks leven te verbeteren:

Het huidige NPRZ heeft geen relatie met bewoners, hun belevingswereld. Het bestuur is samengesteld uit "deskundigen"/politici die geen binding met Zuid hebben en ook zich niet kunnen inleven in het leven op Zuid, zij werken niet goed samen en langs elkaar heen, vanuit div. organisaties die verschillende belangen vertegenwoordigen, die regelmatig schuren en ook nog is mede veroorzakers zijn v.d problemen op RZ. Ook is/ wil De haven niet meer vertegenwoordigd zijn en doet niet meer mee. De medewerkers roeien met "te korte riemen" aan de weinig spraakmakende opdracht om RZ en daarmee R.Dam te laten aansluiten bij het gemiddelde v.d 4G. Wat een laag ambitieniveau, wat ook nog is heel veel geld kost, geld wat veel beter besteed had kunnen en moeten worden. De enigste die wel het leven op Zuid "meebeleefd" is de programmadirecteur dhr. ..., door zijn woonaanwezigheid in Hillesluis (jarenlang nr 1 achterstandswijk van NL) precies weet en aanvoelt wat er nodig is om Zuid daadwerkelijk te verbeteren, zijn vasthoudendheid is waarschijnlijk 1 v.d redenen dat er toch nog dingen wel verbeteren, maar met meer "wetmatige ondersteuning" zou er veel meer mogelijk zijn, naast een aantal verbeteringen die ik hieronder zal vermelden

Het NPRZ kwam tot stand nadat de stuurgroep Pact Op Zuid ... (Bureau Drift) achtervolgende projecten tot verbetering (Aandachtswijken, Prachtwijken, Vogelaarwijken, Pact op Zuid, enz.) had laten analyseren. ... stelde voor dat er gefocust moest worden op 5 hoofdpunten en zou vervolgens aan de slag gaan. Dat gebeurde niet en vervolgens kopieerden ... schaamteloos ... zijn voorstellen en ging het NPRZ van start. Het was niet noodzakelijk om bewoners erbij te betrekken een gegeven wat ik deel maar dan moeten wel de noodzakelijke zaken in gang gezet worden die het leven van kinderen/bewoners in hun leefomgeving verbeteren en wetten lokaal kunnen implementeren om een daadwerkelijke opwaartse spiraal te creëren, mensen in staat stellen zelfstandig na te denken, te handelen en hun zorgen te verminderen is daarbij noodzakelijk. In de jaren 90 heeft ... onderzoek gedaan naar hoe de toen negatieve wijk Millinxbuurt (drugscriminaliteit, woonoverlast, prostitutie, verkrotting etc.) tot stand is gekomen. Naar voren kwam dat o.a de bovengrondse aanleg v.d metro ten grondslag ligt aan de problemen, een

besluit uit eind jaren 50/60, die ertoe geleid heeft dat het ongeveer 1,8 miljard euro heeft gekost om de Millinxbuurt v.h negatieve imago af te helpen.

In het stad liggen zowel de metro alsook de spoor-corridor ondergronds met alle bijkomende voordelen.

Ook het experimenteren op RZ met zwakke democratische wijken en wijkraden/deelgemeenten etc. 7 bestuurlijke/ambtelijke herindelingen hebben bijgedragen aan de negatieve spiralen.

De havensector bracht in 2012 een rapportage uit over de vergroening en de daaraan gekoppelde nieuwe werkgelegenheid van 50000 arbeidsplaatsen tot 2035 en stelde dat er veel arbeidspotentieel op Zuid aanwezig is, daarvan zijn ongeveer 4500 plaatsen aan jongeren uit R.Dam tot nu toe gerealiseerd, let wel in 10 jaar. Omdat ook uit gemeentes die dicht bij de haven liggen (Brielle, Oostvoorne, Spijkenisse, Hellevoetsluis, Vlaardingen, Maassluis enz.), word daar vooral geworven. Ook als je het studentenbestand v.h STC in ogenschouw neemt dan is het aantal jongeren van Zuid zwaar ondervertegenwoordigd, ook helpen bijv de wereldhavendagen niet om jongeren en hun ouders te interesseren voor een job in de vergroenende haven, waardoor werkgevers nu steeds meer inzetten op automatisering in combinatie met AI en jongeren van Zuid niet meer in beeld zijn.

Punten om RZ te verbeteren de komende 10 jaar:

1. Breng zowel de Bovengrondse Metro & Spoor-corridor net als in het centrum ondergronds.
2. Klassen op basisscholen met max. 15 leerlingen.
3. Werk het asbest wat nog op veel basis-middelbaar onderwijs-scholen aanwezig is versneld weg.
4. Het werkgelegenheidsbeleid en potentieel van Zuid gaat wettelijk geregeld ingezet worden om jongeren van RZ met minimaal 3500 per jaar in de haven te brengen, wat is er tegen een baan met goede arbeidsvoorwaarden, pensioen etc, in plaats van een leven in de marge/criminaliteit en 1-zijdige beroepsvorming op Zuid.
5. Ook gaat er daadwerkelijk rekening worden gehouden met zeespiegelstijging en de gevolgen voor R.Dam en Zuid in het bijzonder, over 50 jaar kan het te laat zijn, het neerzetten van torenflats, het ophokken van mensen kan wel is helemaal verkeerd uitpakken als die hoge gebouwen op termijn in het water staan.

Afsluitend:

In de jaren 70/80 was er in R.Dam het Rotterdams Overleg Bewonersorganisaties kortweg ROB. Een goed functionerend stedelijk overleg van bewonersorganisaties, actiegroepen, enz. , een delegatie van dat overleg waar ik secretaris van was heeft toen overlegd met ... en Ons pleidooi om eerst de oude wijken verder op te knappen (zie ook, Hier Ligt een Taak) en van daaruit de oude wijken van Zuid uit te werken naar de Kop v Zuid vonden ... (en toenmalige gem. raad) geen goed idee. Het werd en is, eerst de Kop v Zuid en daarna de oude achterstandswijken, die als eerst de ROB-visie was overgenomen de achterstanden veel minder

en niet ontstaan hadden, wijken als Zuidwijk, Pendrecht, Lombardijen, IJsselmonde, Beverwaard, Carnisse waren geen achterstandswijken zoals nu en hadden met de visie van het ROB dus de bewoners ook nooit geworden, dat zijn politieke keuzes geweest! Dat is het nu weer, laten we de volle potentie v.h NPRZ echt benutten en Zuid niet laten aansluiten bij de 4G (wat volgens de Midterm Review en van Rijn) niet meer haalbaar is, laat Zuid 1 v.d beste woon/leefgebieden van Nederland worden, dat is Havenmentaliteit van "opgestroopte mouwen" waardig, niet het werken met dichtgenaaide mouwen, want dat is wat nu gebeurt en daarom sluit de realiteit van het Stadhuis en NPRZ niet meer aan de werkelijkheid en is Havenmentaliteit onwaardig.

Iedereen mag met mij contact opnemen over dit document!

Dank u, 3 oktober 2022,