

1 Opening

Mark Pol

Goedenavond. Ik open deze openbare raadsvergadering vanaf deze plek. Het mag duidelijk zijn waarom dat is. Ik heet iedereen van harte welkom. In het bijzonder de zoon en kleindochter van Cees. Fijn dat jullie hier zijn. Ik wil met u stilstaan bij het plotselinge overlijden van onze geliefde wethouder Cees Hooijschuur. Twee weken geleden zaten we hier samen met onze wethouder Cees Hooijschuur met elkaar te vergaderen en te discussiëren over het antennebeleid, de Gemeenschappelijke Regeling de Wadden en de wijziging van het omgevingsplan. Onderwerpen die we vanavond opnieuw zullen behandelen, nu in de setting van de gemeenteraad. Twee weken geleden gaven we elkaar na afloop van de commissie een hand en gingen we naar huis. Het was een korte vergadering. Ook Cees gaf me een hand. Zoals zo vaak met een grap of een kwinkslag namen we afscheid van elkaar. Niet wetende dat dat het laatste afscheid van Cees zou zijn. Het blijft onwerkelijk dat er vanavond een stoel leeg blijft in deze zaal. Cees was geen doorsnee politicus. Sterker nog, hij had helemaal niet de ambitie om politicus te worden. Vanaf plek zeventien op de kieslijst, kwam hij de gemeenteraad binnen. Omdat iedereen voor hem op de lijst bedankte. Cees vond: als je op de lijst gaat, moet je je verantwoordelijkheid nemen. Zo ging het ook toen hij werd gevraagd om wethouder te worden. Cees begon stevast in een voorstelrondje, als we een voorstelrondje hadden. Vaak buiten het eiland, want op het eiland was dat voorstellen voor Cees niet nodig. Met de opmerking dat hij nog maar net bij de gemeente was gekomen en dat hij eigenlijk ondernemer was. Zo was het ook. Hij was pragmatisch en nuchter. Gericht op de menselijke maat en de praktijk. Beleidsstukken, juridische analyses, verkeerscirculatie, plannen: Cees ging liever op de fiets zelf kijken. Vaak in het weekend samen met Els. "Ik ben er al even langs geweest", zei hij dan. Dat werkte inspirerend en aanstekelijk. Zo ging het ook in de raad. Daar was hij in zijn eerste jaren als raadslid en later in zijn eerste jaren als wethouder misschien nog wel eens wat onwennig. Het laatste jaar begon hij er zichtbaar meer plezier in te krijgen. Dat gaf hij zelf ook aan. Na afloop van onze algemene beschouwingen, afgelopen najaar voor het eerst, waar hij als wethouder Financiën aan de bak moest, liet hij met een grote smile weten dat hij het wel leuk gevonden had. Vooraf had hij het spannend gevonden. Dat had hij niet in het college gedeeld, maar hij had iets nieuws gedaan: debatteren in de raad. Dat was goed bevallen. Het tekent Cees. Hij was bereid nieuwe paden te bewandelen en hij stond open voor uitdagingen. Als ondernemende wethouder was Cees vooral gericht op samenwerking met inwoners, instellingen, ondernemers, andere gemeenten in de regio en met de politiek. Hij stond open voor een gesprek en was altijd bereid om mee te denken met inwoners en ondernemers. Zijn inmiddels gevleugelde uitspraak: 'we nemen het mee en we komen erop terug', was met name daarop gericht. Kijken hoe iets mogelijk gemaakt kon worden. Tegelijkertijd tekent het hoe serieus Cees de raad nam. Hij was liever zorgvuldig dan dat hij een snelle sier zou maken met een te vlug gegeven antwoord. Hij had een grote portefeuille: financiën, verkeer en vervoer, dorpscommissies en dorpshuizen. En zoals hij zelf altijd zei: alles van gemeentewerken. Als wethouder was hij veel aan het woord in de gemeenteraad. Soms was het lastig, bijvoorbeeld rond de brug aan het Koogerstrand, maar vaak lukte het Cees om groot om voor voorstellen grote meerderheden te halen. Dat geldt zeker voor begrotingen en jaarrekeningen. Maar ook voor zijn beleid rondom fietspaden en de renovatie van de strandslagen. Daar zijn we hem dankbaar voor. Als het lastig was in de gemeenteraad, had dat geen invloed op het humeur van Cees. Als het hard was geweest op de inhoud, had dat geen invloed op de persoonlijke relatie met hem. In de raad, maar zeker daarbuiten, zullen we hem herinneren als de vriendelijke, vrolijke wethouder die altijd open stond voor het gesprek. Texel heeft veel meer aan Cees te danken dan alleen dat wat hij deed als wethouder. Jarenlang heeft hij zich op de voor- en achtergrond ingezet voor ons eiland. In de dorpscommissie als Voorzitter van Texels Belang in en voor de Bethelkerk en als koffieschenker bij kaartavonden. Bovenal was hij echt een familiemens die met trots en liefde sprak over zijn vrouw, kinderen en kleinkinderen. Vaak speelden zij een belangrijke rol in zijn anekdotes over het eiland. Vooral over Eierland. Die anekdotes, dat waren er talloze. Cees kende iedereen op Texel en op Texel kende iedereen Cees. Er ging geen week voorbij en misschien zelfs geen dag, dat we er aan werden herinnerd dat hij van "achter de Rugediek" kwam. Niet alleen om aan te geven waar roots en hart lagen, maar vooral om ons te blijven vertellen dat het noorden en de andere dorpen buiten Den Burg echt onderdeel uitmaken van ons eiland. Vanavond stemmen we over het antennebeleid. Cees maakte zich grote zorgen over het bereik in het buitengebied. Hij had zelf een slechte ervaring toen er bij een reanimatie iemand het duin op moest rennen om bereik te hebben en 112 te kunnen bellen. Het geeft aan hoe emotioneel en persoonlijk hij soms bij onderwerpen betrokken was. Met Cees verliezen we een ondernemende wethouder. Een betrokken en graag geziene Texelaar en bovenal een fijne collega en een mooi mens. Zijn leven en werk waren nog niet af.

We zullen hem missen in het college, in de raad, op de gang, bij gemeentewerken, op het eiland. Vanavond zullen we stemmen over stukken waar Cees hard aan heeft gewerkt. Zo zal het ongetwijfeld de komende tijd doorgaan. Wij zullen Cees zijn werk voortzetten met oog voor de menselijke maat en de praktijk. We zullen, als het soms stevig is op de inhoud, blijven investeren in onze persoonlijke relaties. Precies zoals Cees dat deed. Dus nemen we straks na de raadsvergadering afscheid van elkaar. Zoals twee weken geleden: met een hand en een kwinkslag. Nu met pijn in ons hart. Dank je wel voor alles, Cees. Dan wil ik nu mevrouw Van der Werf, Mariët, uitnodigen om namens Texels Belang het woord tot u te richten.

Mariët van der Werf

Dank u wel, Voorzitter. Iedereen heeft zijn eigen herinnering aan Cees. Vanuit de fractie van Texels Belang wil ik onze herinnering aan Cees vertellen over deze raadsperiode die wij met Cees hebben mogen beleven. Texels Belang raakte na de verkiezingen in maart 2022 een andere wethouder aan te stellen om de eventuele coalitie met PvdA en GroenLinks te kunnen vormen. Helaas liggen de wethouders niet voor het oprapen en was het: wie wordt onze wethouder?

Mark Pol

Cees was al eens benaderd, maar zag dit niet zitten. Toen hij er nu voor gevraagd werd, liet Cees zien dat wij, Texels Belang, op hem konden bouwen en zich inzetten voor Texels belang. Net als hij toen in de raadsperiode hiervoor op nummer zeventien op de kieslijst stond en raadslid werd nadat anderen boven hem hiervoor hadden bedankt. Cees werd via de informateurs akkoord bevonden om samen met mij, de lijsttrekker van Texels Belang, de formatie te leiden met PvdA en GroenLinks. Samen bespraken Cees en ik alle stukken die besproken werden in de formatie. Soms was een knikje naar elkaar of een aantekening op papier voldoende om met bepaalde punten akkoord te gaan. De coalitie werd gevormd met PvdA en GroenLinks en Cees werd geïnstalleerd als wethouder. Cees had zijn eigen manier van het uitoefenen van het wethouderschap. Dat was voor velen even wennen, maar Cees pakte zijn taak serieus en bedreven op. Cees moest er in groeien, maar je zag het hem steeds meer eigen worden. Met Cees zaten wij, de fractie, op de voorste rij qua informatie uit het college. Er waren altijd korte lijntjes met Cees. Agendapunten waar wij niet goed uitkwamen werden met Cees goed doorgenomen. Wij, de fractie van Texels Belang, hebben altijd erg fijn en prettig met Cees samengewerkt. Een belletje om ons op de hoogte te brengen of te houden over een agendapunt of situatie. Of na een appje van ons: ik bel je zo even of kan ik je zo even bellen? Cees besprak het liever telefonisch, dan kon het makkelijker besproken worden. Voor mij persoonlijk bleek Cees achteraf, nadat ik na het overlijden van Cees onze appjes doornam, een enorme zichtbare steun is geweest voor mij. Dat realiseer ik me nu pas. Ik wil Cees hiervoor enorm bedanken. Na het overlijden van Cees hebben wij vele positieve berichten van inwoners en ondernemers mogen horen over Cees. Dat Cees een betrokken wethouder en persoon was. Cees was iemand van de vloer die snapt hoe het werkt en moet gaan. Beste Cees, wij gaan jou in van alles missen, maar nemen jouw Texels Belang-gedachten mee in onze fractie. Bedankt Cees, voor alles wat je voor ons hebt mogen betekenen. Dank je wel. Dan wil ik iedereen vragen om te gaan staan, zodat we een moment van stilte

3 Vaststelling agenda

Mark Pol

in acht kunnen nemen. Hoe lastig het is, we zullen met elkaar verder moeten vergaderen vanavond. Ik kijk naar de conceptagenda en vraag of we die kunnen vaststellen. Dat is het geval. Dat hebben we bij deze gedaan.

4 Rondvraag

Mark Pol

Dan is er de gelegenheid aan de raad om gebruik te maken van de rondvraag. Zijn er raadsleden die daar gebruik van willen maken

5 BESPREEKSTUK - Wijziging omgevingsplan Texel locatie Pontweg 226

Mark Pol

vanavond? Dat is niet het geval. Dan zijn we bij punt vijf op onze agenda: de wijziging omgevingsplan Texel, locatie Pontweg 226. In de commissie is dat uitvoerig aan de orde geweest. Er stonden volgens mij een aantal vragen open die inmiddels zijn beantwoord

Nick Ran

door het college. Ik kijk rond of dat leidt tot een vervolg? Meneer Ran, gaat u gang. -Dank u wel, Voorzitter. Ik zou graag een toelichting willen geven, want onze fractie zal tegen de voorgestelde wijziging van het omgevingsplan voor Postweg 226 stemmen. De reden daarvoor is voor ons helder. De eigenaar beschikt op dit moment over een vergunning voor een appartementenhotel. Die vergunning is niet zomaar ontstaan. Die is zorgvuldig aangevraagd en vervolgens verleend. Als hij om wat voor reden dan ook in de toekomst opnieuw een aanvraag zou moeten doen, zou dat met deze wijziging eenvoudigweg niet meer kunnen. Daarmee zetten we de eigenaar klem. Terwijl hij heeft gehandeld binnen de regels. Daarnaast brengt het voorstel een onnodig financieel risico met zich mee. De eigenaar heeft duidelijk gemaakt dat hij planschade zal claimen als deze wijziging doorgaat. Het gaat daarbij om een bedrag dat flink kan oplopen. Geld dat we beter in kunnen zetten voor voorzieningen voor onze inwoners dan voor een juridisch gevecht dat voorkomen kan worden. Wat het voorstel nog onbegrijpelijker maakt, is dat er op andere locaties op Texel vergelijkbare situaties zijn, waar slapende recreatieve rechten ongemoeid worden gelaten. Dus opnieuw kunnen worden benut. Alleen bij deze Texelaar wordt ingegrepen. Dat is niet uit te leggen en moeilijk verdedigbaar als het gaat om gelijke behandeling. Kortom, met deze wijziging wordt een besluit voorgesteld dat niet nodig is, dat niet evenwichtig is en onze inwoners onnodig veel geld kan kosten.

Mark Pol

Dat vinden wij niet passen bij zorgvuldig bestuur.

Henry Soyer

Dank u wel. Meneer Soyer. -Dank u wel, Voorzitter. De vergelijkbaarheid hier gaat niet op. Alleen dit object heeft in 2013 een termijn van tien jaar gekregen en al die andere slapenden niet. De antwoorden over de planschade die we vandaag of gisteren hebben ontvangen, gaven voor mij twee hele mooie, duidelijke begrippen: verwijtbaar stilzitten. Dat is een begrip wat komt vanuit de planschade. En voorzienbaarheid. Ik denk dat aan beide van deze begrippen

Mark Pol

vanaf 1976 voldaan wordt. Dank u wel. -Dank u wel.

Niels Rutten

Ik zag meneer Rutten. -Dank u, Voorzitter. Het CDA komt tot een totaal andere afweging dan de VVD. Er is tientallen jaren de gelegenheid geweest om een hotel te bouwen. Daar is geen gebruik van gemaakt. In 2013 is er een laatste kans gegeven, tien jaar, om een vergunning aan te vragen en met een plan te komen. Er is tien jaar niets gebeurd. Andere voorstellen om te verplaatsen of campers neer te zetten zijn gesneuveld. Net voor het sluiten van de markt is er een vergunning aangevraagd en is er voorbereidingsbesluit genomen door de gemeenteraad. We kunnen niet veel meer voorzienbaarheid creëren en duidelijker zijn over welke intentie wij hebben als raad, dan een voorbereidingsbesluit nemen waarin we zeggen: we gaan die slaappleatsen er vanaf halen. De initiatiefnemer had alle mogelijkheden om met het bouwen van een hotel aan de slag te gaan. Om de vergunning definitief te maken en om die rond te maken. U kunt in dit geval niet stellen dat de gemeente het traject heeft getraineed. De gemeente heeft daar niet eens de kans voor gekregen, want het technisch gedeelte van de omgevingsvergunning is überhaupt niet aangevraagd. Wat ons betreft, is het besluit wat nu voorligt voorzienbaar. Je kunt met de beste wil van de wereld niet zeggen dat het onredelijk is om na al die jaren en al die kansen die gegeven zijn nu een streep te trekken. Dat de advocaat zegt: nu ontstaat er nadeel en daarvoor gaan wij compensatie aanvragen, vinden we leuk bedacht. Je kon het zien aankomen.

Mark Pol

Wij gaan dit voorstel zeker steunen. -Dank u wel.

Nils Lely

Meneer Lely. -Dank u, Voorzitter. Een aantal woorden van dezelfde strekking. Het speelt veertig jaar. In 2013 zijn er links en rechts slaappleatsen weggehaald en hebben we voor dit geval een coulanceregeling proberen op te stellen. Er is ruim tien jaar niks gebeurd. Steeds op het sluiten van de markt komt er een aanvraag of iets binnen. Als ik kijk naar deze bedden, ik wil niet erg oneerbiedig zijn, maar het was een veredelde slaapzolder. De heer Rutten heeft er al een aantal technische opmerkingen over gemaakt. Die hoef ik niet te herhalen. Net zoals de heer Soyer. Er is vijftig jaar helemaal niets gebeurd. Als nu plotseling weer op allerlei manieren wel wat naar voren proberen te halen is het niet, in onze ogen, voor de huidige eigenaar. Maar voor andere mensen die daarvan willen profiteren. Dat is mijn invulling. De gevallen zijn niet hetzelfde. Dat is uitgelegd. Die claim die daar hangt: de advocaat heeft in mijn ogen geen andere redenen. Er komt een soort dreigement naar voren. Ik noem het bangmakerij. Als dit je enige argument is, sta je heel erg zwak. Ik denk dat de gemeente juist heel sterk staat.

Astrid van de Wetering

Wij zullen het college volgen. Dank u. -Dank u wel. Mevrouw Van de Wetering. Dank u, Voorzitter. Ik was erbij toen we tien jaar geleden dit plan op tafel neerlegden. Volgens mij was het op verzoek van de VVD. Het was toen al een uitzondering. Bang voor een precedent hoeven we in dit geval niet te zijn. Omdat het inderdaad een uitzonderingspositie is. Het heeft zo lang geduurd, het is nooit van de grond gekomen. Laten we dit stukje wat aan de Pontweg ligt met bos, natuur enzovoorts, zo gaan bestemmen

Mark Pol

zoals het daadwerkelijk gebruikt wordt. -Dank u wel.

Edo Kooiman

Ik ga eerst naar meneer Kooiman. -Dank u wel, Voorzitter. Wij begrijpen dat de indiener van de zienswijze beroep doet op het gelijkheidsbeginsel. En de verwijzing die zijn woordvoerder of advocaat maakt naar bijvoorbeeld Molwijk 15, snappen wij volkomen. Daarop zitten maart liefst 105 niet geactiveerde slaappleatsen. Die bedden worden sinds 1970 ook al niet meer geëxploiteerd. Waar de bedden aan de Postweg nog in een toeristisch concentratie gebied liggen, namelijk De Koog, liggen die bedden bij Den Hoorn dat zeker niet. Sterker nog, volgens mij liggen ze in de buurt van het Nationaal Park. Bij de burens, Molwijk 17 van het naburige Natuurmonumenten Zeemansduin, staan ook slaappleatsen. Volgens mij is die nu met een plan dat mensen daar konden inschrijven en een mooi plan konden indienen om dat eventueel te exploiteren. Ik weet niet hoe ver het ermee staat, maar die bedden zitten er nog. Dezelfde woorden als de VVD: de eigenaar van de Pontweg overweegt een schadeclaim indienen van liefst 2,5 miljoen. Als de raad niet akkoord gaat. Ik ben geen jurist en ik snap dat de kans van slagen misschien miniem is, maar wij willen zeker het risico niet lopen. Volgens mij hebben de indiener en zijn advocaat

Mark Pol

een goed argument om zijn gelijk te krijgen. Wij zullen niet met dit voorstel akkoord gaan. Dank u wel.

Cees Hoogerheide

Meneer Hoogerheide. Dank u wel, Voorzitter. Tien jaar, twintig jaar discussie. Maar tien jaar hebben we uitstel verleend. Dat ging niet zomaar. Het idee kwam bij de VVD vandaan. Die een andere opstelling heeft. We hebben duidelijk afgesproken: dat moet binnen die tien jaar gerealiseerd worden. Dat is nu niet gebeurd. We hebben met elkaar regels afgesproken. Ik vind dat de gemeente Texel de beantwoording van GroenLinks uitstekend heeft beantwoord.

Nick Ran

Dat heeft ons doen besluiten zonder meer met het college akkoord te gaan. Dank u wel. Meneer Ran. - Voorzitter, ik wil reageren richting wat D66 en Texels Belang melden. Ik was er niet bij toen dit speelde. Ik weet dat dit oorspronkelijk uit de koker van de heer Poster kwam. Destijds is het ingebracht, omdat er anders zomaar een streep door al die slaappleatsen gehaald zouden worden door het vaststellen van het bestemmingsplan. Het werd als laatste reddingsmiddel gezien. Die tien jaar was bij ons bekend. Dat betekent dat tien jaar geleden iemand anders is behandeld dan anderen in vergelijkbare situaties.

Mark Pol

U heeft nu de kans dat te herstellen door dit voorstel niet aan te nemen.

Astrid van de Wetering

Dank u wel. Mevrouw Van de Wetering. -U vergeet daarbij een ding, meneer Ran:

Mark Pol

dat er toen al dertig jaar niets gebeurd was. Meneer Ran, een laatste reactie hierop.

Nick Ran

Gaat u gang. -We hebben op Texel legio plekken waar bestemmingsplantechnisch slaappleatsen vastgelegd zijn,

Mark Pol

die nog nooit gerealiseerd zijn geweest. Daar wordt helemaal niets aan gedaan.

Veronne Koot

Dank u wel. Mevrouw Koot. GroenZwart is van mening dat het voorstel wat hier ligt correct is. De situatie is dat toen het bestemmingsplan 2013 vastgesteld werd, er geconstateerd werd: daar zitten geen slaappleatsen en die zijn daar nooit geweest. Toen is er op verzoek van de raad toch uit coulance tien jaar de kans gegeven. Dat is volstrekt onvergelijkbaar met de andere slaappleatsen die in 2013 in ingetekend zijn. Zonder enig voorbehoud. Het gaat er niet om dat er meer slaappleatsen zijn die misschien in de afgelopen dertig jaar of veertig jaar niet gerealiseerd zijn. Het gaat erom op welke manier deze slaappleatsen voor een beperkte periode in het bestemmingsplan is gekomen. Die beperkte periode is afgelopen. Dat betekent dat ik helemaal mee kan gaan

Mark Pol

met het voorstel van het college om ze uit het bestemmingsplan te halen.

Niels Rutten

Dank u wel. Ik zag meneer Rutten. -Dank u, Voorzitter. Meneer Ran heeft gelijk: er zijn veel meer plekken waar slaappleatsen op zitten die niet gerealiseerd zijn. Waar niets mee gebeurt. Ik vind het inderdaad een goed idee

Mark Pol

van meneer Ran om daar eens met de stofkam doorheen te

Nick Ran

gaan. Ik heb morgen al een afspraak staan met meneer Rutten, maar dit wordt geen gespreksonderwerp. Hij probeert mij woorden

Mark Pol

in de mond te leggen die ik niet op die manier heb verwoord. Meneer Van de Belt, gaat uw gang.

Remko van de Belt

Dank u, Voorzitter. Een korte reactie op de bespiegelingen van zojuist. Je kunt er heel lang over praten, maar het gaat over consistent bestuur. We hebben in 2013 hier als raad besloten eenmalig voor een situatie, die anders uit het bestemmingsplan zou vallen, tien jaar coulance te betrachten. Die tien jaar zijn voorbij gegaan. In 2024 heeft u unaniem een besluit genomen dat onmiddellijk opschortende werking zou hebben en u zei: binnen 1,5 jaar willen we dat het omgevingsplan is aangepast. Het college borduurt voort op dat genomen besluit en handelt daarnaar. Dat is wat hier aan u voorligt.

Mark Pol

Dat is het enige wat ik er op dit moment over kwijt kan.

Cees Hoogerheide

Meneer Hoogerheide, gaat uw gang. Wij wachten met belangstelling een initiatiefvoorstel af van de VVD ten aanzien van de slapende slaappleatsen. We kunnen wel roepen, maar we moeten wat doen. Dank u. -Meneer Ran heeft net aangegeven dat hij dat niet van plan is. Ik denk dat u daar een tijdje op moet wachten. Ik kijk de zaal rond. Kunnen wij overgaan tot stemming? Dan kunt u nu over het voorstel Wijziging Omgevingsplan Texel, locatie Postweg 226 stemmen.

Mark Pol

Dat voorstel is met twaalf stemmen voor en drie stemmen tegen aanvaard. Dan komen we bij een aantal stukken die gaan

6 BESPREEKSTUK - Zienswijzen begroting en jaarrekening Gemeenschappelijke Regeling (GR) GGD

Mark Pol

over zienswijze van een aantal van onze verbonden partijen. Die zijn een week geleden om bekende redenen niet in de commissie behandeld. Die zijn doorgeschoven naar vanavond. Dat maakt dat we een aantal van de onderdelen die we normaal in de commissie zouden doen, vanavond in de raad doen. Zoals bijvoorbeeld het horen van onze raadsrapporteurs. Ik begin met het eerste stuk. Dat is punt zes op onze agenda: de zienswijze begroting en jaarrekening Gemeenschappelijke Regeling van de GGD. Daar was ons commissielid, meneer Schuiringa, een van de rapporteurs. Die heeft daaraan deelgenomen. De RRN heeft aangegeven het advies van het voorstel van de colleges over te nemen. Is er iemand die hierover het woord wil voeren? Kunnen wij meteen overgaan tot stemming? Of hoeven we niet te stemmen? Dat kan ook. U wilt stemmen. We gaan stemmen.

7 BESPREEKSTUK - Zienswijzen begroting en jaarrekening GR Omgevingsdienst

Mark Pol

Dat voorstel is met algemene stem aanvaard. Dat brengt ons bij de zienswijze voor de begroting en jaarrekening van de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst. Daar gaan we zeker wat langer over praten, omdat daar een amendement ingediend is. Onze raadsrapporteur meneer Soyer, wil graag vanuit die hoedanigheid in zijn rol als rapporteur eerst het woord tot u richten.

Henry Soyer

U heeft het woord. -Dank u wel, Voorzitter. Ik sta hier nu als raadsrapporteur. Naar aanleiding van de kadernota begin van dit jaar en de vragen die wij als RRN hadden, heeft de Omgevingsdienst een extra bijeenkomst in Den Helder belegd en ons veel inzichten gegeven. Vandaar dat ik graag een korte historische schets wil geven. De aanleiding voor het ontstaan van de omgevingsdiensten waren onder andere de vuurwerkramp in Enschede en de brand in Volendam. Het doel was het verbeteren van VTH: vergunning, handhaving en toezicht voor de gemeentes en provincies. Het is een uitvoeringsdienst van ons. De inrichting en grootte van al die 28 omgevingsdiensten is anders. Bij de oprichting heeft de landelijke overheid bepaald wat de omgevingsdienst in ieder geval moest uitvoeren: de wettelijke taken. De gemeentes kunnen zelf bepalen welke extra taken uitgevoerd moeten worden: de plustaken. Dat betekent dat elke gemeente, ook die van ons, een ander pakket afnam. Tegen een andere vergoeding. Dat zijn voor de omgevingsdienst, de lumpsum inkomsten: de wettelijke taken en de plustaken. Jaarlijks kan elke gemeente aan de provincie aangeven welke extra taken uitgevoerd moeten worden: de incidentele plustaken. Die worden extra in rekening gebracht. Wanneer die taken meerdere jaren worden uitgevoerd, gaan ze onder de structurele plustaken vallen en dus onder de lumpsum. Daarnaast kan elke gemeente incidenteel adviestaken afnemen op basis van uurtje factuurtje. Financieel is elk jaar alleen geïndexeerd de bijdrages. Er zijn jaarlijks wettelijke taken bijgekomen, maar geen extra budget. Tot zover de inkomsten. De administratieve inrichting van onze omgevingsdienst kan geen koppeling maken met hoeveel tijd en geld er voor elke afzonderlijke taak in is gaan zitten. Hij kan niet zeggen of wat wij afdragen inderdaad besteed is, hoeveel en waarom en waaraan. Er zit veel verschil tussen die 28 omgevingsdiensten. Daarom heeft de landelijke overheid een commissie ingesteld: de commissie Van Aartsen. Die in 2023 gerapporteerd heeft. En zeven criteria voor efficiënt werken heeft opgesteld: de robuustheidscriteria. Daar moeten de omgevingsdiensten naartoe. Tot zover de historie. Als we met deze blik kijken naar de begroting, vallen een paar zaken op. De omgevingsdienst geeft aan onvoldoende mogelijkheid te hebben om aan alle taken te voldoen, dus ook de wettelijke. De uitspraak van de directeur: geen taken zonder knaken. Vanwege de gemeentelijke financiering, het ravijnjaar, wordt verwacht een 3% tot 5% bezuiniging uit te voeren. De kosten om te voldoen aan de robuustheidscriteria worden geschat op 1,7 miljoen. Er wordt niet aangegeven op welke wijze en welk tempo hieraan gewerkt wordt. Deze kosten worden daarom alleen als PM, Pro Memorie, post benoemd. De conclusie van de

raadsrapporteurs: onze omgevingsdienst die onze taken moet uitvoeren is hier niet volledig meer toe in staat. Dan is het niet reëel om een bezuiniging voor te stellen. Aangezien voldoen aan de robuustheidscriteria verplicht is, dient een financieel tijdspad in de begroting concreet te zijn. Niet alleen als PM. Onze omgevingsdienst neemt PM al vele jaren in de begroting. Vandaar dat de raadsrapporteurs aan de RRN hebben voorgesteld een aanscherping op de zienswijze van het college als amendement te maken. Waarmee de RRN akkoord is gegaan. De griffie van Hollands Kroon heeft het uitgewerkt. Deze wordt in de vier gemeenteraden ter beoordeling aangeboden. In deze raad door het CDA en GroenLinks. Als kleinigheidje uit de stukken bleek dat gemeente Texel een betalingsachterstand had. Dat was een foutje in de jaarstukken.

Mark Pol

Tot zover mijn inbreng als raadsrapporteur. Tenzij er vragen zijn. De heer Kooijman.

Edo Kooiman

Ik wil geen vragen stellen, maar de complimenten uitdelen aan de heer Soyer. Dat hij dit zo duidelijk voor ons heeft neergezet. Dat u daar heel veel tijd en energie insteekt in die omgevingsdienst, zodat die ons op een goede manier kan informeren. Ik heb het amendement gelezen. Dat was me niet geheel duidelijk, maar na uw woorden

Mark Pol

is hij mij nu duidelijk. Dank daarvoor.

Astrid van de Wetering

Mevrouw Van de Wetering.

Mark Pol

Ik wil weten of de wethouder dit herkent. Zullen we dat doen aan de hand van het amendement? Omdat het amendement uitkomsten is van het gesprek met de RRN. Dan kunnen we meneer Soyer weer in zijn politieke rol bevragen. Dan gaan we het zo doen. U vraagt om een reactie van het college. Dan kunnen ze zich daar alvast op voorbereiden. Een amendement os ingediend door GroenLinks en het CDA met een nieuwe zienswijze over die begroting

Niels Rutten

van de Omgevingsdienst, de jaarrekening en de begroting. Zal ik daarover meneer Rutten het woord geven om dat in te leiden? Ga uw gang. -Dank u, Voorzitter. De heer Soyer heeft de hele geschiedenis en het functioneren van de omgevingsdienst uitvoerig en helder neergezet. Voor ons als CDA was het voor de RRN niet zo duidelijk hoe dat ervoor stond. We hebben intensief overleg gehad met de andere CDA-afdelingen binnen de regio. Daar was de conclusie dat wij ons collectief zorgen maken, omdat dat in de stukken en uit de woorden van de heer Soyer blijkt: onze omgevingsdienst kan zijn wettelijke taken niet goed uitvoeren. Ze voldoen bij lange na niet aan de robuustheidscriteria die de landelijke overheid heeft gesteld. Dat vinden we uitermate zorgelijk. We vragen de omgevingsdienst om bij bedrijven en instellingen op ons eiland bijvoorbeeld de milieucontroles uit te voeren. We vinden dat we als gemeente een verantwoordelijkheid hebben, om te zorgen dat die zorgvuldig, fair en gedegen worden uitgevoerd. Als je dan deze stukken leest: we kunnen de wettelijke taken niet uitvoeren en we voldoen niet aan de robuustheidscriteria, dan ga je je daar behoorlijk zorgen om maken. Dat gaf voor ons de doorslag om dit amendement mee in te dienen. Wij zien enige zorg rondom de synergie binnen die hele omgevingsdienst. Ze voeren uit namens een hele reeks gemeentes in Noord-Holland. Ook namens de provincie. Als ik naar mijn eigen bedrijf kijk, waar ik met een omgevingsdienst te maken heb. Je krijgt een milieucontrole. Je neemt alle stukken netjes met die mensen door. Een maand later staat de omgevingsdienst voor de neus: wij komen voor de Natuurbeschermingswet de vergunningen controleren. U bent toch net geweest? Ja, maar dat zijn onze collega's die voor de gemeente werken. Wij werken voor de provincie. Dan ga je weer een deel van dezelfde stukken met die mensen doornemen. Dat soort dingen. Die synergie kan beter binnen deze club. Dat kan efficiënter en beter geregeld. We denken dat daar het een en ander in verbeterd kan worden. Dat vraagt niet alleen om geld, maar om een beetje leiderschap en een gedeelde visie van de leden van het AB en DB: hoe gaan we met zijn allen door met die omgevingsdienst? Daar zouden wij graag een reactie

Mark Pol

van het college op willen. -Dank u wel. Meneer Soyer?

Henry Soyer

Heel kort, Voorzitter. Een van die robuustheidscriteria is efficiëntie. De dienst moet de middelen zo effectief mogelijk inzetten om de gestelde doelen te bereiken. Daar hebben we net een heel duidelijk voorbeeld van gezien. GroenLinks ondersteunt het amendement

Mark Pol

van de raadsrapporteurs. -Ik ga naar de portefeuillehouder, meneer Kieft.

Rikus Kieft

Voorzitter, dank u wel. Inderdaad nuttig om dat historisch overzicht te horen op een rij. Verhelderend. Deze discussie over de robuustheid van de omgevingsdienst en de tevredenheid en ontevredenheid over de prestaties van de omgevingsdienst, speelt al een paar jaar. Toen is er vanuit Den Haag de opdracht gekomen om aan een aantal robuustheidscriteria te voldoen. Van de 28 omgevingsdiensten in den lande bleek er maar één te voldoen aan die robuustheidscriteria. Sommigen dachten dat ze eraan voldeden, maar bleken daar niet aan te voldoen. Dat geldt ook voor onze eigen omgevingsdienst. Het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst, waar de zeventien gemeentes plus de provincie in acteren, heeft er twee extra vergaderingen aan moeten wijden. We begonnen met de tendens: die omgevingsdienst moet natuurlijk goed zijn. Die doet de dingen die ze voor ons moeten doen. Die dingen moeten ze goed doen. Toen kwam het ravijnjaar langs en de dreiging daarvan. Er zijn in een aantal gemeentes amendementen of moties ingediend met bezuinigingsopdrachten. Dat heeft die discussie op slot gezet. Omdat dat natuurlijk een begrijpelijke reactie is van gemeentes die getroffen worden door die bezuinigingen vanuit het Rijk. De positie van kop wethouders, inclusief mijzelf namens Texel, is steeds geweest: die robuustheidscriteria zijn essentieel, omdat wij willen dat die taken goed gebeuren. Het compromis was dat het als een PM-post in de begroting terechtkwam. Daar ben ik blij om. Nu kunnen we daarop voortbouwen. Het amendement wat nu voorligt, ondersteunt de positie die we als kop steeds ingenomen hebben in het algemeen bestuur.

Mark Pol

Het helpt om zo snel mogelijk naar die robuustheidscriteria toe te gaan. Dank u wel. Helder. Reacties op het amendement?

Anneke Visser-Veltkamp

Mevrouw Visser, gaat uw gang. -Dank u wel, Voorzitter. Er staan vanavond financiële stukken van in totaal vier gemeenschappelijke regelingen op de agenda: GGD, de Veiligheidsregio, het Regionaal Archief en de Omgevingsdienst. Zoals de heer Kieft al aangaf, hebben gemeenteraden gezamenlijk opdracht gegeven aan alle gemeenschappelijke regelingen om te bezuinigen in verband met het ravijnjaar. Alle gemeenschappelijke regelingen hebben hiervoor hele harde keuzes moeten maken. De GGD op preventie en de veiligheidsregio op materieel. Dat is spannend en dat is naar. Dat wilden ze niet. De omgevingsdienst krijgt het niet voor elkaar. Dat is teleurstellend. Zij kunnen niet bezuinigen zonder hun wettelijke taken in de steek te laten. Dat begrijp ik. Ik wil graag de complimenten uitdelen aan de andere gemeenschappelijke regelingen. Voor de GGD, de Veiligheidsregio en het Regionaal Archief. Bezuinigen op wettelijke taken kan niet en zij kunnen dat bezuinigen wel doen. Zonder de noodzaak uit het oog te verliezen. Wij zullen meestemmen met dit amendement. Je kunt niet verwachten dat als de output goed moet zijn, dat je onvoldoende input kunt geven. Daarmee kom je er niet. In dit geval zullen we meegaan met het amendement, maar we vinden het echt teleurstellend dat de Omgevingsdienst

Mark Pol

de enige gemeenschappelijke regeling is die het niet

Edo Kooiman

voor elkaar krijgt om te bezuinigen. -Dank u wel. Meneer Kooiman. Dank u wel. Wij zullen het amendement ondersteunen. Een van mijn vragen was: welke omgevingsdiensten voldoen wel aan die robuustheidscriteria? Dat heeft de heer Kieft aangegeven: 27 voldoen en niet eentje wel. Ik onderstreep de woorden van mevrouw Visser. Het is jammer dat ze het niet voor elkaar krijgen. Het is al jaren zo dat ze het op deze manier niet voor elkaar krijgen. Het verhaal van meneer Rutten verontrust mij. Van efficiëntie is totaal geen sprake als je twee keer op hetzelfde onderwerp mensen op visite krijgt. Wat wij hebben is, is dat er geen tijd is en geen koppeling met het werk wat ze doen. Dat baart ons zorgen. Als dat er niet is, vraag ik me af wat er wel is. Misschien dat de portefeuillehouder daarop in kan gaan. Of dat in de toekomst wel geborgd wordt. We willen natuurlijk wel betalen voor de activiteiten die hier op het eiland worden uitgevoerd. Niet betalen voor zaken die niet worden uitgevoerd of die in Den Helder worden uitgevoerd. Dat is nu wat

Mark Pol

mistig. Wij zouden daar graag een reactie van het college op willen hebben. Dank u wel. -Ik zie mevrouw Van de Wetering.

Astrid van de Wetering

Ik heb inderdaad een vraag aan het college. Dat haakt een beetje aan wat meneer Kooiman net zei. Ik maak me zorgen over de inefficiëntie. Ik hoor de wethouder net zeggen: ik ben blij dat er bepaalde dingen in de begroting staan, die PM- posten, zodat we nu aan de robuustheidscriteria kunnen gaan voldoen. Mevrouw Visser zegt: ze zijn de enige GR die niet kunnen bezuinigen. Ik hoor de voorbeelden van het CDA: inefficiënt. Er liggen wel degelijk mogelijkheden. U zegt: we moeten eerst die criteria op orde krijgen. Ik hoor alleen geen tijdspad. Ik zou daar graag wat meer grip op hebben. Dat we bepaalde paaltjes neerzetten in het strijdperk

Mark Pol

waar de OD op een gegeven moment aan moet voldoen binnen een bepaalde tijd. Kunt u daar een reactie op geven?

Nick Ran

Ja. We gaan eerst naar meneer Ran. -De heer Schuiringa zit namens ons in de RRN. De Regionale Raadscommissie had aangekondigd dat dit amendement ging komen. Het is een van de meest moeilijk leesbare amendementen die mij ooit onder ogen is gekomen. Daarom ben ik erg blij met de toelichting

Mark Pol

die de Heer Soyer heeft gegeven. Daar kunnen wij volledig achter staan. Dank u wel. De complimenten richting de rapporteurs blijven staan.

Rikus Kieft

Ik ga naar het college: meneer Kieft. -Voorzitter, dank u wel. De vragen van de heer Kooiman en mevrouw Van de Wetering raken elkaar erg. Naast de opdracht om aan de robuustheidscriteria te voldoen, heeft het algemeen bestuur opdracht gegeven om efficiency onderzoeken te doen. De voorbeelden die meneer Rutten noemt, zijn daar een heel mooi voorbeeld van: dat is niet goed. Als je na twee weken vanuit dezelfde dienst met verschillende controles komt, dat kan beter in één keer. Die omgevingsdienst wordt op deze onderdelen doorgelicht als onderdeel van de robuustheidscriteria. Dat valt samen. Het tijdspad wat daaraan vastzit: we zitten nu medio 2025. We hebben het over de begroting 2026. Ik mag hopen dat ik deze collegeperiode met een resultaat

Mark Pol

van efficiency onderzoeken hier terug kan komen.

Edo Kooiman

Meneer Kooiman. -Ik had een vraag gesteld

Mark Pol

over die tijd en die koppeling die er was. Volgens mij heb ik die niet gehoord

Rikus Kieft

in het antwoord van de heer Kieft. -Dat klopt, meneer Kooiman. Hij was wel impliciet. In dat efficiency onderzoek hoort dit er natuurlijk bij. Doen wij de goede dingen? Declareren wij de goede dingen? Wordt de lumpsum die we aan de voorkant toerekenen aan de gemeentes, gedekt door de prestaties?

Mark Pol

Dat hoort erbij als je sterker wilt sturen op je efficiency. Dank u wel. Ik wil nu overgaan tot stemming over het amendement. Met de titel: zienswijze jaarrekening 2024 en begroting 2026 Omgevingsdienst Noord-Holland Noord. We stemmen nu over het amendement van GroenLinks en CDA. Dat amendement is met algemene stemmen aanvaard. Dat brengt ons bij het geamendeerde stuk: zienswijze begroting en jaarrekening Gemeenschappelijke Regeling omgevingsdienst. We gaan stemmen. Die is met algemene stemmen aanvaard. We zijn bij punt

8 BESPREEKSTUK - Zienswijzen begroting en jaarrekening GR Veiligheidsregio

Mark Pol

acht op onze agenda: de zienswijze op de begroting en de jaarrekening van de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio. Voor Texel is de heer Albers raadsrapporteur. Hier geldt het advies van de regionale raadscommissie Noordkop om het voorstel van de colleges over te nemen. Ik kijk rond of hierover het woord gevoerd moet worden. Is hierover stemming gewenst? Nee, dan is die

9 BESPREEKSTUK - Zienswijzen begroting en jaarrekening GR Regionaal Archief

Mark Pol

met algemene stemmen aanvaard. Dat brengt ons bij punt negen op onze agenda: de zienswijze begroting en jaarrekening van de Gemeenschappelijke Regeling het Regionaal Archief. Daar geldt hetzelfde als bij het vorige punt. Is hierover bespreking gewenst? Is stemming gewenst?

10 BESPREEKSTUK - Oprichting en deelname stichting Regio Deal Noord-Holland Noord

Mark Pol

Dan is die met algemene stemmen aanvaard. We zijn bij punt tien op onze agenda. Dat gaat over de oprichting en de deelname aan de Stichting Regio Deal Noord-Holland Noord. Wie mag ik daarover het woord geven? Meneer Hoogerheide.

Cees Hoogerheide

Gaat u gang. -Dank u, Voorzitter. Een vraag aan de wethouder: is er onlangs iets toegetreden, vernieuwd, veranderd ten aanzien van wat nu voor ons ligt?

Rikus Kieft

Dit treintje loopt inmiddels aardig snel. -Meneer Kieft. Voorzitter, op deze stukken zijn geen wijzigingen.

Mark Pol

Dit is nog steeds de formele stand van zaken die voorligt. Dank u wel. Kunnen wij gaan stemmen? Is stemming gewenst? Dat betekent dat wij ook het stuk oprichting en deelname Stichting Regio Deal Noord-Holland Noord met algemene stemmen hebben aanvaard. Dat brengt ons bij de hamerstukken. Dat is punt elf op onze agenda: Nota Antennebeleid

11 HAMERSTUK - Nota Antennebeleid gemeente Texel

Mark Pol

gemeente Texel. Is daarover stemming gewenst? Dan is die met algemene stemmen aanvaard. Ik zou daaraan willen toevoegen:

12 HAMERSTUK - Formuleren zienswijzen begroting De Wadden 2026

Mark Pol

met dank aan Cees. Dat brengt ons op punt twaalf. Dat gaat over het formuleren van de zienswijze op de begroting van de Wadden 2026. Is daarover stemming gewenst?

14 Sluiting

Mark Pol

Dat is niet het geval. We hebben geen openstaande vragen uit de rondvraag. Dat betekent dat ik u van harte uitnodigen om met ons het glas te heffen vanavond in de Lepelaar om deze bijzondere avond met elkaar gezamenlijk af te sluiten. Ik dank u wel voor uw aanwezigheid. Ik sluit de vergadering.