METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

**CONCEPT VERSLAG**

# Adviescommissie Vervoersautoriteit

**Woensdag 6 oktober, 19.00 – 21.00 uur**

*Digitale vergadering via Zoom*

**1. Opening en mededelingen**

- De plaatsvervanger voorzitter, de heer Schotel, opent de vergadering van de Adviescommissie Vervoersautoriteit en heet de aanwezige gasten Martina Huijsmans en John Pommer welkom.
- De voorzitter vermeldt dat de vergadering opgenomen wordt t.b.v. het verslag.
- De voorzitter deelt mee dat in verband met de tijd en de aanwezigheid van de gasten de mededelingen aan het einde van de agenda volgen.
- Dhr. Van Onselen spreekt in voor de agendapunten 2 en 8. De inspreektekst is toegevoegd als bijlage bij het verslag.

**2. Tarieven ov 2022 (informerend)**

Dhr. Van Elderen (MRDH) geeft een presentatie over hoe de tarieven van het openbaar vervoer tot stand komen. De presentatie is als bijlage bij het verslag toegevoegd.

Aan de hand van de presentatie zijn de volgende vragen gesteld:

- Op het journaal was het bericht dat mensen door corona vaker de auto kiezen. Wordt er met de tarieven rekening gehouden met deze ontwikkeling?
  *Dit effect zit niet in de berekeningswijze voor de tarieven. Daarnaast wordt toegelicht dat het verlagen van de tarieven ook consequenties heeft voor de afspraken met de vervoerders.*

- Klopt het dat er geen plannen zijn om de tariefverschillen tussen de regio's Rotterdam en Den Haag gelijk te trekken?
  *De harmonisatie van de tarieven is een van de opgaves die onderdeel is van het tarievenkader.*

**3. Ketenmobiliteit (informerend en gesprek)**

De voorzitter leidt in dat in de vorige vergadering schriftelijk de stand van zaken over ketenmobiliteit is gemeld. De bestuurscommissie heeft inmiddels het beleid voor projecten ketenmobiliteit vastgesteld en de subsidievoorwaarden uitgebreid. Vandaag een toelichting en gesprek over de mogelijkheden die dit voor gemeenten biedt. Dhr. Sweers (MRDH) start met een presentatie ter inleiding. Deze presentatie is toegevoegd als bijlage bij het verslag.

Aan de hand van de presentatie en de handreiking zijn de volgende vragen gesteld:

- Wat is de definitie van een ov-knooppunt, wie bepaalt dat?
  *In bijlage 1 bij de handreiking zit een lijst met alle knooppunten in de regio. De MRDH heeft deze knooppunten aangewezen en dit zijn opstap- over overstappunten waar verschillende ov-lijnen bij elkaar komen. De verbinding fiets en ov is hieraan toegevoegd. Wensen voor een nieuw knooppunt kunnen via de gemeente aangemeld worden.*

- Hoe is de wisseling/samenwerking bij de regiogrenzen verankert in de handreiking?
  *De handreiking richt zich op het MRDH-gebied. Samen met de provincie wordt er gewerkt aan een regionaal toekomstbeeld Ketenmobiliteit.*

- Hoe is onderhoud onderdeel van de ketenmobiliteit? Als voorbeeld wordt hierbij genoemd een kapotte bushalte die niet gemaakt kan worden omdat er geen bushalten op voorraad staan.
  *In beginsel is onderhoud in beheer van de wegbeheerder, sommigen wegbeheerders hebben dit uitbesteed. Het is een goed aandachtspunt en met betrekking tot de bushalte wordt meegegeven om dit te adresseren bij de bestuurder.*

- De projecten worden geïnvesteerd vanuit het Investeringsprogramma Vervoersautoriteit. Zit hier een maximum aan verbonden en hoe komt dan prioritering tot stand?
  *De meeste projecten worden behandeld als een Klein Project, waar jaarlijks 30 miljoen aan subsidie is voor projecten. Het initiatief ligt hiervoor bij de gemeente. Tot op heden is het budget toereikend geweest om de projecten te honoreren. Mocht dit in de toekomst niet het geval zijn ligt de afweging bij de Bestuurscommissie Va.*

**4. Jaarprogramma Kennis platform Verkeer en Vervoer (informerend)**
Dhr. Pommer is aanwezig om een toelichting te geven over het Jaarprogramma KpVV. De presentatie is toegevoegd als bijlage bij het verslag. Daarnaast is op www.kpvv.nl meer informatie te vinden over de programma's.

Aan de hand van de presentatie en het jaarprogramma wordt opgemerkt dat goederenvervoer en bereikbaarheid van bedrijventerreinen geen onderdeel is van het programma. Hierop wordt geantwoord dat dit klopt, maar dat dit op het moment op de agenda staat voor het startdocument van de komende vier jaar en de wens is om dit in een definitieve plek te geven in het programma. Hierbij wordt wel opgemerkt dat eerdere pogingen hiervoor niet gelukt zijn, omdat het ingewikkeld is om het concreet naar projecten te vertalen.

**5. Nationaal Groeifonds (informerend)**
Dhr. Wassens (MRDH), praat de commissie bij middels een presentatie, waarop ingegaan wordt op de actualiteiten rond het Groeifonds en de oproep van het algemeen bestuur aan de colleges van de 23 gemeenten om (in afstemming met de gemeenteraad) na te denken over projecten die een bijdrage kunnen leveren aan de uitwerking van de Groeiagenda c.q. in aanmerking zouden kunnen komen voor het Groeifonds.

Aan de hand van de presentatie zijn de volgende vragen gesteld:

- De deadline voor de 2e tranche is 31 oktober, kan daarvoor nog een project ingediend worden?
  *Voor de 2e tranche zijn alle aanvragen al binnen, we richten ons nu op de 3e tranche waarvoor de deadline 15 november is.*

- Wat is de rol van de adviescommissie in dit traject?
  *Op 1 december zal de Adviescommissie geïnformeerd worden over de ingediende projecten voor de 3e tranche en om reflectie gevraagd worden.*

**6. Vaststellen conceptverslag 16 juni 2021**
De adviescommissie stelt het conceptverslag van 16 juni 2021 ongewijzigd vast.

**7. Vaststellen vergaderdata 2022**
De adviescommissie wordt gevraagd om de vergaderdata van 2022 vast te stellen. Opgemerkt wordt dat de vergadering van 20 april 2022 te vroeg is na de gemeenteverkiezingen. Daarnaast wordt de suggestie gegeven om de eerste vergadering op te delen in twee delen: introductie en inhoudelijke behandeling. Aan de hand van deze opmerkingen zal de planning nogmaals herzien worden en in de volgende vergadering op teruggekomen worden.

## 8. Ter informatie

- Inhoudelijke jaarplanning Q4
- Reactiebrief AB inzake evaluatie GR
- Reactiebrief BcVa inzake advies herijkingen

M.b.t. inhoudelijke jaarplanning Q4 wordt opgemerkt dat het onderwerp HOV Ridderkerk-Rotterdam gemist wordt. Dit wordt nagekeken.

M.b.t. de Reactiebrief BcVa inzake advies herijkingen wordt gevraagd hoe er omgegaan wordt met de monitoring van uitval van reizigers van vervallen ritten. Toegezegd wordt om hier schriftelijk op terug te komen (zie hieronder).

*Schriftelijke reactie MRDH*
We hebben zicht op de totale reizigersaantallen per concessie, per lijn etc. We hebben géén inzicht in het reisgedrag van individuele reizigers die vroeger gebruik maakten van nu vervallen ritten. Een deel van de reizigers zal gebruik maken van het OV, maar dan op andere momenten of met andere lijnen. Een ander deel zal wellicht gebruiken maken van een andere manier van vervoer of de reis niet meer maken. Signalen dat reizigers geen alternatieven hebben, zullen in de meeste gevallen bij de gemeente terecht komen. Als MRDH krijgen we geen signalen van reizigers die geen alternatief meer hebben.

## 9. Rondvraag en mededelingen

- *Mededeling inzake het proces Programma Zuid-Holland Bereikbaar.*
  In juni is de adviescommissie bijgepraat door portefeuillehouder dhr. Fortuyn over het Programma Zuid-Holland Bereikbaar en is aangegeven dat hiervoor in het najaar een zienswijzeprocedure komt. Dhr. Van Keerberghen geeft aan dat bij nader inzien een zienswijzeprocedure niet noodzakelijk blijkt. Bij de BcVa van 13 oktober en het AB van 10 december zal de samenwerkingsovereenkomst geagendeerd worden ter vaststelling, waarna per 1 januari 2022 de organisatie kan starten. Een inhoudelijk werkplan wordt nu gemaakt en wordt op een later moment geagendeerd bij de adviescommissie.

- *Er is een mededeling inzake update Evaluatie GR.*
  Dhr. Wassens geeft aan dat u bij de stukken de reactiebrief van het AB ontvangen heeft en dat het AB met veel waardering kennis heeft genomen van de adviezen. Wegens omstandigheden is de uitvoering van de evaluatie tot vertraging gekomen, maar de afronding is nog steeds gericht op voor de gemeenteraadsverkiezingen. Dhr. Wassens geeft aan dat naar verwachting volgende week een brief gestuurd wordt naar de gemeenten met de gespreksleidraad voor de evaluatie. Op korte termijn wordt ook een datum gezocht om met de begeleidingscommissie bij elkaar te komen.

- *Er is een mededeling inzake update Strategische agenda.*
  Dhr. Wassens meldt dat zoals u weet in de GR afgesproken is om elke vier jaar, met intrede van de nieuwe raden, een Strategische Agenda te maken. Recent is begonnen met de voorbereidingen hiervoor. Onlangs heeft u hier een uitnodiging gekregen van Christel Mourik om mee te denken over de nieuwe Strategische Agenda. Dhr. Wassens licht daarnaast toe dat ervoor gekozen is om de Strategische Agenda en de Uitvoeringsagenda Bereikbaarheid samen op te laten lopen. Het proces zal binnenkort van start gaan, waarbij de adviescommissies ook een rol zullen hebben.

In de rondvraag wordt tot slot gevraagd waarom er gekozen is om de Fast Ferry per 1 januari stop te zetten. Toegezegd wordt dat hier een schriftelijke reactie op zal volgen (hieronder toegevoegd).

Daarnaast wordt gevraagd of de vergaderingen van 2022 digitaal of fysiek gehouden worden. De voorzitter geeft aan dat in de agendacommissie gesproken is om fysiek te vergaderen. Een aantal adviescommissieleden geven aan de wens om digitaal te vergaderen, af te wisselen of een hybride vorm als tussenvorm te doen. Mw. Westerbeek (Bestuurszaken MRDH) geeft aan dat deze vraag ook bij de Adviescommissie EV besproken wordt en zal kijken of hier een gelijke lijn in opgetrokken kan worden.

De voorzitter sluit om 20.35 uur de vergadering en geeft aan dat op 14 oktober een informatiesessie is voor de herijkingen van het transitieprogramma ov en corona.

*Schriftelijke reactie MRDH*

*Besluitvormingsproces*
Op 3 februari 2021 heeft de portefeuillehouder Huijsmans de BcVa geïnformeerd over het mislukken van de aanbesteding Personenvervoer over Water op de Maasvlakte. Twee aanbestdeingsrondes leverde geen bieding van marktpartij op
Tegelijkertijd is in dezelfde BcVa ook aangekondigd dat de gemeente Rotterdam, het HbR en MRDH samen onderzoeken of voor de periode tot de Blankenburgtunnel (2025) inbesteding van perceel Maasvlakte via RET dan wel een alternatief over land met EBS tot de mogelijkheden behoort.
Dit onderzoek was afgerond in juni 2021 en de stuurgroep PoW heeft een voornemen tot besluit genomen om vanaf 1 januari 2022 voor 3 jaar voor het woon-werkverkeer vervoer over land aan te bieden tussen metrostation Vlaardingen Oost en de Maasvlakte. Dit is in BcVa van 7 juli medegedeeld. Het voorgenomen besluit is in de BcVa van 22 september bekrachtigd. De andere twee partijen hebben het ook bekrachtigd.

*De optie vervoer over land*
In het beoogde concept zal het openbaarvervoerbedrijf EBS het vervoer over land gaan verzorgen tussen metrostation Vlaardingen Oost en een drietal vaste halteplaatsen aan de Antarcticaweg en in de Pistoolhaven op de Maasvlakte. Daarnaast worden er meerdere andere haltes op de Maasvlakte toegevoegd. Elk half uur in de ochtend- en avondspits. Hiermee sluit het aan op de bestaande Maasvlakte hopper. Het zal vraagafhankelijk vervoer zijn: reizigers dienen zich van tevoren te melden, dat kan ook voor meerdere dagen tegelijk. MRDH zal mede namens de gemeente Rotterdam en Havenbedrijf Rotterdam het busvervoer als meerwerk inkopen bij EBS voor de concessie Voorne Putten. De stuurgroep ziet het busvervoer voor de lange termijn als een goed alternatief voor het woon-werkverkeer voor het Personenvervoer over Water op de Maasvlakte.

*Voorkeur optie vervoer over land*
De totale reistijd is, met uitzondering van de directe omgeving van Hoek van Holland, vergelijkbaar of beter dan de huidige reistijd met de Fast Ferry. Het beoogde alternatief voor Personenvervoer over Water heeft ook de potentie om nieuwe locaties op de Maasvlakte aan te doen. Het groeipotentieel van het vervoer over land beschouwen we als aanmerkelijk groter dan het vervoer over water. Bovendien werken we hiermee toe naar een soepele overgang naar nieuwe vervoerswijzen na de opening van de Blankenburgtunnel.

Daarnaast is het vervoer over land ruim de helft goedkoper dan varen tussen Hoek van Holland en Transferium Maasvlakte. De stuurgroep realiseert zich dat met het voorgenomen besluit geen alternatief wordt geboden voor het recreatieve vervoer naar de Maasvlakte. In haar afweging heeft het belang voor een goede toekomstige woon-werkverbinding de doorslag gegeven. Dit betekent dat vanaf 1 januari 2022 EBS met kleine bussen zal rijden naar en van de Maasvlakte en dat de Fast Ferry op de Maasvlakte niet meer zal varen.

**Aanwezig**

| | | | |
|---|---|---|---|
| Voorzitter | J.W.C.B. Schotel | | |
| Secretaris | C. Mourik | | |
| Albrandswaard | F.P. van Zaalen<br>M. Blok Scheffers | Nissewaard | |
| Barendrecht | K. van Bommel | Pijnacker-Nootdorp | D.A. De Wolf |
| Brielle | K. van der Hout | Ridderkerk | A.J. Rottier<br>L. Westbroek |
| Capelle | P. Eilander | Rijswijk | M. Alberts<br>C.G. Sleddering |
| Delft | G.J.E. Valk<br>M.A. Weiler | Rotterdam | |
| Den Haag | M.T.G van Doorn | Schiedam | G.C de Vries<br>H.J.A Feelders |
| Hellevoetsluis | | Vlaardingen | L.W.M. Claessen |
| Krimpen a/d IJssel | A. van Tienhoven | Wassenaar | |
| Lansingerland | M. Muis | Westland | J.J Van Rossum<br>J. Van Veen |
| Leidschendam-Voorburg | M. Velu<br>J. Hendriks | Westvoorne | N. Groenewegen |
| Maassluis | | Zoetermeer | J.W.C.B. Schotel |
| Midden-Delfland | T.A. Buitelaar | | |

**MRDH**
Bart Nijhof (adjunct-manager OV), Raymond van Keerberghen (adjunct-manager Verkeer), Jos Wassens (manager S&B) Esther Westerbeek (Bestuurszaken), Jan Kees van Elderen (medewerker ov), Willy Sweers (medewerker verkeer).

**Gasten**
Martina Huijsmans, portefeuillehouder BcVa, wethouder Delft
John Pommer, KpVV

Aldus vastgesteld in de vergadering van de Adviescommissie Va van 1 december 2021,

Jan Willem Immerzeel,
secretaris

Jan Pieter Blonk,
voorzitter