



NOTULEN van de vergadering van de Raad van de gemeente Boekel gehouden op 4 april 2019 om 19.30 uur in de raadzaal van het gemeentehuis.

Aanwezig:

De heer P.M.J.H. Bos (vz),
Mevrouw M.R.P. Philipse, griffier.

De leden:

Mevrouw M.A.T. van den Broek (CDA),
De heer R.M. Gruijters (CDA),
Mevrouw G.W.M. van Mensvoort-Penninx (CDA),
De heer M.J.C.G. Cornelissen (CDA),
De heer T.T.P.J. Rooijackers (CDA),
Mevrouw E.P.M. Bevers (CDA),
Mevrouw A.J.P.M. van Eert-van de Ven (GVB),
Mevrouw S.A.H.M. de Bruin (GVB),
De heer L.A. van den Hoogen (GVB),
De heer A.D.M.M. de Wit (GVB),
De heer J.M.M. van Lanen (DOP)
De heer M. Kanters (DOP),
Mevrouw G.L.C.W. Jansen (DOP),
Mevrouw N. Dijcks-Mijland (VVD).

Voorts aanwezig:

De heer M.J.A. Tielemans, wethouder
De heer M.R.G. Buijsse, wethouder
De heer H.A.J. Willems, wethouder

Afwezig:

De heer P.J.W. van Lankvelt (CDA).

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering met het gebruikelijke gebed en hij heet iedereen van harte welkom.

2. Vragenhalfuur.

Er zijn geen vragen ingediend voor het vragenhalfuur.

3. Vaststellen van de agenda.

DOP verzoekt om een motie te agenderen.

Vz concludeert dat de raad hiermee instemt en agendeert deze motie als agendapunt 10a.

De vz concludeert dat de raad zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming unaniem akkoord gaat met de als hamerstuk voorgedragen agendapunten:

6. Raadsvoorstel inzake vervolgstappen ontwikkeling Gezondheidsplein Boekel.

9. Raadsvoorstel inzake het vrijgeven van vervangingsinvesteringen voetbalvelden.



4. Spreekrecht voor burgers.

Er is niemand die gebruik maakt van het spreekrecht.

5. Trekking van het stemnummer.

Bij een eventuele stemming zal stemnummer 2, te weten mevrouw Dijcks, als eerste haar stem uit mogen brengen.

7. Raadsvoorstel inzake het opstellen van een sport- en beweegvisie.

GVB vindt het van belang dat de visie door alle belangengroepen wordt gedragen en zij vraagt de wethouder welke belangengroepen vertegenwoordigd zijn bij het opstellen van de visie. Wat is de expertise van de externe procesbegeleider, hoe luidt de opdracht aan de procesbegeleider en hoe ziet de procesbegeleider de toekomst. Zij vraagt de wethouder of de visie financiële consequenties met zich meebrengt.

DOP vraagt waarom er niet gebruik wordt gemaakt van bestaande visies van andere gemeenten. Zij vraagt of de scholen, alsmede oudere burgers en mensen met een mentale of fysieke beperking worden meegenomen in de visie. Zij vraagt of de visie wordt geïmplementeerd en zij vraagt of hier middelen voor beschikbaar zijn.

VVD vraagt wat de visie voor de Boekelse burgers gaat opleveren, voor welke termijn de visie wordt vastgesteld en hoe de visie tot stand komt. Zij wil geen Poolse Landdagen met veel aanwezigen en weinig resultaat. Zij hoort graag de bevestiging van de wethouder op 2 belangrijke uitgangspunten voor de VVD op de visie. VVD geeft aan dat de visie geen vragelijst dient te worden van sportverenigingen en zij geeft aan dat bij de totstandkoming van de visie kunnen geen financiële toezeggingen aan de verenigingen kunnen worden gedaan.

CDA erkent dat sport een groot positief effect heeft op gezondheid en sociale cohesie en op termijn levert sport voordelen op. Zij is voorstander van het bij elkaar brengen van sport bij zorg- en welzijnsaanbieders.

Wethouder Tielemans reageert dat gezondheid, welzijn en onderwijs aan bod komt in de visie. De visie is bedoeld van en voor de burgers van Boekel. Het Rijk stelt n.a.v. het nationaal sportakkoord subsidie ter beschikking. Er is reeds een lijst van 50 personen samengesteld, gebaseerd op bovenstaande uitgangspunten. Deze lijst kan nog worden aangevuld. De

- wethouder zegt toe de lijst te delen met de raad. Het college wil Jos Kuijpers, een ex top basketballer, gaan inzetten voor de visie. Er zou een kick off kunnen worden georganiseerd waarbij een brede vertegenwoordiging is van de burgers van Boekel, Venhorst en Huize Padua. Op 8 mei is een eerste sessie gepland, waar de eerste ideeën kunnen worden gedeeld. Daarna kunnen er een aantal verdiepingssessies worden gepland. Er worden 3 thema's uitgewerkt: 1 hoe houden we iedereen gezond, waar preventie, onderwijs en infrastructuur, etc aan bod komen, 2 hoe kunnen we sportverenigingen in de toekomst vitaal houden, 3. Hoe gaan we sport en bewegen gebruiken bij het verbinden van alle lagen van de samenleving. De wethouder hoort graag van de raad en de deelnemers waar de focus moet liggen. De wethouder benadrukt dat hij geen focus wil leggen op accommodatie en financiën. Duurzaamheid kan worden geparkeerd tot de uitvoering. De wethouder ziet graag dat elk initiatief beoordeeld wordt op de kosten versus de maatschappelijke baten. Op voorhand is er geen budget. Onder de belangengroepen vallen alle sportverenigingen, particuliere instellingen op het gebied van sport, instanties op het gebied van zorg, maatschappelijke belangvertegenwoordingen en basisscholen. Jos Kuijpers heeft eerder soortgelijke projecten gedaan en hij heeft contact met de andere wethouders van Noordoost Brabant. In principe is er geen budget, maar mogelijk is er een subsidie beschikbaar.



- In december kan de visie aan de raad worden voorgelegd. Projecten die voortkomen uit de visie dienen zelf voor middelen te zorgen. De wethouder geeft aan dat er ook naar bestaande visies van andere gemeenten zal worden, maar de visie moet vooral een visie worden van Boekel. Het gaat weliswaar goed met de gezondheid van de Boekelse burgers, maar deze gezondheid moet over 10 jaar ook nog goed zijn.
- DOP vraagt wat de wethouder denkt dat er anders is in Boekel dan in andere gemeenten.
- GVB reageert dat er wellicht subsidiegelden voorhanden zijn, maar wellicht is een financiering ook mogelijk vanuit de belanghebbenden, de burgers en de zorgverzekeraar. Zij vraagt of de burger centraal staat of de sportvereniging. Zij vraagt wat CDA heeft gecommuniceerd naar haar achterban over het beoogde resultaat van de sportvisie. Zij betreurt het dat de wethouder de beoogde doelen niet noemt, die hij wel in een eerder gesprek met GVB heeft genoemd. Zij benadrukt dat zij niet in een fuik wil worden gebracht, door nu een visie op te stellen, die breed wordt gedragen, zonder financiële gevolgen en dat er daarna allerlei projecten aan de raad worden voorgelegd met financiële gevolgen, waar de raad geen nee tegen kan zeggen.
- CDA heeft juist nadrukkelijk aangegeven dat de subsidie en accommodatie niet ter discussie staat, maar mogelijk kunnen de kaders van de sportvisie weer worden gebruikt.
- VVD geeft nogmaals aan, dat zij akkoord kan gaan zolang de sportvisie geen vrageneisenlijst van verenigingen is en zolang er geen financiële toezeggingen aan verenigingen worden gedaan.
- DOP sluit zich aan bij GVB. Zij wil eveneens niet voor het blok worden gezet.
- Wethouder Tielemans reageert dat er geen geld is. De wethouder ziet graag een visie die niet alleen door sportverenigingen, maar door alle burgers van Boekel wordt gedragen. De sportvisie zou ook kunnen bijdragen aan de vermindering van eenzaamheid, dagbesteding, participatie in de maatschappij, overgewicht bij kinderen tegengaan en een betere motoriek bij kinderen.

De raad besluit unaniem, zonder hoofdelijke stemming, conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.

8. Raadsvoorstel reparatiebesluit bestemmingsplan “Omgevingsplan Buitengebied Boekel 2016”

DOP dient een amendement in en zij leest deze voor:

<p>Amendement ingevolge artikel 32 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel</p>
<p>Onderwerp/ontwerpbesluit: reparatiebesluit bestemmingsplan ‘Omgevingsplan Buitengebied Boekel 2016’</p>
<p>De raad van de gemeente Boekel in vergadering bijeen dd. 4 april 2019</p>
<p>Besluit het ontwerpbesluit te wijzigen als volgt:</p> <p>Punt 3 van het ontwerpbesluit komt te luiden:</p>



3. In te stemmen met de reparatie van die onderdelen van het op 22 februari 2018 vastgestelde bestemmingsplan 'Omgevingsplan Buitengebied Boekel 2016' welke zijn verwoord in de 'Reparatieherziening Buitengebied 2016' voor zover deze geen betrekking hebben op ingestelde beroepen bij de Raad van State in het kader van de procedure tegen het 'Omgevingsplan Buitengebied Boekel 2016';

Aan punt 4 van het ontwerpbesluit wordt toegevoegd:

4. ,voor zover de wijzigingen geen betrekking hebben op ingestelde beroepen bij de Raad van State in het kader van de procedure tegen het 'Omgevingsplan Buitengebied Boekel 2016'.

Toelichting:

Tegen het bestemmingsplan 'Omgevingsplan Buitengebied Boekel 2016' zijn een aantal beroepsprocedures gestart die nog voor behandeling voorliggen bij de Raad van State. Aangezien het onzeker is of na de uitspraak van de Raad van State op de ingestelde beroepen niet opnieuw een reparatiebesluit moet worden genomen en het repareren van onderdelen van het bestemmingsplan waartegen nog beroep dient, burgers c.q. bedrijven extra op kosten jaagt omdat het noopt om tegen het reparatiebesluit opnieuw beroep aan te tekenen, waarvoor wederom griffierecht verschuldigd is, is het onwenselijk om de beroepsprocedures te doorkruisen met een reparatiebesluit.

Ingediend door de fractie DOP:

Handtekening:

DOP vult aan dat zij vindt dat Boekel te ver op de muziek vooruit loopt. Zij vraagt de andere fracties om een reactie.

CDA reageert dat omissies zo snel mogelijk moeten worden aangepast. Echter had het voorliggende raadsvoorstel al 3 tot 4 maanden eerder aan de raad moeten worden voorgelegd. Zij vraagt het college waarom het raadsvoorstel niet reeds in het najaar van 2018 aan de raad is voorgelegd. Zij vraagt hoe het college dit sneller gaat doen in de toekomst en zij vraagt hoeveel extra kosten er nog kunnen worden verwacht. Zij reageert dat DOP dat er met het raadsvoorstel meer recht wordt gedaan aan de belanghebbenden, omdat zij reeds een beroep open hebben staan. Zij vraagt de wethouder om een reactie te geven op het amendement.

VVD hoort graag van de wethouder een antwoord over de gestelde termijnen van de uitspraken.

GVB vraagt zich, net als DOP af, waarom beroepsprocedures tegelijkertijd met het reparatieplan worden behandeld, anderzijds kan er beter worden gekeken naar wanneer feitelijk het Omgevingsplan wordt gerepareerd. Het is de vraag wat de Raad van State gaat besluiten. Bovendien moet het moment van reparatie zoveel mogelijk rendement opleveren. Of dit iets af doet aan het besluit wat de raad nu neemt, hoort zij graag van de wethouder. Zij vraagt of het raadsbesluit moet worden gepubliceerd of moet dit pas worden gepubliceerd nadat de raad van State heeft besloten over de openstaande beroepen. Hoe zit het met principe-akkoorden en hoe zit het met duidingen van glastuinbouw / teel ondersteunende voorzieningen

Wethouder Buijsse reageert dat het college juist niet wil uitstellen. Indien de gemeente Boekel kan laten zien aan de Raad van State dat er reparaties worden uitgevoerd, kan de Raad van State



gemakkelijker beoordelen m.b.t. de beroepsprocedures. Vervolgens kan de gemeente met de uitspraak van de Raad van State beleidsmatig herstelwerkzaamheden uitvoeren. Door wisselingen in de organisatie en capaciteitsproblemen wordt het reparatiebesluit nu voorgelegd aan de raad i.p.v. het najaar van 2018. De vergadering van de Raad van State is uitgesteld van december 2018 naar april 2019. Er worden extra kosten verwacht, maar het is nog niet bekend hoe hoog de kosten zullen zijn. De wethouder waardeert de suggestie van GVB en mogelijk is er een optimalisatie van kostenbesparing mogelijk door het hanteren van bepaalde publicatietermijnen. Indien de raad akkoord gaat met het omgevingsplan en indien het principeakkoord met de familie Bloemen niet conform het omgevingsplan is, geldt het principeakkoord niet meer. De wethouder is bereid, ook na de uitspraak van de Raad van State, om in gesprek te gaan met de familie Bloemen.

DOP begrijpt enerzijds dat de Raad van State het besluit van de gemeenteraad van Boekel mee kan nemen in haar uitspraken medio april, zodat de reparatie en openstaande beroepen geen vertraging hoeven op te lopen. Anderzijds is de termijn van de Raad van State vandaag verlopen. Een raadsbesluit treedt in werking, zodra het is gepubliceerd, maar het is onmogelijk om delen van een raadsbesluit te publiceren. DOP wil dan ook graag haar amendement intrekken en een gewijzigd amendement indienen. Zij leest deze voor:

Amendement ingevolge artikel 32 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel

Onderwerp/ontwerpbesluit: reparatiebesluit bestemmingsplan 'Omgevingsplan Buitengebied Boekel 2016'

De raad van de gemeente Boekel in vergadering bijeen dd. 4 april 2019

Besluit het ontwerpbesluit te wijzigen als volgt:

Punt 4 van het ontwerpbesluit komt te luiden:

4. de 'Reparatieherziening Buitengebied 2016' op te splitsen in twee delen waarbij in de 'Reparatieherziening Buitengebied 2016, deel I' de voorgestelde onderdelen worden gerepareerd die geen betrekking hebben op ingestelde beroepen bij de Raad van State in het kader van de procedure tegen het 'Omgevingsplan Buitengebied Boekel 2016' en in de Reparatieherziening Buitengebied 2016, deel II' de overige voorgestelde onderdelen worden gerepareerd. Beide delen opnieuw gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het eerder door de gemeenteraad vastgestelde bestemmingsplan 'Omgevingsplan Buitengebied Boekel 2016', identificatiecode NL.IMRO.0755.Omgevingsplan2016-VA01, d.d. 22 februari 2018.

Aan het ontwerpbesluit wordt een punt 5 toegevoegd, luidende:

5. Publicatie van de Reparatieherziening Buitengebied 2016, deel II, wordt in elk geval uitgesteld tot na de uitspraak van de Raad van State.



Ingediend door de fractie DOP:	Handtekening:
--------------------------------	---------------

- DOP meent met het tweede amendement tegemoet te komen aan de wens om niet te ver vooruit te lopen, aan de wensen van CDA, GVB en VVD en aan de wens van de wethouder. Zij hoort graag een reactie van de andere fracties.
- GVB begrijpt dat de wethouder geen garantie kan geven t.a.v. de principeakkoorden. Zij vraagt of het college het raadsbesluit kan uitvoeren, indien het besluit nog niet is gepubliceerd.
- CDA vraagt zich af hoe verweerschriften in de toekomst worden behandeld, omdat het moeilijk is uit te leggen aan burgers dat een in augustus 2018 ingediend verweerschrift nu pas in de raad wordt behandeld. Zij bewondert het dat DOP probeert tegemoet te komen aan de wensen van alle partijen. Zij vraagt of de Raad van State een oordeel kan vellen over een raadsbesluit, indien het besluit nog niet is gepubliceerd.
- Vz reageert dat niet voorkomen kan worden dat verweerschriften pas op een later tijdstip kunnen worden behandeld. Dit is geen onwil, maar een samenloop van omstandigheden die begrijpelijk zijn.
- CDA heeft er begrip voor dat werknemers, na een lange tijd, elders een baan zoeken. Zij verzoekt het college om de kennis van het omgevingsplan binnen de gemeente te behouden.
- Vz schorst de vergadering om 20.35 uur
- Vz hervat de vergadering om 20.40 uur.

- Wethouder Buijsse waardeert het amendement van DOP, maar het college ziet geen meerwaarde in het splitsen van de reparatieherziening. Bovendien staat het college sterker bij de Raad van State indien het college alle, door zichzelf geconstateerde, omissies herstelt, i.p.v. dat het college een gedeelte van de omissies herstelt.
- GVB hoort graag een reactie van de wethouder op het voorgestelde publicatiebesluit om pas te publiceren, nadat de Raad van State een uitspraak heeft gedaan.
- CDA verwacht dat de reparatieherziening door het amendement minder transparant wordt en zij kan niet instemmen met het amendement.
- DOP vreest dat de gemeente teveel de taak van de Raad van State op zich neemt, indien het amendement niet wordt aangenomen. Er is te weinig zicht op de gevolgen voor individuele gevallen en bovendien komt het geloofwaardiger over, indien de reparatieherziening wordt gesplitst in twee delen. Zij vraagt of de termijn bij de Raad van State gesloten is voor het aanreiken van stukken voor de besluitvorming van de Raad van State.
- Wethouder Buijsse reageert dat bij de zittingen van de Raad van State op 15 en 16 april a.s. het collegebesluit krachtiger overkomt als door nu het amendement aan te nemen en verwarring te veroorzaken. Er is geen wettelijke publicatietermijn.
- DOP vraagt wat het verschil is tussen het voorstel van de DOP om het raadsbesluit later te publiceren en het voorstel van de wethouder om te publiceren op een goed moment.
- Wethouder Buijsse reageert dat hij juist geen onderscheid wil maken tussen de omissies en de toekenning aan een bepaald bezwaar.
- Vz brengt het amendement in stemming en hij concludeert dat VVD, GVB en CDA tegen hebben gestemd. Het amendement is verworpen.
- Vz brengt het raadsbesluit in stemming en hij concludeert dat VVD, GVB en CDA voor hebben gestemd en DOP heeft tegen gestemd.



De raad besluit, zonder hoofdelijke stemming, conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders, waarbij de leden Van Lanen, Kanters en Jansen worden geacht tegen te hebben gestemd.

10. Raadsvoorstel inzake startnotitie Regionale Energie Strategie Noordoost Brabant.

- GVB benadrukt het belang van een energiestrategie, maar Boekel moet geen hogere ambities hebben als de genoemde 49% reductie in het raadsvoorstel. GVB vindt de 49% reductie een hoge ambitie en zij vraagt wat er reeds tussen het jaar 1990 en het jaar 2018 is gereduceerd. Zij vraagt wie er bepaalt in de Regionale Energie Strategie en wat gebeurt er als een gemeente niet meedoet. Het is de taak van de gemeente, maar zeker ook regio, om te zorgen voor draagvlak. GVB is voorstander van starten met de strategie, maar zij vindt dat de te nemen maatregelen uitgesmeerd moeten worden over de tijd. Zij vraagt wie de kosten voor zijn rekening neemt van de strategie.
- CDA vindt dat niets doen geen optie is en de maatregelen zullen het nodige vragen van burgers, maar er zijn ook kansen. Burgerparticipatie kost tijd en behoeft een goede communicatie. In hoeverre denkt de wethouder dat de planning voldoende tijd geeft aan de invulling van de maatregelen. Zij vraagt of de wethouder het realistisch acht dat de werkgroep reeds in september 2019 het concept gereed heeft.
- DOP staat positief tegenover het raadsvoorstel en zij is voorstander van de te nemen maatregelen tot 2030, maar zij vindt de te nemen maatregelen na 2030 erg vaag. Zij hoopt dat de gedeelde informatie, tijdens de informatieavond, gedeeld gaat worden met alle burgers van Boekel, zodat er over gepraat gaat worden.
- VVD reageert dat het vaststellen van de startnotitie voelt als Russisch roulette. Zij vraagt of de gemeente een keuze heeft. De ruimte voor eigen regie is sterk begrensd. De strategie is een verplichting, waarvan de rekening bij de burgers terecht komt. De landelijke financiële berekeningen en wat er tegenover staat voor de burgers van Boekel is nog niet bekend. Zij onderstreept het belang van een schoon milieu, maar zij wil meelopen in de pas met een minimale eis.
- Wethouder Buijsse reageert dat de RES een instrument is om de eigen ambities waar te maken. De komende maanden zal het proces verder worden uitgedacht. Als gevolg van het Parijs-akkoord is vanuit het Rijk een opgave opgelegd. Elke gemeente gaat een ambitie vaststellen dat vertaald wordt naar een bod voor de RES. Het uit te brengen bod voor de RES zal altijd vergezeld zijn van voorwaarden. Indien er bijv. in de Randstad een surplus is gecreëerd, kan dat niet zomaar op Boekel worden verhaald. Het college gaat ervan uit dat in juni 2019 het klimaatakkoord ondertekend zal worden en één jaar na ondertekening zal Boekel haar bod gereed moeten hebben.
- GVB vraagt of de meerderheid beslist t.a.v. de te nemen maatregelen en zij vraagt of er nog meer netbeheerders zijn als enkel Enexis.
- DOP hoort graag de antwoorden van de wethouder op de door GVB gestelde vragen. Zij gaat met vertrouwen de eerste fase in van de strategie.
- CDA reageert naar GVB dat Enexis de enige netbeheerder is in Noord Brabant en Limburg. Zij vindt het een voorwaarde dat indien landelijk het akkoord wordt uitgesteld, de lokale strategieën ook worden uitgesteld.
- VVD is verheugd dat de financiën worden geborgd. Zij wil graag zelf kunnen blijven sturen.
- Wethouder Buijsse reageert dat alle gemeenten wordt gevraagd om een startnotitie vast te stellen. Het is mogelijk dat een gemeente de startnotitie niet vaststelt, maar dit verandert niets aan de ambitie van de regio. Bovendien heeft de regio de taak om met deze gemeente verder te werken. Enexis is de enige netbeheerder in Noord Brabant en zij maken samen met het waterschap en de gemeenten deel uit van de stuurgroep. Indien de landelijke maatregelen



worden uitgesteld, zal de wethouder er altijd voor pleiten om lokaal ook de maatregelen uit te stellen.

VZ concludeert dat VVD, GVB, DOP en CDA kunnen instemmen met het raadsbesluit.

De raad besluit unaniem, zonder hoofdelijke stemming, conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.

10a. Motie vreemd aan de orde van de dag.

DOP geeft aan dat het oplaten van ballonnen veel dierenleed veroorzaakt en op het strand staat de ballon in de top 5 van het gevonden afval. Het oplaten van ballonnen en afval op straat gooien is niet meer van deze tijd.

Motie ingevolge artikel 33 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel

Onderwerp: verbod op het oplaten van ballonnen

De raad van de gemeente Boekel in vergadering bijeen dd. 04 april 2019

constaterende:

- dat in de gemeente op verscheidene momenten ballonnen worden opgelaten, te weten bij Koningsdag en de opening van de kermis;
- dat deze ballonnen, vaak gemaakt van (synthetisch) rubber, latex of plastic, na het oplaten weer na beneden komen, in de vorm van zwerfvuil, wat het milieu en de omgeving vervuult en verontreinigt;
- dat 'biologisch afbreekbare' ballonnen, gemaakt van natuurrubber, niet of nauwelijks afbreken in de natuur en bijbehorende onderdelen als linten en ventieltjes hoe dan ook niet afbreken in de natuur;
- dat wilde dieren en landbouwdieren ballonnen (ook 'biologisch afbreekbare') onderzoeken en/of aanmerken als voedsel, met verstikking, verstrikking en/of verhongering tot gevolg;

overwegende dat:

- Er op dit moment verschillende alternatieven zijn voor het oplaten van ballonnen, zoals het niet laten vullen met helium (waardoor de sierlijke werking en eventuele



reclameboodschappen langer aanwezig zijn), of het sierlijke effect van ballonnen creëren door serpentines, rijst, bloemen en/of niet op te laten lampionnen.	
roept het college op:	
<ul style="list-style-type: none"> - met een voorstel aan de raad te komen om het oplaten van ballonnen in de gemeente te verbieden. 	
en gaat over tot de orde van de dag.	
Ingediend door de fractie:	Handtekening:
D.O.P.	

- Vz kan zich enerzijds vinden in de motie, anderzijds heeft de vz graag meer tijd om alternatieven te onderzoeken.
- GVB begrijpt de bedoeling van de motie, maar zij vraagt zich af of er op Boekels niveau maatregelen moeten worden genomen. Zij sluit zich aan bij de vz om eerst de alternatieven te onderzoeken.
- VVD vraagt hoe DOP denkt te gaan handhaven en eventueel straffen. Zij kan de motie, zoals voorgesteld, niet ondersteunen.
- CDA reageert dat in Nederland 1 miljoen ballonnen per jaar worden opgelaten, waarvan 25% in zee belandt. Zij vindt eveneens dat een verbod in een regionaal verband moet worden gezien, maar Boekel kan hiermee een begin maken. Zij wil het verbod pas in laten gaan na Koningsdag.
- Vz concludeert dat DOP en CDA in kunnen stemmen met de motie en daarmee is de motie aangenomen.
- DOP is verheugd dat de motie is aangenomen en zij uit haar trots naar het jongste DOP lid, die de motie heeft ingebracht.

11. Vaststelling notulen raadsvergadering van 28 februari 2019.

De concept notulen van 28 februari 2019 wordt, inclusief de ingediende wijzigingen, vastgesteld.

CDA vraagt of formeel de, eventueel fout, vastgestelde notulen of de geluidsopnamen geldig zijn.

Vz reageert dat de notulen worden vastgesteld en geldig zijn.

12. Mededelingen en ingekomen stukken.

CDA merkt op dat de raad niet in de gelegenheid is geweest om een zienswijzen te geven op de kadernota van de BSOB, terwijl de raad nu een brief ontvangt van de BSOB dat het Algemeen Bestuur de nota heeft vastgesteld.

Vz reageert dat de gemeenteraden eerst de gelegenheid hadden moeten krijgen een zienswijze in te dienen, alvorens het Algemeen Bestuur de kadernota had vastgesteld. Eventuele zienswijzen van gemeenteraden worden nog verwerkt in de kadernota.

13. Rondvraag.

De heer Van den Hoogen vraagt naar de voortgang van woningbouw in Venhorst.

Wethouder Tielemans reageert dat er 7 belangstellenden zijn voor woningen en dit is te weinig om een plan te maken. Binnenkort vindt er weer een overleg plaats van de werkgroep en hij roept belangstellende op om zich kenbaar te maken.



De heer Kanters vraagt welke actie de wethouder heeft ondernomen n.a.v. de inhoud van de sprekers van het symposium kennisplatform veehouderij en humane gezondheid. Een hoge ambtenaar, de heer Van Kasteel, gaf aan zich te willen inzetten voor de problematiek van De Elzen. De Kanters vraagt wethouder Buijsse wat het resultaat hiervan is. De directeur van de GGD gaf aan dat gezondheid, in relatie tot intensieve veehouderij, tot nu toe nog niet voldoende aandacht heeft gehad. Hij vraagt welk vervolg deze aanpak van de GGD heeft gehad. Tenslotte vraagt de heer Kanters welke boodschap wethouder Buijsse heeft meegegeven aan de minister en welke zaken heeft de wethouder voor elkaar gekregen.

Wethouder Willems antwoordt dat hij vandaag overleg heeft gehad met de GGD en er is afgesproken om in juni een presentatie te houden over gezondheid tot omgevingswet. De wethouder zegt

- toe in het AB te bespreken of de presentatie gedeeld kan worden met de gemeenteraden.

Wethouder Buijsse reageert dat het complex is om gezondheid in normeringen vast te leggen. De wethouder is in gesprek met wethouder Willems om tot een innovatieve aanpak te komen. Het bezoek aan de tweede kamer ging voornamelijk over de RES.

De heer Van Lanen deelt mede dat de Werkgroep Kindergemeenteraad voor de tweede keer overleg heeft gevoerd en in overleg met de basisscholen is besloten om in de groepen 5 tot en met 8 het volgend schooljaar te starten. De raad kan voor de zomervakantie een voorstel verwachten. Heeft er iemand nog een aanvulling? Begin schooljaar 2019-2020 zal worden gesproken met het voortgezet onderwijs in de regio, omdat jeugd van 12 tot 16 jarigen moeilijker te bereiken is. Zij vraagt het college of zij Rip gras een goede suggestie vindt.

Vz reageert dat het college nog niet op de hoogte is van alle voor- en nadelen van Rip gras.

Mevrouw Van de Broek vraagt m.b.t. de gevonden vaten drugsafval, wie de vaten heeft gedumpt, door wie de vaten worden opgeruimd en voor wie de kosten zijn.

Vz reageert dat de daders nog niet gevonden zijn. De eigenaar van de gronden, waar de vaten zijn gevonden is in principe verantwoordelijk voor de kosten, maar de Provincie heeft middelen ter beschikking gesteld, omdat de eigenaar van de gronden niet altijd de eigenaar is van het drugsafval.

14. Sluiting

De vz sluit de vergadering met het gebruikelijke gebed om 21.50 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Boekel gehouden op 22 mei 2019.

De griffier

De voorzitter

M.R.P. Philipse

P.M.J.H. Bos

Toezeggingen

1.	De vz zegt toe, in de raad van 7 juli 2016 m.b.t. raadsvoorstel inzake opvang, huisvesting en integratie vluchtelingen in Boekel, de raad op de hoogte te houden door een memo of commissievergadering in september 2016.	Afgedaan: deze toezegging is door de ontwikkeling in de tijd niet meer van toepassing.
2.	Wethouder Willems zegt toe, in de raad van 28 juni 2018, m.b.t. het	



	raadsvoorstel inzake evaluatie pilot De Pionier in Venhorst, nieuwe initiatieven te ondersteunen met de benodigde passende middelen.	
3.	Wethouder Buijsse zegt toe, in de raad van 13 december 2018 m.b.t. het vragenhalfuur, uit te zoeken of er nog meer handhavingverzoeken uit de omgeving van De Elzen zijn ontvangen.	
4.	Wethouder Tielemans zegt toe, in de raad van 13 december 2018 m.b.t. het raadsvoorstel bestemmingplan Bergstraat 28, de vraag bij de projectontwikkelaar terug te leggen wat de maatregelen precies inhouden om het hoogteverschil te overbruggen om een extra woning te realiseren.	Voor zover mogelijk glooiend , indien niet mogelijk met keerwandje (Prefab betonnen L-wand) links komen bij hoogteverschil ook betonnen L wanden staan. Tussen bestaande woning en kavel 1 komt een wadi voor afvoer regenwater.
5.	De voorzitter zegt toe, in de raad van 13 december 2018 m.b.t. mededelingen dat hij gaat onderzoeken, nu het college het beeldkwaliteitsplan van De Zandhoek niet als toets, maar als kader wil zien, of dit gevolgen heeft voor de inspraakprocedure.	Memo 2019/21 is verstuurd.
6.	Wethouder Willems zegt toe, m.b.t. het raadsvoorstel inzake centrumregeling Jeugdhulp Noordoost-Brabant 2020. middels een memo de raad te informatie over het inkoopscenario.	Memo 2019/19 is verstuurd.
7.	Wethouder Buijsse zegt toe m.b.t. het wegenbeleidsplan 2019-2023 dat er een overzicht wordt gemaakt van de klachten van 2018 en zodra deze beschikbaar is, zal het overzicht worden verspreid aan de commissie.	
8.	Wethouder Willems zegt toe, m.b.t. de centrumregeling Jeugdhulp Noordoost-Brabant 2020, een memo aan de raad te doen toekomen inzake een toelichting op het inkoopscenario.	2019/19 is verstuurd.
9.	Burgemeester zegt toe m.b.t. het beleidskader 2020-2023 Veiligheidsregio Brabant Noord, een onderbouwing te geven t.a.v. de genormeerde overnamewaarde van de kazernes.	
10.	Wethouder Buijsse zegt toe uit te zoeken hoeveel veehouderijen in Boekel in overtreding zijn.	

INGEDIENDE WIJZIGINGSVOORSTELLEN OP DE ONTWERP-NOTULEN VAN DE RAAD VAN 4 april 2019

Pag	Agenda punt	Voorgestelde wijziging	Ingediend door
1	Aanhef	Waar staat: E.P.M. Bevers Moet staan: H.H.A. de Bruin	Dhr. De Bruin
11	Toezeggingen	Waar staat: Wethouder Buijsse zegt toe m.b.t. het wegenbeleidsplan 2019-2023 Moet staan: Wethouder Tielemans zegt toe m.b.t. het wegenbeleidsplan 2019-2023.	Wethouder Tielemans