

TAM-omgevingsplan

TAM-OMGEVINGSPLAN HOOFDSTUK 22F ADERWEG 8, ROELOFARENDSDVEEN

Gemeente Kaag en Braassem



STATUS:

VASTGESTELD

DATUM:

16 maart 2026

IMRO IDN:

NL.IMRO.1884.TAMADERWEG8-VAS1

OPDRACHTNEMER

IntROview B.V.
Sterrenlaan 24
2743 LS Waddinxveen
telefoon 0182 630480
info@introview.nl
www.introview.nl

OPDRACHTGEVER

Park Wijde Aa
Aderweg 8
2371 AH Roelofarendsveen

STATUS

Concept:
Voorontwerp:
Ontwerp:
Vastgesteld:

DATUM

2 juni 2025
21 juli 2025
2 december 2025
16 maart 2026

VERSIE

2e versie
2e versie
2e versie
1e versie

Bijlagen bij motivering

Bijlage 1	Plan-mer-beoordeling
Bijlage 2	Bodemonderzoek
Bijlage 3	Notitie stikstofdepositie27 oktober 2025
Bijlage 4	Projectberekening stikstofberekeningen
Bijlage 5	Ecologisch onderzoek
Bijlage 6	Weidevogeltoets
Bijlage 7	Samenvatting omgevingsdialoog
Bijlage 8	Nota van beantwoording zienswijzen

Plan-mer-beoordeling uitbreiding Park Wijde Aa, Aderweg 8, Roelofarendsveen

16-02-26

Leeswijzer

In deze notitie wordt allereerst ingegaan op het project uitbreiding Park Wijde Aa aan de Aderweg 8 in Roelofarendsveen. Vervolgens wordt een toelichting gegeven op de aanmeldnotitie plan-mer.-beoordeling: waarom is dit in dit geval van toepassing? Daarna worden alle relevante onderdelen voor een plan-mer-beoordeling behandeld in een tabel.

Plangebied Park Weide Aa Aderweg 8, Roelofarendsveen

Park Wijde Aa is een vakantiepark aan de Aderweg 8 in Roelofarendsveen. Het recreatiepark omvat momenteel 76 recreatiewoningen en 56 stacaravans/ woonunits. Tevens zijn er 10 toeristische plaatsen voor seizoenkampeerders op het terrein aanwezig.

Initiatiefnemer is voornemens om het aantal toegestane recreatiewoningen (144) op het recreatiepark uit te breiden met 22 eenheden tot in totaal 166 recreatiewoningen om te kunnen inspelen op de groeiende behoefte aan verblijfsrecreatie in het Hollandse Plassengebied. Gelijktijdig worden de onbenutte bouw- en gebruiksmogelijkheden van 68 recreatiewoningen beperkt van 90 m² tot 60 m² en worden de trekkershutten en de paardenstal geschrapt.



Figuur 1: Plangrens project Park Wijde Aa, Aderweg 8, Roelofarendsveen, inclusief uitbreiding aan noordzijde. Plangebied rood gestippeld omkaderd.

Waarom een aanmeldnotitie plan-mer-beoordeling?

De wetgeving omtrent het milieueffectrapport (MER) is opgenomen in afdeling 16.4 van de Omgevingswet en in hoofdstuk 11 en bijlage V bij het Omgevingsbesluit. In artikel 16.34, tweede lid van de Omgevingswet is aangegeven dat onder een plan of programma, als bedoeld in artikel 2, onder a, van de SMB-richtlijn (richtlijn 2001/42/EG (Strategische milieubeoordeling), in ieder geval wordt verstaan een omgevingsvisie, een programma, een omgevingsplan en een voorkeursbeslissing.

Om het voorgenomen project mogelijk te maken wordt een TAM-omgevingsplan procedure doorlopen. In artikel 16.36, eerste lid, van de Omgevingswet is opgenomen dat het bevoegd gezag bij de voorbereiding van een plan een milieueffectrapport wordt opgesteld als dat plan of programma het kader vormt voor te nemen besluiten voor projecten, Of sprake is van een kaderstellend plan voor een mer-(beoordelings)plichtige activiteit blijkt uit bijlage V van het Omgevingsbesluit. Tevens maak het bevoegd gezag een milieueffectrapport als bij de voorbereiding van het plan een passende beoordeling moet worden gemaakt (artikel 16.36, tweede lid). Indien sprake is van een klein gebied op lokaal niveau of voor kleine wijzigingen van een plan maakt het bevoegd gezag een milieueffectrapport als dat plan aanzienlijke milieueffecten kan hebben (artikel 16.36, derde lid). In de jurisprudentie is bepaald dat van een klein gebied sprake is bij projecten die kleiner zijn dan 1% van het totale grondgebied van een gemeente (zie bijvoorbeeld Bestemmingsplan N65 Vught, ABRvS 21 december 2022, ECLI:NL: RVS:2022:3910).

Om tot deze conclusie te komen beoordeelt het bevoegd of sprake is van aanzienlijke milieueffecten, in een zogeheten plan-mer-beoordeling. Het bevoegd gezag houdt bij het besluit over de beoordeling van de milieueffecten rekening met de criteria van bijlage II van de smb-richtlijn (artikel 16.36, vijfde lid). Daarnaast raadpleegt het bevoegd gezag de Minister van Infrastructuur en Waterstaat, de Minister voor Natuur en Stikstof, de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap of in plaats van de betrokken minister een door hem aangewezen bestuursorgaan.

Relatie tot ontwikkeling

Het bevoegd gezag zal per specifiek geval moeten nagaan of er sprake is van een plan of programma in de zin van de SMB-richtlijn. Voor de beoogde ontwikkeling wordt een TAM-omgevingsplan opgesteld, wat een plan in de zin van artikel 2 van de SMB-richtlijn betreft.

Het plangebied omvat circa een omvang van 69.310 m² ten opzichte van het grondgebied van de gemeente Kaag en Braassem 72.000.000 m². Het plangebied is circa 0,10% van het totale grondgebied van de gemeente Kaag en Braassem en daarmee klein te noemen in verhouding tot het totale grondgebied. Vanwege het feit dat het plangebied kleiner is dan 1% van het gemeentelijke grondgebied, is het doorlopen van de plan-mer-beoordeling noodzakelijk.

In bijlage V bij het Omgevingsbesluit zijn in 1 lijst zowel de mer-plichtige als de mer-beoordelingsplichtige gevallen opgenomen en de daarvoor benodigde besluiten. In het Besluit milieueffectrapportage waren dat nog 2 lijsten (onderdelen C en D in de bijlage bij dat besluit). Voor vakantiedorpen of hotelcomplexen buiten stedelijke zones met bijbehorende voorzieningen is het volgende opgenomen in bijlage V van het Omgevingsbesluit:

Tabel 1: Bijlage V bij de artikelen 11.6, 11.7 en 11.8 van het Omgevingsbesluit

	Projecten	Gevalen waarin de mer-plicht geldt (artikel 16.43, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet)	Gevalen waarin de mer-beoordelingsplicht geldt (artikel 16.43, eerste lid, aanhef en onder b, van de Omgevingswet)	Besluiten als bedoeld in artikel 11.6, derde lid, onder c, van het Omgevingsbesluit
M3	Vakantiedorpen of hotelcomplexen buiten stedelijke zones met bijbehorende voorzieningen	Niet van toepassing	Aanleg, wijziging of uitbreiding	Het omgevingsplan

Wat is een mer-beoordeling?

Voor elk besluit of plan dient te worden onderzocht of een milieueffectrapport moet worden uitgevoerd. Hierin wordt onderzocht of er aanzienlijke milieueffecten kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets, wordt de term plan-mer-beoordeling gehanteerd. Deze plan-mer-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- Aanzienlijke milieueffecten zijn uitgesloten: er is geen milieueffectrapport noodzakelijk;
- Aanzienlijke milieueffecten zijn niet uitgesloten: er moet een milieueffectrapport worden gemaakt.

Een plan-mer-beoordeling dient in beginsel te worden doorlopen aan de hand van de criteria van bijlage II van de smb-richtlijn:

1. Kenmerken van plannen;
2. Kenmerken van de effecten en van de gebieden die kunnen worden beïnvloed.

Echter kan gesteld worden dat, vanwege er sprake is van een 'relatief klein gebied op lokaal niveau', de 2 criteria uit bijlage II van de SMB-richtlijn vergelijkbaar zijn met de drie criteria uit bijlage III bij de MER-richtlijn. Om deze reden geeft toetsing aan de criteria uit bijlage III bij de MER-richtlijn voldoende inzicht of het plan leidt tot aanzienlijke effecten voor het milieu.

Toetsing project aan bijlage V van het Omgevingsbesluit

Op basis van het plan zelf (een kleine uitbreiding van een vakantiepark met 22 recreatiewoningen) kan worden gesteld dat er geen sprake is van een project met aanzienlijke milieugevolgen.

Voor de ontwikkeling van onderhavig project zijn milieuonderzoeken uitgevoerd (zoals bodemonderzoek, ecologisch onderzoek en stikstofberekeningen). Deze onderzoeken zijn gebruikt om de milieueffecten te beoordelen voor deze mer-beoordeling.

Conclusie

Bij de uitbreiding van een Park Wijde Aa met 22 recreatiewoningen in het plangebied aan de Aderweg 8 in Roelofarendsveen zijn geen aanzienlijke milieueffecten te verwachten. Gelet op het "nee, tenzij" principe kan daarom worden afgezien van het opstellen van een milieueffectrapport.

Plan-mer-beoordeling

Projectnaam: Uitbreiding Park Wijde Aa, Aderweg 8, Roelofarendsveen

Tabel 1: mer-beoordeling: overzicht gevolgen voor het milieu

Kenmerken van het project	
Omvang van het project	In het plangebied wordt Park Wijde Aa circa 1 ha uitgebreid met 22 recreatiewoningen. De fysieke wijziging is te beperkt voor een volwaardig milieueffectrapport.
Cumulatie met andere projecten	Er zijn geen overige projecten in de directe omgeving bekend die tot extra cumulatie kunnen leiden. Met de ontwikkeling van 22 recreatiewoningen kan alleen cumulatie optreden. Cumulatie kan optreden ten aanzien van verkeer(afwikkeling) en stikstofdepositie. In respectievelijk paragraaf 3.2.1 en 6.3.1 van de motivering van het TAMP plan wordt hierop ingegaan, waarbij verwezen wordt naar uitgevoerd onderzoek.
Gebruik natuurlijke hulpbronnen	Bij de bouw van de nieuwe recreatiewoningen wordt voornamelijk gebruik gemaakt van de natuurlijke hulpbronnen hout, grond en baksteen. Deze hulpbronnen zijn niet schaars en kunnen gemakkelijk aangewend worden. Een alternatieve locatie zou niet leiden tot een lager gebruik van natuurlijke hulpbronnen. Bij deze ontwikkeling is geen sprake van productieprocessen.
Productie afvalstoffen	Bij de realisatie van de nieuwe recreatiewoningen wordt bouwafval geproduceerd (o.a. beton, staal, hout, verf etc.). Dit afval is eenmalig. Er is dus geen sprake van een continue productie van afval als gevolg van dit bouwproject. Het bouwafval wordt hergebruikt daar waar mogelijk. Het overige afval wordt afgevoerd naar de daarvoor bestemde milieudepots (bv. Milieustraat).
Verontreiniging en hinder	Er is mogelijk sprake van hinder tijdens de aanleg en het gebruik van de nieuwe recreatiewoningen: <i>Aanlegfase:</i> verkeer, bouwwerkzaamheden en daardoor geluidhinder. <i>Gebruiksfase:</i> Het bestemmingsverkeer neemt toe. Deze toename leidt echter niet tot overschrijdingen van de normen voor geluidhinder en luchtkwaliteit, zoals dat is

	aangetoond in de uitgevoerde onderzoeken naar geluid en luchtkwaliteit. Het verkeer wordt ontsloten op de Aderweg. Het effect van de toename van het aantal verkeersbewegingen van de recreatiewoningen gaat op in de al aanwezige verkeersstromen.
Risico voor ongevallen	Door de aanleg en het gebruik van de recreatiewoningen is er geen toename van het risico op ongevallen te verwachten. Er worden namelijk geen gevaarlijke stoffen geproduceerd door het bouwen van de nieuwe recreatiewoningen die risico op ongevallen met zich mee brengt. Tijdens de bouw wordt voldaan aan de wettelijke vereisten van de Arbowet om de veiligheid van de medewerkers in de bouw te garanderen.
Plaats van de projecten	
Bestaande grondgebruik	Het plangebied heeft de functie van recreatiedoeleinden. De uitbreiding met circa 1 ha heeft de functie agrarische doeleinden.
Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn en onmisbaar zijn voor de levenskwaliteit van de mens. Natuurlijke hulpbronnen zijn: - niet hernieuwbare hulpbronnen zoals mineralen, ertsen en fossiele brandstoffen; - hernieuwbare hulpbronnen zoals hout, rubber en biomassa, die steeds opnieuw worden aangemaakt, mits het gebruik niet hoger is dan de natuurlijke aanwas; - milieuvorraden: water, lucht, ruimte en de bodem en biodiversiteit. De natuurlijke hulpbron van het gebied is groen. In de nieuwe situatie blijft er groen aanwezig.
Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, H/V richtlijngebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingsdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.	Er zijn geen Natura 2000-gebieden op of in de directe omgeving van het plangebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, "De Wilck" ligt op circa 7,8 km afstand van het plangebied. Dit gebied is niet stikstofgevoelig. Het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura-2000 gebied is 'Nieuwkoopse Plassen & De Haeck'. Dit gebied ligt op circa 11,2 km van het plangebied. In verband hiermede zijn er stikstofberekeningen uitgevoerd voor de aanleg- en gebruiksfase.

	Hieruit is gebleken dat er geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jaar zijn. Op basis hiervan kan worden geconcludeerd dat het plan niet leidt tot significante negatieve effecten. Er is geen vergunning op grond van de Aanvullingswet natuur. Binnen het plangebied worden geen bijzonder beschermde soorten verwacht waarvoor aanvullend ecologisch onderzoek zou moeten worden uitgevoerd. Voor het plangebied geldt een lage archeologische verwachtingswaarde.
Kenmerken van het potentiële effect	
Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking)	Het effect van bestemmingsverkeer is lokaal en is daardoor een geografisch beperkt. De ontsluiting vindt plaats vanaf een bestaande uitrit op de Aderweg. Qua grootte van de getroffen bevolking blijkt dat het effect op de bestaande functies nihil is.
Grensoverschrijdend karakter	Er is geen grensoverschrijdend effect. Het project speelt zich niet af nabij de grens van Nederland.
Orde van grootte en complexiteit effect	Het effect van het bouwen van 22 nieuwe recreatiewoningen is beperkt en niet complex. Ook het effect van het gebruik van de woningen is beperkt en niet complex.
Waarschijnlijkheid effect	De effecten zullen beperkt zijn.
Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect	<i>Tijdelijke effecten tijdens aanleg:</i> Door bouwverkeer kan er geluidhinder voor de omgeving optreden. Dit is een omkeerbaar effect. <i>Permanente effecten van het gebruik:</i> Bestemmingsverkeer zal in geringe mate toenemen waardoor ook geluid en lucht emissies toenemen. Het bestemmingsverkeer brengt een bepaalde geluidbelasting met zich mee, het verkeer gaat echter direct op in de aanwezige verkeersstromen op de Aderweg. Er is geen sprake van een significante toename. Op het gebied van luchtkwaliteit wordt ook geen overschrijding van de normen verwacht.

CONCLUSIE

Uit bovenstaande volgt dat geen nadelige milieu effecten naar aanleiding van de ontwikkeling verwacht hoeven te worden. Door het uitblijven van belangrijke nadelige gevolgen en gezien de kenmerken van het potentiële effect kan worden geconcludeerd dat er geen volledige milieueffectrapportage hoeft te worden doorlopen en dat er geen milieueffectrapport (MER) nodig is.



Opdrachtgever : Park Wijde Aa
Contactpersoon : dhr. B. van Rijn
Postbus of adres : Aderweg 8
Postcode + plaats : 2371 AH Roelofarendsveen

Datum : 27 mei 2025
Rapportnummer : M25094-RAP-01
Status : Definitief

Adviesbureau : Kwinfra B.V.
Postadres : Smaragdweg 3
Postcode+plaats : 1812 RJ Alkmaar
Telefoon : 072 – 751 3930
Website : www.kwinfra.nl
E-mail : info@kwinfra.nl

Opgesteld door: De heer W. van Veldhoven

RAPPORT VOORONDERZOEK NEN5725

Aderweg 8 te Roelofarendsveen

Gecontroleerd door: De heer J.R. Busz

Handtekening:



INHOUD

1. INLEIDING	3
1.1 Kwaliteitsborging	3
1.2 Leeswijzer	3
2. VOORONDERZOEK	4
2.1 Locatiebeschrijving	4
2.2 Historische informatie	4
2.2.1 Bodem belastende activiteiten	4
2.2.2 Bodeminformatie	5
2.2.3 Bodemkwaliteitskaart	5
2.2.4 Demping/ophoging/halfverharding/funderingslaag (asbest)	5
2.2.5 Bodemopbouw	6
2.3 PFAS	6
2.4 Locatie inspectie	6
3. CONCLUSIES EN ADVIES	7
4. REFERENTIES	8

BIJLAGEN

Bijlage 1: Regionale ligging

Bijlage 2: Situatietekening

Bijlage 3: Historisch kaartmateriaal projectgebied (Topotijdreis)

Bijlage 4: Bodeminformatie dynamisch rapport Omgevingsdienst West-Holland

Bijlage 5: Fotorapportage terreinverkenning



1. INLEIDING

In opdracht van Park Wijde Aa is door Kwinfra B.V. een vooronderzoek conform de NEN 5725:2023 uitgevoerd ter plaatse van de locatie Aderweg 8 te Roelofarendsveen.

Aanleiding voor het uitvoeren van het vooronderzoek is de geplande bestemmingswijziging van landbouw naar recreatie voor een strook grond van circa 30 meter breedte met een totale oppervlakte van circa 1 ha en met het oog op een mogelijke uitbreiding van het recreatiepark in de toekomst. Ten behoeve hiervan dient de milieuhygiënische situatie van de bodem (grond en grondwater) te worden vastgelegd. Conform de NEN5725 wordt de volgende strategie gehanteerd: aanleiding A: 'Opstellen hypothese over de bodemkwaliteit ten behoeve van uit te voeren bodemonderzoek'.

Doel van het vooronderzoek is inzicht te verkrijgen in de mogelijke aanwezigheid van bodemverontreinigingen ter plaatse van de onderzoekslocatie. Hierbij wordt een inschatting gemaakt van de aard, mate, oorzaak, en ligging van mogelijke verontreinigingen. Ook kunnen de resultaten van het vooronderzoek worden gebruikt bij de interpretatie van de resultaten van het bodemonderzoek.

Er is gestreefd naar een zo groot mogelijke representativiteit van het onderzoek.

1.1 Kwaliteitsborging

Tussen Kwinfra B.V. (zusterbedrijven of het moederbedrijf) en de opdrachtgever is op geen enkele juridische, financiële, personele of andere wijze een relatie die de onafhankelijkheid van het resultaat van het uitgevoerde verkennend bodemonderzoek beïnvloedt.

1.2 Leeswijzer

In hoofdstuk 1 is de inleiding met kwaliteitsborging weergegeven. Het vooronderzoek is beschreven in hoofdstuk 2. De conclusies met eventueel advies zijn beschreven in hoofdstuk 3. Tot slot worden in hoofdstuk 4 enkele referenties weergegeven.



2. VOORONDERZOEK

In het vooronderzoek is het gebied belicht waarbinnen de onderhavige onderzoekslocatie is gelegen en de directe omgeving van de onderzoekslocatie.

Voor het verzamelen van deze gegevens zijn de volgende bronnen geraadpleegd.

Tabel 1 – Geraadpleegde bronnen

Bron:	Bronvermelding:	Geschikte informatie:
Website Omgevingsdienst West-Holland	www.odwh.nl	Ja
Website Bodemloket	www.bodemloket.nl	Ja/
Vigerende bodemkwaliteitskaart	SOB015939.RAP002	Ja
Website PDOK/BAG viewer	pdokviewer.pdok.nl	Ja
Website kadaster	www.kadaster.nl www.topotijdreis.nl	Ja
Google Earth Pro	www.google.nl/intl/nl/earth/	Ja
Dino loket	www.dinoloket.nl	Ja
Archief Kwinfra B.V.	Diverse onderzoeken	Geen informatie bekend

2.1 Locatiebeschrijving

Locatie : Aderweg 8 te Roelofarendsveen
Oppervlakte : circa 1 hectare
Kadaster : Gemeente Alkemade, sectie H, nummer 2198; 2355; 2359; 2360; 3141 en 3215.
Coördinaten : X: 102198 / Y: 465939
Huidig gebruik : Weide
Toekomstig gebruik : Recreatiepark

De onderzoekslocatie is een weiland en ligt aan de noordzijde van het recreatiepark Wijde Aa. Op de onderzoekslocatie zijn verschillende watergangen aanwezig en de toegangsweg naar het recreatiepark doorkruist de onderzoekslocatie

De regionale ligging en situatietekening van de onderzoekslocatie zijn opgenomen in bijlage 1 en 2. In bijlage 5 is de locatie met enkele foto's vastgelegd.

2.2 Historische informatie

2.2.1 Bodem belastende activiteiten

Over de locatie zijn geen bijzonderheden (in gebruik zijnde brandstoftanks, asbest, calamiteiten e.d.) naar voren gekomen, die kunnen wijzen op de mogelijke aanwezigheid van bodemverontreiniging.

Uit de topografische kaart (bijlage 3) over meerdere jaren komen geen bijzonderheden naar voren.



2.2.2 Bodeminformatie

Op basis van informatie van de omgevingsdienst West Holland (bijlage 4) is in het verleden ten zuiden van de onderzoekslocatie het volgende bodemonderzoek uitgevoerd:

- Verkennend onderzoek adersweg 8 te Roelofarendsveen, Kanters , d.d. 8 juni 2000.

Uit het bovengenoemde bodemonderzoek blijkt dat de bovengrond niet verontreinigd is met de geanalyseerde parameters. De ondergrond van 1,0-2,0 m-mv is ten hoogste licht verontreinigd met nikkel. Het grondwater is licht verontreinigd met chroom (Cr), xylenen en naftaleen. Voor de bouw van 80 vakantiehuizen is geen nader onderzoek benodigd en is geen bezwaar tegen de bouw van 80 vakantiehuizen.

In de rapportage van de Omgevingsdienst West-Holland wordt verder vermeld dat sprake is van niet gespecificeerde ophooglagen, echter is geen locatie bekend waar deze aanwezig zijn.

2.2.3 Bodemkwaliteitskaart

Volgens de bodemkwaliteitskaart en bodemfunctieklassenkaart (Documentcode: SOB015939.RAP002) van de Regio West-Holland gemeente Kaag en Braassem heeft de onderzoekslocatie de bodemfunctieklasse landbouw/natuur. De bovengrond ligt in de bodemkwaliteitszone buitengebied overig. De ondergrond in de bodemkwaliteitszone buitengebied overig. De ontgravingsklasse voor de bovengrond betreft naar verwachting klasse landbouw/natuur. De ontgravingsklasse van de ondergrond betreft naar verwachting klasse landbouw/natuur.

Over het algemeen is de bodem binnen deze zone niet verontreinigd.

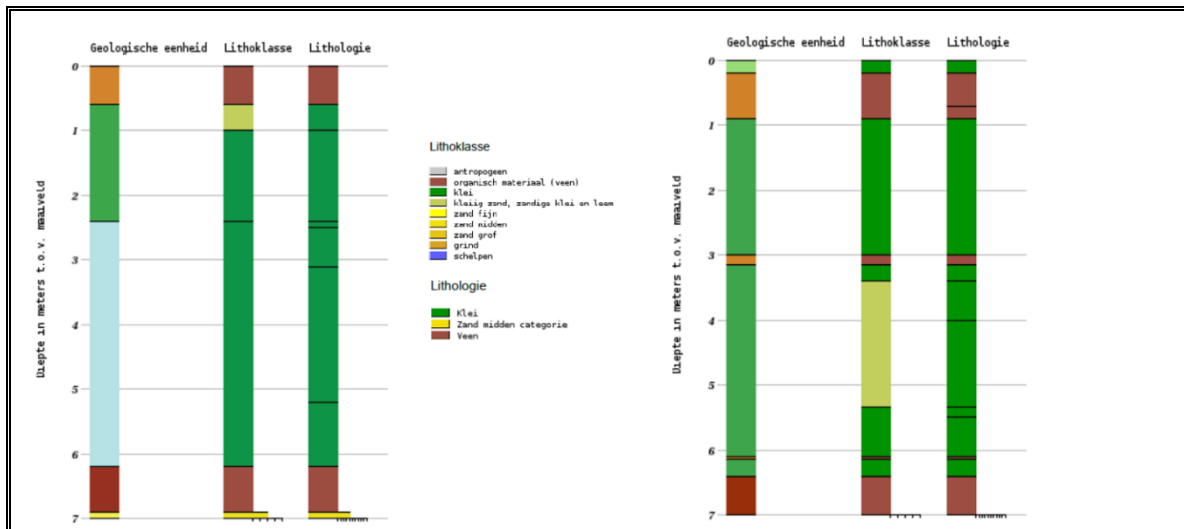
Op basis van de bodemkwaliteitskaart is naar verwachting ter plaatse van de onderzoekslocatie geen sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

2.2.4 Demping/ophoging/halfverharding/funderingslaag (asbest)

Voor zover bekend zijn ter plaatse van de onderzoekslocatie geen dempingen aanwezig. De onderzoekslocatie is derhalve (vooralsnog) onverdacht op de aanwezigheid van asbest.

2.2.5 Bodemopbouw

Voor de algemene bodemopbouw is informatie geraadpleegd uit het Dinoloket welke is weergegeven in de volgende figuur.



Figuur 1 – Algemene bodemopbouw

De locatie bevindt zich niet in een grondwaterbeschermingsgebied en/of waterwingebied. Er bevinden zich in de nabijheid van de onderzoekslocatie geen grondwateronttrekkingen die de stromingsrichting van het grondwater ter plaatse kunnen beïnvloeden.

2.3 PFAS

Met ingang van 13 december 2021 is het Tijdelijk handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie van kracht. Hierin zijn o.a. toepassingsnormen opgenomen met betrekking tot het hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie. Dit houdt onder meer in dat bij afvoer van grond vanaf de onderzoekslocatie naar een erkende verwerker/acceptant deze aanvullend onderzocht dient te zijn op PFAS-verbindingen.

Ter plaatse van onderhavige onderzoekslocatie is de verwachting dat (vooralsnog) geen grond wordt afgevoerd.

2.4 Locatie inspectie

Ten behoeve van het vooronderzoek is door een medewerker van de Kwinfra B.V. op d.d. 16 Mei een locatie inspectie uitgevoerd.

Uit de locatie-inspectie is gebleken uit gesprekken met de eigenaar van de locatie dat het Hoogheemraadschap van Rijnland een waterreservoir (waterbergingsvijver) heeft aangelegd tussen de Aderweg en de onderzoekslocatie. De vrijkomende grond is gebruikt om de weilanden binnen de onderzoekslocatie op te hogen.

Verder zijn tijdens de locatie inspectie geen bijzonderheden naar voren gekomen die duiden op een mogelijke verontreiniging van de bodem.



3. CONCLUSIES EN ADVIES

Op basis van onderhavig vooronderzoek kan een oordeel worden gegeven over de te verwachte milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van onderhavige onderzoekslocatie en of er een aanleiding/noodzaak bestaat tot de uitvoering van bodemonderzoek.

De beschikbare onderzoeksresultaten geven ons inziens een representatief beeld van de verwachte milieuhygiënische bodemkwaliteit van de directe omgeving en de onderzoekslocatie. De onderzoekslocatie is gelegen in de bodemkwaliteitsklasse "landbouw en natuur". Een verkennend bodemonderzoek voor de voorgenomen bestemmingsplangwijziging is ons inziens niet benodigd.

De onderzoeksresultaten van de bekende bodemonderzoeken en onderhavig historisch bodemonderzoek vormen ons inziens geen belemmering voor de bestemmingsplanwijziging van landbouw naar recreatie. De uiteindelijke beslissing voor afgifte van een omgevingsvergunning ligt echter bij het bevoegd gezag.

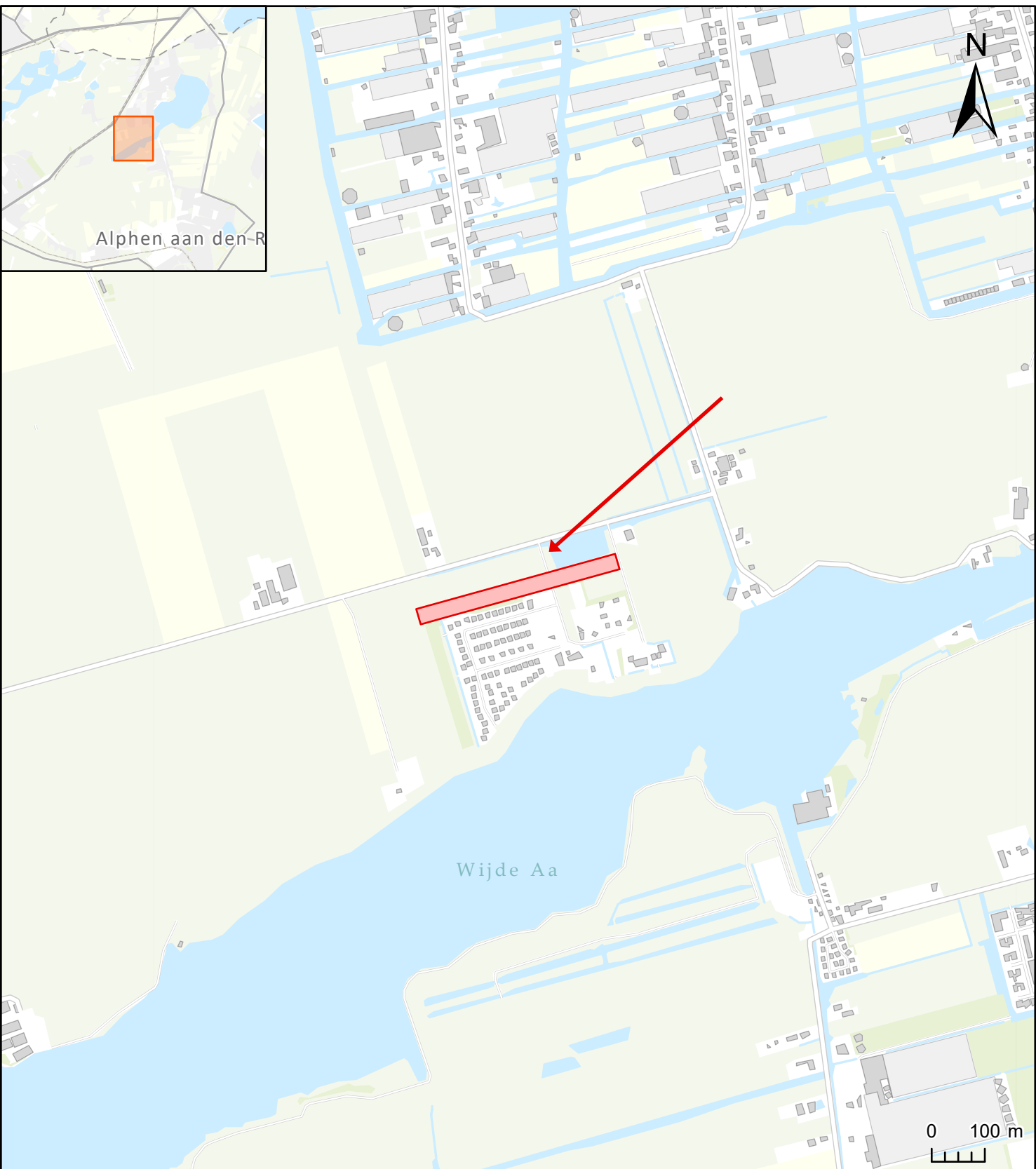


4. REFERENTIES

- [1]** NEN 5725:2023, Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek
Publicatiedatum: oktober 2023.



BIJLAGE 1. REGIONALE LIGGING

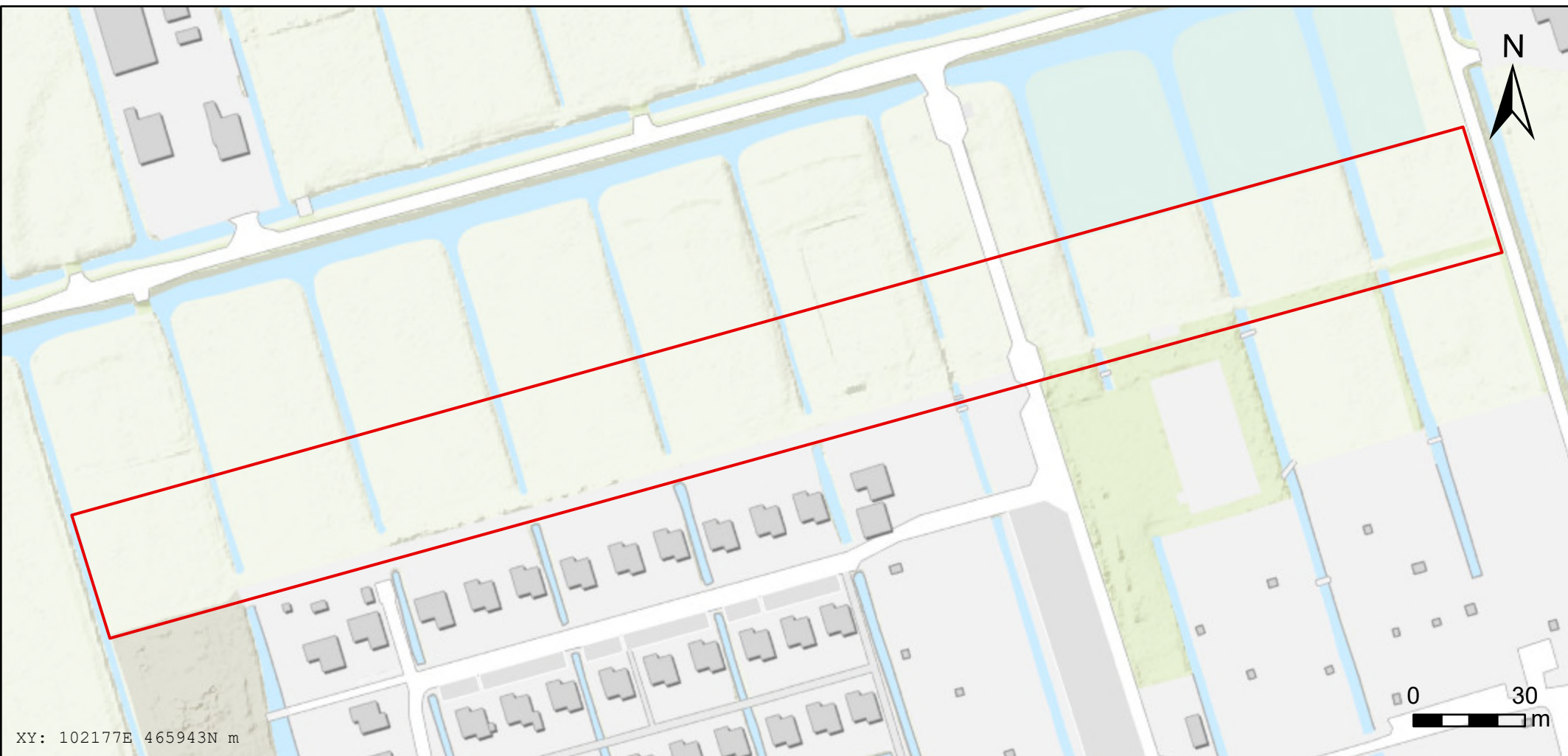


Locatie	Aderweg 8 te Roelofarendsveen
Titel	Historisch onderzoek
Opdrachtgever	Park Wijde Aa
Projectnummer	M25094
Schaal	1:10.000
Datum	mei 2025





BIJLAGE 2. SITUATIETEKENING



Legenda

 Onderzoekslocatie

Locatie
Titel
Opdrachtgever
Projectnummer
Tekeningnummer
Schaal
Datum

Aderweg 8 te Roelofarendsveen
Historisch onderzoek
Park Wijde Aa via Mees Ruimte & Milieu
M25094
M25094-TEK-01
1:1.500
mei 2025

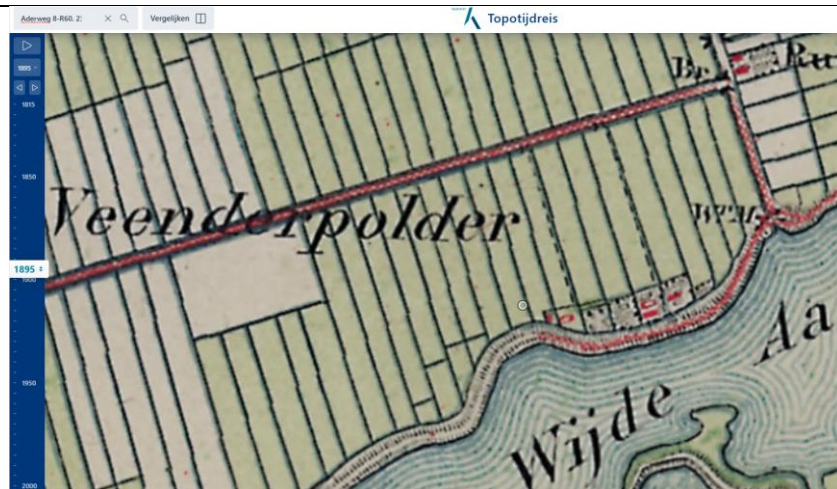




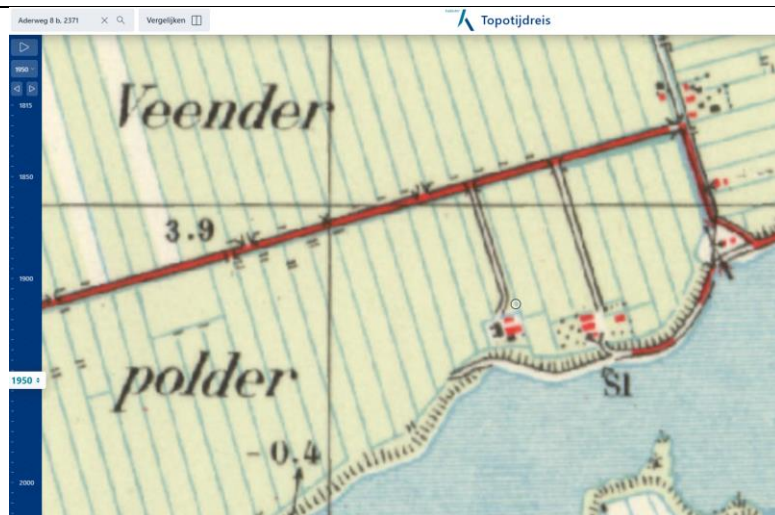
BIJLAGE 3. HISTORISCH KAARTMATERIAAL PROJECTGEBIED (TOPOTIJDREIS)

Topotijdreis van 1895 tot heden

1895



1950



1969



1988



1993



2004



2010



2023



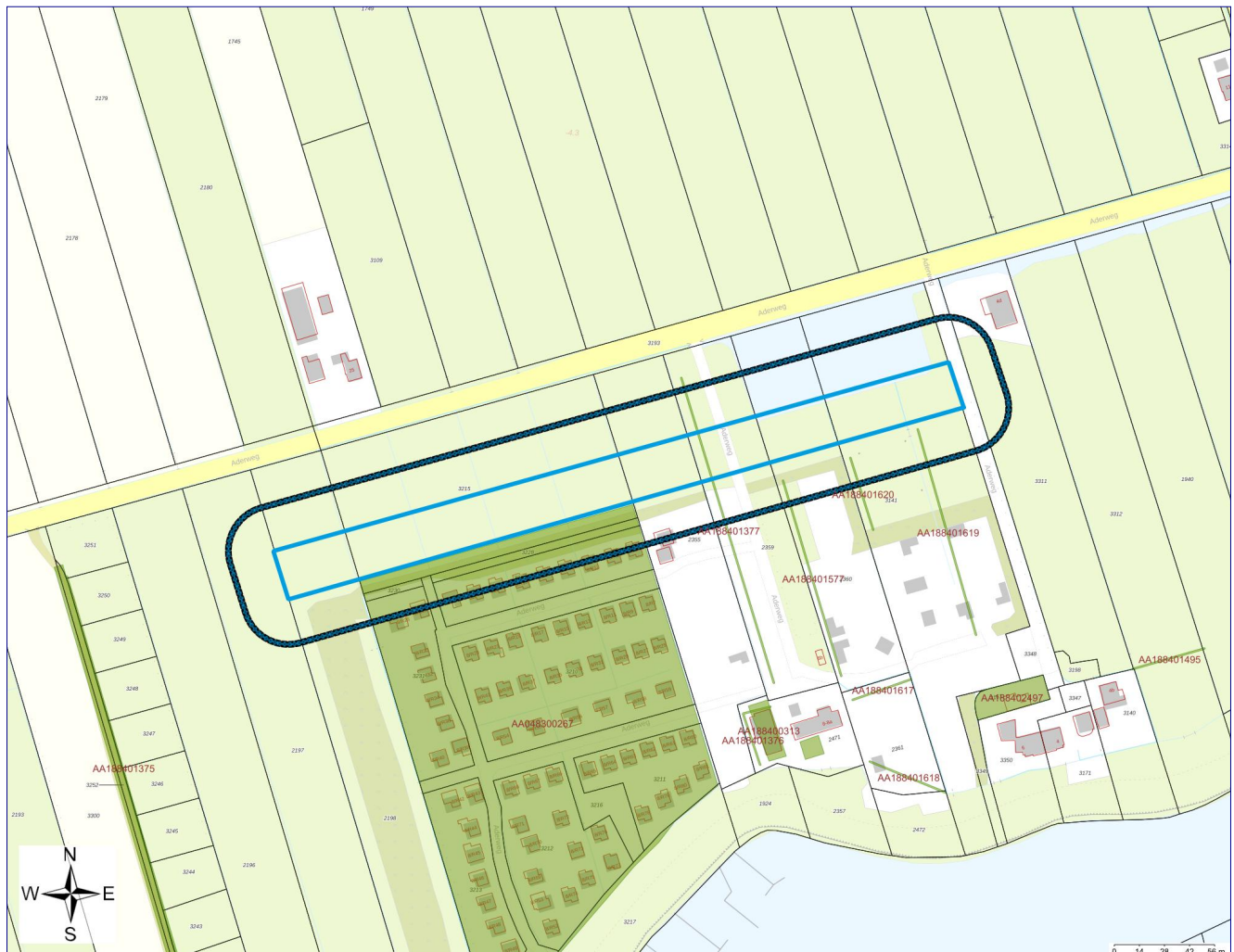


BIJLAGE 4. Bodeminformatie omgevingsdienst Middenholland



Bodeminformatie

Dynamisch Rapport - 13-05-2025



Geselecteerd gebied

25.00-meter contour



Locatie

Percelen



Inhoudsopgave

Inleiding	3
Gegevens binnen het geselecteerde gebied	4
Locaties	4
Gegevens binnen de 25.00-meter contour rond het geselecteerde gebied	6
Locaties	6
Disclaimer	11
Toelichting	12



Inleiding

Voor U ligt een rapportage van de Omgevingsdienst West-Holland (hierna ODWH) met de beschikbare informatie over de milieu-hygiënische kwaliteit van grond van het door U opgevraagde perceel.

Dit rapport is een samenvatting van gegevens afkomstig uit het bodeminformatiesysteem van de ODWH. Het bodeminformatiesysteem bevat gegevens met betrekking tot uitgevoerde bodemonderzoeken, aanwezige, gesaneerde en buiten gebruik gestelde ondergrondse brandstoftanks, historische bodembedreigende activiteiten en actuele bodembedreigende activiteiten.

Met nadruk wordt gesteld dat dit rapport een geautomatiseerde samenvatting is van het bodeminformatiesysteem van de ODWH aanwezige gegevens. Voor nadere informatie over de in deze rapportage genoemde rapporten dienen de betreffende dossiers te worden geraadpleegd. Rapporten kunt u aanvragen bij ODWH via email: bip@odwh.nl. Er kan niet worden uitgesloten dat elders relevante informatie aanwezig is, die niet in de informatiesystemen van ODWH en dus in deze samenvatting is opgenomen.

Dit rapport bestaat uit vier delen:

1. Deze pagina bevat een tekening van het geselecteerde gebied.
2. Informatie over het geselecteerde gebied, per locatie gegroepeerd (de in het bodeminformatiesysteem van de Omgevingsdienst West-Holland aangetroffen informatie over locaties die zich binnen het geselecteerde gebied bevinden).
3. Disclaimer
4. Toelichting op de rapportage. Hier vindt u de uitleg van de gegevens die in dit rapport zijn vermeld.

Als u vragen heeft over de in dit rapport vermelde gegevens dan kunt u contact opnemen met de Omgevingsdienst West-Holland via email: bip@odwh.nl



Gegevens binnen het geselecteerde gebied

Locaties

De volgende bodemlocaties zijn bekend in het geselecteerde gebied:

Locatie: HBB: his_code: A31AZ012900

Locatienaam	HBB: his_code: A31AZ012900
Adres	
Woonplaats	Roelofarendsveen
Gemeente	Kaag en Braassem
Locatiecode	AA188401377
Locatiecode bevoegd gezag Wbb	
Gegevensbeheerder	Omgevingsdienst West-Holland
Vervolgactie Wbb	Uitvoeren historisch onderzoek
Statusverontreiniging op basis van onderzoeken	Potentieel Ernstig
Laatst uitgevoerd onderzoek	
Mogelijk Overgangsrecht	nee

Uitgevoerde onderzoeken

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
demping met puin en/of bouw- en sloopafval	onbekend	onbekend	Nee	Nee	Onbekend	onbekend	Onbekend

Geconstateerde verontreinigingen

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

Besluiten

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

Sanering

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

Saneringscontouren

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.



Zorgmaatregelen

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.



Gegevens binnen de 25.00-meter contour rond het geselecteerde gebied

Locaties

De volgende bodemlocaties zijn bekend in het geselecteerde gebied:

Locatie: Aderweg 8

Locatienaam	Aderweg 8
Adres	Aderweg 8
Woonplaats	ROELOFARENDSEEN
Gemeente	Kaag en Braassem
Locatiecode	AA048300267
Locatiecode bevoegd gezag Wbb	ZH188400232
Gegevensbeheerder	Omgevingsdienst West-Holland
Vervolgactie Wbb	voldoende onderzocht
Statusverontreiniging op basis van onderzoeken	Onverdacht/Niet verontreinigd
Laatst uitgevoerd onderzoek	Verkennd onderzoek NEN 5740: Aderweg 8 08-06-2000
Mogelijk Overgangsrecht	nee

Uitgevoerde onderzoeken

De volgende bodemonderzoeken zijn bekend binnen deze locatie:

Datum	Type	Naam	Auteur	Opmerkingen	Conclusie overheid
08-06-2000	Verkennd onderzoek NEN 5740	Aderweg 8	Kanters		grond:(0-0.5m-mv): niet verontr.(0.5-1m-mv): Ni en Zn >S. (1-2m-mv):Ni >S. grondwater: plaatselijk licht verontr. met Cr, Xylenen en Naftaleen. NO niet noodzakelijk. Milieukundig geen bezwaar tegen bouw 80 vakantiehuizen

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
demping (niet gespecificeerd)	onbekend	onbekend	Nee	Nee	>T	Nee	Onbekend

Geconstateerde verontreinigingen

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

Besluiten

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

Sanering

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.



Saneringscontouren

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

Zorgmaatregelen

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

Locatie: HBB: his_code: A31AZ012901

Locatienaam	HBB: his_code: A31AZ012901
Adres	
Woonplaats	Roelofarendsveen
Gemeente	Kaag en Braassem
Locatiecode	AA188401577
Locatiecode bevoegd gezag Wbb	
Gegevensbeheerder	Omgevingsdienst West-Holland
Vervolgactie Wbb	Uitvoeren historisch onderzoek
Statusverontreiniging op basis van onderzoeken	Potentieel Ernstig
Laatst uitgevoerd onderzoek	
Mogelijk Overgangsrecht	nee

Uitgevoerde onderzoeken

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
demping met puin en/of bouw- en sloopafval	onbekend	onbekend	Nee	Nee	Onbekend	onbekend	Onbekend

Geconstateerde verontreinigingen

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

Besluiten

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

Sanering

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.



Saneringscontouren

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

Zorgmaatregelen

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

Locatie: HBB: his_code: A31AZ012904

Locatienaam	HBB: his_code: A31AZ012904
Adres	
Woonplaats	Roelofarendsveen
Gemeente	Kaag en Braassem
Locatiecode	AA188401619
Locatiecode bevoegd gezag Wbb	
Gegevensbeheerder	Omgevingsdienst West-Holland
Vervolgactie Wbb	Uitvoeren historisch onderzoek
Statusverontreiniging op basis van onderzoeken	Potentieel Ernstig
Laatst uitgevoerd onderzoek	
Mogelijk Overgangsrecht	nee

Uitgevoerde onderzoeken

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
demping met puin en/of bouw- en sloopafval	onbekend	onbekend	Nee	Nee	Onbekend	onbekend	Onbekend

Geconstateerde verontreinigingen

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

Besluiten

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

Sanering

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.



Saneringscontouren

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

Zorgmaatregelen

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

Locatie: HBB: his_code: A31AZ012905

Locatienaam	HBB: his_code: A31AZ012905
Adres	
Woonplaats	Roelofarendsveen
Gemeente	Kaag en Braassem
Locatiecode	AA188401620
Locatiecode bevoegd gezag Wbb	
Gegevensbeheerder	Omgevingsdienst West-Holland
Vervolgactie Wbb	Uitvoeren historisch onderzoek
Statusverontreiniging op basis van onderzoeken	Potentieel Ernstig
Laatst uitgevoerd onderzoek	
Mogelijk Overgangsrecht	nee

Uitgevoerde onderzoeken

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
demping met puin en/of bouw- en sloopafval	onbekend	onbekend	Nee	Nee	Onbekend	onbekend	Onbekend

Geconstateerde verontreinigingen

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

Besluiten

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

Sanering

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.



Saneringscontouren

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

Zorgmaatregelen

Bij de Omgevingsdienst West-Holland zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.



Disclaimer

Deze rapportage betreft een geautomatiseerde samenvatting van de op het moment van aanvragen aanwezige gegevens in de informatiesystemen van de Omgevingsdienst West-Holland. De basisgegevens uit de informatiesystemen zijn in de regel door derden aangeleverd.

Er kan niet worden uitgesloten dat elders relevante informatie aanwezig is, die niet in de informatiesystemen van de Omgevingsdienst West-Holland en dus in deze samenvatting is opgenomen. Ook is het vanzelfsprekend mogelijk dat na het moment van aanvragen aanvullende gegevens door de Omgevingsdienst West-Holland worden verkregen, of dat recent verkregen informatie nog niet in het informatiesysteem is ingevoerd. Deze rapportage dient derhalve te worden gezien als een momentopname.

Vanwege het mobiele karakter van sommige bodemverontreinigingen kan ook niet worden uitgesloten dat de verontreinigingssituatie sinds het uitvoeren van een bodemonderzoek is gewijzigd. Aangezien het invoeren van gegevens mensenwerk is, kan evenmin worden uitgesloten dat bij het invoeren invoer- en/of interpretatiefouten zijn gemaakt.

De Omgevingsdienst West-Holland is niet aansprakelijk voor enige directe schade dan wel enige andere indirecte incidentele of gevolgschade als blijkt dat in de praktijk de verontreinigingssituatie anders is dan in dit rapport is vermeld. In het geval van koop/verkoop adviseert de Omgevingsdienst West-Holland om bij twijfel aan de representativiteit van de in dit rapport vermelde gegevens alsnog bodemonderzoek op de betreffende locatie te laten uitvoeren.

Deze rapportage kan in de regel niet worden gebruikt bij meldingen of vergunningsaanvragen waarvoor een bodemonderzoek is vereist. Kopieën van de in deze rapportage vermelde rapporten kunnen hier mogelijk wel voor worden gebruikt. Dit is afhankelijk van de onderzoekseisen vanuit de melding/vergunning en de aard, ouderdom en kwaliteit van het betreffende onderzoek.

Aan de totstandkoming van deze omgeving is uiterste zorg besteed. Desondanks is het gezien de aard van het gebruikte materiaal mogelijk dat kleine fouten in de exacte ligging van objecten voorkomen of dat de kaarten anderszins foutieve informatie afbeelden. De Omgevingsdienst West-Holland aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van het gebruik van de informatie. Wel stelt de Omgevingsdienst West-Holland het op prijs dat onjuistheden aan haar worden gemeld. Dit kan door een e-mail te sturen naar bip@odwh.nl



Toelichting

Samenstelling van bodeminformatie in het bodeminformatiesysteem (BIS)

Verontreinigende activiteiten (HBB). Dat verontreinigende stoffen toch in de bodem terecht komen is vaak het gevolg van bedrijfsactiviteiten. Maar er kan ook sprake zijn van bodemverontreiniging door bijvoorbeeld het ophogen van terreinen voor het bouwrijp maken, het lekken van een brandstoftank of een ongeval. Op basis van (archief)onderzoek zijn potentiële verontreinigingen op basis van (voormalige)bedrijfsactiviteiten (UBI's) en de bekende bodemverontreinigingen in beeld gebracht, het zgn. landsdekkend beeld (LDB, 2004). De potentiële verontreinigingen vormen het zgn.

HistorischBodemBestand (HBB). Deze gegevens vormen de basis voor de werkvoorraad van de provincie. Afhankelijk van de score van de UBI behoort een locatie tot de werkvoorraad (potentiële)bodemverontreiniging die voor 2030 gesaneerd danwel beheerst moet zijn of de spoedeisende werkvoorraad die voor 2015 gesaneerd danwel beheerst moet zijn. Ook voor het bewaken van de voortgang van de bodemsaneringsoperatie van de locaties waar de provincie bevoegd gezag is en de eigen werkprocessen maakt de provincie gebruik van het BIS.

Het Wbb-traject / vervolg Wbb

(potentiële)bodemverontreinigingslocaties doorlopen een zgn. Wbb-traject van onderzoek en sanering totdat de locatie niet meer tot de werkvoorraad van de provincie behoort. De locatie is dan voldoende onderzocht of gesaneerd. Indien op de locatie na sanering nog een restverontreiniging achterblijft (bijv. indien een verontreiniging wordt afgedekt met een verharding of leeflaag) dan is sprake van nazorg. Nazorgmaatregelen worden vastgelegd en gecontroleerd. In dit rapport wordt per locatie aangegeven in welke fase van het Wbb-traject een locatie zich bevindt (Vervolg Wbb-traject):

Wbb traject starten

De locatie behoort op basis van vooronderzoek of vanuit het HBB tot de werkvoorraad van de provincie maar er is nog geen (historisch)onderzoek uitgevoerd. Op enig moment zal onderzoek plaats moeten vinden.

Bodemonderzoek uitvoeren

Vooronderzoek of historisch onderzoek geeft aanleiding om bodemonderzoek te doen. Daarbij kan sprake zijn van verkennend of nader onderzoek.

Saneringsonderzoek uitvoeren

Als is vastgesteld dat sanering moet worden uitgevoerd dan dient een saneringsplan opgesteld te worden. Het saneringsplan wordt door het bevoegd gezag beschikt. In de beschikking op het saneringsplan kan het bevoegd gezag nadere eisen stellen aan de sanering. De saneerder voert de sanering uit overeenkomstig het door het bevoegd gezag goedgekeurde saneringsplan en de voorschriften die zij aan de instemming hebben verbonden.

Sanering en/of evaluatie uitvoeren

Als het bevoegd gezag heeft ingestemd met het saneringsplan kan de sanering worden uitgevoerd. Na afronding van de sanering stelt de saneerder een evaluatierapport op. Op basis van het evaluatierapport zal het bevoegd gezag beoordelen of een sanering voldoende is uitgevoerd. Voldoende gesaneerde locatie behoren daarmee niet meer tot de werkvoorraad van de provincie.

Zorgmaatregelen uitvoeren

Na sanering kan sprake zijn van restverontreiniging (bijv. indien sprake is van een afdeklaag als saneringsmaatregel). Deze maatregelen kunnen bestaan uit beperkingen in het gebruik van de locatie of het voorkomen blootstelling aan of verspreiding van de restverontreiniging.

Gesaneerd

Indien een sanering is uitgevoerd wordt door het bevoegd gezag het evaluatierapport beoordeeld. Indien met een beschikking wordt ingestemd met de uitgevoerde sanering (aan de saneringsdoelstelling is voldaan) behoort de locatie niet meer tot de werkvoorraad van de provincie. Wel kan nog sprake zijn van nazorg zoals bijvoorbeeld het in stand houden van een afdeklaag of het verplicht melden van gewijzigd gebruik.



Geen werkvoorraad (meer)

De locatie behoort op basis van de UBI score niet tot de werkvoorraad of is voldoende onderzocht of gesaneerd.

Toelichting op de gerapporteerde informatie

Locatie

Algemene gegevens waaronder de locatie in het BIS bekend is. Daarnaast wordt aangegeven of de locatie betrekking heeft op een verontreiniging die na 1 januari 1987 is ontstaan (een zorgplicht geval dat onmiddellijk ongedaan gemaakt moet worden/zijn).

Status

In de wet bodembescherming wordt onderscheid gemaakt tussen ernstige en niet ernstige verontreinigingen. Op basis daarvan wordt bepaald of een locatie door het bevoegd gezag wordt opgepakt. Voordat het bevoegd gezag hierover in een beschikking een uitspraak doet wordt de beoordeling op basis van historisch- en/of verkennend onderzoek vastgelegd (beoordeling). Indien er een uitspraak is van het bevoegd gezag dan wordt dat vermeld bij het veld 'Beschikking'.

Sanering

In een saneringsplan wordt aangegeven hoe de sanering wordt uitgevoerd. Dit kan in fasen gebeuren of in delen van de verontreiniging. Indien het bevoegd gezag een termijn heeft afgegeven voor het starten van de sanering dan wordt dat hier vermeld. Door het beoordelen van een evaluatierapport van de sanering wordt tevens de einddatum van de sanering bepaald.

Uitgevoerde onderzoeken

Een lijst van rapporten die betrekking hebben op de locatie. Deze rapporten worden in het geval van ernstige verontreiniging beoordeeld door het bevoegd gezag Wbb (provincie). Door uitwisseling van gegevens met gemeenten worden ook rapporten vermeld die in het bezit zijn van de betreffende gemeente maar die niet bij de provincie aanwezig zijn.

(mogelijk) Verontreinigende activiteiten

Dit is een overzicht van potentieel verontreinigende (bedrijfs)activiteiten die op de locatie (mogelijk) zijn uitgevoerd, worden vermoed (HBB) en/of zijn onderzocht. Met 'vervallen' wordt aangegeven of een activiteit werkelijk op de locatie heeft plaatsgevonden. Met 'Benoemd' wordt aangegeven of deze activiteit ook in de bodemonderzoeken zijn benoemd. Vervolgens wordt aangegeven of er een verontreiniging veroorzaakt door deze activiteit aanwezig is.

Geconstateerde Verontreinigingen

Indien verontreinigingen in de grond of het grondwater zijn aangetroffen wordt in deze tabel aangegeven in welke mate overschrijding van de normen heeft plaatsgevonden. Tevens wordt vermeld welke omvang de verontreiniging heeft en op welke diepte deze zit.

Besluiten

Op basis van de aangeleverde rapporten doet het bevoegd gezag uitspraak over de mate van verontreiniging (ernst), de spoedeisendheid van saneren (spoed), te nemen maatregelen voor, na en tijdens sanering, saneringsplannen en de uitvoering van de sanering (evaluatie). In dit overzicht worden de door de provincie genomen besluiten vermeld.

Saneringscontouren

Indien sprake is van sanering in delen of fasen dan worden meerdere contouren vermeld. Per fase of deel wordt aangegeven welke saneringsvariant voor de boven- of ondergrond uiteindelijk is uitgevoerd.

Zorgmaatregelen

Indien na sanering nog verontreiniging is achtergebleven, zullen maatregelen worden genomen om blootstelling aan of verspreiding van de restverontreiniging te voorkomen. Deze maatregelen worden in het BIS geregistreerd. Het bevoegd gezag houdt toezicht op het in stand houden van deze maatregelen.



BIJLAGE 5. FOTORAPPORTAGE TERREINVERKENNING

Bijlage 5

Fotolocatie

Foto 1 vanaf oostzijde locatie	Foto 2 vanaf westzijde locatie
	
Foto 3, vanaf westzijde richting het noorden	Foto 4 vanaf de toegangsweg richting het oosten
	
Foto 5 de toegangsweg vanaf het recreatiepark naar de Aderweg	Foto 3 vanaf de toegangsweg richting het westen
	

Notitie 11999-61147-01**Park Wijde Aa Aderweg 8 Roelofarendsveen;
onderzoek stikstofdepositie AerijsCalculator 2025**

Bezoekadres:

De Waal 18

5684 PH Best

Postadres:

Hoofdweg 76

3067 GH Rotterdam

T +31 (0)88-5152505

E info@cauberg Huygen.nlW <http://www.cauberg Huygen.nl>

K.V.K. 58792562

IBAN NL71RABO0112075584

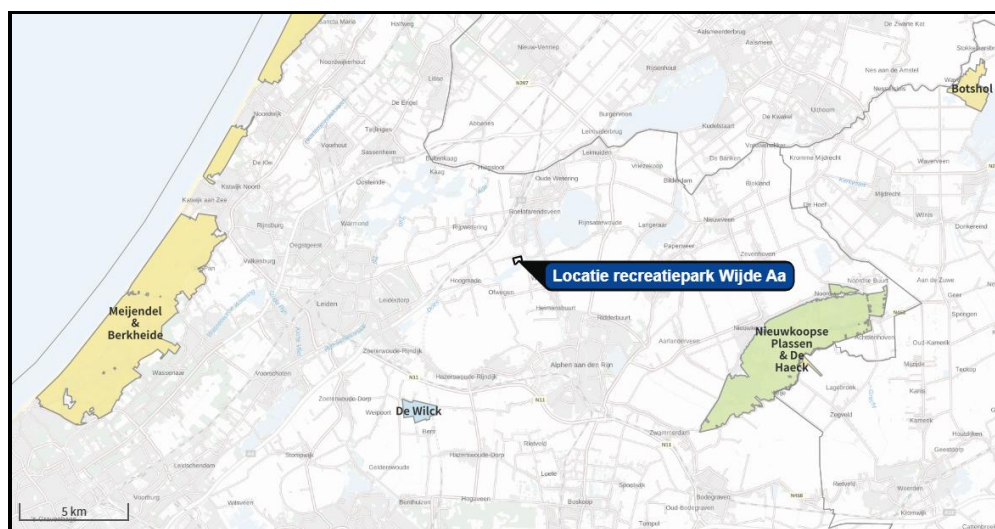
Datum	Referentie	Behandeld door
27 oktober 2025	11999-61147-01	R.F.H. Schoonbrood/MNo

1 Inleiding

In het kader van de uitbreiding van het park Wijde Aa met 22 recreatiewoningen is een stikstofdepositieonderzoek uitgevoerd.

Op grond van de Omgevingswet dienen de effecten van dit project op de stikstofdepositie in stikstofgevoelige natuurwaarden in Natura 2000-gebieden inzichtelijk te worden gemaakt. Daarbij dient te worden nagegaan of negatieve effecten optreden in beschermde stikstofgevoelige habitattypen en/of stikstofgevoelige leefgebieden van beschermde soorten.

Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied waar toetsing dient plaats te vinden is Nieuwkoopse Plassen & De Haack gelegen in zuidoostelijke richting op circa 11 kilometer afstand van de het recreatieterrein. In onderstaande figuur is de locatie weergegeven.



Figuur 1.1: Locatie Recreatiepark Wijde Aa en omliggende Natura-2000 gebieden

Het rekeninstrument Aerius Calculator, waarmee stikstofneerslag wordt berekend, en Aerius Monitor worden jaarlijks door het RIVM geactualiseerd om actuele inzichten en gegevens over emissiebronnen, habitattypen of leefgebieden in natuurgebieden in het rekeninstrument op te nemen.

Er is gerekend met de sinds 7 oktober 2025 beschikbare versie AeriusCalculator2025. In voorliggende notitie zijn de uitgangspunten en resultaten van de uitgevoerde Aerius Calculator berekening opgenomen.

2 Toetsingskader

Met de Omgevingswet worden soorten en habitattypen van Natura 2000-gebieden beschermd waarvoor instandhoudingsdoelen zijn geformuleerd. Het uiteindelijke doel is het bereiken van een landelijke gunstige staat van instandhouding voor alle door de richtlijnen beschermde soorten en habitats. Hieruit volgt dat een project of plan niet mag leiden tot negatieve effecten op het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen.

In veel Natura 2000-gebieden is door een overbelasting van stikstof (in de vorm van stikstofoxiden en ammoniak) een probleem met de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen. Een project dat een toename van de stikstofdepositie tot gevolg heeft kan hierdoor significante negatieve effecten hebben voor de instandhoudingsdoelstellingen. Effecten van een project op de stikstofdepositie kunnen ontstaan tijdens de realisatiefase en/of de gebruiksfase.

Met het rekenmodel Aerius Calculator kan de stikstofdepositie (mol stikstof(N) per hectare per jaar) N/ha/jaar) op stikstofgevoelige natuurwaarden in Natura 2000-gebieden, ten gevolge van de ontwikkeling, worden berekend. Voor het berekenen van de stikstofdepositie worden in het rekenmodel de emissies van stikstof in de verschillende situaties ingevoerd. Het rekenmodel berekent vervolgens de verspreiding van deze stikstofemissies en de stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen en stikstofgevoelige leefgebieden van soorten binnen de aangewezen Natura 2000-gebieden.

Indien uit de berekeningen met Aerius Calculator blijkt dat er geen sprake is van een toename van de stikstofdepositie (rekenresultaat kleiner dan of gelijk aan afgerond 0,00 mol N/ha/jaar), is er voor het onderdeel vermeting/verzuring ten gevolge van stikstofdepositie geen vergunningplicht op grond van de Omgevingswet. Indien uit de berekening blijkt dat er sprake is van een toename aan stikstofdepositie (rekenresultaat groter dan 0,00 mol N/ha/jaar) kan er een omgevingsvergunning nodig zijn voor een Natura 2000-activiteit.

Indien, ondanks een toename van de depositie, verslechtering van stikstofgevoelige habitattypen of habitats van soorten uitgesloten kan worden in een ecologische beoordeling, is er geen vergunningplicht.

3 Uitgangspunten

3.1 Projectomschrijving

Het recreatiepark Wijde Aa gaat uitbreiden met 22 recreatiewoningen tot een totaal van 166 recreatiewoning in de toekomstige situatie.

Voor nadere informatie omtrent dit voornemen wordt verwezen naar het TAM omgevingsplan.

3.2 Realisatiefase

Ten gevolge van de werkzaamheden gerelateerd aan het plaatsen van de 22 recreatiewoningen ontstaan tijdelijk emissies van stikstof (NO_x en NH_3).

Het gaat om de plaatsing van 22 prefab recreatiewoningen. Alvorens de woningen worden geplaatst zal op locatie sprake zijn van wat licht voorbereidend werk, zoals het graven van sleuven voor leidingwerk (elektra, water, riolering) en funderingsbalken/poeren, en het leggen van funderingsbalken/poeren. Na plaatsen zal sprake zijn van licht afbouwwerk zoals het plaatsen van een terrasvlonder en leggen van een pad (straatwerk). Afbouwwerkzaamheden zullen in hoofdzaak handmatig en met behulp van elektrische handgereedschappen worden uitgevoerd. Voor licht graafwerk, uitvlakken en leggen funderingsbalken/poeren wordt rekening gehouden met de inzet van een minikraan. De recreatiewoningen worden aangeleverd met een dieplader en met een elektrische kraan of met een vrachtwagenkraan op de plek gezet. Beschreven (af)bouwmaterialen worden aangevoerd met een vrachtwagen en gelost met vrachtwagenkraan. Voor intern transport van aangevoerde (af)bouwmaterialen (vlonderhout/straatwerk) wordt rekening gehouden met de inzet van een miniloader.

Bouwverkeer

Tijdens de werkzaamheden is sprake van voertuigbewegingen van bouwverkeer van en naar de projectlocatie. Dit betreft werkbussen voor personeel en lichte materialen en vrachtwagens voor aanvoeren van de recreatiewoningen, materieel en (af)bouwmaterialen.

Het aantal werkbussen dat gedurende de gehele realisatiefase van en naar de locatie rijdt is geprognostiseerd op 80 werkbussen (160 bewegingen licht verkeer). Het aantal vrachtwagens dat gedurende de gehele realisatiefase van en naar de locatie rijdt is geprognostiseerd op 22 diepladers voor aanvoer van de prefab recreatiewoningen en 8 zware vrachtwagens voor aanvoer van materieel en (af)bouwmaterialen (60 bewegingen zwaar verkeer).

Motorvoertuigbewegingen van bouwverkeer zijn gemodelleerd middels lijnbronnen, binnen de sectorgroep Verkeer. Voor het rijden van bouwverkeer over het terrein is een lijnbron gemodelleerd met voormelde aantallen licht verkeer en zwaar verkeer.

Voor eventueel manoeuvrerend rijden op het recreatieterrein is voor de gehele gemodelleerde lijnbron uitgegaan van stagnerend rijden.

Voor het rijden van bouwverkeer over de openbare weg is onderscheid gemaakt in een westelijke ontsluitingsrichting en een oostelijke ontsluitingsrichting over de Aderweg. Voor de westelijke ontsluitingsrichting is gemodelleerd tot de rotonde in de N446. Voor de oostelijke ontsluitingsroute is gemodelleerd tot de rotonde in de Alkemadelaan. Zie verantwoording van de modellering tot voormelde rotondes in paragraaf 3.3.

In Aeries Calculator kan verkeer opgesplitst worden in rijdend verkeer en opstartend verkeer. Voor opstartende voertuigen met een koude motor kunnen bij het opstarten tijdelijk emissies optreden welke onvoldoende verdisconteerd zijn in de emissiekentallen van een gemodelleerde rijbeweging. In het onderzoek stikstofdepositie is hiertoe in analogie met de Handreiking 'koude start' d.d. 24 februari 2025, een bron toegevoegd aan het Aeries Calculatormodel. Verondersteld is dat 'koude start' enkel relevant zou kunnen zijn voor voertuigen die langer dan 2 uur geparkeerd staan, alvorens weg te rijden van de projectlocatie. Voor onderhavig project wordt het niet aannemelijk geacht dat vrachtwagens langer dan 2 uur op de locatie geparkeerd staan. Voor werkbussen is, vanuit een worst case beschouwing, in het onderzoek uitgegaan van een koude start voor alle vanaf de locatie vertrekkende voertuigen. Het gaat daarbij maximaal om 80 vertrekkende lichte voertuigen gedurende de gehele realisatiefase.

Bouwmaterieel

Het materieel is minimaal Stage IV. Beschreven minikraan en miniloader vallen in de vermogensklasse tot 56 kW. Materieelinzet gedurende de realisatie is in onderstaande tabel nader gespecificeerd alsook dieselverbruik en AdBlue verbruik. Het dieselverbruik per uur per type materieel is berekend volgens de relatie op basis van Lingterink et al, 20211: $B = 0.095 \cdot P_{max} + 0.54$.

Materieel	Maximaal vermogen [kW]	Stage emissieklasse	Bedrijfsduur [uur]	Dieselverbruik [liter/uur]	Dieselverbruik [liter/project]
Minikraan	56	IV	88	5,86	516
Miniloader	56	IV	44	5,86	258

Motoraanspraak lossende vrachtwagen

Motoraanspraak door transportverkeer op locatie is enkel voorzien, tijdens lossen van (af)bouwmaterialen en het lossen en plaatsen van recreatiewoningen. Dit is gemodelleerd middels 30 uren inzet zwaar utiliteitsvoertuig binnen de sectorgroep Mobiele werktuigen.

3.3 Gebruiksfase gehele recreatiepark

Ten gevolge van het gebruik van het recreatiepark ontstaan ook emissies van stikstof (NO_x en NH_3). Dit betreft emissies van rookgassen vanuit de aanwezige stookinstallatie (centrale voorziening) en vanuit voertuigbewegingen van recreanten, medewerkers en ondersteunende diensten.

Er is sprake van aardgasverbruik voor verwarmingsdoeleinden. Dit betreft een gasgestookte verwarmingsinstallatie voor ruimteverwarming en sanitair in de centrale bebouwing van het park. Het verbruik voor de beoogde situatie bedraagt 4.000 m^3 per jaar. Voor beeldvorming van de NO_x vracht vanuit de gasgestookte installatie is uitgegaan van een emissie van 70 mg/Nm^3 . Uitgaande van een generiek kentel van circa 9 m^3 droog rookgas per 1 m^3 verstoekt aardgas resulteert dat in een NO_x jaarvracht van $2,52 \text{ kg NO}_x$. Dit is gemodelleerd met een puntbron ter plaatse van de centrale bebouwing.

Voor het aantal voertuigbewegingen door recreanten is uitgegaan van een kentel van 2,8 motorvoertuigbewegingen per etmaal per recreatiewoning. Daarnaast wordt rekening gehouden met dagelijks 10 voertuigbewegingen door personeel, 4 bewegingen door een middelzware vrachtwagen (bijvoorbeeld voor wasserette en campingwinkel) en 2 bewegingen door een zware vrachtwagen (bijvoorbeeld voor afval). Zie onderstaande tabel voor een overzicht.

Functie	Voertuigtype	Motorvoertuigbeweging en per etmaal per recreatiewoning	Aantal recreatiewoningen	Aantal voertuigen per etmaal (gemiddeld)	Aantal voertuigbewegingen per etmaal (gemiddeld)
Recreanten	Personenauto's/ bestelwagens	2,8	166		466
Personeel	Personenauto's/ bestelwagens			5	10
Ondersteunende dienst	Middelzware vrachtwagen			2	4
Ondersteunende dienst	Zware vrachtwagen			1	2
					482

Motorvoertuigbewegingen van gebruiksverkeer zijn gemodelleerd middels lijnbronnen, binnen de sectorgroep Verkeer. Voor het rijden van gebruiksverkeer over het terrein is één lijnbron gemodelleerd met 476 bewegingen licht verkeer, 4 bewegingen middelzwaar verkeer en 2 bewegingen zwaar verkeer. De gemodelleerde rijlijn is, qua ligging en lengte, representatief voor de diverse routes die over het terrein kunnen worden gereden.

Voor het rijden van gebruiksverkeer over de openbare weg is onderscheid gemaakt in een westelijke ontsluitingsrichting en een oostelijke ontsluitingsrichting over de Aderweg. Voor de westelijke ontsluitingsrichting is gemodelleerd tot de rotonde in de N446. Voor de oostelijke ontsluitingsroute is gemodelleerd tot de rotonde in de Alkemadelaan. Voor beide richtingen is uitgegaan van 241 motorvoertuigbewegingen gebruiksverkeer.

Op basis van gegevens in het informatiemodel CIMLK, informatieronde 2024, zichtjaar 2025 is vastgesteld dat totale etmaalintensiteit van het reeds aanwezige verkeer op de westelijke aftakking van de rotonde in de N466 (Doespolderweg richting snelweg) 9.556 motorvoertuigbewegingen per etmaal bedraagt (somatie intensiteiten wegdelen 27375169_91124 + 27375169_91125). De toevoeging van het gebruiksverkeer aan het reeds aanwezige verkeer bedraagt daarmee $(241 / 9.556)$ 3% en bedraagt dus enkele procenten van het reeds aanwezige verkeer.

Op basis van gegevens in het informatiemodel CIMLK, informatieronde 2024, zichtjaar 2025 is vastgesteld dat totale etmaalintensiteit van het reeds aanwezige verkeer op de westelijke aftakking van de rotonde in de Alkemadelaan 18.105 motorvoertuigbewegingen per etmaal bedraagt (wegdeel 27369098_1357319). De toevoeging van het gebruiksverkeer aan het reeds aanwezige verkeer bedraagt daarmee $(241 / 18.105)$ 1% en bedraagt dus enkele procenten van het reeds aanwezige verkeer.

Het in vergelijking tot de gebruiksfase zeer beperkte aantal motorvoertuigbewegingen ten gevolg van de realisatiefase (voor de duur van de gehele realisatiefase 220 motorvoertuigbewegingen) leidt niet tot andere waarden/conclusies omtrent procentuele toevoeging.

Het bouw- en gebruiksverkeer van en naar het recreatiepark is op de voormelde rotondes qua snelheid en rijden-stopgedrag niet te onderscheiden van het reeds aanwezige verkeer op de rotondes.

In Aeries Calculator kan verkeer opgesplitst worden in rijdend verkeer en opstartend verkeer. Voor opstartende voertuigen met een koude motor kunnen bij het opstarten tijdelijk emissies optreden welke onvoldoende verdisconteerd zijn in de emissiekentallen van een gemodelleerde rijbeweging. In het onderzoek stikstofdepositie is hiertoe in analogie met de Handreiking 'koude start' d.d. 24 februari 2025, een bron toegevoegd aan het Aeries Calculatormodel. Verondersteld is dat 'koude start' enkel relevant zou kunnen zijn voor voertuigen die langer dan 2 uur geparkeerd staan, alvorens weg te rijden van de projectlocatie. Voor onderhavig project wordt het niet aannemelijk geacht dat vrachtwagens langer dan 2 uur op de locatie geparkeerd staan. Voor lichte voertuigen van recreanten en personeel is, vanuit een worst case beschouwing, in het onderzoek uitgegaan van een koude start voor alle vanaf de locatie vertrekkende lichte voertuigen. Het gaat daarbij maximaal om $(476 / 2) 238$ vertrekkende lichte voertuigen gebruikskerper per etmaal.

De voormelde uitgangspunten voor bronnen tijdens de realisatiefase en gebruiksfase zijn in één Aeries Calculatormodel gemodelleerd.

4 Resultaten en conclusie

Op basis van het gezamenlijke rekenmodel, besproken in voorgaand hoofdstuk is middels Aeries Calculator de stikstofdepositie berekend op de omliggende stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

Uit de berekeningen blijkt dat nergens een depositietoename te verwachten is groter dan 0,00 mol/ha/ja.

Er is geen vergunningplicht voor een omgevingsvergunning voor een Natuuractiviteit.

Het rekenbestand¹ wordt als separaat pdf-bestand bij dit rapport geleverd.

Cauberg Huygen B.V.



De heer ing. R.F.H. Schoonbrood
Senior adviseur

¹ AERIUS_projectberekening_20251027120617_S6dDSq21N9bJ_Realisatie22recreatiewoningeneng
Park Wijde Aa Aderweg 8 Roelofarendsveen;
onderzoek stikstofdepositie AeriesCalculator 2025

Verblijfsrecreatiepark Park Wijde Aa te Roelofarendsveen

Toetsing in het kader van de natuurwetgeving

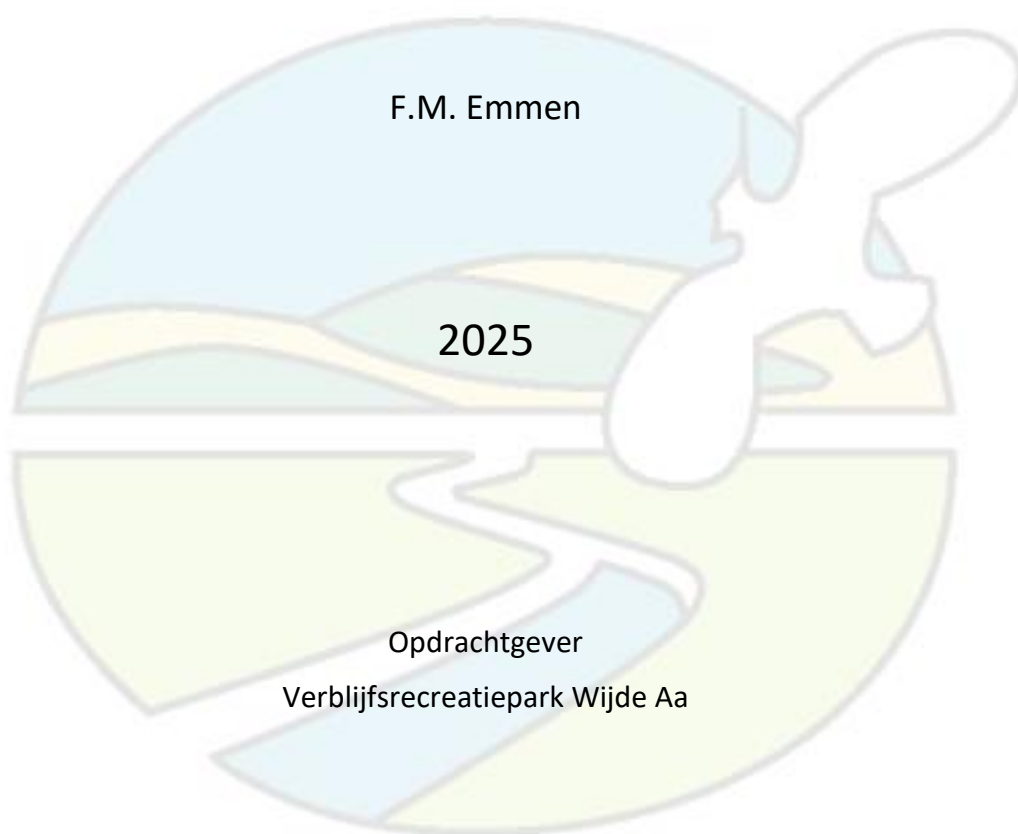


Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

QS2025-090

Verblijfsrecreatiepark Park Wijde Aa te Roelofarendsveen

Toetsing in het kader van de natuurwetgeving



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

G&G-rapport QS2025-090

Versie	Datum	Gecontroleerd door
V4	25 september 2025	C.A.M. Van der Heijde

De onderstaande toetsing is gebaseerd op de plannen zoals aangegeven door de opdrachtgever. Bij wijziging van plannen, werkperioden, of werkwijzen kunnen andere conclusies en aanbevelingen met betrekking tot de effecten op beschermde soorten van toepassing zijn.

De bevindingen die zijn beschreven in onderliggende ecologische beoordeling worden over het algemeen gedurende een periode van drie jaar na de verschijningsdatum van dit rapport als geldend gezien, mits omstandigheden in het beschreven gebied niet te sterk zijn gewijzigd.



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Heulweg 28
2288 GN Rijswijk

Hazenkoog 35-A
1822 BS Alkmaar

www.vandergoesengroot.nl

Inhoud

1	Inleiding	7
1.1	Aanleiding voor het onderzoek	7
1.2	Doel van het onderzoek	7
1.3	Ligging van het plangebied	8
1.4	Werkzaamheden	9
1.5	Leeswijzer	10
2	Methode	11
2.1	Soorten	11
2.2	Gebieden	12
3	Aanwezige biotopen	13
4	Aanwezige beschermde soorten	14
4.1	Planten	14
4.2	Vissen	14
4.3	Amfibieën	14
4.4	Vogels	15
4.5	Grondgebonden zoogdieren	17
4.6	Vleermuizen	18
4.7	Overige fauna	19
4.8	Conclusie beschermde soorten	20
5	Effectbeoordeling en maatregelen	21
5.1	Vogels	21
5.2	Vleermuizen	22
5.3	Conclusie effectbeoordeling	23
6	Gebiedsbescherming en overige natuurwetgeving	24
6.1	Natura 2000	24
6.2	Natuurnetwerk Nederland (NNN)	24
6.3	Weidevogelleefgebied	24
6.4	Houtopstanden	25
6.5	Overige relevante wetgeving	25
6.6	Conclusie gebiedsbeschermende en overige natuurwetgeving	27



7	Zorgplicht	28
7.1	Passende preventieve maatregelen	28
7.2	Passende ontwikkelings- en herstelmaatregelen	29
8	Conclusies	31
8.1	Beschermde soorten	31
8.2	Gebiedsbescherming en overige natuurwetgeving	32
8.3	Zorgplicht	32
9	Aanbevolen en geraadpleegde literatuur	33
10	Bijlagen	35

1 Inleiding

1.1 Aanleiding voor het onderzoek

Er bestaan plannen een locatie aan de buitenrand van verblijfsrecreatiepark 'Park Wijde Aa', aan de Aderweg 8 te Roelofarendsveen her in te richten. Roelofarendsveen ligt in de gemeente Kaag en Braassem in de provincie Zuid-Holland. Op de locatie worden recreatie-units en parkeerplaatsen gerealiseerd.

Het is mogelijk dat binnen het plangebied soorten voorkomen die beschermd zijn onder de Omgevingswet (hierna Ow) of dat het plan gevolgen heeft voor nabijgelegen beschermde gebieden. Onder de Ow geldt een algemeen verbod om zonder omgevingsvergunning bepaalde activiteiten te mogen verrichten (zie Bijlage 1), waaronder een 'flora- en fauna-activiteit' (zie Bijlage 1.2.7).

In opdracht van Park Wijde Aa heeft Ecologisch Onderzoeks- en Adviesbureau Van der Goes en Groot in het kader van de huidige natuurwetgeving een *quickscan* uitgevoerd om dit nader te onderzoeken. Het onderzoek heeft bestaan uit een bronnenstudie en een veldbezoek.

Een *quickscan* is een momentopname die soms slechts in beperkte mate uitsluitsel geeft over de afwezigheid van soorten. Dit onderzoek betreft geen volledige veldinventarisatie. Mochten er door de plannen effecten te verwachten zijn op beschermde soorten die mogelijk aanwezig zijn en niet zijn uit te sluiten vanwege tijdstip van het veldbezoek of niet inspecteerbare delen van het plangebied, dan wordt een nader onderzoek geadviseerd.

1.2 Doel van het onderzoek

Doel van het onderzoek is om inzicht te krijgen in het mogelijke voorkomen van beschermde soorten in het kader van de Ow. Tevens wordt onderzocht of de plannen negatieve effecten op dergelijke soorten en/of op beschermde gebieden kunnen veroorzaken en wordt de specifieke zorgplicht (zie Bijlage 1.1.1) gerelateerd tot de plannen besproken.

Op grond van het onderzoek wordt geadviseerd omtrent te nemen maatregelen om negatieve effecten te voorkomen of te beperken en de noodzaak een omgevingsvergunning beschermde soorten aan te vragen. Een uitgebreide beschrijving van de getoetste wetgeving is te vinden in Bijlage 1.

1.3 Ligging van het plangebied

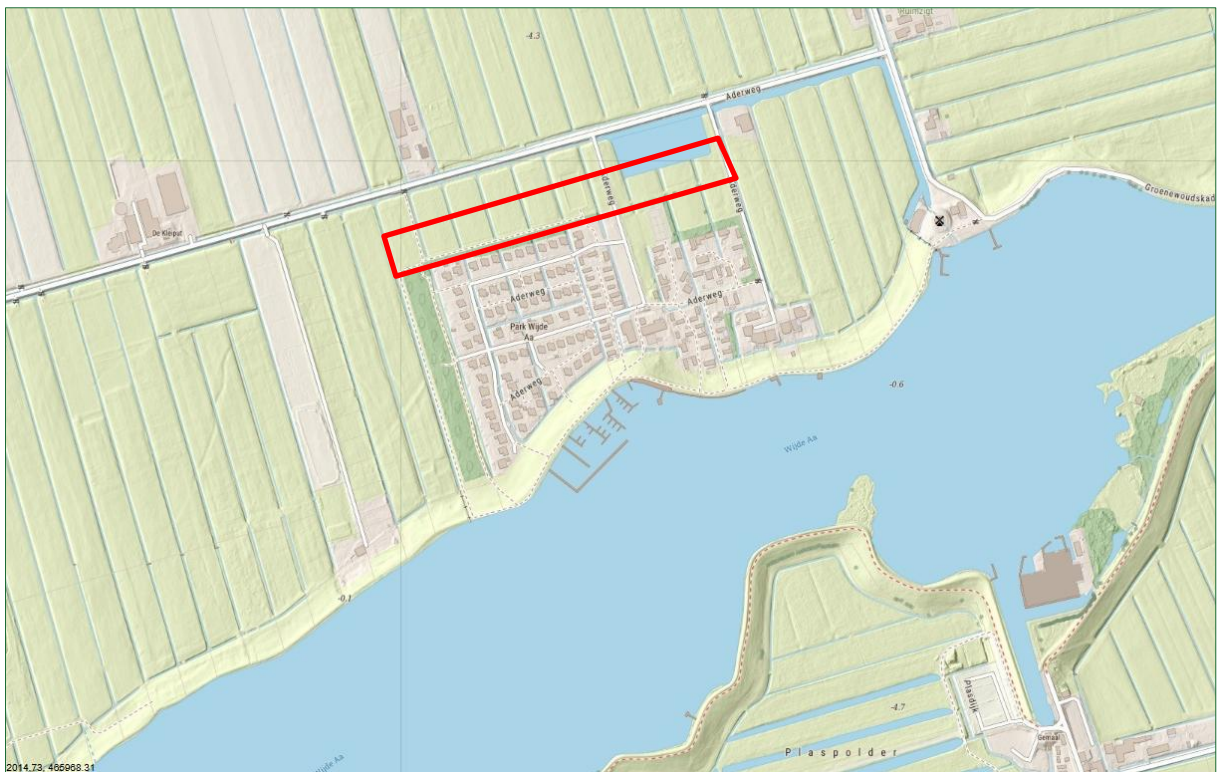
In **Figuur 1-1** is de ligging van het plangebied aangegeven. Het plangebied betreft een groenstrook met aangrenzende graslandpercelen. Het totaaloppervlak omvat circa 1,4 ha terrein en bevindt zich in de landelijke omgeving van Roelofarendsveen.

Het plangebied wordt omsloten door landbouwgebied en een recreatiepark.

Op 1,1 kilometer afstand ten noorden van het plangebied loopt de A4. Op 280 meter afstand ten zuiden loopt de Wijde Aa, een brede watergang.

Op 600 meter afstand ten zuiden van het plangebied ligt natuurreervaat 'de Plaspolder'. Op 1,7 kilometer ten oosten van het plangebied ligt natuurreervaat 'De hemmen', een natuur- en recreatiegebied met moerasbossen en rietlanden. Beide gebieden maken onderdeel uit van het Natuur Netwerk Nederland (NNN).

Op 11,5 kilometer afstand ten oosten van het plangebied ligt Natura 2000-gebied 'Nieuwkoopse Plassen & De Haeck'.



Figuur 1-1

De ligging van het plangebied (rood omlijnd).

1.4 Werkzaamheden

De bestemming van het plangebied zal voor een deel worden gewijzigd van 'groen' naar 'recreatie'. Hiermee zal 'Park Wijde Aa' worden uitgebreid en zullen binnen het oostelijke deel (rode contouren op onderstaande afbeelding) van het plangebied recreatie-units worden geplaatst en parkeerplaatsen worden aangelegd. De toekomstige wegen en wandelpaden worden met een waterdoorlatende half-verharding aangelegd. Het huidige 'struinp pad' dat door de groenstrook loopt, zal hierdoor deels worden verlegd. Ten behoeve van deze plannen zal vegetatie binnen de aanwezige groenstrook worden gerooid en zullen enkele bomen worden gekapt en herplant. Hiermee wordt de bestaande bomenrij als het ware verplaatst naar de buitenrand van het vakantiepark in het noordelijke deel van het plangebied. De werkzaamheden vinden gefaseerd plaats, waarbij de nieuwe groenstrook eerst zal worden aangelegd waarna de oude groenstrook deels zal worden verwijderd. Het is de wens van de beheerder om de identiteit van het 'struinp pad' zoveel mogelijk te behouden; in het verleden is dit pad bewust door de beheerder aangelegd om de natuur de ruimte te geven, bovendien is het pad populair bij recreanten van het park. Bij het aanleggen van de nieuwe groenstrook zal gebruik gemaakt worden van inheemse bomen en struiken. In het westelijke deel van het plangebied worden vooralsnog geen kapwerkzaamheden uitgevoerd.

De ecologisch gevoelige werkzaamheden zullen bestaan uit het verwijderen van de vegetatieve top laag, het vergraven van de bodem, het opbrengen van grond en het kappen en rooien van bomen en struiken. Daarbij kunnen dieren en planten beschadigd, verwond, verdrukt of gedood worden. Ook kunnen verblijfplaatsen van dieren of groeiplekken van planten beschadigd of vernield worden.

Bij de uitvoering van de werkzaamheden kan door geluid, trillingen en licht verstoring optreden van (beschermde) soorten.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de methode van het onderzoek beschreven.

Hoofdstuk 3 beschrijft de aanwezige biotopen in het plangebied.

In hoofdstuk 4 wordt aangegeven welke soorten aanwezig (kunnen) zijn binnen en nabij het plangebied.

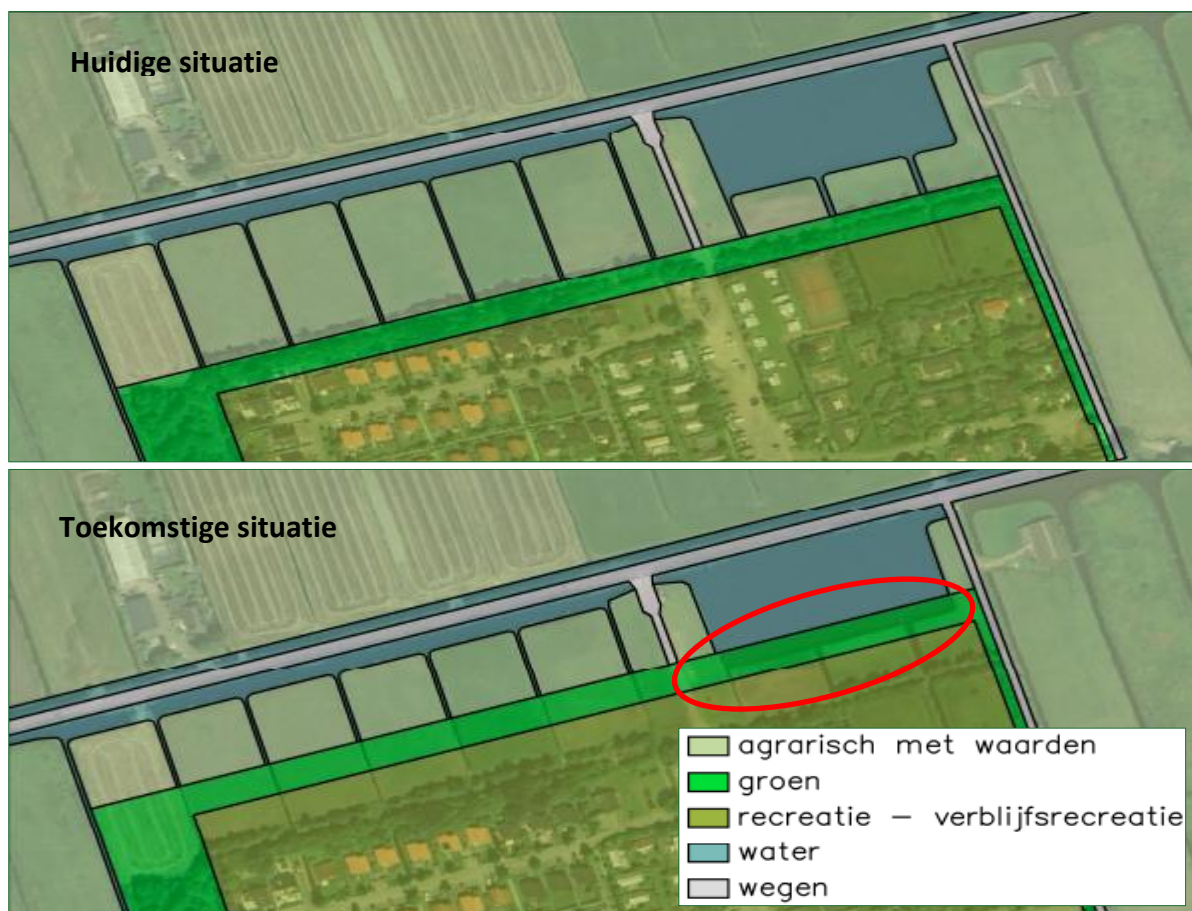
In hoofdstuk 5 wordt ingeschat in hoeverre deze soorten negatieve effecten kunnen ondervinden van het werk en welke specifieke maatregelen eventueel noodzakelijk zijn.

Hoofdstuk 6 beschrijft of- en welke gebiedsbeschermende wetgeving van toepassing is op het plangebied.

In hoofdstuk 7 wordt aangegeven of soorten, waarvoor de specifieke zorgplicht van toepassing is, in het plangebied verwacht worden en wordt beoordeeld of passende maatregelen genomen moeten worden.

Ten slotte bevat hoofdstuk 8 de conclusies.

Hoofdstuk 9 geeft een overzicht van de gebruikte en aanbevolen literatuur. In de bijlage is aanvullende informatie opgenomen over de geldende wetgeving en de gebruikelijke procedures bij een vergunningsaanvraag.



2 Methode

Hieronder wordt aangegeven hoe is onderzocht welke soorten te verwachten zijn binnen het plangebied. Speciale aandacht is uitgegaan naar die beschermde soorten waarvoor, indien aanwezig, specifieke maatregelen moeten worden getroffen of een vergunning moet worden aangevraagd bij werkzaamheden in het kader van dit plan. Daarnaast is gekeken of het plangebied tot een beschermd natuurgebied behoort of dat dergelijke gebieden aanwezig zijn in de nabijheid van het plangebied.

2.1 Soorten

Bronnenstudie

Op basis van literatuurgegevens en informatie, samengebracht in bijvoorbeeld de Nationale Databank Flora- en Fauna (NDFF) is onderzocht in hoeverre (beschermde) soorten in het verleden zijn aangetroffen in en rond het plangebied.

Voor het onderzoek van de NDFF is het kilometerhok onderzocht waarbinnen het plangebied ligt en de acht daaromheen gelegen kilometerhokken, rekening houdend met relevante, overeenkomstige biotopen tussen plangebied en omgeving.

In de database is gericht gezocht naar gegevens van beschermde (vogel-) soorten met jaarrond beschermde verblijfplaatsen of naar soorten die niet provinciaal zijn vrijgesteld. Voor de bronnenstudie wordt naar alle waarnemingen in de afgelopen 10 jaar (2015-2025).

Vervolgens is een interpretatie gedaan met betrekking tot de aard, de waarde en de relevantie van de waarnemingen (bijvoorbeeld foeragerend, overwinterend, trekkend, overvliegend of verblijvend). Ook is gekeken naar de onderzoeksinspanning, de (verwachte) volledigheid van de waarnemingen en de kans dat de situatie ter plaatse veranderd is.

Er is in de NDFF niet gericht gezocht naar vogelsoorten met niet-jaarrond beschermde nesten, provinciaal vrijgestelde soorten en in het geheel niet te verwachten soorten zoals zeezoogdieren of zoutwatervissen. Met andere vogels moet, in algemene zin, wél rekening gehouden worden (zie ook Bijlage 1.2.5). Potenties voor vrijgestelde soorten amfibieën en grondgebonden zoogdieren die mogelijk voorkomen in het plangebied, worden kort genoemd. Naar Rode lijst-soorten (waarvoor de specifieke zorgplicht geldt) is gericht gezocht binnen het gehele plangebied en omliggende 100 meter. Op basis van de aanwezige biotopen wordt in hoofdstuk 7 een inschatting gemaakt of dergelijke soorten voor kunnen komen in het plangebied. Voor deze soorten worden afhankelijk van de situatie passende aanbevelingen gedaan waarmee het plangebied geschikt blijft of schade kan worden beperkt. Voor alle hierboven genoemde soortgroepen geldt, net als voor alle andere soorten, onverminderd de algemene zorgplicht welke wordt besproken in hoofdstuk 7 en Bijlage 1.1.1.

Naast het onderzoek van de NDFF zijn relevante verspreidingsatlassen en eventueel andere literatuur en websites geraadpleegd om de ecologische vereisten van soorten in samenhang met de verspreiding te bekijken.

Potentiebeoordeling

Het plangebied is op 16 april 2024 bezocht om de aanwezige biotopen binnen het plangebied en de directe omgeving daarvan te beschrijven en eventuele incidentele

waarnemingen te doen van beschermde flora en fauna (voor zover waarneembaar). Bij het veldbezoek is voor de potentiebeoordeling tevens gericht gezocht naar verblijfssporen zoals keutels, plukresten en braakballen. Daarnaast zijn bijvoorbeeld eventueel aanwezige materialen gekeurd en zijn eventueel aanwezige spleten en holtes, zover mogelijk, oppervlakkig geïnspecteerd.

Naast de aandacht voor beschermde waarden, is ook gelet op invasieve soorten die voorkomen op de 'Unielijst' van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA; <https://www.nvwa.nl/onderwerpen/invasieve-exoten/unielijst-invasieve-exoten>). Deze invasieve exoten zijn op de Unielijst geplaatst omdat ze in delen van de EU schade toebrengen (of dat in de toekomst waarschijnlijk zullen gaan doen) aan de biodiversiteit en/of ecosysteemdiensten. De waargenomen soorten worden genoemd (Hoofdstuk 4) maar er worden geen nadere aanbevelingen gedaan of beleid uitgezet ten aanzien van deze soorten.

Verwerking

Met behulp van analyses en expertkennis is op basis van de verzamelde gegevens en de aangetroffen biotopen, een inschatting gemaakt van het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in en nabij het plangebied. De aangetroffen biotopen binnen het plangebied worden onderverdeeld in typering.

Op grond van de plannen is een korte effectbeoordeling gemaakt van de plannen op de te verwachten soorten. Als negatieve gevolgen niet op voorhand uit te sluiten zijn, wordt aangegeven of specifieke of passende maatregelen moeten en kunnen worden genomen en/of een vergunning dient te worden aangevraagd.

2.2 Gebieden

Op de 'InformatieKaart Natuur' van BIJ12 is gekeken in hoeverre het plangebied is gelegen binnen of nabij de begrenzing van beschermde gebieden die horen bij Natura 2000 of het Natuurnetwerk Nederland (NNN), zie:

https://atlas.bij12.nl/WebView/index.html?viewer=ikn_pub

Aan de hand van Provinciale of gemeentelijke informatie, toegankelijk via internet, is bekeken of het plangebied gelegen is in andere relevante beschermde gebieden, zie bijvoorbeeld:

<https://ruimtelijkeplannen.zuid-holland.nl/VRM/>

Als dit het geval is, wordt bekeken of negatieve effecten te verwachten zijn en of nadere toetsing noodzakelijk is.

3 Aanwezige biotopen

In dit hoofdstuk worden de aanwezige biotopen beschreven zoals deze in het veld zijn getypeerd: groenstructuren, grasland en wateren en oevers.

Groenstructuren

Aan de zuidelijke rand van het plangebied bevindt zich een bosschage en bomenrij met soorten als Zwarte els, Beuk, Spaanse aak, Glansmispel, Amerikaans krentenboompje en Wilde lijsterbes en Laurierkers. De bosschage bestaat voor het overgrote deel uit relatief jonge bomen met een geringe stamomtrek. De ondergroei van de bosschage bestaat uit soorten als Klimop en Grote brandnetel. Tussen de bosschages en de bomenrij loopt een pad dat bestemd is voor recreanten van het vakantiepark.

In een Zwarte els in het westelijke deel van de bosschage is een vervallen eksternest waargenomen binnen het plangebied. Er werden geen opvallende holtes en spleten in de bomen waargenomen. Er hangen enkele vogelkastjes voor mezen langs het pad.

Grasland

De overige open ruimte binnen het plangebied bestaat uit graslandpercelen met eutrofe plantsoorten als Gewone paardenbloem, Madeliefje en algemene grassoorten als Engels raaigras. De graslandpercelen worden bemest en begrast door schapen en paarden.

Wateren en oevers

Tussen de graslandpercelen liggen ondiepe polderslootjes met onbeschoeide oevers. De oevers zijn begroeid met Liesgras. In de watergang zijn geen waterplanten aanwezig. In het noordoostelijke deel van het plangebied bevindt zich een uitgegraven waterpartij met weinig oeverbegroeiing.



4 Aanwezige beschermde soorten

In dit hoofdstuk worden de beschermde soorten beschreven per soortgroep. In de beschrijving wordt per soortgroep eerst aangegeven welke soorten (volgens opgave van de NDFF en literatuur) in het verleden of tijdens het afgelegde veld-bezoek zijn aangetroffen. Vervolgens wordt vermeld welke soorten op grond van aanwezige biotopen te verwachten zijn en welke gebruiksfuncties het plangebied kan hebben voor deze soorten.

4.1 Planten

Aangetroffen soorten

In en rond het plangebied is in het verleden en tijdens het veldbezoek geen beschermde flora waargenomen (NDFF 2015-2025).

Potentie plangebied

In het plangebied wordt geen beschermde flora verwacht vanwege het ontbreken van geschikt biotoop voor de genoemde soorten. Tevens wordt het plangebied te intensief beheerd, bemest en is het te voedselrijk om geschikt te zijn voor beschermde plantensoorten.

4.2 Vissen

Aangetroffen soorten

In en rond het plangebied zijn in het verleden en tijdens het veldbezoek geen beschermde vissoorten waargenomen (NDFF 2015-2025).

Potentie plangebied

In en rond het plangebied is geen potentie voor beschermde vissen aanwezig vanwege het ontbreken van geschikt biotoop.

4.3 Amfibieën

Aangetroffen soorten

In de omgeving van het plangebied zijn in het verleden Rugstreeppad en Vroedmeesterpad waargenomen (NDFF 2015-2025). Rugstreeppad en Vroedmeesterpad zijn beschermd onder de Habitatrichtlijn (zie Bijlage 1.2.1).

De Rugstreeppad werd op 1,5 kilometer afstand ten zuidwesten van het plangebied vastgesteld buiten de bebouwde kom van Ofwegen (NDFF 2015-2025).

In de omgeving van het plangebied is in het verleden Vroedmeesterpad aangetroffen (NDFF 2015-2025), op 1,5 kilometer afstand van het plangebied. Het plangebied ligt ver buiten het natuurlijke verspreidingsgebied (<https://www.verspreidingsatlas.nl/amfibieen>) van deze soort en het betreft daarom waarschijnlijk uitgezette of aangevoerde exemplaren.

In het plangebied zelf zijn geen waarnemingen bekend van beide soorten.

Potentie plangebied

Het plangebied levert geschikt voortplantingswater voor algemene soorten amfibieën zoals Groene kikker (Bastaardkikker en Meerkikker), Bruine kikker, Gewone pad en Kleine watersalamander. Al deze soorten zijn beschermd onder de Ow maar ze zijn in Zuid-Holland

‘vrijgesteld’ bij de uitvoering van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, zie verder Bijlage 1.2.1. In het plangebied is tevens geschikt landbiotoop aanwezig dat buiten de voortplantingsperiode kan worden benut door deze amfibieën.

Rugstreeppad

Het plangebied is niet geschikt voor Rugstreeppad, ondanks dat de soort in het verleden in de omgeving werd aangetroffen. Het plangebied ligt niet in de directe nabijheid van geschikt voortplantingswater, er is geen geschikte vorstvrije, droge en vergraafbare zanderige bodem aanwezig die buiten de voortplantingsperiode als landbiotoop kan worden benut door deze soort.

4.4 Vogels

Alle inheemse vogelsoorten zijn beschermd. Het bevoegd gezag maakt onderscheid tussen soorten met niet-jaarrond beschermde nesten, soorten met jaarrond beschermde nesten (ingedeeld in vier categorieën) en de zogenaamde ‘categorie 5-soorten’ (zie verder Bijlage 1.2.5).

Aangetroffen soorten met niet-jaarrond beschermde nesten

Tijdens het veldbezoek werden diverse vogelsoorten waargenomen: Krakeend, Wilde eend, Bruine kiekendief, Scholekster, Zwartkop, Merel, Tjiftjaf, Vink, Houtduif en Ekster (cat.5).

Potentie plangebied soorten met niet-jaarrond beschermde nesten

In het plangebied kunnen enkele algemene bos- en struweelvogels tot broeden komen zoals Houtduif, Merel, Roodborst, Winterkoning en Heggenmus.

In het water en de oevers langs het plangebied kunnen water- en moerasvogels broeden als Wilde eend en Meerkoet.

Het is mogelijk dat in de bomen categorie 5-soorten broeden als Ekster en Zwarte kraai.

De aanwezige nestkasten in het plangebied kunnen ook gebruikt worden door categorie 5-soorten als Koolmees en Pimpelmees.



Aangetroffen soorten met jaarrond beschermde nesten

Tijdens het veldbezoek werden enkele Huismussen (cat. 2) waargenomen in het vakantiepark op ongeveer 100 meter ten zuiden van het plangebied.

In de omgeving van het plangebied zijn in het verleden Huismus (cat. 2), Gierzwaluw (cat. 2), Sperwer (cat. 4), Havik (cat. 4), Buizerd (cat. 4), Wespendif (cat. 4), Slechtvalk (cat. 3), Ransuil (cat. 4), Kerkuil (cat. 3), Steenuil (cat. 1), Roek (cat. 2), Ooievaar (cat. 3) en Grote gele kwikstaart (cat. 3) vastgesteld.

De Huismus broedt of heeft gebroed in het vakantiepark op ongeveer 130 meter van het plangebied. Van Gierzwaluw is een populatie bekend in de dorpskern van Woubrugge (NDFF 2015-2025). De overige waarnemingen van soorten met jaarrond beschermde nesten betroffen overvliegende vogels zonder binding met het plangebied of de omgeving daarvan.

Sperwer (cat. 4) is tweemaal (jagend) waargenomen in het geriefbos ten zuiden van het plangebied. Er zijn geen nest-indicerende waarnemingen in de directe omgeving van het plangebied bekend.

Van Ransuil (cat. 4) is een territorium bekend aan de overzijde van de Wijde Aa op circa 500 meter afstand.

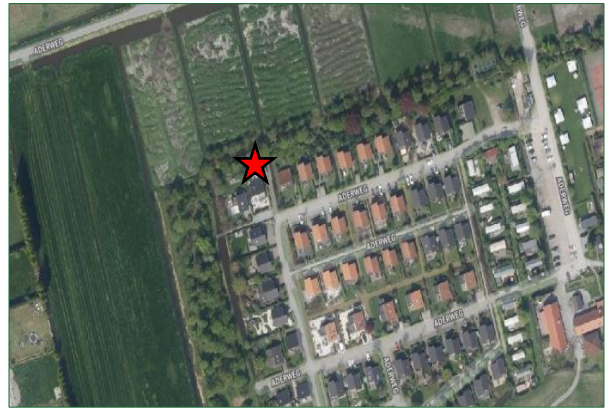
De overige bekende waarnemingen betreffen overvliegende (trek)vogels of deze soorten hebben gebroed in andere biotopen zoals bebouwing en bos in de omgeving (NDFF 2015-2025). De soorten broeden niet in de directe omgeving van het plangebied.

Potentie soorten met jaarrond beschermde nesten

Het waargenomen vervallen eksternest in de bosschage in het noordwesten van het plangebied kan in gebruik zijn door vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zoals Sperwer, Boomvalk en Ransuil.

De Huismus stelt aan zijn leefgebied verschillende eisen zoals de aanwezigheid van dekking biedende struiken, voedselvoorzieningen (voederplekken of kruidenrijke overhoeken) en open zandplekken voor het nemen van zandbaden. In de dichte groenstrook binnen het plangebied ontbreekt overzicht op de omgeving, waardoor het risico op predatie door roofvogels of marterachtigen groter wordt. Daarnaast ontbreken er open zandplekken.

De belangrijke en relevante voorwaarden voor het leefgebied van Huismus bevinden zich meer in het midden van het vakantiepark. In dit deel van het vakantiepark liggen alle belangrijke elementen op een kleinere afstand van elkaar, tevens is hier het risico op predatie een stuk lager. Het aan de buitenrand van het vakantiepark gelegen plangebied biedt vanwege deze redenen geen essentieel leefgebied voor de Huismus.



Het eksternest kan in gebruik zijn door vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zoals Sperwer, Ransuil en Boomvalk.

4.5 Grondgebonden zoogdieren

Aangetroffen soorten

In en rond het plangebied zijn in het verleden geen beschermde, niet vrijgestelde, grondgebonden zoogdieren waargenomen (NDFF 2015-2025).

Tijdens het veldbezoek werd een Haas waargenomen. Deze soort is in Zuid-Holland 'vrijgesteld' bij de uitvoering van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting (zie verder Bijlage 1.2.1).

Bunzing werd op 260 meter afstand ten noordwesten van het plangebied zowel dood als levend waargenomen langs de Aderweg.

Wezel en Hermelijn werden op circa 700 meter afstand ten zuiden van het plangebied, aan de overzijde van de Wijde Aa vastgesteld (NDFF 2015-2025). De soorten werd waargenomen nabij de jachthaven en camping 'Wijde Aa'.

Van de Bunzing zijn meerdere waarnemingen bekend. Hierboven worden de waarnemingen die het dichtst bij het plangebied werden gedaan genoemd.

In het plangebied zelf zijn geen waarnemingen bekend van deze soorten.

Potentie plangebied

Het is mogelijk dat in het gebied enkele (kleine) zoogdieren voorkomen zoals kleine marterachtigen (Bunzing, Hermelijn en Wezel), Vos, Haas, Egel en verschillende algemene soorten (spits)muizen. Deze soorten zijn beschermd onder de Ow maar ze zijn in Zuid-Holland 'vrijgesteld' bij de uitvoering van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, zie verder Bijlage 1.2.1.

Er zijn geen waarnemingen van Steenmarter in de 8 kilometerhokken rondom het plangebied bekend. Steenmarter wordt in het plangebied niet verblijvend verwacht vanwege het ontbreken van geschikte bebouwing in de directe omgeving, dichte houtstapels en houtwallen. Om het struinp pad voor recreanten toegankelijk te houden wordt de opgaande vegetatie aan weerszijden van het pad door medewerkers van het park gesnoeid en beheerd. Tevens zijn in het struinp pad regelmatig recreanten uit het vakantiepark aanwezig die hier hun hond uitlaten, waardoor noodzakelijke rust voor de dieren ontbreekt.

De lijnvormige structuur en (nachtelijke) rust van het struinp pad en de bomenrij biedt mogelijk wel geschikt biotoop voor migrerende of zwervende Steenmarters om incidenteel

te doorkruisen. Het plangebied maakt geen onderdeel uit van essentieel leefgebied vanwege het ontbreken van potentie voor verblijfplaatsen in de directe omgeving en het bekende verspreidingsgebied.

4.6 Vleermuizen

Vleermuizen kunnen op zeer duidelijk te onderscheiden manieren van een leefgebied gebruik maken. Belangrijke gebruiksfuncties zijn verblijfplaats, foerageergebied of (deel van) een vliegroute.

De manier waarop vleermuizen een gebied gebruiken kan door het jaar verschillen, een gebouw of een boom kan bijvoorbeeld tijdelijk gebruikt worden als verblijfplaats maar in andere delen van het jaar ongebruikt blijven.

Alle soorten vleermuizen, evenals verblijfplaatsen en essentiële foerageergebieden en vliegroutes zijn beschermd onder de Habitatrichtlijn (zie Bijlage 1.2.1).

Aangetroffen soorten

In de omgeving van het plangebied zijn twee soorten vleermuizen vastgesteld (NDFF 2015-2025). Het betreft Gewone dwergvleermuis en Meervleermuis. De meeste waarnemingen betroffen foeragerende en langsvliegende exemplaren.

Van de Gewone dwergvleermuis zijn in de dorpskern van Woubrugge, op ongeveer 1,7 kilometer afstand van het plangebied enkele kraamverblijven met minimaal 30 individuen vastgesteld (NDFF 2015-2025).

Van de Meervleermuis zijn geen verblijfplaatsen in de omgeving van het plangebied bekend (NDFF 2015-2025).

Potentie verblijfplaatsen

Als potentie voor verblijfplaatsen niet is uit te sluiten dan dient gericht nachtelijk onderzoek plaats te vinden om eventuele precieze verblijfloccaties vast te stellen. De bekende waarnemingen (bijvoorbeeld uit de NDFF) zijn niet volledig en geven daarom geen uitsluitel en tijdens de quickscan zijn achterliggende holtes die kunnen dienen als verblijfplaats, niet verder te inspecteren of te onderzoeken. Tevens is gebruik door vleermuizen in het verleden hiermee niet uit te sluiten.

In het plangebied kunnen geen vleermuizen verblijven omdat ter plaatse geen bebouwing en bomen met geschikte holtes of spleten aanwezig zijn.

In de recreatiehuisjes van het park, parallel gelegen aan het struinpad, kunnen wel vleermuizen verblijven. De dieren kunnen zich ophouden in de spouwmuur en onder randpannen van de huisjes.

Potentie foerageergebied

Het plangebied is geschikt voor foeragerende vleermuizen. De aanwezige luwe plekken en de begroeiing kunnen zorgen voor concentraties van insecten waardoor vleermuizen worden aangetrokken.

Potentie vliegroute

Het plangebied kan onderdeel uitmaken van een vliegroute van vleermuizen. Met name de lijnvormige structuren zoals bosschages en bomenrijen kunnen onderdeel uitmaken van een langere landschapslijn en daarmee onderdeel zijn van een vliegroute van vleermuizen.

4.7 Overige fauna

Aangetroffen soorten

Er is één waarneming bekend van Ringslang (reptiel) op 1,4 kilometer afstand ten zuidwesten van het plangebied (NDFF 2015-2025). Deze soort wordt genoemd als 'andere soort' (zie Bijlage 1.2.1).

Potentie plangebied

In het plangebied ontbreekt geschikt habitat voor de Ringslang. Er zijn plaatselijk geen geschikte natte terreindelen met begroeide oeverzones en hopen riet, maaisel of aangespoeld materiaal waar Ringslang kan jagen en zich kan voortplanten.

4.8 Conclusie beschermde soorten

Op grond van §4.1 t/m §4.7 zijn beschermde, niet vrijgestelde soortgroepen te verwachten die staan weergegeven in Tabel 4-1. In de tabel wordt onderscheid gemaakt tussen de aangetroffen soortgroepen in en nabij het plangebied en de potenties daarvoor binnen het plangebied. Ook wordt onderscheid gemaakt tussen mogelijk (incidentele) aanwezigheid en gebruik als essentieel leefgebied (zoals vaste verblijfplaatsen).

In hoofdstuk 5 wordt uiteengezet welke gevolgen voor deze soortgroepen worden verwacht door het uitvoeren van de plannen.

Tabel 4-1

Eerder volgens literatuuropgave vastgestelde soortgroepen met beschermde, niet vrijgestelde soorten in/nabij het plangebied (kolom 2), mogelijk (incidenteel) voorkomende beschermde, niet vrijgestelde soorten in het plangebied (kolom 3) en verwachte voorkomen van essentieel leefgebied van beschermde, niet vrijgestelde soorten binnen het plangebied met verwachte beschermde functie (kolom 4). Indien de potentieel aanwezige beschermde functie wordt genoemd in kolom 4 valt deze automatisch onder essentieel leefgebied voor de mogelijk aanwezige soorten.

Beschermde, niet vrijgestelde soorten	Aangetroffen nabij het plangebied (literatuur en veldbezoek)	Mogelijk aanwezig in plangebied	Mogelijk beschermde functie aanwezig binnen het plangebied
Planten	nee	nee	nee
Vissen	nee	nee	nee
Amfibieën	NDFF	nee	nee
Broedvogels met niet-jaarrond beschermde nesten	veldbezoek, NDFF	ja	Ja, niet-jaarrond beschermde nesten
Broedvogels met jaarrond beschermde nesten	NDFF	ja	Ja, jaarrond beschermde nesten (Sperwer, Boomvalk, Ransuil)
Grondgebonden zoogdieren	nee	incidenteel	nee
Vleermuizen	NDFF	ja	Ja, foerageergebied, vliegroute
Overige beschermde fauna	nee	nee	nee



5 Effectbeoordeling en maatregelen

Door het plan kunnen verschillende negatieve effecten optreden in het plangebied. Deze mogelijke effecten zijn onder te verdelen in tijdelijke effecten tijdens de aanleg en effecten als gevolg van de aanwezigheid van de nieuwe situatie.

De te verwachten soortgroepen met beschermde, niet vrijgestelde soorten worden in dit hoofdstuk besproken. Ze zijn samengevat in de derde kolom van [Tabel 4-1](#). De aanwezigheid van deze soortgroepen kan van invloed zijn op de verdere procedure. De (negatieve) effecten die kunnen optreden bij de werkzaamheden worden onderzocht. Voorts zal worden aangegeven welke maatregelen kunnen worden genomen om effecten te voorkomen of te minimaliseren.

Voor andere soortgroepen met niet beschermde of vrijgestelde soorten geldt altijd de specifieke zorgplicht (zie Bijlage 1.1.1).

5.1 Vogels

Vogelnesten kunnen worden vernield bij ecologisch gevoelige werkzaamheden zoals het kappen en rooien van bomen en struiken, diverse graafwerkzaamheden of het verwijderen van de vegetatieve toplaag.

Soorten met niet-jaarrond beschermde nesten

Men dient activiteiten waarbij nesten verstoord of vernield kunnen worden buiten het broedseizoen plaats te doen vinden, dus niet van grofweg 1 maart tot 1 september. Deze periode is afhankelijk van bijvoorbeeld het weer en de aanwezige soorten, ieder aanwezig actief nest is beschermd ongeacht de periode van het jaar. Als onverhoopt buiten deze periode broedende vogels aanwezig zijn, dienen werkzaamheden plaatselijk te worden uitgesteld. Voor vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten wordt de periode van februari t/m augustus gezien als de gevoelige periode.

Wanneer in het broedseizoen gewerkt gaat worden is het mogelijk voorafgaand aan het broedseizoen of voorafgaand aan de vestiging van broedvogels het plangebied ongeschikt te maken als (nog) geen nesten aanwezig zijn. Hierbij mogen geen mogelijke nestplaatsen van jaarrond beschermde vogels ongeschikt of ontoegankelijk worden gemaakt.

‘Categorie 5’-soorten

Gezien de aanwezige biotopen in de nabijheid van het plangebied zullen de (mogelijk) aanwezige vogelsoorten die genoemd worden als ‘categorie 5’-soort (Ekster, Zwarte kraai, Koolmees en Pimpelmees), kunnen uitwijken naar alternatief leefgebied. Er gelden geen zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden die een jaarrond beschermde status van nesten van deze soorten rechtvaardigen. Overigens geldt ook voor deze soorten dat activiteiten waarbij nesten verstoord of vernield kunnen worden buiten het broedseizoen plaats moeten vinden.

Soorten met jaarrond beschermde nesten

Het aangetroffen nest in de boom kan in gebruik zijn door uilen en roofvogels zoals Boomvalk, Sperwer en Ransuil. Nesten van deze soorten zijn jaarrond beschermd. Het is derhalve noodzakelijk om voorafgaand aan de werkzaamheden vervolgonderzoek uit te voeren naar de aanwezigheid van deze soorten. Hierbij dient ook de naaste omgeving van

het plangebied betrokken te worden. Veranderingen in het plangebied, zoals nieuwbouw van recreatie-units en aanleg van parkeerplaatsen, toenemende recreatiedruk (verstoring) en bomenkap, kunnen ertoe leiden dat een nest in onbruik raakt en zijn ecologische functionaliteit verliest.

Als uit het vervolgonderzoek blijkt dat vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten aanwezig zijn dient alternatieve nestgelegenheid of vervangend leefgebied te worden aangeboden. Er dient een vergunning te worden aangevraagd waarbij in een op te stellen 'Activiteitenplan' deze maatregelen worden uitgewerkt.

Voor het mogelijk incidentele gebruik van het plangebied door overige vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten uit de omgeving van het plangebied (Huismus en Buizerd), wordt geen negatief effect verwacht van de ingreep omdat het plangebied slechts een klein deel uitmaakt van een veel groter foerageergebied en in de naaste omgeving veel vergelijkbaar of beter biotoop aanwezig is. Het plangebied biedt geen essentieel leefgebied voor deze soorten en ze kunnen gemakkelijk uitwijken.

5.2 Vleermuizen

Verblijfplaatsen

In de vakantiehuisjes naast het plangebied kunnen mogelijk vleermuizen verblijven. Tijdens de werkzaamheden moet worden voorkomen dat 's nachts felle verlichting aan blijft staan, zodat eventueel aanwezige verblijfplaatsen van vleermuizen in de omgeving van het plangebied niet worden verstoord.

Foerageergebied

Het potentiële foerageergebied voor vleermuizen binnen het plangebied betreft vanwege de grootte en geschiktheid van het plangebied mogelijk een essentieel deel van het leefgebied van vleermuizen. Nader onderzoek naar terreingebruik is noodzakelijk. Afhankelijk van de uitkomsten van de inventarisatie dient mogelijk een vergunningsaanvraag te worden ingediend, waarin passende mitigerende en compenserende maatregelen worden beschreven.

Vliegroutes

De potentieel aanwezige vliegroute voor vleermuizen binnen aan het plangebied betreft vanwege de ligging en aanwezige lijnstructuren mogelijk een essentieel deel van het leefgebied van vleermuizen. Nader onderzoek naar terreingebruik is noodzakelijk. Afhankelijk van de uitkomsten van de inventarisatie dient mogelijk een vergunningsaanvraag te worden ingediend, waarin passende mitigerende en compenserende maatregelen worden beschreven.

5.3 Conclusie effectbeoordeling

Negatieve effecten van de plannen op beschermde soorten (indien aanwezig) zijn niet uit te sluiten. Het gaat om Boomvalk, Sperwer en Ransuil en vleermuizen.

Er is vervolgonderzoek noodzakelijk naar deze beschermde soorten. In Tabel 5 1 staan de perioden aangegeven wanneer dit onderzoek dient te worden uitgevoerd. Tevens wordt het aantal bezoeken vermeld.

Aanbevolen wordt de werkzaamheden uit te voeren buiten de broedperiode (grofweg 1 maart tot 1 september) óf het plangebied voor de broedperiode ongeschikt te maken voor niet-jaarrond beschermde broedvogels.

Tabel 5-1

Periode voor uit te voeren vervolgonderzoek naar beschermde soorten of soortgroepen die zijn aangetroffen of worden verwacht in het plangebied.

** = Te combineren met andere bezoeken.*

Soort/Soortgroep	onderzoekperiode		Aantal bezoeken
Vogels			
Sperwer	half maart – juni		2-4
Ransuil	half maart – juni		2-4
Boomvalk	mei – augustus		2-4
Vleermuizen	Gebiedsfunctie	Periode	Aantal bezoeken
Alle soorten	vliegroutes, foerageergebied	april – november	2*

6 Gebiedsbescherming en overige natuurwetgeving

In hoofdstukken 4 en 5 is beschreven welke beschermde soorten kunnen voorkomen en welke effecten de werkzaamheden kunnen hebben. De Omgevingswet kent naast soortbescherming ook gebiedsbeschermende wet- en regelgeving, in het bijzonder die van de Natura 2000-gebieden en betreffende behoud van grootschalige houtopstanden (Zie Bijlage 1.3.4).

In de bepalingen die staan uitgewerkt in de Ow kunnen gebieden ook beschermd zijn als onderdeel van het 'Natuurnetwerk Nederland' (voorheen Ecologische hoofdstructuur, EHS) of als Provinciaal aangewezen 'Beschermd Landschap', 'Weidevogelleefgebied' of 'Belangrijk weidevogelgebied'.

Hieronder wordt aangegeven welke gebiedsbeschermende wetgeving van toepassing is op het plangebied.

6.1 Natura 2000

Het plangebied ligt op meer dan 11 kilometer afstand van het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, Nieuwkoopse Plassen & De Haeck (zie [Figuur 6-1](#)). Gezien de grote afstand, afscherming door groengebieden en de aard van de uit te voeren werkzaamheden, worden op voorhand geen directe negatieve gevolgen verwacht van de plannen zoals licht, geluid of optische verstoring. Er hoeft hiernaar geen nadere toetsing uitgevoerd te worden.

Het geplande project leidt tot verhoogde emissie van stikstof. Er is door een andere partij een analyse uitgevoerd van de hierdoor veroorzaakte extra depositie van stikstof op gevoelige habitattypen in nabijgelegen Natura 2000-gebieden (evt. bronverwijzing Aeriusberekening andere partij). Deze analyse wordt separaat aangeleverd, inclusief de bijbehorende .pdf-bestanden.

6.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van het NNN, inclusief de zogenaamde verbindingzones die verschillende NNN-gebieden kunnen verbinden (zie [Figuur 6-1](#)). Er kunnen geen negatieve effecten door de plannen op het NNN-gebied optreden. De plannen hoeven verder niet getoetst te worden aan beschermde waarden binnen dit netwerk.

6.3 Weidevogelleefgebied

Gezien de ligging van het plangebied binnen bijzonder te beschermen weidevogelleefgebied of belangrijk weidevogelgebied is een toetsing van de gevolgen van dit plan zeker aan de orde. Deze toetsing wordt separaat uitgevoerd en aangeleverd.

6.4 Houtopstanden

Er wordt volgens de plannen mogelijk een rijbeplanting van meer dan 20 bomen en buiten de bebouwde kom gelegen beplanting gekapt die groter dan 1000 m² is en daarmee geldt als houtopstand. Als een houtopstand gekapt dient te worden, moet dit worden gemeld bij het bevoegd gezag en moet herplant plaatsvinden. Het bevoegd gezag kan een kapverbod opleggen ter bescherming van bijzondere natuur- of landschapswaarden. Op deze kap- en herplantplicht bestaan enkele uitzonderingen. Voor het kappen van populieren of wilgen langs (water)wegen geldt dit bijvoorbeeld niet. De Ow verleent aan Gedeputeerde Staten en het ministerie van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur (LVVN) de bevoegdheid een vergunning te verlenen van de meld- en herplantplicht. Aanbevolen wordt hierover contact op te nemen met het bevoegd gezag, de Provincie Zuid-Holland.

6.5 Overige relevante wetgeving

Er is geen overige natuurwetgeving bekend die van invloed kan zijn op de plannen.



Figuur 6-1

Ligging van het plangebied (rode pijl) ten opzichte van Natura 2000-gebied, belangrijk weidevogelgebied en het NNN.



6.6 Conclusie gebiedsbeschermende en overige natuurwetgeving

Gezien de aard van de plannen, de reikwijdte daarvan en de locatie van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden is, buiten eventuele indirecte gevolgen door toegenomen stikstofemissie, op voorhand uit te sluiten dat beschermde gebieden onder de Ow of andere (provinciaal) beschermde of aangewezen gebieden, direct beïnvloed worden door de plannen.

Gezien de ligging van het plangebied binnen bijzonder te beschermen weidevogelleefgebied of belangrijk weidevogelgebied is een toetsing van de gevolgen van dit plan zeker aan de orde. Deze toetsing wordt separaat uitgevoerd en aangeleverd.

Het geplande project leidt mogelijk tot verhoogde emissie van stikstof. Aanbevolen wordt een analyse uit te voeren van de hierdoor veroorzaakte extra depositie van stikstof op gevoelige habitattypen in nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Als deze depositie boven 0,00 mol/ha/jaar komt bestaat een vergunningsplicht.

Er wordt volgens de plannen mogelijk een rijbeplanting van meer dan 20 bomen en buiten de bebouwde kom gelegen beplanting gekapt die groter dan 1000 m² is en daarmee geldt als houtopstand. Als een houtopstand gekapt dient te worden, moet dit worden gemeld bij het bevoegd gezag en moet herplant plaatsvinden. De Ow verleent aan Gedeputeerde Staten en de minister van Natuur en Stikstof de bevoegdheid een vergunning te verlenen van de meld- en herplantplicht. Aanbevolen wordt hierover contact op te nemen met het bevoegd gezag, de Provincie Zuid-Holland.

7 Zorgplicht

Voor alle in het wild levende soorten en hun leefomgeving geldt de *algemene zorgplicht* (zie Bijlage 1.1.1). Voor soorten die kwetsbaar of bedreigd zijn en vallen onder de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, nationaal beschermde soorten en voor soorten die opgenomen zijn op de Rode lijsten, geldt de *specifieke zorgplicht*. Ook natuurlijke habitats of belangrijke leefgebieden van deze soorten vallen onder de specifieke zorgplicht (zie Bijlage 1.1.1).

Eventueel in het plangebied verwachte soorten die vallen onder de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn en nationaal beschermde soorten worden ook besproken in Hoofdstuk4 en Hoofdstuk5. Aangezien natuurlijke habitats en belangrijke leefgebieden voor deze soorten ook vallen onder de specifieke zorgplicht en deze onder de geplande werkzaamheden mogelijk worden aangetast, wordt hier ook rekening mee gehouden bij de hieronder beschreven maatregelen.

Met behulp van passende preventieve maatregelen of passende herstelmaatregelen in het plangebied kunnen negatieve gevolgen voor soorten worden voorkomen, beperkt of ongedaan gemaakt. De te nemen maatregelen worden besproken in relatie tot de werkzaamheden en de in het plangebied aanwezige biotopen (zie §1.4 en hoofdstuk3). Ook worden maatregelen ter bevordering van in het wild levende soorten en hun leefomgeving geadviseerd.

In het plangebied zijn biotopen aanwezig waar mogelijk soorten waarvoor de specifieke zorgplicht geldt voorkomen, namelijk groenstructuren, wateren en oevers en grasland.

In het plangebied kan vanwege de aanwezigheid van biotoop rekening worden gehouden met de volgende kwetsbare en bedreigde soorten: Bunzing, Hermelijn en Wezel.

In §7.1 en §7.2 worden maatregelen genoemd ten behoeve van de algemene en specifieke zorgplichten. Deze maatregelen zijn bevorderend voor de natuur en zijn in deze situatie ook toepasbaar om mogelijke negatieve effecten op in het plangebied voorkomende Rode Lijst-soorten te voorkomen.

7.1 Passende preventieve maatregelen

Teneinde de (specifieke) zorgplicht na te leven dient men voorafgaand en tijdens de werkzaamheden met betrekking tot de aanwezige biotopen (zie hoofdstuk3) de volgende preventieve maatregelen te nemen:

- ♣ Alle aanwezige vegetatie of bodemmateriaal moet gefaseerd verwijderd worden. Dit geeft bodembewonende dieren de kans om het plangebied te ontvluchten en een alternatief leefgebied te benutten in de (directe) omgeving.
- ♣ Groenvoorzieningen moeten tijdens de werkzaamheden en het (tijdelijk) opslaan van machines en materialen zoveel mogelijk worden ontzien. Bij het werk kunnen zo klein mogelijke werkbreedtes gebruikt worden. Tevens kan men steeds dezelfde bouwwegen en paden voor zowel vervoer, aanvoer en afvoer gebruiken.
- ♣ Bij ecologisch gevoelige werkzaamheden moet richting te behouden leefgebied van fauna gewerkt worden zodat dieren niet ingesloten raken en een grotere kans hebben het werkgebied te ontvluchten. Om negatieve effecten voor grondgebonden fauna te

verminderen kan de vegetatie eerst 10 centimeter worden afgemaaid waarna het perceel een nacht met rust gelaten wordt voordat de vegetatie volledig verwijderd wordt.

- ♣ Het verwijderen van groenvoorzieningen kan zoveel mogelijk beperkt worden en na de werkzaamheden kan de vegetatie op vergelijkbare wijze met dezelfde soorten aangeplant worden, op dezelfde locaties als waar groenvoorzieningen verwijderd worden. Bij werkzaamheden rondom groenvoorzieningen moet een zo smal mogelijke werkbreedte aangehouden worden.
- ♣ Bij ecologisch gevoelige werkzaamheden kan zoveel mogelijk van bestaande paden gebruik gemaakt worden of kunnen nieuw gecreëerde paden herhaaldelijk gebruikt worden om insporing en potentiële verstoring van dieren en planten te beperken.
- ♣ Bij ecologisch gevoelige werkzaamheden kan zodanig gewerkt worden dat de meest gevoelige periodes van te verwachten soorten (vooral voortplantings- en winterrustperiodes) vermeden worden.
- ♣ Bij de werkzaamheden moet voorkomen worden dat 's nachts met sterke bouwverlichting wordt gewerkt om verstoring van nachtactieve soorten te beperken.

7.2 Passende ontwikkelings- en herstelmaatregelen

Omdat bij de plannen groenstructuren worden verwijderd en nieuwbouw wordt gerealiseerd waar eerder groen aanwezig was, worden hieronder enkele ontwikkelings- en of herstelmaatregelen waarmee de regels omtrent de specifieke zorgplicht na kunnen worden geleefd besproken.

Met behulp van de hieronder beschreven maatregelen kan de natuur in het plangebied ontwikkeld- en of hersteld worden en krijgen planten en dieren ook in nieuwe situatie de ruimte. Aanvullend zijn er veel (<https://www.checklistgroenbouwen.nl/>) websites beschikbaar met tips en informatie over groen bouwen en het natuurlijk inrichten van de omgeving.

Bij de uitvoer van de plannen dienen vanwege het voorkomen van soorten waarvoor de specifieke zorgplicht geldt de volgende maatregelen te worden genomen:

- ♣ Het (aanvullend) plaatsen van speciale vleermuiskasten aan bomen en in gevelmuren en het geschikt maken of openhouden van spouwmuren ten behoeve van verblijvende vleermuizen.
- ♣ Het gebruiken van vleermuisvriendelijke verlichting en inschijnen waar mogelijk te voorkomen door deze enkel naar de grond te richten. In de huidige situatie wordt al gebruik gemaakt van gedimde terreinverlichting.
- ♣ Het aanleggen van verblijfsvoorzieningen ten behoeve van grondgebonden zoogdieren (zoals Bunzing, Hermelijn en Wezel), zoals zoogdierkasten en/of takkenrillen. Dergelijke takkenrillen, evenals hagen, schermen en dergelijke, kunnen ook worden gebruikt voor het afschermen van te behouden leefgebied.
- ♣ Het plaatsen van insectenhôtels aan gevelmuren of in de omgeving van tuinen en groenstructuren.
- ♣ Beplanten, terugplanten en aanleggen van groenstructuren met inheemse soorten zoals Eenstijlige meidoorn, Wilde liguster, Gewone vlier, Sleedoorn en Klimop, welke vogels en insecten als vlinders, wilde bijen en zweefvliegen kunnen aantrekken. Beplanting kan het beste aaneengesloten worden aangelegd omdat daarmee routes ontstaan voor soorten als Egel, (spits)muizen en vleermuizen.

- ♣ Indien bij de inrichting van het plangebied ook gemetselde muren gerealiseerd worden kunnen hierbij speciale materialen toegepast worden die veel sneller dan gebruikelijk een groeiplaats bieden voor muurplanten als Muurvaren, Tongvaren en Steenbreekvaren.



8 Conclusies

8.1 Beschermde soorten

- ♣ Het plangebied is in potentie geschikt voor beschermde soorten amfibieën, vogels, grondgebonden zoogdieren en vleermuizen.
- ♣ Gezien de uitgevoerde toetsing, kunnen van de amfibieën en grondgebonden zoogdieren alleen vrijgestelde soorten verblijvend aanwezig zijn. Voor deze aangetroffen of verwachte vrijgestelde soorten hoeft geen vergunning te worden aangevraagd als werkzaamheden worden verricht in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, zoals het besproken plan.
- ♣ In het plangebied kunnen broedvogels met niet-jaarrond beschermde nesten voorkomen. Voor de verwachte aanwezige broedvogels dienen werkzaamheden waarbij nesten vernield of verstoord kunnen worden, buiten het broedseizoen plaats te vinden. Het broedseizoen betreft de periode dat actieve nesten van vogels aanwezig zijn. Een vergunning is voor broedvogels dan niet nodig. Het broedseizoen loopt (normaliter) grofweg van 1 maart tot 1 september.
- ♣ Het aangetroffen nest in de boom kan in gebruik zijn door uilen en roofvogels zoals Boomvalk, Sperwer en Ransuil. Nesten van deze soorten zijn jaarrond beschermd. Omdat negatieve effecten door de werkzaamheden niet uit te sluiten zijn, is onderzoek naar nesten en nestlocaties van deze vogelsoorten noodzakelijk (zie voor de onderzoeksperiode [Tabel 5-1](#)). Worden tijdens vervolgonderzoek volgens geldende richtlijnen dergelijke verblijfplaatsen gevonden, dan dient een vergunningsaanvraag te worden ingediend, waarin passende mitigerende en compenserende maatregelen worden beschreven.
- ♣ Voor het mogelijk incidentele terreingebruik van het plangebied door overige vogels met jaarrond beschermde nesten (Huismus en Buizerd), wordt geen negatief effect verwacht van de ingreep omdat het plangebied slechts een klein deel uitmaakt van een veel groter leefgebied en in de naaste omgeving veel vergelijkbaar of beter biotoop aanwezig is. Het plangebied biedt geen essentieel leefgebied voor deze soorten en ze kunnen gemakkelijk uitwijken.
- ♣ Voor incidenteel aanwezige beschermde, niet vrijgestelde, grondgebonden zoogdieren wordt geen belangrijk negatief effect verwacht vanwege de grootte van het plangebied en de ruime aanwezigheid vergelijkbaar en beter biotoop in de naaste omgeving. De dieren kunnen derhalve gemakkelijk tijdelijk uitwijken. Het plangebied biedt geen essentieel leefgebied voor niet vrijgestelde, grondgebonden zoogdieren.
- ♣ Het potentiële foerageergebied voor vleermuizen binnen het plangebied betreft vanwege de grootte en geschiktheid van het plangebied mogelijk een essentieel deel van het leefgebied van vleermuizen. Nader onderzoek naar terreingebruik is noodzakelijk (zie voor de onderzoeksperiode [Tabel 5-1](#)). Afhankelijk van de uitkomsten van de inventarisatie dient mogelijk een vergunningsaanvraag te worden ingediend, waarin passende mitigerende en compenserende maatregelen worden beschreven.
- ♣ De potentieel aanwezige vliegroute voor vleermuizen binnen het plangebied betreft vanwege de ligging en aanwezige lijnstructuren mogelijk een essentieel deel van het leefgebied van vleermuizen. Nader onderzoek naar terreingebruik is noodzakelijk (zie voor de onderzoeksperiode [Tabel 5-1](#)). Afhankelijk van de uitkomsten van de

inventarisatie dient mogelijk een vergunningsaanvraag te worden ingediend, waarin passende mitigerende en compenserende maatregelen worden beschreven.

8.2 Gebiedsbescherming en overige natuurwetgeving

- ♣ Gezien de aard van de plannen, de reikwijdte daarvan en de locatie van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden is, buiten eventuele indirecte gevolgen door toegenomen stikstofemissie, op voorhand uit te sluiten dat beschermde gebieden onder de Ow of andere (provinciaal) beschermde of aangewezen gebieden, direct beïnvloed worden door de plannen.
- ♣ Gezien de ligging van het plangebied binnen bijzonder te beschermen weidevogelleefgebied of belangrijk weidevogelgebied is een toetsing van de gevolgen van dit plan zeker aan de orde. Deze toetsing wordt separaat uitgevoerd en aangeleverd.
- ♣ Het geplande project leidt tot verhoogde emissie van stikstof. Er is door een andere partij een analyse uitgevoerd van de hierdoor veroorzaakte extra depositie van stikstof op gevoelige habitattypen in nabijgelegen Natura 2000-gebieden (evt. bronverwijzing Aeriusberekening andere partij). Deze analyse wordt separaat aangeleverd, inclusief de bijbehorende .pdf-bestanden.
- ♣ Er wordt volgens de plannen mogelijk een rijbeplanting van meer dan 20 bomen en buiten de bebouwde kom gelegen beplanting gekapt die groter dan 1000 m² is en daarmee geldt als houtopstand. Als een houtopstand gekapt dient te worden, moet dit worden gemeld bij het bevoegd gezag en moet herplant plaatsvinden. De Ow verleent aan Gedeputeerde Staten en het ministerie van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur (LVVN) de bevoegdheid een vergunning te verlenen van de meld- en herplantplicht. Aanbevolen wordt hierover contact op te nemen met het bevoegd gezag, de Provincie Zuid-Holland.

8.3 Zorgplicht

- ♣ Teneinde het naleven van de algemene en specifieke zorgplicht voor kwetsbare en bedreigde soorten kan men gebruikmaken van genoemde passende preventieve maatregelen en passende ontwikkelings- en herstelmaatregelen (zie hoofdstuk 7).



9 Aanbevolen en geraadpleegde literatuur

- ANDREWS, H., 2018. *Bat roosts in trees: a guide to identification and assessment for tree-care and ecology professionals*. Pelagic Publishing, 20-22 Wenlock Road, London.
- BACKES, C.W., BOEREMA, L., FRERIKS, A.A., FRINS, R.H.W., HATTUM, T. VAN, ONRUST, F. & WARENDORF, F.C.S., 2024. *Natuur in de Omgevingswet*. Boom, Den Haag.
- BIJLSMA, R.G., 1993. *Ecologische atlas van de Nederlandse Roofvogels*. Schuyt & Co., Haarlem.
- BOS, F., BOSVELD, M., GROENENDIJK, D., SWAAY C. VAN, WYNHOFF, I. & DE VLINDERSTICHTING, 2006. *De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea)*. – *Nederlandse Fauna 7*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- BROEKHUIZEN, S., SPOELSTRA, K., THISSEN, J.B.M., KANTERS K.J. & BUYS, J.C. (RED.), 2016. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. – *Natuur van Nederland 12*. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.
- CREEMERS, R.C.M., & DELFT, J.C.W. VAN, (RAVON, RED), 2009. *De amfibieën en reptielen van Nederland*. – *Nederlandse Fauna 9*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- DIETZ, C., HELVERSEN, O. VON & NILL, D., 2011. *Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noord-West Afrika*. Tirion Natuur.
- FLORON, 2011. *Nieuwe Atlas van de Nederlandse Flora*. KNNV Uitgeverij, Zeist.
- GITTENBERGER, E. & JANSSEN, A.W. (RED.), 2004. *De Nederlandse zoetwatermollusken. Recente en fossiele weekdieren uit zoet en brak water*. – *Nederlandse Fauna 2*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- KRANENBARG, J., HERDER, J.E., EMMERIK, W.A.M. VAN & GROEN, M. (RED), 2022. *Visatlas van Nederland*. Stichting RAVON, Sportvisserij Nederland & Noordboek, Gorredijk.
- LIMPENS, H., MOSTERT, M. & BONGERS, W. (RED.), 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen: onderzoek naar verspreiding en ecologie*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- NETWERK GROENE BUREAUS, 2023. *Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming*. Netwerk Groene Bureaus, Odijk.
- NEDERLANDSE VERENIGING VOOR LIBELLENSTUDIE, 2002. *De Nederlandse Libellen (Odonata)*. – *Nederlandse Fauna 4*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- SOVON VOGELONDERZOEK NEDERLAND, 2018. *Vogelatlas van Nederland. Broedvogels, wintervogels en 40 jaar verandering*. Kosmos Uitgevers, Utrecht/Antwerpen.
- TWISK, P., DIEPENBEEK, W. VAN & BEKKER, J.P., 2009. *Veldgids Europese zoogdieren*. KNNV Uitgeverij, Zeist.
- VINK, J., VOLLAARD, P. & ZWARTE, N. VAN, 2023. *Stadsnatuur bouwen*. nai010 uitgevers, Rotterdam.



VLEERMUISVAKBERAAD (NETWERK GROENE BUREAUS, ZOOGDIERVERENIGING VZZ EN GEGEVENS AUTORITEIT NATUUR), 2021. *Vleermuisprotocol 2021*, januari 2021.

WARING P. & TOWNSEND, M., 2015. *Nachtvinders: de nieuwe veldgids voor Nederland en België*. Kosmos Uitgevers, Utrecht/Antwerpen.



10 Bijlagen

Bijlage 1 Huidige natuurwetgeving



Bijlage 1 Huidige natuurwetgeving

Bijlage 1.1 Omgevingswet (Ow)

De Omgevingswet (Ow) is het nationale wettelijke kader waarin onder andere de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen. De Wnb op haar beurt is het nationale wettelijke kader waarin de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet destijds zijn samengevoegd. De overgang van de Wnb naar de Ow verloopt beleidsneutraal. Dat betekent dat veel regels die golden onder de Wnb ook onder de Ow gelden.

De Ow bundelt alle wetten die gaan over regels met betrekking tot activiteiten in de fysieke leefomgeving, zoals bouw, infrastructuur, natuur, milieu, lucht, water, bodem en cultureel erfgoed.

In de Ow is zowel de soortbescherming van wilde flora en fauna geregeld als de gebiedsbescherming, die veelal voortkomt uit bepalingen van de Europese Habitatrichtlijn (HRL) en Vogelrichtlijn (VRL). De basisregels zoals de doelen van de wet, de algemene zorgplicht, regels van zogenaamde kerninstrumenten, vergunningplicht, verantwoordelijkheden en taken van bevoegde gezagen, bevoegdheidsverdeling en overige instructieregels, staan allemaal in de Ow.

De doelstellingen van de Ow baseren zich op de erkenning van de intrinsieke waarde van de natuur. Vanwege deze intrinsieke waarde is de wet gericht op het in stand houden en bereiken van een gezonde en veilige fysieke leefomgeving en een hoge omgevingskwaliteit. Een andere doelstelling van de Ow is het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkeling van de fysieke leefomgeving ter vervulling van maatschappelijke behoeften.

De provincies zijn, op enkele uitzonderingen na, het bevoegd gezag van de wet. De provincies organiseren de vergunningsverlening en handhaving.

Het stelsel Ow bestaat uit een algemene wettekst (de Ow zelf) dat per procesonderdeel nader is uitgewerkt in Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB's), zogenaamde uitvoeringswetten, en de Omgevingsregeling.

Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB's)

In het stelsel Ow staat de regelgeving uitgewerkt in vier algemene maatregelen van bestuur (AMvB's). Deze zijn:

- ♣ Besluit activiteiten leefomgeving (Bal); hierin staan de algemene regels voor Natura 2000- en flora- en fauna-activiteiten waaronder de vergunningplicht (voor overheden en initiatiefnemers) en de regels voor de aanwijzing van vergunningsvrije gevallen en mogelijkheden voor maatwerk.
- ♣ Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl); hierin staat de uitwerking van algemene regels voor bouwwerken die rechtstreeks werken, eveneens voor initiatiefnemers en overheden. Het Bbl is de vervanger van het Bouwbesluit.
- ♣ Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) bevat de uitwerking van normen en instructieregels voor bestuursorganen, waaronder de kaders voor vergunningverlening, zoals beoordelingsregels.

- ♣ Omgevingsbesluit (Ob); hierin staan regels voor initiatiefnemers en bestuursorganen, onder meer met betrekking tot bevoegdheden, totstandkomingsprocedures en handhabingsbepalingen.

De Omgevingsregeling (Or) bestaat naast de AMvB's voor de uitwerking van de administratieve en technische regels. Het invoeringsbesluit regelt het overgangsrecht, wijzigingen in bestaande besluiten en aanpassingen van de AMvB's.

Bijlage 1.1.1 Zorgplicht

Algemene zorgplicht

De algemene zorgplicht in de Ow is een brede zorgplicht en geldt voor de gehele fysieke leefomgeving (afdeling 1.3 Ow & art. 1.6 Ow en 1.7 Ow). 'Een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn activiteit of het nalaten ervan nadelige gevolgen kan hebben voor de fysieke leefomgeving, is verplicht om deze gevolgen te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken dan wel de activiteit achterwege te laten.' De algemene zorgplicht is in principe altijd van toepassing, tenzij een specifieke zorgplicht (art. 1.8 Ow en art. 11.6 Bal) is opgenomen voor een bepaalde activiteit in de Ow.

Specifieke zorgplicht flora en fauna

De specifieke zorgplicht staat uitgewerkt in het Bal (art. 11.6) en onder diverse artikelen in het Bbl. De specifieke zorgplicht kent een andere reikwijdte dan de algemene zorgplicht. Alle activiteiten die door het verrichten, of juist nalaten hiervan, negatieve gevolgen kunnen hebben op de fysieke leefomgeving zijn verboden volgens de Ow (art. 1.7a, zie ook art. 11.27 Bal). De activiteiten waar het hier over gaat zijn nader begrensd, ook ter uitvoering van de richtlijn milieustrafrecht (art. 1.3 Ob). Hierin staat onder andere het verbod op het in lucht, bodem of water brengen van trillingen, geluid, stoffen of warmte die gevolgen voor natuur of landschappen kunnen hebben. Ook staat hierin het verbod om beschermde natuur of landschappen te verwaarlozen met aanzienlijke gevolgen.

De specifieke zorgplicht is van toepassing wanneer er aanwijzingen zijn voor de aanwezigheid van specifieke soorten, welke van nature in Nederland voorkomen, die kwetsbaar of bedreigd zijn en vallen onder de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, nationaal beschermde soorten en soorten die opgenomen zijn op de (nationale) Rode lijsten. Ook natuurlijke habitats of belangrijke leefgebieden van deze soorten vallen onder de specifieke zorgplicht.

Als deze aanwijzingen er zijn, moet worden vastgesteld of op voorhand op grond van objectieve gegevens nadelige gevolgen kunnen worden uitgesloten voor deze soorten, hun nesten, hun foerageerplaatsen, hun voortplantingsplaatsen, hun rust- of groeiplaatsen en hun eieren.

Zijn nadelige gevolgen niet uit te sluiten, dan wordt gevraagd om na te gaan welke nadelige gevolgen kunnen optreden en passende preventieve maatregelen te nemen, de activiteit te staken, of, als dat niet kan, passende herstelmaatregelen te nemen.

Mochten de zorgplichtbepalingen niet helder genoeg zijn, dan staat het aan bevoegd gezag vrij om middels maatwerkregels (art. 11.29 Bal) of maatwerkvoorschriften (art. 11.31 Bal) deze te verduidelijken. Bijvoorbeeld door het opnemen van regels in een provinciale Omgevingsverordening of het stellen van een maatwerkvoorschrift of vergunningsvoorschrift.

Bijlage 1.2 Soortbescherming

Onder de Ow geldt een algemeen verbod om zonder omgevingsvergunning bepaalde activiteiten te mogen verrichten (§ 5.1.1 Ow), waaronder een flora- en fauna-activiteit, tenzij anders geregeld in een omgevingsplan, waterschapsverordening, omgevingsverordening of ministeriële regeling.

Bijlage 1.2.1 Categorieën soortbescherming

Onder de Ow worden bepaalde planten en dieren beschermd. Er zijn vier categorieën met beschermde soorten. Twee categorieën bevatten de soorten die Europees zijn beschermd onder de Habitatrichtlijn (HrI) en soorten genoemd in de Vogelrichtlijn (VrI). Naast deze Europees beschermde soorten is een extra categorie soorten toegevoegd, de 'andere soorten'. Deze soorten zijn op nationaal niveau beschermd.

Per provincie en het ministerie van LNVN geldt daarnaast een vierde categorie, de 'vrijgestelde soorten' (art. 11.58 Bal). Alleen soorten uit de derde categorie kunnen worden vrijgesteld. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van vergunningsplicht bij schadelijke handelingen (zie Bijlage 1.2.2), bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting en bestendig beheer. De lijst van vrijgestelde soorten kan per provincie en het ministerie van LNVN variëren en is te vinden in [Tabel 10-1](#).

Tabel 10-1

Niet-vrijgestelde soorten per provincie en het Ministerie van LVVN (rood).

	DR	FL	FR	GL	GR	L	NB	NH	OV	UT	ZH	ZL	LVVN
Zoogdieren													
Aardmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bosmuis*	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bunzing						+					+		+
Dwergmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Dwergspitsmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Eekhoorn						+ ¹							
Egel	+	+	+	+	+	+	+	+		+	+	+	+
Gewone bosspitsmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Haas	+	+	+	+		+	+	+	+		+		+
Hermelijn						+					+		+
Huisspitsmuis*	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Konijn	+	+	+	+	+	+	+	+	+		+		+
Ondergrondse woelmuis	+	+		+	+	+	+	+		+	+		+
Ree	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Rosse woelmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Steenmarter			+			+ ²							
Tweekleurige bosspitsmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+		+	+
Veldmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Vos	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Wezel					+	+					+		+
Wild zwijn							+						
Woelrat	+	+	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+
Molmuis													
Amfibieën en reptielen													
Bruine Kikker	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Gewone pad	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Hazelworm						+ ³							
Kleine watersalamander	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Levendbarende hagedis						+ ⁴							
Meerkikker	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bastaardkikker	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

*: algemene vrijstelling wanneer soorten zich in/op gebouwen en bijbehorende erven bevinden

+¹: geldt in de periode maart-april en juli t/m november+²: geldt in de periode 15 augustus t/m februari+³: geldt in de periode juli t/m september+⁴: geldt in de periode 15 augustus t/m 15 oktober

Bijlage 1.2.2 Schadelijke handelingen

De Ow bepaalt dat de volgende zaken verboden zijn (zie par. 11.2.2, 11.2.3 en 11.2.4 van het Bal):

- ♣ Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende dieren genoemd in de Habitatrichtlijn, vogels genoemd in de Vogelrichtlijn en aangewezen 'andere soorten' opzettelijk te doden of te vangen.¹
- ♣ Het is verboden dieren genoemd in de Habitatrichtlijn opzettelijk te verstoren.
- ♣ Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van hierboven genoemde soorten te vernielen of te beschadigen of nesten of eieren van vogels weg te nemen.
- ♣ Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste punt opzettelijk te verstoren als deze verstoring van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.
- ♣ Het is verboden planten van soorten genoemd in de Habitatrichtlijn (bijlage IV, Bijlage 1 Verdrag van Bern) of als 'andere soorten' (Bijlage B bij de wet) in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Omgevingsvergunning

Daarnaast geldt er een algemeen verbod om zonder omgevingsvergunning bepaalde activiteiten te mogen verrichten (§ 5.1.1 Ow), waaronder een flora- en fauna-activiteit of een Natura 2000-activiteit (zie Bijlage 1.3.1), tenzij anders geregeld in een omgevingsplan, waterschapsverordening, omgevingsverordening of ministeriële regeling.

Indien geen vrijstelling geldt van de vergunningplicht, dient een omgevingsvergunning te worden aangevraagd. Onderscheid wordt gemaakt in een enkelvoudige vergunningsaanvraag (voor één activiteit) en meervoudige aanvraag (voor meer dan één activiteit), in verband met een verschil in procedure. Een meervoudige aanvraag is van toepassing als sprake is van bijvoorbeeld een flora- en fauna-activiteit én een Natura 2000-activiteit.

De initiatiefnemer kan zelf kiezen tussen los of gelijktijdig aanvragen (art. 5.7 Ow). Er is geen eis met betrekking tot een gelijktijdige aanvraag van onlosmakelijke activiteiten. Het bevoegd gezag heeft evenwel de verplichting om de aanvrager te informeren over andere vergunningplichtige activiteiten, voor zover in te schatten door het bevoegd gezag.

Bijlage 1.2.3 Vergunningsmogelijkheid

Ruimtelijke ontwikkeling en (her)inrichting zoals realisatie, sloop of renovatie van bebouwing, kappen van bomen, dempen van wateren of schonen van sloten, kan beschadiging of vernieling tot gevolg hebben van de voortplantings- en rustplaatsen van de in het gebied voorkomende (beschermde) soorten. Dit hangt af van de fysieke uitvoering daarvan en de periode waarin het project plaatsvindt. In bepaalde gevallen moet dan vergunning voor de Ow verkregen worden.

¹ Het betreft soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn, soorten genoemd in bijlage IV bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn in hun natuurlijke verspreidingsgebied. Alsmede andere soorten, genoemd in bijlage, onderdeel A, bij de wet.

Als beschermde soorten (zie Bijlage 1.2.1) voorkomen die niet zijn vrijgesteld én sprake is van mogelijke schadelijke handelingen (zie Bijlage 1.2.2), dan is een omgevingsvergunning vereist, of moet, indien mogelijk, conform art. 11.59 Bal gewerkt worden met een door het Ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode.

De vraag of vergunning kan worden verleend zal worden beoordeeld door het bevoegde gezag (veelal de provincie waarin het plangebied is gelegen). Belangrijk daarbij is de vraag in hoeverre schade optreedt, of de gunstige staat van instandhouding van de betrokken soort(en) in gevaar komt en of er bevredigende alternatieven voorhanden zijn voor de ingreep of de locatie daarvan.

Bijlage 1.2.4 Wettelijk belang

Per categorie is het bij het al dan niet verkrijgen van een vergunning belangrijk wat het belang is van het uit te voeren plan en de te verkrijgen vergunning. Als schade niet te voorkomen is, dan dient één van de onderstaande wettelijke belangen van toepassing te zijn:

Soorten van de Vogelrichtlijn

- ♣ In het belang van de veiligheid van het luchtverkeer.
- ♣ In het belang van de volksgezondheid of openbare veiligheid.
- ♣ Ter bescherming van flora en fauna.

Soorten van de Habitatrichtlijn

- ♣ In het belang van de volksgezondheid, openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.
- ♣ Ter bescherming van flora en fauna.

Andere soorten

- ♣ In het belang van de volksgezondheid, openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.
- ♣ In het kader van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting van gebieden en het toekomstig gebruik daarvan.
- ♣ Ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen.
- ♣ Ter bescherming van flora en fauna.

Bijlage 1.2.5 Broedvogels

Voor broedvogels wordt in principe geen vergunning verleend. Als men verstorende activiteiten buiten het broedseizoen laat plaatsvinden worden de vogels geacht te kunnen uitwijken, treedt geen schade op en is geen vergunning noodzakelijk.

Alleen vogelnesten die buiten het broedseizoen in gebruik zijn vallen onder de definitie van 'vaste rust- of verblijfplaatsen' en zijn daarom jaarrond beschermd. Er zijn vier verschillende categorieën 'broedvogels met jaarrond beschermde nesten', categorie 1 t/m 4, zie kader volgende pagina.

De lijst met vogelsoorten waarvan de nesten gedurende het hele jaar zijn beschermd is in 2009 aangepast (zie kader). In de provincies Flevoland, Limburg en Overijssel zijn de lijsten recent aangepast. Soorten kunnen in deze provincies in andere categorieën vallen, of er zijn extra soorten toegevoegd aan de lijsten van deze provincies.

Voor soorten met jaarrond beschermden nesten kan soms, meestal alleen buiten het broedseizoen, wél een vergunning worden aangevraagd. Een 'omgevingscheck' is dan vereist. Een deskundige moet in dat geval vaststellen of de desbetreffende soort zelfstandig een vervangend nest kan vinden in de omgeving, of dat met verzachtende en/of compenserende maatregelen de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rustplaats gegarandeerd kan worden. Om zeker te zijn dat geplande of genomen maatregelen hiertoe voldoende zijn, moeten deze middels een vergunningsaanvraag worden voorgelegd aan de provincie.

Als de gunstige staat van instandhouding niet in gevaar komt, kan de aanvraag (positief) worden afgewezen. Het is uiteraard essentieel dat de (aan de provincie) voorgestelde maatregelen ook daadwerkelijk worden genomen.

Let op! Bij de bescherming van een jaarrond beschermd nest of verblijf kan het zijn dat zowel de verblijfplaats als de (directe) omgeving die nodig is voor het succesvol functioneren daarvan moet worden betrokken.

Kader: De algemeen geldende lijst van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten en bijbehorende categorie. Deze lijst geldt in de meeste provincies waaronder Noord- en Zuid-Holland. Per provincie kunnen de categorieën verschillen, of zijn soms extra soorten aan de lijst toegevoegd.

Soort	Categorie	Toelichting codes
Boomvalk	4	Vogelsoorten waarvan de nesten in principe jaarrond zijn beschermd met beschermingscategorie:
Buizerd	4	
Gierzwaluw	2	
Grote gele kwikstaart	3	
Havik	4	1 = soorten die ook buiten het broedseizoen het nest gebruiken als vaste rust- of verblijfplaats,
Huisemus	2	
Kerkuil	3	
Oehoe	3	
Ooievaar	3	2 = koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop,
Ransuil	4	
Roek	2	
Slechtvalk	3	
Sperwer	4	3 = soorten die elk jaar op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing,
Steenuil	1	
Wespendief	4	
Zwarte wouw	4	

Categorie 5-soorten

Er is nog een categorie met 'bijzondere' vogelsoorten (Categorie 5). Deze soorten keren (zoals ook soorten met jaarrond beschermde nesten) weliswaar vaak terug naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar beschikken over voldoende flexibiliteit om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Van deze soorten zijn de verblijfplaatsen alleen dan beschermd als 'zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen'. Ook deze lijst kan per provincie verschillen, zie het kader hieronder voor soorten die in de meeste gevallen in deze categorie vallen.

Kader: Enkele vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten in categorie 5. Per provincie kan het beschermingsniveau verschillen. Sommige soorten vallen alleen onder categorie 5 in bepaalde provincies.

Blauwe reiger	Koolmees
Boerenwaluw	Kortsnavelboomkruiper
Bonte vliegenvanger	Middelste bonte specht
Boomklever	Oeverwaluw
Boomkruiper	Pimpelmees
Bosuil	Raaf
Brilduiker	Ringmus
Draaihals	Ruigpootuil
Eidereend	Spreeuw
Ekster	Tapuit
Gekraagde roodstaart	Torenvalk
Glanskop	Tureluur
Grauwe vliegenvanger	Veldleeuwerik
Groene specht	Wulp
Grote bonte specht	Zeearend
Grutto	Zomertortel
Hop	Zwarte kraai
Huiswaluw	Zwarte mees
IJsvogel	Zwarte roodstaart
Kleine bonte specht	Zwarte specht
Kleine vliegenvanger	

Bijlage 1.2.6 Gedragscodes

Indien men in het bezit is van een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode, hoeft bij werkzaamheden in het kader van natuurbeheer, van bestendig beheer of onderhoud, van bestendig gebruik en van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting voor Vogelsoorten (art. 11.37 Bal), Habitatrichtlijnsoorten (art. 11.46 Bal) en andere soorten (art. 11.54 Bal) geen vergunning te worden aangevraagd, mits aantoonbaar wordt gewerkt in overeenstemming met deze gedragscode (art. 11.45, art. 11.53 en 11.59 Bal). De bewijslast dat correct is en wordt gehandeld volgens de gevolgde gedragscode ligt bij de initiatiefnemer.

Het is ook mogelijk te werken conform een dergelijke goedgekeurde gedragscode zonder deze zelf te hebben opgesteld. De relevante soorten dienen dan wel in de gebruikte gedragscode te worden behandeld.

Bijlage 1.2.7 Flora- en fauna-activiteit

Een 'flora- en fauna-activiteit' is een 'activiteit met mogelijke nadelige gevolgen voor van nature in het wild levende dieren of planten' (art 1.1 Ow). Er is sprake van een 'flora- en fauna-activiteit' wanneer sprake is van mogelijke gevolgen voor van nature in het wild levend dieren of planten, ongeacht of deze soorten beschermd zijn krachtens de Ow. Deze regel geldt dus niet voor soorten die buiten het natuurlijk verspreidingsgebied voorkomen of exoten, tenzij specifiek vermeld.

Wanneer sprake is van een flora- en fauna-activiteit, dient rekening te worden gehouden met de specifieke zorgplicht (zie Bijlage 1.1.1).

Daarnaast zijn Huismuis, Bosmuis, Veldmuis, Bruine rat, Huisspitsmuis en Mol buiten beschermde gebieden in alle gevallen vrijgesteld van de genoemde verboden (art. 11.54 Bal).

Bijlage 1.3 Gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming in de Ow bestaat uit een beschermingsregime voor Natura 2000-gebieden, regels voor de aanwijzing en bescherming van het Natuurnetwerk Nederland en bijzondere natuurgebieden en landschappen.

Onder de Ow geldt een algemeen verbod om zonder omgevingsvergunning bepaalde activiteiten te mogen verrichten (§ 5.1.1 Ow), waaronder een Natura 2000-activiteit, tenzij anders geregeld in een omgevingsplan, waterschapsverordening, omgevingsverordening of ministeriële regeling.

Een Natura 2000-activiteit is een activiteit waarbij kans is op een significant gevolg voor een Natura 2000-gebied en is daarmee vergunningplichtig.

Bijlage 1.3.1 Natura 2000

Nederland en andere EU-lidstaten hebben in overleg met de Europese Commissie speciale beschermingszones aangewezen, de zogenaamde Natura 2000-gebieden. Een overzicht van Natura 2000-gebieden is te vinden op:

<https://www.natura2000.nl/>

Voortoets

Wanneer plannen bestaan een project in of rond een Natura 2000- gebied uit te voeren, neemt de initiatiefnemer contact op met het bevoegde gezag. In principe is dit Gedeputeerde Staten van de Provincie waarin een gebied (grotendeels) ligt.

Indien negatieve effecten van een project niet kunnen worden uitgesloten, dient een toetsing te worden uitgevoerd. Als uit deze Voortoets blijkt dat een plan (mogelijk) significante negatieve gevolgen heeft, vindt de vergunningaanvraag plaats via een 'passende beoordeling'. Daarbij moeten ook cumulatieve effecten zijn meegenomen.

Alleen als uit de passende beoordeling met zekerheid blijkt dat geen significante gevolgen zullen optreden, of als het gaat om activiteiten met een groot openbaar belang en waarvoor geen alternatieven zijn, wordt vergunning verleend. Als uit de 'Voortoets' blijkt dat een activiteit negatieve gevolgen kan hebben die niet significant zijn, beoordeelt het bevoegd gezag of deze negatieve gevolgen in het licht van de instandhoudings-doelstellingen aanvaardbaar zijn (zie Bijlage 1.6).

Externe werking

Belangrijk bij de bepalingen rond Natura 2000-gebieden is de 'externe werking'. Dit betekent dat ook projecten buiten het Natura 2000- netwerk met mogelijk negatieve gevolgen binnen het netwerk, getoetst moeten worden aan doelen van betrokken gebied of gebieden. Een bijzondere vorm van externe werking is de (extra) uitstoot van stikstof door een project die kan neerslaan binnen Natura 2000-gebieden en daar voor schade kan zorgen. Aangetoond moet worden dat geen negatieve gevolgen mogelijk kunnen zijn op Natura 2000-gebieden.

Specifieke zorgplicht Natura 2000

In de Ow is een specifieke zorgplicht opgenomen voor Natura 2000-gebieden en bijzondere nationaal natuurgebieden (art. 11.6 Bal). Iedereen die activiteiten uitvoert die verslechterende of significant verstorende gevolgen voor een Natura 2000-gebied of een bijzonder nationaal natuurgebied kunnen hebben, moet nadelige gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken (art. 11.6, 1e lid Bal).

Ook moet worden nagegaan of nadelige gevolgen op voorhand op grond van objectieve gegevens verslechterende of significant verstorende gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen kunnen worden uitgesloten. Als nadelige gevolgen niet te voorkomen zijn, dan moeten passende preventieve maatregelen genomen worden (art. 11.6, 2e lid onder d). Wanneer dit niet mogelijk is dienen passende herstelmaatregelen getroffen worden (art. 11.6, 2e lid onder f). Daarnaast verplicht de zorgplicht ook dat de effectiviteit van deze maatregelen worden gemonitord. De specifieke zorgplicht geldt altijd, dus voor Natura 2000-activiteiten, maar ook voor activiteiten die conform een Natura 2000-beheerplan worden uitgevoerd of activiteiten die géén kans hebben op een significant gevolg.

Bijlage 1.3.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Aanwijzing en begrenzing

De aanwijzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is geregeld in de Omgevingsverordening, conform art. 2.44, lid 4 Ow en art. 7.6, 1e lid Bkl. De instructieregels voor de aanwijzing, begrenzing en de reikwijdte van het NNN zijn opgenomen in art. 7.5 en art. 7.6 Bkl. In de Omgevingsverordening zijn (instructie)regels gesteld voor

Omgevingsplannen van gemeenten en projectbesluiten (art. 7.8, 1e lid Bkl). Deze regels zijn gesteld in het belang van de bescherming, instandhouding, verbetering en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

Wezenlijke kenmerken en waarden

De wezenlijke kenmerken en waarden van de NNN worden vastgesteld per Omgevingsverordening door de provincie (art 7.7 Bkl). In de Omgevingsverordening is daartoe een natuurbeheerplan vastgesteld waar in de regel de bestaande natuurwaarden en het ambitieniveau zijn aangegeven middels natuurbeheertypen. Per provincie kunnen de wezenlijke kenmerken en waarden verschillend zijn gedefinieerd.

Beschermingsregime

Het beschermingsregime voor het NNN is uitgewerkt in art. 7.8, 2e lid Bkl, dat een instructieregel betreft voor uitwerking van het beschermingsregime in de Omgevingsverordeningen van provincies:

In elk geval wordt verzekerd dat de kwaliteit en oppervlakte van het Natuurnetwerk Nederland niet achteruit gaat, dat de samenhang tussen de verschillende gebieden van het netwerk wordt behouden en dat, als binnen het NNN activiteiten worden toegelaten die nadelige gevolgen kunnen hebben voor de wezenlijke kenmerken of waarden, deze gevolgen tijdig worden gecompenseerd, zodanig dat de kwaliteit, oppervlakte en samenhang van het NNN behouden blijven. Onder de Ow geldt geen strikt 'nee, tenzij'-principe meer, maar een 'ja, mits'-principe.

Bijlage 1.3.3 Overige gebiedsbescherming

Provincies kunnen zogeheten bijzondere provinciale natuurgebieden of bijzondere provinciale landschappen aanwijzen (art. 2.44, lid 5 Ow). Een voorbeeld hiervan zijn de 'Beschermd Landschappen' van de Provincie Noord-Holland. De regels met betrekking tot juridische bescherming van deze gebieden zijn gepubliceerd in de provinciale Omgevingsverordening.

Bijlage 1.3.4 Houtopstanden

Anders dan bij beschermde gebieden en soorten kent de Ow geen specifieke term voor een activiteit waarbij een houtopstand wordt gekapt. De regels voor de bescherming van houtopstanden en bomenrijen staan opgenomen in Afdeling 11.3 Bal. Hierin staat dat het vellen van houtopstanden is beschermd door een algemene meldplicht (art. 11.126 Bal) en herplantplicht (art. 11.129 Bal) voor houtopstanden vanaf 10 hectare of bomenrijen bestaande uit meer dan 20 bomen, buiten de zogeheten 'bebouwingscontour houtkap' (art. 11.111, lid 2 Bal).

Bijlage 1.4 Procedure

Als bij aanvang van een project niet uitgesloten is dat beschermde soorten voorkomen of negatieve effecten op beschermde gebieden kunnen optreden, is een ecologische *quickscan* nodig.

Als op grond van deze *quickscan* de aanwezigheid van dergelijke soorten of gevolgen niet zijn uit te sluiten én wordt geconcludeerd dat negatieve effecten kunnen optreden, is vervolgonderzoek noodzakelijk.

Tijdens het vervolgonderzoek wordt het plangebied geïnventariseerd op de mogelijk aanwezige beschermde soorten. Indien aanwezig worden de gebruiksfuncties van deze soorten in beeld gebracht. Vervolgens wordt opnieuw onderzocht of negatieve gevolgen mogelijk zijn door uitvoering van de plannen.

Bijlage 1.4.1 Omgevingsvergunning Ow

Indien negatieve effecten niet uit te sluiten zijn en er geen alternatieven zijn, is een aanvraag omgevingsvergunning waarschijnlijk aan de orde. Een dergelijke aanvraag dient onder andere vergezeld te gaan van:

- ♣ Een activiteitenplan waarin onder meer de locatie, de werkwijze, de te verwachten schade, de te nemen maatregelen, de alternatievenstudie en het wettelijk belang gedetailleerd worden beschreven.
- ♣ Een actuele en volledige inventarisatie naar het voorkomen van beschermde dier- en plantensoorten in het plangebied. Deze is drie 3 tot 5 jaar geldig.

De overheid heeft een digitale omgeving ingericht voor alle uitgewerkte regels, namelijk het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO). Alle vergunningsaanvragen met betrekking tot de Ow en het contact hierover lopen via het DSO.

Het is ook mogelijk 'aan te haken' bij het aanvragen van een omgevingsvergunning in het kader van de 'Wet algemene bepalingen omgevingsrecht' (WABO).

Het bevoegd gezag handhaaft bepalingen uit vergunningen en de eventuele werking van de Ow bij projecten waar geen vergunning voor is aangevraagd. Ook het volgen van gedragscodes wordt gehandhaafd door het bevoegd gezag. Mogelijke sancties zijn geldelijke boetes, strafrechtelijke vervolging en het stilleggen van werkzaamheden.

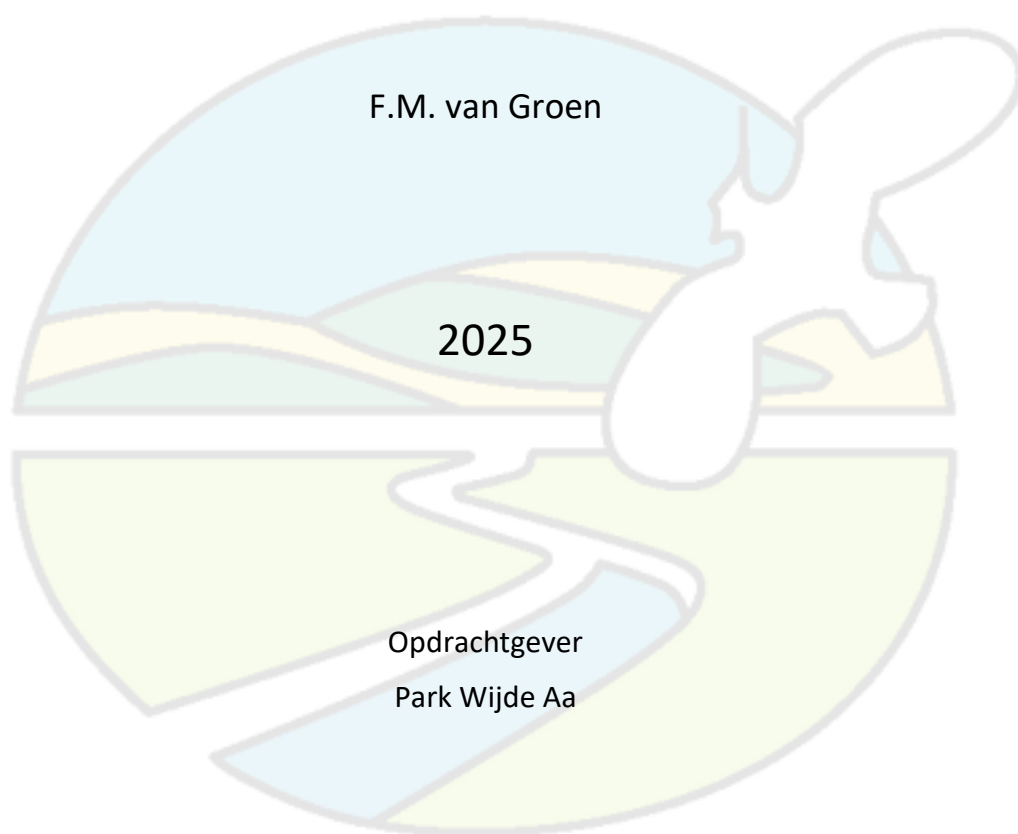
Weidevogeltoets uitbreiding Park Wijde Aa

Toetsing in het kader van de natuurwetgeving



Weidevogeltoets uitbreiding Park Wijde Aa

Toetsing in het kader van de natuurwetgeving



Van der Goes en Groot

ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

G&G-rapport 2025-152

Versie	Datum	Gecontroleerd door
Versie 1	7 juli 2025	R. Zimmerman

Titel: Weidevogeltoets uitbreiding Park Wijde Aa
 Projectcode bureau: 2025-152
 Projectleiding: F.M. van Groen
 Veldwerk en uitwerking: F.M. van Groen
 Opdracht: Park Wijde Aa
 Contactpersonen: I. Hazeleger
 Akkoord voor uitgave: Teamleider Van der Goes en Groot
 Paraaf:



De onderstaande toetsing is gebaseerd op de plannen zoals aangegeven door de opdrachtgever. Bij wijziging van plannen, werkperioden, of werkwijzen kunnen andere conclusies en aanbevelingen met betrekking tot de effecten op beschermde soorten van toepassing zijn.

Ecologisch onderzoeks- en adviesbureau Van der Goes en Groot is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Ecologisch onderzoeks- en adviesbureau Van der Goes en Groot; opdrachtgever vrijwaart Ecologisch onderzoeks- en adviesbureau Van der Goes en Groot voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van opdrachtgever hierboven aangegeven en is zijn eigendom. Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Het Ecologisch onderzoeks- en adviesbureau Van der Goes en Groot is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB).



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Heulweg 28

2288 GN Rijswijk

Hazenkoog 35-A

1822 BS Alkmaar

www.vandergoesengroot.nl

Inhoud

1	Inleiding	6
1.1	Aanleiding en doel	6
1.2	Het plangebied	7
1.3	Leeswijzer	7
2	Methode	8
2.1	Bronnenstudie	8
2.1.1	Toetsing Belangrijk Weidevogelgebied	8
3	Aanwezige biotopen	9
4	Projectbeschrijving	10
4.1	Huidige situatie	10
4.2	Werkzaamheden en plansituatie	10
5	Toetsing Belangrijk Weidevogelgebied	12
5.1	Betekenis plangebied en omgeving voor weidevogels	13
5.2	Effectbeoordeling project op weidevogels	14
5.3	Toetsing	16
5.4	Conclusie	16
6	Aanbevolen en geraadpleegde literatuur	17



1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Er zijn plannen om vakantiepark Park Wijde Aa aan de Aderweg 8 te Roelofarendsveen uit te breiden. Park Wijde Aa heeft aan ecologisch onderzoeks- en adviesbureau Van der Goes en Groot opdracht gegeven deze uitbreiding te toetsen aan het beleid dat geldt voor gebieden die zijn aangewezen als 'Belangrijk Weidevogelgebied' in de provincie Zuid-Holland. Het plangebied van ruim 1,5 ha betreft een uitbreiding even ten noorden van het huidige vakantiepark, zie [Figuur 1](#). Eerder dit jaar heeft een ecologische quickscan plaats gevonden ten behoeve van het project (EMMEN, 2025).

Sinds 1 januari 2024 valt deze wetgeving onder de Omgevingswet (hierna Ow). De Ow bundelt een groot aantal wetten en regels voor de leefomgeving, waaronder de voormalige Wet Natuurbescherming (Wnb). De Wnb op haar beurt is het nationale wettelijke kader waarin de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet destijds zijn samengevoegd.

Onder de Ow valt soortenbescherming en ook gebiedsbeschermende wet- en regelgeving. Gebieden kunnen beschermd zijn als Natura 2000-gebied, als onderdeel van het 'Natuurnetwerk Nederland' (NNN, voorheen Ecologische hoofdstructuur, EHS) of als houtopstand. Daarnaast kunnen provincies zogeheten bijzondere provinciale natuurgebieden of bijzondere provinciale landschappen aanwijzen (art. 2.44, lid 5 Ow), zoals ook de Belangrijke Weidevogelgebieden in de Provincie Zuid-Holland.

Figuur 1

Ligging van het plangebied (rood omkaderd) bij Park Wijde Aa, binnen de grenzen van het provinciaal bepaalde Belangrijk Weidevogelgebied (doorschijnend groen).



Belangrijk Weidevogelgebied

Gezien de ligging van het plangebied binnen een door de Provincie Zuid-Holland bepaald Belangrijk Weidevogelgebied (zie [Figuur 1](#)) is toetsing van de gevolgen van dit plan voor de effecten op de relevante natuurwaarden van dit gebied zeker aan de orde.

De bescherming van gebieden als Belangrijk Weidevogelgebied is over het algemeen een planologische bescherming die alleen geldt voor ingrepen binnen de gebieden. 'Externe werking' op deze gebieden hoeft niet getoetst te worden. Wel dient te worden bekeken of een project valt onder 'een goede ruimtelijke ordening'. De vraag is daarbij of de locatie wel de beste is voor deze bestemming (ook met het oog op natuurwaarden) en of de gevolgen van het project de kwaliteit van het nabijgelegen Belangrijk Weidevogelgebied niet in betekende mate aantasten.

Conclusie

In dit rapport wordt de volgende toetsing uitgevoerd:

- ♣ Toetsing Belangrijk Weidevogelgebied.

1.2 Het plangebied

In [Figuur 1](#) is de ligging van het plangebied bij vakantiepark Park Wijde Aa aangegeven. Het plangebied betreft de voorziene uitbreiding van het park. Op de kaart is tevens aangegeven hoe het plangebied is gelegen binnen de grenzen van het Belangrijke Weidevogelgebied.

Op 1,1 kilometer afstand ten noorden van het plangebied loopt de A4. Op 280 meter afstand ten zuiden loopt de Wijde Aa, een brede watergang.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt aangegeven hoe de toetsing is uitgevoerd. In hoofdstuk 3 worden de aanwezige biotopen in het projectgebied beschreven, waarna in hoofdstuk 4 een beschrijving wordt gegeven van het project dat getoetst moet worden.

In hoofdstuk 5 wordt het project getoetst aan het beleid voor Belangrijke Weidevogelgebieden in de provincie Zuid-Holland.

Tenslotte wordt in hoofdstuk 6 een literatuurlijst gepresenteerd.

2 Methode

2.1 Bronnenstudie

Periodiek worden delen van Zuid-Holland die van belang zijn voor weidevogels in opdracht van de Provincie Zuid-Holland vlakdekkend geïnventariseerd op weidevogels. Dit gebeurt in vijf telrondes volgens het BMP-protocol van Sovon (VAN DIJK & BOELE, 2011; VERGEER *ET AL.*, 2016, 2023).

Het provinciaal telgebied waarbinnen het plangebied ligt werd in het voorjaar van 2019 en 2025 geïnventariseerd op het voorkomen van 24 soorten weidevogels, zie [Tabel 2-1](#).

Tabel 2-1

Geïntervieweerde soorten weidevogels, P = primair, S = Secondair.

Knobbelzwaan	Tafeleend	Kluut - S	Tureluur – P
Bergeend – S	Kuifeend – P	Kievit – P	Visdief – S
Krakeend – S	Patrijs – S	Kemphaan – P	Zwarte stern - S
Wintertaling – S	Kwartel – S	Watersnip - P	Veldleeuwerik – P
Zomertaling – P	Kwartelkoning – S	Grutto – P	Graspieper – P
Slobeend - P	Scholekster - P	Wulp – P	Gele kwikstaart – P

Potentiebeoordeling

Het plangebied is op 3 juli 2025 bezocht om de landschappelijke ligging en de aanwezige biotopen binnen het plangebied en de directe omgeving daarvan te beschrijven en eventuele incidentele waarnemingen te doen van weidevogels (voor zover waarneembaar).

2.1.1 Toetsing Belangrijk Weidevogelgebied

De ruimtelijke bescherming van het Belangrijk Weidevogelgebied in Zuid-Holland is geregeld in de Omgevingsverordening. Sinds 1 januari 2024 is de Zuid-Hollandse Omgevingsverordening (ZHOV) van kracht.

In een toetsing met betrekking tot Belangrijke Weidevogelgebieden in de provincie Zuid-Holland wordt onderzocht in hoeverre plannen of ingrepen negatieve gevolgen voor weidevogels hebben en zo ja, welke oppervlakte van het gebied negatief beïnvloed wordt en hoeveel en welke weidevogels hier broeden. De toetsing beperkt zicht tot activiteiten binnen het Belangrijke Weidevogelgebied. Bij dit beschermingsregime hoeft niet de zogenaamde 'externe werking' van buiten deze gebieden gelegen of geplande activiteiten te worden getoetst.

Opgaande elementen in een landschap als erven, bosschages en bebouwing hebben een negatieve invloed op de vestiging van weidevogels. Bij een analyse van de aantallen en dichtheden van weidevogels in 30.000 ha weidevogelgebied in 2006 in Laag Holland is bepaald dat vanaf een afstand van 175 meter geen sprake meer is van enige negatieve invloed van opgaande elementen als bebouwing en hoge bomen op weidevogels (VAN 'T VEER & SCHARRINGA, 2008). Ten behoeve van deze analyse van de beschikbare weidevogelgegevens is derhalve een bufferzone van 175 meter rond het plangebied bepaald.



3 Aanwezige biotopen

In dit hoofdstuk worden de relevante aanwezige biotopen binnen het plangebied beschreven.

Groenstructuren

Even ten zuiden van het plangebied bevindt zich een strook bosaanplant van circa 10 meter hoog met soorten als Zwarte els, Beuk en Spaanse aak. In deze groenstrook loopt een pad dat bestemd is voor recreanten van het vakantiepark.

Grasland

Het plangebied zelf betreft een aantal kleinschalige graslandpercelen, voornamelijk beweid met schapen en paarden. Ook is er langs de toegangsweg naar het vakantiepark vanaf de Aderweg een hondenuitlaatweide aanwezig. Ten tijde van het veldbezoek op 3 juli waren in het plangebied enkele Nijlganzen, Wilde eenden, Meerkoeten en een enkele Kievit aanwezig.

Wateren en oevers

Tussen de graslandpercelen liggen ondiepe sloten met onbeschoeide oevers. Aan de noordostrand van het plangebied bevindt zich een uitgegraven waterpartij.



Toegangsweg naar vakantiepark Park Wijde Aa vanaf de Aderweg, met rechts de hondenuitlaatweide.

4 Projectbeschrijving

In onderstaande paragrafen wordt een overzicht gegeven van de situatie die getoetst moet worden.

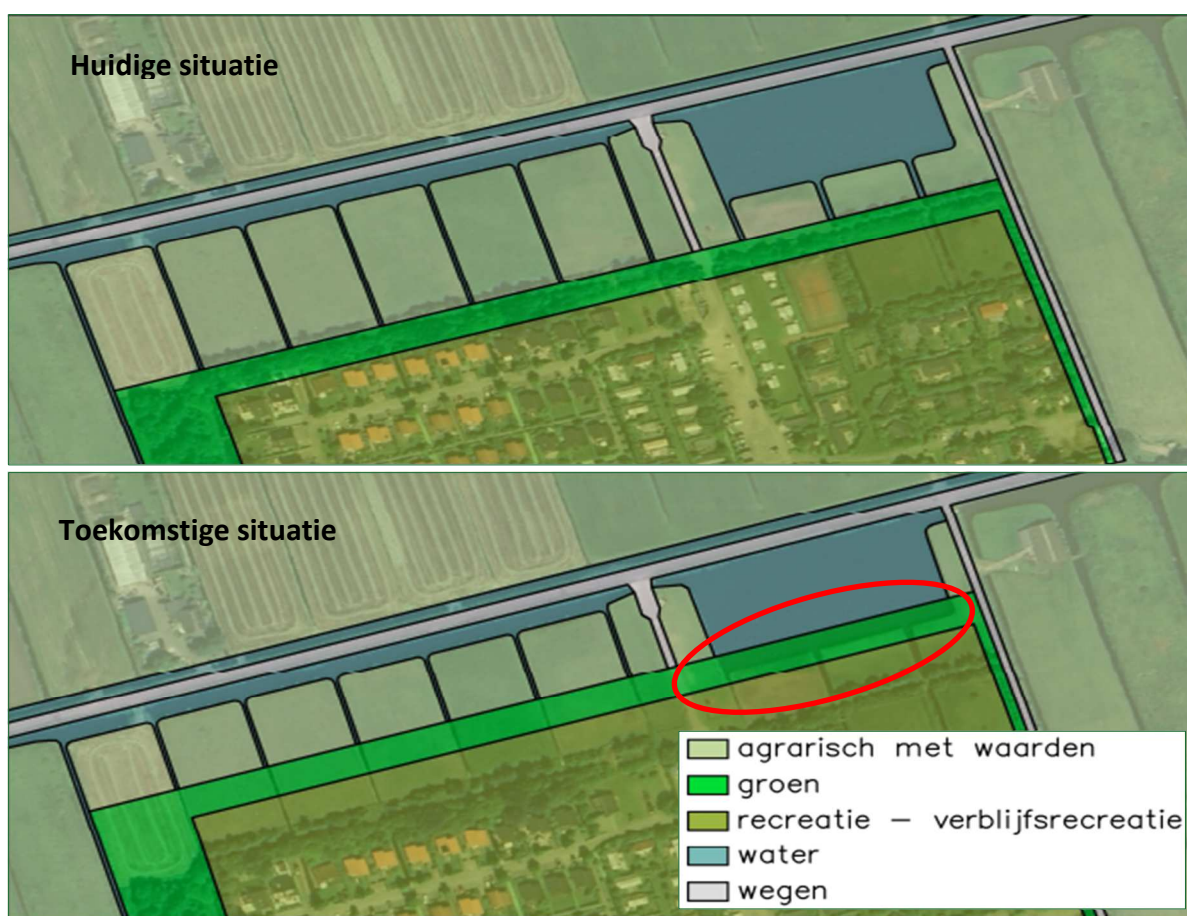
4.1 Huidige situatie

De in het plangebied aanwezige biotopen staan beschreven in hoofdstuk 3. Het plangebied grenst aan Park Wijde Aa en ligt vlak bij de parallel aan het park lopende Aderweg.

4.2 Werkzaamheden en plansituatie

In het plangebied zullen recreatie-units en parkeerplaatsen gerealiseerd worden. De uitbreiding van Park Wijde Aa betekent dat de zuidelijke helft van de kleinschalige graslandpercelen tussen het huidige vakantiepark en de Aderweg zullen worden heringericht, zie onderstaande figuur.

De bestemming van het plangebied zal voor een deel worden gewijzigd van 'groen' naar 'recreatie'. Hiermee zal 'Park Wijde Aa' worden uitgebreid en zullen binnen het oostelijke deel (rode contouren op onderstaande afbeelding) van het plangebied recreatie-units worden geplaatst en parkeerplaatsen worden aangelegd. De toekomstige wegen en wandelpaden worden met een waterdoorlatende half-verharding aangelegd.





Wandelpad aan oostzijde plangebied met klein deel waterpartij.

De huidige strook bosaanplant aan de noordzijde van het vakantiepark zal deels worden gerooid. Het noordelijk deel van het plangebied zal worden ingericht als groenstrook met vergelijkbare bosaanplant en wandelpad. Hiertoe zullen een aantal bomen van de huidige strook bosaanplant worden verplaatst naar de nieuwe strook aan de noordzijde van het plangebied. De werkzaamheden vinden gefaseerd plaats, waarbij de nieuwe groenstrook eerst zal worden aangelegd waarna de oude groenstrook deels zal worden verwijderd. Bij het aanleggen van de nieuwe groenstrook zal gebruik gemaakt worden van inheemse bomen en struiken. De waterstand in het gebied blijft gelijk aan de huidige situatie.

5 Toetsing Belangrijk Weidevogelgebied

Omdat Zuid-Holland rijk is aan weidevogels spant de provincie zich in om duurzame weidevogelpopulaties en duurzaam beheer te bevorderen.

De doet zij onder andere door gebieden planologisch te beschermen als belangrijk weidevogelgebied (PZH). De planologische bescherming betekent dat een Belangrijk Weidevogelgebied niet significant mag worden aangetast door de ontwikkeling van bijvoorbeeld woningen, infrastructuur of andere ingrepen. Als de provincie zo'n ontwikkeling toch, onder voorwaarden, toestaat, dan moeten de negatieve effecten worden tegengegaan of gecompenseerd.

Het plangebied bevindt zich binnen de begrenzing van de door de provincie Zuid-Holland onderscheiden belangrijke weidevogelgebieden (zie [Figuur 1](#)).

In een toetsing met betrekking tot een belangrijk weidevogelgebied wordt onderzocht in hoeverre plannen of ingrepen negatieve gevolgen voor de wezenlijke kenmerken en waarden van het betrokken gebied hebben. Onderzocht wordt in hoeverre plannen of ingrepen negatieve gevolgen voor weidevogels hebben en zo ja, welke oppervlakte van het gebied negatief beïnvloed wordt en wat de plannen voor gevolgen hebben voor de samenhang en kwaliteit van het gebied, en hoeveel en welke weidevogels hier broeden. Bij de toetsing worden de volgende kwaliteiten betrokken:

- ♣ De hoge weidevogeldichtheden of de potentie daarvoor.
- ♣ De factoren die de hoge weidevogeldichtheden mogelijk maken zoals het graslandgebruik, de waterhuishouding met relatief hoge grondwaterstanden, de landschapsstructuur en de rust van het gebied.

De toetsing beperkt zich tot activiteiten binnen het weidevogelgebied. Bij weidevogelgebieden hoeft niet de zogenaamde 'externe werking' van buiten deze gebieden gelegen of geplande activiteiten te worden getoetst.

Tabel 5-1

Aantal vastgestelde territoria van weidevogels in 2019 en 2025; in het hele telgebied, in het deel van het telgebied dat Belangrijk Weidevogelgebied (BW) is, in een verstoringzone van 175 meter rond het plangebied (VZPG) en in het plangebied (PG) zelf.

Naam \ jaar	2019	2025	2019 BW	2025 BW	2019 VZPG	2025 VZPG	2019 PG	2025 PG
Knobbelzwaan	2	3	2	1		1		
Bergeend	2	7	2	6	1			
Krakeend	26	32	17	22	4	10	1	3
Slobeend		1		1				
Kuifeend	1	1	1	1				
Scholekster	10	22	6	13	1			
Kievit	16	25	3	8				
Grutto	10	8	5	2				
Tureluur	1	1	1					
Visdief		1						
Totaal	68	101	37	54	6	11	1	3

5.1 Betekenis plangebied en omgeving voor weidevogels

Bij de inventarisatie van 2019 en 2025 zijn in het provinciaal telgebied waarin het plangebied ligt 10 soorten weidevogels vastgesteld (zie Tabel 5-1). De ligging van de territoria in beide jaren is weergegeven op onderstaande kaart.

In 2019 ging het om 68 territoria, in 2025 om 101 territoria. Met name Bergeend, Scholekster, Kievit en Krakeend zijn toegenomen. Het aantal territoria van Grutto nam af. Slobeend en Visdief zijn alleen in 2025 met één territorium aanwezig.

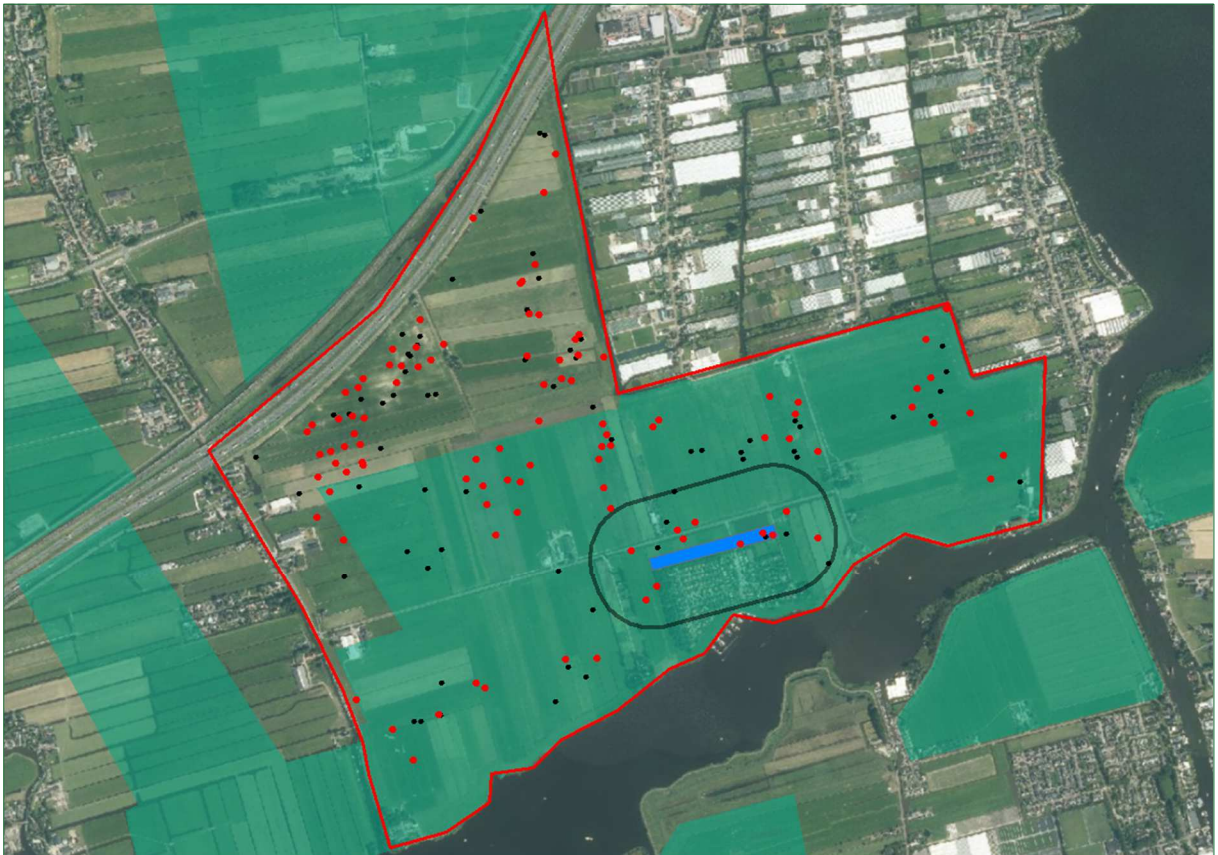
Ook in het deel van het provinciaal telgebied dat onderdeel is van Belangrijk Weidevogelgebied was sprake van een toename, van 37 naar 54 territoria. Grutto en Tureluur namen hier af, Scholekster en Kievit namen hier toe.

In de verstoringszone van 175 meter rond het plangebied broeden maar weinig weidevogels, voornamelijk Krakeenden, en geen steltlopers. In het plangebied zelf zijn alleen territoria van Krakeend vastgesteld.

De betekenis voor weidevogels van de directe omgeving van het plangebied is op dit moment niet bijzonder groot. Binnen een straal van 175 meter rond het plangebied zijn in 2025 11 territoria vastgesteld, waarvan 10 betrekking hebben op Krakeend.

De ligging van het plangebied vlak naast de opgaande beplanting van Park Wijde Aa maakt dat dit gebied momenteel niet aantrekkelijk is voor weidevogels, met uitzondering van Krakeend. Deze eend is minder kritisch en broedt ook bij opgaande beplanting, zelfs in stadsparken.

Ligging territoria van weidevogels in provinciaal telgebied (rood omkaderd) in 2019 (zwarte stippen) en 2025 (rode stippen), met verstoringszone van 175 meter (zwart omkaderd) rond plangebied (blauw).





Ligging territoria van weidevogels in en bij plangebied (blauw).

In het plangebied zelf is alleen de Kraakeend aanwezig, in 2019 met één territorium, in 2025 met drie territoria. De exacte ligging van de territoria in het plangebied en de verstoringszone van 175 meter daarom heen is weergegeven in bovenstaande figuur.

De strook land tussen de Aderweg en Park Wijde Aa is 80 meter breed en wordt doorsneden door de toegangsweg naar het park. In het noordoostelijk deel van deze strook is een waterpartij aanwezig van 50 bij 100 meter. Even ten noorden van de Aderweg is bovendien een erf aanwezig.

De aanwezigheid van een weg, een toegangsweg, de waterpartij, het erf en de strook met beplanting maken dat het plangebied en de strook land tussen het plangebied en de Aderweg marginaal geschikt is voor weidevogels. Zowel in 2019 als in 2025 zijn in dit gebied dan ook geen territoria van steltlopers vastgesteld, alleen van de minder kritische Kraakeend.

5.2 Effectbeoordeling project op weidevogels

De hier getoetste ruimtelijke ontwikkeling betreft een uitbreiding van het huidige vakantiepark en betekent een opschuiven in noordelijke richting van opgaande elementen over een afstand van 40 meter langs een strook van 390 meter lengte. Het project betekent een verkleining van de potentiële habitat voor weidevogels met ruim 1,5 ha.

Het ideale habitat voor weidevogels kent een combinatie van de volgende ruimtelijke sleutelfactoren: omvangrijke aaneengesloten gebieden gekenmerkt door openheid, het ontbreken van verstoring (door opgaande elementen, zoals bebouwing, beplanting en masten en door infrastructuur en activiteiten die geluid en onrust veroorzaken), de aanwezigheid van micro-reliëf, graslandareaal en een relatief hoog waterpeil.

In de huidige situatie wordt het plangebied begraasd met paarden en schapen. Dwars door het gebied loopt de toegangsweg naar Park Wijde Aa vanaf de Aderweg. Aan de oostzijde



Ligging plangebied tussen de Aderweg en de beplanting van Park Wijde Aa.

van het plangebied loopt een wandelpad en is een waterpartij aanwezig. Direct ten zuiden van het plangebied ligt een strook beplanting van ongeveer 10 meter hoog.

De vraag is of de uitbreiding van Park Wijde Aa effect kan hebben op het aanwezige Belangrijke Weidevogelgebied c.q. de aanwezige weidevogels.

In het plangebied en de verstoringszone van 175 meter daaromheen broeden behalve Kraakeenden vrijwel geen weidevogels, niet in 2019 en ook niet in 2025 (zie §5.1). Het opschuiven van de zone van opgaande elementen in een strook van 40 meter breed en 390 meter lang tussen de Aderweg en Park Wijde Aa zal dan ook geen gevolgen hebben voor de aantallen weidevogels in het Belangrijk Weidevogelgebied.

Wel betekent deze ruimtelijke ontwikkeling dat 1,5 ha potentieel leefgebied voor weidevogels voor deze soortgroep permanent ongeschikt wordt. Vanwege de ligging tussen Park Wijde Aa met een strook opgaande beplanting en de Aderweg, de aanwezigheid van een hondenuitlaatweide, een erf, een wandelpad, een waterpartij en recreanten is deze strook in de huidige situatie al niet geschikt als broedgebied voor weidevogels, behalve voor de minder kritische Kraakeend.

5.3 Toetsing

Volgens de Zuid-Hollandse Omgevingsverordening is een ruimtelijke ontwikkeling in een Belangrijk Weidevogelgebied alleen mogelijk voor zover de ontwikkeling, en de zo nodig daarmee in samenhang te nemen maatregelen, geen significante beperking inhoudt van de kenmerken van het gebied en evenmin leidt tot een significante vermindering van het oppervlak, de kwaliteit of de samenhang daarvan.

In de motivering om een ontwikkeling mogelijk te maken moeten de hoge weidevogeldichtheden of de potentie daarvoor worden betrokken alsmede de factoren die de hoge weidevogeldichtheden mogelijk maken zoals het graslandgebruik, de waterhuishouding met relatief hoge grondwaterstanden, de landschapsstructuur en de rust van het gebied.

De uitbreiding van Park Wijde Aa verandert niets aan de waterstand en de huidige al slechte ruimtelijke kwaliteit voor weidevogels in de verstoringszone van 175 meter rond het plangebied. Als gevolg van deze slechte ruimtelijke kwaliteit broeden vrijwel geen weidevogels in dit gebied, en zeker geen steltlopers. Door de aanwezigheid van een erf aan de noordzijde van de Aderweg schuift de verstoringszone van opgaande elementen niet noemenswaardig in noordelijke richting op. Het project leidt daarmee niet tot een afname van de kwaliteit en samenhang van het Belangrijke Weidevogelgebied. De afname in oppervlak met 1,5 ha van potentieel leefgebied van weidevogels is marginaal ten opzichte van het totale oppervlak van het Belangrijke Weidevogelgebied.

5.4 Conclusie

De functie van het Belangrijk Weidevogelgebied voor weidevogels zal door dit project niet in betekenende mate worden aangetast. De uitbreiding van Park Wijde Aa zal daarom geen negatief effect hebben op de populaties van weidevogels in het omliggende Belangrijke Weidevogelgebied.

6 Aanbevolen en geraadpleegde literatuur

- EMMEN F. M., 2025. *Verblijfsrecreatiepark Park Wijde Aa te Roelofarendsveen, Toetsing in het kader van de natuurwetgeving*. G&G rapport QS2025-090, Van der Goes en Groot, Alkmaar.
- KRIJGSVELD K.L., B. KLAASSEN & J. VAN DER WINDEN, 2022. *Verstoring van vogels door recreatie. Literatuurstudie van verstoringsevoeligheid en overzicht van maatregelen. Deel 1 hoofdrapport & deel 2 soortbesprekingen*. Uitgave Vogelbescherming Nederland, Zeist.
- SCHARRINGA, C.J.G., W. RUITENBEEK & P.J. ZOMERDIJK, 2010. *Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels 2005-2009*. Samenwerkende Vogelwerkgroepen Noord-Holland, Landschap Noord-Holland.
- SOVON VOGELONDERZOEK NEDERLAND 2018. *Vogelatlas van Nederland. Broedvogels, wintervogels en 40 jaar verandering*. Kosmos Uitgevers, Utrecht/Antwerpen.
- VAN 'T VEER, R & C.J.G. SCHARRINGA, 2008. *Weidevogelonderzoek Laag Holland 2006, analyse en interpretatie van de aangetroffen soorten, aantallen en dichtheden in 30.000 hectare weidevogelgebied*. Landschap Noord-Holland, maart 2008.
- VERGEER J.W., A.J. VAN DIJK, A. BOELE, J. VAN BRUGGEN & F. HUSTINGS, 2016. *Handleiding Sovon broedvogelonderzoek: Broedvogel Monitoring Project en Kolonievogels*. Sovon Vogelonderzoek Nederland, Nijmegen.
- VERGEER J.W., A. BOELE, J. VAN BRUGGEN & C. TURNHOUT, 2023. *Handleiding Sovon broedvogelmonitoring: Broedvogel Monitoring Project en Kolonievogels*. Sovon Vogelonderzoek Nederland, Nijmegen.

Participatieverslag

Werkwijzer met Elkaar voor initiatiefnemers

Verslaglegging

Maak een verslag door elke genomen stap in het kader van participatie te beschrijven. Wellicht biedt het stappenplan uit de *Werkwijzer met Elkaar voor initiatiefnemers* hiervoor wat houvast. Het verslag van de participatie dient u in als bijlage bij de aanvraag van de omgevingsvergunning.

Locatie (adres, plaats, etc.): Park Wijde Aa, Aderweg 8, 2371 AH Roelofarendsveen

Zaaknummer: 843620

1. Welke belanghebbenden/omwonenden/participanten zijn betrokken?

Let op: met participatie wordt niet het contact/de afstemming met de gemeente bedoeld.

- bewoners/ burens Aderweg 4, 4b, 6 en 6a, Roelofarendsveen
- bewoners Aderweg 23, Roelofarendsveen
- Vereniging van Eigenaars Resort De Wijde Aa

2. Wat is het doel van de participatie (geweest)?

Voorbeelden zijn: informeren, akkoord vragen, meedenken, plan afstemmen op omgeving, input omwonenden meenemen in plan, etc.

- De bewoners zijn in een overleg geïnformeerd. Zij stonden positief tegenover de voorgenomen uitbreiding.
- Het bestuur van Vereniging van Eigenaars Resort De Wijde Aa is tijdens een overleg geïnformeerd. Zij vertegenwoordigen de recreatiewoningen R-06 t/m R81 op Park Wijde Aa. De reacties waren overwegend positief, mits er voor deze woningen niets wordt gewijzigd aan de bouw- en gebruiksmogelijkheden. Geantwoord is dat de bestaande rechten niet worden gewijzigd.
- Jaarvergadering VVE op 6 juni 2025. Op de jaarvergadering van 6 juni 2025 van de VVE is uitleg gegeven over het in voorbereiding zijnde TAM-omgevingsplan om een uitbreiding van Park Wijde Aa met 22 verblijfsrecreatieve onderkomens mogelijk te maken. Tijdens de vergadering is de voorbereidingsprocedure toegelicht en konden vragen worden beantwoord. Ter voorbereiding van de vragen zijn geen vragen ontvangen. In de vergadering hebben de leden ingestemd met de voorgenomen uitbreiding van Park Wijde Aa.

3. Geef (per fase) aan waarom u op de door u gekozen manier heeft geparticipeerd. Geef daarbij ook aan of er documenten/tekeningen zijn gedeeld en zo ja, welke dat zijn geweest.

Kortheidshalve wordt verwezen naar het bijgevoegde participatieverslag toekomstplannen Park Wijde Aa.

4. Welke input is opgehaald bij de belanghebbenden/omwonenden/participanten?

Kortheidshalve wordt verwezen naar het bijgevoegde participatieverslag toekomstplannen Park Wijde Aa.

5. Wat is er met de input gedaan? Waarom is deze wel of niet verwerkt?

De resultaten van de participatie heeft geen aanleiding gegeven tot aanpassing van het TAM-omgevingsplan.

6. Op welke manier zijn de resultaten teruggekoppeld aan de belanghebbenden/omwonenden/participanten?

Tijdens het verslag met bewoners bleek dat er geen bezwaren waren tegen uitbreiding van Park Wijde Aa. Een terugkoppeling wat met reacties is gedaan was niet nodig.

In de jaarvergadering van 6 juni 2025 met Vereniging van Eigenaars Resort De Wijde Aa is de uitbreiding van Park Wijde Aa geagendeerd. In de vergadering is akkoord gegaan met de uitbreiding van Park Wijde Aa.

Zie verder ook het bijgevoegde Participatieverslag toekomstplannen Park Wijde Aa.

21 juli 2025

Participatieverslag toekomstplannen Park Wijde Aa

Bijeenkomst 10 februari 2025 voor omwonenden

Op maandag 10 februari 2025 heeft initiatiefnemer voor de directe burens een informatieavond gehouden.

Aanwezig: bewoners/ burens van Aderweg 4, 4b, 6 en 6a.

Op deze avond heeft initiatiefnemer een presentatie gegeven van de uitbreidingsplannen waarbij eerst een stukje geschiedenis met oude luchtfoto's van de laatste 50 jaar aan bod kwam. Daarna zijn de toekomstplannen toegelicht om een uitbreiding van Park Wijde Aa mogelijk te maken met 22 verblijfsrecreatieve onderkomens. Tijdens de presentatie zijn dezelfde plattegronden gebruikt die ook aan de gemeente zijn voorgelegd voor de principeaanvraag.

Alle vier aanwezigen stonden positief tegenover de plannen. De enige vraag die kwam of zij een kopie konden ontvangen van de oude luchtfoto's.

Nadien heeft initiatiefnemer op 27 maart 2025 overleg gehad met de bewoner van Aderweg 23, waarin de toekomstplannen zijn toegelicht. De buurman heeft medegedeeld geen bezwaren te hebben tegen de voorgenomen uitbreiding.

Bijeenkomst 20 maart 2025 met Vereniging van Eigenaars Resort De Wijde Aa

Op 20 maart 2025 heeft een overleg plaatsgevonden met het bestuur van de Vereniging van Eigenaars Resort De Wijde Aa (afgekort VVE). Zij vertegenwoordigen de recreatiewoningen R-06 t/m R81 op Park Wijde Aa.

Ook hier waren de reacties positief, mits er voor deze woningen niets wordt gewijzigd aan de bouw- en gebruiksmogelijkheden. Geantwoord is dat de bestaande rechten niet worden gewijzigd.

Jaarvergadering VVE op 6 juni 2025

Op de jaarvergadering d.d. 6 juni 2025 van de VVE is uitleg gegeven over het in voorbereiding zijnde TAM-omgevingsplan om een uitbreiding van Park Wijde Aa met 22 verblijfsrecreatieve onderkomens mogelijk te maken. Ter voorbereiding van de vragen waren geen vragen ontvangen.

Tijdens de vergadering is de voorbereidingsprocedure toegelicht en konden er vragen worden beantwoord. In de vergadering is akkoord gegaan met de uitbreiding van Park Wijde Aa.

**TAM-omgevingsplan
'Park Wijde Aa, Roelofarendsveen'**

Nota van beantwoording zienswijzen

maart 2026

Het ontwerp TAM-omgevingsplan 'Park Wijde Aa, Roelofarendsveen' heeft van 11 december 2025 t/m 21 januari 2026 ter inzage gelegen. In deze periode is in totaal één zienswijze ontvangen. De zienswijze is hieronder samengevat en beantwoord. De zienswijze heeft niet geleid tot wijzigingen van het TAM-omgevingsplan.

Zienswijze 1		
1.1	Reclamant stelt dat de uitbreiding van het recreatiepark plaatsvindt buiten het bestaande recreatieve bouwvlak, op gronden met de bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschapswaarden'. Daarmee wordt open veenweide-/droogmakerijlandschap onttrokken aan zijn oorspronkelijke functie en structureel bebouwd. Dat is strijdig met de behoudende toon van het bestemmingsplan. Groene inpassing maskeert hooguit bebouwing, maar kan openheid niet vervangen. Deze ontwikkeling staat op gespannen voet met de doelstelling van het Groene Hart als Nationaal landschap, waarin terughoudendheid met nieuwe bebouwing buiten bestaande structuren centraal staat.	Het plangebied ligt in het Groene Hart en dit gebied is aangewezen als Nationaal landschap. Het doel is om de kwaliteit te versterken en te beschermen. De ontwikkeling voorziet in een beperkte uitbreiding van een bestaand recreatiepark met 22 recreatieverblijven, waarbij tevens een herstructurering en opwaardering van het vakantiepark mogelijk wordt gemaakt. Deze uitbreiding geeft een impuls aan de groeiende behoefte naar verblijfsrecreatie in het Hollands Plassengebied. De recreatieve uitstraling blijft in stand qua locatie, schaal en inrichting. Het park wordt met circa 35 meter vergroot richting het noorden, maar de bestaande groenstructuur wordt verplaatst, zodat de landschappelijke waarden niet onevenredig aangetast worden. In relatie tot het hele Groene Hart betreft dit een beperkte uitbreiding en geen onevenredige aantasting. <i>Conclusie</i> Dit punt van de zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het plan.
1.2	Reclamant stelt dat de uitbreiding van het recreatiepark in strijd is met de geformuleerde ambities uit de Nationale Omgevingsvisie (NOVI). Het Groene Hart is hierin benoemd als uniek landschap dat moet worden beschermd en versterkt, waarbij binnen prioriteit 4 ('Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied') is vastgelegd dat nieuwe ontwikkelingen inclusief moeten zijn en aantoonbaar bijdragen aan ruimtelijke kwaliteit. Volgens reclamant dient voorliggende ontwikkeling primair een economische en recreatieve behoefte en draagt het niet aantoonbaar bij aan versterking van landschappelijke kwaliteit. Integendeel, de uitbreiding leidt tot verdere verstening en functieverandering van open landelijk gebied.	In paragraaf 4.1.1 van de toelichting is reeds uitgebreid ingegaan op de relatie van het plan tot de NOVI en geconcludeerd wordt dat de ontwikkeling niet strijdig is met de doelstellingen uit de NOVI. <i>Conclusie</i> Dit punt van de zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het plan.

1.3	Reclamant stelt dat er sprake is van een onvoldoende concrete en toetsbare onderbouwing van de Ladder voor duurzame verstedelijking waar bij nieuwe stedelijke ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied gemotiveerd moet worden: 1. dat sprake is van een actuele behoefte; 2. dat deze behoefte niet binnen bestaand stedelijk of recreatief gebied kan worden opgevangen. Een deugdelijke locatieafweging ontbreekt en niet inzichtelijk is gemaakt waarom herstructurering, intensivering of kwaliteitsverbetering binnen het bestaande park of binnen andere recreatiegebieden onvoldoende zou zijn. Er is zodoende geen sprake van zorgvuldig ruimtegebruik.	In paragraaf 4.1.3 en 4.2.2 van de toelichting is reeds uitgebreid ingegaan op de toetsing aan de Ladder voor duurzame verstedelijking. Park Wijde Aa betreft een bestaand recreatiepark dat momenteel bestaat uit 144 recreatieverblijven. Dit TAM-omgevingsplan maakt een beperkte uitbreiding van Park Wijde Aa mogelijk met 22 recreatieverblijven. Het begrip 'stedelijke ontwikkeling', zoals opgenomen in de definitie in het Bkl is niet nader gedefinieerd. Het moet echter gaan om een ontwikkeling in de fysieke leefomgeving van enige omvang. De uitbreiding met 22 verblijfsrecreatieve onderkomens is beperkt van aard, waarmee het totaal aantal verblijven uitkomt op 166. Dit betekent een groei van circa 15%. Gelet op het vorenstaande kan worden geconcludeerd dat de uitbreiding voldoet aan de eisen van een beperkte uitbreiding in de zin van het provinciale beleid en de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Er is geen sprake van een nieuw recreatiepark of een zodanige schaalvergroting dat de uitbreiding in strijd is met het verbod op nieuwe parken. Het plan voorziet in de vraag naar voldoende verblijfsrecreatieve onderkomens in het Hollands Plassengebied, waaraan een tekort is. Daarnaast is in paragraaf 4.3.1 verwezen naar de Regionale omgevingsagenda Holland Rijnland 2040 waarin het plangebied ligt in een 'Recreatie-/natuurgebied'. Eén van de opgaven voor de Hollandse Plassen is: 'Recreatieve bestemming met potentie voor intensivering'. Voorliggend ruimtelijk plan is hieraan gerelateerd en past binnen deze opgave. Met de ontwikkeling wordt een bijdrage geleverd aan de recreatieve aantrekkelijkheid en toegankelijkheid van het gebied. Met het uitbreiden van 22 verblijfsrecreatieve onderkomens wordt de recreatieve bruikbaarheid van het gebied verder versterkt. De wensen op het gebied van recreatief verblijf zijn veranderd ten opzichte van jaren geleden. Recreanten willen over het algemeen meer ruimte en comfort. Dat betekent dat de parkeigenaar bijvoorbeeld
-----	---	--

		genoodzaakt is om twee kavels samen te voegen. Dit betekent juist dat er ruimtegebrek ontstaat in plaats van dat er sprake zou zijn van intensivering/verdichting van het huidige recreatieterrein. <i>Conclusie</i> Dit punt van de zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het plan.
1.4	Reclamant stelt dat de ontwikkeling in strijd is met de verschillende beschermingscategorieën uit het provinciaal omgevingsbeleid: - <i>Beschermingscategorie 3 Buitengebied</i>; ontwikkelingen binnen deze beschermingscategorie zijn slechts toelaatbaar indien de openheid en het groene karakter niet onevenredig worden aangetast. Door uitbreiding van bebouwing buiten bestaande structuren wordt deze openheid juist wel aangetast. - <i>Beschermingscategorie 2 Belangrijk weidevogelgebied</i>; hoewel gesteld wordt dat compensatie niet noodzakelijk is, is volgens reclamant onvoldoende aandacht besteed aan verstoring door recreatie (menselijke aanwezigheid, verlichting en geluid).	In paragraaf 4.2.2 van de toelichting is reeds uitgebreid ingegaan op de toetsing aan de provinciale omgevingsverordening. <u>Buitengebied</u> Ruimtelijke ontwikkelingen zijn mogelijk binnen deze beschermingscategorie, mits de openheid en het groene karakter van het landschap niet onevenredig worden aangetast. Onder het kopje 'Toetsing plan aan beschermingscategorie 3' is in de toelichting onderbouwd dat er geen sprake is van een onevenredige aantasting van de openheid en dat het groene karakter per saldo gelijk blijft. <u>Belangrijk weidevogelgebied</u> Behalve de onderbouwing in paragraaf 4.2.2 is betreffende het weidevogelgebied in paragraaf 6.3.3 ook nog een specifieke toetsing uitgevoerd. Conclusie is dat het project niet leidt tot een afname van de kwaliteit en samenhang van het Belangrijk Weidevogelgebied en dat de functie van het Belangrijk Weidevogelgebied voor weidevogels door dit project niet in betekenende mate zal worden aangetast. Compensatie is dan ook niet nodig. Bovendien heeft de provincie laten weten akkoord te gaan met de uitbreiding van het recreatiepark. Dit wordt bevestigd door het feit dat de provincie geen zienswijze heeft ingediend op het plan. Aangezien de provincie juist alleen nog maar uitbreiding van bestaande parken en geen 'losse' recreatiewoningen meer wil toestaan, sluit dit plan goed aan het provinciale beleid. <i>Conclusie</i> Dit punt van de zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het plan.

1.5	Reclamant stelt dat er sprake is van oneigenlijke toepassing van de TAM-procedure. Deze Tijdelijke Alternatieve Maatregel zou enkel bedoeld zijn als noodmaatregel, omdat gemeenten nog niet kunnen publiceren via de STOP/TPOD-methode. Het gebruik van de TAM-procedure voor een inhoudelijk omstreden uitbreiding in beschermd landschap vindt reclamant bezwaarlijk. Juist bij een dergelijke ingreep is een zorgvuldige, integrale planafweging vereist binnen een regulier omgevingsplanproces. De indruk wordt gewekt dat de TAM wordt gebruikt om inhoudelijke en beleidsmatige drempels te omzeilen.	Om aan deze gebiedsontwikkeling medewerking te verlenen is een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) niet geschikt en dus is een wijziging van het omgevingsplan noodzakelijk. Er is gebruik gemaakt van de Tijdelijke Alternatieve Maatregel (TAM), omdat de gemeente technisch nog niet in staat is om een omgevingsplan in STOP/TPOD op te stellen of te wijzigen. De TAM is bedoeld om een gebiedsontwikkeling te kunnen faciliteren die niet via een BOPA kan worden verleend, dus het gebruik van de TAM-regeling is hier gerechtvaardigd. <i>Conclusie</i> Dit punt van de zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het plan.
1.6	Reclamant stelt dat het participatieproces beperkt is gebleven tot de parkbewoners. Omwonenden en burens van het park zijn niet betrokken en hebben geen uitnodiging ontvangen om input te geven. Dit heeft geleid tot een situatie waarin belangrijke signalen en inspraak uit de omgeving niet voldoende zijn meegenomen in het besluitvormingsproces.	Participatie is onder de Omgevingswet verplicht, maar vormvrij. De initiatiefnemer heeft ervoor gekozen enkel de bewoners en direct aangrenzende huishoudens (inclusief de overburen) te informeren over de plannen; zie hiervoor het participatieverslag dat als bijlage 1 bij de toelichting is gevoegd. Het plan heeft zes weken als ontwerp ter inzage gelegen en eenieder heeft de gelegenheid gehad om binnen die termijn een zienswijze in te dienen. Reclamant heeft van die gelegenheid gebruik gemaakt en de punten uit deze zienswijze worden zodoende betrokken bij de uiteindelijke besluitvorming. Daarnaast heeft er uiteraard regulier vooroverleg plaatsgevonden met verschillende ketenpartners (provincie, hoogheemraadschap, veiligheidsregio en omgevingsdienst). <i>Conclusie</i> Dit punt van de zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het plan.
1.7	Voor reclamant is het onvoldoende duidelijk in hoeverre de noodzaak tot de voorgestelde uitbreiding daadwerkelijk grondig is onderzocht. Er ontbreekt inzicht in de huidige bezettingsgraad van vakantieverblijven binnen de gemeente, een aantoonbaar tekort aan beschikbare plaatsen is niet aangetoond en niet helder is of er onderzoek naar de huidige	Ten aanzien van de behoefte aan verblijfsrecreatie is in de toelichting gemotiveerd dat initiatiefnemer voornemens is om het aantal toegestane recreatieverblijven (144) op het recreatiepark uit te breiden met 22 eenheden tot in totaal 166 verblijfsrecreatieve onderkomens om te kunnen inspelen op de grote behoefte aan verblijfsrecreatie in het Hollandse Plassengebied. Als er geen behoefte zou

	capaciteit en uitbreidingsmogelijkheden binnen de huidige grenzen van het park heeft plaatsgevonden.	zijn aan deze uitbreiding, zou een initiatiefnemer dit risico waarschijnlijk ook niet nemen. Bovendien wordt in paragraaf 4.3.1 van de toelichting verwezen naar de regionale behoefte zoals opgenomen in de Regionale Omgevingsagenda Holland Rijnland 2040. <i>Conclusie</i> Dit punt van de zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het plan.
1.8	Reclamant stelt dat er bij Park Wijde Aa sprake is van permanente bewoning en dat voor die problematiek in het huidige plan geen oplossing voor wordt geboden.	Betreffende permanente bewoning wordt opgemerkt dat het beleid van de gemeente gericht is op het handhaven van het recreatieve karakter van verblijfsrecreatie. Permanente bewoning van de woningen is dan ook niet toegestaan. In artikel 8.4 van de regels is expliciet een verbod op permanente bewoning opgenomen. Het plan voorziet dus wel in het verbieden van permanente bewoning. <i>Conclusie</i> Dit punt van de zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het plan.
1.9	Reclamant stelt dat de huidige hoge bomen en struikenrij aan de noordzijde zal worden verwijderd en vervangen door jonge aanplant. Dit zorgt ervoor dat de recreatiewoningen zichtbaar(der) zullen zijn vanaf de Aderweg en bovendien gaan er volwassen bomen en struiken verloren die niet één op één kunnen worden vervangen.	Ten aanzien van het verwijderen van beplanting is in artikel 7.4.2 van de regels opgenomen dat ten behoeve van de landschappelijke inpassing van het plan de volgende regels gelden: - de groensingel – met inheemse, streekeigen soorten – dient uiterlijk het eerstvolgende plantseizoen na het onherroepelijk worden van dit TAM-omgevingsplan te worden gerealiseerd; - de landschappelijke inpassing dient vervolgens duurzaam in stand te worden gehouden door de exploitant van het perceel. De landschappelijke compensatie is zodoende juridisch geborgd. Initiatiefnemer heeft bovendien aangegeven van plan te zijn om een deel van de bestaande groensingel te verplanten, zodat er geen sprake zal zijn van enkel jonge aanplant. <i>Conclusie</i> Dit punt van de zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het plan.

IntROview B.V.

Sterrenlaan 24

2743 LS Waddinxveen

telefoon 0182 630480

info@introview.nl

www.introview.nl

