Raadsvoorstel

Portefeuillehouder:	Burgemeester L. de Lange
Datum B&W vergadering	14 november 2023
Documentkenmerk:	D/2023/126019 behorende bij zaak: Z/2023/033589

Aan de raad,

Onderwerp:

Gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland

Voorgesteld raadsbesluit/c.q. beslispunten

1. Toestemming te verlenen om de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland te wijzigen;
2. geen zienswijze te geven op de voorgestelde wijzigingen van de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland;
3. in te stemmen met bijgevoegde zienswijzebrief en deze ter kennisname aan de voorzitter van het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland te sturen.

Wettelijke grondslag voor raadsbevoegdheid

Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr)

Inleiding

Aanleiding

Als gevolg van de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen (hierna: Wgr) is het noodzakelijk om ook de gemeenschappelijke regeling van Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland (hierna: VrZW) aan te passen. De wetgever heeft bepaald dat de aangepaste Gemeenschappelijke regeling op 1 juli 2024 geïmplementeerd te zijn. In de vergadering van het algemeen bestuur VrZW van 20 oktober 2023 heeft het bestuur de opdracht gegeven de gemeenschappelijke regeling te wijzigen en voor te leggen aan de colleges van burgemeester en wethouders en de raad.

Kaders

Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr), artikel 51:

Lid 1: De raden, de colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van een of meer gemeenten kunnen, afzonderlijk of tezamen, met provinciale staten, de colleges van gedeputeerde staten of commissarissen van de Koning, ieder voor zover zij voor de eigen gemeente, onderscheidenlijk bevoegd zijn, een gemeenschappelijke regeling treffen ter behartiging van een of meer bepaalde belangen van die gemeenten of provincies.

Lid 4: Een college van burgemeester en wethouders en een burgemeester, onderscheidenlijk een college van gedeputeerde staten en de commissaris van de Koning gaat niet over tot het treffen van een regeling dan na verkregen toestemming van de gemeenteraad, onderscheidenlijk provinciale staten. De toestemming kan slechts worden onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang.

Lid 5: Onder het treffen van een regeling wordt in dit artikel mede verstaan het wijzigen van, het toetreden tot en het uittreden uit een regeling.

Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) artikel 10:

Lid 5: Een regeling als bedoeld in het tweede lid houdt bepalingen in omtrent de besluiten van het bestuur van het openbaar lichaam, de bedrijfsvoeringsorganisatie of het gemeenschappelijk orgaan, waarover de raden van de deelnemende gemeenten een zienswijze naar voren kunnen brengen voorafgaand aan het nemen van het besluit, met uitzondering van het besluit tot het vaststellen of wijzigen van de begroting, bedoeld in artikel 35, en besluiten als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, en de wijze waarop de zienswijze gegeven kan worden.

Doelstelling/beoogd resultaat

Door toestemming te geven op de gewijzigde gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland voldoet deze aan de nieuwe Wgr. Door het versturen van een zienswijze wordt het dagelijks bestuur van Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland op de hoogte gebracht van de reactie van de gemeente Landsmeer.

Argumenten en afweging

Voor de wijziging van de gemeenschappelijke regeling is zowel instemming van het college als de raad nodig. Vanwege artikel 51, vierde lid, van de Wgr moet zowel de raad als het college toestemming geven om de regeling te wijzigen en in te stemmen met de wijzigingen. Om te voorkomen dat het besluit tweemaal aan het college moet worden voorgelegd, wordt nu aan het college gevraagd in te stemmen, met als voorbehoud dat de raad toestemming geeft. Als de raad toestemming heeft gegeven, heft dat het voorbehoud op en heeft de gemeente Landsmeer ingestemd met de gewijzigde GR.

Wijziging gemeenschappelijke regeling

Als gevolg van de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regeling zijn een aantal zaken verplicht verwerkt en worden gemeenten keuzes geboden. Hieronder treft u de inhoudelijke wijzigingen aan en het advies van de raadcommissie en de werkgroep ambtenaren bij het aanpassen van de regeling. In bijlage 1 staat een uitgebreider overzicht van de wijzigingen en de toelichting daarop.

Verplichte wijzigingen/procesmatige wijzigingen

1. **Actieve informatieplicht** In de regeling moet worden opgenomen hoe de Veiligheidsregio vorm geeft aan haar actieve informatieplicht aan de raden. De Veiligheidsregio geeft vorm aan de actieve informatieplicht door middel van de bestuursmededeling, raadinformatiebrieven en door middel van het organiseren van raadsledenbijeenkomsten over ontwikkelingen die spelen in de Veiligheidsregio als organisatie. In artikel 21 is dit geregeld. De raadscommissie heeft verzocht om op te nemen dat het bestuur de raden per kwartaal over de belangrijkste ontwikkelingen informeert. Dit gebeurt reeds door toezending van de bestuursmededeling en is dus niet aangepast in de regeling. De werkgroep ambtenaren heeft nog suggesties gedaan over wanneer agendapunten en (concept) resultaten bij de raad bekend moeten zijn. Daarbij wordt opgemerkt dat agenda's en besluiten op de website staan. Dit heeft niet geleid tot aanpassing van de tekst.
2. **Zienswijzeprocedure van de raden bij het treffen (wijzigen, toetreden en uittreden) van een gemeenschappelijke regeling.** Deze procedure komt bovenop de bestaande procedure waarbij de raad het college toestemming moet geven om een gemeenschappelijke regeling te treffen. Conform het landelijk concept is dit niet opgenomen in de Gemeenschappelijke regeling. Dit volgt ook uit de wet. De extra procedure is wel in het bestuurlijk proces opgenomen.
3. **Een betere aansluiting van de begrotingscyclus op de gemeentelijke cyclus.** Het termijn van zienswijze op de ontwerpbegroting is van 8 naar 12 weken gegaan Artikel 28, derde lid is hierop aangepast. De raadscommissie heeft nog het verzoek gedaan voor een vergaderschema van de begrotingscyclus en het moment van de zienswijze. In oktober wordt het vergaderschema vastgesteld door het algemeen bestuur en zijn de exacte data voor de begroting bekend. Dit advies heeft niet geleid tot aanpassing van de regeling. De werkgroep ambtenaren heeft aangegeven om te vermelden dat media april de begroting voor zienswijzen wordt aangeboden. Dit voorstel is niet overgenomen. De begroting wordt bij ons in maart of april aangeboden. Het is niet praktisch om een vaste datum te vermelden. Het schema is daarnaast zoals gezegd in oktober vastgesteld. De planning is dan ook bekend.
4. **Het toezenden van de begroting aan de Gedeputeerde Staten is verlengd van 1 augustus naar 15 september.** Het artikel 28, zesde lid is hierop aangepast.
5. **Het dagelijks bestuur moet gemotiveerd de raden in kennisstellen wat hun oordeel is over de zienswijzen die zijn ingediend en welke conclusies eraan worden verboden voor de begroting wordt vastgesteld.** In het nieuwe artikel 28, derde lid is dit opgenomen. De raadscommissie had ook geadviseerd dit op te nemen.
6. **Aanscherpen afspraken over uittreding van de regeling.** Het proces is beschreven aan de hand van een voorbeeld van de Veiligheidsregio Rotterdam en afgestemd met financiën. Dit is opgenomen in artikel 36. De raadscommissie had ook geadviseerd dit op te nemen.

Keuzes gemeenten

1. **Het wel/niet instellen van een regionale gemeenschappelijke raadscommissie.** De mogelijkheid om dergelijke commissie in te stellen is reeds geregeld in artikel 24 van de regeling. De werkgroep van ambtenaren heeft nog geadviseerd om deze passage uit de regeling te halen, aangezien dit ook

wettelijk is bepaald. Deze bepaling staat echter al meerdere jaren in de regeling. Uitgangspunt was zo min mogelijk te wijzigen en VrZW te beperken tot wijzigen naar aanleiding van de wetswijziging.

2. **Het wel/niet instellen van een onderzoekscommissie.** De mogelijkheid om dergelijke commissie in te stellen is reeds geregeld in artikel 24 van de regeling. De werkgroep van ambtenaren heeft nog geadviseerd om deze passage uit de regeling te halen, aangezien dit ook wettelijk is bepaald. Deze bepaling staat echter al meerdere jaren in de regeling. Uitgangspunt was zo min mogelijk te wijzigen en VrZW te beperken tot wijzigen naar aanleiding van de wetswijziging.
3. **Het wel/niet opnemen van extra besluiten waarop een zienswijze dient te worden gegeven.** De adviescommissie heeft geadviseerd om extra zienswijzen voor besluiten van groot maatschappelijk belang en besluiten met belangrijke beleidswijzigingen en/of een groot financieel belang op te nemen. Het voorstel is om een extra zienswijze op te nemen ten aanzien van de resultaatbestemming en daarnaast op te nemen dat het algemeen bestuur in voorkomende gevallen kan beslissen om ook andere besluiten aan te wijzen waarop een zienswijze procedure van toepassing wordt verklaard.
4. **Wel/geen evaluatie.** Er is geen verplichting de regeling te evalueren. In de regeling moet wel een bepaling zijn opgenomen over de evaluatie van de regeling. De praktijk is dat de regeling wordt aangepast bij fusies van gemeenten en wetswijzigingen. Voorstel is om een bepaling over de evaluatie van de regeling op te nemen. Dit is neergelegd in artikel 40. De raadscommissie heeft geadviseerd de evaluatie te koppelen aan de de gemeenteraadsverkiezingen en te richten op de actieve informatieplicht en indien opgenomen de zienswijze op extra besluiten. Daarnaast is het de vraag of je koppeling met de gemeenteraadsverkiezingen expliciet wilt opnemen. Een ander moment kan wenselijker zijn in verband met fusies van gemeenten of wetswijzigingen. Dit voorstel is dan ook niet opgenomen.
5. **Wel/geen participatie.** Het voorstel is om het advies van de ambtenaren over te nemen, dat in beginsel geen uitvoering wordt gegeven aan burgerparticipatie, maar dat het algemeen bestuur kan beslissen hiervan af te wijken.

Risico's

Indien geen toestemming wordt gegeven om de GR te wijzigen en niet wordt ingestemd met de gewijzigde GR, voldoet de GR op enig moment niet langer aan de wet.

Communicatie

Voor toestemming op de gewijzigde gemeenschappelijke regeling geldt een wettelijke reactietermijn van acht weken, maar enige uitloop is mogelijk. De wijziging van de gemeenschappelijke regeling wordt daarom tegelijkertijd met de gemeenschappelijke regeling en het business case plan VrZW & GGD op 21 december behandeld in de raad. Als de raad toestemming heeft gegeven om de gemeenschappelijke regeling te wijzigen, dan heeft de gemeente Landsmeer ingestemd met de gewijzigde gemeenschappelijke regeling.

Eind maart 2024 informeert het dagelijks bestuur de colleges en de raden over wat er met de zienswijzen is gedaan. Vervolgens vindt de procedure plaats waarbij instemming wordt gevraagd aan de colleges en de gemeenteraden. De colleges van burgemeesters en wethouders gaan niet eerder een wijziging van een Gemeenschappelijke regeling kunnen treffen, dan na verkregen toestemming van de gemeenteraden. Uiterlijk 8 mei 2024 moet een reactie zijn ingediend. In de vergadering medio juli vindt de besluitvorming omtrent de gemeenschappelijke regeling plaats.

Bijlagen

B1. Brief colleges van B&W wijziging gemeenschappelijke regeling

B2. Wijziging gemeenschappelijke regeling (geschoond)

B3. Wijziging gemeenschappelijke regeling (verwerking advies raadcie en werkgroep ambtenaren)

B4. Wijziging gemeenschappelijke regeling overzicht tabel wijzigingen (was-wordt lijst)

B5. Brief zienswijze aan voorzitter Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland

U wordt uitgenodigd tot besluitvorming over te gaan.

namens het college van burgemeester en wethouders van Landsmeer,

L.A. (Léon) de Lange	P.G. (Peter) Küppers
Burgemeester	Gemeentesecretaris

Raadsbesluit

Portefeuillehouder:	Burgemeester L. de Lange
Datum raadsvergadering	21 december 2023
Documentkenmerk:	D/2023/126019 behorende bij zaak: Z/2023/033589

De raad van de gemeente Landsmeer

Gelezen het raadsvoorstel van het college, voorstelnummer: D/2023/126019 behorende bij zaak: Z/2023/033589

Gehoord de behandeling in de commissievergadering.

Raadsbesluit

1. Toestemming te verlenen om de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland te wijzigen;
2. geen zienswijze te geven op de voorgestelde wijzigingen van de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland;
3. in te stemmen met bijgevoegde zienswijzebrief en deze ter kennisname aan de voorzitter van het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland te sturen.

De raad van de gemeente Landsmeer,

P.M. (Pauline) Lodewegen,
griffier

L.A. (Léon) de Lange
voorzitter