Aan:

X De leden van de Gemeenteraad van Zwolle
Tevens getuurd aan:
Wethouder gemeente Zwolle beleidsterrein afval
De voorzitter Raad van Bestuur/directeur Rova.

Datum: 31-12-2022.

Betreft: inzameling afval gemeente Zwolle.

Geachte heer, mevrouw,

Ik woon in een appartement en sinds enkele maanden scheid ik het afval in GFT, PMD en restafval. Het papier en karton gaat en ging al jaren in de ondergrondse container voor papier.

Voor GFT is dit jaar ook een container geplaatst en voor PMD verstrekt ROVA doorzichtige plastic zakken die wekelijks worden ingezameld. Ik heb nu enkele maanden ervaring met deze afvalstromen.
In het algemeen gaat het goed maar ik wil het volgende onder uw aandacht brengen.

Ik heb slechts 1 keer per 2 tot 3 maanden een vuilniszak met restafval. Er is echter afval wat niet bij het GFT en PMD mag maar onder restafval valt maar waarvan het niet prettig is dat dit afval enkele maanden bewaard moet worden tot de zak met restafval vol is. Het gaat om o.a. smerig huishoudfolie, theezakjes, koffiecups, koffiepads, het bakje en de absorptievellen van verpakt vlees en vis en ook het schaaltje van Iglo viscuisine. Vaak is het niet goed schoon te maken en gaat het stinken.
Ik heb op de site van de Rova ongeveer 6 weken geleden ook al een vraag gesteld hoe ik hiermee moet omgaan; tot nu toe heb ik nog geen reactie gehad.
Ongetwijfeld is er nog wel meer dergelijk afval wat bij het restafval moet.
Uitgaande van 3 maanden voor 80 liter met zeker in zomermaanden 2 maal per week het restafval met wat gaat rotten en stinken wegdoen betekent dat er per keer ongeveer 3 liter.

Je kunt in de Rova afval scheidingswijzer voor veel afval vinden tot welke categorie het hoort; ook kun je uiteraard op internet zoeken. Ik kon laatst niet vinden onder welke afvalstroom het bakje van Iglo viscuisine hoort; ik heb toen gebeld met Iglo. Dit is wel omslachtig en het zou handig zijn als producenten van producten moeten vermelden tot welke categorie afval dit hoort. Bij sommige producten wordt dit al gedaan. Aangezien dit bij voorkeur Europees geregeld moet worden begrijp ik dat dit niet op korte termijn kan worden bereikt; u zult ongetwijfeld kanalen hebben om dit te bevorderen.

Bovenstaande tekst had ik al in concept opgesteld voor de twee artikelen in de Stentor op 29 december verschenen; hierin wordt gesproken over een proef van 30 en 40 liter. Aangezien de bewoners nu door het ontbreken van een tarief per keer zelf kunnen kiezen hoe vaak ze het afval in de container willen doen en zelf kunnen bepalen hoe vaak ze het loopje naar de container willen doen (Ik vind dit overigens een non argument!) en tegemoet te komen aan

alle wensen en problemen zou een tarief per gewicht ideaal zijn. Ik begrijp echter dat deze containers storingsgevoelig zijn met uiteraard uitval voor het gebruik en met hogere kosten en dat daarom hier niet voor wordt gekozen. Een proef met 30 of 40 liter lijkt mij goed maar ik wil pleiten deze proef uit te breiden met 3 liter; bij het Maagjesbolwerk waar het nu twee maal 80 liter is dus 1 maal 3 liter met een tarief van 0,09 euro (3/80 van 2,30 euro en de ander 80, 60, 40 of 30 liter. Ik vind overigens de belangen van de horeca van minder belang omdat het waarschijnlijk geen wettelijke taak van de overheid is om het afval te regelen; overigens begrijp ik dat de horeca in stad vaak de ruimte ontbreekt om het afval zelf enige tijd op te slaan en daarom de containers een goede oplossing zijn. Ik heb overigens wel de indruk dat de horeca regelmatig afval naast de containers laat liggen en ook glas dumpt! U zou als nadelen kunnen noemen dat als de grootste container vol is men het afval niet kwijt kan met het gevaar dat het naast de container wordt geplaatst en mogelijk wat hogere kosten voor het ledigen van de containers omdat als elke keer beide worden geleegd 1 van de containers nog lang niet vol is. Ik vind deze nadelen niet doorslaggevend; nu komt het ook al regelmatig voor dat er naast de containers zakken staan; een strenge controle en handhaving moet dit tegen gaan!

Dan nog iets anders.
Op het terrein rondom het Maagjesbolwerk en in het bijzonder voor de winkels en naar de toegang van de appartementen en bij de containers ligt vaak veel afval o.a. etensresten, blikjes en flesjes. Ook gebruikt het restaurant het als opslag van materialen. Volgens mij behoort het terrein tot het appartementsrecht van de eigenaar van de zakelijke gedeelten (kantoren, restaurant, parkeergarage en winkels) maar heeft een openbaar karakter. De Rova probeert het schoon te houden maar dat is onvoldoende. Ik vraag u te bevorderen dat het beter wordt schoongemaakt en als dit nodig is in overleg te gaan met de zakelijk eigenaar om eventueel bij te dragen in de kosten. Omdat het regelmatig meer op een achterbuurt lijkt zou u dit niet moeten willen.

Een reactie stel ik zeer op prijs.

Met vr. gr.