Raadsvoorstel

Datum raadsvergadering	Datum
9 november 2023	23 oktober 2023
Agendanummer	**Van**
	College van B&W
Zaaknummer	
018452167	

Onderwerp
Woo-verzoek: opheffen geheimhouding

Aan de leden van de raad,

De raad besluit:

1. In te stemmen met gedeeltelijke opheffing van de geheimhouding op grond van artikel 89 lid 3 en 4 van de Gemeentewet.
2. Deze opheffing geldt voor alle bijlagen met uitzondering van de teksten en tekstgedeelten die onleesbaar gemaakt zijn.
3. Na het raadsbesluit (door alle betrokken gemeenten) de indiener van het Woo-verzoek informeren.
4. Pas nadat de indiener van het Woo-verzoek is geïnformeerd de stukken openbaar maken. Dit uiteraard op voorwaarde van een positief raadsbesluit.

Inleiding

Een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo) is ingediend bij gemeente Urk (bijlage 1). Het openbaar deel van dit verzoek is reeds beantwoord. Daarnaast werd verzocht om openbaarmaking van documenten – over/van een zorgaanbieder - die onder geheimhouding zijn gedeeld. Dit Woo-verzoek moet dan ook worden gezien als een verzoek om die geheimhouding op te heffen.

Het overzicht heroverweging geheimhouding is toegevoegd ter onderbouwing (bijlage 2).

De geheimhouding betreft de volgende documenten:

- Mondelinge toelichting portefeuillehouder in besloten deel collegevergadering (bijlage 3)
- Informatienota college van burgemeester en wethouders 14 april 2023 (bijlage 4).
- Raadsinformatiebrief 12 december 2022 (bijlage 5)[1].
- Informatienota gemeenteraad 11 mei 2023 (bijlage 6).
  + Business Case Jeugd (bijlage 7).
  + Status update (bijlage 8).

[1] Het herstelplan wordt in deze raadsinformatiebrief genoemd als bijlage. Dit is openbare informatie en is reeds verzonden aan de Woo-verzoeker.

Gevraagd wordt om opheffing van geheimhouding op alle documenten over/van een zorgaanbieder. Een dergelijk Woo-verzoek is ook ingediend bij de regiogemeenten Almere, Dronten, Lelystad en Noordoostpolder. Daarnaast hebben gemeenten een vergelijkbaar Woo-verzoek ontvangen van Omroep Flevoland (met uitzondering van Lelystad en Urk).

Voorkomen moet worden dat Woo-verzoekers dezelfde documenten ontvangen die op een verschillende manier openbaar zijn gemaakt. Omdat deze documenten bedrijfsgevoelige informatie bevatten over een zorgaanbieder kan dit zeer schadelijk zijn. De Woo-verzoeken moeten dan ook met grote zorgvuldigheid afgehandeld worden. Dat is de reden dat er regionaal afstemming is geweest over de wijze van afhandeling. Daarnaast is derde-belanghebbenden de gelegenheid geboden om hun zienswijze in te dienen op de Woo-verzoeken. Een samenvatting van deze zienswijzen is toegevoegd als bijlage 9.

Alle betrokken gemeenteraden wordt nu op uniforme wijze voorgesteld om de geheimhouding deels op te heffen. Deze afstemming in de regio en afhandeling van de zienswijzen heeft tot vertraging in de behandeling van het Woo-verzoek geleid.

Beoogd resultaat / effect

Met zoveel mogelijk transparantie op basis van de wetgeving voldoen aan het Woo-verzoek. Dit met inachtneming van grote zorgvuldigheid ten aanzien van bedrijfsgevoelige informatie. Dit kan namelijk zeer schadelijk zijn voor een zorgaanbieder.

Argumenten

1.1 Geheimhouding kan gedeeltelijk opgeheven worden.
Gelet op het feit dat de Woo uitgaat van maximale transparantie is er geen belang en noodzaak om de bijlagen integraal geheim te laten. Wel blijft geheimhouding opgelegd aan de gelakte passages.

1.2 Bij opheffing gedeeltelijke geheimhouding blijven bepaalde belangen beschermd.
Uitgangspunt van de Woo is dat een gemeente maximaal transparant moet zijn bij de toepassing en uitvoering van de Woo. Na toetsing aan de wetgeving bestaat er dan ook niet langer aanleiding om de documenten volledig geheim te houden. Daarbij moet een gemeente rekening houden met de belangen van derde-belanghebbenden. Deze kunnen zich tegen openbaarmaking verzetten.

In het belang van zorgvuldigheid is een zienswijze opgevraagd aan derden-belanghebbenden. De ingediende zienswijzen zijn betrokken bij de juridische toets en belangenafweging. Dit heeft er toe geleid dat voorgesteld wordt om voor bepaalde informatie de geheimhouding in stand te houden. De betreffende (delen van) teksten in de betreffende documenten zijn onleesbaar gemaakt. Het gaat hierbij om de vertrouwelijke bedrijfsgevoelige informatie als bedoeld in artikel 5.1 lid 1 onder c van de Woo.

Evaluatie

Niet van toepassing.

Kosten, baten, dekking

Niet van toepassing

Bijlagen[2]

- Bijlage 1. Woo verzoek 1 augustus jl. met aanvulling van 15 september 2023.
- Bijlage 2. Overzicht heroverweging geheimhouding.
- *Bijlage 3. Mondelinge toelichting portefeuillehouder in besloten deel collegevergadering.*
- Bijlage 4. Raadsinformatiebrief 12 december 2023.
- *Bijlage 5. Informatienota college van burgemeester en wethouders 14 april 2023.*
- Bijlage 6. Informatienota gemeenteraad 11 mei 2023
- Bijlage 7. Business Case Jeugd.
- Bijlage 8. Status update.
- Bijlage 9. Samenvatting zienswijzen.

Burgemeester en Wethouders van Urk,

C.H. van den Bos, burgemeester

C.J.M. Swart, gemeentesecretaris

[2] De bijlagen waar het college van burgemeester en wethouders een besluit over moet nemen zijn hier schuin en grijs weergegeven. Deze bijlagen zijn in het kader van maximale transparantie op basis van de Woo wel toegevoegd.

Raadsbesluit

Zaaknummer

De raad van de gemeente Urk,

op voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Urk
d.d. 23 oktober 2023

besluit:

1. In te stemmen met gedeeltelijke opheffing van de geheimhouding op grond van artikel 89 lid 3 en 4 van de Gemeentewet.
2. Deze opheffing geldt voor alle bijlagen met uitzondering van de teksten en tekstgedeelten die onleesbaar gemaakt zijn.
3. Na het raadsbesluit (door alle betrokken gemeenten) de indiener van het Woo-verzoek informeren.
4. Nadat de indiener van het Woo-verzoek is geïnformeerd de stukken openbaar maken.

Urk, 9 november 2023,

De raad van de gemeente Urk,

de griffier, de voorzitter,