Klundert, 2 oktober 2024

Inspreken: Commissievergadering Sociaal en bestuurlijk Domein 3 oktober 2024.

Geachte voorzitter en commissieleden.

Deze commissievergadering is wederom een belangrijke stap voorwaarts voor de nieuwbouw van de Niervaert. Op 30 november 2023 heeft u in de commissie met elkaar gesproken over variant 2 en 4. Duidelijk werd dat u koos voor de nieuwbouw van de Niervaert op de huidige locatie.

Inmiddels zijn we als klankbordgroep met de gemeentelijke projectleider en de specialist van Synarchis aan het werk gegaan en hebben al meerdere werksessies gehad. Dit doen we samen met de grote gebruikers van het zalencomplex, de sporthal en het zwembad. De exploitant en de scholen zijn daarbij ook aangeschoven. De samenwerking en de sfeer is goed en gezamenlijk helpen we de projectleider om invulling te geven aan het programma van eisen wat in een volgende fase naar u toe zal komen.

Er is één punt waar een verschil van inzicht is en wat regelmatig zorgt voor discussie en waar u als commissie kunt helpen.

Als Stichting “Klankbordgroep de Niervaert” hebben wij de commissie op 30 november al gewezen op de woordkeuze in het toenmalige Raadsvoorstel blz 3 3^{e} alinea waarin de Wethouder schreef een soberder variant en een voorziening vooral voor de inwoners van Klundert te willen maken.

Deze commissie had daar ook zorgen over en heeft daar vragen over gesteld aan de Wethouder.

Een aantal opmerkingen van commissieleden: “je kunt het maar een keer goed doen”, respecteer de huidige situatie”, soberder is niet aan de orde”.

U kunt het terug kijken want rond 2 uur en 6 minuten in de vergadering (link) was Wethouder van Dorst aan het eind heel duidelijk wat hiermee bedoeld werd:

Ik quote ”….. dat is een woordkeuze maar, U had het over het soberder uitvoeren van het plan, die hebben wij niet bedoeld. Wij hebben bedoeld dat de ene variant soberder is dan de andere. Dat is het enige”.

Dhr Willegers wordt vervolgens gerustgesteld dat dat gaat over variant 2 en 4. Variant 4 zou 1,5 zo groot worden en een buitenbad krijgen.

Deze verduidelijking is blijkbaar geen onderdeel van de besluitvorming omdat dat niet op papier is gezet bij het Raadsbesluit. Uw Raad heeft met het A-stuk dus ingestemd met een sober variant als uitgangspunt waarin de definitie wat de Wethouder daarmee bedoelde niet is vastgelegd.

De projectleider kan nu niets anders doen dan een ontwerp maken waarin een soberder variant als uitgangspunt dient en verschillende faciliteiten zijn geschrapt in de basis. Dit leest u dan ook terug in het Raadsvoorstel en het Startdocument. De exploitant geeft aan dat dat de exploitatie flink zal drukken. Uiteraard neemt de projectleider onze input wel weer mee als “extra’s” in het te maken voorstel. U begrijpt de verwarring die er was, is er nog steeds.

Beste commissie leden, volgens mij was u heel duidelijk met het steunen van optie 2 om de Niervaert op de huidige locatie te bouwen. Het zou fijn zijn om deze onduidelijk rondom “soberder” op te lossen en de Wethouder opdracht te geven de huidige Niervaert als uitganspunt te nemen. Wethouder van Dorst heeft u toegezegd dat soberder ging over het verschil in twee varianten en niet

over glijbanen en andere faciliteiten. Wij willen u dan ook vragen dat op papier te zetten als onderdeel van het besluit wat u 17 oktober as. gaat nemen over dit Startdocument. Wit u een amendement maken of is er een andere manier om duidelijk te maken wat u bedoeld met de Niervaert vernieuwen. Dit scheelt veel discussie en komt zeker de snelheid tot realisatie en het eindresultaat ten goede.

Het tweede punt wat wij onder de aandacht willen brengen heeft betrekking op de afmetingen. In het Startdocument bij het Raadsbesluit worden namelijk diverse afmetingen genoemd. Als klankbordgroep zijn we samen met de projectleider en de specialist van Synarchis naar de optimalisatie van de ruimtes aan het kijken om daarmee een zo flexibel mogelijke exploitatie te verkrijgen. We zijn bezorgt dat deze afmetingen in het Startdocument ons straks tegenwerken “omdat dat in het startdocument nu een maal zo is afgesproken”. Het zou helpen als u duidelijk is dat deze afmetingen indicatief zijn. Daarmee geeft u ruimte om nog mee te denken vanuit de gebruikers om het complex op een andere betere manier in te delen.

Omdat mogelijk niet voor iedereen duidelijk is wat de Niervaert op dit moment is zullen jullie een uitnodigen krijgen om in november, met elkaar, de grote gebruikers en de exploitant in de Niervaert samen te komen, om daarmee voor iedereen hetzelfde beeld te geven van de huidige Niervaert.

Commissieleden, dit wordt het derde Raadsbesluit om de Niervaert op de huidige locatie nieuw te bouwen. Wij willen u vragen om alsnog een amendement op te stellen, om de toezegging van de Wethouder op 30 november aan u vast te leggen, en “soberder” daarmee op te lossen. Als tweede willen we vragen om de afmetingen indicatief te maken zodat we daar nog slim mee kunnen schuiven als dat nodig is.

Het Raadsbesluit over het Startdocument is richtinggevend en pas eind volgend jaar krijgt u het concrete uitgewerkte voorstel waar u nog altijd ja of nee tegen kunt zegen. Laten we deze kans pakken om met elkaar gelijk de juiste richting in te gaan.

Namens het bestuur van Stichting Klankbordgroep Niervaert,

Melten Dekkers