Beste Raadsleden en andere aanwezigen.

Fijn dat jullie allemaal de tijd nemen om naar ons, burgers te luisteren. Ik kom hier namens de werkgroep Ruwaard zegt Nee, namens onze buurtbewoners, maar ben ook persoonlijk direct aanwonende.

De Ruwaard is een wijk die al jaren lang een negatieve lading heeft.

- Een wijk met een zwakke en kwetsbare positie zo staat deze beschreven in de beleidsnotitie van "thuis in de buurt" als wijk met maar liefst 4 van de 5 risicodomeinen.
- *Toelichting; Het project Kwetsbaar Brabant heeft aan de hand van de indicatorenset onderzoek gedaan naar de kwetsbaarheid in de Osse wijken en dorpen. We zoomen in op de volgende domeinen: • Inkomen • Lichamelijke en psychische gezondheid • Dagelijkse bezigheden • Leefstijl • Sociale samenhang*
  Ruwaard is alleen niet kwetsbaar op lichamelijke en psychische gezondheid voor de rest scoort deze wijk het hoogte

- Juist daar wordt er gekozen voor 72 flexwoningen waar 'spoedzoekers' worden gehuisvest? Toelichting: https://www.woningmarktbeleid.nl/onderwerpen/flexwonen/doelgroepen-flexwonen/spoedzoekers
  Spoedzoekers

  Spoedzoekers zijn woningzoekenden die door uitzonderlijke situaties per direct op zoek zijn naar onderdak. Een aantal voorbeelden:

- *Huisuitzettingen en gedwongen verkoop. Bij huisuitzettingen of gedwongen verkoop, meestal door huurachterstanden, wangedrag of baanverlies, komen zij in een bijzondere en complexe groep terecht. Door financiële problemen is er geen zekerheid dat zij toekomstige huur wel kunnen betalen. Desondanks is er voor deze groep een grote behoefte naar snel beschikbare, betaalbare woonoplossingen.*
- *Tijdelijke herhuisvesting door herstructurering. Hierbij gaat het om mensen die als gevolg van ingrijpende werkzaamheden aan hun woning tijdelijk vervangende huisvesting nodig hebben. De huisvesting is tijdelijk, maar moet enigszins vergelijkbaar zijn met de te verlaten woning.*
- *Economisch daklozen. Er is een relatief nieuwe groep daklozen die we vroeger veel minder zagen, we noemen ze economische daklozen. Dat zijn mensen die redelijk zelfredzaam zijn, soms zelfs werken, maar door pech of (relatief kleine) problemen op straat belanden.*
- *Echtscheidingen en andere verbroken relaties. Bij echtscheidingen verandert een meerpersoonshuishouden of gezinshuishouden plotseling naar meerdere huishoudens. Dat heeft – door de jaarlijkse omvang van het aantal echtscheidingen in Nederland – een belangrijk effect op woningmarkt, maar ook omdat een snelle oplossing gewenst is voor tenminste één van de vertrekkende partners. Scheidingen leiden ook vaak tot financiële problematiek voor de twee 'nieuwe' huishoudens, waardoor veel woonoplossingen niet (meer) haalbaar zijn. De oplossingen moeten dus ook betaalbaar zijn. Dit allemaal kan ook gelden voor verbroken relaties tussen samenwonende personen.*
- *Ex-gedetineerden. Dit gaat voornamelijk om de groep langgestraften die langer dan zes maanden in detentie hebben gezeten, vooral omdat zij bij terugkeer in de samenleving minder snel kunnen terugvallen op huisvesting. Bij een lange gevangenisduur is het namelijk een probleem om de huur van een woning te blijven betalen, waardoor zij vaak hun woning kwijtraken. Soms kunnen zij tijdelijk terugvallen op vrienden en familie voor huisvesting, maar in sommige gevallen is dat niet zo. Daarnaast zijn zij zelf verantwoordelijk om zich op tijd in de schrijven als woningzoekende in de gewenste gemeente, een proces dat ook wat tijd inneemt. Door al deze zaken zoekt een groot deel van de ex-gedetineerden een snel toegankelijke en betaalbare woonruimte.*

- Tijdens de **info** avonden is ons **medegedeeld** hoe het gaat lopen. In het krantenbericht van 8 januari staat;
  De locaties zijn onderzocht maar deze blijven geheim, zodat er een gesprek met de omgeving wordt aangegaan.

- Waarom hebben we inderdaad andere locaties niet gebruikt zoals in het bericht van 8 januari staat? Nieuwe starterswoningen verkocht aan investeerder? Is er geen ruimte in de Dorpen? Hebben we te weinig eigen grond? Waarom lezen we dit in de krant?
  Toelichting: belastingkantoor, componistenwijk was voor starters deze vissen achter het net? Margrietveld is dusdanig minder ingrijpend verkeerstechnisch, gewandeweg bij de nog te bouwen wijken deze mensen hebben keuze? Kijk naar den Bosch (Empel) waar heel veel weerstand was en waar de plannen gewijzigd zijn en ook zelfs mensen onder hun koopcontract uit zijn gegaan!

- We mochten vragen stellen in een teams meeting over een brief, die ongeveer 25 mensen op de mat vonden…… **Dit** is niet in gesprek gaan met bewoners. **Dit** is een plan zo snel mogelijk doorduwen, zonder dat omwonenden de kans krijgen om er iets van te vinden.

- De werkelijke info waar de burgers in de meeting naar vragen kan niet worden beantwoord, zo blijkt op 30 Juni simpelweg omdat er **geen onderzoek** naar gedaan is en er geen garanties gegeven worden.

- Waarom de informatievoorziening zo slecht is wordt afgedaan met "niet handig".

- Een belangrijk punt waar bewoners **garantie over vragen** is de doelgroepen zij lezen in de krant 'spoedzoekers' en 'mensen met weinig eisen'.

- Als we dan tijdens de meeting in September vragen aan Brabant wonen of actief woningzoekenden zoals zij nu aangeven, iets anders is dan spoedzoekers dan is het antwoord "nee maar de term gebruiken we liever niet".

- Brabant Wonen geeft aan dat er 'problemen' zijn geweest op andere locaties in Den Bosch.
  Wat zegt dit over het beleid van beheer en huisvesting? Moeten wij hierop vertrouwen? Wij zijn uiteraard zelf ook een kijkje gaan nemen nu ze er al een tijdje staan…..

- Juist de gemeente weet toch uit ervaring dat het concentreren van kwetsbare doelgroepen leidt tot problematiek. Neemt de gemeente dan ook de verantwoordelijkheid als er iets mis gaat?

- Waar de buurt zich enorm zorgen om maakt is de verkeerssituatie, volgens de gemeente 'past' dit in de wijk? Er rijden momenteel 0 auto's aangezien er geen weg ligt het begrip passen is blijkbaar heel breed. Zorgen over het al bestaande parkeerprobleem in de wijk, de grote toename van verkeer in een verkeervrije omgeving. De veiligheid van onze kinderen? **Ook hier is verder geen onderzoek gedaan**.
  Toelichting: hoe kan je verklaren dat het allemaal past op gemeente modellen terwijl het bestemmingsplan sport is dat is appels met peren vergelijken. En je hebt niet eens alle mogelijke toegangswegen gezien en bent zelf niet op locatie geweest?

- Als we vragen op de meeting of er is nagedacht over alle nieuwe verkeersbewegingen en de extra geluidsoverlast. Denk u even aan de verhuizingen 1 x per 2 weken, bezoekjes, feestjes, pakketjes. Dit past ook in de wijk? **Ook hier is geen onderzoek naar gedaan.**

- Er is een aantal jaren geleden heel veel door de gemeente **geïnvesteerd** in het park om hier een gedeeltelijk natuurgebied met flora en fauna van te maken zodat we ook aansluiten op de al bestaande natuurgebieden. De groene strook blijft, is er altijd door dezelfde gemeente gezegd? Uit stukken van de WOB verzoeken blijkt dit niet de bedoeling van de gemeente want het liefst bebouwen we alles toch?

  Toelichting: zie de stedenbouwkundige verkenning van 9 april 2018

- Daarnaast willen wij ook graag de aandacht voor de dassen die zich hier huisvesten. Ook de steenmarter en uilen zitten hier.
  Toelichting: ook de migratieroute wordt hierdoor verstoord.

- **Past het ook in de natuur die in deze geen stem heeft? Ook hier is geen onderzoek naar gedaan. Het liefst maken we landelijke natuur blijkbaar gewoon stedelijk of mens en natuur het er nu mee eens zijn of niet. Laat het aansluiten op de overige natuurgebieden het is er juist een prachtige plek voor**

die verbind. Maak er een ouderenlocatie met een jeu de boules baan en een natuurspeelplek laat oud en jong elkaar daar ontmoeten. Laat de sporten verenigingen bloeien in de Ruwaard neem hier niet nog meer weg dan al is gedaan.
Toelichting: het is een bewuste keuze van mensen om hier te wonen, die keuze wordt afgenomen door het wegnemen van de keuzevrijheid voor landelijke rust en omgeving.

- De informatievoorziening vanuit Gemeente en Brabant Wonen is bewust heel selectief en in de grote vakantie periode.
  Toelichting: op 23 juni verschijnt er bij 25 huishoudens een brief de gemeente zegt later 200? En de volgende dag staat dit al in de media. Na protesten uit de wijk wordt er een gesprek gevoerd met BW en gemeente Oss om de buurtbewoners te informeren. Wij doen voorstellen om met buurtbewoners in gesprek te gaan dit is niet de bedoeling en zij houden het pad aan dat zij voor ogen hebben en houden vol dat zij de buurt juist geïnformeerd hebben. Later in de meeting zeggen ze inderdaad dat dit niet handig was, daarna vragen zij ons in welk gebied ze de volgende brief moeten verspreiden. Wij geven aan op een kaartje ongeveer 1250 adressen zij maken een bewuste keuze voor 600 adressen en van die 600 zijn er deels nog mensen uitgenodigd voor een volgende infovergadering in September. Waar ook nog steeds dezelfde presentatie wordt gebruikt als die in Juni met een paar toevoegingen om zichzelf in te dekken. Ook de antwoorden in de eerste en tweede teams meeting verschillen van elkaar zo ook weer in September bij de 2 info avonden.

- Hoe kan het dat de communicatie tussen B&W, gemeenteraad en burger zoveel te wensen overlaat. Dat er zoveel onduidelijkheden zijn terwijl er al een plan ligt? Hoe kan het dat er bij een infobijeenkomst uitspraken worden gedaan door gemeente waardoor burgers die vragen stellen zich geïntimideerd en niet gehoord voelen? Hoe kan het dat bij elke bemiddeling vanuit de werkgroep op geen enkel voorstel word ingegaan?

Tot slot;

Er wordt ons een plan gepresenteerd alsof dit al definitief is zonder dat de burgers, verenigingen en de raad door de wethouder volledig geïnformeerd zijn. Wij hebben contacten met de wijkraad en verenigingen die hier zijn gehuisvest.

Om dit aan te merken als experiment om zo de wetten te omzeilen heeft als gevolg dat de stem van de burger kan worden uitgesloten.

We hebben meer dan 750 handtekeningen verzameld van mensen uit de buurt die zich tegen deze plannen verzetten. Er komen er tot eind deze week nog meer binnen. Deze bieden wij u als gemeenteraad graag aan. Wij zijn een hechte, saamhorige en trotse buurt daarom staan we hier. Het vertrouwen is op diverse vlakken geschaad. De burgertevredenheid in Oss is hier teniet gedaan.

We verzoeken jullie dan ook als gemeenteraad onze stem te laten horen om bovenstaande te waarborgen en tegen deze plannen op deze locatie te stemmen.

Dank u.