Groei

Nijmegen

Adviesrapport commissie Groei.
Subsidieregeling Cultuur Nijmegen

De Basis
2025-2028

Meerjarige Culturele Programma's
2025-2028 & 2025-2026

Woord vooraf

In Nijmegen beoordeelt voor de derde keer een onafhankelijke adviescommissie de meerjarenplannen van de culturele organisaties, waarmee ze aanspraak willen maken op twee- of vierjarige financiële ondersteuning voor hun activiteiten en in sommige gevallen ook exploitatie. Dat is behalve een eervolle taak ook vooral heel spannend, niet in de laatste plaats omdat de afgelopen maanden het beeld lieten zien dat het verdelen van cultuursubsidies altijd gaat over het verdelen van schaarste, landelijk, regionaal en lokaal. En daarbij vallen altijd ook pijnlijke beslissingen. Dat is in deze ronde in Nijmegen niet anders en de commissie voelt zowel de opluchting en blijdschap van de organisaties die door kunnen, als de onmacht en de teleurstelling van organisaties en instellingen die geen subsidie ontvangen. De commissie weet dat ze in beide gevallen individuen raakt die zich met hart en ziel inzetten voor kunst en cultuur in Nijmegen.

De cultuurvisie Groei. uit 2019 vormt het vigerende beleid dat onder de subsidieregelingen ligt op basis waarvan de commissie naar deze plannen heeft gekeken. Daarbij constateert de commissie dat een groot deel van de organisaties in Nijmegen inmiddels gewend geraakt lijkt te zijn aan het op papier zetten van wat ze doen. Dat klinkt simpel, maar een goed plan is, daarvan is de commissie overtuigd, een resultaat van goede artistieke plannen, van sterk ondernemerschap en van een heldere visie op de meerwaarde in de stad. De plannen zijn over het algemeen beter dan vier jaar geleden. De commissie is ook verheugd over de ophoging van het budget voor zowel De Basis, als de Meerjarige Culturele Programma's. Wanneer je je echter realiseert dat een groot deel van de groei van het budget net als bij De Basis besteed is aan indexatie tijdens de kunstenplanperiode 2021-2024 en daarnaast verdampt in kostenstijgingen vanwege de hoge inflatie en vanwege het recht doen aan fair pay, dan is er meer te besteden maar was de ruimte voor de commissie beperkt om over plannen van én nieuwkomers, én iedereen die in 2021-2024 een meerjarige subsidie ontving positief te kunnen adviseren. Immers, niet alle plannen zouden kunnen worden gehonoreerd.

De commissie heeft desalniettemin met veel plezier de 48 aanvragen voor de Meerjarige Culturele Programma's en de zes aanvragen voor De Basis gelezen. Ze is tevreden dat 33 van de 48 plannen een bijdrage ontvangen, ook omdat er €300.000 aan het budget is toegevoegd. Daarnaast kunnen de instellingen uit De Basis doorgaan met waar ze mee bezig zijn. In de wetenschap dat in het najaar van 2024 nog een beoordelingsronde volgt voor de regeling Eenjarige Culturele Subsidies, vermoedt de commissie een aantal van de niet-gehonoreerde aanvragers terug te zien.

In dit rapport staan, na een uitgebreide inleiding waarin we uitleggen hoe we te werk zijn gegaan, alle adviezen van de commissie aan de gemeente. We hopen daarmee inzicht te geven in hoe we gewerkt hebben en hoe onze keuzes tot stand zijn gekomen. We wensen alle culturele organisaties, instellingen en makers succes in de periode 2025-2028.

Adviescommissie Groei.: Jenneke Harings (vz.), Bas Aaftink, Joy Arpots, Jacki Dodemontová, Marcel Kranendonk, Claudia Linders.

Inhoudsopgave

5 Inleiding
7 Opdracht en werkwijze
9 Financieel kader
11 Beoordelingscriteria
15 Conclusie en aanbevelingen
17 Slot

Adviezen De Basis

19 Openbare Bibliotheek Gelderland Zuid
22 Cultuurhuis de Lindenberg
26 Doornroosje
29 LUX
32 Stadsschouwburg Nijmegen en Concertgebouw De Vereeniging
36 Valkhof Museum

Adviezen Meerjarige Culturele Programma's

40 Beatwise
42 Beeldenwereld
44 Belangenvereniging Buitentheater
46 Breblen
48 Club Goud (In Samenwerking Met)
50 Consuming Art
52 De Basis Nijmegen
54 De Broederij
56 De Horde
58 Dziga
60 ElanArt
62 Extrapool/Knust
64 Fabrikaat
67 Festival De Oversteek
69 Festival Jazz International Nijmegen
71 Go Short
73 Hubert
75 InScience
77 Jazz & Impro Nijmegen (Podium JIN)
79 Keys to Music Foundation
81 Kultuurbarbaar
83 Kunstnacht

85 Moderne Muziek Nijmegen
87 Music Meeting
89 MuZIEum
91 New Dutch Connections
93 Nijmeegs Cabaret
95 Nijmeegse Orgelkring
97 Nimma Media
99 NOX
101 NYMA Theater
103 Otis Talent
105 P-Art
107 Perelman
109 Platform DIS
111 Platform POST
113 Poëziecentrum Nederland
115 POPOP
117 Popsport
119 Popwaarts
121 RUIS
123 Schemerlicht
125 TG Greppel
127 The Mansion
129 Theater Oostpool
131 Vasim Circus Space
133 Waalhalla
135 Wintertuin | De Nieuwe Oost

Bijlagen

138 Bijlage 1 – Overzicht alle aanvragen & financieel kader
141 Bijlage 2 – Toelichting subsidiecriteria

Inleiding

De gemeente Nijmegen investeert met trots in kunst en cultuur. Investeren in cultuur is onder meer investeren in gelukkige inwoners, in gezonde inwoners en in een aantrekkelijke stad voor bedrijven en toeristen. Hoewel het budget voor cultuur groeit, maakt het slechts minder dan 3% uit van de gemeentebegroting. En met die minder dan 3% moeten zo veel mogelijk, liefst alle inwoners van Nijmegen met kunst en cultuur in aanraking komen. Dat kan zijn op een festival of in de Schouwburg, dat kan zijn in de bibliotheek of in een exporuimte, dat kan zijn in de openbare ruimte of op school. Er zijn veel plekken waar je verwacht of onverwacht van kunst en cultuur kunt genieten. Gemeente Nijmegen vindt dat ook erg belangrijk, gezien de cultuurvisie Groei. van 2019, die nog steeds leidend is in de keuzes die de gemeente maakt. Kunst en cultuur toegankelijk voor iedereen, het vergroten van de aantrekkingskracht van Nijmegen en ruimte voor innovatie en creativiteit zijn de speerpunten uit die visie. De subsidieregelingen waarvoor de commissie Groei. adviseert zijn een afgeleide daarvan.

Het beoordelen van meerjarenplannen is geen sinecure. Dat hebben we de afgelopen maanden bij het Rijk en bij de rijksfondsen, bij provincies, bij fondsen en bij verschillende gemeenten gezien. Voor de tweede keer gaat een, met de landelijke cyclus overeenkomende nieuwe kunstenplanperiode van start, waarbij een commissie oordeelt over de aanvragen voor meerjarensubsidies. De commissie constateert daarbij dat de plannen allengs beter zijn geworden; er is meer aandacht voor het geheel, de lange termijn, de ambities en de plannen zijn over het algemeen meer uitgewerkt. Dat geldt zowel voor de aanvragers in de MCP-regeling (Meerjarige Culturele Programma's) als voor de aanvragers in De Basis, de zes grote instellingen in de stad (Openbare Bibliotheek Gelderland Zuid, Stadsschouwburg Nijmegen & De Vereeniging, Cultuurhuis de Lindenberg, LUX, Doornroosje en Valkhof Museum). De commissie zag vier jaar geleden dat er potentiële groei en professionaliseringsmogelijkheden in de Nijmeegse culturele sector zaten, en ziet nu dat de investering in de sector haar vruchten afwerpt. Zoals in het woord vooraf al aangeven is het daarom extra zuur dat gestegen kosten ervoor zorgen dat de financiële groei stagneert. Er waren weliswaar extra middelen beschikbaar, maar die gingen rechtstreeks naar het gat dat was ontstaan vanwege de inflatie, gestegen loonkosten en Fair Pay. Dat maakt dat de commissie nog veel kwetsbare begrotingen ziet, waarbij krapte (en het risico op hoge werkdruk) toch nog de boventoon voert. Dit beeld is niet voorbehouden aan Nijmegen; dit patroon zien we in het hele land.

Belangrijk om hier al te vermelden is dat de commissie ook constateert dat niet alleen een groot deel van de begroting bij de instellingen uit De Basis bestaat uit vastgoedkosten, maar dat dat ook in steeds hogere mate bij de MCP het geval is. We zien nu dat exploitatiekosten gestegen zijn; dat huurprijzen volledig worden doorberekend en dat er organisaties zijn met vastgoedvraagstukken en anticiperen op een mogelijke verhuizing naar een pand met een hogere huurprijs. Het is misschien logisch, het is sowieso de realiteit: de gemeente draagt zorg voor haar instellingen met panden, maar de verantwoordelijkheid wordt groter als ook vastgoedkosten in het middensegment hoger worden. Dat geeft mogelijk een vertekend beeld op de toch al schaarse 3% van de gemeentebegroting die gealloceerd is voor kunst en cultuur, als er van die 3% ook nog een groot deel naar vastgoed gaat.

We constateren wel dat het in krapte moeilijk groeien is. Nog steeds is de commissie kritisch op een grote mate van subsidieafhankelijkheid bij een groot deel van de organisaties; we denken dat het

mogelijk moet zijn om meer eigen inkomsten te genereren. Ook vinden we soms dat er weinig aandacht gaat naar het publiek, dat het aanbod weinig vraaggericht is en dat publieksgroei achterblijft. Maar, we realiseren ons ook dat dat ook makkelijk praten is als er met (te) weinig mensen (te) veel werk moet worden verzet en/of er met minder middelen minder programma gerealiseerd kan worden. De balans blijft moeilijk te vinden. We zien dat een aantal organisaties zich goed heeft ontwikkeld. Nog steeds zouden we graag meer plannen gehonoreerd zien dan we nu hebben geadviseerd, maar het geld was op. Nog vier jaar kunnen doorgroeien voor startende organisaties had de infrastructuur ongetwijfeld goed gedaan.

Twee kansen willen we in deze inleiding niet onbesproken laten. Landelijk constateren rijksfondsen, de Raad voor Cultuur, ministers en staatssecretarissen dat het huidige cultuurbestel, inclusief processen en regelingen, toe is aan een grondige herziening. Voormalig staatssecretaris Gunay Uslu heeft daartoe de Raad voor Cultuur al enige tijd geleden om advies gevraagd. Dat advies, Toegang tot cultuur, verscheen in januari 2024 en geeft richting aan het proces dat, ijs en weder dienende, plaats gaat vinden in de komende kunstenplanperiode (2025-2028), met als doel een nieuw bestel. Er wordt gesproken over een groot rijksfonds en een grotere rol voor de regio. De commissie ziet dat de inzet op de 025-regio vier jaar geleden groter was dan nu het geval is, en vermoedt dat daar nog kansen liggen. Dat Nijmegen (mogelijk) voor Culturele Hoofdstad 2033 wil gaan, in samenspraak met Arnhem en de regio, biedt kansen om deze samenwerkingen te intensiveren. Dat zou een mooie aanloop zijn naar 2029.

Een bedreiging noemen we ook: het huidige kabinet. De btw-verhoging, het afschaffen van de Geefwet, en het frame waarin kunst en cultuur besproken worden – kunst en cultuur zijn voor de elite! – kunnen zorgen voor een nieuwe kaalslag in de culturele sector. De commissie is blij dat dit frame in Nijmegen niet gebezigd wordt, maar alle aanslagen op de middelen voor cultuur, zullen opnieuw laten zien dat de sector kwetsbaar is en blijft. In een aantal gevallen is de sector nog niet eens hersteld van de bezuinigingsoperatie van Halbe Zijlstra uit 2013.

In de rest van dit rapport staan opdracht en werkwijze, financieel kader, beoordelingscriteria, algemene bevinden en een aantal adviezen aan de gemeente. De individuele adviezen volgen daarna: eerst De Basis, dan de MCP. Aan het eind een overzicht van alle aanvragers en bedragen.

Opdracht en werkwijze

Commissie Groei.

De commissie Groei. bestaat voor de beoordeling van de MCP en de De Basis uit:

- Jenneke Harings (vz.)
- Bas Aaftink
- Joy Arpots
- Jacki Dodemontová
- Marcel Kranendonk
- Claudia Linders

Opdracht

De commissie Groei. werkt volgens het 'Reglement Adviescommissie Groei.' zoals dat op 10 december 2019 door het college van B&W is vastgesteld. Voor de regelingen Meerjarige Culturele Programma's en De Basis waarover de commissie in dit rapport adviseert luidt de opdracht als volgt: 'De commissie heeft tot taak het college eenmaal per twee jaar schriftelijk te adviseren in het kader van de Subsidieregeling Cultuur Nijmegen 2025.'

Werkwijze MCP

Op 25 januari 2024 heeft de commissie gesproken met de gemeente over mogelijke aanpassingen in de regeling. Dat heeft onder andere geleid tot het terugbrengen van de subsidiecriteria: het werden er drie waarop alle plannen zouden worden beoordeeld. Op 1 april was de deadline voor de regeling MCP. De commissie kwam op 18 april voor het eerst bij elkaar. Op 22 april had de commissie de beschikking over alle stukken van 48 aanvragers voor de beoordeling van de MCP. Pitches met alle aanvragers vonden plaats van 22-25 april en van 13-17 mei. De aanvragers hadden de gelegenheid om tien minuten hun plan toe te lichten en daarna had de commissie een vraaggesprek van 15 tot 20 minuten.

Alle commissieleden hebben alle plannen gelezen. Vooraf is afgesproken welke plannen in welke vergadering besproken zouden worden. Twee commissieleden brachten ter voorbereiding op de vergadering een schriftelijk preadvies uit, waarbij de aanvraag getoetst werd aan de drie criteria. Tijdens deze vergaderingen zijn de oordelen van de commissie tot stand gekomen, waarbij alle plannen in eerste instantie individueel zijn beoordeeld. Bij mogelijke belangenverstrengeling hebben enkele commissieleden niet mee geadviseerd; dat kwam in een enkel geval voor.

Na de individuele beoordeling van alle plannen bleek het budget ontoereikend voor de plannen die positief werden beoordeeld. De commissie heeft ook de opdracht om de integraliteit van alle plannen te beoordelen. Na nog twee integrale vergaderingen werd het advies van de commissie definitief. Daarbij tekent de commissie aan dat ze positief adviseerde over 38 van de 48 plannen, maar dat het budget ontoereikend was om alle 38 aanvragers ook te honoreren. Daartoe heeft de commissie alle aanvragen opnieuw bekeken en in integraliteit beoordeeld, waarbij ze heeft geconcludeerd dat de 5 aanvragers met positief advies die als laatste zijn afgevallen minder goed scoorden op het criterium 'meerwaarde voor de stad'.

Voor de zomer zijn de adviezen met de aanvragers gedeeld om ze te checken op feitelijke onjuistheden. Deze zijn na de zomer verwerkt. Op 3 september zijn de adviezen in het college vastgesteld en overgenomen.

Werkwijze De Basis

Op 15 juni was de deadline voor de regeling De Basis. Op 28 juni had de commissie de beschikking over alle stukken van zes aanvragers voor de beoordeling van De Basis. Pitches met alle aanvragers vonden plaats op 27 en 29 augustus. De aanvragers hadden de gelegenheid om tien minuten hun plan toe te lichten en daarna had de commissie een vraaggesprek van ongeveer een half uur. Op de dagen dat de aanvrager pitchte is ook het plan integraal besproken.

Alle commissieleden hebben alle plannen gelezen. Vooraf is afgesproken welke plannen in welke vergadering besproken zouden worden. Alle commissieleden brachten ter voorbereiding op de vergadering een schriftelijk preadvies uit, waarbij de aanvraag getoetst werd aan drie criteria: artistieke kwaliteit, uitvoerbaarheid en meerwaarde voor de stad. Tijdens de pitch- en vergaderdagen zijn de oordelen van de commissie tot stand gekomen, waarbij alle plannen individueel zijn beoordeeld. De geadviseerde bedragen zijn de bedragen die de gemeente heeft vastgesteld voor deze ronde van De Basis.

Adviezen

De pitches en de vergaderingen zijn genotuleerd door secretaris Jack Orsel. De adviesteksten zijn geschreven door Boudewijn Smid. De inleiding is geschreven door de voorzitter van de commissie, Jenneke Harings.

Feitelijke onjuistheden

Alle aanvragers van zowel MCP als De Basis hebben de kans gekregen om aan te geven of er feitelijke onjuistheden in hun adviestekst stonden. De gemeente heeft getoetst of het ook daadwerkelijk om feitelijke onjuistheden ging; die zijn aangepast. De commissie heeft gekeken of teksten bij niet-feitelijke onjuistheden (maar interpretatiekwesties, of anders) aangepast konden worden voor de duidelijk- en leesbaarheid. Dat is in een aantal gevallen gebeurd. Dit heeft niet tot andere oordelen of inzichten geleid.

Rapport

Het volledige rapport is in oktober 2024 vastgesteld in het college van B&W.

Financieel kader

Vier jaar geleden is gemeente Nijmegen gestart met het professionaliseren van haar financiering van kunst en cultuur. Met een cultuurvisie, subsidieregelingen en extra middelen is er ruimte gekomen voor het brede spectrum van kunst en cultuur. Nu, vier jaar later, zien we daar het resultaat van. Er stromen nieuwkomers door uit de eenjarige regeling, aanvragers zijn geprofessionaliseerd door de coronaregeling Weerbaar & Wendbaar. Kortom, er zit dynamiek in de sector. Dat blijkt ook uit het coalitieakkoord waarbij extra middelen beschikbaar zijn gesteld voor kunst en cultuur. Toch constateert de commissie dat het budget voor de MCP niet evenredig is meegegroeid met de ambitie die uit de cultuurvisie spreekt. Zeker niet, als je kostenstijgingen als resultaat van inflatie, fair pay en cao-onderhandelingen meeneemt. Vier jaar geleden zagen we veel potentieel in Nijmegen en dat zien we nu terug in het aantal aanvragers en de kwaliteit van de plannen. We zijn daarover positief, maar we hebben helaas niet in alle gevallen positief kunnen adviseren.

Financieel plaatje

	Beschikbare bedrag 2021-2024 (prijspeil 2024)	Beschikbare bedrag 2025-2028	Aangevraagd bedrag	Overvraag
MCP	€1.604.555*	€2.135.578**	€3.549.315	€1.413.737
De Basis	€19.675.793	€21.662.505	Nvt	Nvt

* *Het startbedrag voor de MCP in 2021 was €1.100.000. Daar zijn in 2023 een aantal tweejarige subsidies bijgekomen. Inclusief indexatie van de organisaties en instellingen die in 2024 middelen uit de MCP-regeling krijgen is €1.604.555 het beschikbare bedrag in 2024.*

** *Was bij aanvang vastgesteld op €1.800.000.*

Meerjarige Culturele Programma's

Voor de deelregeling Meerjarige Culturele Programma's is in de periode 2025-2028 jaarlijks een bedrag van €2.135.578 beschikbaar. Het subsidieplafond is deze ronde bereikt; er zijn zelfs extra middelen gekomen. Het verschil met het bedrag dat voor de instellingen in De Basis beschikbaar is, is groot. Dat herkent de commissie ook van andere gemeenten; overheden dragen immers bij aan de exploitatie van deze grote organisaties, met grote gebouwen. Toch stelt de commissie de vraag of een nog bredere en grotere meerjarige ondersteunde groep culturele organisaties en instellingen niet voor nog een diverser en steviger cultuurbestel zorgt, dat voor meer Nijmegenaren te bereiken is. Voor het verder uitbreiden van meerjarig ondersteunde organisaties en instellingen zouden dan extra middelen moeten komen.

Ook belangrijk te vermelden is dat de commissie verwacht dat de instellingen die voor twee jaar financiële ondersteuning ontvangen over twee jaar weer zullen aanvragen. Daarnaast verwacht de commissie ook dan weer nieuwkomers, of terugkomers die nu buiten de boot vallen. Rondom de aanvraagronde over twee jaar spelen veel onzekerheden, die soms ook buiten de verantwoordelijkheid

van de gemeente vallen. Wat doet bijvoorbeeld het nieuwe kabinet, met de btw, met de geefwet, en met de landelijke investeringen in kunst en cultuur? Maar ook is het onduidelijk welk budget over twee jaar beschikbaar is voor de MCP. Op zijn minst het totaalbedrag voor de organisaties die nu voor twee jaar een bijdrage ontvangen (€587.452 +indexatie). Omdat je wil behouden wat je hebt, maar mogelijk ook nog wil groeien – Groei is nog steeds het vigerende cultuurbeleid – is de vraag of dit bedrag mogelijk nog wat groter moet worden.

Eenjarige Culturele Subsidies

Om aan te kunnen vragen bij de deelregeling Meerjarige Culturele Programma's dient een zekere continuïteit in de organisatiestructuur en in de ingediende plannen aanwezig te zijn. Waar de commissie daar te weinig van overtuigd was en waar de plannen zich nog te veel richten op losstaande projecten, heeft de commissie besloten op dit moment niet positief te adviseren. Wel verwacht (en hoopt) de commissie een aantal aanvragers in oktober 2024, als de subsidieronde Eenjarige Culturele Subsidies 2025 plaatsvindt, terug te zien. Toch is de commissie voorzichtig: het subsidieplafond voor deze regeling is jaarlijks slechts €300.000.

Beoordelingscriteria

De opdracht voor de commissie is om bij haar advisering de aanvragen te toetsen aan de criteria en de voorwaarden die zijn vastgesteld in de subsidieregeling. Voor zowel de MCP als De Basis luiden deze criteria als volgt:

- **Artistieke kwaliteit** | Kernbegrippen voor de beoordeling van kwaliteit zijn vakmanschap, zeggingskracht en oorspronkelijkheid. Het gaat niet uitsluitend om bewezen kwaliteit, voortkomend uit eerder opgedane ervaring, maar ook om potentiële kwaliteit.
- **Uitvoerbaarheid** | Bij dit criterium beoordelen we in hoeverre de aanvrager een realistisch en uitvoerbaar plan presenteert. In dit criterium komen ook Fair Practice Code en Governance Code Cultuur aan bod.
- **Meerwaarde voor de stad** | Hier wordt getoetst of de activiteiten van toegevoegde waarde zijn op het bestaande aanbod in de stad. Er wordt gekeken of ze bijdragen aan de diversiteit van het totale aanbod in de stad. Ook wordt bekeken in hoeverre de organisatie een nieuw en/of meer divers publiek bereikt en in hoeverre een aanvrager zich bewust is van de doelgroep die hij bereikt.

Voor de toelichting op de beoordelingscriteria verwijzen we naar de 'Subsidieregeling Cultuur Nijmegen' (zie bijlage 3). Wel willen we bij een aantal criteria opmerkingen maken.

De commissie heeft alle plannen individueel beoordeeld en alle criteria moeten in beginsel voldoende zijn om tot een positief advies te komen. We hebben 38 plannen positief beoordeeld, waarna we in de integrale afweging vanwege het subsidieplafond enkele plannen alsnog hebben moeten afwijzen. De commissie concludeert dat op het criterium meerwaarde voor de stad het verschil is gemaakt.

Opmerkingen beoordelingscriteria

Artistieke kwaliteit & participatie en educatie

Belangrijk om te vermelden is het criterium artistieke kwaliteit. Over artistieke kwaliteit valt veel te zeggen, getuige ook het proefschrift Een waardevol oordeel, dat begin 2024 verscheen. Artistieke kwaliteit is een 'open norm, zogezegd, die in de praktijk invulling krijgt', aldus Pieter Bots, de auteur van het proefschrift en al jarenlang senior beleidsmedewerker bij de Raad voor Cultuur. We hechten er waarde aan om dit hier te benoemen, omdat we zelf hebben gezien dat een aantal aanvragers die zich bezighouden met cultuureducatie en -participatie, buiten de boot vallen. Er wordt vaak gezegd dat educatie en participatie als vanzelf minder kans maken. Dat is niet het geval. We hebben ook de educatie- en participatieplannen beoordeeld op vakmanschap, zeggingskracht en oorspronkelijkheid. Dat betekent dat we in het kader van educatie en participatie altijd benieuwd zijn naar: met wie (welke makers) werk je? Hoe zien de programma's eruit voor de deelnemers? Wat wil je bij de deelnemers teweegbrengen? Dat is niet anders dan bij producerende of presenterende instellingen.

Uitvoerbaarheid

- Toelichting op de begroting | Meer dan eens misten we als commissie een toelichting op de begroting. Met een toelichting op de begroting kun je beoordelen of een bulkbedrag voor, bijvoorbeeld marketing & communicatie, een logisch bedrag is. Waaraan het bedrag wordt uitgegeven en hoe die post tot stand is gekomen. Net als bij bijvoorbeeld een bulkbedrag voor personeelskosten. Soms biedt het plan specificatie, maar zo nu en dan tastten we echt in het duister. We hebben gezien dat een toelichting op de begroting niet verplicht is opgenomen in de regeling. We hebben er dus niemand kritisch op beoordeeld, maar we vinden het hier de moeite van het vermelden waard.
- Eigen inkomsten/ondernemerschap | We noemden het eerder al: het valt op dat er in weinig begrotingen blijk gegeven wordt van eigen inkomsten. Dat staat in zekere zin los van de subsidie-afhankelijkheid, maar geeft wat ons betreft een beeld van de financieringsmix in Nijmegen. Het geldt voor kleinere instellingen meer dan voor grote; dat is ook logisch, want het heeft vaak ook met een gebrek aan tijd te maken. Toch zou hierop inzetten op termijn iets kunnen opleveren, zeker omdat we al beargumenteerd hebben dat er altijd te weinig middelen zullen zijn.
- Gelieerde rechtspersonen | Vaker dan eens merkten we op dat verschillende stichtingen, bv's en of andere rechtspersonen verbonden zijn aan de aanvrager. We hebben daartoe jaarverslagen van de gelieerde rechtspersonen opgevraagd, maar deze waren niet verplicht; we hebben ze ook niet altijd gekregen. Om een goed beeld te krijgen van de financiële stromen, en daarmee ook van de subsidie-behoefte, vindt de commissie dat deze stukken in de toekomst onderdeel zouden moeten uitmaken van de subsidieaanvraag.
- Publiek en bezoekersaantallen | Het gaat niet, of dan zeker toch niet alleen, over bezoekersaan-tallen wanneer we als commissie plannen beoordelen. Toch valt het ons op dat een visie op en kennis van het (Nijmeegse) publiek in de plannen regelmatig ontbreekt. Kennis van het publiek is onontbeerlijk, ook als het gaat om nieuwe publieksstrategieën. De communicatie- en marketing-paragrafen van een aantal van de beoordeelde organisaties zijn algemeen en weinig concreet. Daardoor kan ook niet beoordeeld worden wie in Nijmegen bereikt worden of op welke doelgroepen op welke manier extra wordt ingezet. Daar zou de commissie graag meer inzicht in hebben gekregen.

Verbinding met andere domeinen

In de cultuurvisie Groei. wordt de maatschappelijke betekenis van kunst en cultuur breed uitgemeten. Het gaat dan met name over de verbinding van kunst en cultuur met andere domeinen, zoals het sociale domein (zoals zorg, wijkgericht werken), economie (zoals toerisme, binnenstad), onderwijs en meer. De intrinsieke waarde van kunst en cultuur staat voorop, maar vanwege die intrinsieke waarde kunnen kunst en cultuur ook waarde hebben op andere domeinen. We zien dat er wel degelijk veel organisaties zijn die zich bezighouden met maatschappelijke vraagstukken: in wijken, binnen de zorg of anderszins. Problematisch is dat dit soort projecten vaak alleen met cultuurgeld worden gefinancierd en dat ze vaak incidenteel plaatsvinden. Er is nauwelijks ruimte om dit structureel aan te pakken. Meer en meer zien we voorbeelden waarin of overheidsafdelingen of organisaties vanuit verschillende domeinen samenwerken om dit soort projecten te financieren. Het zou mooi zijn als gemeente Nijmegen hiertoe ook de handschoen oppakt.

Hoe hebben we naar de codes gekeken?

Fair Practice

We zien dat veel organisaties zich bewust zijn van Fair Practice. Dat is mooi. We zien echter ook dat het daarbij erg vaak gaat over Fair Pay, en niet over de rest van de Fair Practice. Fair Practice bestaat uit vijf kernwaarden (solidariteit, diversiteit, vertrouwen, duurzaamheid en transparantie) en drie principes (Fair Pay, Fair Chain en Fair Share). Een van de belangrijkste vinden we als commissie gezond en veilig werken en dat gaat verder dan alleen Fair Pay. We zien vertrouwenspersonen terugkomen in plannen, gedragscodes en er wordt aandacht aan sociale veiligheid besteed. We blijven benadrukken dat aandacht voor alle elementen uit deze code aandacht verdienen. Dat niet alles tegelijk kan, daar hebben we ook begrip voor.

Governance Code Cultuur

Deze code valt eigenlijk (deels) onder de transparantie van de Fair Practice. Weet je wie de beslissingen maakt? Heeft je bestuur of je rvt een statuut? Is er een aftreedschema. Zo heeft deze code acht principes waarover je als culturele organisatie na zou moeten denken. Ook als je maar een kleine organisatie bent. We zien te vaak nog terug dat men de Governance Code onderschrijft, maar dat niet duidelijk wordt wat het onderschrijven betekent.

Code Diversiteit & Inclusie

Deze code blijft een hoofdbreker: niet iedereen hoeft alles voor iedereen te doen. Kies je publiek. Wel vindt de gemeente dat je een inspanning moet leveren om je publiek te verbreden en/of te vergroten en dat alle culturele organisaties samen alle Nijmegenaren zouden moeten bereiken. Dat is natuurlijk veel gevraagd. Maar toch zien we weinig terug van inspanningen op de vier P's: programma, personeel, publiek en partners. Daar liggen kansen.

Een aantal algemene opmerkingen

Maximaal aantal pagina's

Dit keer was de regeling streng in het aantal toegestane pagina's. Dat gold alleen voor de MCP. De instellingen in De Basis waren vrij in het aantal woorden. Het is goed om het aantal voor de MCP iets te verhogen en die voor De Basis in te perken. Een maximum van 20 pagina's is gangbaar. Iets te vaak hoorden we nu dat er toch net te weinig ruimte was om goed uit te kunnen leggen wat de komende vier jaar de plannen en strategie zijn.

Vestigingsklimaat voor makers

Meer organisaties dan vorige rondes zijn zich bewust van het feit dat een stad waar makers wonen, meer mogelijkheden bieden. Ze willen zich inzetten voor makers, al dan niet door talentontwikkeling. Nog steeds is Nijmegen geen echte makersstad – en wordt gezegd dat Arnhem de maakstad is, vanwege ArtEZ, en Nijmegen de presentatiestad – maar eigen makers zijn voorbeelden voor anderen en

aanjagers van talentontwikkeling, verandering en het bereiken van jonge mensen. De commissie is verheugd dat er makers zijn die in de MCP-regeling terecht zijn gekomen, zoals De Staat en Sven Ratzke.

Blik op de disciplines

Vier jaar geleden misten we als commissie de discipline theater, nu zien we dat theater zeker vertegenwoordigd is in de MCP, met Schouwburg, LUX en De Lindenberg als presentatieplekken. We vinden dat een mooie toevoeging aan de brede infrastructuur die Nijmegen rijk is. (Pop)muziek is nog altijd flink vertegenwoordigd en de beeldende kunst trekt ook aan, met een mooie mix van organisaties. Het is nog steeds een zegen voor de stad dat aanvragers niet binnen genres moeten aanvragen. Organisaties zoals Schemerlicht, Hubert en Kunstnacht kunnen zich op die manier multidisciplinair ontwikkelen, zonder dat ze in hokjes hoeven te passen.

Daarbij ziet de commissie dat er vanuit de eenjarige subsidies en coronaregelingen zeventien nieuwkomers een aanvraag hebben ingediend, waarbij er over acht plannen positief is geadviseerd en over negen plannen niet. De meeste komen uit de Eenjarige Culturele Subsidies; de commissie constateert dat doorstroom mogelijk is. Er zijn niet veel organisaties die na de afgelopen vier jaar niet opnieuw hebben aangevraagd. Van de aanvragers die we terugzien, ontvangen helaas zes een negatief advies.

Conclusie en aanbevelingen

Naar aanleiding van de discussies tijdens het bespreken van de aanvragen, de integrale afweging en de algemene bevindingen doet de commissie een aantal aanbevelingen.

- **Broedplaatsen** | We hebben al vaak gepleit voor maakplekken, third places, broedplaatsen. Plekken waar geëxperimenteerd kan worden door makers, waar gepresenteerd kan worden door makers en mogelijkmakers. Waar dingen mogen mislukken. De gemeente ontwikkelt op dit moment haar broedplaatsenbeleid, de commissie wil hier nogmaals meegeven dat broedplaatsen als culturele hubs belangrijk zijn bij gebiedsontwikkeling, maar ook in de wijken. Ze vormen een katalysator voor een gebied en zijn placemakers. Ze ziet de uitwerking van het broedplaatsenbeleid met veel plezier tegemoet – en hoopt hierin de samenwerking met vastgoed ook terug te zien.
- **Vastgoed** | De gemeente is verantwoordelijk voor de gebouwen van de organisaties in De Basis. Ook in de MCP zien we huisvestingsproblematiek: organisaties zijn op zoek naar nieuwe panden, en/of de huisvestingskosten zijn zo gestegen dat ze van invloed zijn op (het aantal) activiteiten van een organisatie. De commissie hoopt dat de afdelingen cultuur en vastgoed (en mogelijk gebiedsontwikkeling) de komende jaren samen optrekken om deze problematiek het hoofd te kunnen bieden.
- **Integrale aanpak** | Dat geldt ook voor de verbinding met andere domeinen. Wil je kunst en cultuur structureel inzetten bij wijkaanpak, gebiedsontwikkeling, binnenstad, economie, enzovoort, dan zal dat in gezamenlijkheid moeten. Dat gaat ook over het nadenken over voorzieningen, dat gaat ook over financiële mogelijkheden voor kunst en cultuur binnen andere domeinen bij andere afdelingen van de gemeente.
- **Nachtcultuur** | De gemeente denkt ook na over beleid op het gebied van nachtcultuur. Daar kunnen bovengenoemde maak- en presentatieplekken een rol in spelen, maar de commissie adviseert ook na te denken over financiering van de nachtcultuur, die in de MCP nog niet goed terug te zien is. Er zijn voorbeelden in het land waarbij een nachtvisie gepaard gaat met al dan niet eenmalige subsidieregelingen om de nachtcultuur een boost te geven. De commissie vindt dat aansprekende voorbeelden.
- **Infrastructuur** | De commissie ziet dat in de MCP weinig plek is voor participatie en educatie. De educatie is belegd bij De Lindenberg, en komt in sommige andere plannen terug. Participatie zit voor een deel ook bij de amateurkunst. Toch kan het volgens de commissie geen kwaad deze waardevolle onderdelen van het culturele ecosysteem eens onder de loep te leggen en te bekijken of iedereen toegang heeft tot kunst en cultuur, via educatie of participatie.
- **Publiek** | Zowel actieve als passieve cultuurparticipatie is waardevol. De commissie ziet dat de kennis over het publiek hier en daar nog wat te wensen overlaat. Investeren in gezamenlijk publieksonderzoek, al dan niet op basis van doelgroepsegmentatie, al dan niet geïnstigeerd door de gemeente, kan waardevol zijn om zicht te krijgen op welke Nijmegenaren wel en welke niet worden bereikt. Op die manier kan de culturele sector ook gerichter inzetten op Nijmegenaren die nog niet bereikt worden. Niet iedereen hoeft er voor iedereen te zijn, maar in gezamenlijkheid wil je er wel voor iedereen zijn.
- **Festivalhuis** | Het festivalhuis is ook door de commissie enthousiast ontvangen. De commissie had gehoopt er meer van terug te zien: afstemming over wanneer de festivals plaatsvinden, efficiëntie in de backoffice, mogelijke andere samenwerkingen. Dat betaalt zich nog niet uit, hoewel de aanvragers wel spreken van positieve effecten. De commissie hoopt dat hier nog een efficiëntieslag gemaakt wordt, onder meer over de afstemming in de data.

- **Museumvisie** | De commissie heeft geadviseerd de aanvraag van het muZIEum niet te honoreren, omdat deze te weinig aansloot bij de uitgangspunten van de regeling en van Groei. Dat neemt niet weg dat ze de meerwaarde van het museum voor de stad heel groot vindt. Vier jaar geleden vond iets vergelijkbaars plaats met De Bastei. De commissie pleit nu voor een museumvisie, waarin Valkhof Museum, muZIEum, De Bastei, doorontwikkeling Wereldmuseum, maar ook Nationaal Fietsmuseum Velorama, Museum Kinderdorp Neerbosch, Gebroeders van Lymborchhuis, Museum voor Anatomie en Pathologie en misschien zelfs het Huis van de Nijmeegse Geschiedenis een plek krijgen. Musea gaan over erfgoed én over kunst en cultuur. Ze passen niet helemaal, soms helemaal niet, bij de uitgangspunten van de cultuurvisie, maar ze zijn belangrijk voor de stad, haar erfgoed, haar aantrekkingskracht. Ze kunnen elkaar ook versterken. De commissie is van mening dat een integrale visie op het museumlandschap in Nijmegen, én de ondersteuning vanuit de gemeente daarvan, de musea steviger kan positioneren.
- **Nieuwkomers** | De afgelopen jaren heeft een aantal organisaties gewerkt met nieuwkomers en vluchtelingen. Sommige van die organisaties zijn nu ook weer uit beeld. Kunst en cultuur helpen bij de zorg voor vluchtelingen en andere nieuwkomers, bij je ergens welkom voelen en bij de integratie. Belangrijk, aldus de commissie. Omdat we organisaties hebben zien komen en gaan, spreken we de wens uit dat het werken met vluchtelingen verduurzaamd kan worden.
- **MCP over twee jaar** | Een groot deel van de aanvragers heeft voor twee jaar aangevraagd. Dat betekent dat ze over twee jaar weer moeten aanvragen. De commissie vraagt de gemeente om de kaders voor over twee jaar zo snel mogelijk vast te leggen, en de extra middelen die nu in de MCP zijn gekomen structureel te maken. Als die extra middelen over twee jaar niet beschikbaar zijn, zal de MCP-ronde in 2026 (voor 2027-2028) lijken op een bezuiniging.
- **Culturele Hoofdstad** | De commissie vindt het getuigen van moed en dapperheid om te verkennen of Nijmegen culturele hoofdstad kan worden in 2033. Ze denkt dat er met wat er nu is een mooie basis ligt.
- **025 & het nieuwe bestel** | We herhalen het advies hier ook nog eens. Kijk verder dan de stadsgrenzen en trek samen op. Dat lukt al als het gaat over culturele hoofdstad, maar er is misschien nog wel meer te halen. Houd de landelijke ontwikkelingen over het nieuwe bestel scherp in de gaten. Meld je, waar het kan, als gemeente die wil experimenteren – en loop op de troepen vooruit.

Slot

Het is voor de commissie mooi om de ontwikkeling te zien die vanaf 2019, vanaf het verschijnen van de cultuurvisie, is ingezet. Nijmegen is een stad waar kunst en cultuur thuishoort. Het organiseren van kunst en cultuur voor iedereen is met deze budgetten nog best ingewikkeld; en kijk je landelijk naar wat per hoofd van de bevolking in gemeenten aan kunst en cultuur uitgegeven wordt, dan is er ook in Nijmegen nog groei mogelijk. Maar we zien, al met al, ook nu al groei. En bloei. Het wordt steeds duidelijker dat cultuur bijdraagt aan brede welvaart. Aan hoe gelukkig mensen zijn. En aan een gezonde en sociale samenleving. Ook in Nijmegen.

Beleidsplan

De Basis

2025-2028

Openbare Bibliotheek Gelderland Zuid

Bibliotheekorganisatie

Over de instelling in 2025 - 2028

In de afgelopen beleidsperiode heeft de Openbare Bibliotheek Gelderland Zuid (OBGZ) de beweging gemaakt van aanbod- naar vraaggericht. In de komende periode (2025-2028) wil ze impactgericht gaan werken. Ze concentreert zich op maatschappelijke problemen en zoekt naar oplossingen die de levens van inwoners uit hun werkgebied positief beïnvloeden. Hierbij richt de OBGZ zich meer dan ooit op gelijke ontwikkelkansen voor iedereen en haar rol als aanjager van de maatschappelijke dialoog.
Vier gebieden vormen de komende jaren de rode draad van de dienstverlening van de OBGZ. Zo richt ze zich ten eerste op 'Ontwikkeling jeugd': ieder kind en iedere jongere hebben dezelfde kansen om zich te ontwikkelen tot een (digi)taalvaardige, nieuwsgierige en geïnformeerde burger. Daarnaast richt ze zich op 'Taal & Digitale groei: iedere volwassene kan meedoen in de talige en digitale maatschappij. Verder is de bibliotheek een plek voor 'Kennis, Ontmoeting & Verblijf'. En ten slotte ligt de focus op 'Ontspanning, Verdieping & Verrijking': iedereen heeft fysiek en digitaal, zonder drempels toegang tot inspirerende literatuur en cultuur.

Subsidieadvies

De commissie adviseert €6.937.653 toe te kennen voor een periode van vier jaar.

Inhoudelijke beoordeling aan de hand van de criteria

Artistieke kwaliteit
De OBGZ draagt met drie heldere programmalijnen bij aan de cultuurvisie Groei.: kunst en cultuur voor en door iedereen, het vergroten van de aantrekkingskracht van Nijmegen door middel van cultuur en ruimte voor innovatie en creativiteit. In al deze programmalijnen prevaleert de betekenis voor de samenleving.

De komende beleidsperiode gaat de OBGZ nog meer impactgericht werken. Impactgericht werken betekent dat de aanvrager kwaliteit verkiest boven kwantiteit. In eigen woorden: 'We zijn dus niet zo zeer gericht op méér activiteiten, méér bezoekers en méér leden, maar op de kwaliteit van ons aanbod en waardevol gebruik van de bibliotheek, waarmee we uiteindelijk ook impact creëren op persoonlijke levens.' Onderdeel van deze ontwikkeling is ook dat de OBGZ niet langer denkt in 'leden', maar in 'betrokken gebruikers' van al haar vestigingen. Daarmee laat de aanvrager zien met zijn tijd mee te gaan.

In het verlengde van impactgericht werken onderzoekt de OBGZ hoe zij het effect van haar inspanningen beter meetbaar kan maken. Zodat ze - naar eigen zeggen - de juiste dingen doet, op het juiste moment, voor de juiste doelgroep, op tijd kan bijsturen én haar meerwaarde kan laten zien. Dat juicht de commissie toe. Ze is onder de indruk van de maatschappelijke rol die de OBGZ vervult. Ze wil de

aanvrager wel op het hart drukken de culturele waarden hoog op de agenda te houden en niet te laten ondersneeuwen te midden van alle sociaal- maatschappelijke functies. De commissie had graag een uitgebreidere visie gelezen op de waarde van taal, boeken lezen in het algemeen en van literatuur in het bijzonder.

Uitvoerbaarheid
De OBGZ overlegt een beknopte maar sterke aanvraag waarin de professionaliteit in alle lagen van de bedrijfsvoering naar voren komt. De plannen sluiten aan bij de programmalijnen en ogen realistisch. Bovendien constateert de commissie dat de plannen mooi aansluiten bij de cultuurvisie Groei.

De begroting is helder maar rudimentair. De commissie constateert dat de subsidiebehoefte stevig toeneemt: van 6,9 miljoen euro in 2025 tot 7,8 miljoen euro in 2028. De verklaring daarvoor is een stijging in personele lasten en huisvestingskosten. Loffelijk is het streven om 80 procent van de gemeentelijke subsidie te laten terugvloeien in de lokale economie. De commissie had graag gelezen waarom dat percentage nu nog op het niveau van 65 procent zit. De grootste financieringsposten in deze aanvraag zijn personele kosten - het kapitaal van de organisatie - en de exploitatie van de locaties. De commissie vindt het goed dat er een paragraaf aantrekkelijk werkgeverschap is opgenomen in de aanvraag, al is deze weinig concreet. Vooral het vinden van vrijwilligers is een risico, waarop de commissie graag reflectie had gezien. Voor de afzonderlijke activiteiten worden fondsen aangeschreven. De commissie had deze financiering graag teruggezien op de begroting, omdat daarmee helderder wordt hoeveel geld naar projecten en daarmee specifiek naar cultuur gaat.

Met de nieuwe Bibliotheekwet komt meer geld beschikbaar om bibliotheekvoorzieningen (weer) voor iedereen bereikbaar te maken. De Bibliotheek heeft plannen voor de herinrichting van de Mariënburg, de doorontwikkeling van de vestiging in Dukenburg en de opening van een vestiging in Nijmegen-Noord. De commissie hoopt dat extra middelen van het Rijk voor bibliotheken, die via de gemeente verdeeld worden, ingezet kunnen worden voor de ontwikkeling van deze locaties. Dat deze ontwikkelingen buiten deze aanvraag is gehouden is logisch, maar geeft een vertekend beeld van de subsidiebehoefte van de bibliotheek.

De codes staan adequaat beschreven. De Governance Code Cultuur wordt punt voor punt behandeld en nageleefd. Prijzenswaardig vindt de commissie dat de reflectie op de Fair Practice Code verder gaat dan alleen fair pay, maar ook ingaat op fair share en fair chain. Van een organisatie met een groot medewerkersbestand en honderden vrijwilligers had de commissie wel een visie op sociale veiligheid verwacht.

De aanvrager overlegt een sterke marketingparagraaf met een heldere visie op 'boeien en binden'. De OBGZ is nu vijf jaar bezig met het verzamelen van data van haar doelgroepen om meer impactgericht te kunnen werken. Dat juicht de commissie toe, maar ze had wel graag een concretisering van deze aanpak willen lezen. Sterk vindt de commissie dat aanvrager die data ook met de andere instellingen in De Basis en de gemeente wil delen, zodat geen dubbel werk wordt gedaan.

Meerwaarde voor de stad
Vroeger gingen mensen naar de bibliotheek voor een boek of voor een cd. De OBGZ is nu een huiskamer van de stad waar informatie gedeeld wordt en ontmoeting belangrijk is. De aanvrager is in die landelijke ontwikkeling prima meegegaan en staat open voor iedereen. Ze draagt met haar activiteiten bij aan een inclusiever Nijmegen, een stad waarin mensen elkaar verstaan en begrijpen en iedereen gelijke ontwikkelkansen heeft. Met het Taalcafé, Taalhuis en het Digitaal Café stimuleert de Bibliotheek

de talige en digitale vaardigheden van Nijmegenaren, niet alleen in haar vestigingen, maar op verschillende locaties in de wijk. Ook speelt ze een belangrijke rol in de gezinsaanpak van laaggeletterdheid.

Een sterk punt is dat de OBGZ datagedreven invulling geeft aan haar rol in de stad. Ze schuift aan bij het overleg in de brede sociale basis, maar is nog niet altijd de natuurlijke partner die ze zou willen zijn. Ook het feit dat de OBGZ deelnemer is in de Cultuur en Welzijn Alliantie kan veel opleveren. De commissie vindt deze alliantie een aansprekend voorbeeld van de synergie van twee domeinen, die ook in het gesprek met de gemeente iets zou kunnen opleveren. Daarnaast werkt OBGZ met alle literaire partners in de stad intensief samen aan aansprekende programmering, zoals Kletskoppen Kindertaalfestival, een Avond vol Boeken, en Kids'n' Billies. De commissie hoopt dat de aanvrager zich ook blijft verbinden met andere culturele instellingen.

De Code Diversiteit & Inclusie heeft de aanvrager goed in het vizier. De OBGZ werkt volgens de vier P's: publiek, partners, programma en personeel. Zes thema's, voortgekomen uit teambesprekingen en personeelsdagen, kregen een specifiekere uitwerking. 'In totaal zijn inmiddels 33 specifieke acties uitgevoerd om de organisatie op dit vlak te verbeteren, van genderneutrale toiletten tot een inclusievere selectieservice,' aldus de aanvrager. Hij constateert zelf dat vooral in de diversiteit en inclusie van het personeel nog een slag te winnen valt. De commissie hoopt dat de OBGZ daarin de komende beleidsperiode de nodige stappen zet.

Voor iedere leeftijdscategorie en doelgroep zijn er activiteiten of een event. Een sterk streven vindt de commissie dat de OBGZ niet alleen haar doelgroepen goed wil bedienen, maar ze in het kader van community building ook onderling wil verbinden en ze een stem wil geven in de ontwikkeling van de bibliotheek(locaties) via het principe of-by-for all. De aanvrager wil meer gaan programmeren met en voor jongeren, en hoopt uit die pool nieuwe vrijwilligers te kunnen werven. De commissie is nieuwsgierig naar de resultaten daarvan, juist omdat het vrijwilligersbestand vergrijst.

Binnen het Nederlandse netwerk van 140 bibliotheken profileert de OBGZ zich als de instelling die zich vooral richt op sociale innovatie. Ze wil via het versterken van sociale vaardigheden mensen en groepen met verschillende culturele achtergrond met elkaar in gesprek brengen om polarisatie tegen te gaan en te zorgen voor meer verbinding. Dat vindt de commissie binnen het veld een prima positionering.

Commissie Groei.
De Basis 2025-2028

Cultuurhuis de Lindenberg

Cultuureducatie en -participatie

Over de instelling in 2025 - 2028

De missie van de Lindenberg is persoonlijke ontwikkeling en maatschappelijke verbinding door middel van kunst en cultuur te bieden. In cultuureducatie ligt de bestaansgrond van de instelling. Kansen-ongelijkheid en laagdrempeligheid vormen daarbij belangrijke uitgangspunten. De afgelopen jaren is de Lindenberg flink gegroeid, en de groei zet door. Er is meer vraag vanuit het onderwijs; met name de vraag uit het VMBO en middelbaar beroepsonderwijs groeit. Het aantal cursisten in de vrije tijd neemt in alle leeftijdsgroepen toe.
Die groeiende vraag koppelt de Lindenberg in de komende periode aan blijvende doorontwikkeling van het aanbod, die aansluit op de vraag van bewoners. Naast innovatie van het aanbod ziet de Lindenberg vier belangrijke opgaven voor de komende periode: het vergroten van de toegankelijkheid, het vergroten van de maatschappelijke betekenis, het verstevigen van de samenwerking met het onderwijs en last but not least: een vernieuwd gebouw.

Subsidieadvies

De commissie adviseert €4.680.908 toe te kennen voor een periode van vier jaar.

Inhoudelijke beoordeling aan de hand van de criteria

Artistieke kwaliteit
Mensen aanmoedigen tot actieve kunstbeoefening, artistieke en creatieve ontwikkeling en persoonlijke ontplooiing is de corebusiness van Lindenberg Cultuurhuis. Doel is om mensen in Nijmegen en omgeving zowel gelukkiger als weerbaarder te maken. Dat vindt de commissie een lovenswaardige propositie. Dit doet de instelling via haar podium, via cursussen in de vrije tijd zoals muziek, dans, beeldend en technologie, schrijven en theater en via cultuureducatie op scholen. Voor de komende beleidsperiode heeft de Lindenberg vijf opgaven geformuleerd. Stuk voor stuk heldere doelstellingen, die de commissie graag meer uitgewerkt had gezien.

Buiten de vijf opgaven gaat de Lindenberg voort op de ingeslagen weg. Dat vindt de commissie logisch. De laatste jaren was er groei in aantal cursussen (voor cursisten van alle leeftijden), meer samen-werking met onderwijs en zorg en meer aanwezigheid in de wijken. De zeggingskracht van de activiteiten is imposant, alleen al gezien het aantal mensen dat de Lindenberg bereikt. Belangrijker nog is de impact die met de activiteiten gegenereerd wordt.

De podiumfunctie van de Lindenberg is drieledig: professioneel aanbod, interne producties en presen-taties, en culturele verhuur. Naar eigen zeggen van de Lindenberg vloeien receptieve en actieve cultuurparticipatie steeds meer in elkaar over: voorbeelden daarvan zijn de meemaakpodia en de begeleiding naar een presentatie vanuit de eigen cursussen. Daarin pakken de kernwaarden toegankelijkheid en participatie een zwaardere rol dan de artistieke kwaliteit. Daarmee vervult de

instelling een andere podiumfunctie dan aanbieders als Stadsschouwburg Nijmegen en Concertgebouw De Vereeniging en LUX. Het professionele aanbod richt zich voornamelijk op (jeugd)theater en cabaret voor zowel volwassenen als kinderen. Deze duidelijke positionering juicht de commissie toe. De aanvrager draagt zo bij aan de artistieke groei van de stad van onderop. De podiumprogrammering kent drie thematische pijlers: Schoonheid en troost voor iedereen, Vrijheid en democratie en Toekomstlab. Dat vindt de commissie interessante thema's.

De aanvrager reflecteert op de medewerker van de toekomst. Daaronder vallen ook de vakdocenten die de kwaliteit van het artistieke programma moeten borgen. De commissie mist een beschrijving van welke kwaliteit de Lindenberg nastreeft om het vakmanschap op niveau te houden. De aanstelling van een medewerker Toegankelijkheid is in dat perspectief overigens hoopgevend. De bedoeling is dat deze medewerker nieuwe mensen naar de Lindenberg weten te trekken, waaronder logischerwijs ook docenten waarmee de instelling vernieuwing en diversiteit in het aanbod kan bewerkstelligen.

De Lindenberg ontdekt en stimuleert talentvolle cursisten, helpt hen de weg te vinden naar eerste presentaties en optredens. Om doorstroom naar andere speelplekken en om het leren van professionals te bevorderen, biedt ze talentontwikkelingsprogramma's aan, in samenwerking met andere Nijmeegse culturele organisaties en partners uit andere domeinen. Via het Meemaakpodium bereikt de instelling nieuwe doelgroepen en begeleidt ze hen naar het podium. De commissie is van mening dat de instelling met al deze initiatieven de spin in het web is van het Nijmeegse ecosysteem op het gebied van cultuurparticipatie.

Uitvoerbaarheid
De Lindenberg presenteert een realistisch plan, met heldere doelen en bijpassende activiteiten. De aanvrager beschikt ook over de benodigde kennis en ervaring om het projectplan te verwezenlijken. De commissie is benieuwd naar de consequenties van de voorgenomen (ver)nieuwde huisvesting voor de uitvoering van de programmaonderdelen, voor de capaciteit en het personeel. Daarop had ze graag reflectie gelezen.

De commissie is zeer te spreken over het uitgebreide toetsingskader op de strategische beleidsvisie met de vijf geformuleerde opgaven voor de komende periode. De Lindenberg zet stevig in op impact en wil ook de waarde daarvan bepalen met behulp van de Social Profit Canvas-methode. Ook dat juicht de commissie toe.

De begroting is weinig inzichtelijk. De commissie had graag willen lezen hoeveel geld er per programma beschikbaar is. De gemeentelijke subsidie bedraagt 42 procent van de begroting. De commissie constateert dat dat redelijk marktconform is. In de periode 2021-2024 is een flinke groei gerealiseerd, en er is nog steeds groei gaande (groeiende vraag uit onderwijs, meer cursisten, meer amateurbeoefenaars, en steeds meer samenwerking met andere domeinen. Als het (financiële) beleid van de laatste jaren wordt voortgezet (meer omzet, minder afhankelijk van subsidie en een betere vermogenspositie) gaat De Lindenberg een (financieel) gezonde periode tegemoet.

De Lindenberg overlegt een passend marketing- en communicatieplan en denkt goed na over haar publieksbereik en imago. Opvallend vindt de commissie dat net als vier jaar geleden stevig wordt ingezet op digitalisering en online marketing. De commissie onderschrijft deze herhaalde ambitie: de Lindenberg ziet kansen om via online middelen een nog groter publiek te bereiken.
De aanvrager reflecteert uitgebreid op de codes. De principes van de Governance Code Cultuur zijn

goed uitgewerkt. De commissie juicht het toe dat de reflectie op Fair Practice veel verder gaat dan alleen fair pay. De bezoldiging is goed uitgewerkt, en daarnaast schetst de aanvrager een beeld van de medewerker van de toekomst, formuleert hij de morele ambitie van de instelling, wijdt zij een paragraaf aan solidariteit en aan duurzaamheid. Ook de sociale veiligheid staat volop in de aandacht, met onder meer zowel een interne als een externe vertrouwenspersoon.

Meerwaarde voor de stad
De Lindenberg heeft een belangrijke rol in het toegankelijk maken van kunst- en cultuurparticipatie en -educatie in de stad. De instelling staat aan de bakermat van de culturele ontwikkeling van ruim 47.000 Nijmeegse leerlingen per jaar. Dat betekent dat vrijwel ieder kind in Nijmegen van cultuureducatie kan genieten. Alleen al dit gegeven onderstreept de meerwaarde van de Lindenberg voor Nijmegen. Daarnaast zijn er nog de cursisten, de bezoekers van voorstellingen en de deelnemers aan wijkgerichte activiteiten.

Om van toegevoegde waarde voor de stad te blijven, beweegt het aanbod van de Lindenberg mee op de golven van maatschappelijke veranderingen. De aanvrager legt dat zelf als volgt uit: 'Omdat ons aanbod antwoord geeft op vragen die leven in de stad. Omdat wij de vragen kunnen vertalen naar verbinding en een groter gevoel van welzijn voor de inwoners van (de regio) Nijmegen. Omdat wij expert zijn in het vertalen van vragen naar culturele activiteiten.' Dit sturen op sociale input vindt de commissie een sterk principe.

Met haar veelheid van activiteiten bereikt de Lindenberg een breed publiek. De commissie constateert dat de aanvrager zich goed bewust is van zijn doelgroepen. Daarbij geeft de Lindenberg ook rekenschap aan de Code Diversiteit & Inclusie. De aanvrager beschrijft helder welke stappen gemaakt gaan worden ten aanzien van een divers programma en een nieuw en divers publiek.

De Lindenberg heeft zich de afgelopen jaren ontwikkeld als brede samenwerkingspartner voor een scala aan podiumkunsten, cultuureducatie, talentontwikkeling en het domein zorg en welzijn. De commissie constateert dat de instelling van een waardevolle maar enigszins introverte speler getransformeerd is naar een toegankelijke en geliefde samenwerkingspartner die in staat is om dromen vanuit de stad waar te maken.

Domein-overstijgend werken zit in de genen van de Lindenberg. Zo is onderwijs een voordehand liggende partner. Samen met OBGZ, Bindkracht10 en Sterker Sociaal Werk vormt de aanvrager sinds 2021 de Cultuur en Welzijn Alliantie. Door de expertises te bundelen wordt ingezet op cultuur als interventie op het terrein van zorg en welzijn, met directe impact op de levens van inwoners van Nijmegen. Daarnaast is de Lindenberg een belangrijke gesprekspartner voor de gemeente, in de alliantie en in de sociale basis. Bovendien heeft De Lindenberg sinds 2024 een nieuwe afdeling Cultuur & Maatschappij, die domein-overstijgend werkt. Ze haalt vragen uit de stad op en probeert hierop antwoorden te formuleren. Dat gebeurt vaak in de vorm van projecten die structureel worden als de vraag blijft bestaan en de middelen het toestaan.

De commissie vindt de afsluiting van het beleidsplan met een paragraaf over ethiek voorbeeldig. Daarin formuleert de aanvrager de grondslag van zijn handelen: 'We stellen ons de vragen of de mens voorop staat in onze organisatie en bij onze afwegingen. [..] Als het gaat om beheersing van processen, het aanbieden van cursussen of bedrijfsmatige afwegingen, kijken we dan voldoende naar de menselijke maat? Zowel die van de medewerker als van de bezoeker, leerling of cursist? [..] De culturele codes bieden ons handvatten die we actief naast ons werken leggen om ons bij de les

te houden. In ons beleid verwerken we de codes en bij ieder nieuw plan stellen we onszelf vragen als, voor wie doen we het? Is het een daadwerkelijke verbetering? Zet het mensen in hun kracht? Zijn we voldoende genuanceerd? Sluiten we niemand uit?’

Doornroosje

Poppodium

Over de instelling in 2025 - 2028

Doornroosje is niet alleen een poppodium, maar ook een actieve speler in het popklimaat van de stad, de regio en het land. Ze streeft ernaar nieuwe kansen voor muziek te grijpen en een breed scala aan doelgroepen te trekken. Doornroosje zoekt een optimale balans tussen inhoudelijke kwaliteit, bezoekersaantallen en financiën. Post-corona organiseerde Doornroosje in 2022 en 2023 meer shows dan ooit. Daarmee trok het podium een recordaantal bezoekers.
De koers voor de komende vier jaar ligt in lijn met dat wat Doornroosje de afgelopen jaren heeft gedaan: de samenkomst van artiest en publiek faciliteren. De inhoudelijke kwaliteit van de programmering is daarbij het vertrekpunt. Het in stand houden van de Nijmeegse popketen van presentatieplekken is voorwaardenscheppend. Waar mogelijk ontwikkelt Doornroosje deze keten verder. Concrete plannen daarvoor zijn het realiseren van de nieuwbouw voor Merleyn – geen onderdeel van deze aanvraag – en het initiëren van festivals voor specifieke genres en publiek.

Subsidieadvies

De commissie adviseert €1.762.035 toe te kennen voor een periode van vier jaar.

Inhoudelijke beoordeling aan de hand van de criteria

Artistieke kwaliteit

De missie van Doornroosje We Do Music! heeft in ruim tien jaar niets aan zeggingskracht ingeboet en krijgt over de volle breedte invulling. De artistieke kwaliteit van de programmering is hoog, o ndanks dat daaraan geen dominante artistieke visie ten grondslag ligt. De aanvrager zegt daar zelf over: 'We stimuleren muzikale ontwikkeling en brengen doorlopend de nieuwe aanwas van genres en artiesten voor het voetlicht, voor een divers publiek dat zich continu vernieuwt. Programmakansen en –verantwoordelijkheden worden structureel geïdentificeerd. Zo worden hiaten voorkomen, neemt verscheidenheid toe en komen we samen tot plannen.' Dat vindt de commissie een adequate artistieke werkwijze voor een poppodium, mede doordat de programmeurs ruim baan krijgen voor het programmeren van wat zij belangrijk en goed vinden.

Het geloof in het vakmanschap van de programmeurs is bewonderingswaardig en terecht, gezien het trackrecord van de instelling. De commissie signaleert wel dat het programmateam met vier kernprogrammeurs kwetsbaar oogt. Prijzenswaardig vindt ze dat Doornroosje lokale programmeurs de kans geeft hun muzikale ideeën met de stad te delen.

Onder het motto Life is better with Live biedt Doornroosje ook de komende jaren een breed programma waarbij - in de woorden van de aanvrager - 'urgentie, oorspronkelijkheid, relevantie, verscheidenheid, vakbekwaamheid voorop staan.' Op het programma - en het verlanglijstje- staan kwalitatief hoogstaande acts, zowel nationaal, lokaal als internationaal. Daarbij wordt experiment niet

geschuwd en staan zowel oorspronkelijkheid als diepgang centraal. Er is ook ruimte voor bekende namen die een groot publiek kunnen trekken. De zeggingskracht van het programma is groot, met een veelheid aan activiteiten voor een recordaantal bezoekers (in 2023). Toch staat voor Doornroosje in de programmering niet het maximaliseren maar het optimaliseren van de bezoekersaantallen voorop. Dat vindt de commissie een sterk artistiek principe.

Uitvoerbaarheid
Doornroosje overlegt een sterk plan met heldere doelstellingen. De instelling zet haar (professionele) organisatie, locaties en bijbehorende faciliteiten optimaal en kosteneffectief in om die doelen te bereiken. Doornroosje geeft aan dat er in het algemeen geen grote wijzigingen en/ of investeringen zijn voorzien. De focus ligt op organische groei met de huidige staf en inventaris. Dat vindt de commissie een gezond uitgangspunt. De kennis en ervaring om het beleidsplan uit te voeren zit bij enkele zeer ingevoerde medewerkers aan zowel de inhoudelijke als de zakelijke kant.

Vanuit het belang dat Doornroosje aan de festivals hecht, is zij al jarenlang betrokken bij een aantal (grotere) buitenfestivals. Besloten is om deze gegroeide praktijk formeel juridisch juist vast te leggen. Doornroosje zal vanaf 2025 Oranjepop en Bevrijdingsfestival als projecten binnen de exploitatie van Doornroosje organiseren. Daarnaast wordt Doornroosje in 2025 bestuurder van Stichting Valkhof Festival Nijmegen. Daarmee is de continuïteit van deze festivals, die Doornroosje als belangrijk voor de popketen in Nijmegen beoordeelt, tot genoegen van de commissie geborgd. Ze constateert wel dat het ingewikkeld kan worden om naast de kernactiviteiten in eigen huis overzicht te houden over de hoeveelheid aan initiatieven, ook gezien de potentieel kwetsbare personele bezetting (zie opmerking programmeurs hierboven). Zowel financieel als inhoudelijk.

In de begroting houdt de aanvrager rekening met risicoreserves voor specifieke projecten en activiteiten buiten Doornroosje, zoals festivals, het openluchttheater, talentontwikkeling en de popketen. Dat juicht de commissie toe. Punt van zorg is dat over 2023 verlies is gemaakt. De aanvrager verklaart dat uit stijging van kosten door fair pay, voor freelancers, opleiding van personeel en huisvesting. Al in 2023 is een plan gemaakt om deze kostenstijgingen te ondervangen; het is nog niet zeker of dat in 2024 is gelukt.

De begroting is 'eigenwijs' opgezet: alleen de overhead en een winst op de activiteiten om die overhead te dekken zijn opgenomen. De activiteiten leveren 1,6 miljoen winst op om de operatie draaiende te houden. Op die manier hebben de programmeurs de meeste vrijheid om hun programma te maken. Dat getuigt van visie en lef, maar geeft tegelijkertijd weinig inzicht in het geheel van de financiële stromen binnen Doornroosje. De commissie had graag de omzet naar activiteiten gespecificeerd willen zien.

De nieuwbouw van 'zusje' Merleyn staat de komende periode op stapel. De projectkosten worden, zoals de plannen er nu uitzien, gedekt door de combinatie van een banklening, private financiering en een investering van Doornroosje. Dat vindt de commissie een mooi voorbeeld van cultureel ondernemerschap. Ook is de commissie enthousiast over het feit dat het aandeel gemeentelijke subsidie in de totale financieringsmix gestaag afneemt. Datzelfde geldt voor de gemiddelde subsidie per bezoeker (4 euro in 2023 tegen 15 euro in de beginjaren van dit millennium).

Doornroosje heeft in haar marketing de reden van haar bestaan (We Do Music) sterk uitgewerkt. Het draait voor de instelling niet om zoveel mogelijk tickets maar om zo goed mogelijk tickets te verkopen en de verschillende doelgroepen goed te bedienen. Daarbij heeft Doornroosje haar doelgroepen,

bijvoorbeeld dankzij data-analyse en CRM, goed in het vizier. Dat geeft de commissie er vertrouwen in dat de komende jaren geen verlies meer wordt geleden.

Doornroosje reflecteert uitgebreid op de Governance Code Cultuur en op de Fair Practice Code. De acht principes uit de Governance Code Cultuur worden uitgebreid toegelicht. Fair Pay is een belangrijk onderdeel van Fair Practice (zie onder), maar ook veilige werkomgeving, solidariteit en duurzaamheid komen aan bod.

Doornroosje neemt deel aan landelijk pilot-onderzoek naar Fair Pay (via Platform ACCT) en anticipeert op onvolkomenheden in de praktijk. Ze signaleert bijvoorbeeld dat Fair Pay voor artiesten die wel al een bewezen staat van dienst hebben en Merleyn uitverkopen nog steeds geen haalbare kaart is. Doornroosje ziet dat als een onwenselijke situatie en is daar transparant over. Daarnaast ziet Doornroosje ook dat de discussie over Fair Pay van voorprogramma's complex is. Landelijk is de discussie over Fair Pay en hoe met deze situatie om te gaan nog niet beëindigd. Sterk vindt de commissie dat Doornroosje Fair Practice niet reduceert tot Fair Pay. Uit de paragraaf over sociale veiligheid blijken er drie vertrouwenspersonen (intern en extern) te zijn. Ook is er een stappenplan over hoe om te gaan met ongewenst gedrag, beschikbaar voor medewerkers, zzp'ers en vrijwilligers.

Meerwaarde voor de stad
De meerwaarde van Doornroosje voor Nijmegen staat voor de commissie buiten kijf. Met haar zowel brede als verdiepende programma levert ze een belangrijke bijdrage aan de potentie van Nijmegen als popstad. De uitstraling van Doornroosje stopt niet bij de stadsgrenzen. De instelling draagt bij aan de vitaliteit van de Gelderse, Nederlandse en zelfs internationale popcultuur. Deze uitstraling is een unique selling point voor Nijmegen. De bezoekers van activiteiten van Doornroosje zorgen jaarlijks voor 4,2 miljoen euro extra besteding in de stad. De commissie is daarom ook benieuwd naar potentie die uit mogelijke samenwerking met Arnhem zou kunnen voortvloeien.

Doornroosje is de voortrekker en verbinder van de popmuziek in Nijmegen. Die rol vertaalt zich in de vele samenwerkingen in de stad: op het gebied van festivals (Oranjepop, Valkhof Festival), nachtprogrammering (PAAK), experiment (Extrapool), participatie (Club Goud), educatie (Radboud Reflects, ROC's) en talentontwikkeling (De Basis). Dat vindt de commissie lovenswaardig. Ze constateert dat in het brede palet van partners domeinoverstijgende samenwerkingen schaars zijn. Daarin valt mogelijk inhoudelijk nog winst te behalen: in het samenwerken met partners kan ook een heel nieuw publiek bereikt worden.

Het diverse programma, vooral ook in de nacht, bereikt een waaier aan doelgroepen, zowel in leeftijd en gender als in sociaaleconomische en culturele achtergrond. De Code Diversiteit & Inclusie volgt de aanvrager ook goed na als het gaat om de vrijwilligers en de zzp'ers. Doornroosje is zich ervan bewust dat er in de diversiteit van het eigen personeel nog stappen te zetten zijn. De commissie dringt er bij de aanvrager op aan daarvan de komende tijd serieus werk te maken.

Momenteel is Nijmegen al de vierde nachtstad van Nederland. Doornroosje ziet ruimte om zich de komende jaren ook verder te ontwikkelen in de nacht, nachtprogrammering en nachtcultuur. Dat doet de aanvrager onder meer door zich te verbinden met relevante partners en is hij penvoerder voor stadsbrede initiatieven op het gebied van nachtcultuur. De commissie is nieuwsgierig naar de rol die de nieuwbouw van Merleyn daarin gaat spelen.

Commissie Groei.
De Basis 2025-2028

LUX

Film, podium en debat

Over de instelling in 2025 - 2028

De komende beleidsperiode focust LUX zich net als andere jaren op de vier bekende pijlers: film, podium, Stadslab (voorheen debat) en educatie. LUX beoogt een interessante kernprogrammering neer te zetten op het gebied van arthouse films en vlakkevloer voorstellingen. Vanuit de nieuwe afdeling Stadslab verzorgt LUX (rand)programma's die voorheen vielen onder debat en innovatie. Binnen deze pijler wil LUX scherpe keuzes in thematiek maken. De organisatie zoekt daarbij samenwerkingen met externe partners. Daarnaast wil LUX de combinatie van horeca en programma beter tot uiting brengen door een aanpassing van de inrichting en een programmatische toevoeging in het café.
LUX heeft in de afgelopen beleidsperiode een verdiepingsslag gemaakt, waarbij ze verkend heeft hoe ze een toekomstbestendige programmering kan neerzetten. In de afgelopen periode is de instelling samenwerkingen aangegaan met nieuwe partners zoals Rainbow Collective en New Dutch Connections. Ook heeft ze bestaande samenwerkingen uitgebreid, zoals met Radboud Reflects, ACN en het Duurzaamheidscafé. Thematisch is de lijn Nimma aan Zee (kunst voor klimaat) uitgewerkt, uitmondend in een eigen festival.

Subsidieadvies

De commissie adviseert €1.841.907 toe te kennen voor een periode van vier jaar.

Inhoudelijke beoordeling aan de hand van de criteria

Artistieke kwaliteit

LUX wil harten en hoofden in beweging brengen door verhalen te delen die raken en inspireren en daarmee bijdragen aan meer verbinding en begrip in een veranderende samenleving. Het strategisch beleidsplan laat zien hoe LUX dat de komende jaren wil gaan doen. De aanvrager wil een podium bieden aan kunstenaars, ontwerpers, film- en theatermakers die complexe maatschappelijke relevante vraagstukken op nieuwe manieren benaderen en in verrassend perspectief zetten. Dat LUX voor zichzelf een rol ziet in 'het maken' van de stad, in het bevorderen van burgerschap en het bijdragen aan maatschappelijke kwesties van deze tijd juicht de commissie toe. Ze had graag gelezen hoe dat ook nog meer tot zijn recht komt in de filmprogrammering, die in de aanvraag op dat punt wat minder uitgewerkt is.

De functie van LUX als huis voor film, podium en debat staat buiten kijf. Datzelfde geldt voor de functie die de instelling heeft in filmeducatie in de regio. Over en weer vindt kruisbestuiving plaats, aldus de aanvrager. De commissie meent dat juist de algehele samenhang van het beoogde programma, de randprogrammering en de langetermijnambities van meerwaarde zijn voor het aanbod van LUX in zijn geheel en de borging van de arthouse rol in het bijzonder. Of de randprogrammering gerealiseerd kan worden, is nog onzeker en afhankelijk van extra middelen. Dat ziet de commissie als een risico voor het artistieke profiel van LUX. Tot tevredenheid van de commissie heeft de debatfunctie (Stadslab) van LUX een stevige positie behouden en is ze verrijkt met een social design-aanpak.

Commissie Groei.

De Basis 2025-2028

Als grootste arthouse van Europa is het filmaanbod van LUX groot en breed. Uitgaande van de bezoekersaantallen is ook de zeggingskracht van het filmprogramma groot. Het wordt voor de commissie uit de plannen echter niet altijd even duidelijk welke artistieke uitgangspunten LUX hanteert bij het programmeren van film en hoe film interfereert met het Stadslab. Ook had de commissie graag willen lezen hoe het filmprogramma bijdraagt aan de overkoepelende artistieke visie van LUX.

De theaterprogrammering heeft de laatste jaren een sterker profiel gekregen. LUX maakt daarin duidelijke keuzes, die vaak een stevige maatschappelijke component hebben. Daartoe gaat LUX langdurige en duurzame relaties met gezelschappen aan, die vaak ook meerdere speelbeurten per theaterstuk krijgen. Bovendien heeft de aanvrager in de programmering duidelijk oog voor lokale, regionale en nieuwe makers. Deze focus op makerschap en vakmanschap juicht de commissie toe.

Uitvoerbaarheid

LUX overlegt een stevig plan, geschraagd door vier goed uitgewerkte pijlers. De commissie constateert dat de instelling na een woelige periode met onder meer een reorganisatie aan professionalisering heeft gewonnen. De aanvrager heeft de mogelijkheden en onmogelijkheden helder in kaart gebracht. De langetermijnambities die alleen uitgevoerd kunnen worden met extra/externe financiering zijn uitgelicht. Dat vindt de commissie heldere communicatie over de uitvoerbaarheid. Ook de bedrijfsmatige risico's zijn goed in kaart gebracht.

Logischerwijs was LUX tijdens de afgelopen periode meer intern gericht. Het verheugt de commissie dat de blik in het nieuwe beleidsplan weer meer naar buiten gericht is. Het streven is de positionering van LUX als toplocatie te versterken door de combinatie van horeca en programma steviger te benutten. De commissie juicht de beoogde aanpassing van de inrichting van het café en het toevoegen van programmering van podiumonderdelen in het café toe. Ze verwacht dat die van meerwaarde zal zijn voor het realiseren van de vier strategische doelen: stabilisatie en gestage groei van bezoekersaantallen, stimuleren van herhaalbezoek, positionering van LUX als toplocatie versterken en het verbeteren van de klantbeleving.

De marketing en communicatie zijn goed vertaald naar onderzoek, bereik en publieksgroepen. Het valt de commissie op dat veel gedetailleerd onderzoek op het gebied van marketing en communicatie is uitbesteed; dit komt ten goede aan de professionalisering van de afdeling, maar de commissie ziet dit nog niet vertaald in concrete marketingacties. De strategie voor publieksontwikkeling is helder en overtuigend. LUX wil de relatie met de huidige bezoekers verstevigen. Dat doet ze onder meer via zogenoemde vriendenpassen. Hoe ze daar publiek voor wil vinden, is niet uitgewerkt. Daarnaast focust de aanvrager zich op jonge professionals en studenten, onder meer met het nieuwe horecaconcept. De commissie constateert dat LUX inzet op een meer kwalitatieve dan kwantitatieve publieksgroei (9000 filmbezoekers extra in 2028). Hoewel het positief is dat LUX daarbinnen nieuwe doelgroepen verwacht te bereiken en de relatief hoge bezoekersaantallen behouden worden, vraagt de commissie zich af of deze groei niet te weinig ambitieus is. Opmerkelijk is dat de aanvrager geen bezoekersgroei verwacht voor educatie, het Stadslab en het podium, terwijl beide laatste elementen juist in het plan extra in de schijnwerpers worden gezet. Het is voor de commissie helder dat LUX met beperkte menskracht en middelen een groot publiek bereikt, en dat met meer slagkracht, nog meer impact bij verschillende doelgroepen gemaakt kan worden.

De begroting en de toelichting daarop zijn helder en inzichtelijk. De gemeentelijke subsidie maakt 34 procent uit van de totale begroting. Dat is conform het landelijk gemiddelde. Om de beoogde interdisciplinaire en innovatieve programma's te kunnen realiseren, moet LUX naar eigen zeggen op zoek

naar additionele financiering. De commissie ziet op de begroting weinig inkomsten uit fondsen, sponsoring en giften terug en meent dat daar nog winst te behalen is. De horecaexploitatie is ondergebracht in een BV, die formeel los staat van de stichting. Er is een verwacht resultaat opgenomen in de begroting, gebaseerd op 20 procent van de omzet. De commissie vraagt zich af of dit de meest efficiënte constructie is, waarbij meer transparantie helpt om dit te kunnen beoordelen.

De Governance Code Cultuur wordt uitgebreid beschreven en onderschreven. Ook de Fair Practice Code staat goed op het netvlies van de aanvrager. De meeste aandacht gaat uit naar eerlijke beloning van de medewerkers en freelancers. Dat was in het verleden een probleem vanwege een fors tekort in de exploitatie door stijging van huisvestingslasten en personeelskosten. Dankzij een overbruggingsbijdrage (tot tweemaal toe) van de gemeente en een flink aantal eigen maatregelen is de bedrijfsvoering weer gezond. Tot genoegen van de commissie is het gevolg daarvan dat de fair pay nu op orde is. De commissie mist wel reflectie op sociale veiligheid. Dat zou passend zijn voor een maatschappelijke betrokken organisatie als LUX. Daarentegen is de commissie te spreken over de uitgebreide paragraaf over duurzaamheid.

Meerwaarde voor de stad
LUX trekt de meeste bezoekers van alle culturele instellingen in de stad: ze bereikt 44 procent van alle Nijmegenaren. Het is een belangrijk podium, een belangrijke incubator en een maatschappelijk debatcentrum, stuk voor stuk belangrijke meerwaardes voor Nijmegen.

Zonder LUX was er veel theater, muziektheater en dans niet in Nijmegen te zien geweest. Ook het social design programma TussenTijd is een aanvulling is op de diversiteit van het culturele aanbod. Hetzelfde geldt voor het Stadslab en de arthouse programmering. Het programma Nimma aan Zee, met de inzet op klimaat, vindt de commissie een mooi vlaggenschip van de programmering. Het levert een sterke bijdrage aan het nadenken over de duurzame toekomst van de stad.

De Code Diversiteit & Inclusie staat goed op het netvlies van de aanvrager. LUX heeft een scan gemaakt, waaruit blijkt dat ze op het gebied van personeel, publiek, partners en programma nog stappen kan zetten. Dat zelfinzicht juicht de commissie toe. Verheugend is dat het publieksbereik na de coronacrisis weer de goede kant op gaat. Met gebruikmaking van de Whize-methodiek heeft LUX een beter inzicht in haar publiek. De commissie mist in het plan gedetailleerdere informatie over hoeveel mensen uit welke wijken LUX bezoeken.

LUX wil een nieuw en divers publiek trekken door met partners samen te werken. Voorbeelden die de organisatie noemt zijn Club Goud, Radboud Reflects en het Architectuurcentrum Nijmegen. De commissie had graag gelezen met welke doelgroepen en met welke partners LUX de komende periode wil samenwerken. Het instellen van een Raad van de Toekomst met jonge professionals vindt de commissie een sterk initiatief dat ook een impuls kan geven aan diversiteit en inclusie. Ook het nieuwe horecaconcept voor het café heeft de potentie een jonger publiek binnen de poorten van LUX te krijgen.

LUX beschikt over een uitgebreid netwerk: lokaal, regionaal, nationaal en internationaal. Met talrijke, ook domein-overstijgende, samenwerkingen met Nijmeegse instellingen is de inbedding in de stad stevig. Daarnaast is LUX verantwoordelijk voor Filmhub Oost, voor cultuureducatie op het gebied van film en av. Nationaal is LUX een belangrijke gesprekspartner voor de filmsector. De inspanningen op het gebied van filmeducatie hebben een landelijke uitstraling. Daarnaast zet LUX als grootste arthouse van Europa Nijmegen op de internationale kaart.

Stadsschouwburg Nijmegen en Concertgebouw De Vereeniging

Theater en concertgebouw

Over de instelling in 2025 - 2028

Stadsschouwburg Nijmegen en Concertgebouw De Vereeniging (SEDV) richt zich met de Stadsschouwburg voornamelijk op (muziek)theater en cabaret, met het Concertgebouw op muziek. De belangrijkste opdracht voor de komende beleidsperiode is de grootschalige renovatie van de Stadsschouwburg. SEDV grijpt deze jaren de kans aan om de transitie te maken naar het Theater van de Toekomst: het theatergebouw als presentatieplek, maar ook als openbare plek in de stad. Met de Stadsschouwburg op Tournee wil SEDV haar publiek behouden gedurende de sluitingsjaren.

SEDV is in de afgelopen jaren steeds meer gaan samenwerken. Ze wil dit de komende vier jaar verder doortrekken met de genoemde Schouwburg op Tournee en de uiteindelijke opening van de Theaterwerkplaats en de zogenoemde public space. In voorbereiding daarop zijn gesprekken gevoerd met theater- en danspartners in de stad. Met haar educatie-afdeling, contextprogrammering en productie-afdeling geeft SEDV zoveel als mogelijk vorm aan rand- en contextprogramma's, festivals, eigen producties en samenwerkingen.

Subsidieadvies

De commissie adviseert €3.630.631 toe te kennen voor een periode van vier jaar plus voor de jaren 2026 en 2027 een incidentele subsidie van €250.000.

Inhoudelijke beoordeling aan de hand van de criteria

Artistieke kwaliteit

SEDV presenteert een heldere artistieke visie en missie waarbij de kernwaarden gastvrijheid, professionaliteit en lef worden omarmd. In eigen woorden: 'We zijn de vriendelijke reus van Nijmegen: groot, maar hartelijk, met de deuren wijd open, in een stad die open staat voor het kritische gesprek, de nieuwe blik en het onverwachte avontuur.'

De commissie constateert dat programmering overtuigend is uitgewerkt in drie programmalijnen, onder een verdeelsleutel van 50 procent Basis, 20 procent Stads en 30 procent Lef. Tot genoegen van de commissie is de programmering meerstemmiger geworden en toont SEDV alle genres op hoog niveau. Op gebied van toneel presenteert de aanvrager steeds meer door het Rijk (BIS) of het Fonds Podiumkunsten gesubsidieerde voorstellingen met veelal maatschappelijke thema's. Dit vergroot de zeggingskracht van de programmering.

De commissie juicht de toegenomen inzet op Lef van de Schouwburg toe. Daarmee wint het programma aan oorspronkelijkheid. Minder spannend vindt ze de programmering van De Vereeniging. Het is positief dat de belangstelling voor klassieke muziek aantoonbaar en substantieel gegroeid is. De commissie ziet de Lef-programmering bij De Vereeniging wat minder terug, zeker waar het gaat

om modern gecomponeerde klassieke muziek. Maar dat lijkt eerder een landelijk dan een Nijmeegs probleem. Toch hoopt de commissie dat ook deze programmering de komende jaren op een flinke belangstelling mag rekenen.

De commissie heeft vertrouwen in de voorgenomen transitie van presenterend podium naar creatieve hotspot. Achter dit zogenoemde Theater van de Toekomst zit een geloofwaardige artistieke visie. SEDV wil met de Theaterwerkplaats samen met De Horde en Theater aan de Rijn/De Nieuwe Oost (Lab Oost) het makersklimaat versterken. Deze public space wordt een plek voor ontmoeting en experiment, zowel voor makers als bezoekers. Beide concepten sluiten aan bij de ambitie uit de cultuurvisie Groei. om naast een presentatiestad ook een makersstad te worden. De commissie vindt de concepten onmisbaar voor het Theater van de Toekomst en kijkt uit naar de uitwerking ervan.

In de jaren van de verbouwing wil SEDV haar binding met de stad en haar publiek onderhouden via de Schouwburg on Tour, waarbij de Schouwburg op andere plekken gaat programmeren, ook in de omliggende gemeenten. Dat vindt de commissie een verstandige aanpak. Op weg naar het Theater van de Toekomst wil de aanvrager meer inzetten op samenwerkingen binnen en buiten de stad. Daarvoor is speciaal een kwartiermaker aangetrokken. Het feit dat de Schouwburg een groot deel van haar Basis- en Lef-programma twee jaar niet kan draaien ziet de commissie wel als een potentieel risico voor de continuïteit van de relatie met landelijke en internationale aanbieders.

Uitvoerbaarheid
SEDV presenteert een overtuigend plan met een heldere aanpak. De instelling gaat met de verbouwing van de Schouwburg een spannende tijd van naar schatting twee jaar tegemoet, waarin zij zelf op tournee gaat. De ambities voor de komende periode zijn veelbelovend en in de ogen van de commissie ook realistisch.

Naast een spannendere programmering had SEDV de afgelopen beleidsperiode de ambitie om een stabielere bedrijfsvoering te realiseren. De commissie constateert dat ook die doelstelling gelukt is en de organisatie financieel gezond is. Een door Berenschot uitgevoerde benchmark bevestigt dat beeld. In vergelijking met vijf andere schouwburgen telt de Nijmeegse veel plussen, waaronder een relatief kleine subsidiebehoefte en hoge publieksinkomsten. Een risico schuilt in de verdere stijging van de vaste lasten van personeel en huur van de gebouwen. Ook merkt de commissie op dat de organisatie weliswaar financieel gezond is, maar dat de huidige subsidie nog steeds vrij gering is voor de grootte van de instelling.

Dat de SEDV om een structurele verhoging van de subsidie vraagt vindt de commissie dan ook logisch. Op de meerjarenbegroting van de SEDV heeft de verbouwing, die in de loop van 2025 start en halverwege 2027 eindigt, grote effecten. Vanwege de sluiting van het gebouw ligt een enorme daling in omzet in het verschiet. In eerste instantie vraagt SEDV om een verhoging van de exploitatiesubsidie en een subsidie voor Schouwburg op Tournee. Later wordt deze verhoging ingezet voor de stijging van de kosten in het algemeen en de programmering in het bijzonder. De SEDV draagt zelf ook risico door een groot deel van het eigen vermogen aan te spreken om deze financieel onzekere tijd door te komen. De commissie ziet een potentieel risico in het feit dat er nog geen aanvullende financiering is gevonden voor de Theaterwerkplaats en de public space, terwijl dat onmisbare onderdelen zijn van het Theater van de Toekomst.

De marketing en communicatie steekt goed in elkaar. SEDV werkt datagedreven en ook de CRM is op orde. De aanvrager heeft een goed beeld van zijn bezoekers: de helft van het publiek komt uit Nijmegen, 41 procent is in leeftijd 50 tot 64 jaar en slechts 8 procent in leeftijd 18 tot 34 jaar.

Om beter in staat te zijn haar publiek te analyseren en te benaderen, werkt SEDV met zogenoemde persona's. De doelgroepen krijgen daarmee een gezicht en eigenschappen. De aanvrager maakt op basis daarvan in aanbod, communicatie en marketingkanalen zijn keuzes.

De codes staan goed op het netvlies van de aanvrager. SEDV onderschrijft en handelt naar de Governance Code Cultuur. De principes uit de code vormen een leidraad voor de Raad van Toezicht. De toepassing ervan wordt jaarlijks inhoudelijk geëvalueerd, periodiek onder leiding van een externe deskundige. De reflectie op de Fair Practice Code stopt niet bij fair pay. Er is een werkgroep Verduurzaming in het leven geroepen, die tot tevredenheid van de commissie de papieren theaterbrochure heeft afgeschaft; gezien de bezoekersaantallen heeft dat geen invloed gehad op de door SEDV te bereiken doelgroepen. Ook heeft de aanvrager een scherp oog voor sociale veiligheid. Er is een vertrouwenspersoon en een interne werkgroep die een protocol van (on)gewenst gedrag heeft opgesteld. Dat vindt de commissie een prijzenswaardige stap.

Meerwaarde voor de stad
Als een van de grootste theaters van Nederland presenteert de aanvrager een veelbelovende keuze uit alle genres: van toneel tot cabaret, van musical tot dans, van familievoorstellingen tot opera. Daarmee verrijkt SEDV niet alleen het culturele aanbod, maar is ze gezichtsbepalend voor het culturele ecosysteem van Nijmegen. Daarnaast is SEDV een belangrijke plek voor inspiratie en ontmoeting en toegankelijk voor een breed publiek. De commissie verwacht dat de transformatie van het gebouw straks zorgt voor nog meer laagdrempeligheid.

SEDV werkt samen met veel instellingen in de stad en wil de komende periode vooral via Schouwburg on Tour nog meer samenwerkingen aangaan. De samenwerking met Doornroosje leidt tot uitverkochte sta- en zitconcerten in De Vereeniging. Ook positief vindt de commissie de inzet op jeugdtheater, in samenwerking met Lab Oost, de Horde en Theater aan de Rijn. SEDV geeft educatie meer vorm en ruimte. Dat leidt tot samenwerkingen met het onderwijs op alle niveaus: met PO, VO, ROC's, HAN en Radboud Universiteit. Dat juicht de commissie toe.

De Code Diversiteit & Inclusie staat op het netvlies van de aanvrager. Op basis van een diversiteitsscan werkt de instelling aan de diversifiëring van personeel en programma. SEDV heeft de ambitie een nieuw en meer divers publiek aan te boren. Exemplarisch is dat SEDV vanaf 2025 gaat werken met het concept De WijkJury (een initiatief van Adelheid Roosen) dat zich in steden als Amsterdam en Utrecht heeft bewezen en nieuwe theaterliefhebbers uit onverwachte hoeken en alle lagen van de stad oplevert. Ook verwacht de commissie dat SEDV met Schouwburg on Tour haar zichtbaarheid in de stad en omstreken gaat vergroten en daarmee een publiek zal bereiken dat normaal gesproken niet in het theater komt.

Om economisch kwetsbaren te bereiken experimenteert de aanvrager komend seizoen met 'Pay What You Want'. De commissie is benieuwd naar de resultaten hiervan. Ook ontplooit SEDV gerichte initiatieven om jongere doelgroepen binnen te krijgen. Zo betalen studenten last minute slechts 12,50 euro en jongeren (tot 30 jaar) 12,50 euro voor klassiek.

Commissie Groei.
De Basis 2025-2028

De commissie constateert dat SEDV een bovenregionale uitstraling heeft. Voor internationale pop-artiesten met een beperkt aantal speelbeurten is De Vereeniging een aantrekkelijke locatie, met name ook vanwege de samenwerking met Doornroosje. Naast de Randstad biedt SEDV in Oost-Nederland een representatieve plek met de garantie op een groot en aandachtig publiek. De afgelopen jaren is de positie binnen het podiumkunstenveld versterkt met het binnenhalen van landelijke premières en het vervullen van coproducentschap.

Commissie Groei.
De Basis 2025-2028

Valkhof Museum

Museum, beeldende kunst en erfgoed

Over de instelling in 2025 - 2028

Valkhof Museum heeft zijn inhoudelijke koers vernieuwd en de omslag gemaakt van een klassiek cultuur- en kunsthistorisch museum naar een transhistorisch museum voor een breed en verjongd publiek binnen en buiten Nijmegen. De museumorganisatie is vernieuwd en geprofessionaliseerd. Het museum heeft zich gericht op verankering van de moderne en hedendaagse kunst binnen het museum met een sterk archeologisch profiel; een hechtere inbedding in de stad en samenwerking met andere domeinen; een laagdrempelige ontsluiting; verder is de jongere generatie betrokken bij de transformatie van het museum. Naast 'tentoonstellingscentrum' is het museum ook een kenniscentrum. Valkhof Museum vertegenwoordigt drie schakels in de archeologische keten: het Archeologische Depot NDW richt zich op opslag, bewaren en uitlenen, Museum Kam op bestuderen, verdiepen, restaureren en Valkhof Museum op presenteren, ervaren, onderwijs.

De beleidsperiode 2025-2028 is een vervolg op en verdieping van de afgelopen periode.

Subsidieadvies

De commissie adviseert €2.809.371 toe te kennen voor een periode van vier jaar.

Inhoudelijke beoordeling aan de hand van de criteria

Artistieke kwaliteit

Valkhof Museum heeft de afgelopen periode de transitie doorgemaakt van een klassiek kunst- en kunsthistorisch museum naar een transhistorisch museum. De aanvrager schrijft dat het voor de komende periode geen belangrijke koerswijziging doorvoert, maar zijn missie en visie aanscherpt. Die luidt: Met de Romeinse Limes als inspiratiebron en de grote archeologische collectie is Valkhof Museum een uniek en toonaangevend, grensverleggend museum over de mens op de grens en de grens van de mens. Dat vindt de commissie een sterke artistiek-inhoudelijke keuze, maar ze vindt deze lijn in de aanvraag met betrekking tot de moderne beeldende kunst nog niet overal concreet uitgewerkt. Het vertrouwen in de archeologische collectie is groot. Die is niet alleen van belang voor de stad en provincie, maar voor heel Nederland.

De jaarthema's voor 2026-2028 zijn transformatie, belonging, hemel en hel. De drie thema's zijn globaal beschreven. Zo maakt het plan bijvoorbeeld nieuwsgierig naar welke kunstenaar de opdracht krijgt voor het slotstuk voor de in 17de eeuw aangekochte wandtapijtenserie rond Dido en Aeneas voor de grote heropening in 2026. De commissie heeft er vertrouwen in dat er een volwaardig overtuigend programma tot stand zal komen. Succesvolle presentaties uit 2022 en 2023 zoals Into the black hole en Moving Stories bewijzen het vakmanschap en de oorspronkelijkheid van het artistieke team.
Op de bovenverdieping van het nieuwe museum krijgt co-creatie vorm. Valkhof Museum geeft daar vijf hedendaagse kunstenaars de vrije hand bij de representatie van zijn collecties. De commissie

heeft vertrouwen in het vakmanschap en de oorspronkelijkheid van genoemde kunstenaars en is benieuwd naar hoe deze artistieke lijn zich in de toekomst verder zal ontwikkelen.

De commissie is nieuwsgierig naar de grote heropeningstentoonstelling Medusa in 2026 en kijkt ook hier uit naar de transhistorische uitwerking van de thematiek. Ze kijkt uit naar de heropening van het museum, waarover ze graag meer had willen lezen in het plan, omdat deze opening in deze planperiode plaats zal vinden. Het is voor het museum cruciaal met een (artistieke) klapper te beginnen om meteen de aandacht van publiek en pers te pakken.

Uitvoerbaarheid
Het museum heeft de afgelopen jaren een enorme inhaalslag moeten maken, en die operatie is nog niet afgerond. De commissie heeft bewondering voor het management dat met een relatief klein team veel ballen in de lucht weet te houden: heropening van Museum Kam, het depot, diverse verhuizingen, te ontwikkelen interieurplannen en tentoonstellingsconcepten op tijdelijke locaties. Daarbij is het ook nog eens afhankelijk van onzekere factoren, zoals de voortgang van de bouw.

De commissie signaleert de kwetsbaarheid van de organisatie, zeker in deze periode van transitie. De commissie maakt zich zorgen over de workload van het team; management en medewerkers. Ze adviseert het museum een benchmark uit te laten voeren om te onderzoeken of het met de huidige formatie het voorliggende complexe project tot een goede realisatie kan brengen. De instellingen die onder Valkhof Museum vallen, zijn erg verschillend van signatuur. Voor de daarbij behorende métiers is personeel met uiteenlopende kwalificaties nodig. De commissie zou het knap vinden als het museum met daarbij alle onderzoek- en collectie-verplichtingen zijn ambitie van een transhistorisch modern kunstprogramma daadwerkelijk waarmaakt en een hoge kwaliteit borgt.

De begroting is realistisch en uitgebreid toegelicht. Naast subsidie van de gemeente krijgt het museum ook subsidie van de provincie en het Rijk. Het voert de wettelijke taken uit op het gebied van provinciale bodemvondsten. De commissie heeft veel waardering voor het succesvol verwerven van externe financiering voor de herinrichting en de tentoonstellingsconcepten. Hieruit blijkt goed ondernemerschap.

De marketing- en communicatieplannen zijn gebaseerd op een datagedreven aanpak en ademen ambitie. De commissie vindt het een realistisch streven om te groeien van 71.000 in 2019 (voor corona en voor de sluiting) naar 125.000 bezoekers in 2027. Tegelijkertijd constateert de commissie dat de inhoudelijke transitie van het museum en de verbouwing nieuwe kansen biedt en dat de lat van het publieksbereik mogelijk nog omhoog kan. Hierin is een belangrijke taak weggelegd voor het nieuw te werven Hoofd Publiek.

De aanvrager onderschrijft de Governance Code Cultuur. Het museum volgt de Museum cao en betaalt kunstenaars volgens fair pay. De commissie leest een goede reflectie op andere aspecten van de Fair Practice Code, zoals sociale veiligheid. Houding en gedrag, ongewenste omgangsvormen en de melding van misstanden en de ethische code musea vormen een apart hoofdstuk van het door de medewerkers zelf ontwikkelde personeelshandboek.

Meerwaarde voor de stad
Als gastvrij middelpunt van het Valkhofkwartier wil Valkhof Museum, in samenwerking met zijn publiek, actuele perspectieven op archeologie, geschiedenis en beeldende kunst bieden. De aanvrager wil zo een bijdrage leveren aan een open en gelijkwaardige samenleving en is daarmee van maatschappelijke betekenis voor de stad. Daarnaast zijn zowel de archeologie als de beeldende kunst belangrijke aan-

vullingen op de diversiteit van het culturele aanbod in Nijmegen. Juist de transhistorische presentatie van deze beide onderdelen maakt het museum interessanter en toegankelijker voor een groter publiek.

Het nieuwe museum krijgt ook fysiek een uitnodigender karakter. De huidige dichte façade wordt geopend en er komt een restaurant aan het plein. Dat de begane grond van het nieuwe museum gratis toegankelijk wordt, vindt de commissie een sterke zet die de laagdrempeligheid bevordert. De introductie op de geschiedenis van Nijmegen die daar wordt getoond, is een meerwaarde voor de stad. In het Masterplan van de Limes neemt het museum een belangrijke positie in omdat Nijmegen de belangrijkste stad was achter de Limes. Samen met provincie Gelderland, Groene Metropoolregio en gemeente Nijmegen zet Valkhof Museum zich in om Kenniscentrum Limes Werelderfgoed te worden, waarvoor Museum Kam als in beeld is als locatie. De commissie vermoedt dat dit Nijmegen (inter)nationaal op de kaart zal zetten. Zeker nu de Limes de status van UNESCO Werelderfgoed heeft verworven.

Valkhof Museum is in het Ontgrenzen-project een vruchtbare samenwerking aangegaan met Museum Arnhem. Hiervoor ontvangt het museum vanuit de BIS een vierjaarlijkse subsidie. Ook zorgt de samenwerking voor een sterkere inbedding in de 025-regio en voor landelijke bekendheid. De commissie hecht eraan dat het museum inzet op een goede inbedding in Nijmegen. Ze is van mening dat het museum de stad pro-actiever kan meenemen in het transitieproces. De kunst is tijdens de periode van sluiting op verschillende manieren zichtbaar te blijven en de binding met stad en publiek in stand te houden. De wens meer op (openbare) locaties te presenteren en te realiseren ziet de commissie als een nuttige eerste stap daarin.

De aanvrager kent veel samenwerking binnen de erfgoedsector. Daarnaast is het museum lid van BKN (Beeldende Kunst Nijmegen). Het beleidsplan maakt niet duidelijk welke rol Valkhof Museum vervult in de keten van talentontwikkeling binnen de beeldende kunst. De commissie ziet graag de inzet van Valkhof Museum op de (ver)binding met de makers in de stad en daarmee de lokale inbedding de komende jaren steviger worden. De aanvrager schrijft over educatie: 'Voor de ontwikkeling van onze educatieve programma's draaien we de komende jaren de rollen om. Het onderwijs zelf gaat aan de slag in het museum om samen met ons nieuwe educatieve programma's te ontwikkelen die volledig aansluiten bij de behoefte van hun leerlingen.' Hoewel de commissie kansen ziet in de vraag-aanbod wissel, leest zij niet terug in hoeverre de scholen in deze aanpak zijn gekend en in hoeverre ze er warm voor lopen.

Diversiteit en inclusie lijkt vooral in het programma en publiek vorm te krijgen. Twee nieuwe tentoonstellingen in het kader van Ontgrenzen worden met public in residence gemaakt; Duitse arbeidsmigranten en mensen met Parkinson. De commissie waardeert de inspanning om ook op deze manier meer mensen uit de stad binnen de poorten te krijgen en vindt dit onontbeerlijk voor Valkhof Museum. Ook denkt het museum nieuwe publieksgroepen te bereiken door het openstellen van zijn museale werkprocessen voor co-creatie. Door de specifieke aandacht is de culturele diversiteit op de werkvloer de afgelopen jaren toegenomen. In eigen woorden: 'We sturen actief op instroom van mensen die bijdragen aan een (cultureel) diversere en inclusievere personeelssamenstelling.' Valkhof Museum is lid van het platform Musea Bekennen Kleur dat zich sterk maakt voor het uitbannen van institutioneel racisme in de erfgoedsector. Dat juicht de commissie toe.

Meerjarige Culturele Programma's

2025-2028
& 2025-2026

Beatwise

Over het programma Beatwise 2025-2026

Beatwise ondersteunt de lokale en regionale hiphopscene door het creëren van een veilige en stimulerende omgeving die ruimte biedt voor ontmoeting, dialoog, experiment en creativiteit, het aanbieden van hiphoptalentontwikkelingsprogramma's in samenwerking met partnerorganisaties en het beschikbaar stellen van kennis, ervaring en expertise aan partnerorganisaties en externe partijen. Daarnaast biedt de instelling een platform aan professionals voor de ontwikkeling van cultureel aanbod.
Deze doelstellingen wil Beatwise bereiken door het voortzetten van het activiteitenprogramma van de afgelopen twee jaar, maar ook door in de komende tijd nieuwe samenwerkingsverbanden aan te gaan en te experimenteren met nieuwe projecten en activiteiten. In de planning staat onder meer een onderzoek naar de mogelijkheden om videografie als kunstvorm op te nemen in het programma. Daarnaast is het plan actiever te gaan samenwerken met andere hiphophuizen in Nederland om van elkaar te leren en elkaar te versterken. Verder heeft er in 2021 onder de naam: "Acts Change!" een uitwisseling/schrijverskamp plaatsgevonden met een Belgische zusterorganisatie en Beatwise is van plan in 2025 of 2026 weer een vergelijkbaar internationaal project uit te voeren.

Subsidieaanvraag

De aanvrager vraagt voor de periode 2025-2026 €61.157 subsidie aan voor het programma Beatwise 2025-2026.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van €61.157.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

Beatwise is een platform voor Nijmeegse makers van hiphop. Het programma voor de komende jaren bevat vijf doelstellingen: het professionaliseren van de organisatie, talenten hogerop krijgen in de piramide van talentontwikkeling, structurele financiering bewerkstellingen, huisvesting vinden na 2027 en meer naamsbekendheid genereren. De commissie vindt deze doelstellingen overtuigend beschreven en constateert dat Beatwise onbetwist een belangrijke schakel in de keten van talentontwikkeling is. De commissie is positief over het open karakter van Beatwise: iedereen lijkt welkom. Ze had graag willen lezen hoe Beatwise talenten die intensiever begeleid worden selecteert, en welke coaching en begeleiding plaatsvindt. Positief vindt de commissie de samenwerking met partners binnen de hiphop-alliantie, maar het is onduidelijk of daarin broedplaats De Basis voor talenten van Beatwise een volgende stap is, of dat de instelling vooral een humuslaag wil zijn waarin talenten tot wasdom kunnen komen. Zeer positief vindt de commissie de disciplinaire verbreding van de talentontwikkeling. Door naast muziek ook dans aan te bieden wordt de aanvrager diverser in deelnemers (met name meer vrouwen), publiek en artistiek aanbod.

Beatwise speelt met de gedachte om ook videografie te gaan aanbieden. Dat kan een interessante verdere verbreding van het artistieke aanbod zijn.
Vertrouwenwekkend is dat Beatwise gebruikt maakt van coaches met ervaring vanuit Beatheaven en vanuit het project On the Block van de Lindenberg. voor de grote heropening in 2026. De commissie heeft er vertrouwen in dat er een volwaardig overtuigend programma tot stand zal komen. Succesvolle presentaties uit 2022 en 2023 zoals Into the black hole en Moving Stories bewijzen het vakmanschap en de oorspronkelijkheid van het artistieke team.

Uitvoerbaarheid
De doelstellingen van Beatwise voor de komende twee jaar zijn vooral intern gericht, zoals het professionaliseren van de organisatie, bewerkstelligen van structurele financiering en huisvesting vinden voor de periode na 2027. De commissie vindt het positief dat Beatwise wil professionaliseren omdat ze denkt dat het bijdraagt aan de positie en zichtbaarheid van de organisatie. De commissie is echter vooral benieuwd naar culturele output van Beatwise, waar de focus zou moeten blijven liggen.
De begroting toont een duidelijke stijging van de subsidiebehoefte en een daling van de eigen inkomsten. De commissie constateert samen met de aanvrager dat op het vlak van ondernemerschap nog veel te winnen valt. Om de financieringsmix meer in balans te krijgen, zouden de eigen inkomsten weer moeten stijgen, bijvoorbeeld door het verzorgen van optredens waar ticketinkomsten uit te genereren zijn. Een stap vooruit is dat de deelnemersbijdragen van nul naar vijf euro zijn gegaan.
De marketing en communicatie zijn redelijk beschreven. Beatwise gaat schetsmatig in op doelgroepen en hoe deze bereikt worden. De zichtbaarheid in Nijmegen kan beter. In dat perspectief is het positief dat de aanvrager voornemens is aan zijn naamsbekendheid te werken.
De Governance Code Cultuur staat op het netvlies van de organisatie. Beatwise zet in op een groter en steviger bestuur dat de zakelijk leider (0,2 fte) kan ondersteunen. De Fair Practice Code is niet uitgewerkt. Zo schrijft de aanvrager niets over sociale veiligheid. Dat vindt de commissie onwenselijk voor een organisatie waar veel jongeren over de vloer komen.

Meerwaarde voor de stad
Binnen de keten van talentontwikkeling in Nijmegen vervult Beatwise een constructieve rol, met een duidelijk creatieve insteek. Ze is daarmee een aanvulling op het culturele aanbod in Nijmegen. Beatwise wortelt stevig in de hiphopscene. Zo werkt ze in de Nijmeegse HipHop Alliantie samen met De Basis, De Lindenberg en Doornroosje. Ook heeft de aanvrager samenwerkingen binnen de Muziekhub Oost en de Taskforce Urban Sports and Culture Nijmegen.
Beatwise verhoudt zich als jonge organisatie tamelijk rudimentair tot diversiteit en inclusie. Positief is dat Beatwise zich bewust is van het masculiene imago van de hiphopcultuur. Door ook dance aan te bieden poogt ze meer vrouwen aan zich te binden. De faciliteiten van dansstudio's en producersstudio's worden laagdrempelig aangeboden, waardoor Beatwise voor de doelgroep ook een sociaal-maatschappelijke functie vervult.

Conclusie
De commissie heeft het geheel van alle aanvragen in samenhang beoordeeld. De commissie adviseert op grond van bovenstaande overwegingen de aanvraag van Beatwise te honoreren met het gevraagde bedrag van € 61.157 per jaar.

Beeldenwereld

Over het programma Filmkracht voor de Toekomst in de periode 2025-2026

De belangrijkste doelstelling van Beeldenwereld voor 2025-2026 is bij te dragen aan zelfontplooiing en talentontwikkeling van kinderen uit achterstandssituaties en jonge nieuwkomers (van 8 tot 18 jaar). Door mee te doen aan creatieve mediaprojecten doen deze kinderen vaardigheden op waar ze de rest van hun leven baat bij hebben. Denk aan samenwerken, zichzelf presenteren, omgaan met (onbekende) mensen, leidinggeven en alle praktische vaardigheden die nodig zijn om een korte film of podcast te maken. Dit alles draagt bij aan hun gevoel van eigenwaarde en zelfvertrouwen, en zo mogelijk ook aan een positief toekomstperspectief.
Andere doelstellingen zijn het bijdragen aan de sociale cohesie in aandachtswijken, het voor de toekomst vastleggen van bijzondere Nijmeegse verhalen en het bijdragen aan de integratie en inclusie van jonge nieuwkomers in de Nederlandse samenleving. Bovendien wil Beeldenwereld een bijdrage leveren aan mediawijsheid en filmeducatie faciliteren.

Subsidieaanvraag

De aanvrager vraagt voor de periode 2025-2026 €40.938 (gemiddeld per jaar) subsidie aan voor het programma Filmkracht voor de Toekomst.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

De doelstellingen van het talentontwikkelingsprogramma zijn helder: empowerment, samenwerken, bijdragen aan interactie, en bijdragen aan mediawijsheid. Onderscheidend ten opzichte van soortgelijke projecten zijn de lange adem, de intensiteit en de kleine groepen waarmee wordt gewerkt zodat er veel individuele aandacht is. Tegelijkertijd constateert de commissie dat een artistieke visie op het traject en het eindproduct ontbreekt. Beide hebben voornamelijk een meerwaarde in het sociale domein.
Het project Filmbuddies waarin jonge makers uit een achterstandssituatie gekoppeld worden aan meer geprivilegieerde jonge makers van gelijke leeftijd heeft een sterk verbindend karakter. Dat *each-one-teach-one-principe* leidt tot vrolijke onderzoekende video's over gebeurtenissen in een wijk of over een beroep. De commissie is minder overtuigd van de onderscheidende kwaliteit van de website Filmhelden. Er is immers al veel op dat gebied.
Het vakmanschap van de filmcoaches is groot. De oorspronkelijkheid en zeggingskracht is geborgd in de intensieve begeleiding en het ontwikkelen van persoonlijke en maatschappelijke vaardigheden. In het project is veel aandacht voor de ontwikkeling van de individuele kwaliteiten van de deelnemers, met weinig aandacht voor het presenteren van het artistieke eindproduct. Dat maakt het

bij uitstek een participatieproject, waarbij de artistieke visie niet is uitgewerkt. Daarom beoordeelt de commissie dit criterium als onvoldoende.

Uitvoerbaarheid
Het plan, de aanpak en de doelstellingen zijn helder. Beeldenwereld heeft in de afgelopen jaren ervaring opgebouwd met dit soort projecten. Bovendien heeft de aanvrager een duidelijke visie en netwerk met relevante partners op gebied van cultuurparticipatie, zorg en welzijn. Dat geeft vertrouwen in de uitvoerbaarheid.
In de goed uitgewerkte begroting gaat het leeuwendeel naar overhead en materieel. Beeldenwereld maakt het project nauwelijks zichtbaar via presentaties. Meer aandacht voor marketing en communicatie kan het project en de deelnemers meer exposure geven.
De financieringsmix oogt gezond. De commissie constateert wel dat de aangevraagde subsidie niet helemaal in verhouding staat tot het project. Dat komt vooral door het grote aandeel personele lasten dat bij de gemeente neergelegd wordt.
Zowel de Fair Practice Code als de Governance Code Cultuur zijn heel goed uitgewerkt. Positief is dat de aanvrager bij de Cultuur Academy een traject gedragscode volgt.

Meerwaarde voor de stad
De commissie constateert dat Beeldenwereld een meerwaarde heeft voor de stad, omdat het zich richt op cultuurparticipatie van jongeren in achterstandssituaties. Het is positief dat dit project jaarlijks in een andere wijk in Nijmegen plaatsvindt en jongeren in aanraking brengt met het makerschap. Beeldenwereld is belangrijk voor de participatie van jongeren in achterstandssituaties. Het programma kent een goede spreiding over de stad. De organisatie bewijst dat ze echt iedere keer opnieuw een andere wijk willen bereiken. Daarmee levert ze een aanvulling op bestaand aanbod. De inbedding in de stad is goed, met samenwerkingspartners als New Rootz, de Lindenberg, Filmhub Oost, Bindkracht 10, HAN en HBO Social Work. Enkele films worden ook ingezonden naar festivals als Go Short. Domeinoverstijgend werken zit in het DNA van de aanvrager: cultuur gaat hand in hand met welzijn, het sociale domein en onderwijs.
De Code D&I ligt opgesloten in zowel de deelnemers als het potentieel publiek. De doelgroepen worden bereikt via scholen en welzijnsorganisaties. Datzelfde geldt voor het publiek. Door de gekozen vorm (Filmbuddies) ligt een nieuw en divers publiek in het verschiet.

Conclusie
De commissie heeft het geheel van alle aanvragen in samenhang beoordeeld. De commissie adviseert uw aanvraag niet te honoreren vanwege onvoldoende score op het criterium artistieke kwaliteit.

Belangenvereniging Buitentheater

Over het programma Meters Maken in de periode 2025-2026

Het hoofddoel van het programma Meters Maken is de kunstdiscipline buitentheater verder te professionaliseren, het publiek te verbreden en de discipline steviger te verankeren bij fondsen en festivals.
Binnen disciplines zoals cabaret en theater is het gebruikelijk om een aantal try-outvoorstellingen te spelen voordat zij aan hun tournee beginnen. Binnen het buitentheater bestaat deze traditie niet. Het maakproces wordt daarnaast veelal bekostigd met eigen geld, tijd en middelen. Daarop volgt direct de speelperiode, met de bijbehorende druk van het presteren en terugverdienen van de investering.
Een try-out is een schakel tussen het maakproces en de speelperiode waar een maker speelplezier ervaart zonder prestatiedruk. Waar de maker dingen durft uit te proberen en nog mogelijkheid heeft tot aanpassen. Dit biedt plaats en ruimte voor vernieuwing in het buitentheater. Voor publiek voegt het een dimensie toe: toeschouwers krijgen een kijkje achter de schermen. En wie wil, kan zelfs bijdragen aan het maakproces. Samen Meters Maken dus.

Subsidieaanvraag

De aanvrager vraagt voor de periode 2025-2026 €21.000 (gemiddeld per jaar) subsidie aan voor het programma Meters Maken.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van €21.000.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

Meters Maken laat zien dat straattheater een volwaardige kunstdiscipline is. Ondanks het prille bestaan, spraken de afgelopen twee edities tot de verbeelding. Meters Maken is een spannend festival, dat zich gepresenteerd heeft als een laagdrempelig theaterfestival, met zeer uiteenlopende acts. De commissie ziet dat in het selecteren van voorstellingen de kennis van Belangenvereniging Buitentheater en de Schoenfabriek een grote rol heeft gespeeld. De commissie vindt het positief dat beide organisaties zich over de selectie en bijbehorende criteria willen buigen om de best passende voorstellingen op het podium te brengen.
Wat beschreven wordt en te zien is, ademt originaliteit en getuigt van vakmanschap. De betrokkenheid van Belangenvereniging Buitentheater garandeert een brede blik op het veld, een groot netwerk en een goede programmering. Ook sterk vindt de commissie dat de organisatie van plan is het veld bij de selectie te betrekken. Het idee om veel straattheateracts samen de try-out te laten doen en het publiek te laten meebepalen, kan nog beter uitgewerkt worden, maar is wel uniek. Voor het publiek kan deze vorm van theater veel zeggingskracht hebben.

Uitvoerbaarheid
Belangenvereniging Buitentheater heeft samen met De Schoenfabriek in 2023 een piloteditie georganiseerd. Die was zo beloftevol dat in maart 2024 een tweede editie volgde. Het publiek verdubbelde van 1.500 naar 3.000 bezoekers. Dat is een knappe prestatie.
De aanvrager verwacht de komende jaren 4.000 à 5.000 bezoekers. Er wordt niet met entreegeld maar met een (actief) donatiesysteem gewerkt. Uit publieksonderzoek is gebleken dat bezoekers gemiddeld twee euro willen geven; dat vindt de commissie vrij laag. Met een meer zakelijke insteek zijn meer eigen inkomsten mogelijk, zowel van publiek als uit mogelijke andere private middelen zoals sponsoring. Positief is dat veel ondernemers uit de Vasim meebetalen, maar een grotere sponsor voor dit evenement acht de commissie zeker haalbaar.
De Schoenfabriek heeft een sterk trackrecord in het organiseren en promoten van evenementen en de aanvrager heeft een sterke achterban. Alhoewel er nog aanpassingen en verbeteringen mogelijk zijn, is de uitvoerbaarheid van Meters Maken de komende jaren gegarandeerd.
De governance is wel een punt van aandacht: een stichting is voor het festival beter geschikt dan een vereniging en een VOF. De commissie drukt de aanvrager op het hart werk van de stichting te maken, vooral ook om financiering vanuit andere fondsen (en private partijen) mogelijk te maken.
De beschrijving van de Fair Practice Code draait met name om Fair Pay. De commissie had graag meer willen lezen over andere aspecten van fair practice, zoals sociale veiligheid, transparantie en duurzaamheid.

Meerwaarde voor de stad
Met Meters Maken heeft Nijmegen er een jaarlijks evenement bij dat al heeft laten zien een groot publiek op de been te kunnen brengen. Het zet Nijmegen op de kaart, omdat de opzet van het festival uniek is voor Nederland: het is een try-outfestival waarbij het publiek invloed kan uitoefenen op de uiteindelijke voorstelling. Daarnaast biedt het evenement kansen voor Nijmeegse theatermakers. De nog te ontwikkelen selectieprocedure zal geënt zijn op een puntensysteem, waarbij Nijmegen als vestigingsplaats extra punten oplevert.
Als Meters Maken een aparte stichting wordt, wordt ze waarschijnlijk makkelijker gevonden door partijen in de stad die 'iets met buitentheater' willen. En dat zijn er naar inschatting van de commissie veel. Samenwerking met partners in de stad zal dus alleen maar groeien.
De aanvrager reflecteert goed op de Code D&I en realiseert zich dat er nog stappen moeten worden gezet. Publieksonderzoek staat op stapel. De aanvrager wil werk maken van inclusie, zowel wat betreft nieuwkomers, als mensen met een beperking of een kleine beurs. Ook samenwerking met AZC's en de stichting Quiet staat op de agenda. Het festival vindt plaats in West. Het is laagdrempelig en aansprekend en daarmee wil de aanvrager mensen uit de omgeving die niet zo vaak in aanraking komen met kunst en cultuur prikkelen om langs te komen. Dat vindt de commissie positief.

Conclusie
De commissie heeft het geheel van alle aanvragen in samenhang beoordeeld. De commissie adviseert op grond van bovenstaande overwegingen de aanvraag van Belangenvereniging Buitentheater te honoreren met het gevraagde bedrag van € 21.000 per jaar.

Breblen

4

Over het programma van Breblen in de periode 2025-2026

Breblen heeft voor 2025-2026 een aantal doelstellingen geformuleerd. Ze mikt op een gevarieerd aanbod van minimaal 44 jazzconcerten en 8 bigbandconcerten, organiseert 10 Jazzbites (een combinatie van concert- en jazzsessie) en 10 Sweet AnaRchy Sessions (workshop vrije improvisatie gevolgd door een free-improsessie). Daarnaast organiseert Breblen samen met De Basis en Colored Monkeys 10 MonkeyJams (popgerichte improvisatiesessies) en faciliteert ze maandelijks The Real Jam (een jazz-sessie op basis van het Real Book en New Standards, vooral voor beginnende jazzmuzikanten). Daarnaast streeft Breblen ernaar de jazzpartners in Nijmegen te verenigen en gezamenlijk een goed bereikbaar en geoutilleerd podium te realiseren. Ze zoeken naar een ruimte die Breblen de mogelijkheid geeft om verder te groeien en haar mogelijkheden optimaal te benutten. Het beoogde programmaprofiel van deze nieuwe JazzHub van het Oosten (werknaam: Jhoost) omvat jazz, nieuwe muziek, wereldmuziek, hedendaags gecomponeerd en contemporain.

Subsidieaanvraag

De aanvrager vraagt voor de periode 2025-2026 €155.925 per jaar subsidie aan voor het programma 2025-2026 van Stichting Breblen.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van €125.000.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

Breblen wil haar verworven status als toonaangevend jazzpodium in de volle breedte voortzetten en uitbouwen. Daarnaast wil Brebl hét stimulerend podium blijven voor de talentvolle (jonge) musici en ondersteunend zijn voor het jazzklimaat in Nijmegen en de 025-regio. Dat doet de aanvrager met grote gedrevenheid in tal van sessies en concerten, door en voor nationale en lokale musici voor een lokaal publiek. De oorspronkelijkheid, zeggingskracht en vakbekwaamheid van de musici is ruim voldoende.

Brebl is een belangrijke inhoudelijke speler in de jazzwereld op stad en regio niveau met potentieel landelijke uitstraling. Als onderdeel van de jazzscene in Nederland laveert de artistieke inhoud van breed en toegankelijk tot hedendaags en hip. Volgens de commissie heeft Breblen een duidelijk artistiek profiel, waar de artistieke functie van het podium (als plek om dingen uit te proberen en als plek om als maker te kunnen groeien) aan bijdraagt.

Uitvoerbaarheid
Het plan is helder en uitvoerbaar, ook gezien het bewezen trackrecord van de aanvrager. De activiteiten passen bij de doelstelling van Breblen. De flink hogere aanvraag vertaalt zich in het aanbod en is daarnaast ook het resultaat van het invoeren van fair pay. Toch is de commissie ook kritisch over de financiële schaalsprong die Breblen maakt, ook omdat een groot deel van het programma de afgelopen jaren uitgevoerd kon worden met een kleinere bijdrage.
Breblen is op zoek naar een vaste plek voor de toekomst en dat weerspiegelt zich in de begroting. De hogere bijdrage die gevraagd wordt aan de gemeente gaat niet zozeer naar de inhoudelijke plannen, maar is vooral bedoeld om het podium beschikbaar te houden, voor jonge makers en voor het publiek. De commissie constateert dat zonder locatie de exploitatie en artistieke ambitie niet haalbaar zijn.
De financieringsmix is breed. De commissie mist hierin wel de horeca-inkomsten; Breblen heeft toegelicht dat deze inkomsten door een andere organisatie worden gedragen en dat er nauwelijks winst wordt gemaakt, maar de commissie mist een cijfermatige onderbouwing. Daarbij vindt de commissie onvoldoende aannemelijk gemaakt dat de inkomsten uit andere fondsen gerealiseerd kunnen worden. En als dat niet het geval is, hoe deze tegenvallers kunnen worden opgevangen. Daarin schuilt een risico.
De marketing en communicatie zijn nauwelijks uitgewerkt; met een hogere bijdrage verwacht de commissie ook een schaalsprong in het publiek. Hoewel ze aannemelijk vindt dat Breblen bij het verder bouwen aan het podium ook een grotere zichtbaarheid en herkenbaarheid zal bewerkstelligen.
De Governance Code Cultuur en de Fair Practice Code worden toegelicht; de commissie vindt het positief dat Breblen zich als relatief kleine organisatie verhoudt tot de codes, maar vindt de uitwerking ervan nog summier. De commissie is positief over de betaling van musici en medewerkers. De commissie constateert dat de (financiële) verslaglegging en inzichtelijkheid van Breblen beter moet.

Meerwaarde voor de stad
Breblen heeft een unieke plek in de muzikale infrastructuur van de stad. De aanvrager wil haar faciliteiten voor kleinschalige muziekbeoefening ter beschikking stellen voor Nijmeegse initiatieven en een laagdrempelige en goed ingerichte ruimte bieden aan muziekprofessionals.
De rol die Brebl heeft voor de lokale musici is groot, met de waaier aan sessies en workshops met een artistieke insteek. Buiten de kernfunctie voor jazz is Brebl ook belangrijk als speelplek voor alle overige muziekuitingen die de oefenruimte van de Lindenberg en De Basis zijn ontgroeid. Dat veel bands ondanks de tijdelijke huisvesting Brebl nog altijd weten te vinden, getuigt van een blijvende behoefte aan speelplekken, naast alternatieven als Thiemeloods, Merleyn en Waalhalla.
Breblen werkt samen met veel andere instellingen binnen en buiten Nijmegen. Denk aan ArtEZ, Otis en Music Meeting. De commissie juicht het toe dat Breblen in het nieuwe initiatief Jhoost de samenwerking zoekt met andere jazzpartijen in de stad.
In de uitwerking en uitvoering van de Code D&I zit ruimte voor verbetering. De diversiteit en inclusie wordt alleen uitgewerkt voor een jonger publiek. De commissie juicht het toe dat Brebl het beleid heeft om structureel meer vrouwen op het podium te krijgen en meer muziek van vrouwen te laten horen.

Conclusie
De commissie heeft het geheel van alle aanvragen in samenhang beoordeeld. De commissie adviseert op grond van bovenstaande overwegingen de aanvraag van Breblen gedeeltelijk te honoreren met het bedrag van €125.000 per jaar. De commissie vindt de reflectie op de financiële schaalsprong onvoldoende gemotiveerd en heeft een te weinig transparant beeld van de eigen inkomsten.

Club Goud (In Samenwerking Met)

Over het programma Lang Leven Cultuur in de periode 2025-2028

Club Goud zwengelt het experiment aan en fungeert als bruggenbouwer tussen domeinen. Senioren en professionals uit zowel het sociale als het culturele domein ervaren allerlei drempels en uitdagingen die deelname aan cultuur in de weg staan. De activiteiten van Club Goud kennen daarom twee belangrijke pijlers.
Senioren moeten een vaste waarde worden in het culturele landschap. In het verlengde daarvan is de aanvrager ervan overtuigd dat een inclusief aanbod een vaste waarde moet zijn die niet ter discussie staat. Juist ook omdat een inclusief aanbod een sterker aanbod is waarvan elke bezoeker profiteert. Kunst en cultuur spelen een rol in het bevorderen van het welzijn van senioren, maar ook in de transformatie van de ouderenzorg richting de toekomst. Club Goud is ervan overtuigd dat de domeinen elkaar enorm kunnen versterken. Om deze doelen te bereiken, werkt Club Goud met drie programmalijnen: zichtbaarheid, toegankelijkheid en innovatie. Voor elke programmalijn zet ze verschillende bouwstenen in. De uitdaging hierbij is om de veranderingen die samen worden gerealiseerd, een vaste waarde te laten worden bij organisaties.

Subsidieaanvraag

De aanvrager vraagt voor de periode 2025-2028 €35.000 per jaar subsidie aan voor het programma Lang Leven Cultuur.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

De commissie onderstreept het onderliggende uitgangspunt van Club Goud: door actieve en passieve kunst- en cultuureducatie kunnen ouderen langer meedoen in deze maatschappij. Dat faciliteert de aanvrager met het programma Lang Leven Cultuur. De opdeling in drie programmalijnen is helder, maar de lijnen zijn door de aanvrager artistiek niet uitgewerkt. De inhoud krijgt vorm via de samenwerkingspartners, Club Goud is vooral verbinder en facilitator. Culturele activiteiten zijn voor ouderen zeer waardevol, maar de commissie mist de invulling van de culturele kant van deze activiteiten. De organisatie schrijft zelf dat ze vooral 'leuk' moeten zijn. Dat geeft de commissie te weinig inzicht in wat de activiteiten artistiek teweegbrengen bij de doelgroep. Ze adviseert Club Goud opnieuw om met behulp van de samenwerkingspartners de artistieke output beter te definiëren. De commissie vindt het positief dat Club Goud zich wil ontwikkelen tot landelijk expertisecentrum. De commissie gaat ervan uit dat de kennis daarvoor aanwezig is, maar had graag willen lezen over welke specifieke kennis het gaat en hoe die wordt gedeeld. De commissie beoordeelt dit criterium als onvoldoende.

Commissie Groei.

Meerjarige Culturele Programma's 2025-2028 & 2025-2026

Uitvoerbaarheid

De commissie heeft vertrouwen in de praktische uitvoerbaarheid van het plan. Club Goud functioneert goed als cultuurmakelaar, met de beoogde mooie omzetgroei van 757.000 euro naar 961.000 euro over vier jaar. Sterk vindt de commissie dat in het plan rekening gehouden wordt met opschalen en afschalen. Als Club Goud streeft naar landelijke opschaling vanaf 2025, is het belangrijk om inzichtelijk te maken hoe deze opschaling zich op lokaal, regionaal en nationaal niveau verhoudt tot de activiteiten in Nijmegen.

De financieringsmix oogt gezond. Prijzenswaardig is dat Club Goud via kennisdeling geld uit de markt haalt. Opvallend is dat er geen inkomsten zijn uit sponsoring of uit een vriendenkring. Daar ziet de commissie nog ruimte voor verbetering.

De governance heeft volop de aandacht. Club Goud is nu nog een stichting met bestuur, maar stapt over op het RVT-model. De commissie had graag meer willen lezen over hoe de planning en structuur van overleggen tussen bestuur en directeur eruit zien.

De Fair Practice Code is goed uitgewerkt. Mooi dat de aanvrager Fair Share (eerlijke verdeling van werklast) noemt. De Fair Pay is ook in orde. Er is nog geen CAO, maar de dialoog daarover is gestart.

Meerwaarde voor de stad

Cultureel gezien zijn de activiteiten van beperkte meerwaarde voor de stad, maar het sociaal-maatschappelijke belang van Club Goud voor Nijmegen is evident. In de huidige maatschappij is het anticiperen op de vergrijzing en het groeiende aantal ouderen van groot belang. Om de daarmee gepaard gaande uitdagingen aan te pakken, is het cruciaal dat Club Goud met verschillende partijen samenwerkt. Denk hierbij aan de samenwerking tussen ROC's, woningcorporaties en zorginstellingen.

Club Goud heeft groeiplannen. Onduidelijk is wat de beoogde opschaling voor de Nijmeegse senioren betekent en wie die senioren zijn. De commissie leest over 31 activiteiten voor 121 ouderen. Deze doelgroep wordt verder niet onderverdeeld in kwetsbare en vitale ouderen. Dat vindt de commissie een gemiste kans. Op de Code D&I wordt nauwelijks gereflecteerd, behalve dat een man is toegevoegd aan het team.

Conclusie

De commissie heeft het geheel van alle vragen in samenhang beoordeeld. De commissie adviseert de aanvraag van Club Goud (In Samenwerking Met) niet te honoreren, omdat de aanvraag onvoldoende scoort op het criterium artistieke kwaliteit.

Consuming Art

Over het programma Dansen op de Vulkaan, meerjarenplan Sven Ratzke 2025-2028

Consuming Art vraagt ondersteuning voor het ontwikkelen van nieuwe muziektheaterproducties en muziekprogramma's. Sven Ratzke maakt een transitie door van éénpitter en selfmade man naar een kleine organisatie. Met een vast team van een artistiek leider, zakelijk leider, productieleider en een marketeer kan Ratzke langere lijnen uitzetten en werken aan de artistieke verdieping van zijn kunstenaarschap.
Ratzke heeft een grote achterban met trouwe volgers. Daarnaast richt Consuming Art zich op de doelgroep 25 tot 40 jaar en de LHBTIQ+ gemeenschappen, voor wie Sven Ratzke een belangrijke voorbeeldfunctie wil vervullen.

Subsidieaanvraag

De aanvrager vraagt voor de periode 2025-2028 €10.000 per jaar subsidie aan voor het programma Dansen op de Vulkaan, meerjarenplan Sven Ratzke.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van €10.000.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

Sven Ratzke heeft een herkenbare artistieke signatuur en laat zich inspireren door de roerige jaren dertig van de vorige eeuw. In zijn programma werkt hij samen met professionele muzikanten. Het vakmanschap en de zeggingskracht van Ratzke scoren hoog. De aanvraag beschrijft een aantal producties, zowel concerten als muziektheater, die naadloos bij hem passen. Ratzke wil in grotere rust programma's maken en tijd reserveren om over de ontwikkeling van zijn carrière na te denken. De commissie constateert dat Consuming Art voor deze transitie al eerder een projectsubsidie heeft aangevraagd. De eerste twee jaar van deze vierjarige aanvraag is daarvan een voortzetting van. De ontwikkeling culmineert in 2027 in Go Gentle Into That Good Night, Ratzkes eerste programma dat volledig uit nieuw gecomponeerde liederen bestaat. Daarmee is ook de oorspronkelijkheid gewaarborgd.

Uitvoerbaarheid

Voor Sven Ratzke betekent meerjarige ondersteuning een stabielere organisatie, waarin zijn makerschap ruimte krijgt om verder te ontwikkelen. Het plan heeft een duidelijke doelstelling, een heldere aanpak, een realistische planning en een schetsmatig maar adequaat marketing- en communicatieplan. Consuming Art heeft voldoende ervaring in huis om dit plan te verwezenlijken. De begroting is inzichtelijk en de financieringsmix oogt gezond. De Fair Practice Code wordt summier en Governance Code Cultuur nauwelijks toegelicht. Ook voor een kleine organisatie rondom een maker is navolging

van deze codes van belang, zeker gezien het feit dat de aanvrager de ambitie heeft een organisatie om zich heen te bouwen, die hem meer artistieke rust gaat geven voor het maken van oorspronkelijk werk.

Meerwaarde voor de stad
Sven Ratzke is een Nijmeegse kunstenaar met een internationaal bereik. Dat straalt af op de stad. Zijn verhuizing naar Nijmegen is een mooie homecoming. De Stadsschouwburg Nijmegen en Concertgebouw De Vereeniging zijn vaste partners van Consuming Art. Ratzke maakt, repeteert en monteert zijn voorstellingen in Nijmegen en organiseert jaarlijks een speciaal programma voor de stad. Het nieuwe project Go Gentle Into That Good Night beleeft weliswaar zijn première in Amsterdam, maar de 'derniere' vindt in Nijmegen plaats. Het krijgt, op voorwaarde van financiering, exposure via NPO Start, ARD en Vara. Dat onderstreept de nationale en internationale uitstraling van Ratzke.
Thematisch poogt Ratzke in zijn voorstellingen empathie te kweken voor de LHBTIQ+ gemeenschap. Daarin is hij zelf rolmodel. Daarnaast is het ook zijn intentie speciaal die doelgroep bereiken. Hoe, vertelt het plan niet.

Conclusie
De commissie heeft het geheel van alle aanvragen in samenhang beoordeeld. De commissie adviseert op grond van bovenstaande overwegingen de aanvraag van Consuming Art te honoreren met het gevraagde bedrag van €10.000 per jaar.

De Basis Nijmegen

Over het programma De Basis Nijmegen in de periode 2025-2028

Het doel van De Basis is de popscene van Nijmegen en omgeving te verenigen, te ontwikkelen en te versterken, zowel artistiek als economisch. Dit doet de aanvrager door ruimte te maken voor alle facetten van het maakproces van popmuziek, hiphop en elektronische muziek. Hiermee beoogt De Basis impact te creëren binnen het lokale, regionale en (inter)nationale culturele veld.
Alle activiteiten van De Basis richten zich op talentontwikkeling voor professionals, semi-professionals en ervaren amateurs in de popscene. Competentieontwikkeling en community building staat hierbij centraal. Hechte verbindingen binnen de community en een bottom-up benadering kunnen ervoor zorgen dat deze activiteiten goed aansluiten bij hun doelgroepen.

Subsidieaanvraag

De aanvrager vraagt voor de periode 2025-2028 €275.000 per jaar subsidie aan voor het programma van De Basis Nijmegen.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van €230.000.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

In het programma van De Basis staat talentontwikkeling centraal. De voormalige talentmakelaars zijn nu omgedoopt tot muziekmakelaars op het gebied van pop, hiphop en elektronische muziek. Naast het ondersteunen van lokale muzikanten draagt De Basis bij aan de top van de talentontwikkelingsketen door middel van talenttrajecten. Dit omvat onder meer langdurige begeleidingstrajecten waarbij makers intensief worden ondersteund in hun vooraf vastgestelde doelen en ambities. Daarnaast biedt De Basis ook kortlopende trajecten aan, alle bedoeld ter ontwikkeling van de muzikant tot professional. De commissie constateert dat De Basis daarmee een humuslaag creëert ten behoeve van een vruchtbaar makersklimaat in Nijmegen. Ze mist wel reflectie op de output: wie en waar zijn de talenten die dankzij bovenstaande trajecten doorbreken? De commissie verwacht veel van de broedplaatsfunctie, waarin muzikanten elkaar feedback geven en van elkaar leren.

Uitvoerbaarheid

De Basis ziet zichzelf nog steeds als een startup, die de vijf ontwikkelfasen van een startup moet doorlopen. Dat betekent vallen en opstaan en leren van je fouten. Desondanks is het aangeleverde plan een flinke verbetering ten opzichte van vier jaar geleden. Met name de talentontwikkeling is beter uitgewerkt. De aanpak met de drie talentmakelaars is logisch en uitvoerbaar.
De begroting van De Basis toont sterk gestegen huisvestings- en personeelskosten. De commissie zou de overhead graag beter in balans zien met het geld dat ten goede komt aan de talenten. Ze

daagt de aanvrager ook uit de financieringsmix te verbreden. De Basis leunt nu vooral op de subsidie van de gemeente.
Er zijn personele wisselingen geweest; de leiding is momenteel op orde. Met het oog op de governance zijn er nog stappen te zetten. De commissie had graag willen lezen hoe de BV en de stichting zich tot elkaar verhouden.
De Fair Practice Code is adequaat beschreven, vooral als het gaat om Fair Pay. Van een broedplaats verwacht de commissie wel een visie op sociale veiligheid.

Meerwaarde voor de stad
De Basis is als schakel in de keten van de muzikale talentontwikkeling een aanvulling op het cultuur-aanbod van Nijmegen. De broedplaats draagt bij aan het vormen van een humuslaag ten gunste van een vruchtbaar makersklimaat. De Basis is aangesloten bij het Convenant Van Basis tot Booster, waarin instellingen en makers intensiever samenwerken ten behoeve van een sterke popcultuur in Oost-Nederland. Lokaal is De Basis vooral van belang als lokale hub, een ontmoetingsplek voor uitwisseling van expertise van jong talent. Ook is de instelling van toegevoegde waarde voor het algehele makersklimaat en geeft een impuls aan de nachtcultuur.
Bezoekers zijn niet de primaire doelgroep, maar De Basis wil via de muziekontwikkelaars een divers publiek bereiken. Verder is er weinig reflectie op de Code D&I.
De Basis heeft een bovenregionale ambitie en uitstraling.

Conclusie
De commissie heeft het geheel van alle aanvragen in samenhang beoordeeld. De commissie adviseert op grond van bovenstaande overwegingen de aanvraag van De Basis gedeeltelijk te honoreren met een bedrag van €230.000 per jaar. De commissie constateert dat de (gestegen) overhead niet in verhouding staat tot de middelen die ten goede komen aan de talenten. Ook is de financieringsmix niet in evenwicht: De Basis leunt sterker dan de afgelopen jaren op de subsidie van de gemeente. Het bedrag van €230.000 staat in verhouding met de beheers- en activiteitenlasten en is een optelsom van de huidige twee subsidies van de gemeente Nijmegen.

** Adviseur Bas Aaftink heeft niet deelgenomen aan de beraadslaging over dit advies.*

De Broederij

Over het programma Broedplaats muziek en theater in de periode 2025-2026

Met een muziek- en theaterbroedplaats midden in de woonwijk Lindenholt bevordert De Broederij actieve cultuurparticipatie. Daar krijgen jong (8-12 jaar) en oud (65+) de mogelijkheid hun talenten te ontwikkelen, elkaar te inspireren en samen te spelen. Met de wijkgerichte aanpak wil De Broederij een beweging stimuleren die, naast cultuurparticipatie, bijdraagt aan meer verbinding in de gemeenschap. Muziek en theater brengen expressie en emotie. Juist deze elementen zijn volgens De Broederij van meerwaarde om mensen te raken, te verbinden en te activeren.
Met het Wijkleerorkest helpt De Broederij de muzikale en creatieve talenten van kinderen te ontplooien. Ook wordt hun sociaal-emotionele ontwikkeling gestimuleerd en het gevoel van saamhorigheid, gemeenschappelijke verantwoordelijkheid en eigenwaarde vergroot. De aanvrager maakt hiermee muziekeducatie, muziekbeleving en creativiteit toegankelijk voor een moeilijk te bereiken doelgroep.

Subsidieaanvraag

De aanvrager vraagt voor de periode 2025-2026 €26.000 gemiddeld per jaar subsidie aan voor het programma Broedplaats muziek en theater.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

De aanvraag van De Broederij omvat twee programma's: Het Wijkleerorkest is gericht op jongeren, Net als Fred op senioren. De aanvraag richt zich voornamelijk op cultuureducatie en -participatie, met een overlap met zorg en welzijn. De aanvrager ontsluit de resultaten in concerten en uitvoeringen met publiek. Dat doet De Broederij in samenwerking met zowel artistieke partners als partners uit het sociale domein. De commissie herkent daarin een aanzet tot een artistieke visie.
Het Wijkleerorkest steekt goed in elkaar: van introductie, naar het mogelijk leren bespelen van een instrument en toewerken naar een uitvoering tijdens de festivalmiddag. In het programmaonderdeel Net als Fred ligt de nadruk op cultuurparticipatie. Het zwaartepunt ligt meer bij welzijn dan bij cultuur. Bij beide onderdelen had de commissie graag meer willen lezen over de onderliggende artistieke visie.

Uitvoerbaarheid

De Broederij is goed georganiseerd en zet stappen naar de toekomst door te investeren in plannen, samenwerkingen en mensen. De ervaringen van de afgelopen jaren en reeds opgezette samenwerkingen wekken vertrouwen. Het plan is realistisch en uitvoerbaar. De doelstellingen zijn helder, met passende activiteiten.
De begroting is niet erg inzichtelijk. Er is sprake van een deelbegroting, waardoor de commissie geen

zicht heeft op hoe de twee programma's zich verhouden tot het geheel van de activiteiten. Ook zijn de uren van de zakelijk leider niet goed in te schatten zonder totaalbegroting. De financieringsmix is niet inzichtelijk, gelden die de aanvrager voor Net als Fred vanuit Welzijn ontvangt zijn er bijvoorbeeld niet in verwerkt.
De governance is op orde, de toelichting op de Fair Practice Code gaat vooral over Fair Pay. De commissie mist een visie op sociale veiligheid.

Meerwaarde voor de stad
De activiteiten van De Broederij zijn in artistieke zin een bescheiden aanvulling op het culturele aanbod in de stad, de kracht van het programma ligt vooral op sociaal-maatschappelijk gebied. De Broederij bedient een diverse en doorgaans moeilijker te bereiken doelgroep. Buurt en creatieven werken samen aan een programma vol initiatieven en activiteiten. Zo verlaagt de Broederij de drempel voor mensen in Lindenholt om met instrumenten en muzikale expressie in aanraking te komen. Het flinke aantal bezoekers van de openbare voorstellingen en uitvoeringen onderstrepen de meerwaarde voor de stad. Het festival, de uitvoeringen en de wil om Het Wijkleerorkest ook buiten Lindenholt (bijvoorbeeld in de Lindenberg) zichtbaar te maken, getuigen van een toenemende ambitie. De commissie mist in het kader van de Code D&I een goede reflectie op het bereiken van een nieuw en divers publiek.

Conclusie
De commissie heeft het geheel van alle aanvragen in samenhang beoordeeld. De commissie adviseert op grond van bovenstaande overwegingen de aanvraag van De Broederij niet te honoreren omdat deze een te bescheiden meerwaarde voor de stad heeft.

De Horde

Over het programma Broedplaats muziek en theater in de periode 2025-2026

Het programma van De Horde is erop gericht de verbeeldingskracht van kinderen en jongeren te beschermen én aan te wakkeren, onder het motto: "wees jezelf, ontdek een ander". Theater is bij uitstek geschikt om dit te doen. Met Theater Het Badhuis in Nijmegen als stevige thuisbasis wil De Horde het aanbod van jeugdpodiumkunsten in het oosten van Nederland weer op peil brengen. Dat doet ze met artistiek onderscheidende professionele voorstellingen, veel ruimte voor jonge makers om hun talenten te vinden én door nauwe samenwerking met andere makers, organisaties en podia in het oosten. Hiermee bouwt De Horde voort op de erfenis van Kwatta.
De Horde bestormt en bevraagt de wereld. Om blinde vlekken te voorkomen gaat de aanvrager actief op zoek naar andere opvattingen en leefwerelden. De Horde gooit de deuren van hun eigen huis open voor buurt- en stadsgenoten met interessante plannen, voor (jonge) makers op weg naar hun volgende carrièrestap en voor vakgenoten om stil te staan bij de ontwikkelingen in de jeugdpodiumkunsten.

Subsidieaanvraag

De aanvrager vraagt voor de periode 2025-2026 €100.000 per jaar subsidie aan voor het programma De Horde - Jeugdtheater in Theater Het Badhuis.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van €100.000.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

De aanvrager presenteert zich als een nieuw jeugdtheatergezelschap onder de naam Theatergroep De Horde. Lovenswaardig speerpunt is van Het Badhuis weer een brandpunt voor jeugdtheater in Nijmegen te maken. Dat doet De Horde met artistiek onderscheidende professionele voorstellingen, veel ruimte voor jonge makers om hun talenten te ontdekken én door nauwe samenwerking met andere makers, organisaties en podia in het oosten. Om blinde vlekken in de thematiek te voorkomen, gaat De Horde actief op zoek naar andere opvattingen en leefwerelden. Tot genoegen van de commissie wordt Het Badhuis weer een open plek waar veel verbindingen gelegd kunnen worden.
De artistiek leider Ramses Graus heeft zijn sporen verdiend bij Aluin en Het Filiaal. De stukken die op de planning staan voor de komende twee jaar zijn al verregaand uitgewerkt en spreken tot de verbeelding. Ze bieden variatie in thema's, coproducenten en leeftijden. Iets minder uitgewerkt is De Jonge Horde. De commissie leest in het plan niet terug hoe jonge makers worden begeleid: gaat het om talentontwikkeling of draait het meer om 'mogelijk maken'?

Uitvoerbaarheid
Met deze doorstart van Kwatta staat er weer een solide organisatie, vol van ambitie. De financiële situatie is gezond, al is de reikwijdte vooralsnog beperkt. Het plan bevat een heldere en realistische begroting. De financiële uitwerking per voorstelling is voorbeeldig. Ook de financieringsmix is op orde. Het ontsluiten van het markante pand om de verbinding met stad en regio aan te gaan, getuigt van een ondernemende ambitie. Het feit dat De Horde haar strategische marketing inzet op verschillende en geografisch verspreide doelgroepen met gebruikmaking van het Culturele Doelgroepen Model borgt de haalbaarheid van voorgenomen ambities.
De aanvrager geeft een heldere beschrijving van de codes. De reflectie erop is goed, de aanvrager geeft ook aan wanneer navolging soms nog niet goed lukt. Positief zijn ook de gedragscode en het protocol bij ongewenst gedrag. Via de brancheverenigingNAPK is De Horde aangesloten bij de Stichting Sociale Veiligheid Podiumkunsten (SSVP).

Meerwaarde voor de stad
Nijmegen en jeugdtheater zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. Al sinds 1976 is een stichting actief om theater te maken voor jonge mensen. Na de teloorgang van Kwatta leek het einde nabij. Gelukkig neemt de geschiedenis een andere loop: Het Badhuis blijft het thuis voor jeugdtheater. Dat is voor Nijmegen van absolute waarde, en niet alleen als aanvulling op het bestaande kunstenaanbod. De Horde heeft de wil het grootste jeugdtheaterhuis van Gelderland te worden en het aanbod van jeugdpodiumkunsten in het oosten van Nederland weer op peil te brengen. De commissie vindt deze bovenregionale ambitie te prijzen en geloofwaardig.
In korte tijd heeft De Horde met veel en zeer uiteenlopende instellingen in Nijmegen allianties gesmeed. De instelling streeft ernaar scholen goed te bereiken, zowel door er te spelen als door schoolgroepen te trekken naar voorstellingen. In het Badhuis wil De Horde een open huis zijn voor iedereen in de buurt en in de stad. De commissie is benieuwd naar de keuzes die de komende jaren daarin gemaakt gaan worden, vooral ook in de samenwerking met andere domeinen.
De Horde voert de slogan 'Wees jezelf, ontdek een ander'. Dat getuigt van een goede invulling van de Code Diversiteit & Inclusie. De commissie mist wel een visie op het bereiken van nieuw en divers publiek.

Conclusie
De commissie heeft het geheel van alle aanvragen in samenhang beoordeeld. De commissie adviseert op grond van bovenstaande overwegingen de aanvraag van De Horde te honoreren met het gevraagde bedrag van €100.000 per jaar.

Dziga

10

Over het programma FilmSpace in de periode 2025-2028

DZIGA wil het makersklimaat in Gelderland en Nederland laten bloeien door het produceren van films. Dat doet ze door het produceren van creatieve documentaires, filmprojecten en film/videokunst. Daarnaast adviseert en ondersteunt Dziga gevestigde en opkomende filmmakers in hun midcareer, met het doel hun film naar een hoger plan te tillen en hen te helpen bij de professionalisering van hun loopbaan.
De zichtbaarheid van de filmprojecten in de stad door vertoning van de films en videokunst in Film-Space wordt vergroot met als uiteindelijk doel een nationaal en zelfs internationaal podium te bereiken.

Subsidieaanvraag

De aanvrager vraagt voor de periode 2025-2028 €60.000 per jaar subsidie aan voor het programma FilmSpace.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

Het voornemen van Dziga om met midcareer filmmakers te werken aan hun ontwikkeling is een mooie schakel in het aanbod van de filminitiatieven in Nijmegen. De commissie ziet te weinig in de aanvraag terug hoe de artistieke kwaliteit van het programma wordt geborgd. De artistieke kwaliteit van het programma lijkt voornamelijk geborgd te zijn in het trackrecord van de directeur. Positief is de commissie over de beoogde workshopleiders. Die lijst met namen vertegenwoordigt knowhow, kwaliteit en diversiteit.
De oorspronkelijkheid en zeggingskracht worden niet goed uitgewerkt, op korte noch op lange ter-mijn. De scouting en werving zijn wel duidelijk omschreven. Volgens het plan begeleidt Dziga alle fases van het proces: van synopsis, subsidieaanvraag, script, storyboard, opnames tot montage. Vanuit welke artistieke visie dat gebeurt, vertelt de aanvrager niet. De commissie had graag gelezen hoe de begeleiding naar volgende stap van de midcareer maker in elkaar steekt. Ook had ze graag meer gelezen over de artistieke visie op de Filmspace.

Uitvoerbaarheid

De uitvoerbaarheid van Dziga als instelling en als platform is onvoldoende. In het projectplan is de organisatiestructuur onvoldoende uitgewerkt. Hierdoor heeft de commissie te weinig vertrouwen in een gedegen organisatie.
Een zwakke schakel is de marketing en communicatie. Hoewel in de begroting een post voor marketing en communicatie is opgenomen, leest de commissie in het plan niets over de doelen met betrekking

tot het publieksbereik en publieksgroepen. Ook als het met name over de makers of de sector gaat, leest de commissie slechts in beperkte mate hoe Dziga haar doelgroep wil bereiken. Dat de website uit de lucht is, is niet bevorderlijk voor de zichtbaarheid.
De Governance Code Cultuur wordt nagevolgd. Er is sprake van een relevant bestuur en directie is gedeeltelijk bevoegd. Wekelijks is er een werkoverleg en er zijn meerdere evaluatiemomenten. De Fair Practice Code gaat voornamelijk over Fair Pay: de honorering gebeurt volgens de norm.

Meerwaarde voor de stad
Een instelling als Dziga kan van grote meerwaarde zijn voor de stad met haar focus op het ondersteunen van midcareers. Helaas schiet Dziga met haar huidige projecten en plannen daarin tekort; een uitgewerkte marketingcommunicatie en een strategische benadering van de sector ontbreken. Hierdoor is de zichtbaarheid gering en blijven bezoekersaantallen bij projecten en producties achter. De lokale worteling is goed, met samenwerkingen met Lux als podium, Plaatsmaken, Doornroosje, Galerie Bart, Besiendershuis, HAN en Radboud Universiteit. Internationaal werkt Dziga samen met Museum Moyland en het filmfestival in Izmir.
De Code D&I is geborgd in de werving van makers, personeel en in de thema's van de films (vrouwen, kwetsbare leeftijd, discriminatie tegen mensen met Aziatische achtergrond). De komende periode ligt het accent op vrouwelijke filmmakers. Dat juicht de commissie toe.

Conclusie
De commissie heeft het geheel van alle aanvragen in samenhang beoordeeld. De commissie adviseert de aanvraag van Dziga niet te honoreren vanwege onvoldoende score op uitvoerbaarheid en meerwaarde voor de stad.

ElanArt

11

Over het programma Culture Departure in de periode 2025-2026

ElanArt gelooft dat nieuwkomers over een rijke culturele bagage beschikken, dat zij op basis van dit kapitaal zelf de regie van hun leven in handen kunnen nemen en dat de samenleving van hen kan leren. In het programma Culture Departure stelt ElanArt de culturele bagage van de nieuwkomers centraal. Dit doet zij met kennis, kunde, ambacht, met verhalen en tradities. De aanvrager wil het publiek ervan doordringen dat er meer is dan wat er direct voorhanden lijkt: verbeelding, schoonheid, bewondering en nieuwsgierigheid. ElanArt draagt bij aan culturele bewustwording en streeft ernaar dat de nieuwkomers weer trots worden op wie ze zijn en wat ze kunnen. Hierdoor kunnen de nieuwkomers in beweging komen en ontstaat er ruimte om de Nederlandse cultuur te begrijpen en omarmen. Zo wil ElanArt alle betrokkenen die met verbeeldingskracht werken aan maatschappelijke vraagstukken verbinden en versterken.

Subsidieaanvraag

De aanvrager vraagt voor de periode 2025-2026 €20.000 per jaar subsidie aan voor het programma Culture Departure.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van €20.000.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

Het voornemen van Dziga om met midcareer filmmakers te werken aan hun ontwikkeling is een mooie schakel in het aanbod van de filminitiatieven in Nijmegen. De commissie ziet te weinig in de aanvraag terug hoe de artistieke kwaliteit van het programma wordt geborgd. De artistieke kwaliteit van het programma lijkt voornamelijk geborgd te zijn in het trackrecord van de directeur. Positief is de commissie over de beoogde workshopleiders. Die lijst met namen vertegenwoordigt knowhow, kwaliteit en diversiteit. De oorspronkelijkheid en zeggingskracht worden niet goed uitgewerkt, op korte noch op lange termijn. De scouting en werving zijn wel duidelijk omschreven. Volgens het plan begeleidt Dziga alle fases van het proces: van synopsis, subsidieaanvraag, script, storyboard, opnames tot montage. Vanuit welke artistieke visie dat gebeurt, vertelt de aanvrager niet. De commissie had graag gelezen hoe de begeleiding naar volgende stap van de midcareer maker in elkaar steekt. Ook had ze graag meer gelezen over de artistieke visie op de Filmspace.

Uitvoerbaarheid

De organisatie is al meer dan tien jaar initiator van dit programma, met een ervaringsdeskundige directeur aan het roer. Dat versterkt het vertrouwen in de uitvoerbaarheid van het plan, dat overigens flink verbeterd is ten opzichte van de vorige meerjarenaanvraag. In dat opzicht vertoont ElanArt groei.

De groei weerspiegelt zich ook in de financieringsmix, die veel breder is geworden met bijdragen van bijvoorbeeld Stichting Weeshuis der Doopsgezinden, VSB fonds, Gemeente Arnhem, August Fentener van Vlissingen fonds, Stichting Zonnige Jeugd, COA Grave en Ik ben geweldig.nl. Netjes is dat de subsidieafhankelijkheid van de gemeente Nijmegen niet gegroeid is.
Het programma richt zich op Nijmegen, Arnhem en de 025-regio. De begroting verheldert niet welk deel specifiek op Nijmegen gericht is, maar de commissie vindt de financieringsmix zo sterk, dat ze de bijdrage van de gemeente Nijmegen in verhouding vindt. De begroting toont vooral middelen en/of honoraria voor de ongeveer 200 makers. Die zijn de kracht van het programma, maar de commissie had graag ook de impact ervan willen zien, bijvoorbeeld in kosten van een expositie.
De governance is op orde. De uitwerking van de Fair Practice Code gaat vooral over Fair Pay. De aanvrager stipt openheid, gelijke behandeling en duurzame samenwerkingen aan.

Meerwaarde voor de stad
Culture Departure is een bewezen nuttig en warm programma voor en door vluchtelingen/statushouders en versterkt de cohesie in de stad. Kunst is het verbindende element tussen nieuwkomers, autochtonen en instanties. ElanArt is goed geworteld in Nijmegen, onder meer door samenwerkingen met de HAN, het ROC, Doornroosje, en de Lindenberg. De commissie vindt het aannemelijk dat talenten die ElanArt ontdekt via die partnerschappen ook in het culturele veld gebracht worden. De bijdrage van de HAN-studenten aan het programma vergroten de meerwaarde van ElanArt voor de stad.
Het is duidelijk welke activiteiten en evenementen specifiek in Nijmegen plaatsvinden, maar de commissie constateert dat de zichtbaarheid in Nijmegen nog wat groter mag. De commissie daagt ElanArt een nog grotere rol te gaan spelen in de stad, bijvoorbeeld door grotere publieksactiviteiten te overwegen.
Diversiteit en inclusie liggen besloten in het DNA van de instelling, maar de aanvrager reflecteert niet expliciet op de code D&I.

Conclusie
De commissie heeft het geheel van alle aanvragen in samenhang beoordeeld. De commissie adviseert op grond van bovenstaande overwegingen de aanvraag van ElanArt te honoreren met het gevraagde bedrag van €20.000 per jaar.

Extrapool/Knust

12

Over het programma ExtraWave in de periode 2025-2028

Het programma van Extrapool ontstaat uit de overtuiging dat er alternatieve ruimtes moeten bestaan die zichtbaar aanwezig zijn in de stedelijke omgeving. Plekken waar anders wordt gedacht en gemaakt, waar dominante narratieven op een niet-eenduidige manier worden bevraagd. Het programma dat hieruit voortkomt moet verrassen en mensen op andere manieren naar de omgeving laten kijken. Dit kan iets heel kleins zijn. In de eerste *icy icy* residentie ontving Extrapool de (letter-)ontwerpers KC & Q. Samen zoomden ze in op hoeveel er komt kijken bij het ontwerpen van een font, en hoe dit beïnvloed wordt door (oude) druktechnieken. Of juist weer wijdverbreid, zoals tijdens het gesprek met kunstenaars DUGAE KONGKANG over seksisme. Zij maakten een installatie en een plaat over het fenomeen *subliminal makeovers*. Belangrijk in ExtraWave is dat makers de agenda bepalen en hun perspectief delen met het publiek; zowel op de locatie in Nijmegen als op de plekken die zij met het programma bezoeken (onder meer Kleefkruid & Springklaver).

Subsidieaanvraag

De aanvrager vraagt voor de periode 2025-2028 €110.126 (gemiddeld per jaar) subsidie aan voor het programma ExtraWave.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van €110.126.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

Het motto van Extrapool/Knust luidt: 'Nijmegen omvat al het voorstelbare, wat overblijft voor Extrapool is het onvoorstelbare.' Hierin klinkt de dwarse, a-maatschappelijke krakersmentaliteit van het eerste uur door. Daarmee verschaft Extrapool zich nog altijd een onderscheidende signatuur.
Extrapool experimenteert met hybride presentatievormen. Innovatie en creativiteit zijn goed verweven in de programmalijnen. Extrapool weet internationale, vaak minder bekende, maar artistiek interessante niche-artiesten naar Nijmegen te halen. Zij zijn een impuls voor de oorspronkelijkheid en zeggingskracht van de programma's.
Extrapool opereert zonder een artistiek leider, maar heeft nieuwe programmamakers (Lu Lin, Anna de Vriend) in huis. Ze weten zich gesteund door een sterk team aan programmeurs, onderzoekers en kunstenaars vanuit diverse disciplines. Dat gecombineerde vakmanschap heeft geleid tot het ExtraWave-plan (sound/art/print). Het is een goed uitgewerkt en gedetailleerd programma, met onderliggend een sterke artistieke visie. Het programma verraadt dat Extrapool een ontwikkeling doormaakt: van voorheen naar binnen gericht, nu naar buiten gericht. Dat blijkt onder meer uit de samenwerkings-partners: Doornroosje, Valkhof Festival, Valkhof Museum, Radboud Universiteit en De Horde.

Uitvoerbaarheid
Extrapool overlegt een helder plan, met duidelijke doelstellingen. De instelling benadrukt dat ze een platte organisatie heeft. Iedereen krijgt hetzelfde honorarium, iedereen heeft evenveel inbreng. Positief is dat een teamlid heeft deelgenomen aan het LinC-programma. Jonge culturele ondernemers zoeken dit soort democratische organisatievormen en kloppen tot enthousiasme van de commissie ter inspiratie bij Extrapool aan.
De begroting is inzichtelijk en de financieringsmix breed. Daarbij signaleert de commissie wel dat de subsidiebehoefte explosief groeit: meer dan een verdrievoudiging ten opzichte van vier jaar geleden. Extrapool wil graag terug naar de omvang die de instelling voorheen had. Daarvoor heeft ze een meerjarige aanvraag bij het Stimuleringsfonds gedaan. Dat vindt de commissie een logische stap. Daarnaast verdiept de aanvrager zich in verdienmodellen van uitgeverijen voor de eigen publicaties. De mecenas die zich eerder aan Extrapool heeft verbonden is ook de komende jaren financieel aan boord. Waarvoor hulde van de commissie. Ze mist op de begroting de (financiële) inbreng van samenwerkingen, terwijl daar juist kansen liggen.
Het gedegen marketingcommunicatieplan beschrijft aan de hand van persona's de doelgroepen van Extrapool.
Trouw aan haar DNA geeft Extrapool een eigenwijze draai aan de Governance Code Cultuur, de commissie zou graag uitgebreider willen lezen over de alternatieve visie van de aanvrager op governance.
De Fair Practice Code krijgt veel aandacht, vooral op het aspect Fair Pay. Iedereen ontvangt hetzelfde salaris, dat aan de onderkant van de norm zit. Op andere aspecten van de code, zoals een veilige werksituatie, wordt niet gereflecteerd.

Meerwaarde voor de stad
Al 35 jaar is Extrapool het extravagante buitenbeentje van Nijmegen, daarmee draagt de instelling bij aan de diversiteit van het culturele aanbod in de stad. Het is een waardevolle plek voor experiment, uitwisseling tussen makers en de ontsluiting van het werk(processen) in de stad, (bijvoorbeeld Kleefkruid & Springklaver).
Meer dan voorheen heeft Extrapool de blik naar buiten gericht en heeft inmiddels samenwerkingen met Doornroosje, De Horde, Radboud Universiteit, Plantage Dok, Mai Prints & Molkfactory Amsterdam. Dat tekent de zowel lokale als landelijke inbedding.
De aanvrager reflecteert uitgebreid op de Code D&I. Diversiteit en inclusie liggen vooral verankerd in het personeel. De aanvrager is zich ervan bewust dat makers van kleur nog geen volwaardige plek in de organisatie hebben en gaat daarop actie ondernemen. Het publiek weet Extrapool steeds beter te vinden. De commissie nodigt Extrapool uit haar programma meer te ontsluiten voor een nieuw en diverser publiek.
De organisatie streeft een bovenregionale en/of (inter)nationale ambitie en uitstraling na, en heeft deze de afgelopen jaren ook weten te bereiken. De stencildrukwerkplaats is wereldberoemd in kleine kring.

Conclusie
De commissie heeft het geheel van alle aanvragen in samenhang beoordeeld. De commissie adviseert op grond van bovenstaande overwegingen de aanvraag van Extrapool/KNUST te honoreren met het gevraagde bedrag van €110.126 per jaar.

Fabrikaat

13

Over het programma ExtraWave in de periode 2025-2028

Met het programma TERRA_TORY beoogt Fabrikaat een waardevolle bijdrage te leveren aan de ontwikkeling en implementatie van biobased design en aan de ontwikkeling van een duurzaam en leefbaar Nijmegen.
Meer specifiek beoogt de aanvrager nieuwe inzichten over het gebruik van lokale natuurlijke herwinbare grondstoffen en innovatieve, ecologische ontwerptoepassingen te ontwikkelen en te delen en een steeds meer toonaangevende katalysator te worden voor een nieuwe omgang met de natuurlijke omgeving en het belang van biobased design. Daarnaast wil Fabrikaat haar doelgroepen inspireren in hun eigen omgeving door de relatie met de natuur te versterken, een verbondenheid stimuleren tussen lokale ondernemers en inwoners en de grond waarop ze leven. Ook wil Fabrikaat steeds meer duurzame partnerschappen aangaan om in de keten van bodem tot bord en van onderzoek tot presentatie een duurzame omgang met de natuurlijke grondstoffen te stimuleren.
De komende vier jaar streeft Fabrikaat er verder naar om samen met partners een nieuwe, opgeschaalde publiekslocatie in de Waalsprong te ontwikkelen, waar ecologie, innovatie, kennisuitwisseling, cultuur, horeca en communitybuilding elkaar treffen.

Subsidieaanvraag

De aanvrager vraagt voor de periode 2025-2028 €85.168 gemiddeld per jaar subsidie aan voor het Meerjarenprogramma 2025-2028 TERRA_TORY.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van €72.000.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit
Fabrikaat presenteert een inspirerend meerjarenplan. Opvallend aan TERRA_TORY is de integrale aanpak, waarbij wetenschap, educatie, ecologie en zorg zijn aangehaakt. Het loffelijke streven van Fabrikaat is om aan het eind van deze subsidieperiode in 2028 een nieuwe (biobased) ecologie in Nijmegen gerealiseerd te hebben.
Ontwerpend en artistiek onderzoek staat centraal, waarbij de voor het gebied kenmerkende (herwinbare) grondstoffen in Nijmegen Noord het uitgangspunt vormen. Behalve aantrekkelijk moet het uiteindelijke product ook bruikbaar en vooral duurzaam zijn.
De artistieke visie – Fabrikaat wil een katalysator zijn rondom het denken en doen van verantwoord gebruik van lokale grondstoffen en biobased ontwerp – overtuigt de commissie. De drie daaruit voortvloeiende programmalijnen Terra Laboratory, Terra Food Laboratory en Terra Story zijn helder en gedetailleerd uitgewerkt. Hetzelfde geldt voor het uitgebreide randprogramma.

Met zijn onderzoekende houding, het hoge kennisniveau en het kwalitatief hoogwaardige proces scoort Fabrikaat hoog op oorspronkelijkheid. De goede researchers en samenwerkingen met professionals uit de creatieve sector waarborgen een sterk vakmanschap. De zeggingskracht zou iets groter mogen zijn. De impact van de activiteiten verdient meer exposure.

Uitvoerbaarheid
Het plan dat Fabrikaat voorlegt kent een heldere aanpak, met duidelijke doelstellingen. De begroting is realistisch en inzichtelijk. De commissie verwijst wel naar de aanvraag van twee jaar geleden, waarin Fabrikaat het voornemen uitsprak minder subsidieafhankelijk te willen zijn. Dat is niet gelukt: de subsidiebehoefte is met 50 procent toegenomen. De verklaring die de aanvrager daarvoor geeft is dat de organisatie nog steeds in een startup fase verkeert en een verhuizing achter de rug heeft. Om de subsidiebehoefte daadwerkelijk te verlagen daagt de commissie Fabrikaat uit andere verdienmodellen te verkennen en daarvoor expertise in te huren. Ook zou Fabrikaat structureler in beeld kunnen zijn van de fondsen, zoals bijvoorbeeld het Stimuleringsfonds.
Fabrikaat geeft zelf aan dat de nieuwe locatie commerciële mogelijkheden biedt. De commissie is nieuwsgierig naar de uitwerking ervan. Veelbelovend in dat perspectief is het aantrekken van een freelancer voor de zakelijke strategie. De begroting bevat nog een opvallend punt: de winst 'extra activiteiten' staat voor 50 procent op de begroting, naar eigen zeggen om flexibel budget te houden om extra activiteiten te kunnen ontplooien. Dat Fabrikaat wil inspelen op kansen die voorbijkomen, vindt de commissie positief. Ze is van mening dat dit inzichtelijk gemaakt zou moeten worden op de begroting.
De marketing- en communicatieparagraaf is duidelijk en degelijk. De groeiambities zijn indrukwekkend: van 13.000 fysieke bezoekers in 2025 naar 23.000 in 2028 en digitaal van 30.000 naar 63.000 bezoekers.
Fabrikaat geeft een beperkte toelichting op de Governance Code Cultuur. Prijzenswaardig is dat de Fair Practice Code breed op het netvlies staat. Niet alleen geeft de instelling rekenschap van Fair Pay, zij heeft ook aandacht voor aspecten als sociale veiligheid, vertrouwenspersoon en transparantie.

Meerwaarde voor de stad
Fabrikaat levert een unieke bijdrage aan de diversiteit van het totale aanbod in de stad. Als placemaker op een locatie (Waalsprong) in wording is Fabrikaat van betekenis voor zijn directe omgeving.
Ook de maatschappelijke betekenis van Fabrikaat is groot. Samenwerking met diverse partijen uit het onderwijs, de zorg en de food-wereld moet leiden tot een nieuwe Nijmeegse ecologie in 2028. De zichtbaarheid van Fabrikaat en haar producten is voor verbetering vatbaar. De commissie adviseert de aanvrager op het gebied van exposure (zeggingskracht) nog een professionaliseringsslag te maken.
De Code D&I staat qua personeel, publiek en programma goed op het netvlies. In de organisatie werken mensen met diverse achtergronden, zoals vrijwilligers die niet in een reguliere werkomgeving kunnen functioneren. Fabrikaat is zich bewust van zijn doelgroepen en weet die ook steeds beter te vinden. Door samenwerking met zorginstelling De Driestroom bereikt Fabrikaat een doelgroep met afstand tot de arbeidsmarkt. Daarmee draagt de aanvrager bij aan een meer inclusieve cultuursector. Daarnaast heeft Fabrikaat oog voor fysieke, informatieve, sociale en digitale toegankelijkheid.
Fabrikaat is te zien op de Dutch Design Week en (samen met Biobased Creations) in musea, zoals de Fundatie in Zwolle. Daarmee overstijgt de instelling in ambitie en uitstraling de regio.

Conclusie
De commissie heeft het geheel van alle aanvragen in samenhang beoordeeld. De commissie adviseert op grond van bovenstaande overwegingen de aanvraag van Fabrikaat gedeeltelijk te honoreren met het bedrag van €72.000 per jaar. De winst uit extra activiteiten staat voor 50 procent op de begroting.

Omdat de commissie niet ziet voor welke activiteiten deze middelen worden gereserveerd, is zij van mening dat de volledige winst uit extra activiteiten begroot moet worden. Bij volledig begroten is de subsidiebehoefte kleiner.

** Adviseur Jenneke Harings heeft niet deelgenomen aan de beraadslaging over dit advies.*

Festival De Oversteek

14

Over het programma Festival De Oversteek in de periode 2025-2028

Jaarlijks vindt in het eerste weekend van september het kunstenfestival De Oversteek plaats op ruim 25 locaties langs de Waal in Nijmegen Noord. De disciplines theater, dans, muziek, literatuur en beeldende kunst gaan de dialoog aan met het rivierlandschap, met bijzondere locaties als podium. Festival De Oversteek wil ook de komende jaren kwalitatieve (podium)kunsten presenteren, waaronder unieke producties van jong talent. De werkplaatsen voor dans en theater en voor beeldend kunstenaars gaan verder onder de noemer Maakplaats Oversteek. Daar krijgen jonge makers en kunstenaars de ruimte voor experiment. Zij worden uitgedaagd op locatie een (interdisciplinaire) productie te ontwikkelen en te presenteren tijdens het festival.
De Oversteek richt zich op een breed en divers publiek. Bezoekers die naar het festival komen om bekendere acts te zien, laten zich ook verrassen door voorstellingen of beeldend werk van onbekende makers. Met een centraal gelegen festivalterrein speelt De Oversteek in op de explosieve bevolkingsgroei in Nijmegen Noord. Met een doorlopende programmering en een jeugdprogramma denkt het festival te anticiperen op de lokale situatie en de demografische veranderingen.

Subsidieaanvraag

De aanvrager vraagt voor de periode 2025-2028 €40.000 per jaar subsidie aan voor het programma van Festival De Oversteek.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van €40.000.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

De Oversteek is een sterk merk en een bewezen succesvol festival. Inhoudelijk is de keuze gemaakt volledig in Nijmegen Noord te blijven. Dat vindt de commissie een verstandig besluit. Beter dan in eerdere plannen beschrijft de aanvrager hoe de acts voor De Oversteek geselecteerd worden: 'Onze programmering moet uiteindelijk voldoen aan de volgende kernwaarden: kwaliteit, authenticiteit, actualiteit, avontuur en experiment. Er is een duidelijke voorkeur voor jong, opkomend talent maar de deur staat ook open voor de gevestigde maker die eens wat nieuws zou willen uitproberen.' Deze visie leidt tot een aantrekkelijk, laagdrempelig festival. Het programma zou artistiek nog scherper neergezet kunnen worden, maar de commissie realiseert zich dat het ad hoc karakter ook een van de charmes van het festival is.
Sterk is de samenvoeging van Theater aan de Waal en Expeditie Noord tot Maakplaats Oversteek. De intentie is dat jong talent in dit ontwikkelprogramma werk speciaal voor de plek maakt (placemaking!). De betrokken mensen hebben hun sporen verdiend, de commissie heeft vertrouwen in hun vakmanschap. Het festival heeft bijzondere zeggingskracht. Allereerst voor de deelnemers maar ook voor het

publiek, vooral door kunst en cultuur op bijzondere plekken in Nijmegen Noord te presenteren. Dit is een door veel Nijmegenaren nog onontdekt stadsdeel. De bijzondere locaties, de vervlechting van disciplines en het ontwikkelprogramma maken De Oversteek tot een oorspronkelijk festival.

Uitvoerbaarheid
De Oversteek overlegt een helder plan, dat duidelijk groei vertoont ten opzichte van eerdere aanvragen. Mede door de aanwezige kennis en ervaring en het trackrecord van het toegewijde team heeft de commissie alle vertrouwen in de uitvoering van het festival.
De commissie is van mening dat de organisatie bezig is met een professionaliseringsslag. Dat vindt zij positief. Wel zou zij graag zien dat de begroting meer gespecificeerd wordt, om inzicht te krijgen in het aantal uren dat de betrokkenen werken en het deel dat het kapitaliseren van de uren van de eigen inbreng. Nu staat een niet transparante fixed fee op de begroting.
De financieringsmix kan breder. De commissie vindt het aannemelijk dat De Oversteek met de samenwerking met ondernemers uit Nijmegen Noord meer eigen inkomsten (uit sponsoring, bijvoorbeeld) kan genereren. De groei aan eigen inkomsten via een festivalhub is weinig uitgewerkt en staat ook niet op de begroting. De commissie is benieuwd naar de resultaten daarvan.
Om de impact en de zichtbaarheid van het festival te vergroten, adviseert de commissie de marketing en communicatie professioneler op te zetten. De Oversteek doet publieksonderzoek en dat is prijzenswaardig. De organisatie zet in op nieuw en herhaalbezoek, maar daarvoor ontbreekt een doorwrocht plan van aanpak.
De Governance Code Cultuur staat goed op het netvlies. Binnen de Fair Practice Code is Fair Pay nog niet op orde. Goed dat dit buitenfestival oog heeft voor veilige werkomstandigheden, toegankelijkheid en duurzaamheid. Het ontbreken van een vertrouwenspersoon is gezien de omvang van de organisatie logisch, maar een verwijzing naar MoresOnline was op zijn plaats geweest.

Meerwaarde voor de stad
De Oversteek heeft absolute meerwaarde voor de stad, alleen al omdat het festival in Nijmegen Noord plaatsvindt, een stadsdeel waar culturele programma's nog ondervertegenwoordigd zijn. De vervlechting van disciplines op bijzondere plekken is een aanvulling op de diversiteit van het culturele aanbod. Ook de maatschappelijke betekenis is groot: De Oversteek doet aan placemaking voor en in Nijmegen Noord.
Het festival biedt ruimte aan een grote diversiteit aan makers op bijzondere locaties en faciliteert nieuwe verbindingen tussen disciplines. Het bereikt daarmee ook woonverenigingen en ondernemers uit Nijmegen Noord, die mogelijk in de toekomst kunnen bijdragen aan de zichtbaarheid en financiering van het festival.
De Code D&I staat op het netvlies, met bijvoorbeeld aandacht voor publiek met een niet-westerse achtergrond en een speciaal budget voor jeugdprogrammering, maar er kan breder op gereflecteerd worden. De commissie is nieuwsgierig naar de toekomstige uitvoering van deze code.

Conclusie
De commissie heeft het geheel van alle aanvragen in samenhang beoordeeld. De commissie adviseert op grond van bovenstaande overwegingen de aanvraag van Festival De Oversteek te honoreren met het gevraagde bedrag van €40.000 per jaar.

**Adviseur Bas Aaftink heeft niet deelgenomen aan de beraadslaging over dit advies.*

Festival Jazz International Nijmegen

15

Over het programma Festival Jazz International Nijmegen in de periode 2025-2028

Stichting FJIN heeft de ambitie om van Nijmegen de Jazzstad van het Oosten te maken. De stichting draagt dit uit door jaarlijks een internationaal festival te organiseren in samenwerking met de stedelijke podia en jazzpartners. FJIN draagt dit uit door jaarlijks een internationaal festival te organiseren dat de diversiteit van jazz en improvisatiemuziek toont via verschillende genres, stijlen en culturele invloeden. Ook wil FJIN mensen laten ervaren dat jazz niet moeilijk hoeft te zijn, maar juist door zijn diversiteit en grensoverschrijdende vermogen stoer, hartverwarmend en verbindend is. Het programma biedt een breed internationaal aanbod, artistieke samenwerkingen, talentontwikkeling en verdiepende programma's. Het festival kiest voor een programmering zonder overlappende concerten. Tijdens dit 'calm-paced' festival hoeven mensen zich niet van het ene naar het andere podium te haasten en het geeft artiesten meer vrijheid en creatieve ruimte.
Het festival is een aanvulling op de reguliere programmering van de jazzpartners in Nijmegen. Het festival initieert nieuwe samenwerkingen en producties, zoals bijvoorbeeld met de artist-in-residence en samenwerkingen met buitenlandse (festival)partners.

Subsidieaanvraag

De aanvrager vraagt voor de periode 2025-2026 €50.000 per jaar subsidie aan voor het programma Festival Jazz International Nijmegen.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt het lovenswaardig dat FJIN nadenkt over de toekomst en van daaruit aanpassingen aan het concept doorvoert. De aanvrager programmeert niet meer vier of vijf dagen, maar gaat terug naar drie festivaldagen, met meer verdiepende programmering en meer ruimte voor artistieke verbreding met andere disciplines zoals film, debat, artist in residence en een cursus Jazz voor dummies.
Stichting FJIN heeft de ambitie om van Nijmegen de Jazzstad van het Oosten te maken. De stichting draagt dit uit door jaarlijks een internationaal festival te organiseren in samenwerking met de stedelijke podia en jazzpartners. Het trackrecord en de plannen voor de toekomst vertonen voldoende vakmanschap en zeggingskracht om die ambitie waar te maken.
De oorspronkelijkheid is minder aanwezig. FJIN wil zich onderscheiden van andere festivals (calm-paced, geen overlappende concerten, internationale samenwerking en meer jongeren). De commissie mist artistieke eigenheid en onderscheidend vermogen ten opzichte van andere Nederlandse jazzfestivals. De genoemde (internationale) artiesten zijn ten dele origineel. Een aantal van de gewenste

ensembles en artiesten speelt regelmatig in de rest van Nederland. Het traject voor lokale makers is een, toe te juichen, herintroductie.

Uitvoerbaarheid
De commissie constateert dat FJIN beschikt over de benodigde kennis en ervaring om het projectplan te verwezenlijken. Ze heeft er vertrouwen in dat de betrokken uitvoerders de komende twee jaar een goed festival in Nijmegen kunnen organiseren.
De begroting is helder, maar de financieringsmix leunt voor een groot deel op de gemeentelijke subsidie. De verdubbeling van de benodigde middelen wordt voornamelijk bij de gemeente neergelegd; andere posten groeien niet mee. Het is voor de commissie niet helder waar de financiële bijdrage van de andere jazzpartners in de stad uit bestaat; deze lijkt gering, zeker in het perspectief van de ambities van het samenwerkingsverband Jhoost.
Lovenswaardig is dat FJIN in de marketing- en communicatieparagraaf beschrijft dat het festival aan zijn naamsbekendheid gaat werken. Hoe de aanvrager dat gaat aanpakken, is rudimentair beschreven. De Governance Code Cultuur en de Fair Practice Code worden summier toegelicht.

Meerwaarde voor de stad
FJIN is het jaarlijkse feestje van de Nijmeegse jazz. De commissie meent dat FJIN zichzelf in Nederland meer en met een duidelijker profiel in de etalage mag zetten. De voorgenomen investeringen in marketing en communicatie en het aangaan van relaties met festivalpartners in het buitenland wekken in dat opzicht wel vertrouwen, maar zij maakt nog niet aannemelijk dat zij ook een bovenlokale betekenis heeft voor bezoekend publiek.
De aanvrager is zich bewust van de Code D&I, en reflecteert erop in het plan. Deze reflectie blijft voor de commissie nog wat aan de oppervlakte, omdat het niet duidelijk is wat de aanpak op dit onderwerp is. Positief is dat FJIN ten opzichte van andere jazzpartijen meer jongeren bereikt.
FJIN geeft een keer per jaar een boost aan de jazzpartijen in de stad en is daarmee een aangewezen verbinder van podia, organisaties en de lokaal regionale artiesten. De commissie adviseert FJIN de samenwerking met de jazzpartners (in Jhoost) te intensiveren.

Conclusie
De commissie heeft het geheel van alle aanvragen in samenhang beoordeeld. De commissie adviseert op grond van bovenstaande overwegingen de aanvraag van Festival Jazz International Nijmegen niet te honoreren omdat deze een te bescheiden meerwaarde voor de stad heeft.

Go Short

16

Over het programma Go Short – International Short Film Festival Nijmegen 2025-2028

Korte film is een voedingsbodem voor talent en draagt bij aan de inhoudelijke, technische en maatschappelijke ontwikkeling van de filmwereld. Go Short heeft als missie een klimaat te creëren, te stimuleren en te faciliteren waarin makers van de korte film hun talenten optimaal kunnen ontwikkelen, elkaar kunnen ontmoeten en hun verhalen kunnen vertellen in dialoog met publiek.
Go Short ondersteunt zowel beginnende als ervaren makers in een steeds veranderende context van productie, distributie en exploitatie. Het festival speelt een belangrijke rol in de (inter)nationale infrastructuur voor talentontwikkeling. Het belang van de korte film is dat makers de vrijheid hebben om gewaagde artistieke en inhoudelijke keuzes te maken.
Go Short is een belangrijke schakel in de keten tussen maker, publiek en streeft naar doorstroom via professioneel netwerk en toont de korte film in haar totale brede en hybride spectrum. In onze sterk veranderende samenleving is de actieve burger op zoek naar duiding en wordt het steeds belangrijker om actuele en gevoelige onderwerpen in een brede context te laten zien.

Subsidieaanvraag

De aanvrager vraagt voor de periode 2025-2028 €203.000 per jaar subsidie aan voor het programma Go Short - International Short Film Festival Nijmegen 2025-2028.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van €175.000.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

Go Short is een sterk merk met een duidelijk profiel, dat niet zozeer artistiek als wel genregericht is: films tot 30 minuten. Het idee is dat jonge filmmakers vaak eerst een korte film maken voordat ze de volgende stap zetten.
De selectie van de ingezonden films wordt gemaakt door een divers en deskundig team. De commissie constateert dat dit team elk jaar tot een uitgebalanceerd meerstemmige selectie weet te komen. Daarmee is de oorspronkelijkheid van het festival gegarandeerd. De geselecteerde films worden van context voorzien met Q&A's, nagesprekken en inleidingen. Daarmee zijn ook het vakmanschap en de zeggingskracht geborgd.
De commissie constateert dat de aanvrager een veelheid aan jaarronde activiteiten ontplooit: samenwerking met amateurs, het initiëren van wijkprogramma's, talentontwikkeling, educatie, distributie van films. De commissie is kritisch over het aantal activiteiten: mogelijk leiden ze af van de kern, het festival. Zij vindt de forte van Go Short het festival en de samenwerkingen met andere partijen gedurende het jaar. De jaarronde programmering krijgt aandacht in het plan, maar is minder

goed uitgewerkt, waardoor het voor de commissie niet duidelijk is welke focus de jaarronde programmering krijgt.

Uitvoerbaarheid
De commissie is overtuigd van de haalbaarheid van het plan. De organisatie heeft een goed trackrecord opgebouwd, haar professionele aanpak en uitvoering wekt vertrouwen voor de toekomst. De doelstellingen zijn breed geformuleerd en met verschillende programma's gecoverd.
De financieringsmix is gevarieerd. De commissie vindt het positief dat Go Short ijvert voor het werven van gelden bij nationale instituten en ambassades. Het valt de commissie op dat op de begroting ten opzichte van de afgelopen periode dalende sponsorinkomsten te zien zijn en dat de aanvraag bij de gemeente hoger is. Dat vindt de commissie niet reëel. Ze verwacht dat de organisatie de komende jaren steviger inzet op de eigen inkomsten.
De marketingcommunicatie paragraaf is inzichtelijk en overtuigend voor het festival. Van het nut van de jaarronde programmering is de commissie minder overtuigd. De commissie is positief over de beoogde samenwerkingen in het festivalhuis, waar ook Go Short over spreekt, maar leest nog weinig over de meerwaarde van het Festivalhuis. Op het gebied van backoffice, ict, systemen en dat soort zaken mist de commissie de beoogde efficiëntieslag. Dat de festivals ook allemaal op min of meer hetzelfde moment in het jaar plaatsvinden, draagt niet bij aan een mogelijke efficiëntieslag. Het werkt het jaarrond programmeren van de festivals in de hand. Dat is op zich niet slecht, als de festivalsignatuur maar blijft bestaan.
De Governance Code Cultuur en de Fair Practice Code zijn goed uitgewerkt. Lovenswaardig vindt de commissie dat Go Short met andere festivals werkt aan een arbeidsvoorwaardenovereenkomst. Ze hoopt dat de aanvrager ook aandacht blijft besteden aan andere aspecten van fair practice, zoals duurzaamheid, transparantie en sociale veiligheid.

Meerwaarde voor de stad
Go Short heeft een unieke positie in Nijmegen en verre omgeving. Het is het achtste filmfestival van Nederland in publieksbereik. Het festival van de korte film is een aanvulling op bestaand culturele aanbod in de stad.
De nationale en lokale inbedding is goed. Go Short is verbonden aan meerdere festivals en netwerken en heeft een waaier aan samenwerkingspartners in Nijmegen.
Sterk vindt de commissie dat ondanks dat Go Short de status heeft van internationaal makersfestival, het Nijmeegse publiek onder de aandacht blijft. Met het wijkgerichte programma bereikt de aanvrager in Nijmegen ook mensen die minder makkelijk met film in aanraking komen.
De Code D&I staat op het netvlies van Go Short. De aanvrager wil op het niveau van personeel, publiek, makers en juryleden daarop inzetten en heeft daarvoor strategieën ontwikkeld.

Conclusie
De commissie heeft het geheel van alle aanvragen in samenhang beoordeeld. De commissie adviseert op grond van bovenstaande overwegingen de aanvraag van Go Short gedeeltelijk te honoreren met het bedrag van €175.000 per jaar. De commissie ziet dat de eigen inkomsten ten opzichte van de huidige periode gedaald zijn in de begroting en vindt niet dat de rekening daarvoor bij de gemeente zou moeten liggen.

Hubert

17

Over het programma WIEBERT en WIEBERT_participatie in de periode 2025-2028

Als multidisciplinair podium stimuleert Hubert met het activiteitenplan WIEBERT en WIEBERT_participatie mensen om kunst te beleven. Via haar eigentijdse kunstprogramma biedt Hubert ruimte aan opkomende talentvolle kunstenaars, muzikanten, ontwerpers, organisatoren en publiek om kunst te maken, maatschappelijke thema's te onderzoeken en de resultaten daarvan te presenteren.
Hiervoor stelt Hubert enerzijds de ontwikkeling van beginnende makers en anderzijds de toegankelijkheid voor en betrokkenheid van het publiek centraal. Hubert betrekt niet alleen het publiek actief bij kunst, maar ook kunst bij het publiek, zodat culturele ontmoetingen van beide kanten worden gestimuleerd. Daarnaast stimuleert Hubert met WIEBERT_participatie inwoners uit verschillende wijken met meer afstand tot het centrum (en/of tot de maatschappij) om aan kunst deel te nemen.

Subsidieaanvraag

De aanvrager vraagt voor de periode 2025-2028 €65.000 per jaar subsidie aan voor WIEBERT en WIEBERT_participatie.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van €65.000.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

Multidisciplinair podium Hubert presenteert met 'Rauwe randjes inlijsten' een inspirerend, vooruitstrevend, participatief en eigenwijs activiteitenplan voor iedereen. Hubert had twee jaar geleden al grote ambities, nu de instelling is verhuisd naar de Vasim zijn die ambities tot genoegen van de commissie onverminderd groot. Hubert onderzoekt conventies (BIPOC, queer, klimaat, migratie), bindt talentvolle multimediamakers en werkt domeinoverstiigend. De zeggingskracht is groot: in 2023 organiseerde Hubert 111 evenementen waar 70.000 bezoekers op afkwamen. Ook qua oorspronkelijkheid scoort Hubert hoog. Als creatieve broedplaats, met een eigenzinnige, soms activistische insteek, is het een onderscheidende instelling in het Nijmeegse culturele veld.
Hubert vraagt aan voor WIEBERT en WIEBERT_particpatie (sociale activiteiten). De nieuwe curatoren hebben met WIEBERT een eigenzinnig gecureerd kunstprogramma samengesteld. De programmaonderdelen zijn per jaar uitgewerkt, overtuigend van inhoud en opzet. WIEBERT_Participatie is gebaseerd op een heldere visie en streeft met een vroegtijdige rol van de kunsten naar een begripvolle samenleving. Dat juicht de commissie toe.

Uitvoerbaarheid

Het meerjarenplan van Hubert is goed uitgewerkt, met een heldere aanpak en een duidelijke doelstelling: kunst toegankelijk maken voor iedereen. Daarvoor heeft de aanvrager een sterke marketing-

communicatiestrategie ontwikkeld. Via een adequate doelgroepsegmentatie weet Hubert een breed publiek te bereiken.
Hubert moest eind 2023 afscheid nemen van het pand aan de Hubertusstraat en heeft sindsdien zijn intrek genomen in de Vasim. Na de gedwongen verhuizing presenteert Hubert zich nog overtuigender, professioneler en daadkrachtiger. Dat wekt bewondering.
De begroting is inzichtelijk en realistisch. In de Vasim heeft Hubert geen eigen horeca meer. Dat betekent een flinke teruggang in inkomsten. Bijgevolg doet Hubert meer subsidieaanvragen dan voorheen. Dat heeft geleid tot een bredere financieringsmix, met meer fondsen (FCP, VSBfonds, Mondriaan Fonds) waarvan een deel van de aanvragen al is toegekend. De commissie daagt Hubert uit na te denken over het vergroten van de eigen inkomsten, bijvoorbeeld door eigenaarschap van het betrokken publiek.
Sinds 2023 heeft Hubert een raad van toezicht en onderschrijft de Governance Code Cultuur. Over de Fair Practice Code: betaling gebeurt volgens de CAO Horeca. Voor zzp'ers volgt de instelling de SENA-norm en de Kunstenaarstarieven. Hubert heeft een vertrouwenspersoon buiten de eigen organisatie. In 2023 is Hubert een jaar lang via de Rijksregeling SLIM begeleid door een arbeidsdeskundige. De resultaten worden verwacht in de tweede helft van 2024.

Meerwaarde voor de stad
Als creatieve broedplaats en aanjager van een jong makersklimaat draagt Hubert bij aan de diversiteit van het totale aanbod in de stad. Daarnaast heeft Hubert een belangrijke rol als pleitbezorger en pionier van de nachtcultuur.
De maatschappelijke betekenis van Hubert als verbinder is groot. De instelling wortelt stevig in de stad. Op het gebied van cultuurparticipatie werkt Hubert samen met Bindkracht 10 in Dukenburg, Lindenholt, Willemskwartier en Waterkwartier. Daarnaast heeft Hubert (artistieke) samenwerkingsovereenkomsten met het duurzame modelabel ROUMANS, Sinus, Open Source Radio AZOTH en Drift om te dansen.
Hubert wil voorloper zijn op het gebied van diversiteit, inclusie en gelijkwaardigheid. Daarin slaagt de aanvrager heel aardig. Het programma en de personele organisatie zijn divers qua achtergrond, geaardheid en gender. Middels haar doelgroepenbeleid streeft Hubert ernaar een nieuw, meer divers publiek te bereiken. Of dat ook daadwerkelijk lukt, is de commissie niet duidelijk.
Waar Hubert voorheen vooral op lokale makers inzette, is de focus nu ook bovenregionaal en (inter) nationaal.

Conclusie
De commissie heeft het geheel van alle aanvragen in samenhang beoordeeld. De commissie adviseert op grond van bovenstaande overwegingen de aanvraag van Hubert te honoreren met het gevraagde bedrag van €65.000 per jaar.

InScience

18

Over het programma InScience 2025-2028 - veel meer dan een filmfestival

InScience wil met de mooiste en beste films over wetenschap de verbeelding prikkelen, mensen raken en het debat stimuleren over hoe wetenschap en samenleving onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn.
InScience heeft vier programmapijlers, gericht op verschillende doelgroepen. Het InScience Filmfestival is het jaarlijkse vlaggenschip. InScience cureert de nieuwste wetenschapsfilms voor een geëngageerd publiek dat geïnteresseerd is in (film)cultuur, wetenschap en maatschappij. Onder de noemer OnTour vertoont InScience gedurende het jaar de beste films op andere locaties en in samenwerking met partners. Het doel is om bredere, nieuwe doelgroepen te bereiken: denk aan nieuwkomers, sociaal kwetsbaren, ouderen, ondernemers en kunstliefhebbers. De educatie-activiteiten zijn gericht op leerlingen en studenten, van groep 6 van het po tot mbo, hbo en wo. Het professionalsprogramma Industry van InScience is voor filmmakers, kunstenaars, audiovisuele verhalenvertellers, onderzoekers, filosofen, (kunst)studenten en producenten die over de grenzen van het medium (willen) werken en denken. InScience richt zich op deze beginnende en midcareer professionals.

Subsidieaanvraag

De aanvrager vraagt €100.000 per jaar subsidie aan voor het programma InScience 2025-2028 - veel meer dan een filmfestival.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van €75.000.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

InScience presenteert op haar festival artistieke films over wetenschap. Dat geeft het festival een onderscheidend en oorspronkelijk karakter, uniek voor Nederland. De deugdelijke selectieprocedure bewijst dat InScience de artistieke kwaliteit hoog in het vaandel heeft staan. De commissie hoopt dat ook in de komende periode op het festival terug te zien. De aanstelling van een nieuwe filmprogrammeur wekt in dit perspectief verwachtingen.
Dankzij de urgente maatschappelijke thema's is de zeggenschap van de films groot. De symbiose tussen kunst en wetenschap om dingen over de wereld te zeggen, vindt de commissie een sterk uitgangspunt. Kunst is hierbij zowel middel als doel.
InScience werkt met gastcuratoren om de diversiteit in het aanbod te vergroten en de Angelsaksische dominantie te verminderen. Dat juicht de commissie toe. Vernieuwing van het medium kan tot stand komen in het Industry-programma, waarin een kruisbestuiving plaatsvindt tussen filmmakers, kunstenaars, filosofen en wetenschappers.

Uitvoerbaarheid
Het plan van InScience is helder en praktisch uitvoerbaar. Het trackrecord van de organisatie wekt vertrouwen. De commissie constateert wel dat de begroting met sprongen omhoog schiet. Het overgrote deel daarvan komt ten laste van het personeel. De hogere personeelskosten worden deels veroorzaakt door het jaarrond programmeren. Daar is de commissie op zich niet tegen, zolang het programma ondersteunend is. Het festival blijft de forte van de aanvrager.
Door teruglopende verwachtingen bij andere fondsen wordt een aanzienlijke belasting bij de gemeente gelegd. Daardoor raakt de financieringsmix uit balans. Bijdragen van bedrijven en uit de vriendenkring zijn gering. De inkomsten uit sponsoring zijn met 10.000 euro laag begroot. Daar liggen volgens de commissie meer kansen voor InScience.
De commissie is positief over de beoogde samenwerkingen in het festivalhuis, waar ook InScience over spreekt, maar leest nog weinig over de meerwaarde van het Festivalhuis. Op het gebied van backoffice, ict, systemen en dat soort zaken mist de commissie de beoogde efficiëntieslag. Dat de festivals ook allemaal op min of meer hetzelfde moment in het jaar plaatsvinden, draagt niet bij aan een mogelijke efficiëntieslag. Het werkt het jaarrond programmeren van de festivals in de hand. Dat is op zich niet slecht, als de festivalsignatuur maar blijft bestaan.
De marketing en communicatie is zeer acceptabel uitgewerkt. De middelen zijn benoemd, het festival maakt ook gebruik van de pr-kanalen van zijn partners. Sterk (en passend bij een aan de wetenschap gerelateerde instelling) vindt de commissie dat de aanvrager in zijn marketing stuurt op data.
De Goverance Code Cultuur wordt benoemd, maar of de code al wordt nageleefd is niet helder. De Fair Practice Code gaat over Fair Pay, andere elementen van goed werkgeverschap worden niet toegelicht.

Meerwaarde voor de stad
De artistieke symbiose tussen wetenschap en film is een aanvulling op de culturele diversiteit in Nijmegen. In deze niche weet InScience een bovenregionale uitstraling te bewerkstelligen. De maatschappelijke betekenis van het festival is inherent aan de wetenschappelijk ingestoken thema's van de films.
InScience is verankerd in de stad met samenwerkingen met Radboud Universiteit, diverse filmhuizen en bibliotheken (InScience On Tour). De wens meer samen te werken met GoShort juicht de commissie toe.
De Code D&I wordt summier toegelicht op het gebied van programma, personeel en partners. De aanvrager ontwikkelt, onder meer met gastcuratoren, verschillende programma's om diverse doelgroepen te bereiken. Dat is lovenswaardig, maar de commissie had graag meer over de daadwerkelijke impact daarvan gelezen.

Conclusie
De commissie heeft het geheel van alle aanvragen in samenhang beoordeeld. De commissie adviseert op grond van bovenstaande overwegingen de aanvraag van InScience gedeeltelijk te honoreren met een bedrag van €75.000 per jaar. De commissie vindt de begroting op het gebied van eigen inkomsten onvoldoende overtuigend; ze ziet dat de inkomsten vanuit onderwijs en wetenschap de komende periode ook teruglopen en ze vindt het niet reëel dat de rekening daarvoor bij de gemeente wordt neergelegd. Het geadviseerde bedrag is het huidige subsidiebedrag, gecorrigeerd voor inflatie en Fair Pay.

Jazz & Impro Nijmegen (Podium JIN)

19

Over het programma InScience 2025-2028 - veel meer dan een filmfestival

Jazz In Nijmegen (JIN) heeft het bevorderen van jazz-gerelateerde muziek en improvisatiemuziek in de regio Nijmegen en Arnhem ten doel. JIN verwezenlijkt dit door het organiseren van concerten, optredens, evenementen, festivals, cursussen, workshops en andere jazz- en impromuziek-gerelateerde bijeenkomsten.
JIN wil in samenwerking met diverse partijen een culturele 'humuslaag' scheppen. Daarin kan een breed publiek, de muziekopleidingen, lokaal -, regionaal -, landelijk - en internationaal opererende musici (van toppers tot jong talent) elkaar ontmoeten en participeren in de activiteiten van zowel de JIN als haar partners. Alle facetten komen aan bod: jazz en improvisatiemuziek van traditioneel tot experimenteel, met lijnen naar wereldmuziek, avontuurlijke muziek en moderne gecomponeerde muziek. Een aantrekkelijk jazzklimaat ontstaat in de visie van JIN door publiek, musici en culturele ondernemers met elkaar te verbinden in het beleven van jazz in concerten, workshops, masterclasses, cursussen of producties. Daarnaast geeft JIN advies en consultatie aan partijen voor jazz-gerelateerde activiteiten of samenwerkingen.

Subsidieaanvraag

De aanvrager vraagt voor de periode 2025-2026 €35.000 per jaar subsidie aan voor het programma Podium JIN.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van €30.000.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

JIN is een concertorganisator van actuele Nederlandse jazz. Dat betreft zowel de belangwekkende Nederlandse ontwikkelingen en tournees als jonge talenten en lokale talenten. De artistieke visie en de vertaling daarvan in de activiteiten is oorspronkelijk, vakkundig en heeft zeggingskracht.
JIN zwerft al 25 jaar door Nijmegen. Ze programmeert van de Thiemeloods, de Lindenberg, tot Brebl en bij de Sound of Niche (SoN) uiteenlopende artiesten uit binnen- en buitenland voor een vast publiek. De artistieke keuzes gaan van toegankelijk naar experimenteel, met een vaste frequentie en herkenbare tendens voor haar publiek. JIN voegt nieuwe elementen toe aan haar programma door de samenwerking met SoN en het creëren van live opnames op vinyl van de daar geplande concerten. De commissie constateert dat de overige genoemde activiteiten als workshops, masterclasses, begeleiden of initiëren van talentontwikkeling dubbelen met het aanbod van andere partijen in Nijmegen.

Uitvoerbaarheid
De bedrijfsvoering van JIN is overzichtelijk en passend bij de visie en omvang van de instelling. De financieringsmix kan breder, de commissie mist bijvoorbeeld inkomsten uit sponsoring.
De marketingcommunicatie is voldoende beschreven. Wel is 1000 euro een mager marketingbudget, zeker gezien het streven van JIN om nieuw publiek te bereiken. JIN gebruikt de vinyl releases van de Galloway-opnames als pr-middel. De commissie vindt dat een duur marketingtool met weinig effect.
Een risico voor JIN is het wegvallen van de Thiemeloods. Het vinden van vervangende podia die èn sfeervol èn betaalbaar zijn blijkt niet eenvoudig, maar de commissie acht JIN flexibel genoeg om passend te programmeren op meerdere locaties in de stad.
De Fair Practice Code en de Governance Code Cultuur worden aangestipt, maar niet uitgewerkt.

Meerwaarde voor de stad
JIN is een belangrijke schakel in de jazzketen van Nijmegen. De instelling cureert jazzartiesten die elders in de stad en de regio niet te horen en te zien zijn. De commissie juicht het toe dat JIN aangeeft te willen opgaan in het nieuwe samenwerkingsverband Jhoost. Welke vorm dat gaat krijgen, is nog onduidelijk. Wel is er een intrinsieke motivatie bij de partijen om de volgende stap in de samenwerking te zetten.
De Code D&I gaat vooral over publiek. JIN is zich bewust van haar publiek, dat is naar eigen zeggen zo divers als jazz zelf. De aanvrager zet gericht instrumenten in om de drempel voor mensen buiten de kernbezoekers te verlagen, bijvoorbeeld door gratis toegang voor bezoekers t/m 16 jaar en 5 euro entree voor CJP-houders, jongeren, en studenten tot 26 jaar te hanteren. De opnames in de Galloway Studio's trekken relatief veel jongeren. Ook dat is goed voor de diversificatie van het publiek.

Conclusie
De commissie heeft het geheel van alle aanvragen in samenhang beoordeeld. De commissie adviseert op grond van bovenstaande overwegingen de aanvraag van JIN gedeeltelijk te honoreren met een bedrag van €30.000 per jaar. De commissie adviseert bij te dragen aan de programmering, niet aan de vinyl releases. Ze is onvoldoende overtuigd van het marketingeffect van deze releases.

Keys to Music Foundation

Over het programma Piano Biënnale in de periode 2025-2028

Keys to Music streeft ernaar om het artistieke geluid van 'pianomuziek en muziek waarvan de piano onderdeel uitmaakt' luider te laten klinken. De Piano Biënnale geldt als kernactiviteit van de stichting. Deze vindt plaats in Arnhem en Nijmegen. Nevenactiviteiten zijn Gelderse concerten en een podcast. De Piano Biënnale is in zijn vorm het enige festival in Nederland waarbij de piano centraal staat. Het is een eigentijds festival voor klassieke en hedendaagse muziek dat bovendien inspeelt op maatschappelijk urgente thema's. Ook is er ruimte voor experiment; nieuwe muziek, nieuwe wijzen van presenteren en nieuwe samenwerkingen vinden een plek op de Piano Biënnale. Zo bereikt de aanvrager een breed en divers publiek en draagt hij bij aan de ontwikkeling van de podiumkunsten en muziekcultuur. Keys to Music gelooft dat muziek een wezenlijke bijdrage kan leveren aan educatieve en maatschappelijke thema's en aan de persoonlijke ontwikkeling van alle betrokkenen.

Subsidieaanvraag

De aanvrager vraagt voor de periode 2025-2028 €60.000 subsidie aan voor het jaar waarin de Piano Biënnale plaatsvindt en voor de jaren waarin dit niet het geval is €30.000.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een gemiddeld jaarlijks bedrag van €45.000.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

De artistieke visie van Keys to Music is goed verwoord. Het vakmanschap is geborgd in de kennis en kunde van de artistiek directeur. Deze vindt niet alleen regionaal en landelijk aansluiting bij projecten en muzikale bewegingen maar ook internationaal. Dat blijkt onder meer door de participatie in Songs of Travel waarvoor Keys to Music een uniek aanbod levert.
De zeggingskracht is groot; de Piano Biënnale bereikt een relatief groot publiek in de 025-regio. Ook is de commissie positief over de oorspronkelijkheid. Het is een voor Nederland uniek evenement. Vanaf 2027 is er met behulp van gastcuratoren ruimte voor andere genres dan klassieke muziek. Dat belooft een nieuwe impuls te geven aan de oorspronkelijkheid van de Piano Biënnale.

Uitvoerbaarheid

Keys to Music is een vakkundige organisatie met een helder plan. De doelstellingen zijn ambitieus, kort gezegd: nieuw publiek, nieuwe instrumenten en nieuwe zalen. Inmiddels hebben twee edities succesvol plaatsgevonden, dat geeft vertrouwen in het vervolg.
De begroting is inzichtelijk, maar niet gedetailleerd. De commissie signaleert een flinke sprong in de subsidiebehoefte ten opzichte van vorige edities. Die wordt in het plan niet goed uitgelegd. De financierings-mix oogt goed, met veel inkomsten uit donaties.

Het marketingplan is goed doordacht en de bijbehorende kosten staan in een nette verhouding tot de recettes.
De relevante elementen van de Governance Code Cultuur worden aangestipt. In het beschrijven van de Fair Practice Code gaat Keys to Music verder dan alleen Fair Pay. Eveneens tot genoegen van de commissie onderwerpt de aanvrager deze codes aan 'een APK' om de toepassing ervan te verbeteren.

Meerwaarde voor de stad
Nijmegen is een muziekstad waarin kamermuziek een grote rol speelt. Keys to Music vult dit aan en brengt het naar een hoger niveau. De Biënnale heeft meerwaarde voor de stad en regio door samenwerking met Arnhem en heeft landelijke (uitzending op Radio 1) en zelfs internationale uitstraling. De aanvrager heeft de ambitie om niet enkel zichtbaar te zijn in het theater, maar ook in de kerk en bijvoorbeeld op scholen in achterstandswijken. De commissie juicht de domeinoverstijgende samenwerkingen met de Radboud Universiteit en met AZC's toe. De aanvrager onderwerpt ook de Code D&I aan een APK om de toepassing ervan te verbeteren.

Conclusie
De commissie heeft het geheel van alle aanvragen in samenhang beoordeeld. De commissie adviseert op grond van bovenstaande overwegingen de aanvraag van Keys to Music Foundation te honoreren met het gevraagde bedrag van gemiddeld €45.000 per jaar.

Kultuurbarbaar

21

Over het programma De Staat | Dutch Dystopia/Utopia 2025-2028

Kultuurbarbaar wil de werkwijze die De Staat heeft ingezet met Red / Yellow / Blue vanaf 2025 doortrekken naar twee grote zogenaamde Gesamtkunstwerken, getiteld Dutch Dystopia/Utopia. Uit deze twee hoofdwerken komen verschillende deelprojecten voort waarin verschillende disciplines en perspectieven in beginsel naast elkaar bestaan en elkaar beïnvloeden.
Dutch Dystopia wordt een werk waarin De Staat de toekomst op grimmige wijze interpreteert en toont. Thema's die daarbij worden uitgewerkt, hebben betrekking op de gevaarlijke kant van de mens: (politieke) angstbeelden, (massa)manipulatie, angst voor het vreemde, AI, macht en ego.
Dutch Utopia wordt de tegenhanger hiervan waarbij De Staat werkt vanuit thema's als hoop, plezier, vrijheid, verbinding, vertrouwen, zorgeloosheid, veiligheid en liefde.
Doel bij deze Gesamtkunstwerken is om de verschillende disciplines die terugkomen in het werk van De Staat nog beter te integreren tot één geheel. Beide kunstwerken bestaan uit meerdere 'hoofdstukken'. Elk van die hoofdstukken kan bestaan uit één of meerdere kunstvormen.

Subsidieaanvraag

De aanvrager vraagt voor de periode 2025-2028 €25.000 per jaar subsidie aan voor het programma De Staat | Dutch Dystopia/Utopia 2025-2028.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van €25.000.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit
De Staat toont een consequente ontwikkelingslijn: van bijzondere rockband naar gebruik van een object (De Machine), via bijzondere locaties (Vasim in the Round) naar een opmerkelijk releaseschema (Red/Yellow/Blue). Die lijn trekt De Staat door in twee Gesamtkunstwerken.
De oorspronkelijkheid van De Staat is groot, mede door het mengen van disciplines als bijvoorbeeld licht met rockmuziek. Een samenwerking met het Nederlands Dans Theater staat op het verlanglijstje. Hetzelfde geldt voor de zeggingskracht: fans over de hele wereld volgen de band. De Staat is heel bewust bezig met de receptie van zijn werk. Ook het vakmanschap staat voor de commissie buiten kijf: alle vijf leden zijn kunstenaars, docenten of uitvinders. De Staat is daarmee niet een doorsnee band, maar een kunstenaarscollectief. De aangeboden activiteiten sluiten aan bij deze artistieke kwaliteit. Het collectief wil verder experimenteren met AI en bijvoorbeeld met het confronterend gebruiken van massamanipulatie-technieken in live shows. Maatschappelijke, politieke en sociale thema's zijn ook voor de komende periode het uitgangspunt.

Uitvoerbaarheid
De aanvraag betreft de live-optredens van De Staat. Het plan is helder. Het trackrecord van De Staat laat geen twijfels over de uitvoerbaarheid.
De begroting is realistisch, de financieringsmix bestaat uit recettes en subsidie van OCW en Nijmegen. Sponsoring en andere fondsen ontbreken. Merchandise, muziekverkoop en royalty's vallen niet onder stichting Kultuurbarbaar omdat ze geen onderdeel uitmaken van het live-deel van De Staat. De commissie signaleert dat deze werkwijze gebruikelijk is in de popmuziek, maar dit maakt het ook lastig om de subsidiebehoefte te beoordelen.
Een marketing- en communicatieplan ontbreekt, omdat de aanvrager naar eigen zeggen de marketing en communicatie aan de zalen en festivals overlaat.
De Governance Code Cultuur en de Fair Practice Code zijn voldoende beschreven.

Meerwaarde voor de stad
De Staat is de blikvanger van de populaire cultuur van Nijmegen en draagt als band/kunstenaarscollectief bij aan de diversiteit van het aanbod. Met De Basis als thuishonk levert De Staat een positieve bijdrage aan de directe omgeving. De Staat heeft een bovenregionale, zelfs internationale uitstraling die afstraalt op Nijmegen. Omdat De Staat haar marketing aan de zalen en festivals overlaat, kan de commissie niet beoordelen of de aanvrager op zoek gaat naar een nieuw en divers publiek.

Conclusie
De commissie heeft het geheel van alle aanvragen in samenhang beoordeeld. De commissie adviseert op grond van bovenstaande overwegingen de aanvraag van Kultuurbarbaar te honoreren met het gevraagde bedrag van €25.000 per jaar.

* *Adviseurs Bas Aaftink en Jenneke Harings hebben niet deelgenomen aan de beraadslaging over dit advies.*

Kunstnacht

22

Over het programma De Nijmeegse Kunstnacht in de periode 2025-2028

Tijdens de Kunstnacht wordt met de deelnemende organisaties één groot festival gemaakt. Kunst is het vehikel van beleving en verbinding. De deelnemende partijen zetten samen de klok even gelijk en laten alle deelnemers en bezoekers een verrassende en prikkelende ervaring beleven van alles wat Nijmegen en, in toenemende mate, de regio cultureel te bieden heeft.
De Kunstnacht bundelt de artistieke kracht van culturele organisaties uit Nijmegen en de omliggende regio. Door deze krachtenbundeling en het samenstellen van Kunstnachtkoppels versterkt het festival het culturele veld. Door de vele bezoekers draagt de Kunstnacht bij aan de profilering van de stad en de regio.
De Kunstnacht heeft drie ambities voor de komende vier jaar. Ze wil een jaarlijks meerdaags regionaal kunstbelevingsfestival in Nijmegen zijn voor en door iedereen, haar (culturele) netwerk in de 025-regio versterken en uitgroeien tot hét kunstbelevingsfestival van Gelderland met nationale waardering en uitstraling.

Subsidieaanvraag

De aanvrager vraagt voor de periode 2025-2028 €62.000 gemiddeld per jaar subsidie aan voor het programma De Nijmeegse Kunstnacht.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van €62.000.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

De Kunstnacht beoogt een regionaal meerdaags belevingsfestival te zijn. Ze bundelt de artistieke kracht van culturele organisaties uit Nijmegen en de regio. Deze krachtenbundeling is haar signatuur, de artistiek-inhoudelijke kwaliteit van het festival is afhankelijk van de deelnemende partijen.
Het merk Kunstnacht is sterk. De organisatoren Hubert en ACBN vullen elkaar goed aan en hebben helder op hun netvlies staan hoe kunst en cultuur mensen kunnen verrijken. Tijdens de Kunstnacht maken ze met de deelnemende organisaties één groot festival waar kunst het vehikel is van beleving en verbinding. Deze missie valt te prijzen. De Kunstnacht heeft ook op een andere manier artistieke waarde: ze zorgt voor verbinding binnen de sector door culturele organisaties in zogenoemde Kunst-koppels bij elkaar te brengen. De organisatie van Kunstnacht cureert verder het programma niet, maar gaat uit van de artistieke kracht van de deelnemende partijen. Dat vindt de commissie aannemelijk, al is het risico er dat zo nu en dan een Kunstkoppel tegenvalt. De artistieke kwaliteit is ook niet het primaire doel. De Kunstnacht wil de kracht en het plezier van cultuur uitdragen en vieren met een breed publiek, met oog voor nieuwe kunst- en cultuurbezoekers. Daarin slaagt de organisatie uitstekend.

Uitvoerbaarheid
De Kunstnacht is een uitvoerbaar evenement met een helder plan. Hubert en ACBN hebben inmiddels laten zien dat ze een laagdrempelige showcase kunnen maken van alles wat Nijmegen te bieden heeft. De drie ambities voor de komende periode zijn realistisch en veelbelovend. Het doorgroeien naar een meerdaags festival biedt extra mogelijkheden voor de nachtcultuur en voor (horeca) ondernemers.
De begroting is inzichtelijk en de financieringsmix is breed, met zowel publieksinkomsten, sponsoring en fondsen. Positief is dat de begroting een gestage afname laat zien van de subsidieafhankelijkheid. De commissie constateert wel dat die minder hard daalt dan eerder gesteld. De afname van subsidies vangt de aanvrager op door zich meer op sponsoring en publieksinkomsten (tickets) te richten en de kostprijs per bezoeker te laten dalen. Die extra inspanning ten behoeve van eigen inkomsten juicht de commissie toe. De commissie denkt dat met de kennis van ACBN nog sterker op sponsoring kan worden ingezet.
De marketing en communicatie is goed uitgewerkt. De organisatie werkt met het doelgroepenmodel. De beoogde publieksgroei is ambitieus, maar niet onrealistisch, zeker niet met een meerdaags festival. De commissie adviseert de Kunstnacht een publieksonderzoek te doen, om inzicht te krijgen in het Nijmeegse culturele publiek en om aan te tonen welke positie het evenement in Nijmegen bekleedt. Interessant voor de deelnemende organisaties is te weten of de Kunstnacht nieuw publiek oplevert.
De governance is goed op orde. Er is een heldere taak- en rolverdeling tussen Hubert en ACBN, waarbij het bestuur van de Kunstnacht toezicht houdt op projectleider ACBN. Het plan maakt - ook deze keer weer - niet duidelijk of de Fair Practice Code in brede zin en Fair Pay in het bijzonder, wordt nagestreefd.

Meerwaarde voor de stad
De Kunstnacht is een feestelijk evenement voor de culturele sector in Nijmegen én voor het (potentiele) Nijmeegse cultuurpubliek. Het evenement draagt bij aan diversiteit van het aanbod, beter gezegd: de Kunstnacht showt de diversiteit van het culturele aanbod in Nijmegen. De commissie had graag meer willen lezen hoe Kunstnacht zich verhoudt tot de Nachtvisie van de gemeente.
Het festival is voor en door iedereen en trekt steeds jonger publiek aan. Met het oog op de Code D&I kan het publiek diverser. De commissie zou het toejuichen als dit showcasefestival ook mensen uit Lindenholt, Dukenburg en Nijmegen Noord trekt. De commissie is van mening dat meerstemmigheid in het programma bijdraagt aan representatie van de meerstemmigheid in de stad.
De Kunstnacht is vanuit haar missie een verbindend element in de Nijmeegse culturele sector, maar ze werkt ook domeinoverstijgend samen met het sociaal domein, technologie, wetenschap en het bedrijfsleven. De organisatoren hebben ambitie om bovenlokaal en misschien zelfs landelijk zichtbaar te zijn en publiek te trekken. De commissie vindt dat vooralsnog te ambitieus, maar denkt wel dat de opzet van de Kunstnacht aansprekend is voor de sector.

Conclusie
De commissie heeft het geheel van alle aanvragen in samenhang beoordeeld. De commissie adviseert op grond van bovenstaande overwegingen de aanvraag van Kunstnacht te honoreren met het gevraagde bedrag van €62.000 per jaar.

Moderne Muziek Nijmegen

23

Over het programma Moderne Muziek Nijmegen in de periode 2025-2026

Het doel van Moderne Muziek Nijmegen is de inwoners van de stad te laten kennismaken met de ontwikkeling die de klassieke muziek de afgelopen zeventig jaar heeft doorgemaakt. Daartoe organiseert de aanvrager concerten met inhoudelijke toelichting, waarin de hedendaagse gecomponeerde muziek centraal staat.
De hedendaagse gecomponeerde muziek is voor veel luisteraars moeilijk toegankelijk. Mede door deze muziek in zijn context te plaatsen hoopt de aanvrager dat de nieuwsgierigheid van de luisteraars wordt gewekt. Dat zij oog krijgen voor de zoektocht van de componist, voor andere klankkleuren, voor bijzondere instrument-combinaties en het instrumentgebruik en voor het belang van een compositie in de geschiedenis.
Moderne Muziek Nijmegen heeft een groot netwerk van musici die graag komen optreden. Tegelijkertijd heeft de aanvrager een vaste groep abonnementhouders aan zich weten te binden. Met de concerten wil Moderne Muziek Nijmegen jongere musici de kans geven om zich te verdiepen in de hedendaagse gecomponeerde muziek en tegelijkertijd een jonger publiek aan zich binden.

Subsidieaanvraag

De aanvrager vraagt voor de periode 2025-2026 €6.480 per jaar subsidie aan voor het programma Moderne Muziek Nijmegen.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van €6.480.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit
Moderne Muziek Nijmegen claimt de enige plek in Nederland te zijn, die exclusief nieuwe muziek programmeert 'zonder publiekslievelingen als Debussy'. Door hardcore moderne gecomponeerde muziek te programmeren, heeft de aanvrager een herkenbare signatuur.
Het vakmanschap van Moderne Muziek Nijmegen staat buiten kijf. Ze biedt een interessante programmering met nationaal gerenommeerde artiesten en zo door de steeds hechtere samenwerkingsverbanden met De Link en Musikfabrik ook vaker internationale artiesten. De zeggingskracht neemt toe: gemiddeld zeventig bezoekers per concert vindt de commissie zeer acceptabel voor moderne muziek. Ook de oorspronkelijkheid is hoog: er is in de wijde omgeving geen andere moderne muziek te horen.

Uitvoerbaarheid
De aanpak van Moderne Muziek Nijmegen is realistisch. De organisatie gaat zonder risicovolle sprongen vooruit in een tempo dat past bij de beperkte capaciteit. De commissie acht de aanvrager goed in

staat het programma van zeven concerten per jaar te realiseren. Het trouwe publiek vormt een stevig fundament, maar maakt de aanvrager ook kwetsbaar omdat deze bezoekers veelal ouder zijn. De marketing is minimaal maar effectief. De aanvrager kan daarin nog stappen zetten teneinde een jonger publiek te bereiken.
De begroting is helder en de financieringsmix is prima in balans, met relatief veel eigen inkomsten. Lovenswaardig vindt de commissie dat de sponsorinkomsten zijn gestegen en een structureel karakter hebben gekregen. Het ontbreken van de bijdrage van het Fonds Podiumkunsten is daarentegen slordig. De Governance Code Cultuur en Fair Practice Code zijn nog niet goed ingebed. De commissie adviseert de aanvrager daarbij externe hulp in te roepen van bijvoorbeeld de Cultuur Academy.

Meerwaarde voor de stad
Moderne Muziek Nijmegen is een verrijking van het culturele aanbod van Nijmegen en een van de weinige gespecialiseerde plekken voor moderne muziek in Nederland. Het is een klein maar uniek podium, dat ook bezoekers trekt van buiten de regio. De zichtbaarheid in de stad is voor verbetering vatbaar, de commissie adviseert daarvoor marketingkennis in te huren.
De aanvrager onderschrijft de Code D&I, maar kan zowel in publiek als in programmering op dat gebied nog stappen zetten. De focus ligt nu op leeftijdsdiversiteit. Moderne Muziek Nijmegen spant zich in een jonger publiek binnen te halen, onder meer door jongere musici te programmeren in samenspel met hun gerenommeerde leermeesters. Door de samenwerking met Keulen (Musikfabrik) en De Link ontstaan nieuwe kansen om internationale gerenommeerde artiesten op het podium te krijgen.

Conclusie
De commissie heeft het geheel van alle aanvragen in samenhang beoordeeld. De commissie adviseert op grond van bovenstaande overwegingen de aanvraag van Moderne Muziek Nijmegen te honoreren met het gevraagde bedrag van €6.480 per jaar.

Music Meeting

24

Over het programma Music Meeting moet je horen - meerjarenplan 2025-2028

Music Meeting wil met haar jaarlijkse internationale muziekprogramma het muziekklimaat in Nederland bevorderen. Het programma wordt gepresenteerd aan een breed lokaal, regionaal en landelijk publiek, en heeft een internationale uitstraling.
Music Meeting heeft tot doel hoogwaardige genres zoals global music, elektronica, jazz, hedendaagse muziek en aanverwante stromingen aan een breed publiek te presenteren, nieuwe muziek te ontwikkelen en daarbij culturele verhalen, verdieping en context bieden.
Verder wil Music Meeting bijdragen aan de ontwikkeling van musici die wonen en/of werken in Nederland en in Gelderland in het bijzonder, het aanbod op het vlak van cultuureducatie (in deze muziekgenres), de identiteit van Nijmegen als festivalstad en de ontwikkeling en innovatie van global music als kunstvorm.

Subsidieaanvraag

De aanvrager vraagt €122.000 gemiddeld per jaar subsidie aan voor het programma Music Meeting moet je horen - meerjarenplan 2025-2028.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van €122.000.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

Music Meeting is een festival dat inhoudelijk goed in elkaar steekt. De programmering is interdisciplinair en cultureel divers, er zijn cross-genres, een artist-in-residence en een kinderprogramma. Het jaarlijks werken met focuslanden en thema's geeft het programma meer samenhang en het festival een scherper artistiek gezicht.
De oorspronkelijkheid van Music Meeting is hoog; dit soort festivals is schaars in Nederland. Door de tweejaarlijkse compositieopdracht wint het festival nog meer aan oorspronkelijkheid. Het vakmanschap is groot met een zorgvuldige programmering rondom thema's en focuslanden, met gastcuratoren en dicht op de actualiteit. De commissie constateert dat de zeggingskracht beter kan, gezien het relatief beperkte en weinig diverse publieksbereik.
De commissie looft de aangescherpte artistieke visie van de aanvrager, maar is afwachtend over de voorgenomen stap van buiten naar binnen. Het Park Brakkenstein was een van de onderscheidende aspecten van Music Meeting. De commissie is benieuwd of de gekozen binnenlocatie (de Lindenberg) voldoende recht doet aan de aard van het festival.

Uitvoerbaarheid
Music Meeting overlegt een helder plan van aanpak. De activiteiten sluiten goed aan bij de visie en missie. De organisatoren hebben een bewezen trackrecord. Ze nemen twee jaar de tijd voor een stapsgewijze terugkeer naar het centrum van de stad. Dat getuigt van realiteitszin. De commissie is er wel benieuwd naar hoe deze stap uitwerkt voor het festivalgevoel.
Op de huidige buitenlocatie heeft Music Meeting te maken met teruglopende bezoekersaantallen. De verwachting van de aanvrager is dat het aangescherpte artistieke profiel en de nieuwe locatie tot meer, jonger en diverser publiek zullen leiden. De commissie is benieuwd naar de resultaten daarvan. De begroting is inzichtelijk, maar de financieringsmix is voor verbetering vatbaar. Ze is van mening dat het percentage eigen inkomsten uit sponsoring en recettes omhoog kan.
De commissie is positief over de beoogde samenwerkingen in het festivalhuis, waar ook Music Meeting over spreekt, maar leest nog weinig over de meerwaarde van het Festivalhuis. Op het gebied van backoffice, ict, systemen en dat soort zaken mist de commissie de beoogde efficiëntieslag. Dat de festivals ook allemaal op min of meer hetzelfde moment in het jaar plaatsvinden, draagt niet bij aan een mogelijke efficiëntieslag. Het werkt het jaarrond programmeren van de festivals in de hand. Dat is op zich niet slecht, als de festivalsignatuur maar blijft bestaan.
De Governance Code Cultuur wordt goed nagevolgd, onder meer met een directie-bestuursvergadering per maand. De Fair Practice Code is in orde, met ook aandacht voor duurzaamheid en een uitgewerkte gedragscode. In het kader van het Festivalhuis komt er voor alle partners een vertrouwenspersoon. Dat juicht de commissie toe.

Meerwaarde voor de stad
Met haar focus op Global Music is Music Meeting een aanvulling op het culturele aanbod in Nijmegen. In 2026 keert het festival terug naar het centrum van de stad. Om daar meer dan vijfduizend bezoekers te halen, is een flinke uitdaging. Music Meeting is zich ervan bewust dat het publiek voornamelijk wit en 'op leeftijd' is en wil daarin verandering brengen. Om een jonger en diverser publiek te bereiken heeft ze de marketingstrategie voor de komende jaren aangepast. Naast reguliere tickets biedt ze bijvoorbeeld studentenkortingen en uitgestelde kaarten aan die via welzijnsorganisaties verspreid worden. De diversiteit en inclusie is verankerd in het programma en het personeel. Music Meeting heeft een internationale ambitie en uitstraling. Dat laatste blijkt onder meer uit het feit dat het FPK op het festival een internationaal gastenprogramma ontwikkelt.

Conclusie
De commissie heeft het geheel van alle aanvragen in samenhang beoordeeld. De commissie adviseert op grond van bovenstaande overwegingen de aanvraag van Music Meeting te honoreren met het gevraagde bedrag van €122.000 per jaar.

MuZIEum

25

Over het programma Meerjarenbeleidsplan 2025-2028 - muZIEum

MuZIEum streeft ernaar zoveel mogelijk mensen te laten ervaren hoe het is om blind en slechtziend te zijn. Hier heeft het museum de afgelopen jaren de bouwstenen voor gelegd en wil dit de aankomende periode versterken. MuZIEum wil zich ontwikkelen tot een inspiratiebron voor culturele organisaties, musea, bedrijven, scholen en particuliere bezoekers, op weg naar een inclusieve maatschappij.
Met behulp van haar programma geeft muZIEum bezoekers op een laagdrempelige en toegankelijke manier een handelingsperspectief hoe ze kunnen bijdragen aan een inclusievere samenleving. Een bezoek aan het museum geeft duiding en een breder perspectief op cultuurparticipatie. Met de vernieuwde tentoonstelling en het bredere narratief wordt het museum niet alleen toegankelijk voor een nieuw publiek maar triggert het ook herhaalbezoek.
Via de wisseltentoonstellingen en de vernieuwde collectiepresentatie toont het museum de verborgen canon van blinde en slechtziende mensen/kunstenaars en belicht hiermee hun artistieke kwaliteit.
MuZIEum zet actief in op cultuurparticipatie voor doelgroepen waarvoor deelname niet evident is.

Subsidieaanvraag

De aanvrager vraagt €350.000 per jaar subsidie aan voor het Meerjarenbeleidsplan 2025-2028 - muZIEum.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

In het programma van muZIEum komen componenten samen die allemaal een onlosmakelijke band met elkaar hebben. De combinatie van educatie en ervaring maken muZIEum een unieke en boeiende plek om te bezoeken. Op een interactieve manier leert de bezoeker over verschillende aspecten van het menselijk zicht en de impact daarvan. De laatste tijd heeft muZIEum stappen gezet naar een breder perspectief op haar missie. Naast de sociale wordt ook de culturele functie van muZIEum uitgebreid. Onder de noemer Onbeperkt Artistiek realiseert de aanvrager wisseltentoonstellingen, die in co-creatie met kunstenaars met een visuele beperking worden bedacht. Dat is maatschappelijk zeer relevant en urgent, maar het tentoonstellingsprogramma is niet artistiek uitgewerkt, waardoor de commissie ze niet in het perspectief van deze MCP-regeling kan beoordelen. Vragen als: hoe cureert muZIEum de kunstenaars die ze bij de exposities betrekt en welke artistieke visie ligt daaraan ten grondslag zijn vragen die de commissie beter uitgewerkt zou willen zien. Hetzelfde geldt in zekere zin voor de unieke collectie van 1.100 voorwerpen. Die heeft niet zozeer een artistieke waarde, maar behoort eerder tot cultureel erfgoed.

Uitvoerbaarheid
MuZieum overlegt een helder, uitvoerbaar plan met concrete doelstellingen. Daarbij streeft het museum naar een mix tussen structurele subsidies en eigen inkomsten. De commissie vindt het sterk dat muZIEum een stevig fundament onder de eigen inkomsten heeft met de publieksinkomsten, die de komende jaren stijgen, maar zie de overige baten (sponsorbijdragen, donaties en projectsubsidies) teruglopen. De commissie leest in de begroting enkel de structurele subsidie van gemeente Nijmegen (€350.000 per jaar) en ziet dat de subsidie van Bartimeusfonds verdwijnt. De enige structurele subsidie op de begroting is die van de gemeente Nijmegen. De commissie is van mening dat gemeente Nijmegen deze forse subsidievraag niet alleen zou moeten dragen en had graag in het plan gelezen hoe de organisatie reflecteert op het landelijk belang (mogelijk zijn er ook landelijke structurele middelen) en op de terugloop van de bijdragen uit sponsoring en van vrienden en donateurs.
De commissie constateert dat muZIEum werkt aan het op orde brengen van de interne processen. De overgang van bestuur naar raad van toezicht, het volgen van de CAO Dagrecreatie en de inclusiviteit van het project Onbeperkt Artistiek getuigen van een constructieve verandering.
De Code Fair Practice wordt goed nageleefd. Fair Pay is op orde en de sociale veiligheid staat scherp op het netvlies van deze organisatie. MuZIEum voert 'het gesprek over inclusie, vertrouwen, transparantie, solidariteit en duurzaamheid met collega's en samenwerkingspartners'. Dat juicht de commissie toe.

Meerwaarde voor de stad
Het muZIEum in Nijmegen is anders dan een traditioneel museum. Met jaarlijks meer dan 40.000 bezoekers, waarvan 65 procent van buiten Nijmegen, speelt muZIEum een prominente rol in het culturele landschap van Gelderland. MuZIEum is van maatschappelijke en culturele betekenis voor Nijmegen en fungeert als een voorbeeld op het gebied van participatie en inclusie.
MuZIEum werkt nauw samen met lokale en landelijke onderwijsinstellingen. Verheugend is ook dat organisaties in het culturele veld samenwerking zoeken met muZIEum, met name ook voor de specifieke doelgroep van muZIEum. Het publieksbereik van het muZIEum is goed en de hoeveelheid bezoekers blijft stijgen. De Code D&I ligt besloten in het DNA van de aanvrager, op het gebied van programma, personeel en publiek.
De commissie erkent de waardevolle bijdrage van het muZIEum aan cultuur, inclusie en diversiteit. De meerwaarde voor de stad is groot, maar eerder maatschappelijk dan artistiek. Vanuit dat oogpunt past muZIEum niet in deze MCP-regeling.

Conclusie
De commissie heeft het geheel van alle aanvragen in samenhang beoordeeld. De commissie adviseert de aanvraag van muZIEum niet te honoreren vanwege onvoldoende score op artistieke kwaliteit.

New Dutch Connections

26

Over de programma's Future Citizens & (BACK) ON STAGE in de periode 2025-2026

Met het programma Future Citizens en (BACK) ON STAGE streeft New Dutch Connections een aantal doelen na.
Zo wil de instelling bijdragen aan het vergroten van het (professionele) netwerk van de deelnemers, en hen waar mogelijk helpen aan een baan of werkervaringsplek. Daarnaast wil ze Nijmeegse (artistieke) talenten met een vluchtelingenachtergrond empoweren, kennis laten maken met de podiumkunsten, hen artistiek begeleiden en een professioneel podium bieden waarop ze hun verhaal artistiek en authentiek met het publiek kunnen delen. Zo maakt de instelling talenten met een vluchtelingen-achtergrond zichtbaar in Nijmegen, voor het juiste publiek, op het juiste podium.
New Dutch Connections wil met dit programma het publiek mobiliseren (door het betrekken van organisaties, bedrijven en sectoren) om zich te verbinden met nieuwkomers, zodat zij onderdeel worden van een gedeelde toekomst.

Subsidieaanvraag

De aanvrager vraagt voor de periode 2025-2026 €70.000 per jaar subsidie aan voor de programma's Future Citizens & (BACK) ON STAGE.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

New Dutch Connections is een nieuwe aanvrager met een mooi landelijk trackrecord. De missie en visie zijn te prijzen. Daarbij constateert de commissie dat deze organisatie is ontstaan vanuit welzijn en maatschappelijke impact: vluchtelingen mede via kunst en cultuur ondersteunen en naar werk begeleiden. Verbinding en empowerment staan in de trajecten voorop. Kunst is hierin vooral middel, geen doel op zich.
Naast de participatietrajecten is er ook een talentontwikkelingstraject voor nieuwkomers. Dat is niet goed uitgewerkt. Zo vertelt het plan niet welke selectiecriteria de aanvrager hanteert bij het scouten van artistiek talent. De commissie daagt de aanvrager uit de talentontwikkeling artistieker uit te werken. Dan zou het programma een constructieve bijdrage kunnen leveren aan een inclusiever makersklimaat in Nijmegen.
De zeggingskracht voor de deelnemers is hoog en het plan getuigt van oorspronkelijkheid. Er wordt gewerkt volgens een overtuigend vier stappen-principe: co-creation, celebration, contribution en consolidation. Artistiek leider Bright Richards is een bevlogen directeur, die ook landelijk van zich doet spreken. Dat wekt vertrouwen.

Uitvoerbaarheid
Het plan heeft een heldere aanpak, met een hele heldere doelstelling en daarbij passende activiteiten, samenwerkingspartners en een realistische planning.
De commissie constateert wel dat de begroting uit het lood is. De instelling vraagt 70.000 euro subsidie van de gemeente Nijmegen voor een beperkt aantal deelnemers en bezoekers. Dat vindt de commissie niet in verhouding. De marketingcommunicatiestrategie is overtuigend. De Fair Practice Code wordt uitgebreid toegelicht, met een ruime paragraaf over duurzaamheid. Ook de Governance Code Cultuur staat goed op het netvlies. Er is een RvT-reglement, waarin de relatie tussen dagelijks bestuur en raad van toezicht duidelijk staat beschreven.

Meerwaarde voor de stad
New Dutch Connections is met haar streven naar een goede inbedding van nieuwkomers van maatschappelijk belang voor Nijmegen. Als aanvrager van buiten heeft de instelling degelijk onderzoek gedaan in de stad. Daaruit is een indrukwekkende lijst van beoogde samenwerkingspartners ontstaan. De commissie heeft veel waardering voor deze voortvarende entree. Lux, de Lindenberg en de bibliotheek zijn al aan boord. Elan Art is wel in het vizier, maar er is nog geen contact gelegd. Dat vindt de commissie een gemis, Elan Art heeft immers een vergelijkbare missie en doelgroep.
De commissie is van mening dat het bereik van het voorliggende plan te bescheiden is. Er is nog te weinig een trackrecord opgebouwd in Nijmegen.
De Code D&I zit vervlochten in het programma, de deelnemers en het publiek. Hoewel het programma vooral uit participatie behelst en dus vooral op deelnemers is gericht, bestaat het te mobiliseren publiek uit vluchtelingen, vluchtelingenorganisaties, betrokken Nijmegenaren en uit bedrijven uit de regio die invulling willen geven aan hun CSR-beleid.

Conclusie
De commissie heeft het geheel van alle aanvragen in samenhang beoordeeld. De commissie adviseert op grond van bovenstaande overwegingen de aanvraag van New Dutch Connections niet te honoreren omdat deze een te bescheiden meerwaarde voor de stad heeft.

* *Adviseur Joy Arpots heeft niet deelgenomen aan de beraadslaging over dit advies.*

Nijmeegs Cabaret

27

Over het programma Nijmeegs Cabaret Festival in de periode 2025-2026

Met het Nijmeegse Cabaret Festival wil de aanvrager een frisse wind laten waaien door het Nederlandse cabaretlandschap. Hij is van mening dat cabaret op dit moment te veel naar binnen gekeerd is. Jonge cabaretiers zoeken inspiratie voor hun vorm en hun stijl bij bekende cabaretiers. Doordat ze alleen experimenteren met deze succesvolle stijlen van cabaret, zullen ze hun eigen stem binnen die parameters vinden. Het gevolg is dat de vernieuwing in het cabaret langzaam verdwijnt.
Nijmeegs Cabaret wil jonge cabaretiers uitdagen de samenwerking aan te gaan met een kunstenaar uit een andere discipline. Door samen met bijvoorbeeld een danser een korte voorstelling te maken, leren ze op een nieuwe manier hun lijf te gebruiken. Zo wil de aanvrager meer jonge cabaretiers uitdagen om hun creativiteit op steeds nieuwe manieren het podium op te brengen.

Subsidieaanvraag

De aanvrager vraagt voor de periode 2025-2026 €15.000 per jaar subsidie aan voor programma Nijmeegs Cabaret Festival.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

De commissie is overtuigd van het voornemen jonge cabaretiers uit te dagen de samenwerking aan te gaan met een kunstenaar van een andere discipline. Dat kan het Nijmeegs Cabaret Festival in de toekomst een kenmerkende signatuur geven. De artistieke kwaliteit van het festival zelf moet nog bewezen worden, maar de namen op papier zijn aansprekend en het vakmanschap wekt vertrouwen. De betrokken teamleden zijn bekend in de wereld van cabaret en zijn ervaren in de culturele sector.
De thematische invalshoek is origineel. De organisatoren kiezen er bewust voor om geen wedstrijdelement in te bouwen. Het festival moet een platform worden voor het experiment. Ook de zeggingskracht is goed: cabaret is een populair genre dat een groot en breed publiek trekt. Door de vernieuwing van het genre voorop te stellen, kan het publiek worden verrast door nieuwe en jonge makers. De aanvrager heeft goed nagedacht over de selectie van de deelnemers, en schakelt daarvoor ook experts in uit de betrokken andere disciplines.

Uitvoerbaarheid

Het plan is helder, realistisch en heeft een duidelijke doelstelling. Het betreft een aanvraag van een nieuwe instelling voor de eerste twee edities van het Nijmeegs Cabaret Festival. De eerste editie zal plaatsvinden in januari 2025. Januari is een luwe en bewust gekozen periode. Vanaf maart eisen de bestaande festivals in Nijmegen de beschikbare data en het potentiële publiek op. Gezien de gedegen

aanvraag, de contacten met de stakeholders en de weloverwogen locatie en data heeft de commissie vertrouwen in deze nieuwkomer. Ze constateert echter dat een trackrecord nodig is om dit vertrouwen niet alleen op papier te genereren. De commissie vindt een tussenstap via incidentele subsidies voor de hand liggend.
De commissie mist een beschrijving en reflectie op de Governance Code Cultuur en de Fair Practice Code. De governance en Fair Pay (veel eigen inbreng) zijn niet op orde. Dat zijn belangrijke voorwaarden voor het realiseren van een bestendige organisatie.

Meerwaarde voor de stad
Nijmegen heeft als universiteitsstad nog geen cabaretfestival, het is daarmee mogelijk een aanwinst voor het culturele aanbod. De Lindenberg heeft weliswaar zijn eigen succesvolle East Side Comedy Night, maar de formule van Nijmeegs Cabaret is onderscheidend. Afgesproken is dat bij succes in de toekomst samenwerking en versterking mogelijk is. Sterk is dat de aanvrager de relevante partijen in de stad al heeft opgezocht.
De aanvrager wil Nijmegen als cabaretstad op de kaart te zetten: eerst Nijmegen, dan Oost-Nederland, dan de rest van het land. De commissie vindt dat getuigen van een gezonde ambitie. Ze verwacht dat het publiek het festival weet te vinden.
Toch is de commissie nog niet overtuigd van de meerwaarde voor de stad. Het festival heeft immers nog niet eerder plaatsgevonden en er is geen trackrecord.

Conclusie
De commissie heeft het geheel van alle aanvragen in samenhang beoordeeld. De commissie adviseert op grond van bovenstaande overwegingen de aanvraag van Nijmeegs Cabaret niet te honoreren omdat deze een te bescheiden meerwaarde voor de stad heeft.

Nijmeegse Orgelkring

28

Over het programma MJCP: Programmering Nijmeegse Orgelkring jaren 2025 en 2026

De Nijmeegse Orgelkring (NOK) heeft de ambitie de orgelcultuur in Nijmegen en omstreken te versterken en te verbreden. De NOK wil een vitale levendige orgelcultuur uitdragen rondom de drie monumentale orgels in de Stevenskerk. Meest bepalend is daarbij het imposante König-orgel.
Een van de kernpunten is de focus op discipline-overstijgende concerten waarbij orgel gecombineerd wordt met een andere kunstdiscipline. Zo is ervaringen opgedaan in concerten met zwijgende film, dans, poëzie, jongleerkunst en videomapping. Naast traditionele orgelconcerten van hoge kwaliteit wil de NOK inzetten op deze crossovers.
Vanaf de jaren 2025 en 2026 is het streven om in samenwerking met de Stichting Vox Humana een internationale topper in de programmering op te nemen en zo extra aandacht op het Nijmeegse orgelpodium te vestigen en een verdere inkleuring van het culturele profiel van de stad te verzorgen.

Subsidieaanvraag

De aanvrager vraagt €13.500 gemiddeld per jaar subsidie aan voor het programma MJCP: Programmering Nijmeegse Orgelkring jaren 2025 en 2026.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van €13.500.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

De Nijmeegse Orgelkring is onderscheidend op basis van inhoud en het met context aanbieden van de concerten. Naar aanleiding van een eerder advies heeft de aanvrager zijn programma uitgebreid met crossovers in disciplines zoals film, dans en andere genres zoals jazz op een kerkorgel. Tot genoegen van de commissie zijn een aantal van deze initiatieven bestendigd in het jaarprogramma. De discipline-overstijgende activiteiten versterken de artistieke signatuur en genereren een breder en nieuw publiek. Ook laat de aanvrager met additionele funding met enige regelmaat nieuw werk schrijven en uitvoeren.
De NOK gaat haar reguliere aanbod uitbreiden met uitvoeringen voor alle orgels in de Stevenskerk. De programmering is goed, maar ook enigszins behoudend met ieder jaar de reguliere speelbeurten van de eigen (vakbekwame) organisten. De commissie nodigt de aanvrager uit daarin nieuwe stappen te zetten. Een eerste stap kan zijn een crossover te maken naar hedendaagse muziek.

Uitvoerbaarheid

De Nijmeegse Orgelkring overlegt een uitstekend en uitvoerbaar plan. De aanvrager kent de orgelcultuur en beschikt over de benodigde kennis en het netwerk. De begroting is inzichtelijk en de musici worden fair betaald. Ook gaat de Nijmeegse Orgelkring over op het uitkeren van vrijwilligersvergoedingen.

De financieringsmix is goed. Meer dan de helft bestaat uit eigen inkomsten uit kaartverkoop, excursies en donaties.
De komende jaren wil de aanvrager zich niet alleen inspannen bezoekers te behouden, maar ook nieuw publiek te trekken, met name door gerichte pr en (digitale) marketing en communicatie. Ook legt de Orgelkring verbinding met de Nijmeegse VO-scholen en zet zich op de kaart bij in toerisme gespecialiseerde netwerken. De commissie juicht het toe dat de Nijmeegse orgelkring meer gaat profiteren van de communicatie-expertise van de Stevenskerk. Ook dat kan leiden tot een nieuw en diverser publiek.
De Governance Code Cultuur wordt niet secuur nageleefd. Het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur lopen enigszins in elkaar over.

Meerwaarde voor de stad
Een landelijk functionerende orgelkring is van meerwaarde voor Nijmegen en voor de Stevenskerk. Belangrijk is dat de bijzondere orgels kwalitatief hoogwaardig en professioneel worden bespeeld. Daarmee zijn ze levend erfgoed en een aanvulling op het culturele aanbod in de stad. De ambitie om nog een orgel naar Stevenskerk te halen, steunt de commissie. Dit unieke 'Nijmeegs orgelpark' kan een verrijking worden van het culturele klimaat in de stad.
Hoewel het educatieve aspect beter kan worden uitgewerkt, is de commissie positief over het feit dat de Nijmeegse Orgelkring met scholen gaat samenwerken. De commissie daagt de aanvrager uit nog meer samenwerkingen in de stad te zoeken.
Eveneens positief en in lijn met de Code D&I is dat de aanvrager jaarlijks een vrouwelijke organist programmeert.
De aanvrager werkt veel samen met bovenregionale partijen op het gebied van orgelmuziek. Dat vergroot zijn nationale uitstraling.

Conclusie
De commissie heeft het geheel van alle aanvragen in samenhang beoordeeld. De commissie adviseert op grond van bovenstaande overwegingen de aanvraag van Nijmeegse Orgelkring te honoreren met het gevraagde bedrag van €13.500 per jaar.

Nimma Media

29

Over het programma CultuurClips in de periode 2025-2026

Nimma Media/Beeldbrengers presenteert het programma CultuurClips. Dit zijn mediaproducties (reportages, vlogs, clips, mini-docu's, videoportretten) die het Nijmeegse kunst- en cultuuraanbod in beeld brengen. Een groep jongeren maakt de clips; de technische, inhoudelijke en artistieke skills krijgen ze aangereikt door professionele mediamakers. Doordat de jonge deelnemers de (beeld)taal van de doelgroep kennen, bereiken ze een grote en brede groep leeftijdsgenoten.
De CultuurClips zorgen ervoor dat jongeren geïnformeerd worden over het cultuuraanbod in Nijmegen en activeren ze eraan deel te nemen. Via de Cultuurclips kunnen cultuurorganisaties hun activiteiten aan een brede groep jongeren bekend maken. Ze krijgen contact met deze doelgroep. Tegelijkertijd krijgt een diverse groep jongeren de kans hun talenten op het gebied van media te ontwikkelen.

Subsidieaanvraag

De aanvrager vraagt voor de periode 2025-2026 €20.625 per jaar subsidie aan voor het programma CultuurClips.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

Beeldbrengers is een concept dat over zeven steden is uitgezet. Als onderdeel van hun Maatschappelijke Diensttijd leren vijftien jongeren per jaar media maken en ontwikkelen mediawijsheid. In het programma CultuurClips maken ze reportages, vlogs en filmpjes over culturele activiteiten in de stad. CultuurClips wordt dus gemaakt voor en door de doelgroep. De commissie constateert dat de aanvrager professionele makers in huis heeft die in staat zijn jongeren adequaat en professioneel te begeleiden in het maakproces. Dat is een sterk uitgangspunt, het artistieke doel staat echter niet voorop. Het feit dat Nimma Media 'kunstzinnig' verslag doet van culturele activiteiten in Nijmegen maakt CultuurClips nog geen artistiek project. De productie levert geen intrinsieke (artistieke) meerwaarde aan de voorstelling, band of expositie. De keuzes voor medium en culturele activiteit ligt bij de jongeren. Daar liggen geen vooraf gestelde artistieke criteria aan ten grondslag. Het is participatie, zonder overkoepelende artistieke visie.

Uitvoerbaarheid

Het plan is helder met duidelijke doelstellingen. De commissie heeft vertrouwen in de uitvoerbaarheid, mede door de aanwezige kennis van en ervaring met dergelijke projecten. De twee begeleiders hebben veel ervaring met de doelgroep.

De begroting is helder en inzichtelijk, maar de financieringsmix beperkt. De dekking bestaat uit de bijdrage gemeente en een rijksbijdrage uit de regeling Maatschappelijke Diensttijd. LUX wordt als samenwerkingspartner genoemd, maar staat niet op de begroting. De commissie ziet het als een gemiste kans dat Nimma Media niet een (symbolische) bijdrage aan de belichte culturele instellingen vraagt. Met tachtig clips per jaar kan dat een aardig bedrag aan eigen inkomsten opleveren. Tot genoegen van de commissie neemt de aanvrager deze suggestie ter harte. Ook positief is dat Nimma Media gaat onderzoeken of de subsidiebehoefte kan afnemen en of het ROC samen met HAN het project zou kunnen continueren.
De commissie constateert dat de marketing en communicatie niet zijn uitgewerkt. De codes staan op het netvlies van de aanvrager. Binnen de Fair Practice Code is de Fair Pay op orde.

Meerwaarde voor de stad
Positief is dat Nimma Media via Cultuurclips promotie maakt voor Nijmeegse culturele activiteiten. De commissie mist wel voorbeelden (behalve Lux) van organisaties die daarvan profiteren. Ook had ze graag willen lezen over de impact van de Cultuurclips. De 200.000 views op de socials en de vertoning op RN7 zijn in dit perspectief hoopgevend.
Eveneens positief vindt de commissie dat Nimma Media een afspiegeling wil zijn van de samenleving en een goed oog heeft voor de Code D&I. Bij de selectie van stagiaires en de vijftien jongeren, kijkt de aanvrager naar achtergrond, leeftijd, gender en opleidingsniveau. Onderscheidend in deze aanvraag is dat Nimma Media met drie scholen samenwerkt die niet voorkomen in de andere media-aanvragen. Nijmegen kent meerdere projecten over mediavaardigheden voor jongeren van PO, VO en jongeren met een migratie- of vluchtelingenachtergrond. De commissie had graag meer gelezen over waar overlap plaatsvindt en met wie samenwerking mogelijk is.

Conclusie
De commissie heeft het geheel van alle aanvragen in samenhang beoordeeld. De commissie adviseert de aanvraag van Nimma Media niet te honoreren vanwege onvoldoende score op artistieke kwaliteit.

Nox

30

Over het programma Besiendershuis. Huis van verbeelding in de periode 2025-2028

Het Besiendershuis is een van de iconische beeldmerken van Nijmegen. In 2025 bestaat het pand 500 jaar; het is geworteld in de geschiedenis, gericht op de toekomst, reagerend op de steeds veranderende stad.
Besiendershuis is een huis van verbeelding: het pand en de organisatie zijn ingericht op het ontwikkelen van culturele residenties en het presenteren van publieksgerichte artistieke programma's.
Het is de missie van NOX om dit unieke Nijmeegse erfgoed in te zetten om de bewoners van Nijmegen door middel van verbeelding te inspireren en uit te dagen rond onderwerpen die de stad vorm geven. Het gaat hier om thema's langs langlopende maatschappelijke en culturele lijnen; grote problemen of kleine gevoeligheden. Kunst en cultuur zijn telkens de sleutel voor het krijgen van inzichten rond stedelijke en mondiale vraagstukken. Verbeelding is het instrument om soms complexe thema's te visualiseren en invoelbaar te maken.

Subsidieaanvraag

De aanvrager vraagt voor de periode 2025-2028 €148.536 gemiddeld per jaar subsidie aan voor het programma Besiendershuis. Huis van verbeelding.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van €110.000.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

Het programma van NOX kent een driedeling van activiteiten in boven-, beneden- en buitenshuis. Het recent opgeknapte Bovenhuis is ingericht voor residenties, langdurige internationale programma's en projecten. Het Benedenhuis is drempelverlagend en experimenteler van karakter en het Buitenshuis richt zich op locatieprojecten in en voor de stad. Over de aanvraag van twee jaar geleden oordeelde de commissie nog dat het plan versnipperd was, met weinig artistiek profiel. Nu leest ze een plan met een heldere opzet die het profiel van NOX versterkt. De aanvraag schetst een beeld van de ambities; veel projecten zijn naar eigen zeggen nog niet bedacht of uitgekristalliseerd. De commissie mist de uitwerking en is benieuwd naar de realisatie daarvan. Onduidelijk is bijvoorbeeld welke disciplines de komende jaren aan bod komen en hoeveel residenties per jaar plaatsvinden. Het programma voor het vieren van 500 jaar Besienderhuis oogt veelbelovend.
Het Besienderhuis blijft de faciliterende verbinder, de plek waar het allemaal samenkomt. NOX ontsluit dit waardevolle erfgoed in de breedste zin van het woord. De commissie had wel graag meer willen lezen hoe dit erfgoeddeel zich verhoudt tot het artistieke deel van de missie van NOX.

Uitvoerbaarheid
NOX overlegt een helder inhoudelijk plan. Vanaf 2025 moet NOX zelf de huisvestingslasten dragen voor het Besiendershuis. Tot die tijd werd de huur plus beheer door de gemeente gedragen. Dit heeft effect op de begroting en is een van de oorzaken dat die veel hoger uitpakt dan die in de voorgaande aanvraag.
De begroting is inzichtelijk. De plannen leunen wel zwaar op subsidies. Verder staat er voor 75.000 euro aan fondsenbijdragen op de begroting, waarvan niet zeker is of deze wordt verkregen. Dat is een risico. Hier en daar mag van de samenwerkingspartners meer verwacht worden dan alleen ureninzet. De commissie adviseert daarnaast een sterkere inzet op eigen inkomsten. Er is een business developer op parttime basis aangenomen. De commissie constateert dat die momenteel nog meer kost dan binnenbrengt. Met het oog op 500 jaar Het Besiendershuis kan de business developer interessant zijn voor sponsoring (die dan hopelijk tot meerjarige allianties leidt). De commissie vindt het positief dat er de komende jaren meer mogelijkheden voor artist-in-residencies worden opgenomen in het programma, en dat NOX verder werkt aan het zichtbaar maken van die residencies in de stad en voor publiek. NOX is gebaat bij een goed marketing- en communicatieplan. De stichting brengt de vele en vaak relevante projecten niet goed onder ogen van de Nijmegenaar.
NOX heeft een goede slag gemaakt met de governance en de statuten aangepast aan de Governance Code Cultuur. De commissie signaleert dat NOX voor de zakelijke en artistieke leiding geruime tijd met grote zzp-contracten werkt in dezelfde bezetting. Met het oog op de Fair Practice Code nodigt ze de aanvrager uit te overwegen die om te zetten in vaste arbeidscontracten.

Meerwaarde voor de stad
De meerwaarde van het Besienderhuis als uniek Nijmeegs erfgoed is boven alle twijfel verheven. NOX transformeert het Besiendershuis in een woon-, werk-, ontmoetings-en presentatieplek voor kunstenaars, denkers en makers en heeft daarmee grote maatschappelijke betekenis.
Het programma is divers en de doelgroep van NOX is elke Nijmegenaar. De commissie drukt NOX op het hart te werken aan haar zichtbaarheid, opdat ook echt elke Nijmegenaar kennis kan nemen van haar activiteiten.
NOX verbindt cultuur met andere maatschappelijke domeinen. Dat mondt uit in tal van interessante samenwerkingen. Van LUX en de Radboud Universiteit tot afvalbeheerder DAR. NOX heeft een aantal intentieverklaringen voor samenwerking toegevoegd. Dat wekt vertrouwen.
De (inter)nationale artist-in-residencies dragen bij aan het bovenlokale karakter van dit 'typische huis van de stad'.
De Code Diversiteit & Inclusie is beschreven. NOX merkt zelf op dat vanwege de aard van het pand zij minder goed toegankelijk is voor mensen met een lichamelijke beperking.

Conclusie
De commissie heeft het geheel van alle aanvragen in samenhang beoordeeld. De commissie adviseert op grond van bovenstaande overwegingen de aanvraag van NOX gedeeltelijk te honoreren met een bedrag van €110.000 per jaar. Dat is een voortzetting van het huidige subsidiebedrag plus de huis-vestingslasten die NOX nu zelf moet dragen, gecorrigeerd voor inflatie. De commissie vindt de beoogde schaalsprong in het subsidiebedrag onvoldoende gemotiveerd.

NYMA Theater

31

Over het programma Theatergroep GRAS in de periode 2025-2028

NYMA Theater maakt met Theatergroep GRAS in eigen woorden 'fris, brutaal, fucking vet theater met iedereen: amateurs, professionals, jongeren, volwassenen, nieuw talent en oudgedienden'. GRAS wil midden in de maatschappij staan, niet alleen met wat ze doen, maar ook met wie ze dit doen. Ze 'vertellen de beste verhalen van de wereld aan Nijmegen, en de beste verhalen van Nijmegen aan de wereld'.
Theatergroep GRAS biedt haar spelers een veilige, inclusieve omgeving waarin iedereen zichzelf kan zijn. Met behulp van haar educatieve programma wil de aanvrager jongeren aan het denken zetten, meenemen en uitdagen. Dit doet ze met thema's die uit hun belevingswereld komen. GRAS werkt vanuit onderzoek en fieldresearch en wil hulporganisaties en belangenorganisaties bij ieder project betrekken.

Subsidieaanvraag

De aanvrager vraagt voor de periode 2025-2028 €125.000 per jaar subsidie aan voor het programma Theatergroep GRAS.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit
De commissie waardeert GRAS om de eigenzinnige artistieke keuzes, de gedrevenheid van de artistiek leider, de participatie van tientallen amateurspelers, de nadruk op diversiteit en inclusie en de maatschappelijke impact. De zeggingskracht van het programma is voor de deelnemers zeer groot.
Onder de noemer Stadstheater Nijmegen beoogt de aanvrager in de komende periode twee professionele producties en acht tot tien producties met jongeren en amateurspelers te realiseren. Het programma herhaalt zich jaarlijks met verschillende inhoudelijke uitwerking. De commissie ziet dat achter de keuze voor de stukken een brede kennis van internationale theaterstukken schuilgaan, die vrijwel altijd inzoomen op kwetsbare mensen. Toch worden programmalijnen en artistieke uitgangspunten bij de keuze van de stukken, anders dan maatschappelijk urgent en wereldrepertoire, volgens de commissie niet concreet gemaakt in het plan.
Het voorliggende programma is minder omvangrijk dan voorgaande jaren. Daarmee heeft GRAS het eerdere advies van de commissie dat het aantal voorstellingen lager mocht zijn, ter harte genomen.

Uitvoerbaarheid
Doordat de verhuizing naar het NYMA-terrein niet is doorgegaan, is het gezelschap in zwaar weer terechtgekomen en is een groot bedrag verloren gegaan. Nu heeft GRAS zijn handtekening gezet

onder een huurcontract voor een periode van tien jaar met een particuliere verhuurder. Dat acht de commissie een groot risico voor een instelling van deze omvang, ook omdat een businesscase voor het ontwikkelen van deze plek, die later een broedplaats moet worden, nog niet opgenomen is in de plannen. Daardoor is de commissie niet overtuigd van het realisme en de uitvoerbaarheid van de plannen, die juist door het runnen van deze nieuwe plek onder druk kunnen komen te staan. Zeker omdat de organisatie aangeeft te willen bestendigen en rustig aan te willen doen.
In 2021 en 2022 ontving GRAS vanuit de MCP €25.000, in 2023 en 2024 was dat al €75.000. Nu vraagt GRAS jaarlijks €125.000 aan, terwijl er minder activiteiten dan voorgaande jaren plaatsvinden. Daarmee heeft GRAS het eerdere advies van de commissie dat het aantal voorstellingen lager mocht zijn, ter harte genomen.
Deze groei in subsidiebehoefte is echter niet in balans met de activiteiten en wordt in het plan en in de begroting onvoldoende gemotiveerd. Bovendien is een groot deel van de dekking nog onzeker. GRAS hoopt op subsidies van onder meer het Norma Fonds, Cultuurfonds, Lira Fonds, Fonds21, Fonds voor Cultuurparticipatie en VSB-Fonds, maar heeft bij geen van deze fondsen vooralsnog een aanvraag gedaan.
In het kader van de Fair Practice Code is het positief dat GRAS zijn spelers een veilige, inclusieve omgeving wil bieden waarin iedereen zichzelf kan zijn. De commissie leest in de aanvraag niets over sociale veiligheid, een onderdeel van Fair Practice. De commissie is daarom kritisch op het meenemen van studenten naar gezinnen waar zelfdoding een thema is, omdat ze niet kan beoordelen hoe de veiligheid van studenten kan worden gegarandeerd.

Meerwaarde voor de stad
Theatergroep GRAS is eigenzinnig en eigentijds en een aanvulling op de rest van het Nijmeegse theaterveld. Het maken van theater door een divers en inclusief deelnemersveld heeft meerwaarde voor de stad. De commissie heeft daar respect voor en is de afgelopen jaren meegegaan in de ambitie en gedrevenheid van de artistieke leider. Met een toegankelijk aanbod is ze een aantrekkelijk amateurtheater initiatief voor specifieke doelgroepen. Over de professionele voorstellingen heeft de organisatie altijd gesproken, maar die kunnen nog niet bogen op een degelijk trackrecord.
Dat GRAS zich in deze aanvraag positioneert als Stadstheater Nijmegen op een locatie die financiële en organisatorische vraagstukken met zich meebrengt, vindt de commissie een groot risico. Daarbij opereert GRAS in een relatief isolement. Over samenwerking met partners leest de commissie niets, wat niet strookt met de ambitie van GRAS om van Nijmegen een theaterstad te maken.

Conclusie
De commissie heeft het geheel van alle aanvragen in samenhang beoordeeld. De commissie adviseert de aanvraag van NYMA Theater niet te honoreren vanwege onvoldoende score op het criterium uitvoerbaarheid.

Otis Talent

32

Over het programma Cultuurprogramma Stichting Otis Talent in de periode 2025-2026

In de komende twee jaren wil Otis Talent inzetten op het vervaardigen en vertonen van artistieke producten die geijkt zijn op bijzondere verhalen. Tegelijkertijd wil de aanvrager daarbinnen zowel publiek als ook makers en 'mogelijkmakers' verbinden en verkennen. Otis Talent werkt in haar programma vanuit de theaterdiscipline storytelling en zoekt de connectie met spoken word, toneel, cabaret, dans en muziek. Dit doen ze met performances die deze verhalen verbeelden en/of inter-disciplinair verbinden.
Het groeiende individualisme in de samenleving zorgt voor eenzaamheid, uitsluiting en onbegrip. Otis Talent wil deze beweging tegengaan. Dit doet de aanvrager met artiesten die hun verhalen durven te delen en te transformeren tot bijzondere performances. Deze artistieke ruimte en vorm zorgt voor intimiteit en verbinding. Daarnaast bouwt Otis Talent aan een netwerk van stakeholders. Met eigen (co)producties werken de aanvrager aan de ontwikkeling van het productieklimaat in en vanuit Nijmegen voor professionele makers. Artistiek gezien legt Otis Talent hierin voornamelijk de verbinding tussen storytelling en jazz.
Meneer Otis is het gezamenlijke platform van cultuurorganisator Otis en Stichting Otis Talent en naam die zichtbaar in de stad wordt uitgedragen.

Subsidieaanvraag

De aanvrager vraagt voor de periode 2025-2026 €155.194 per jaar subsidie aan voor het Cultuur-programma Stichting Otis Talent.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

Onder de vlag van Meneer Otis smelten verschillende functies samen, zoals fondsenwerver, productie-huis, theatermaker, netwerkorganisatie, festivalinitiator en artiestenmanager. Meneer Otis heeft genoeg vakmanschap en zeggingskracht in huis om deze veelheid waar te maken, maar mist een duidelijke overkoepelende artistieke koers. Rode draad is het vertellen van verhalen, storytelling, die naar eigen zeggen vorm krijgen binnen diverse disciplines zoals theatermonologen, spoken word, cabaret, dans of in combinatie met jazz. De commissie is positief over de artistieke visie op storytelling, maar vindt de verbinding met jazz niet altijd logisch. De blik op jazz (en mogelijk andere disciplines) moet de focus op storytelling volgens de commissie niet naar de achtergrond verwijzen.
In de programmalijn vertonen staan twee eigen Otis producties centraal: de reprise van de eerste productie Gilgamesh en de nieuwe productie, Machiavelli. In deze programmalijn worden storytelling

en jazz nadrukkelijk gecombineerd. Samen met Storytelling Centre Amsterdam ontwikkelt Otis het we het Epos van Gilgameš door. Macchiavelli moet nog ontwikkeld worden. Het is voor de commissie niet helder wat de artistieke uitgangspunten en/of criteria zijn: hoe komen de producties tot stand, wie zijn de makers, andere betrokkenen en hoe zijn deze verhalen gekozen? De commissie constateert dat dit onvoldoende is uitgewerkt in de aanvraag.

Uitvoerbaarheid
Het plan is ambitieus en veelomvattend, maar de keuze voor disciplines en activiteiten kan scherper. Zo heeft de commissie al eerder geadviseerd primair de storytelling vanuit de gemeente te ondersteunen met een bijdrage. De commissie constateert dat het verbinden van partners binnen het netwerk theater en dans opnieuw onderdeel van de aanvraag en de begroting is. De commissie vindt nog steeds dat Otis daarvoor niet de aangewezen partij is.
De commissie constateert dat de aanvrager over de benodigde kennis en ervaring beschikt om het scala aan activiteiten te verwezenlijken, maar ziet de nadrukkelijke keuze voor storytelling niet helder terug in de aanvraag. Daarbij vindt ze de functie van productiehuis onvoldoende gemotiveerd.
De begroting is inzichtelijk en realistisch. De financiële schaalsprong die Otis ten opzichte van de voorgaande periodes maakt, is hoog. Een groot deel van die schaalsprong wordt bij de gemeente neergelegd; de commissie vindt de verhouding met andere subsidies en overige inkomsten scheef.
De marketing en communicatie zijn standaard ingericht en de middelen worden benoemd. Op de codes wordt gereflecteerd. De commissie had graag meer gelezen over de Governance Code Cultuur. Aangaande de Fair Practice Code: Meneer Otis volgt de CAO Toneel en Dans.

Meerwaarde voor de stad
Meneer Otis is geworteld in de stad. Hij programmeert in de Lindenberg en Brebl, is netwerker voor zowel jazz, theater als storytelling en ontwikkelt projecten met Nijmeegse makers. Ook heeft Otis een uitgebreid onderwijsprogramma op MBO's in Nijmegen. De activiteiten van Meneer Otis gaan van een persoonlijke kop koffie tot aan producties met een lokaal, regionaal en landelijk bereik.
Otis biedt met storytelling iets eigens aan in Nijmegen. Daarbij wordt nog een beperkt publiek bereikt, dat gezien de onderwerpen diverser kan. De commissie had graag meer gelezen over een plan van aanpak om tot een groter en meer divers publiek te komen. Via de storytelling kan Otis bijdragen aan het maatschappelijk discours door de dialoog over meerstemmige onderwerpen aan te snijden. Over die functie leest de commissie onvoldoende in het plan. Het is daarom nog te veel aanbodgestuurd, en nog te weinig vraaggestuurd.
Otis onderschrijft de Code D&I. Dat komt bijvoorbeeld tot uiting in kortingen voor bepaalde doelgroepen, maar heel diepgaand wordt niet op de code gereflecteerd. De aanvrager is zich ervan bewust dat hij via selectie van makers diversiteit en inclusie kan bevorderen en dat er aan publiekszijde nog winst te behalen is. Het Storytelling Festival is bijvoorbeeld divers en inclusief qua programma, maar de commissie leest niet in het plan terug of het Otis lukt daaraan ook een divers en inclusief publiek te verbinden.
Met de netwerkdag en de producties wil Otis ambieert een bovenlokale rol. Met de netwerkdag is Otis regionaal actief en met sommige producties nationaal. Hoewel de commissie een dergelijke netwerkdag een goed initiatief vindt, vindt zij niet dat Otis Talent hiervoor initiatiefnemer zou moeten zijn.

Conclusie
De commissie heeft het geheel van alle aanvragen in samenhang beoordeeld. De commissie adviseert op grond van bovenstaande overwegingen de aanvraag van Otis Talent niet te honoreren omdat deze een te bescheiden meerwaarde voor de stad heeft.

P-Art

33

Over het programma The Big Draw Nijmegen en International Drawing Center in de periode 2025-2026

P-Art wil meer mensen in aanraking brengen met (teken)kunst. Ze haalt de kunst uit de gebouwen, brengt het naar de mensen toe en verlaagt drempels met toegankelijke programmeringen en participatieprojecten in kunstcentra. Het tekenfestival The Big Draw blijkt de afgelopen jaren een ideaal middel om in de publieke ruimte laagdrempelig en verrassend mensen te inspireren met kunst. Voor het International Drawing Center verzorgt P-Art een toegankelijke programmering met (inter) nationale kunstenaars. Van recent afgestudeerde tot ervaren en van lokale tot internationale kunstenaars doen mee aan artistieke projecten van een professionele kwaliteit. De aanvrager programmeert klassiek tekenen met het potlood, maar ook met licht of geluid, met zand of met dans. Verder programmeert P-Art diverse stijlen, zoals autonome en conceptuele tekenkunst, illustratie, striptekenen, animatie en street-art.
Met het International Drawing Center wil P-Art uitgroeien tot een (inter)nationaal expertisecentrum voor tekenkunst.

Subsidieaanvraag

De aanvrager vraagt voor de periode 2025-2026 €60.000 per jaar subsidie aan voor The Big Draw Nijmegen en International Drawing Center.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van €60.000.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

P-Art wil met een toegankelijke en oorspronkelijke programmering meer mensen in aanraking brengen met (teken)kunst. Het festival The Big Draw staat daarin centraal. Daarnaast organiseert P-Art het hele jaar door veelal laagdrempelige activiteiten, op straat en in kunstcentra. P-Art besteedt veel aandacht aan participatie en educatie. Ze heeft de lovenswaardige missie van kinderen begripvolle wereldburgers te maken.
Het in mei geopende Internationale Drawing Center is het hoofdkwartier van P-Art. P-Art gaat er 'innoveren en experimenteren met exposities, programmeringen, participatie- en educatieprojecten'. Het programma is voor de komende twee jaar niet uitgewerkt, maar gezien het trackrecord en het vakmanschap van de initiator heeft de commissie alle vertrouwen in de (artistieke) kwaliteit ervan. Ze zou wel graag meer lezen over de artistieke visie die deze activiteiten verbindt en over het curatieproces achter de exposities.
De activiteiten in de aanvraag spreken tot de verbeelding. Ze worden gerealiseerd met veel samenwerkingspartners en hebben een internationaal bereik. Onder de noemer Borderless Art Education

organiseert P-Art kunstprojecten met high schools in Japan en Nijmegen. Vanaf 2025 voegt de aanvrager daar Zuid- Korea en Engeland aan toe. In 2025 wordt het Borderless Art Education project met Japan ook gelinkt aan de World Expo 2025 in Osaka.
Concluderend scoort P-Art hoog op oorspronkelijkheid en vakmanschap, de zeggingskracht is vooral tijdens The Big Draw groot.

Uitvoerbaarheid
P-Art presenteert een goed uitvoerbaar plan, met duidelijk omschreven doelstelling. De begroting oogt solide en is tot in het kleinste detail uitgewerkt. De financieringsmix is breed met bijdragen van onder meer VSBfonds, FCP, Provincie Gelderland, Europese subsidie, Kickstarter, Japanse partners/ ambassade. De commissie ziet mogelijkheden meer middelen uit sponsoring te verkrijgen. De post verhuur is ambitieus begroot. De commissie hoopt dat P-Art dat op haar locatie in de oude binnenstad kan waarmaken.
In het sterke marketing- en communicatieplan staan de doelgroepen helder omschreven. De (re) presentatie en communicatie, vormgeving en signatuur kunnen naar mening van de commissie professioneler uitgewerkt worden.
De Code Governance Cultuur verdient aandacht. De commissie leest bijvoorbeeld niets over een rooster van aftreden van het driekoppige bestuur. De Code Fair Practice gaat vooral over Fair Pay. De commissie ziet dat de eerste stappen op dat gebied zijn gezet, maar dat verdere uitwerking nodig is. Als P-Art verder wil professionaliseren, vraagt dat ook om een uitgebreidere reflectie op bijvoorbeeld veilig werken en een veilige omgeving voor de schil van vrijwilligers.

Meerwaarde voor de stad
P-Art levert met de discipline tekenkunst een bijdrage aan de diversiteit van het culturele aanbod in de stad. Het jaarlijkse publieksevent The Big Draw en de streetart-projecten dragen bij aan de kwaliteit van de openbare ruimte en dus aan de leefbaarheid van de stad.
De commissie is onder de indruk van de inbedding van P-Art in de stad. Dankzij het pas geopende Drawing Center is de zichtbaarheid van P-Art toegenomen. De instelling overlegt daarnaast een indrukwekkende lijst aan culturele partners, subsidiënten, sponsoren, scholen en andere samenwerkende partners.
Getuige het marketing- en communicatieplan kent P-Art haar doelgroepen goed. Mede daardoor weet ze een nieuw en divers publiek te bereiken.
De Code D&I staat op het gebied van personeel (een divers team) en programma scherp op het netvlies van de aanvrager. Zo startte P-Art een project om slechtzienden en blinden te betrekken bij het festival. Rachel Gadsden, een visueel beperkt kunstenaar uit Londen, kwam naar Nijmegen om performances en workshops te geven voor mensen met een visuele beperking. P-Art werkt ook samen met het Deluge collectief van kunstenaars met een beperking.
Big Draw is een Engels concept dat dankzij P-Art in Nijmegen onderdak heeft gevonden. De internationale contacten van P-Art, tot Japan aan toe, zijn goed. Daarvoor heeft de commissie veel respect. De ambitie is het festival The Big Draw landelijk op te schalen. Als dat lukt straalt dat af op Nijmegen.

Conclusie
De commissie heeft het geheel van alle aanvragen in samenhang beoordeeld. De commissie adviseert op grond van bovenstaande overwegingen de aanvraag van P-Art te honoreren met het gevraagde bedrag van €60.000 per jaar.

Perelman

34

Over het programma Tussentijd in de periode 2025-2026

Perelman wil de komende twee jaar samen met de Tussentijd-gezelschappen (Cie. Perelman TG Greppel, TG de Winter en Janne de Bruin) en andere partners de relatie tussen de stad en democratie en tussen stad en ecologie onderzoeken. Dit artistiek onderzoek resulteert in een vlakke vloer-voorstelling en een voorstelling op locatie in de wijk. Parallel hieraan lopen de vooronderzoeken die resulteren in zes theatrale gespreksavonden.
De voorstellingen (en het impactprogramma) hebben als doel kunst te gebruiken als activatie en transformatie voor de stad. Kunst biedt de mogelijkheid tot gedachte-experimenten, om te verkennen hoe we kunnen samenleven en hoe de toekomst van de stad eruit komt te zien. De voorstellingen, in samenwerking met wetenschappers en denkers, dagen het publiek uit om buiten de bekende kaders te denken. Perelman gelooft dat dit de weg is naar innovatie, begrip en een inclusievere toekomst.
De partners werken in dit programma vanuit de vijf doelstellingen: transformatie en verrijking, co-creatie, spaceholders, innovatie en ambacht.

Subsidieaanvraag

De aanvrager vraagt voor de periode 2025-2026 €55.000 per jaar subsidie aan voor het programma Tussentijd.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit
Tussentijd is een project dat in 2019 door Lux is geïnitieerd en uitgevoerd wordt door een collectief van lokale makers. Perelman wil voortgang geven aan Tussentijd en de samenwerking tussen deze stadsgezelschappen verstevigen. De commissie ziet een hybride project dat hoog scoort op sociale impact. Met zijn sterke social design attitude is het project artistiek onderscheidend en vernieuwend. Dat kunst kan bijdragen om grote vragen van deze tijd te snappen, onderschrijft de commissie volmondig. Het artistieke onderzoek en het 'kort op de bal' creëren zijn interessante vormen die passen bij theater maken over actuele thema's. Dit concept heeft zich inmiddels bewezen.
Het wijkprogramma is interessant, maar artistiek het minst uitgewerkt, waardoor de commissie geen beeld krijgt van wat er uiteindelijk op het (wijk)podium te zien is.
De commissie is benieuwd naar de voortzetting van het samenwerkingsverband. Ze is van mening dat Tussentijd meer past bij de artistieke signatuur van Perelman dan bij de andere betrokken gezelschappen. De artistieke signatuur van het samenwerkingsverband lijkt dan ook vooral projectgebonden.

Uitvoerbaarheid
Perelman heeft de afgelopen jaren bewezen dit soort maatschappelijk geëngageerde, multidisciplinaire projecten te kunnen organiseren en begeleiden. De alliantie met de andere theatergezelschappen overtuigen de commissie ervan dat dit project voldoende draagvlak heeft. Ze zet wel vraagtekens bij de constructie. De vlakke vloer-voorstelling lijkt erg op het werk dat Perelman zonder de drie anderen maakt. De vraag rijst dan ook of Perelman de andere partijen nodig heeft. In de aanvraag van TG Greppel komt Tussentijd nauwelijks voor.
De onduidelijke rolverdeling komt ook tot uiting in andere aspecten van de uitvoerbaarheid. Zo zijn de marketing en communicatie niet helder uitgewerkt. Lux lijkt hierin een belangrijke rol te spelen, de bijdrage van de drie partners is onduidelijk. De marketing is bovendien laag begroot en niet in lijn met het beoogde publieksbereik.
De governance is karig beschreven. Het is de commissie niet duidelijk of het bestuur van Perelman ook het bestuur van Tussentijd is. De Fair Practice Code is beschreven door en voor Perelman, maar niet voor de andere betrokken partijen. Al met al constateert de commissie dat hier sprake is van een interessant en oorspronkelijk project. Het past echter niet binnen deze meerjarige regeling, omdat het projectmatig is opgebouwd rondom meerdere organisaties.

Meerwaarde voor de stad
Tussentijd is een uniek project, thematisch geëngageerd, actueel en een aanvulling op het culturele aanbod in Nijmegen. Lovenswaardig is dat de aanvrager Nijmeegse partijen bij elkaar brengt.
Het project heeft meerwaarde, voor de stad en voor het publiek. Deze formule leent zich voor opschaling, maar daarover leest de commissie helaas niets.
Tegelijkertijd is de communicatie mager en de afzender onduidelijk, voor de commissie en dus zeker voor het brede publiek. De zichtbaarheid van zowel Tussentijd als van Perelman kan beter. De commissie daagt Perelman uit zichzelf meer te profileren als Nijmeegs initiatief.

Conclusie
De commissie heeft het geheel van alle aanvragen in samenhang beoordeeld. De commissie adviseert op grond van bovenstaande overwegingen de aanvraag van Perelman niet te honoreren omdat deze te veel het karakter heeft van een projectaanvraag.

Platform DIS

35

Over het programma Meerjarenbeleidsplan 2025-2028 Platform DIS

DIS is een platform voor artistiek onderzoek dat zich richt op ecologische vraagstukken. Het brengt kunstenaars en wetenschappers samen die voor langere tijd een vraagstuk bestuderen, onderling materiaal uitwisselen en op die manier een meerstemmig essay presenteren. Een essay kan elke vorm aannemen, zoals een presentatie, een close-reading sessie, een expositie of een wandeling.
Platform DIS heeft in de afgelopen jaren twee programmalijnen ontwikkeld en uitgevoerd: Bodemleven en Verstrengeld (over wieren). De programma's hebben een reflectieve of beschouwelijke grondslag, maar resulteren in actie en verbeelding. Platform DIS denkt na over hoe het processen voor het publiek kan ontsluiten. Meer en meer legt Platform DIS verbinding met mensen en organisatie met andere achtergronden dan de kunst, cultuur en wetenschap. De komende periode betrekt DIS boeren bij haar programma's.

Subsidieaanvraag

De aanvrager vraagt €39.000 per jaar subsidie aan voor het Meerjarenbeleidsplan 2025-2028 Platform DIS.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

Platform DIS zet artistiek onderzoek in voor actuele thematiek op het gebied van natuur en duurzaamheid. In eigen woorden: 'Juist door te kijken naar het gedrag van niet-menselijke actoren zoals planten en microben leren we meer over onze 'ecologische zelf'.' Dat vindt de commissie een interessante en zelfs essentiële propositie. De insteek is niet laagdrempelig, maar eerder intellectueel. Ook daarvoor is plaats in het Nijmeegse culturele ecosysteem.
Platform DIS presenteert een activiteitenprogramma voor 2025-2028, waarbij twee langlopende programmalijnen (Verstrengeld en Bodemleven) en drie programma's (residenties bij regeneratieve boerderijen, educatie en tentoonstellingen) leidend zijn bij de keuzes die gemaakt worden. De commissie ziet dat al deze programma's en -lijnen op elkaar ingrijpen, en ziet de maatschappelijke urgentie van de onderwerpen van deze projecten. Toch mist de commissie samenhang in de plannen van DIS omdat duidelijke uitgangspunten en richtlijnen voor de te ontwikkelen activiteiten ontbreken.
De missie en werkwijze getuigen zonder meer van oorspronkelijkheid en de inzet van kunstenaars met een goed trackrecord draagt bij aan het vakmanschap. De commissie leest slechts in beperkte mate in de aanvraag terug welke impact en/of zeggingskracht de activiteiten voor partners en publiek hebben.

Uitvoerbaarheid
De commissie mist een duidelijke doelstelling in de projecten. Ook krijgt ze geen helder beeld van de platformfunctie die de instelling beoogt te vervullen. Een zakelijker en strategischer insteek met betrekking tot organisatie en zichtbaarheid kan helpen bij de groei die de organisatie voorstaat. De commissie constateert na lezing van het plan dat Platform DIS een projectgedreven organisatie is, waarbij de blik nog meer naar buiten gericht kan worden. De commissie is wel onder de indruk van het groot aantal samenwerkingspartners, maar mist een bredere visie op het overbrengen van missie en visie op een algemeen publiek, of impact op een andere manier. In dat perspectief is het mooi dat Platform DIS vier jaar op het Into The Great Wide Open-festival staat.
Het plotselinge vertrek van boerderij Bodemzicht leek een grote tegenvaller te zijn voor de instelling, maar een aantal regeneratieve boerderijen heeft die plek ingenomen. Dat wekt vertrouwen in het weerstandsvermogen van de aanvrager.
De begroting leunt voor het grootste deel op publieke en private subsidies. Het cultureel ondernemerschap is voor verbetering vatbaar, de commissie daagt Platform DIS uit na te denken over het genereren van meer eigen inkomsten.
De marketing en communicatie zijn summier en weinig concreet uitgewerkt en er staan voor de marketing en communicatie nauwelijks kosten (zowel materieel als personeel) op de begroting.
De governance is op het moment van indienen van de aanvraag niet op orde, met openstaande vacatures voor elke bestuursfunctie.

Meerwaarde voor de stad
De werkwijze van de aanvrager (artistic research) is een aanvulling op het culturele aanbod in Nijmegen, maar de zichtbaarheid en de impact van Platform DIS in Nijmegen zijn gering. De commissie constateert dat Platform DIS veel buiten, maar weinig binnen de stad zichtbaar is. Misschien ligt daar ook niet de ambitie van de organisatie, ook omdat de paragraaf meerwaarde voor de stad summier is uitgewerkt. Dat betreurt te commissie, omdat ze denkt dat de maatschappelijke thematiek goed past bij de groene stad die Nijmegen is. De partners die genoemd worden, Radboud Universiteit, Eetmeerbosch en de Weekendschool zijn interessant. Mogelijk dat de lokale impact van het platform voor Nijmegen nog kan groeien, de commissie leest niet dat dat de ambitie van de organisatie is.
Ook op de Code D&I wordt niet gereflecteerd. In de aanvraag zijn diversiteit en inclusie te weinig uitgewerkt, op de thema's personeel (en bestuur), partners, programma en publiek.

Conclusie
De commissie heeft het geheel van alle aanvragen in samenhang beoordeeld. De commissie adviseert de aanvraag van Platform DIS niet te honoreren vanwege onvoldoende score op uitvoerbaarheid en meerwaarde voor de stad.

* *Adviseur Claudia Linders heeft niet deelgenomen aan de beraadslaging over dit advies.*

Platform POST

36

Over het programma Platform POST 2025-2028

Platform POST toont het werk van (early) midcareer kunstenaars met internationale relevantie en een geëngageerde, kritische, sociale en activistische kunstpraktijk en biedt regionale kunstenaars de mogelijkheid nieuw werk te ontwikkelen. Het presenteert een programma dat een waardevolle bijdrage wil leveren aan het regionale en landelijke aanbod hedendaagse en actuele kunst. POST betrekt regionale kunstprofessionals in een (inter)nationaal programma en slaat daarmee een brug tussen het lokale en het (inter)nationale. Onder de naam Alliances gaat het platform samenwerkingsverbanden aan met organisaties als NewBees, Platform BK of InScience. POST betrekt actief onderzoek en theorie in zijn programma via samenwerkingsprogramma's met de Radboud Universiteit en ArtEZ University.

Subsidieaanvraag

De aanvrager vraagt €90.000 per jaar subsidie aan voor het programma Platform POST 2025-2028.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van €90.000.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

POST heeft zich ontwikkeld tot een interlokaal platform in Arnhem en Nijmegen. Met actuele, geëngageerde tentoonstellingen met kunstenaars uit binnen- en buitenland en een publieks- en educatieprogramma is het de ambitie van POST uit te groeien tot het 'middenpodium' van de Gelderse regio.

POST heeft naar het oordeel van de commissie een artistiek sterk plan ingediend. De drie huidige programmalijnen worden in het begin van de periode 2025-2028 geleidelijk afgelost door nieuwe dossiers: Glocalities, Technocene en States of Violence. De dossiers en programma's zijn doorwrocht en van hoge artistieke kwaliteit. Het team weet goede kunstenaars aan zich te binden. Langlopende programmalijnen bieden een conceptuele basis om verder te bouwen en bij te dragen aan maatschappelijk relevante en urgente thema's. Dit alles gebeurt vanuit een (geëngageerd) artistiek perspectief. POST wil met een publieksprogramma (echo's, artist talks) dat parallel loopt aan de tentoonstellingen meer context en verdieping bieden aan zijn publiek. Daarnaast worden doorlopende educatieprogramma's ontwikkeld om met scholen samen te werken. Tot genoegen van de commissie wil POST aan zeggingskracht (en daardoor aan publieksbereik) winnen.

Uitvoerbaarheid

POST ontvangt al een meerjarige subsidie MCP 2023-2026. De instelling kiest er nu voor om de aanvraag opnieuw in te dienen, om zo de plannen te synchroniseren met de subsidietermijn van het Mondriaan Fonds. POST heeft de ambitie in 2029 als presentatie-instelling in de landelijke BIS te

worden opgenomen. De commissie prijst deze ambitie en de professionele aanpak die uitmondt in een langjarige beleidsvisie.
Het plan voor de komende vier jaar is thematisch goed uitgewerkt en uitvoerbaar, met heldere doelstellingen. Een punt van zorg is de locatie. POST is gehuisvest in de Paraplufabriek. De ruimte is relatief klein en in de winter minder goed bruikbaar. POST zoekt een plek met etalagefunctie in het centrum van Nijmegen. De gemeente is van deze wens op de hoogte maar heeft momenteel niet een dergelijke locatie beschikbaar. POST heeft in zijn begroting een bedrag gereserveerd voor het geval dat er wel een pand gevonden wordt. Daarom vraagt POST van de gemeente een hogere subsidie dan het bedrag dat al tot en met 2026 is toegekend. De commissie vindt het belang van een nieuwe locatie groot, en vindt het aannemelijk dat POST dit bedrag ook daadwerkelijk voor een nieuw pand gebruikt.
De financieringsmix is uit balans, met lage eigen inkomsten in relatie tot begroting. In 2020 meldde POST dat ze een Kunstverein zou oprichten om extra eigen inkomsten te genereren. In 2022 was dit nog niet gerealiseerd. Nu signaleert de commissie dat de Kunstverein helemaal uit het plan is verdwenen.
POST heeft een helder beeld van haar publiek. Ze heeft een vaste achterban van cultureel maatschappelijk geïnteresseerd publiek, studenten en friendly neighbours.
Op het gebied van governance heeft POST het voornemen het bestuursmodel om te zetten naar een raad van toezicht-model. Daarnaast gaat POST een adviesraad oprichten. Ook is er een vertrouwenspersoon aangesteld. De directie gaat van een flexibel dienstverband naar een vaste aanstelling in loondienst. In het kader van de Fair Practice Code juicht de commissie dat toe. Ook prijzenswaardig is de aandacht voor de veiligheid op de werkvloer en voor transparantie. POST voegt zelfs een Klimaatcode toe.

Meerwaarde voor de stad
POST is een aanvulling op het culturele aanbod van Nijmegen. Op het gebied van de beeldende kunst is de meerwaarde van POST voor de stad en ommelanden groot. De aanvrager is een aanjager van de beeldende kunst in de regio en belangrijk met de Biënnale Gelderland in het vizier.
De zichtbaarheid in de stad kan beter. Na dertig jaar is POST nog geen begrip bij de gemiddelde Nijmegenaar. Dat heeft voor een (groot) deel te maken met de aan het oog onttrokken locatie. De commissie onderschrijft de urgentie van POST voor een nieuwe ruimte. Met de gewenste etalagefunctie in het centrum zou het bezoekersaantal in 2028 naar 12.000 moeten groeien.
Om de artistieke dossiers beter te ontsluiten geeft POST Radboud- en ArtEZ University-studenten de opdracht om onderzoek te doen naar de dossiers en naar een eindresultaat toe te werken, zoals een groot publieksprogramma. Ook dat zal helpen de zichtbaarheid van POST in Nijmegen te vergroten en een nieuw en/of divers publiek te bereiken. Nu slaagt de instelling daarin mondjesmaat.
Diversiteit en inclusie is voornamelijk aanwezig in het programma, in het team van POST nog niet.
POST gaat doelgericht samenwerkingsverbanden aan met organisaties zoals NewBees, Platform BK of InScience onder de naam Alliances. POST betrekt actief onderzoek en theorie in haar programma via samenwerkingsprogramma's met de Radboud Universiteit en ArtEZ University.
Door regionale kunstprofessionals te betrekken in een (inter)nationaal programma toont POST bovenregionale ambitie.

Conclusie
De commissie heeft het geheel van alle aanvragen in samenhang beoordeeld. De commissie adviseert op grond van bovenstaande overwegingen de aanvraag van Platform POST te honoreren met het gevraagde bedrag van €90.000 per jaar.

* *Adviseur Claudia Linders heeft niet deelgenomen aan de beraadslaging over dit advies.*

Poëziecentrum Nederland

37

Over het programma Projectplan activiteiten Poëziecentrum Nederland 2025 en 2026

De missie van het Poëziecentrum Nederland (PCN) is zoveel mogelijk mensen poëzie te laten beleven. Door het te lezen, te beluisteren, zelf te schrijven of voor te dragen. Met als bijvangst het tot stand brengen van verbinding tussen mensen met verschillende achtergronden.
Het Poëziecentrum Nederland richt zich onder meer op poëzielezers die een dieper begrip van de tekst willen krijgen in leesgroepen, op poëzieliefhebbers die landelijk gewaardeerde dichters willen horen voordragen en op mensen die geïnteresseerd zijn in de literaire beleving van Nijmegen en tijdens een wandeling willen stilstaan op plekken waaraan een gedicht is verbonden. Daarnaast richt het centrum zich op mensen die zich groepsgewijs willen bekwamen in het schrijven van poëzie en hun 'eigen stem' willen ontwikkelen en op beginnende dichters die graag willen weten hoe er gereageerd wordt op hun werk, naar elkaar willen luisteren en daardoor op ideeën worden gebracht. De georganiseerde activiteiten zijn niet alleen specifiek Nederlands, maar ook gericht op de Caribische, Turkse en Arabische gemeenschappen.

Subsidieaanvraag

De aanvrager vraagt €19.035 per jaar subsidie aan voor het programma Projectplan activiteiten Poëziecentrum Nederland 2025 en 2026.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van €19.035.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit
2023 was het succesvolste van de tien jaar dat Poëziecentrum Nederland (PCN) in Nijmegen resideert. Dat uit zich zowel in bezoekersaantallen als in de veelheid en verscheidenheid van de activiteiten: van uitverkochte Vredesvuurpoëzie concerten in de Stevenskerk tot een overvol huis met Judith Herzberg. PCN is in alle opzichten meegegroeid met de beleidsvisie Groei. De activiteiten zijn van hoog niveau, zowel artistiek inhoudelijk als qua publieksbereik.
De activiteiten zijn niet heel erg vernieuwend, maar tonen poëzie in de breedte en diepte, op allerlei plekken. En dat alles vanuit de overtuiging dat poëzie een bijzondere artistieke discipline is. De commissie constateert dat potentie groter is dan nu naar buiten komt. Bescheidenheid siert PCN, maar kan ook remmend werken.
PCN organiseert veel activiteiten waarvan de zeggingskracht voor de deelnemers groot is. Dat doet het met een grote groep vrijwilligers, waarbinnen overtuigend vakmanschap aanwezig is.

Uitvoerbaarheid
De commissie constateert dat de meerjarenplannen van PCN steeds professioneler worden.

Speerpunt in het plan is versterking/professionalisering van de organisatie met een artistiek en een zakelijk leider. Naar het oordeel van de commissie zou dit ook een gecombineerde functie kunnen zijn.
Zorg is er over de locatie van PCN. De bibliotheek heeft per 31-12-24 de huur opgezegd. De programma-activiteiten kunnen daar nog wel onderdak krijgen, maar de unieke collectie van 30.000 dichtbundels moet elders worden ondergebracht. Daarmee is ook de ontmoetingsfunctie van PCN in het geding. Dat vindt de commissie een onwenselijke situatie voor dit initiatief dat op veel vrijwilligers leunt.
PCN heeft in de tweejarenbegroting voor het eerst ook de vrijwilligersuren gekwantificeerd (aan de baten/lasten-kant), waardoor de begroting inzichtelijker is geworden.
De aanvrager laat zien over de codes na te denken en heeft nu ook een culturele ANBI-status. Dat benadrukt de toegenomen professionaliteit.

Meerwaarde voor de stad
PCN is uniek in Nederland en kent alleen in Gent een vergelijkbaar Nederlandstalig initiatief. Het centrum zet Nijmegen op de nationale poëziekaart: er zijn landelijke samenwerkingen en bezoekers komen ook van buiten Nijmegen. Het Poëziecentrum is ook een waardevolle en passende aanvulling op de literatuurstad, die Nijmegen is. Met PCN in de bibliotheek is betekenis voor de directe omgeving groot. Het beëindigen van de huur in de bibliotheek vormt een risico: zowel voor de toegankelijkheid van de collectie, als voor het bieden van een ontmoetingsplek. Een eigen pand zou helpen de ontmoetingsfunctie in de toekomst te garanderen. Wel constateert de commissie dat de zichtbaarheid van het Poëziecentrum beter kan.
De aanvrager werkt samen met steeds meer partners in en om Nijmegen, PCN heeft ook landelijke samenwerkingspartners.
PCN heeft een heel andere doelgroep dan Wintertuin, het andere literaire uithangbord van Nijmegen. Ze vullen elkaar aan. Het publieksbereik neemt in veel opzichten toe. Met de open mic avonden wordt bijvoorbeeld een jonger publiek bereikt. De commissie zou het toejuichen als het centrum daarin nog verdere stappen (misschien grotere, in plaats van meer evenementen) zet.
Het bijwonen van de cursus D&I van Cultuur Academy heeft geresulteerd in een diverser programma met avonden over Caribische, Turkse, Arabische poëzie. Dat juicht de commissie toe.

Conclusie
De commissie heeft het geheel van alle aanvragen in samenhang beoordeeld. De commissie adviseert op grond van bovenstaande overwegingen de aanvraag van Poëziecentrum Nederland te honoreren met het gevraagde bedrag van €19.035 per jaar.

POPOP

38

Over het programma POPOPart Programmaplan 2025 en 2026

POPOPart is een in Nijmegen gewortelde broedplaats, waar kunstenaars vrij kunnen experimenteren maar ook ondersteund worden. POPOPart brengt artistieke visies tot leven en wil een gemeenschap vormen waar expressie en vernieuwing kunnen gedijen en waar kunstenaars en publiek elkaar kunnen ontmoeten, inspireren en uitdagen. POPOPart biedt naast exposities ook workshops aan voor performancekunst door gerenommeerde kunstenaars/tutors.
Met de publieke performances bereikt POPOPart een groot en onbevangen publiek. POPOPart meent dat onverwachte locaties en situaties voor hen heel interessant zijn, maar ook voor het publiek. Vooral jongeren staan hiervoor open, aldus de aanvrager.
De nieuwe plek en broedplaats in het winkelcentrum Molenpoort biedt een uitdaging om publiek binnen te krijgen. POPOPart denkt dat het feit dat dit een zichtlocatie is haar daarbij gaat helpen.

Subsidieaanvraag

De aanvrager vraagt €18.480 per jaar subsidie aan voor het programma POPOPart Programmaplan 2025 en 2026.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van €18.480.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

POPOP is een broedplaats voor beeldende kunst en performance art. Op het gebied van performance is de oorspronkelijk hoog. De POPOP is als enige instelling in Nijmegen in deze discipline actief. Veelzeggend is dat ze internationale performance artists aan zich weet te binden. De internationale samenwerkingen en de workshops door gerenommeerde kunstenaars zorgen voor veel vertrouwen in het vakmanschap.
De artistieke selectie van kunstenaars is sterk uitgewerkt. Alle vijf criteria zijn belangrijke aspecten voor deze discipline. De namen die inmiddels hebben toegezegd geven een beeld van de artistieke koers die de POPOP wil varen. De commissie had graag meer gelezen over de vertaling daarvan naar activiteiten.
De nieuwe vaste locatie in de Molenpoort is een ideale plek om publiek te vinden. Daardoor krijgen de performances potentieel een grotere zeggingskracht.
De commissie constateert dat binnen POPOP veel kennis van de performancekunst aanwezig is. Lovenswaardig is dat de twee initiators met het oog op de continuïteit vers bloed zoeken om hun kennis over te dragen.

Uitvoerbaarheid
Dankzij de plek in de Molenpoort, samenwerkingsrelaties op lokaal en internationaal niveau en een heldere artistieke visie scoort POPOP hoog op uitvoerbaarheid. De commissie moedigt POPOP verdere stappen te zetten in de professionalisering van de organisatie en na te denken over verdeling van taken, verantwoordelijkheden en over de manier van toezicht houden. Door de organisatie toekomstbestendig te maken, blijft POPOP aantrekkelijk voor (inter)nationale kunstenaars.
De begroting is bescheiden en de financieringsmix divers. De commissie constateert dat de aanvrager relatief succesvol geëxperimenteerd heeft met het verkrijgen van eigen inkomsten. Dit gaat ze doorzetten en aanvullen met een vriendenclub.
De marketing en communicatie zijn voor verbetering vatbaar en kennen een bescheiden budget. De commissie meent dat POPOP haar centraal gelegen locatie relatief makkelijk kan kapitaliseren in meer zichtbaarheid en meer aanloop.
De Governance Code Cultuur verdient aandacht: de zittingstermijn van de bestuurders is overschreden. POPOP geeft aan te werken aan vervanging, maar dat het moeilijk is nieuwe bestuurders te vinden.
Op het vlak van de fair practice: POPOP werkt met vrijwilligersvergoedingen en begroot weinig voor het maken van de programma's. Daarin kan de aanvrager nog een slag maken om zich tot een sterkere organisatie te ontwikkelen.

Meerwaarde voor de stad
POPOP belicht in Nijmegen als enige instelling de discipline performance art. Daarmee is ze een verrijking van de diversiteit van het aanbod. Ook is POPOP via culturele samenwerkingen geworteld in de stad. Domeinoverstijgende samenwerkingen zijn er (nog) niet.
De commissie daagt POPOP uit de kansen die de huisvesting in het hart van de stad biedt voor het bereiken van een bredere doelgroep te benutten. De zichtbaarheid in de stad kan sowieso beter. Positief in dit perspectief is de deelname aan Kunstnacht, waardoor mensen niet naar de Molenpoort hoeven te komen, maar 'spontaan' door een performance worden verrast.
Op de Code D&I wordt summier gereflecteerd. Inclusiviteit en diversiteit zitten vooral in de lijst met (beoogde) performers. De nationale en internationale ambitie en uitstraling krijgen vorm door samenwerking met de Randstad en met Duitse performers.

Conclusie
De commissie heeft het geheel van alle aanvragen in samenhang beoordeeld. De commissie adviseert op grond van bovenstaande overwegingen de aanvraag van POPOP te honoreren met het gevraagde bedrag van €18.480 per jaar.

Popsport

39

Over het programma Popsport Gelderland in de periode 2025-2028

Popsport richt zich met haar coachingsprogramma op het duurzaam begeleiden van jong muziektalent (14 tot 21 jaar) naar een volgende stap in hun ontwikkeling. Zowel artistiek, zakelijk als sociaal-maatschappelijk. Popsport begeleidt deelnemers in provinciale trajecten, met een landelijke verdiepend traject en in het Popsport Network.
De invulling van het programma Popsport Gelderland bestaat uit: intakes & feedback, kickoff meeting, workshops (individueel en gezamenlijk), begeleiding door muziekprofessionals en een afsluitende Showcase. In het landelijke traject vindt verdere verdieping plaats en deelname aan de landelijke Popsport Live Sessions. Voor de meest getalenteerde deelnemers is er een langdurig traject van vier maanden waardoor het zich onderscheidt van gelijksoortige projecten. In het Popsport Network biedt Popsport haar (oud-) deelnemers een creatief en zakelijk netwerk, maar ook speciale activiteiten als thema-workshopdagen, masterclasses, speelplekken en recordingsessies.
Talent uit Nijmegen wordt via deze verschillende Popsport Trajecten geïntroduceerd bij landelijke relevante netwerken, professionals en talenten. Daarnaast komt talent, kennis en netwerk van elders uit het land via Popsport ook in contact met de Nijmeegse talenten en professionals.

Subsidieaanvraag

De aanvrager vraagt voor de periode 2025-2028 €12.000 per jaar subsidie aan voor het programma Popsport Gelderland.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van €12.000.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit
Het programma Popsport is een soort lange leerlijn, met de bedoeling poptalenten af te leveren bij de kunstvakopleidingen of een andere (semi-)professionele praktijk. Het traject is degelijk beschreven: van werving tot het bieden van een nationaal podium voor de meest talentvolle acts. De gebruikte Amack-analysemethode voor talentontwikkeling werkt voor talenten en coaches. Beiden kunnen ontdekken of de 'te coachen materie' hen wel of niet ligt. Zo levert de methode uiteindelijk betere talenten af.
Het wervingsproces heeft de aanvrager uitgebreid beschreven. Naast Kunstbende is Buma Music Academy een belangrijke landelijke wervingspartner. Bij hun activiteiten in het voortgezet onderwijs verwijzen zij talentvolle leerlingen naar Popsport. De commissie had graag meer willen lezen over de artistieke visie achter de selectie en of de aanvrager voldoende oog heeft voor talent uit andere muziekculturen, zoals bijvoorbeeld Turkse popmuziek.

Uitvoerbaarheid
Popsport Gelderland wortelt in het landelijk netwerk Landelijk Convenant Talentontwikkeling in de Popmuziek. Het concept heeft zich inmiddels ruimschoots bewezen. De gebruikte Amack-methode voor talentontwikkeling is internationaal gevalideerd. Dat alles wekt veel vertrouwen in de uitvoerbaarheid van het programma.
De begroting is inzichtelijk en realistisch. Lovenswaardig vindt de commissie dat Popsport de intentie heeft nog minder subsidie-afhankelijk te worden. De belangrijkste marketingdoelstelling voor 2025-2028 is de rebranding van het merk Popsport, om nieuwe inkomstenstromen te genereren via bedrijven.
De Fair Practice Code staat goed op het netvlies, van reële betaling, tot opleidingsbudget per jaar voor de vaste werknemers en vaste coaches. Per 2025 hebben zowel deelnemers, coaches als personeel toegang tot een vertrouwenspersoon.

Meerwaarde voor de stad
Nijmegen is een muziekstad en Popsport heeft een belangrijke plek in de nationale keten van talentontwikkeling van de popmuziek.
De structuur van Popsport is helder, met kansen voor lokale talenten op een nationaal podium. Ingebed in het landelijke netwerk is de bovenregionale uitstraling en ambitie van Popsport een gegeven. De zichtbaarheid in Nijmegen zou beter kunnen, bijvoorbeeld via samenwerkingen met Beatwise en Waalhalla.
De Code D&I zit verknoopt in het brede spectrum van de popmuziek, maar minder in de organisatie zelf. Dat hoopt Popsport met de oprichting van een jongerenraad recht te trekken. De commissie is nieuwsgierig naar de resultaten daarvan.

Conclusie
De commissie heeft het geheel van alle aanvragen in samenhang beoordeeld. De commissie adviseert op grond van bovenstaande overwegingen de aanvraag van Popsport te honoreren met het gevraagde bedrag van €12.000 per jaar.

Popwaarts

40

Over het programma Opening Popronde Nederland in de periode 2025-2028

Popronde Nijmegen is ook de aankomende periode de opening van de Landelijke Popronde. Nijmegen zet zich daarmee jaarlijks in de etalage als Popstad van Nederland. Afgelopen drie edities heeft Nijmegen 'stand alone' op een zaterdag plaatsgevonden. Hierdoor wist De Opening zich beter te profileren en onderscheiden.
Popronde in Nijmegen is de afgelopen jaren stevig in omvang toegenomen; door verplaatsing van Popronde naar een hele zaterdag en het programma te spreiden over de dag en nacht krijgt talent meer de ruimte. Het stelt professionals en een breed publiek in staat meer optredens te bezoeken. Het aantal deelnemende podia en locaties is in Nijmegen door de verhuizing verdubbeld. Naast horeca-zaken die al jaren trouw meedoen zijn er ondernemers – kappers, koffie & lunchtentjes, tattooshops en coffeeshops - die wisselend deelnemen.
De Popronde wordt breed gedragen in de stad waar het ooit allemaal in 1994 begon en waar de landelijke organisatie nog steeds kantoor houdt. De infrastructuur en diversiteit in (culturele) podia maakt het de ideale stad om de brede Popronde-selectie te presenteren: van singer-songwriter, hiphop, dance, avant garde, indie/alternative tot neoklassiek.

Subsidieaanvraag

De aanvrager vraagt voor de periode 2025-2028 €25.000 per jaar subsidie aan voor het programma Opening Popronde Nederland.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van €25.000.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit
Zoals de laatste jaren gebruikelijk vindt de opening van de Popronde in Nijmegen plaats. Alle honderd geselecteerde bands brengen hun repertoire ten gehore. Het is een feest voor oog en oor, aldus de commissie. De opening trekt veel muziekscouts en de landelijke muziekindustrie, zodat beginnende band zich in de picture kunnen spelen.
De selectie van de bands is goed doordacht: uit meer dan 1200 aanmeldingen maakt een selectie-commissie van bijna 200 mensen, onderverdeeld in negentien genrespecialisten, een eerste keuze. Daarna gaat een tweede commissie (kerncommissie) aan de slag voor een definitieve selectie die afgestemd is op de artistieke waarde van de bands en op de benodigde verdeling van genres.
De oorspronkelijkheid staat en valt met de kwaliteit van de acts. Popronde kent geen coachende talentontwikkeling, behalve dan selectie door volharding. Het volbrengen van de Popronde is een lakmoesproef voor de geschiktheid van de deelnemers voor het bandleven.

Commissie Groei.

Meerjarige Culturele Programma's 2025-2028 & 2025-2026

Het merk Popronde is sterk, met een kenmerkende signatuur. De organisatie heeft een trackrecord van jaren, waardoor het vakmanschap niet ter discussie staat. Ook de zeggingskracht is groot, Popronde trekt veel publiek en is een magneet voor de hele sector.

Uitvoerbaarheid

De aanpak van de Popronde is al jaren helder, het trackrecord wekt veel vertrouwen. De doelstellingen zijn duidelijk, landelijk en voor Nijmegen.
De begroting is helder, maar niet gespecificeerd voor Nijmegen. De commissie had graag in een specifiek projectplan gelezen hoeveel de startdag in Nijmegen kost. De overkoepelende marketing van Popwaarts is prima, maar ook hier geldt dat de commissie graag een Nijmeegse specificatie had gezien. De post Promotie omvat 25.000 euro voor 42 steden. Hoeveel daarvan gereserveerd is voor de opening is niet duidelijk.
Met een bestuur en een raad van advies wordt er goed gevolg gegeven aan de Governance Code Cultuur. De Fair Practice Code is in orde met reflectie op transparantie, solidariteit, duurzaamheid en sociale veiligheid. Als onderdeel van de landelijke ketentafel Popmuziek staat Fair Pay hoog op de agenda.

Meerwaarde voor de stad

Popronde is een landelijk festival dat momenteel in de BIS zit. De opening van de Popronde geeft Nijmegen een weekend per jaar de status van belangrijkste popstad van Nederland. De aantrekkingskracht op de gehele muziekindustrie, bands en publiek is groot. Lokaal profiteren podia en horeca van het popfeest. Het festival trekt veel bezoekers, ook van buiten Nijmegen. Ook is de commissie positief over het gerichte D&I-programma van Popwaarts, dat zich bijvoorbeeld specifiek richt op het bereiken van laaggeletterd publiek.

Conclusie

De commissie heeft het geheel van alle aanvragen in samenhang beoordeeld. De commissie adviseert op grond van bovenstaande overwegingen de aanvraag van Popwaarts te honoreren met het gevraagde bedrag van €25.000 per jaar.

RUIS

41

Over het programma RUIS Nijmegen 2025-2028

Het doel van het programma van RUIS Nijmegen is talentontwikkeling, het creëren van een duurzame voedingsbodem voor startende makers en het inzichtelijk maken van de experimentele kunstpraktijk van startende kunstenaars. Dit willen ze bereiken door een veelzijdig programma met onder meer de ondersteuning van de artistieke ontwikkeling van de geselecteerde kunstenaars. Zij krijgen een begeleidingsteam van kunstprofessionals aangeboden. Daarnaast is er de professionele ontwikkeling van de kunstenaar door diens kunstpraktijk zichtbaar te maken in de vorm van een (solo)tentoonstelling. Ook wordt gewerkt aan netwerkverbreding. De kunstenaar komt in aanraking met een netwerk van kunstinstellingen, kunstenaars en publiek in Gelderland en daarbuiten. Door samen te werken met kunstinstellingen uit Arnhem, stimuleert RUIS het publieksbereik en het samenwerkingsverband tussen beide steden en verstevigt ze het Gelderse kunstklimaat. Door randprogrammering aan te bieden aan diverse doelgroepen wil RUIS hen op uiteenlopende manieren kennis laten maken met hedendaagse kunst.

Subsidieaanvraag

De aanvrager vraagt €114.645 per jaar subsidie aan voor het programma RUIS Nijmegen 2025-2028.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van €50.000, voor de duur van twee in plaats van vier jaar.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

RUIS is een belangrijke schakel in de keten, de springplank tussen kunstopleiding en beroepspraktijk. RUIS ondersteunt de artistieke ontwikkeling van beginnend talent, verbreedt het netwerk van de kunstenaars en verbindt netwerk en publiek in de steden Nijmegen en Arnhem. De programmering is scherp en onderscheidend. Het vakmanschap van de curator (die ook voor POST cureert) is overtuigend en geeft RUIS een eigentijdse, vernieuwende artistieke visie.

Het programma voor de komende jaren creëert een waardevolle en sterk artistiek inhoudelijk georiënteerde voedingsbodem voor startende beeldend kunstenaars. De programma's voor 2025 (Hidden transition) en 2026 (Hidden histories) zijn nog onvolledig uitgewerkt. Passend bij de missie en (eigentijdse) visie van RUIS worden de thema's van 2027 en 2028 later bepaald. Daarin heeft de commissie alle vertrouwen.

Sterk vindt de commissie dat talentontwikkeling ook bestaat uit samenwerking tot aan de representatie aan toe. Ook positief is de extra aandacht voor performancekunstenaars, die standaard aan de exposities gekoppeld zijn. Jeugdeducatie is een relatief nieuw onderdeel van het randprogramma. De commissie is nieuwsgierig naar resultaten daarvan.

RUIS gaat in de programma-opzet terug van zes naar vier exposities per jaar. De commissie zet vraagtekens bij het aantal te begeleiden talenten: een minimum van vier talentvolle kunstenaars per jaar staat niet in verhouding tot de kosten. Teneinde meer volume te creëren daagt de commissie RUIS uit de mogelijkheid van talentontwikkeling in groepsverband te onderzoeken.

Uitvoerbaarheid
Het plan kent een heldere aanpak en bevat duidelijke doelstellingen. De organisatie heeft voldoende ervaring om dit talentontwikkelingsprogramma uit te voeren. RUIS start in januari 2025 op het Honigterrein. De commissie is nieuwsgierig naar de impuls die deze nieuwe locatie aan RUIS geeft.
Het zakelijke aspect van de organisatie behoeft aandacht. De organisatie maakt een forse schaalsprong met een grote stijging van de subsidiebehoefte. De verklaring voor de sprong is het naleven van Fair Pay, maar dat dekt de lading niet volledig. Zo zijn de tentoonstellingskosten ten opzichte van de vorige begroting exponentieel gegroeid. De commissie mist daarbij een adequate toelichting.
Ook de financieringsmix is voor verbetering vatbaar. Er zijn nog geen aanvragen bij andere fondsen gedaan. De sponsoring is op orde, de kansen liggen vooral in de publieksinkomsten aangezien RUIS momenteel met een vrijwillige entree werkt.
Volgens het marketing- en communicatieplan wil RUIS uiteenlopend publiek bereiken, met een speciale focus op de doelgroepen (inter)nationale kunstliefhebbers, RUIS-plussers (ouderen), RUIS-rekels (jongeren), nieuwkomers in Nijmegen en de gemiddelde Nijmegenaar.
De stichting is zich ervan bewust dat de Governance Code Cultuur nog onvoldoende is doorgevoerd. Positief is dat RUIS actief bezig is met de code en het integreren ervan in haar organisatie. In de beschrijving van de Fair Practice Code gaat RUIS alleen in op Fair Pay. Van een organisatie die wil professionaliseren mag een bredere reflectie op deze code worden verwacht.

Meerwaarde voor de stad
RUIS heeft zich de afgelopen vijf jaar bewezen als een waardevolle schakel in de keten van beeldende kunst van Nijmegen en draagt bij aan vruchtbaar makersklimaat. Het programma is een aanvulling op het bestaande culturele aanbod.
RUIS wortelt stevig in de stad met tal van samenwerkingen: Radboud Universiteit, ArtEZ University, The Big Draw, Go Short, InScience en de Kunstnacht. Het bevreemdt de commissie dat POST niet wordt genoemd. Dat is immers een belangrijke speler in de beeldende kunst, en relevant voor de doorgroei van het jonge talent.
RUIS zet stappen om een diverser publiek te bereiken, via een helder doelgroepenbeleid en via samenwerkingen met onder meer Stichting Sterker en Buddy to Buddy. Daarnaast is de organisatie uitgebreid om meer draagvlak te creëren voor het naleven van de Code D&I, werft de RUIS partners uit verschillende sectoren en streeft ze naar een inclusiever programma.
De maatschappelijke betekenis is, buiten de jeugdeducatie, gering, De uitstraling en ambitie zijn eerder regionaal dan bovenregionaal. RUIS is vooral op de 025-regio gericht.

Conclusie
De commissie heeft het geheel van alle aanvragen in samenhang beoordeeld. De commissie adviseert op grond van bovenstaande overwegingen de aanvraag van RUIS gedeeltelijk te honoreren met een bedrag van €50.000 per jaar, voor een termijn van twee jaar. De instelling moet de beoogde schaalsprong eerst aantoonbaar maken op de nieuwe locatie door een trackrecord op te bouwen. Een organisatorische en financiële professionaliseringsslag op de bedrijfsvoering is daarbij noodzakelijk.

Schemerlicht

42

Over het programma Schemerlicht Festival in de periode 2025-2026

Schemerlicht wil via een kunstroute ecologisch bewustzijn creëren bij haar bezoekers. Daartoe organiseert zij iedere herfst het Schemerlicht Festival: een laagdrempelige en artistiek hoogstaande avondexpositie in het Goffertpark Nijmegen, met mediakunst gebaseerd op de wetenschap en geïnspireerd door ecologische fenomenen. Schemerlicht Festival wil daarmee mensen inspireren bij te dragen aan een creatieve samenleving die beter is toegerust op uitdagingen van de toekomst. Daartoe organiseert de instelling een aantrekkelijk publieksevenement waarin mediakunst, wetenschap en technologie op een toegankelijke manier samenkomen, gericht op een breed en divers publiek en stimuleert ze kennisuitwisseling tussen de domeinen kunst, wetenschap, technologie en ecologie. Ook wil Schemerlicht bijdragen aan cultuurinnovatie door experimentele mediakunst te ontwikkelen en te presenteren op een onconventionele locatie zoals het Goffertpark, bijdragen aan de ontwikkeling van individuele mediakunstenaars door verschillende disciplines en domeinen samen te brengen om nieuw werk te creëren en bijdragen aan diversiteit en inclusie binnen het werkgebied mediakunst en de culturele sector.

Subsidieaanvraag

De aanvrager vraagt voor de periode 2025-2026 €91.800 per jaar subsidie aan voor het programma Schemerlicht Festival.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van €91.800.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

Schemerlicht is een mediakunstfestival met de ambitie inhoudelijk meer te zijn dan een lichtkunstfestival. Dat vindt de commissie (artistiek) te prijzen. Schemerlicht komt voor de komende jaren met een urgent thematisch drieluik. In het lopende jaar Ruimte, en voor de aangevraagde jaren 2025 en 2026 Tijd en Bewustzijn. Sterk vindt de commissie dat Schemerlicht via een publieksonderzoek vinger aan de pols heeft gehouden. Daaruit bleek dat de beleving de afgelopen jaren afgenomen was, mede omdat de bezoekers de expositie als een verzameling losse installaties ervoer. Daarop anticipeert de aanvrager door van de kunstroute weer één narratief te maken. De commissie juicht dat toe en verwacht dat besluit de samenhang en artistieke signatuur van het festival ten goede komt.
De commissie heeft vertrouwen in het vakmanschap van het nieuwe curatorduo. Dat heeft inmiddels een veelbelovende selectie van kunstenaars samengesteld, onder meer via scouting (gebaseerd op data) op kunstacademies. Ook de scenografische ingrepen op de route van de associate artist zijn een inspirerende toevoeging die naar verwachting de beleving van het publiek zullen versterken. Daarmee lijkt de oorspronkelijkheid van het festival een nieuwe impuls te krijgen.

Het festival kan naar mening van de commissie nog winnen aan zeggingskracht, bijvoorbeeld door een hechtere samenwerking tussen kunstenaars, wetenschappers en ecologische denkers.

Uitvoerbaarheid
Schemerlicht overlegt een haalbaar plan, met duidelijke doelstellingen. Schemerlicht is de startup fase ontgroeid en wil zich als festival ontwikkelen. De oprichters nemen meer afstand om een volwaardige organisatie te bouwen. Dat getuigt van visie en realiteitszin.
De begroting is realistisch en zeer inzichtelijk. Ieder project is apart begroot, waardoor het festival heel schaalbaar is en een geloofwaardige risicobeheersing mogelijk is. De financieringsmix is mooi gespreid. De commissie ziet verbetering mogelijk in de eigen inkomsten en daagt de aanvrager uit meer te focussen op het binnenhalen van sponsoring en donaties.
In de marketing en communicatie verlegt Schemerlicht de focus van gezinnen meer naar kunstliefhebbers. Uit het feit dat de aanvrager de publieksaanpak bijstuurt op basis van de publieksenquête, blijkt dat de organisatie leergierig is.
De Governance Code Cultuur wordt summier toegelicht en de beschrijving van de Fair Practice Code richt zich vooral op Fair Pay en duurzaamheid. Andere aspecten van de code, zoals sociale veiligheid, werkt de aanvrager nauwelijks uit.

Meerwaarde voor de stad
Door kunst in te zetten voor de beleving van technologie en wetenschap draagt Schemerlicht bij aan de diversiteit van het culturele aanbod in Nijmegen. Ook de maatschappelijke betekenis van het festival is groot, met veel aandacht voor thema's als ecologie en leefbaarheid. Sterk vindt de commissie dat wetenschappelijke data een bron vormen voor de totstandkoming van de producties.
Schemerlicht werkt domeinoverstijgend samen, bijvoorbeeld met Radboud Universiteit. Prijzenswaardig is dat de aanvrager ook aandacht heeft voor educatie en jaarlijks 500 scholieren weet te bereiken, waaronder vmbo'ers.
De Code D&I staat scherp op het netvlies, zowel in programma, medewerkers als in publiek. Schemerlicht verstrekt jaarlijks 100 vrijkaarten voor economisch minder sterken. Ook wordt rekening gehouden met mindervaliden. De kunstenaars worden, naast artisticiteit en thema, ook gescout op gender en culturele achtergrond.
Schemerlicht heeft bovenregionale ambities. Het festival wil internationale relaties opbouwen, maar constateert dat die tijd kosten. Een eerste stap is ieder jaar twee internationale makers programmeren op het festival.

Conclusie
De commissie heeft het geheel van alle aanvragen in samenhang beoordeeld. De commissie adviseert op grond van bovenstaande overwegingen de aanvraag van Schemerlicht te honoreren met het gevraagde bedrag van €91.800 per jaar.

TG Greppel

43

Over het programma Het oog van de orkaan in de periode 2025-2028

Theatergroep Greppel (TGG) is een professionele theatergroep die voorstellingen en theatrale installaties maakt voor theaters, festivals en speciale locaties. Hierbij gebruikt Greppel altijd zelf geschreven muziek en een dosis humor en relativering. Bij elk project onderzoekt ze een ander aspect van het menszijn.
In de steeds meer polariserende samenleving hecht TGG belang aan nuancering en kleur. Met haar voorstellingen streeft ze naar acceptatie van verschillen en het elkaar vinden in basale overeenkomsten. De aanvrager vindt (muziek)theater het meest omvattende medium om dit met het publiek te delen. De ontwikkeling van inhoud en vorm gaan hand in hand. De signatuur van TGG is die van de ontwikkeling en onderzoek, van een doorlopend zoekproces.
Voor de periode 2025-2028 werkt de aanvrager met het thema 'In het oog van de orkaan'. TGG vindt het belangrijk zich te verhouden tot die onrustige, bewegende wereld en dat iedereen een bijdrage levert aan het welzijn van anderen, aan de samenleving. De komende jaren bouwt TGG verder aan kwaliteit, relevantie en publieksbereik.

Subsidieaanvraag

De aanvrager vraagt voor de periode 2025-2028 €110.000 per jaar subsidie aan voor het programma Het oog van de orkaan.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van €85.000.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

'In het oog van de orkaan' is het overtuigende thema waarmee TGG op (onder)zoek gaat naar een plek van rust en stilte in de woelige en turbulente wereld. Zij doet dat op een geheel eigen en persoonlijke wijze. Rik Luijmes heeft zich de laatste jaren ontwikkeld van maker en speler naar artistiek leider van Greppel. Dat heeft zich vertaald in een meerjarenaanvraag die een artistiek doorkijkje geeft naar de komende vier jaar, en ingevuld is met diverse makers en projecten. Dat is een positieve ontwikkeling. De voorstellingen zijn logische voortzettingen van eerdere projecten of nieuwe plannen die goed aansluiten bij het thema 'in het oog van de orkaan'. Deze metafoor is artistiek uitgewerkt in drie soorten voorstellingen voor de komende jaren: theater/muziektheater, jonge makers, en 'de wereld in'.
Met kleine voorstellingen, waar het publiek dicht op de makers zit, brengt Greppel op uiteenlopende plekken een inspirerende ervaring voor de bezoeker. TG Greppel werkt met universele thema's die misschien niet allemaal nieuw of origineel zijn (klimaat, de liefde, identiteit), maar de nabijheid van het publiek maakt de artistieke ervaring wel origineel.

Bijzonder is de samenwerking met RadboudUMC en HKU lectoraat (Grensverleggende Artistieke Praktijken). Ook positief is dat TGG meer kansen gaat bieden aan jonge makers. Het samen met publiek het maakproces van een voorstelling onderzoeken is een mooi en verbindend principe en vergroot de zeggingskracht van TGG.

Uitvoerbaarheid
De commissie heeft vertrouwen in de uitvoerbaarheid van het plan. Goed dat TGG heeft gebouwd aan een vaste kern van 'mogelijkmakers' (publiciteit, productie, verkoop). Ook de namen voor het artistieke team wekken vertrouwen.
De marketing en communicatie zijn nog mager uitgewerkt, het aantrekken van een verkoopmedewerker wekt in dat perspectief vertrouwen.
De commissie hoopt in de komende jaren een mooie publieksgroei te zien en zet dan ook vraagtekens bij de voorkeur voor weinig publiek, terwijl de eigen inkomsten achterblijven. De commissie krijgt geen inzicht in huidige publiekssamenstelling en mist reflectie daarop. Pluspunten voor zijn de herkenbare posters en huisstijl.
De subsidievraag van TGG aan de gemeente is groot. De vermindering van de eigen inkomsten en de dalende inkomsten uit overige fondsen en subsidies kan niet zomaar bij de gemeente neergelegd worden. Het is voor de commissie reden om een kleiner subsidiebedrag te adviseren. Ze daagt TGG de komende vier jaar nog meer te professionaliseren en de financieringsmix te verbreden.
De beschrijving van de Fair Practice Code bestaat vooral uit een korte reflectie op Fair Pay. Die is niet te controleren omdat de bedragen op de begroting heel algemeen zijn. De commissie zou daarin een volgende keer meer transparantie willen zien. Lovenswaardig is dat met de kernteamleden de werksfeer wordt besproken. Iets meer reflectie op sociale veiligheid is gewenst. De Governance Code Cultuur lijkt in orde: goed dat het bestuur is ververst.

Meerwaarde voor de stad
TGG draagt, als een van de weinig pure theatermakers, bij aan diversiteit van culturele aanbod in de stad. Sterk dat de aanvrager in contact is met Nijmeegse partners als Cie. Perelman en Nyma Theater en een rol speelt in de kunstdiscipline theater in de stad. Ook de samenwerking met andere domeinen is goed, zoals met onderwijs, duurzaamheid/natuur en zorg.
De impact van TGG mag nog zichtbaarder worden. Het is de commissie niet duidelijk welk publiek TGG bereikt. Er is geen reflectie op een nieuw en/of divers publiek. Ook de verdere reflectie op de Code D&I is mager. Hoewel de organisatie zelf redelijk divers is, vertelt het plan niet hoe in publiek, partners en programma met diversiteit en inclusie wordt omgegaan.
TGG heeft bovenregionale ambities. De commissie vindt dat prijzenswaardig en hoopt dat TGG die de komende vier jaar kan waarmaken.

Conclusie
De commissie heeft het geheel van alle aanvragen in samenhang beoordeeld. De commissie adviseert op grond van bovenstaande overwegingen de aanvraag van TG Greppel gedeeltelijk te honoreren met een bedrag van €85.000 per jaar. Dat is een voortzetting van het huidige subsidiebedrag, gecorrigeerd voor inflatie. De commissie vindt de beoogde schaalsprong onvoldoende gemotiveerd. Bovendien groeien de eigen inkomsten nauwelijks mee.

The Mansion

44

Over het programma Nimma on Stage in de periode 2025-2028

Voor The Mansion-Modern Art Movement blijft hiphop de basis. Muziek is daarbij een onmisbaar onderdeel. Nijmeegse jongeren hebben de behoefte ergens hun creativiteit te uiten. Naast het faciliteren van een studioruimte wil The Mansion dat de jongeren ongeacht hun niveau stappen kunnen maken. Denk hierbij aan het maken van videoclips, live shows en geven van workshops. Door samenwerking met verschillende organisaties binnen de kunst- en cultuursector bouwen jongeren ook een netwerk op en maken kennis met de groeiende hiphopscene van Nijmegen.
Naast het ontplooien van talent in jonge creatieve makers vervult The Mansion ook een maatschappelijke rol. Ze wil jongeren niet alleen laten groeien op muzikaal gebied maar ook als individu. Daarom besteedt ze aandacht aan onderwerpen als Keti Koti, armoede en inclusiviteit. Dit doet ze door het organiseren of deelnemen aan evenementen.

Subsidieaanvraag

De aanvrager vraagt voor de periode 2025-2028 €36.000 per jaar subsidie aan voor het programma Nimma on Stage.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

The Mansion bevordert talentontwikkeling, artistieke inclusie, culturele en maatschappelijke participatie van jonge mensen 'die niet gezien worden'. De aanvrager wil hen via podiumkunsten uitzicht bieden op verdere zelfontplooiing. Dat vindt de commissie een maatschappelijk relevant en lovenswaardig streven. Daarnaast is The Mansion een plek om huiswerk te maken, koffie te drinken, en muziek te maken. Dat onderstreept het sociaal-maatschappelijke karakter van de aanvrager.
Met Nimma on stage wil The Mansion talentontwikkeling extra aanzetten. In dit programma ligt de nadruk op participatie. Een artistiek profiel ontbreekt. Zo maakt de aanvrager wel onderscheid tussen verschillende groepen talenten, maar maakt hij niet helder hoe de talenten geselecteerd en gecoacht worden en hoe de coaches geselecteerd worden. De oorspronkelijkheid is niet heel groot, met veel andere partijen die in Nijmegen actief zijn in dit gebied. Wel heeft de commissie groot vertrouwen in het vakmanschap van de oprichters en initiators.
De kracht van The Mansion ligt vooral in het sociale domein. De producties zoals Nimma On Tour en Pandemic hebben zeggingskracht voor de doelgroep. Ook hier had de commissie graag meer willen weten over het cureren, de selectie en de artistieke keuzes.

Uitvoerbaarheid
Het feit dat The Mansion beschikt over een eigen locatie maakt de plannen realistisch en schaalbaar. De begroting is niet inzichtelijk, bijvoorbeeld door het opnemen van activiteiten die niet in het plan terugkomen. Ook het opstellen in seizoenen, maakt de begroting minder transparant. De financieringsmix is uit balans, met 90 procent van de inkomsten uit subsidie en nauwelijks deelnemersbijdragen. De marketing en communicatie zijn vooral gericht op de binnenkomende talenten, minder op het publiek. Dat vindt de commissie een heldere keuze.
The Mansion voldoet momenteel niet aan de Governance Code Cultuur. De moeder van de oprichter en artistiek leider is onderdeel van het bestuur. De aanvrager is zich bewust van deze onwenselijke situatie en is voornemens die te veranderen. De Fair Practice Code wordt benoemd maar niet goed uitgewerkt. Van een laagdrempelige ontmoetingsplek als The Mansion verwacht de commissie een visie op de sociale veiligheid van de jongeren.

Meerwaarde voor de stad
Vanwege de laagdrempeligheid vervult The Mansion een andere rol in Nijmegen dan andere hiphop-aanbieders als Beatwise, de talentmakelaar hiphop van De Basis en On The Block. Door het empoweren van 'mensen die niet gezien worden' is The Mansion van maatschappelijke betekenis. De aanvulling op het culturele aanbod vindt de commissie minder overtuigend. Ook mist ze de contacten met bovengenoemde hiphoppartijen, bijvoorbeeld in de Nijmeegse Hiphop Alliantie. Ondanks dat de commissie in een eerder stadium op samenwerking met en binnen de hiphopalliantie heeft aangedrongen, leest de commissie in het plan niets over samenwerkingen. Dat vindt de commissie een gemiste kans.
Voorbeeldstellend in het licht van de Code D&I vindt de commissie de bijdrage van The Mansion aan activiteiten zoals Keti Koti en Black Archives/Black Futures. Deze bijdrage (inclusief de educatieve vertaling ervan) is een meerwaarde voor de stad. Daarbij constateert de commissie echter wel dat deze educatieve activiteiten nadere uitwerking verdienen.

Conclusie
De commissie heeft het geheel van alle aanvragen in samenhang beoordeeld. De commissie adviseert de aanvraag van The Mansion niet te honoreren vanwege onvoldoende score op uitvoerbaarheid.

Theater Oostpool

45

Over het programma in de periode 2025-2028

In de periode 2025-2028 profileert Theater Oostpool zich onverminderd als gezelschap met het hart in het oosten van het land. De komende jaren wil Theater Oostpool onderdeel zijn van het complete palet aan cultuuraanbod in Nijmegen en omgeving, van amateurkunst tot grootschalige shows. Met de afdeling Interactie & Inclusie legt Oostpool verbindingen die er eerder nog niet waren. Ze start speciale projecten op, om zo meer inclusiviteit en diversiteit binnen het Nederlandse theaterlandschap, Oost-Nederland en Oostpool zelf te realiseren.
In de komende periode maakt Oostpool drie coproducties in Nijmegen. Met Stadsschouwburg Nijmegen en De Vereeniging presenteert ze in de zomer van 2026 een grootschalige locatievoorstelling om feestelijk invulling te geven aan hun rol als huisgezelschap van de schouwburg. Met de Lindenberg maakt ze twee van hun vier jongerenproducties met adolescente amateurspelers. Ook sluit Oostpool zich aan bij het initiatief van onder meer de Cultuur Academy en gemeente Nijmegen om een ontwikkeltraject voor (toekomstige) toezichthouders en bestuurders voor de regionale sector op te zetten.

Subsidieaanvraag

De aanvrager vraagt voor de periode 2025-2028 €75.000 per jaar subsidie aan voor het programma.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van €75.000.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

Oostpool heeft zich de afgelopen vier jaren hersteld van een lastige periode. De hele organisatie is grondig herzien. Daarbij is niet alleen het artistieke aspect aan bod gekomen, maar ook aandacht besteed aan inclusie, veilig werken, digitalisering, verduurzaming en maatschappelijke impact. De commissie constateert dat dat proces zeer geslaagd is. Oostpool is een van de grootste BIS-gezelschappen. De recensies van de laatste jaren scoren goed tot zeer goed.
De commissie heeft groot vertrouwen in het artistieke team van Oostpool, artistiek directeur Daria Bukvic en assistent artistiek leider Char Li Chung. De eerste voorstelling met Nijmeegse jongeren, Spring Awakening, heeft laten zien dat een negentiende-eeuws stuk over seks en seksualiteit nog steeds aansprekend kan zijn voor jongeren.
De thema's die Oostpool in zijn stukken aansnijdt zijn urgent en hebben een grote zeggingskracht. Dat blijkt onder meer uit de indrukwekkende bezoekersaantallen. De commissie is ervan overtuigd dat de stevigere worteling in Nijmegen ook bijdraagt aan het artistieke klimaat in de stad.

Uitvoerbaarheid
Het meerjarenplan is helder en sterk doordacht. Net als bij de artistieke kwaliteit bieden het team en het trackrecord van de organisatie vertrouwen in de uitvoerbaarheid.
De marketing en communicatie zijn goed uitgewerkt. Wel signaleert de commissie dat de communicatie (bijvoorbeeld op de website en de socials) nog steeds voornamelijk Arnhem ademt, terwijl Oostpool zich in het plan als 025-gezelschap presenteert. Ze verwacht dat de aanvrager in de komende periode de Nijmeegse inbedding in de uitingen zichtbaarder maakt.
De begroting is redelijk en inzichtelijk. Daarbij merkt de commissie op dat het aandeel Nijmegen in de totale begroting slechts 1,6 procent is.
De Governance Code Cultuur en de Fair Practice Code zijn zeer goed beschreven en opgepakt. De aanvrager heeft veel aandacht voor sociale veiligheid en inclusie zit in het DNA. Ook op aspecten als duurzaamheid en maatschappelijke impact wordt gereflecteerd.

Meerwaarde voor de stad
Het werk dat Oostpool maakt past heel goed bij Nijmegen (bruisend, actueel, progressief). Tot genoegen van de commissie is het theatergezelschap nu meer ingebed in de stad dan vier jaar geleden. Oostpool komt hier niet alleen spelen, maar is nadrukkelijk op zoek naar verbindingen en samenwerkingen met theaterinitiatieven in Nijmegen. Met de podia (Schouwburg en Lux, Lindenberg) is dat goed gelukt, met gezelschappen als TG Greppel, Perelman, Nyma GRAS zou dat beter kunnen. Datzelfde geldt voor de verbinding met andere domeinen. Omdat de wil en ambitie om 'iets met Nijmegen te doen' groot is, heeft de commissie daarin alle vertrouwen.
De nabijheid van een BIS-gezelschap straalt af op Nijmegen. De commissie gelooft dat Oostpool de theatergroep van Oost-Nederland zal blijven en dat de komende jaren meer in Nijmegen zal laten zien. De inzet op Nijmeegse doelgroepen via de jongerenvoorstellingen vindt de commissie een heel goed idee. Ze hoopt ook dat de Theatertruck veel Nijmeegse scholen zal aandoen om kinderen en jongeren te vertellen hoe waardevol theater is.

Conclusie
De commissie heeft het geheel van alle aanvragen in samenhang beoordeeld. De commissie adviseert op grond van bovenstaande overwegingen de aanvraag van Theatergroep Oostpool te honoreren met het gevraagde bedrag van €75.000 per jaar.

Vasim Circus Space

46

Over het programma Broedplaats voor nieuwe vormen van lijfelijk theater in de periode 2025-2026

Vasim Circus Space versterkt de keten van talentontwikkeling door het ontwikkelen van sociaal-artistieke producten en de ondersteuning in individuele trajecten vanuit haar community. De producten sluiten aan bij het beleid en programma's van landelijke en Europese koepels.
Vasim Circus Space gaat nieuwe programma's ontwikkelen om de community te verstevigen en talent de mogelijkheid te bieden zich te ontwikkelen binnen het circus/lijfelijk theater. De activiteiten zijn een verbindend element binnen de organisatie en worden gedragen door haar community.
Verschillende communityleden geven aan extra ondersteuning te willen ontvangen, bijvoorbeeld in hun ontwikkeling tot docent, artiest, maker of onderzoeker. Vasim Circus Space ondersteunt deze vragen nu al zo goed en kwaad als ze kan. Ze wil deze begeleiding verstevigen door het ontwikkelen van een vast programma en hieraan professionals uit het werkveld te koppelen.
Het programma kent drie onderdelen: ruimte voor (toekomstige) artiesten, ruimte voor trajectbegeleiding (op maat) en ruimte voor (toekomstige) docenten.

Subsidieaanvraag

De aanvrager vraagt voor de periode 2025-2026 €50.000 per jaar subsidie aan voor het programma Broedplaats voor nieuwe vormen van lijfelijk theater.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag niet te honoreren.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

Vasim Circus Space heeft de ambitie de hele circusketen in Nijmegen onder te brengen. Daartoe presenteert ze een programma met een broedplaatsfunctie, talentontwikkeling en een train de trainer-programma. Bovendien zet ze in op de professionalisering van de eigen organisatie. Het programma beoogt de leemte te vullen tussen de circusopleidingen van Fontys en Codarts en 'vrijblijvende circuslessen'. Dat feit alleen al geeft de instelling bestaansrecht.
De commissie constateert dat Vasim Circus Space voornamelijk een faciliterende rol in de artistieke ontwikkeling van haar deelnemers heeft, maar dat de instelling een duidelijk artistiek profiel ontbeert waaraan de activiteiten moeten voldoen. Het aanbod is vraaggestuurd. Het ontwikkelen van de community lijkt voorop te staan.
Het artistieke niveau waarnaar gestreefd wordt is per training of workshop verschillend. Het is de commissie onvoldoende duidelijk wie de selectie maakt bij de open call projecten en welke criteria daarbij gelden.

De aanvrager ziet circus als volwaardige kunstvorm en de commissie is het daar volmondig mee eens. Ze daagt Vasim Circus Space uit een visie op de eigen artistieke producten te ontwikkelen. Die kan ertoe bijdragen de focus te verleggen van cultuureducatie naar cultuur maken en presenteren. Nu is de artistieke kwaliteit van het programma niet te beoordelen.

Uitvoerbaarheid
Het plan is uitvoerbaar, met heldere doelstellingen. Na de investeringen in plek, plaats en gebouw maakt de aanvrager de stap naar investeren in haar eigen organisatie. In eigen woorden: 'Naast de eigen inkomsten is additioneel geld nodig om directie en organisatie te betalen volgens Fair Pay. Dat moet Vasim Circus Space toekomstbestendig maken, in staat stellen om het cursusaanbod te verstevigen en haar rol als kenniscentrum en circusopleider te vergroten.'
De begroting is inzichtelijk, met tot in detail uitgewerkte posten. De financieringsmix leunt vooral op bijdragen van het FCP, de gemeente Nijmegen en veel gekapitaliseerde eigen uren.
De marketing en communicatie zijn vooral gericht op de eigen community. De commissie veronderstelt dat de aanvrager zicht heeft op zijn doelgroep en het publiek, maar dit wordt onvoldoende in de aanvraag beschreven.
De Governance Code Cultuur staat goed op het netvlies. Binnen de Fair Practice Code behoeft Fair Pay aandacht: veel vrijwilligers werken zonder vrijwilligersvergoeding. Het meewerkend bestuur gaat vergoedingen krijgen in tegenstelling tot de huidige vrijwillige inzet. De sociale veiligheid van de deelnemers is geborgd. Dat juicht de commissie toe.

Meerwaarde voor de stad
De circusdiscipline is een aanvulling op het culturele aanbod in de stad. De meerwaarde zit vooral in de uniciteit van het genre. Dat wordt nog eens versterkt door de ambitie van de aanvrager om de hele circusketen naar Nijmegen te halen: van amateur tot professional en trainer. Vasim Circus Space werkt samen met lokale partners (Lindenberg, Waalhalla) en 025-partners (Fabriek Fysiek in Arnhem) en denkt domeinoverstijgend. De overlap tussen urban sports, theater en urban culture maakt van de aanvrager een potentiële groeidiamant die de commissie graag zichtbaarder in de stad zou willen zien.
Als broedplaats heeft Vasim Circus Space meerwaarde voor haar directe omgeving. Door haar laag-drempeligheid weet ze verschillende doelgroepen binnen te krijgen, waaronder nieuwkomers. De Code D&I is onderdeel van het denken van de aanvrager over medewerkers, deelnemers en publiek. Vasim Circus Space heeft bovenregionale ambitie en uitstraling. Zo participeert en opereert ze actief in landelijke circusnetwerken en zelfs daarbuiten.

Conclusie
De commissie heeft het geheel van alle aanvragen in samenhang beoordeeld. De commissie adviseert de aanvraag van Vasim Circus Space niet te honoreren vanwege onvoldoende score op artistieke kwaliteit.

Waalhalla

47

Over het programma Urban Playground in de periode 2025-2028

Waalhalla wil met haar programma voor de komende jaren meerdere doelen bereiken. Zo wil de instelling een professioneel cultureel lesprogramma opzetten dat net als de sport een stabiele factor wordt in het aanbod. Daarnaast wil ze (bar)personeel en stagiaires de mogelijkheid geven zelfstandig te experimenteren met licht- en geluidstechnologie en een programmeur in dienst nemen voor 16 uur per week voor live- en nachtprogrammering. Het streven is een volwaardig nachtprogramma te bieden met het huidige programma, maar vooral ook met meer alternatieve concepten. Ook gaat Waalhalla een urban cultuurambassadeur aanstellen voor nachtcultuur overleggen zoals 'Het Nijmeegs Dance overleg'.
Verder organiseert de instelling vier keer per jaar een hiphop evenement om de doelgroep een thuisbasis te geven en maakt drie à vier keer per jaar een combinatie tussen concepten en disciplines die ogenschijnlijk weinig tot geen overlap hebben.
Waalhalla wil de schakel tussen urban makelaars in Nijmegen en omstreken zijn en fungeren als adviesorgaan waarbij Waalhalla een kwaliteitsgarantie kan bieden aan de urban culture in de regio.

Subsidieaanvraag

De aanvrager vraagt voor de periode 2025-2028 €24.000 per jaar subsidie aan voor het programma Urban Playground.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van €21.000.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

Waalhalla heeft een duidelijke signatuur als het podium voor nacht- en jongerencultuur in Nijmegen met een breed hiphopprofiel. Hoewel urban sports het startpunt van deze skatehall vormden, zijn er altijd feesten in de nacht geweest en wordt de plek meer en meer als culturele plek, voor kunst en cultuur, omarmt. De commissie vindt dat Waalhalla een duidelijk profiel heeft, waarbij duidelijk is dat aan de artistieke signatuur wordt gebouwd. Dat Waalhalla dit culturele programma de komende jaren wil uitwerken, en op die manier aan die artistieke signatuur wil bouwen, vindt de commissie positief. Ze wil die elementaire functie voor de stad professionaliseren en verdiepen door het pluriforme organische aanbod van activiteiten vanuit de stad zelf te cureren met het aanstellen van een programmeur. Daarbij kan Waalhalla bijdragen aan de invulling van de nieuwe nachtvisie en het gemis van broedplaatsen in de stad. De commissie verwacht dat Waalhalla met de komst van de programmeur een duidelijke artistieke visie ontwikkelt voor haar podiumfunctie en zo haar culturele ambities kan waarmaken.

De culturele betekenis van bezoekers van die plek, ook die nooit met kunst en cultuur in aanraking komen, kan op die manier groeien. Het is aannemelijk dat de artistieke kwaliteit met het aannemen van een cultuurambassadeur groter wordt. Oorspronkelijkheid, vakmanschap en zeggingskracht zitten impliciet in het programma, maar zijn niet uitgewerkt. Ook mist de commissie reflectie op de participatie-projecten: daarvoor is niet beschreven hoe de jongeren binnenkomen en hoe de docenten en coaches geselecteerd worden.

Uitvoerbaarheid
De commissie constateert dat het voorliggende plan slechts een deel van de hele onderneming Waalhalla betreft. Dat betekent dat een deel buiten de beoordeling van de commissie valt. De commissie heeft zich daarom gericht op het culturele plan Urban Playground en bijbehorende begroting. Het gaat daar om het ontwikkelen van een duurzaam cultureel aanbod. De commissie heeft er vertrouwen in dat dat met deze investering van de grond komt. Deze no-nonsense aanpak tekent het plan, waarin de aanvrager zich ook laat zien als kennispartner in het Nijmeegse hiphoplandschap.
De commissie leest in het plan niets concreets over marketing en communicatie. De commissie vindt het aannemelijk dat met de grote groep bezoekers die Waalhalla nu al heeft, het publiek ook voor het culturele programma geïnteresseerd kan worden. Daarnaast gaat Waalhalla verder samenwerken met partners die elk hun eigen publiek meebrengen.
De financieringsmix is eenzijdig. Hier wreekt zich de opzet van het plan, waar alleen de verduurzaming van het culturele aanbod in beeld is. De commissie vindt het aannemelijk dat dit onderdeel de komende jaren uitvoerbaar is. Wel is ze kritisch op het bekostigen van apparatuur en de spiegelwand met deze subsidie. Ze adviseert om daar andere financiering voor te zoeken.
De commissie mist een reflectie op de culturele codes. De Fair Practice Code is onvoldoende beschreven. Fair Pay als onderdeel van fair practice komt niet aan bod. Ook mag van een instelling waar veel jongeren over de vloer komen en beleid op sociale veiligheid verwacht worden. Waalhalla maakt op dit vlak wel stappen, bijvoorbeeld door het aanbieden van een cursus Weerbaarheid voor het personeel. Op de Governance Code Cultuur mist de commissie reflectie. De commissie adviseert Waalhalla de komende periode ook te gebruiken om te professionaliseren als culturele instelling.

Meerwaarde voor de stad
Waalhalla zit in de haarvaten van de stad, de instelling werkt als schakel in de keten met alle urban partijen samen. Het is een hoogwaardig urban sport- en cultuurcentrum voor recreatie, participatie, educatie en beleving en daarmee van maatschappelijke betekenis voor de jongeren in Nijmegen en wijde omgeving. Waalhalla verbindt zich nadrukkelijk met andere domeinen en wordt steeds vaker gevonden als plek voor theater, festivals, conferenties en muzikale activiteiten en vervult zo in toenemende mate de rol van podium. In de trend van verdwijnende podia wordt Waalhalla steeds belangrijker voor theater en de nachtcultuur in Nijmegen. Ze vervult een belangrijke placemaking functie op het Nyma-terrein. De commissie ziet hierin een grote meerwaarde voor de stad.
De Code D&I heeft de aanvrager naar eigen zeggen goed verankerd in de sporttak. De commissie constateert dat er nog een slag te maken is op het gebied van gendergelijkheid. Ook daagt ze Waalhalla uit beleid te maken op diversiteit & inclusie in het culturele programma.

Conclusie
De commissie heeft het geheel van alle aanvragen in samenhang beoordeeld. De commissie adviseert op grond van bovenstaande overwegingen de aanvraag van Waalhalla gedeeltelijk te honoreren met het bedrag van €21.000 per jaar. Dat is het aangevraagde bedrag minus de kosten voor apparatuur. Die passen niet in deze regeling.

Wintertuin | De Nieuwe Oost

48

Over het programma literaire jaarprogrammering Wintertuin 2025-2028 en literaire talentontwikkeling via netwerkorganisatie De Nieuwe Oost

Het programma van Wintertuin | De Nieuwe Oost bestaat de komende jaren onder meer uit het maken van literaire manifestaties en producties van artistiek hoog niveau en een groot, divers publiek bereiken (Wintertuinfestival, Nieuwe Types, Wintertuinsessies). Tegelijkertijd wil de instelling bijdragen aan diversiteit en inclusie, als integraal onderdeel van haar beleid en door middel van participatieprojecten (Schrijfwerkplaats, Vergezichtenfestival, Eerste Woorden). Daarnaast richt de instelling zich op het organiseren en stimuleren van uitwisseling en ontwikkeling van literaire vaardigheden, kennis, inzichten en methodes (kroegcolleges, Lezen met de Sterren, diverse creative writing workshops voor scholieren en studenten. Ze organiseert activiteiten die gericht zijn op artistiek experiment, op de ondersteuning van literaire makers en op versterking van de pluriformiteit van de literaire cultuur (chapbooks, Schrijfwerkplaats, bootcamps, Literatuur-nest, Eerste Woorden, Robotstories). Verder ontwikkelt ze nieuwe, artistieke producties die gericht zijn op en het ontsluiten van cultureel en literair erfgoed (Wintertuin Residency, Brieven aan de Toekomst, Poëziecurator). Dit doet Wintertuin allemaal vanuit de stedelijke inbedding in Nijmegen en Arnhem en aangehaakt op een sterk nationaal en internationaal netwerk (Festivalhuis, CELA, De Nieuwe Oost, Poetry Circle 025, Talkpoeder, Nieuwe Gronden).

Subsidieaanvraag

De aanvrager vraagt €77.715 gemiddeld per jaar subsidie aan voor het programma literaire jaarprogrammering Wintertuin 2025-2028 en literaire talentontwikkeling via netwerkorganisatie De Nieuwe Oost.

Subsidieadvies

De commissie adviseert de aanvraag te honoreren voor een bedrag van €70.000.

Inhoudelijke beoordeling

Artistieke kwaliteit

De artistieke kwaliteit van Wintertuin | De Nieuw Oost is ontegenzeggelijk sterk. De aanvrager heeft een vernieuwende en verfrissende visie op de waarde van literatuur, op lezerschap en schrijverschap en is een belangrijke landelijke en internationale speler. De indrukwekkende en diverse lijst aan programma's, activiteiten en interdisciplinaire talentontwikkelingsmogelijkheden, zoals het Wintertuinfestival, Vergezichtenfestival, Wintertuinsessies, Nieuwe Types, Schrijfwerkplaats en Literatuurness getuigen van toewijding en creativiteit.
Het artistieke activiteitenplan is goed doordacht en de focus op talentontwikkeling bewonderenswaardig. Het is de commissie niet helemaal duidelijk welke activiteiten in Nijmegen gaan plaatsvinden. De zeggingskracht van het programma is voor de sector en makers zeer groot, maar de commissie zou het toejuichen als het (Nijmeegse) publiek meer in deze ontwikkelingen meegenomen wordt.

Het streven naar een convenant met AIR Besiendershuis voor jaarlijkse residenties is een initiatief dat niet alleen de artistieke ontwikkeling van makers van elders bevordert, maar ook het publiek en de lokale kunstscene verrijkt.

Uitvoerbaarheid
Het voorstel van Wintertuin getuigt van heldere plannen en duidelijke doelstellingen, ondersteund door een professioneel team. De aanvrager overlegt een realistische begroting. Wintertuin vraagt een bescheiden bijdrage van de gemeente Nijmegen. Deze bijdrage is specifiek bestemd voor verschillende aspecten van de literaire activiteiten, waaronder literaire manifestaties, talentontwikkeling en ondersteuning van de Stadsdichter (de commissie signaleert dat de gemeente die al vanuit Infrastructuur financiert). De commissie kan niet beoordelen welke programma's voor dit geld in Nijmegen uitgevoerd worden. Het zou de organisatie sieren zich rekenschap te geven van de plek waar ze is gevestigd, daarop ook doelstellingen (zoveel talenten, zoveel sessies etc.) toe te passen en het publiek daarin mee te nemen.
De commissie is positief over de beoogde samenwerkingen in het festivalhuis, waar ook Wintertuin over spreekt, maar leest nog weinig over de meerwaarde van het Festivalhuis. Op het gebied van backoffice, ict, systemen en dat soort zaken mist de commissie de beoogde efficiëntieslag. Dat de festivals ook allemaal op min of meer hetzelfde moment in het jaar plaatsvinden, draagt niet bij aan een mogelijke efficiëntieslag. Het werkt het jaarrond programmeren van de festivals in de hand. Dat is op zich niet slecht, als de festivalsignatuur maar blijft bestaan.
Vanuit de landelijke BIS-ervaring is Wintertuin | De Nieuwe Oost goed op de hoogte van de codes. De aanvrager heeft ruime aandacht voor veiligheid en organisatie (Fair Practice Code). Fair Pay is gewaarborgd door deelname aan landelijke ketentafels. De governance oogt goed, maar de commissie vraagt zich af hoe de twee stichtingen Wintertuin en De Nieuwe Oost zich tot elkaar verhouden, met dezelfde directeur bestuurder aan het roer. Daarover had ze graag meer in het plan teruggelezen.

Meerwaarde voor de stad
Wintertuin | De Nieuwe Oost is van grote meerwaarde voor Nijmegen. Het artistieke niveau van de activiteiten is een aanvulling op het culturele aanbod en de internationale inbedding straalt af op de stad. De aanvrager werkt samen met een indrukwekkende lijst van lokale, regionale en landelijke culturele en maatschappelijke partners, waaronder Taal Doet Meer, Radboud in'to Languages, ROC Nijmegen, ArtEZ Creative Writing en diverse AZC's.
Met de versterking van de positie van literair Nijmegen op internationaal niveau draagt de aanvrager bij aan de publicatiemogelijkheden van Nijmeegse schrijvers. Ook zijn de samenwerkingen met Caribische organisaties vruchtbaar. Het organiseren van bijeenkomsten rondom de boeken van Caribische schrijvers draagt bij aan een inclusieve en diverse literaire gemeenschap in Nijmegen.
Met betrekking tot de Code D&I geeft de aanvrager aan moeite te hebben een diverse en inclusieve personele bezetting te realiseren, ondanks de focus op diversiteit en inclusie in de programma's. De commissie waardeert deze zelfreflectie en hoopt dat de organisatie op dit vlak spoedig vooruitgang boekt.

Conclusie
De commissie heeft het geheel van alle aanvragen in samenhang beoordeeld. De commissie adviseert op grond van bovenstaande overwegingen de aanvraag van Wintertuin te honoreren met het gevraagde bedrag van € 70.000 per jaar. De Stadsdichter wordt vanuit Infrastructuur gefinancierd, en behoeft dus geen financiering vanuit deze regeling.

Legalize

Bijlage 1 – Overzicht alle aanvragen & financieel kader

De Basis

Naam aanvrager	Bedrag 2025-2028 (jaarlijks te indexeren)	Bedrag 2021-2024 (peil-datum 2024)	Duur
Doornroosje	€ 1.762.035	€ 1.660.029	4
De Lindenberg	€ 4.680.908	€ 4.111.339	4
Openbare Bibliotheek Gelderland Zuid	€ 6.937.653	€ 6.634.458	4
Stadsschouwburg Nijmegen & Concert-gebouw de Vereeniging*	€ 3.630.631	€ 3.171.962	4
LUX	€ 1.841.907	€ 1.411.411	4
Valkhof Museum	€ 2.809.371	€ 2.686.594	4
Totaal	**€ 21.662.505**	**€ 19.675.793**	

Meerjarige Culturele Programma's - toekenningen

Naam aanvrager	Aangevraagd bedrag	Geadviseerd bedrag (jaarlijks te indexeren)	Bedrag 2021-2024 (peil-datum 2024)	Duur
Beatwise	€ 61.157,00	€ 61.157,00	€ 54.000,00	2
* Belangenvereniging Buitentheater	€ 21.000,00	€ 21.000,00	€ -	2
* Breblen	€ 155.924,61	€ 125.000,00	€ -	2
* Consuming Art	€ 10.000,00	€ 10.000,00	€ -	4
De Basis	€ 275.000,00	€ 230.000,00	€ 65.968,00	4
* De Horde	€ 100.000,00	€ 100.000,00	€ -	2
ElanArt	€ 20.000,00	€ 20.000,00	€ 21.600,00	2
Kulturele Nijmeegse Universele Stichting (Extrapool)	€ 110.126,00	€ 110.126,00	€ 75.600,00	4
Fabrikaat	€ 85.168,00	€ 72.000,00	€ 34.580,00	4
Festival de Oversteek	€ 40.000,00	€ 40.000,00	€ 35.100,00	4
Go Short	€ 203.000,00	€ 175.000,00	€ 185.317,00	4

** voor de jaren 2026 en 2027 wordt een incidenteel budget toegevoegd voor Schouwburg op Tournee*

Naam aanvrager	Aangevraagd bedrag	Geadviseerd bedrag (jaarlijks te indexeren)	Bedrag 2021-2024 (peil-datum 2024)	Duur
Hubert	€ 65.000,00	€ 65.000,00	€ 63.095,00	4
InScience	€ 100.000,00	€ 75.000,00	€ 65.340,00	4
Jazz Impro Nijmegen (JIN)	€ 35.000,00	€ 30.000,00	€ 27.000,00	2
Keys to Music Foundation	€ 45.000,00	€ 45.000,00	€ 20.000,00	4
* Kultuurbarbaar	€ 25.000,00	€ 25.000,00	€ -	4
Kunstnacht	€ 62.000,00	€ 62.000,00	€ 59.400,00	4
Moderne Muziek Nijmegen	€ 6.480,00	€ 6.480,00	€ 6.480,00	2
Music Meeting	€ 122.000,00	€ 122.000,00	€ 127.386,00	4
Nijmeegse Orgelkring	€ 13.500,00	€ 13.500,00	€ 9.044,00	2
NOX	€ 148.535,00	€ 110.000,00	€ 54.000,00	4
P-Art	€ 60.000,00	€ 60.000,00	€ 37.800,00	2
Platform POST	€ 90.000,00	€ 90.000,00	€ 64.800,00	4
* Poëziecentrum Nederland	€ 19.035,00	€ 19.035,00	€ -	2
POPOP	€ 18.480,00	€ 18.480,00	€ -	2
Popsport	€ 12.000,00	€ 12.000,00	€ 12.738,00	4
Popwaarts	€ 25.000,00	€ 25.000,00	€ 23.161,00	4
RUIS	€ 114.644,84	€ 50.000,00	€ 27.000,00	4
Schemerlicht	€ 91.800,00	€ 91.800,00	€ 91.800,00	2
TG Greppel	€ 110.000,00	€ 85.000,00	€ 81.000,00	4
* Theater Oostpool	€ 75.000,00	€ €75.000,00	€ -	4
* Waalhalla	€ 24.000,00	€ 21.000,00	€ -	4
Wintertuin | De Nieuwe Oost	€ 77.715,00	€ 70.000,00	€ 69.483,00	4
Totaal	**€ 2.421.558,45**	**€ 2.135.578,00**	**€ 1.311.692,00**	

Afgewezen in de integrale afweging vanwege te bescheiden meerwaarde voor de stad

Naam aanvrager	Aangevraagd bedrag	Geadviseerd bedrag (jaarlijks te indexeren)	Bedrag 2021-2024 (peil-datum 2024)	Duur
* De Broederij	€ 26.000,00	€ -	€ -	2
Festival Jazz International Nijmegen	€ 50.000,00	€ -	€ 27.000,00	2
* New Dutch Connections	€ 70.000,00	€ -	€ -	2
* Nijmeegs Cabaret	€ 15.000,00	€ -	€ -	2
Otis Talent	€ 155.194,09	€ -	€ 86.400,00	2

Afgewezen vanwege onvoldoende score op een van de criteria

Naam aanvrager	Aangevraagd bedrag	Geadviseerd bedrag (jaarlijks te indexeren)	Bedrag 2021-2024 (peil-datum 2024)	Duur
* Beeldenwereld	€ 40.938,00	€ -	€ -	2
Club Goud/ In samenwerking met	€ 35.000,00	€ -	€ 37.800,00	4
* Dziga	€ 60.000,00	€ -	€ -	4
* muZIEum	€ 350.000,00	€ -	€ -	4
* Nimma Media	€ 20.625,00	€ -	€ -	2
NYMA Theater | Gras	€ 125.000,00	€ -	€ 79.800,00	4
* Perelman	€ 55.000,00	€ -	€ -	2
Platform DIS	€ 39.000,00	€ -	€ 39.000,00	4
The Mansion	€ 36.000,00	€ -	€ 36.000,00	4
* Vasim Circus Space	€ 50.000,00	€ -	€ -	2
Totaal	**€ 1.127.757,09**		**€ 306.000,00**	

* *Aanvragers aangeduid met een * zijn nieuwe aanvragers in de deelregeling Meerjarige Culturele Programma's.*

Bijlage 2 – Toelichting subsidiecriteria

Artistieke Kwaliteit*

Kernbegrippen voor de beoordeling van kwaliteit zijn vakmanschap, zeggingskracht en oorspronkelijkheid. Het gaat niet uitsluitend om bewezen kwaliteit, voortkomend uit eerder opgedane ervaring, maar ook om potentiële kwaliteit.

- Vakmanschap heeft betrekking op de vaardigheden van de makers die bij de organisatie van het programma betrokken zijn.
- Zeggingskracht gaat over de impact van de activiteiten op het publiek of de beoogde deelnemers. Dat wil zeggen dat de activiteiten aansprekend zijn voor de publieksgroepen of deelnemers die de organisatie wil bereiken.
- De oorspronkelijkheid van de activiteiten heeft betrekking op de herkenbare (artistieke) signatuur die onlosmakelijk is verbonden met de betreffende organisatie waardoor een bijzondere of zelfs unieke bijdrage aan de sector wordt geleverd.
- Er wordt ook gekeken of de artistieke signatuur wordt vertaald naar artistieke activiteiten.

* *NB. In de richtlijnen meerjarenbeleidsplan heeft de gemeente bij het criterium Artistieke Kwaliteit naast bovenstaande de volgende toelichting gegeven:*
De onderstaande punten geven een idee waarop de adviescommissie Groei. uw aanvraag beoor deelt als het gaat om artistieke kwaliteit:

- *Heeft de aanvrager een overtuigende artistieke visie?*
- *Kan de aanvrager beschrijven welke keuzes hij maakt vanuit zijn artistieke visie?*
- *Weet de aanvrager deze keuzes overtuigend te vertalen in zijn activiteiten?*
- *Heeft de instelling en/of het programma een kenmerkende signatuur?*
- *Heeft de aanvrager een scherp en onderscheidend profiel beschreven met aandacht voor de positie binnen het eigen netwerk, het culturele veld en daarbuiten?*
- *Op welke manier komen de activiteiten tot stand en ligt daar vakmanschap aan ten grondslag?*
- *Is er sprake van authenticiteit en uniciteit van de culturele activiteiten?*

Uitvoerbaarheid

Bij dit criterium beoordelen we in hoeverre de aanvrager een realistisch en uitvoerbaar plan presenteert.

- Heeft het plan een heldere aanpak, inclusief een duidelijke doelstelling met daarbij passende activiteiten, een realistische planning en een passend marketing- en communicatieplan?
- Ook beoordelen we of de betrokken uitvoerders voldoende beschikken over de benodigde kennis en ervaring om het projectplan te verwezenlijken.
- We toetsen of de begroting voldoende inzichtelijk, redelijk en realistisch is. Hierbij kijken we onder meer naar de aansluiting van de begroting op de voorgenomen activiteiten zoals beschreven in het projectplan, de vergoeding van betrokkenen die het project mogelijk maken en een gezonde financieringsmix met bijdragen van verschillende financiers.
- In dit criterium worden ook de principes uit de Governance Code Cultuur en de Fair Practice Code betrokken.

Meerwaarde voor de stad

Hier wordt getoetst of de activiteiten van toegevoegde waarde zijn op het bestaande aanbod in de stad.

- Er wordt gekeken of ze bijdragen aan de diversiteit van het totale aanbod in de stad.
- Ook wordt beken in hoeverre de organisatie een nieuw en/of meer divers publiek bereikt en in hoeverre een aanvrager zich bewust is van de doelgroep die hij bereikt.
- Hier komen ook de principes uit de Code Diversiteit & Inclusie aan de orde (Programma en Publiek). Niet al het aanbod hoeft voor iedereen te zijn, maar wel hechten we belang aan bewust zijn en aan de stappen die gemaakt worden ten aanzien van een divers programma en publiek.
- Ook wordt gekeken naar de maatschappelijke betekenis. Dit kan gaan over de bijdrage van cultuur aan andere domeinen, zoals zorg, welzijn, duurzaamheid of economie en welke rol de aanvrager daarin neemt.
- Het kan ook de betekenis zijn van de organisatie voor zijn directe omgeving.
- In dit criterium wordt ook bekeken in hoeverre de organisatie een bovenregionale en/of (inter) nationale ambitie en uitstraling nastreeft. Dit blijkt onder andere uit financiering vanuit de BIS, landelijke fondsen en/of provincie.

COLOFON

BLOEI
Adviesrapport commissie Groei. Subsidieregeling Cultuur Nijmegen.
De Basis 2025-2028
Meerjarige Culturele Programma's 2025-2028 & 2025-2026

© september 2024

Gemeente Nijmegen
Korte Nieuwstraat 6, 6511 PP Nijmegen
Postbus 9105, 6500 HG Nijmegen

adviescommissiegroei@nijmegen.nl

Ontwerp: DONKA (donkadesign.com)

Adviescommissie Groei: Jenneke Harings (voorzitter), Bas Aaftink,
Joy Arpots, Jacki Dodemontová, Marcel Kranendonk,
Claudia Linders.

Secretarissen: Jack Orsel, Boudewijn Smid