Verslag van de vergadering van de commissie Sociale en Algemene Zaken, gehouden op 12 september 2024 in de raadszaal van het gemeentehuis.

Aanwezig:

Voorzitter:	L. Peeters
Griffier	R. van Heijnsbergen
Namens PNL:	T. Brouwers en J. Hendriks
Namens de Werkgroep:	R. van Bree en H. van den Heuvel
Namens ABL:	M. Sanders en A.M. de Groot
Namens CDA:	J. Meulensteen, G. van Rixtel
Namens Ouderen Appél-HvL:	F. van Zeeland, A. de Hoon
Namens PvdA:	D.J. Gloudemans
Namens het college:	J. Briels, R. van den Berkmortel en M. Slaets
Ambtelijke ondersteuning:	E. Toonen, Coen Bode, C. van Loon, M. van Montfort

1. Opening.
De voorzitter opent de vergadering.

2. Vaststelling van de agenda.
De voorzitter geeft aan dat zich een inspreker heeft gemeld voor agendapunt 6 over de verblijfsbelasting. Dit agendapunt zal daarom als eerste bepreekpunt worden behandeld.
De agenda wordt dienovereenkomstig vastgesteld.

3. Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 3 juli 2024.
De besluitenlijst wordt vastgesteld.

4. Ingekomen stukken en mededelingen.
Naar aanleiding van de raadsinformatiebrief Status uitkomsten metingen Artex d.d. 16 juli 2024 geeft de heer Hendriks aan benieuwd te zijn naar de uitkomsten.
De heer Gloudemans is voor zorgvuldigheid maar vindt het allemaal wel erg lang duren.

Wethouder Briels meldt dat de GR Peelgemeenten op de shortlist staat voor beste overheidsorganisatie van 2024. Hij houdt de commissie op de hoogte van de uitslag.

5. Voorstel tot vaststelling van de zienswijze op de begrotingswijziging 2024 Blink.
De commissie adviseert de raad dit agendapunt als hamerstuk te behandelen.

6. Voorstel tot vaststelling van de uitgangspuntennotitie Verblijfsbelasting.
Voor dit voorstel heeft zich een inspreker gemeld.
De heer Biemans uit Mariahout houdt een inhoudelijk betoog dat als bijlage aan dit verslag is gehecht. Hij verzoekt concreet om aanpassing van de uitgangspuntennotitie in die zin dat het beoogde tarief voor groepsaccommodaties wordt verlaagd. Hij reikt hiervoor verschillende alternatieven aan.

De heer Gloudemans gaat akkoord met het voorstel. Wel is hij er voorstander van om ook verblijfsbelasting te heffen bij diegenen die gebruik maken van de passantenhaven in Aarle-Rixtel. Die mogelijk zou serieus bekeken moeten worden.
Mevrouw Van den Heuvel is het eens met de opmerking van de heer Gloudemans. Verder vraagt zij zich af of we arbeidsmigranten zoveel belasting moeten laten betalen. Zij wijst op het belang van rechtsgelijkheid.
De heer Van Zeeland geeft aan dat dit onderwerp al uitvoerig bij de behandeling van de kadernota is besproken. Hij vraagt of ook onderzocht is of een vrijstelling mogelijk is voor mensen die vanuit een vereniging boeken bij een B&B.
De heer Brouwers staat achter het voorstel. Het is prima idee dat de opbrengsten ten goede komen aan de toeristische sector. Over de hoogte van de tarieven kunnen de meningen verschillen. Voor hem is het voorstel wat er ligt prima. Bij de evaluatie kan bekeken worden of aanpassing nodig is.
Wethouder Slaets is niet voornemens om een verblijfsbelasting op te nemen voor bezoekers van de passantenhaven. De kosten hiervan wegen volgens haar niet op tegen de baten. Als de raad wil dat de mogelijkheden daartoe toch worden onderzocht dan ziet zij daarvoor graag een opdracht tegemoet. Dat onderzoek zal dan ook door een externe partij moeten worden uitgevoerd aangezien de capaciteit in de gemeentelijke organisatie daarvoor ontbreekt.
Ten aanzien van de vraag van de heer Van Zeeland bevestigt zij dat de vrijstelling ook geldt voor verenigingen. Uiteraard zal de invoering te zijner tijd geëvalueerd worden.
Naar aanleiding van hetgeen door de inspreker naar voren is gebracht merkt zij op dat er meermaals telefonisch contact is geweest over de wijze van tariefberekening. Dat is ook afgestemd met de BSOB en is in lijn met hoe dat bij andere gemeenten gebeurt. Zij ziet geen aanleiding voor een aanpassing van het voorstel.
Wethouder Van den Berkmortel geeft aan dat het tarief voor arbeidsmigranten marktconform is en dat de ondernemer wordt aangeslagen voor de kosten en niet de arbeidsmigranten zelf.
De heer Biemans verwijst in zijn reactie nogmaals naar de tarieven die door andere Peelgemeenten worden gehanteerd voor groepsaccommodaties. Hij verzoekt concreet om lagere tarieven te hanteren. Het verschil in opbrengsten voor de gemeente Laarbeek is bijzonder klein.
Mevrouw Meulensteen spreekt van een goed voorstel en gaat hiermee akkoord.
De heer Van Bree is van mening dat het al of niet heffen van een verblijfbelasting voor de passantenhaven geen afweging is van kosten en baten. Het gaat hier om het rechtvaardigheidsgevoel. Dat belang dient wel grondig afgewogen te worden. Dat kan wat hem betreft ook op een later moment.
De heer Van Zeeland geeft aan dat een eventuele aanpassing van de tarieven voor groepsaccommodaties bij de evaluatie alsnog bekeken kan worden.
Wethouder Slaets wijst erop dat toeristen ook gebruik maken van allerlei voorzieningen in de gemeente. Het is daarom niet fair om de inwoners daarvoor op te laten draaien.
Wethouder Van den Berkmortel geeft aan dat in de verordening wordt opgenomen dat de aanbieder van huisvesting wordt aangeslagen voor de verblijfsbelasting voor arbeidsmigranten.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als bespreekstuk te behandelen.

7. Voorstel tot vaststelling van de kaders voor Huishoudelijke Ondersteuning.
De heer Brouwers houdt een pleidooi voor eenvoudigere regels omdat de uitvoering van regels in de praktijk nog te vaak tot problemen leidt. Inwoners zijn daar dan de dupe van. De

overheid moet dienend zijn. Ten aanzien van dit voorstel vraagt hij wanneer deze regels geëvalueerd gaan worden en wie er allemaal betrokken zijn bij het opstellen daarvan. Het gekozen proces spreekt hem erg aan maar het moet wel goed en begrijpelijk gecommuniceerd worden.
De heer Van Rixtel vindt het een goede zaak dat iedereen mee kan praten over de nieuwe invulling van de huishoudelijke ondersteuning. Nieuwe afspraken zijn hard nodig gelet op de stijgende kosten en de werkdruk bij het personeel. Een goede indicatiestelling en lokaal maatwerk zijn daarbij belangrijk. Er leven wel vragen over de criteria voor toetsing en de beheerkaders. Hij is van mening dat de toetsing aan kaders in de eigen gemeente moet plaatsvinden en dat het uitvoeringsplan door de raad moet worden vastgesteld. Zeker als het gaat om lokaal maatwerk.
De heer Gloudemans verwijst naar een verhelderende informatieavond in Deurne die enige tijd geleden over dit onderwerp is gehouden. Met dit voorstel worden de inwoners meegenomen en mogen zij meebepalen. Hij pleit voor een goede communicatie en spreekt zijn vertrouwen uit in het bestuur van de GR Peelgemeenten om het plan van uitvoering te toetsen.
De heer Sanders spreekt ook over een positief voorstel. Op deze manier wordt een solide basis gelegd voor een duurzame oplossing. De voorstellen die in de extra hand-out worden aangereikt worden kunnen wat hem betreft overgenomen worden in het raadsvoorstel.
Mevrouw Van den Heuvel verwijst naar het afnemende vertrouwen in de politiek. Het is belangrijk om inwoners betrokken te houden. Dit proces kan daaraan bijdragen en biedt daarnaast wellicht een goede oplossing voor een urgent probleem. Zij heeft er vertrouwen in dat dit proces tot een goed plan kan leiden. Zij staat achter de kaders en heeft er ook vertrouwen in dat het bestuur van de GR Peelgemeenten een en ander goed beoordeeld.
De heer Van Zeeland vindt dat de inwoners op deze manier goed worden betrokken. Hij vraagt of de raad geïnformeerd kan worden over de uitkomst van de plan dag.
Wethouder Slaets geeft aan dat we dit probleem samen met de inwoners en andere betrokken partijen moeten oppakken. Zij worden allemaal uitgenodigd. Uiteindelijk moet dat leiden tot een plan waarmee iedereen kan instemmen. Het kan dan niet zo zijn dat de gemeentebesturen daar dan nog iets van moeten vinden. Ze vindt het wel spannend en is benieuwd wat er uit gaat komen. Het is nog onduidelijk wat betaalbaar is. Wanneer de kosten buiten de financiële kaders vallen dan is de raad weer aan zet. Behalve inwoners worden onder andere ook seniorenraden en zorgverzekeraars uitgenodigd. Er ligt een communicatieplan klaar. Dit is de ultieme vorm van participatie. Zij zal de commissie informeren over de aanmeldingen. De raad krijgt het plan te zien. Daarna zullen we bekijken of maatwerk nog nodig is. Zij gaat ervan uit dat men met een goed plan komt en heeft er vertrouwen in dat het bestuur van de GR Peelgemeenten het plan goed beoordeeld. Dan zal ook bekeken worden hoe een en ander gemonitord en geëvalueerd wordt. Mocht men er onverhoopt niet uitkomen dan zullen we moeten kijken hoe het wel kan. We doen het stap voor stap. Zij stelt voor om het raadsvoorstel aan te passen volgens het voorstel in de hand-out.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als bespreekstuk te behandelen.

8. Voorstel tot vaststelling van het Reglement van orde voor vergaderingen van de raad van Laarbeek 2024.

De heer Gloudemans stelt voor om het openingswoord van de raadsvergaderingen in artikel 12 in deze tijd van inclusie als volgt aan te passen. In plaats van “dames en heren

raadsleden” te openen met “geachte raadsleden”. Niet iedereen herkent zich immers in de termen dames en heren.
De overige leden van de commissie kunnen zich hierin vinden. De commissie adviseert de raad om aldus te besluiten. Het voorstel gaat als bespreekstuk door naar de raadsvergadering.

9. Voorstel tot vaststelling van het Reglement van orde voor de raadscommissies Laarbeek 2024.
De commissie adviseert de raad dit agendapunt als hamerstuk te behandelen.

10. Stand van zaken intergemeentelijke / regionale samenwerking.
Wethouder Briels meldt dat er een voorstel aan de raad wordt voorgelegd over de mogelijke aansluiting van een nieuwe deelnemer aan de Belastingsamenwerking Oost Brabant.

11. Rondvraag.
Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

12. Sluiting.
De voorzitter sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 17 oktober 2024.

M.L.M. van Heijnsbergen L. Peeters