

Onderwerp:

Beantwoording van de schriftelijke vragen van het raadslid R.G.C. Segers-Hoogendoorn (CDA) over Oneerlijke regelgeving Jeugdfonds.

Portefeuillehouder: M.K.A. Grauss

Aan de Gemeenteraad.

Op 31 maart 2021 stelde R.G.C. Segers-Hoogendoorn (CDA) ons schriftelijke vragen over Oneerlijke regelgeving Jeugdfonds. (21bb004293)

Inleidend wordt gesteld:

"Het is ons ter ore gekomen dat het één en ander mis is met de regelgeving van het Jeugdfonds. Vanaf 1 januari 2021 is de regelgeving veranderd, waardoor het moeilijker is geworden om als arm gezin mee te doen aan cultuur- en sportactiviteiten voor de jeugd. Dit resultaat staat haaks op het armoedebeleid van de gemeente Rotterdam, waar zoveel mogelijk kinderen uit gezinnen met een kleine portemonnee geholpen moeten worden om mee te kunnen sporten. Op het moment worden maar 8.000 kinderen bereikt, terwijl de doelgroep van het Jeugdfonds 40.000 kinderen betreft. Op basis van de spelregels van het Jeugdfonds zullen wij vragen stellen."

Hieronder volgen de vragen en onze beantwoording:

- Artikel 6 lid 9: *'Een evenredig deel van de contributie of het lesgeld van de aanbieder wordt betaald door ouders of verzorgers van de leden of leerlingen, en niet door het Jeugdfonds.'*

Deze regel zorgt ervoor dat ouders de helft van de contributie moeten betalen, terwijl het niet hebben van geld de reden is dat men mee mag doen met het Jeugdfonds.

Vraag 1:

Bent u het met ons van mening dat het haaks op het armoedebeleid staat om de helft van de contributie aan ouders te vragen, omdat minder mensen worden bereikt?

Antwoord:

Het is allereerst belangrijk te vermelden dat het nog steeds zo is dat dezelfde voorwaarden gelden om als gezin met een laag inkomen gebruik te maken van het





Jeugdfonds Sport en Cultuur. Dat betekent dat ouders van kinderen die recht hebben op ondersteuning van het Jeugdfonds niet hoeven bij te dragen aan de contributie. Zowel in 2019 als in 2020 maakten zo'n 8000 kinderen gebruik van het fonds om mee te doen met sport en cultuur en onze ambitie blijft dat dit aantal toeneemt.

Het Jeugdfonds Sport en Cultuur is formeel, maar ook materieel een zelfstandig rechtspersoon en bepaalt zelf hun eigen Spelregels. De gemeente Rotterdam subsidieert het Jeugdfonds en stelt via de subsidierelatie voorwaarden wie in aanmerking komt, het aantal kinderen dat dient te worden bereikt en wat in algemene zin wordt verwacht van een stichting in het kader van professionele bedrijfsvoering. Met het genoemde artikel 6 lid 9 beoogde het Jeugdfonds om een goede mix te realiseren per deelnemende aanbieder van kansrijke en kansarme kinderen, waarbij de minder draagkrachtige ouders/verzorgers in aanmerking blijven komen voor volledige vergoeding uit het Jeugdfonds.

Wij hebben het Jeugdfonds vanuit onze subsidierelatie en bijbehorende voorwaarden geadviseerd om nogmaals goed naar de Spelregels te kijken, want het is van belang dat ze juridisch kloppend zijn én dat ze voor eenieder leesbaar en uitvoerbaar zijn. Voor ons blijft als uitgangspunt staan dat ieder kind dat recht heeft op een vergoeding voor activiteiten vanwege de inkomenssituatie dat ook ontvangt.

Vervolgens wordt gesteld:

- Artikel 7 lid 3: *'De aanbieder legt op eerste verzoek van het Jeugdfonds een overzicht over van de daadwerkelijke kosten van de activiteit waarvoor de aanvraag wordt gedaan.'*

De werkelijke kosten zijn moeilijk precies vast te stellen en daarnaast is de enige regel dat de prijs marktconform moet zijn. Dit kan de drempel verhogen om mee te doen aan het Jeugdfonds.

Vraag 2:

Bent u het met ons eens dat een kostenberekening van werkelijke kosten de drempel kan verhogen om mee te doen aan het Jeugdfonds als aanbieder?

Antwoord:

Nee, het Jeugdfonds vergoedt de contributie zoals deze worden aangegeven op websites en op de tarievenlijst van de vereniging of stichting. Het Jeugdfonds vergoedt dezelfde bedragen als de betalende (draagkrachtige) ouders. Dit is niet drempelverhogend. Het Jeugdfonds gaat uit van marktconforme tarieven en ziet erop toe dat gemeenschapsgeld evenredig en betrouwbaar wordt besteed.





Vervolgens:

- Artikel 8 lid 1: *'Het Jeugdfonds kan, indien het zulks nodig acht, (nadere) eisen stellen aan aanbieders met betrekking tot, doch niet uitsluitend, betrouwbaarheid en transparantie.'*

Dit is vaag geformuleerd, ambigu en de eisen zijn niet duidelijk.

Vraag 3:

Bent u het met ons eens dat deze regel tot willekeurige besluiten kan leiden?

Vraag 4:

Wat zijn de exacte eisen die gesteld worden aan aanbieders?

En tenslotte wordt gesteld:

We hebben dezelfde vragen voor drie verschillende leden van artikel 8.

- Artikel 8 lid 2: *'Het Jeugdfonds heeft te allen tijde het recht de hoeveelheid aanvragen te beperken.'*

Dit is in strijd met het Armoedebelief. Elk kind uit een gezin met weinig geld heeft het recht om mee te doen aan sportieve en culturele activiteiten.

- Artikel 8 lid 3: *'Het Jeugdfonds heeft te allen tijde het recht aanvragen zonder opgaaf van reden te weigeren.'*

Deze regel is tevens in strijd met de ambitie van het Jeugdfonds. Elk kind heeft recht op het meedoen aan sportieve en culturele activiteiten. Het is dus raar dat het Jeugdfonds zonder een reden te geven altijd een aanvraag mag weigeren.

- Afsluitend artikel 8 lid 4: *'Het Jeugdfonds kan aparte afspraken maken met een aanbieder over de tarieven, huur van instrumenten, clubkleding en/of locaties. Tevens kan het Jeugdfonds afspraken maken over het maximumaantal kinderen dat per jaar/seizoen een vergoeding van het Jeugdfonds ontvangt. Het Jeugdfonds streeft naar een evenredige verdeling van de vergoeding, om alle kinderen en aanbieders in Rotterdam gelijke kansen te bieden om mee te doen met het jaarlijkse beschikbare budget.'*

Ook het maximeren van het aantal kinderen wat per seizoen mee mag doen is in strijd met de doelstelling van het Jeugdfonds. Zoals eerder gezegd is het idee dat elk kind recht heeft op sportieve en culturele activiteiten.





Vraag 5:

Bent u het met ons eens dat deze regels in strijd zijn met het Armoedebeloid en de doelstelling van het Jeugdfonds dat elk kind recht heeft op sportieve en culturele activiteiten?

Vraag 6:

Moeten deze regels daarom niet geschrapt worden?

Antwoord op vragen 3, 4, 5 en 6:

Vanuit onze subsidierelatie hebben wij op regelmatige basis contact met het Jeugdfonds. We zijn met het Jeugdfonds in gesprek geweest over de spelregels in relatie tot onze ambitie om zoveel mogelijk kinderen te bereiken. Het Jeugdfonds geeft aan dat zij momenteel aanpassingen maken aan de eerder gepubliceerde spelregels.

Als gemeente hebben we, zoals ook beschreven in de aanpak 'Uit de knoop', de ambitie om zoveel mogelijk kinderen te bereiken. We zijn daarom continue in gesprek met het Jeugdfonds, maar ook met Stichting Meedoen, om het bereik te vergroten zodat meer kinderen kunnen meedoen. Naast het Jeugdfonds Sport en Cultuur en Stichting Meedoen is er ook nog het Jeugdtegoed. Gezamenlijk voorzien zij in een behoefte om de kinderen in de doelgroep zo goed mogelijk én zoveel mogelijk te bereiken. Daarnaast zijn er voor kinderen nog meer mogelijkheden om deel te nemen aan andere sportieve en culturele activiteiten zoals bijvoorbeeld Lekker Fit. Het Jeugdfonds geeft desgevraagd aan dat zij in de stad een zo divers mogelijk aanbod willen neerzetten. Daarmee leveren zij maatwerk zo dicht mogelijk bij de doelgroep. Daarbij altijd rekening houdend dat bestaande en bewezen aanbieders de voorkeur genieten teneinde duurzaamheid en continuïteit te waarborgen. Het Jeugdfonds werkt met maatschappelijke gelden, van de gemeente Rotterdam, van het Rijk en van andere fondsen om zoveel mogelijk kinderen in staat te stellen om te participeren in cultuur en/of sport. Dat brengt een verantwoordelijkheid met zich mee. Het Jeugdfonds wil kunnen controleren op de rechtmatigheid en doelmatigheid van de besteding van die middelen. Om zo transparant mogelijk te zijn, voor ouders, aanbieders en donateurs hebben zij daarom in overleg met het landelijke Jeugdfonds deze spelregels opgesteld.

Zoals bij het antwoord op vraag 1 aangegeven hebben wij het Jeugdfonds geadviseerd de spelregels nader te bekijken.

Tot slot zijn wij het met de stellers eens dat ieder kind dat wil meedoen (en gezien de inkomenssituatie hier recht op heeft) aan sportieve en culturele activiteiten dit ook kan





doen. Dat is de belangrijkste afspraak waar we met het Jeugdfonds op goede wijze blijvend over in gesprek zijn.

Burgemeester en Wethouders van Rotterdam,

De secretaris,

V.J.M. Roozen

De burgemeester,

A. Aboutaleb

