

Openbare besluitenlijst

Gemeenteraadsvergadering van 13-10-2022

Aanwezig

Voorzitter:	Christine van Basten-Boddin
Raadsgriffier:	Guliël Erven
Raadsleden:	René Beaumont, Marie-José de Bruijn de Vos, Dennis van Es, Eric Heitzer, Henry Horsmans, Jens Janssen, Leonne Lemmens, Marcel Meurkens, Sandy Muijkens, Michael Muijres, Dany Pirson, Hub Schoenmakers, Hans Steinhart, Michael Theuns, Nienke Vennik, Maurice Weusten.
Wethouders:	Thijs van Es, Rob Schwillens, Ralph Diederer.
Gemeentesecretaris:	Joop Crucq
Afwezig m.k.	Geert Ghijsen,

Vragenuur

Er zijn geen vragen gesteld in het vragenuur.

Agendapunten

001 Opening en vaststellen agenda

De voorzitter opent op gebruikelijke wijze de vergadering, meldt dat de heer Ghijsen verhinderd is, waarna de agenda conform voorstel wordt vastgesteld.

002 Spreekrecht burgers.

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

003 Procedurelijsten raad.

Er wordt kennis genomen van de lijsten A- en B-.

004 Besluitenlijst Raad d.d. 29-09-2022.

Akkoord conform voorstel.

005 Bijdrage onderzoeken t.b.v. herstel Rijksmonumentale Sint Martinuskerk Beek

Als hamerstuk geaccordeerd voorstel.

006 Nota bodembeheer Beek, Beekdaelen (Nuth) en Stein.

Als hamerstuk geaccordeerd voorstel.

007 Omgevingsbeleid Klimaat en energie2023-2030.

Unaniem akkoord.

De heer Pirson (PB) betoogt het belang van dit voorstel en geeft aan dat bestaande praktijken moeten worden voortgezet, omdat we niet zelf instaat zijn research en development uit te voeren. Vervolgens pleit hij voor veel aandacht voor de uitvoering van het addendum energie en armoede en geeft aan dat zij instemmen met het voorstel.

De heer Theuns (CDA) geeft de globale invloed van de klimaatverandering weer en vertaalt deze naar de eigen omgeving zoals de wateroverlast in Valkenburg en andere steden in onze provincies. Noodzaak om hierin verandering te brengen en veel mensen erbij te betrekken. Hij waarschuwt echter dat de ambities goed zijn maar als nu al blijkt dat een particulier initiatief voor zonneweides

niet haalbaar is geeft dat te denken. Hij noemt verder ook het feit dat juist de rijksoverheid zelf sterk achterblijft in deze ambities, Hij pleit voor goed overleg en blijvende communicatie. Hij is benieuwd naar het standpunt van het college inzake deze ambities.

De heer Schoenmakers (BBB-NDB) dankt voor dit voorstel en de inspanningen van de organisatie hiervoor. Ook hij schets het globale en vervolgt uitgebreid naar het lokale en de ambities die gesteld zijn en de doelen die al bereikt zijn. Tenslotte stelt hij voor om een deel van het coronaherstelplan te benutten voor de uitvoering van energie en armoede.

De heer Steinhart (VVD) schets het doel voor energievermindering en vooral van het gas af en daarin ook onafhankelijkheid van Russisch gas. Naar de lokale situatie gaat hij in op eerdere pogingen voor de realisatie van zonneweides. Hij is van oordeel dat de gemeente daar meer doorzettingsvermogen had mogen tonen en overtuigingskracht.

De heer Muijres (BVB) complimenteert voor het addendum en de snelheid die het college hierin heeft ondernomen. Inhoudelijk ten aanzien van het voorstel vindt hij het onderzoeksbudget erg ruim bemeten. Is dit wel echt nodig? Hij heeft verder een positieve grondhouding ten aanzien van het voorstel.

Wethouder Schwillens gaat in op de vragen c.q. opmerkingen en geeft aan dat we met dit beleidsplan aan de slag gaan niet zozeer in onderzoek en ontwikkeling, maar veel meer concreet zaken aanpakken, inclusief aanvullende maatregelen zoals een goed communicatieplan en rekening te houden met maatregelen van de hogere overheden. De wethouder licht verder toe dat de ambities worden omarmd maar wel met de nodige realiteitszin, Ambities zijn meer gericht op inspanningsverplichting dan op concrete cijfers.

008 Eindafrekening krediet BMV Spaubeek.

De heer Muijres (BVB) geeft aan dit voorstel gedegen te hebben voorbereid en dat zijn fractie dit voorlopig niet zal steunen. Hij richt zich tot de raad en vraagt hoe ieder lid individueel hierin staat en vraagt derhalve om hoofdelijke stemming. Hij is met name in formele zin niet eens met dit voorstel om achteraf een krediet te voteren, terwijl de spelregel is dat bij meer dan €25.000 benodigd krediet dit aan de raad moet gevraagd worden. Dit schaadt het vertrouwen in het college.

De heer Beaumont (CDA) geeft aan dat er een mooi gebouw is gerealiseerd op basis van burgerkracht dat voor lange tijd de leefbaarheid in Spaubeek positief zal beïnvloeden. Hij geeft aan dat er wel lessen getrokken zijn uit dit project, zoals regie nemen bij de start en handhaving ervan.. Kritisch aanbesteden en daar wanneer nodig aanpassen. Dat geldt ook voor de post onvoorzien, die niet als budgetuitbreiding gebruikt mag worden, maar echt bedoeld is voor onvoorziene uitgaven. Verder nuanceert hij dit tekort met de mogelijke opbrengsten van de vrijgekomen locaties in Spaubeek. Het CDA zal instemmen met dit voorstel.

De heer Meurkens (BBB-NDB) geeft ook aan dat Spaubeek verrijkt is met dit gebouw. Hij betreurt de kostenoverschrijding maar is tevreden met de verklarende argumenten van deze overschrijding. Hij benadrukt dan ook dat de lessen die hieruit getrokken kunnen worden toekomstig worden meegenomen. Zijn fractie zal instemmen met dit voorstel en vraagt om de door BVB gewenste procedurevoorstel voor soortgelijke gevallen uit te werken.

De heer Heitzer (PB) schets de laatste kredietvoting in 2019 en nu in 2022 blijkt opnieuw een tekort. Zij zijn verheugd over de realisatie van de BMV. In 2019 is afgesproken dat na deze kredietvoting hiermee de grens was bereikt inclusief een post onvoorzien van € 500.000,-. Zijn fractie is het niet duidelijk waarom niet eerder de raad om aanvullend krediet is verzocht. In zijn interpretatie legt hij een verband tussen het niet eerder informeren en de gemeenteraadsverkiezingen van 2022 en gaat zelfs zo ver dat hierdoor de wethouder ongestoord zijn gang kon gaan inclusief de suggestie van belangvertrengeling.. In de onderbouwing van het huidige tekort is niet transparant en betwijfelt dat de financiële situatie niet in control is geweest.

Hij vraagt opnieuw met klem een duidelijk inzicht in de exploitatielasten van de BMV. Zijn fractie zal niet instemmen met de aanvullende kredietvoting.

De heer Steinhart (VVD) geeft aan dat de keuze voor een BMV in Spaubeek op brede steun in de raad kon rekenen. Wat nu rest is verzoek om een aanvullend krediet te voteren. Hij gaat in op de projectgroep en hun verantwoordelijkheden en analoog daaraan de stuurgroep (c.q. het college). De conclusie is dat het niet correct is verlopen, hij stelt dan ook de raad voor de rekenkamer hierna onderzoek te laten doen naar de handelwijze van alle actoren dus ook de raad. De VVD steunt het voorstel niet.

Wethouder Schwillens geeft aan dat de pijnpunten in de commissie allemaal aan de orde zijn geweest. Hij geeft daarbij expliciet aan dat er diverse momenten zijn geweest om de bouw niet te vertragen en hij heeft geleerd het projectmanagement anders aan te pakken en vooral aan het begin van een proces heel duidelijke kaders te stellen, dan is bijvoorbeeld ook de post onvoorzien beter in te schatten.

De voorzitter schorst de vergadering nadat het lid Heitzer interpreterend een integriteitsschending zonder melding inbrengt.

Hier gaat de raad breed op in en men vindt het niet kunnen dat dit soort aantijgingen worden gedaan in een debat, terwijl daar een getekend convenant, richtlijnen voor geeft.

De voorzitter stelt voor om deze integriteitsschending later te bespreken in een kleinere setting.

In de tweede termijn.

De heer Heitzer (PB) geeft aan dat na de eerste termijn niet tevreden is met de uitkomsten van het debat. Hij oordeelt dat slecht nieuws niet mag leiden tot het buiten-spel zetten van de raad. Derhalve dient hij de navolgende motie in, mede namens de fractie BVB en VVD.

Motie M-22-002:

De Raad van de gemeente Beek in vergadering bijeen op donderdag 13 oktober 2022, gehoord hebbende de beraadslaging over de voorlopige eindafrekening krediet BMV Spaubeek;

Constaterende dat:

- Wethouder openbare ruimte leiding heeft gegeven aan en verantwoordelijkheid draagt voor de realisatie van het project BMV Spaubeek;
- De voorlopige eindafrekening een onrechtmatige overschrijding laat zien en daaruit volgend een aanvullende kredietbehoefte van € 1.158.000,-;
- De overschrijding reeds meer dan een jaar geleden bekend was;
- Er niet eerder een aanvullend krediet aan de Raad is gevraagd, noch de Raad hierover correct en tijdig is geïnformeerd;
- De gemeenteraadsleden hun controlerende taak niet goed hebben kunnen uitoefenen
- Het college verzaakt heeft de actieve informatieplicht naar de Raad toe uit te voeren;

Overwegende dat:

- Er sprak is van een substantiële onrechtmatige budgetoverschrijding;
- Onder de verantwoordelijkheid van de wethouder openbare ruimte de gemeente niet in staat is gebleken om het project BMV Spaubeek goed te managen.

Spreekt uit dat:

- De vertrouwensrelatie tussen de Raad en de Portefeuillehouder Openbare Ruimte om alle hiervoor genoemde redenen is geschaad;
- Dat de portefeuillehouder Openbare Ruimte valt aan te rekenen dat de vertrouwensrelatie met de Raad is geschonden;
- Het vertrouwen in de Portefeuillehouder Openbare Ruimte op te zeggen

En gaat over tot de orde van de dag.

De motie werd verworpen (7 voor-9 tegen) voor stemden de leden:

Heitzer, Pirson, Weusten, Vennik, Muijres, Lemmens, Steinhart.

Tegen stemden de leden: Beaumont, De Bruijn-de Vos, Janssen, Horsmans, Theuns, Meurkens, Schoenmakers, van Es, Muijlkens.

In tweede termijn geven de heren Beaumont en Meurkens te willen overgaan tot het besluiten over het voorstel. En zij zien na deze motie geen noodzaak om een verzoek aan de rekenkamer te doen. De heer Steinhart is verbaasd dat een deel van de raad akkoord gaat met onrechtmatig handelen. Om dit toekomstig te voorkomen pleit hij opnieuw voor een rekenkameronderzoek. De heer Muijres herhaalt zijn inbreng uit de eerste termijn.

Aangenomen met hoofdelijke stemming. Voor stemden de leden: Beaumont, De Bruijn-de Vos, Theuns, Horsmans, Meurkens, van Es, Schoenmakers, Muijlkens,. Tegen stemden de leden Muijres, Lemmens Heitzer, Vennik, Weusten, Pirson en Steinhart. Stemverklaring van de heer Beaumont hij is voorstander van het leren en daar kan ook een rekenkamer iets in betekenen. Hij wil veel meer ingaan op de gang van zaken van vanavond in relatie tot het integriteitsconvenant. De heer Meurkens geeft een gelijkluidende stemverklaring. De heer Pirson voelt zich voor eerst buiten spel gezet als raadslid. De heer Weusten appelleert om bij wat dan ook de raad mee te nemen.

008 Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter om 21.40 uur de vergadering.

Beek, 10-11-2022.

GEMEENTERAAD VAN BEEK,

Guliël Erven
Raadsgriffier

Christine van Basten-Boddin
Burgemeester