Tafelgesprekken bijeenkomst Kadernota, “Financiële Bestaanszekerheid”

Op maandag 9 september kwamen organisaties die zich bezighouden met Financiele bestaanszekerheid bij elkaar in het Inloophuis in Dieren.

Deelnemers Stichting Leergeld, Humanitas, Schuldhulpmaatje, Inloophuis Dieren, Stichting Strak, Jeugdfonds Sport & Cultuur, Voedselbank

Inleiding wethouder

In het plenaire deel werden de aanwezigen bijgepraat door wethouder Gea Hofstede over de uitwerking van de Kadernota op de gevolgen voor de Financiële bestaanszekerheid. Er moet fors bezuinigd worden de komende vier jaar. Het college heeft de bezuinigingsmogelijkheden, maar ook het effect en de risico’s uitgewerkt. Dit is in beeld gebracht en te lezen in de Kadernota 2025. Voor de gemeente was het moeilijk om een besluit te nemen. De kadernota heeft grote gevolgen voor onze samenleving en leefomgeving. Er moet bezuinigd worden, maar de gemeenteraad heeft nog geen besluit genomen over hoe die bezuinigingen precies moeten worden doorgevoerd.

Tijdens deze bijeenkomst willen we kijken naar: Hoe zorgen we ervoor dat iedereen mee kan blijven doen in de samenleving, ondanks de bezuinigingen? Wat heeft uw organisatie nodig? Wat kunt u wellicht andere organisaties bieden? Kortom hoe kunnen we elkaar helpen.

Na het plenaire deel zijn de aanwezigen opgesplitst in 2 gesprekstafels. Hieronder een bloemlezing van de uitkomsten van die gesprekken.

Eerste reactie na plenair verhaal

- Minder middelen heeft tot gevolg dat minder mensen worden geholpen, terwijl het aantal hulpvragen stijgt.
- We hebben nu al meer vraag dan aanbod. We kunnen nu al niet alle vragen in behandeling nemen, maar passen ons aanbod al aan op het beschikbare budget. Er vallen nu al inwoners buiten de boot.
- Volledig zonder gemeentelijke middelen zal geen van de partijen lukken.
- Wordt de soep zo heet gegeten als deze wordt opgediend? De gemeente ziet zelf ook dat dit geen goede keus is. De gemeente kan niet zonder ons.
- Rug tegen de muur

- Dit doet veel en voelt absoluut niet fijn
- We moeten blijven ‘vechten’ voor de mensen waarvoor wij het doen
- We gaan door zolang het gaat, maar de Rhedense bijdrage aan de voedselbank is al de laagste per huishouden t.o.v. andere gemeenten.
- Ongelofelijk dat de gemeente zo rücksichtslos bezuinigd, dat zie ik niet bij andere gemeenten.
- Zorgen over behoud van kwaliteit van werk dat de vrijwilligers leveren.

Visie

- Er zijn nu al meer aanvragen dan een deel van de partijen aankan. De problematiek op het thema geldzorgen wordt niet minder. Als inwoners niet meer naar de deelnemende partijen kunnen, komen ze uiteindelijk ook bij de gemeente terecht. Wat gaat de gemeente dan doen voor deze inwoners?
- Er gaat een grote preventieve werking uit van de partijen aanwezig vanavond. Zonder de ondersteuning van de aanwezige partijen zullen inwoners door het ijs heen zakken. We kunnen samen het tij voor een deel van die gezinnen nog keren, maar zonder deze ondersteuning wordt dat duurdere hulp. Het schrappen of terugbrengen van deze werkzaamheden zal alleen maar een negatief effect hebben op de gemeentebegroting.
- Bezuinigingen op ons werk brengt later alleen maar hogere ‘verplichte’ kosten met zich mee. Oproep is vooral om niet op financiële bestaanszekerheid te bezuinigen.
- Wat je nu afbreekt, kan je later niet meer opbouwen
- Welke rol ziet de gemeente voor zichzelf in het verdere gesprek?
- Wat moet ons ambitieniveau zijn als organisaties en als gemeente? De keus om de ambities te verlagen, wat de consequentie is van minder budget, is een politieke keuze. Je kan niet van de partijen vragen zelf dat ambitieniveau te verlagen.

Samenwerking

- Partijen kunnen onderling nog goed kijken naar wat gedeeld kan worden op verschillende vlakken:
    - We hebben allemaal dezelfde doelgroep. Huishoudens krijgen nu misschien wel dezelfde hulp vanuit verschillende organisaties. Hoe kunnen we deze informatie beter delen?
    - Er zijn activiteiten die door verschillende partijen worden uitgevoerd. Is het nodig om bijvoorbeeld vanuit verschillende organisaties op verschillende locaties een kledingbank aan te bieden of kan daarin nog slimmer en beter worden samengewerkt? Zijn er dus taken die bepaalde partijen kunnen laten vallen omdat daar overlap in zit?

    - We staan zeker open om te bekijken of we meer kunnen samenwerken. Samen uitzoeken welke gaten we kunnen dichten en welke hiaten er zijn. Maar dan rijst de vraag of meer samenwerken er juist niet voor zorgt dat er meer mensen gebruik maken van de hulp die we kunnen bieden omdat het bereik per organisatie groter wordt. Dan wordt het dus alleen maar duurder ipv goedkoper.
- Ruimte kan optimaler worden benut. Daarin kan worden samengewerkt. Wel zal er altijd een kostprijs doorgerekend moeten worden.
- Partijen die afhankelijk zijn van een professional kunnen wellicht kijken of daarin taken niet beter gecombineerd kunnen worden.
- Wellicht is er meer samenwerking op het gebied van professionele coördinatie mogelijk.

Financiering

- Partijen zoeken nu ook al naar verschillende manieren van financiering. Er wordt veel gebruik gemaakt van fondsen buiten de gemeente om en van sponsoring.
- Fondsen en stichtingen aanvragen is laatste jaren moeilijker geworden. Ook daar staat de voet op de rem.
- Fondsen en stichtingen aanvragen voor incidentele projecten lukt vaak wel, maar voor exploitatie kan niet worden aangevraagd. Met alleen bijdragen van fondsen en stichtingen kan niet gedraaid worden.
- Het gemeentelijke probleem kan ook niet via de landelijke koepelorganisaties (zoals Humanitas, Schuldhulpmaatje etc.) worden opgelost. Als er lokaal minder inwoners worden geholpen, daalt ook de bijdrage van vanuit de landelijke stichting naar de lokale tak.
- Het aanvragen van fondsen en stichtingen is vaak ingewikkeld voor lokale afdelingen van landelijke organisaties. Dan wordt er al bijgedragen aan de landelijke organisatie, en krijgt de lokale afdeling niet nog een keer iets vanuit hetzelfde fonds.
- Er is duidelijkheid nodig over hoe groot de koek nog wel is. Wat is het financiële kader waarbinnen we dan naar oplossingen en mogelijkheden kunnen zoeken met elkaar?
- Een van de deelnemers geeft aan dat ze het grootste deel van de inkomsten kwijt zijn aan contributie van het landelijk netwerk om gebruik te kunnen maken van hun middelen.
- Partijen geven aan dat ze niet kunnen bezuinigen op betaalde krachten, die zijn hard nodig om vrijwilligers goed te ondersteunen. Denk aan intermediairs en schakelfuncties.

- Moeilijk deze hele financiële opgave, want als je bijvoorbeeld draait aan de knop van een voorliggende voorziening, neemt het aantal aanmeldingen bij ons juist toe.
- Meer werken a la de Doorbraakmethode.
- Gemeente ga gesprekken met scholen aan, door hun hoge eisen wordt inkoop van bijvoorbeeld laptops duurder. Ook vragen aan scholen wat zij kunnen betekenen en organiseren voor gezinnen in financieel zwaar weer.
- Partijen kunnen wel kijken of ze via sponsorlopen en andere acties als goed doel kunnen worden aangemerkt, maar dat zijn allemaal incidentele inkomsten. Dat biedt geen oplossing voor de structurele termijn.
- Gemeente kijk ook of je afspraken kunt maken met bijvoorbeeld bewindvoerders die veel voor Rhedense inwoners werken om de duur en kosten in de hand te houden. Minder uitgaven aan die kant, kan wellicht betekenen dat er meer financiële ruimte voor ons werk overblijft.
- Gesprekken aangaan met bijvoorbeeld Dullertstichting om te kijken of er, gezien de andere situatie nu, meer mogelijk is voor structurelere financiering.

Overig

- Het merendeel van de organisaties geeft aan dat een professional noodzakelijk is. De partijen die nu een professional in dienst hebben, kunnen niet zonder. Dit zit hem veelal in: de zwaarte van de doelgroep, het contact onderhouden binnen het netwerk, het bijhouden van kennis en actualiteiten en continuïteit.
- Wel zijn er partijen die volledig draaien op vrijwilligers, met ook vrijwillige coördinatoren. Dat is kwetsbaar, maar werkt voor sommige partijen goed.
- Gemeente ga op zoek naar goede voorbeelden in de regio
- Gemeente, kijk of je meer kunt aansluiten / gebruik kunt maken van bijvoorbeeld zo’n project in Arnhem oost