MOTIE: PUUR, PvdI, MetLef en Lijst Salman
Eerst omgevingsvisie 2.0
daarna programma landelijk gebied

De gemeenteraad van Noordwijk in vergadering bijeen op 6 november 2025

Constaterende dat:

- Het juridisch advies van LaGro Advocaten van 17 oktober 2025 (p. 2-11) stelt dat het huidige ISG-beleid na inwerkingtreding van de Omgevingswet een ‘onverplicht programma’ van het college is geworden. Zolang het nieuwe programma niet is vastgesteld en omgevingsvisie niet is aangepast, blijft het ISG het beleid waarop het college toetst (LaGro p. 2 art.3, p.7 art.25).
- LaGro (p.3 art.9,10, p.4 art.13) adviseert dat alleen aanpassing van de omgevingsvisie ervoor zorgt dat het nieuwe programma als raadsbeleid kan gaan gelden en het ISG-beleid daadwerkelijk vervangt, omdat in de huidige omgevingsvisie expliciet naar de ISG wordt verwezen (LaGro p.3 art.10).
- Het juridisch advies van Van der Schoot Advies van 17 maart 2021 (Advies concept-Omgevingsvisie Noordwijk, p.1-11) bevestigt dat de Omgevingswet slechts één omgevingsvisie kent. Tussentijdse deel- of sectorversies (zoals een 1.2 versie) leiden tot verwarring in participatie, beleidsproces en toetsingskader (Van der Schoot p.2-3, p.7, p.11).
- In de oplegnotitie van Van der Schoot Advies bij het raadsvoorstel Omgevingsvisie (18 mei 2021, p.1-4) wordt geadviseerd om tijdelijk bestaande structuurvisies (zoals de ISG) naast de omgevingsvisie te handhaven, totdat het geheel zorgvuldig is vervangen in een nieuwe, breed gedragen omgevingsvisie 2.0; dit levert geen juridische problemen op.
- Uit het agenderingsvoorstel werksessies omgevingsvisie 2.0 (sept. 2025, p.1-2) blijkt dat er al ruim een jaar één helder participatieproces loopt, gericht op een omgevingsvisie 2.0 met brede inspraak. Dit proces is afgestemd op de verkiezingen van maart 2026, zodat inwoners, ondernemers, maatschappelijke partners en alle raadsfracties hun visie kunnen geven voordat definitieve beleidskeuzes worden gemaakt.

Overwegende dat:

- Het opstellen van een tussentijdse '1.2 versie' van de omgevingsvisie niet past binnen de wettelijk voorgeschreven structuur van de Omgevingswet (Van der Schoot Advies 2021, p.2, p.7), leidt tot dubbel werk, onnodige verwarring bij inwoners en ondermijnt een zorgvuldig participatieproces (idem p.2-3, p.11).
- Tussentijdse wijziging vlak voor verkiezingen neemt de mogelijkheid voor de nieuwe raad weg om volwaardig mee te beslissen over de koers en tast daarmee de democratische legitimatie aan, juist op een belangrijk punt als het landelijk gebied (agenderingsvoorstel p.2).
- Zorgvuldigheid, transparantie en bestuurskracht zijn alleen gewaarborgd als het gehele traject van participatie en besluitvorming over omgevingsvisie 2.0 wordt afgemaakt vóór intrekking ISG-beleid en vaststelling nieuw programma.

Draagt het college op:

- Uitsluitend het traject voor omgevingsvisie 2.0 voort te zetten zoals voorzien, zonder tussentijdse sectorale deelversies of een 1.2 variant.
- Pas na vaststelling van omgevingsvisie 2.0 het nieuwe programma landelijk gebied voor te bereiden en de ISG gelijktijdig in te trekken.
- De participatie breed, zorgvuldig en transparant te organiseren, betrokkenen tijdig en duidelijk te informeren en na vaststelling visie 2.0 het ISG en nieuwe programma juridisch en bestuurlijk correct te vervangen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Thomas Steenvoorden	Ivar Kruse	Toon van Tol	Peter van Bockhove
PUUR Noordwijk	Partij voor de Inwoners	MetLef	Lijst Salman

Aanvullende motivatie (achtergrond bij de motie)

De gekozen route van volledige focus op de nieuwe Omgevingsvisie 2.0 vindt stevige onderbouwing in juridische en beleidsadviezen:

- Het LaGro-advies (17 oktober 2025, p.2-11, p.3 art.9/10, p.7 art.25) maakt duidelijk dat het ISG-beleid na de Omgevingswet ‘onverplicht programma’ is, maar bindend blijft richting college zolang het niet wordt ingetrokken én de omgevingsvisie niet is aangepast. Dit voorkomt bestuurlijk vacuüm, maar creëert tegelijkertijd het risico van langdurig voortzetting van oude beleidspraktijken wanneer afbouwen traag verloopt.
- Van der Schoot Advies (17 maart 2021, p.2/3/7/11) benadrukt dat de Omgevingswet slechts één omgevingsvisie kent – deelversies als een ‘1.2’ passen daar niet in. Parallelle visietrajecten en sectorale herzieningen zorgen voor participatie verwarring, onduidelijkheid en verlies aan draagvlak.
- In de oplegnotitie op het raadsvoorstel Omgevingsvisie (18 mei 2021, p.1–4) wordt geadviseerd structuurvisies zoals de ISG pas in te trekken zodra er voldoende breed, gedragen en juridisch correct vervangend beleid is – dat mag tijdelijk, mits het zorgvuldig gebeurt en is bekendgemaakt richting initiatiefnemers, marktpartij en inwoners.
- Het huidige agendering voorstel en participatieproces rond Omgevingsvisie 2.0, met brede consultatie en koppeling aan verkiezingsthema’s, is zorgvuldig en voorkomt dat inwoners ‘tijdens de wedstrijd’ verrast worden door tussentijdse koerswijzigingen.

De rechtmatigheid en de legitieme strategie zijn, met inachtneming van deze adviezen, dus optimaal geborgd bij de gekozen aanpak: één rustig, goed uitgelegd participatietraject zonder verwarrende deelherzieningen of parallelle beleidskaders.