Opiniërende bespreking Gebiedsvisie Natuurgebied De Maashorst
Commissie Maatschappelijke Zaken
Dinsdag 12 september 2023

CDA

- Krijgen indruk dat met deze visie recreatie aan banden wordt gelegd a.g.v.:
    - uitbreiding van begrazinggebied van de 3 grote grazers;
    - verharde fietspaden op 500 meter buiten begrazingsgebied leggen. Beter is om huidige paden te verbreden zodat het veiliger wordt.
- Vervangen asfalt door grindpaden is kapitaalvernietiging. Hebben het gevoel dat het ertoe kan leiden dat fietsers (m.n. ook senioren) niet meer durven te fietsen over grindpaden. Willen juist de positieve gezondheid bevorderen. Mensen moeten eropuit gaan, ook om eenzaamheid tegen te gaan. Hebben beetje het gevoel dat mensen worden weggejaagd uit het gebied en het lastiger wordt om er te recreëren.
- Zien veel tegenstrijdigheden in het stuk. Klinkt beetje als een sprookje. We hebben altijd aangegeven dat recreant en natuur samen moeten gaan. Het is nu al druk, en dan wordt de ruimte voor de recreant verder beperkt. Er worden twee nieuwe toegangspoorten aangelegd, daarmee stimuleer je extra bezoekers in het natuurgebied. Het lijkt dat het daarmee drukker wordt. Of zien we dat verkeerd?
- Zijn niet bijster gelukkig met het stuk. Zijn voorstander om de balans te houden. We moeten met z'n allen van het gebied kunnen genieten, maar ook met z'n allen zuinig zijn op de natuur. Want De Maashorst is prachtig.
- Er staat dat agrarische activiteiten zorgen voor verdroging. Dat is niet zo. Dat willen we eruit hebben.
- We vinden dat gedeeltelijke agrarische activiteiten gewenst zijn voor beheer en onderhoud en voor stukje cultuurhistorie

Vraag progressief Bernheze aan CDA
U zegt dat u tegenstrijdigheden ziet in het stuk, maar tegelijkertijd ook dat de natuur in De Maashorst heel waardevol en belangrijk is. Deze visie zet juist in op die waardevolle natuur. Als we met z'n allen de waarde van die natuur zo waarderen, waarom willen we die dan niet beschermen? Die tegenstrijdigheid hoor ik in uw verhaal.

***CDA**:* De balans moet er zijn. Moet niet doorslaan naar 1 kant. Er moet een mooie wisselwerking zijn, en daarin samen optrekken.

***PB**:* je kunt in de natuurkern gewoon blijven recreëren. Maar de faciliteiten zullen in de schil beter zijn. Er kan gefietst blijven worden (ook door senioren) op verharde paden. Alleen niet meer overal. Dat is de balans die dit stuk uitstraalt.

***CDA**:* we willen wel dat iedereen veilig kan blijven genieten van het gebied.

SP

- Bijeenkomst vorige week in De Pas over De Maashorst was zeer verhelderend.
- Ook daar bleek dat er zorgen zijn bij gebruikers en omwonenden (uiteenlopend: van grote grazers tot hoeveelheid muggen). Graag aandacht daarvoor. Dat die aandacht er is, werd bevestigd.
- We onderschrijven de ambities en keuzes van de visie

50Plus

- Gebied moet gebruikt/beleefd kunnen worden door ouderen maar ook door de jeugd
- Belangrijk om de natuurlijke ontwikkelingen te laten verlopen zoals we dat gewend zijn, en de meeste deskundigen voor ogen hebben. Die richting (zoals ook bij de bijeenkomst in Uden uitvoerig besproken) staat goed in de visie.
- Houdt het gebied gebruiksvriendelijk en veilig toegankelijk voor mensen die er graag vertoeven
- We kunnen ons helemaal vinden in de Gebiedsvisie

Lokaal

- Visies zijn vaak vergezichten. Zo ook deze gebiedsvisie (2050)
- Staan erachter dat wordt ingezet op de natuurkern (belangrijk voor de natuur) en natuurschil (combinatie van natuur en recreatie die waardevol is voor omwonenden en de regio). Op die manier kan het gebied ook geprofileerd worden.
- In stuk staat agrarische aankopen die nog gedaan moeten worden. Qua visie onderschrijven we dit. Qua uitvoering zijn we benieuwd hoe realistisch deze opgave is (om hoeveel oppervlaktes en 'poppetjes' gaat het?).
- Visie is goed. Ook de fasering in de uitvoering ervan (bijv. m.b.t. de grote grazers)

D66

- Er staan niet zo veel verrassende dingen in de visie, en we zijn het eens met de doorgezette lijnen
- Vraag over recreatie: wordt verlegd naar buiten de schil, maar ruiters en menners mogen wel in de kern komen. Wat betekent dit? Worden de paden verlegd?
- Zijn het eens met de visie

VVD

- Hebben niets toe te voegen. Alles is al benoemd

Progressief Bernheze

- Ook bij de bijeenkomst vorige week geweest in De Pas. Was een ontzettend mooie avond, qua uitleg. Bijvoorbeeld ook over recreanten in de kern. Die mogen er wel zijn op de paden, maar worden daar ontmoedigd omdat de uitgezette paden ergens ander gaan lopen.
- Eens met de visie dat in de kern de natuur centraal staat. Het is een natuurgebied. Recreëren kan in de natuurlijke en levendige schil. En de mogelijkheden daar worden uitgebreid. Dat is een win-win situatie.
- We zijn het helemaal eens met hoe e.e.a. in de visie staat.

Reactie wethouder Wijdeven

- We hebben in de notitie 4 vragen gesteld. Op vragen 1, 2 en 4 zijn geen opmerkingen gemaakt, nl:
  - Water en bodem zijn leidend
  - Herbevestiging ambitie te streven naar procesnatuur
  - Onder voorwaarden uitbreiden van de begrazing naar de natuurschil

Vragen zijn er vooral vanuit het CDA over de balans tussen recreatie en natuur. Wij denken dat die balans er wel is. Er zit een memo bij de stukken over de aanscherping van de conceptvisie op basis van de inspraak. Recreatie is mogelijk in alle gebieden. Maar we gaan de schil om de kern zo aantrekkelijk maken dat recreanten niet allemaal meer naar de kern gaan en het daar rustiger wordt. We gaan het in de kern niet verbieden.

Niet alles kan. Er wordt gesproken over tegenstrijdigheden, maar het gaat over afwegingen van belangen. Geldt voor zowel de natuur als recreatie. Deze visie is daar de resultante van.

- Nieuwe toegangspoorten: in het bestuursprogramma van uw raad staat dat we gaan kijken naar een poort nabij de Noorderbaan.

  Reactie CDA: we zijn niet tegen natuurpoorten, maar verwachten dat het daarmee drukker wordt.

  Reactie wethouder: we willen met natuurpoorten drukte verspreiden over het hele gebied.

- We willen dat alles veilig blijft. Geldt met name ook voor de grote grazers. Daar gaan we zorgvuldig mee om.

- Er zijn opmerkingen gemaakt over uitvoeringszaken zoals de ondergrond van paden. De discussie over dat Staatsbosbeheer asfaltpaden wil vervangen door half verharding is bekend. Maar daarin worden ook argumenten ingebracht die niet altijd overeenstemmen met de praktijk (er zijn bijvoorbeeld goed onderhouden half verharde paden waar ook mindervaliden gebruik van maken).

- Uitgangspunt is dat we e.e.a. zo goed mogelijk willen maken voor recreanten in de schil i.c.m. rust in de kern.

- Aankoop gronden: het Waterschap heeft dit overgenomen van stg Ark. Dit loopt. Er zijn enkele grote aankopen gedaan. Proces heeft tijd nodig. Verkopende partij moet ook z'n medewerking verlenen.