

Aanwezig Voorzitter: Mevrouw H. Sahin Raadsleden: De heer E.G.T. Braam Mevrouw L.S. de Bruijn De heer D.F.A. van Dam De heer C.P.I.M. Dolmans De heer M. van 't Eind De heer M.J. van Enk Mevrouw B.M.B.T. de Haan-Niesen Mevrouw M.E. Harmsen Mevrouw I.M. Jansen-Dirkx De heer M.T.F. Kaffa Mevrouw P.G. Kames Mevrouw A. Koegler-Böhm De heer G.A. Kruger De heer J. Loof Mevrouw S. van Maarseveen De heer M. el Majjaoui	Vervolg aanwezige raadsleden: Mevrouw W.A.A.M. van Nunen De heer R. Nunnikhoven De heer U.H. Oelen Mevrouw L.B. Oude Alink Mevrouw A. Prenger Mevrouw H. van Schie De heer E. van der Veer De heer Q.L.A. Veerman Mevrouw W. van der Weij De heer M.V. Weterings Mevrouw E. Woudstra Afwezig: De heer D.R. Cupedo De heer M.A.J. Ezinga De heer W. Smith De heer A.M. Zoghbi
Aanwezige portefeuillehouders: Wethouder W. van Damme Wethouder G. van Malsen Wethouder S. van de Waart Wethouder L. Bentvelzen	Griffie: Griffier: de heer J.A. Massaar bpa Mevrouw M.M.A. Tittse De heer J. Hoefnagel Mevrouw F.S. Habiboellah (verslag)

1. Opening en mededelingen

De voorzitter: Goedenavond, dames en heren. Beste leden van de raad, ik vraag u vriendelijk om plaats te gaan nemen. Ik open de raadsvergadering van de gemeente Rijswijk van donderdag 24 april 2025. En graag heet ik welkom de leden van de raad, onze fractie-assistenten, onze wethouders, medewerkers, vertegenwoordigers van de media daar achterin, aanwezigen op de publieke tribune en natuurlijk onze kijkers online. Vanaf deze plek wil ik ook onze inwoners en ook via u, ook namens u, graag uitnodigen voor het bijwonen van onze raadsvergaderingen en onze gast van de raad te zijn. Dus spoor mensen aan als u ze ontmoet, nodig ze uit. Dan is het ook interessant voor hen, maar ook voor u denk ik, om met de inwoners via deze weg in contact te zijn. En ook vanavond vraag ik u zoals altijd respectvol met elkaar om te gaan. De woorden die wij uitspreken, zeker in deze politieke arena, hebben betekenis en invloed. Goed om daarvan bewust te zijn. Dan gaan wij naar de berichten van verandering. Wij hebben berichten van verandering ontvangen van de volgende raadsleden. Van de heer Zoghbi, de heer Cupedo, de heer Smith, de heer Ezinga, mevrouw Koegler en de heer Weterings. En ik zie dat de heer El Majjaoui er nog niet is, maar die heeft zich niet afgemeld. Misschien is die nog onderweg. Daarmee zijn wij, als mijnheer Zoghbi er ook is, zijn we straks met 25

raadsleden. En dan hoop ik dat ze de moties niet gaan staken. Dan gaan we naar de trekking van het stemmingsnummer. Dat is nummer 29. Die gaan wij straks bekendmaken wie dat is. Dan voor de leden bureau van stemopneming stel ik voor om als voorzitter de heer Van Enk te benoemen en als leden de heer Van 't Eind en mevrouw Woudstra. Dat heeft uw instemming? Prima. Dan mededelingen. Er zijn vanuit het college geen mededeling, wel vanuit mij. Ik heb een korte mededeling, wil ik gaan doen aan u over de NAVO-top. Zoals u weet en in de media hebt kunnen lezen en volgen, vindt dat plaats op 24 en 25 juni in onze gemeente Den Haag. En deze top zal natuurlijk, dat is wel te verwachten, in de regio en ook in onze gemeente wel in ieder geval tot verkeershinder gaan leiden. En daarom komende weken zullen wij ook tot aan de NAVO-top onze inwoners en ondernemers informeren over eventuele omleidingen over routes en veiligheidsmaatregelen. En de eerste berichten voor de socials zijn over de gevolgen, die staan ingepland al op 30 april. En daarna is er wekelijks berichtgeving via verschillende kanalen. De ene week op de social, de andere week in de krant en dan weer op de website, totdat de top en de hinder voorbij zijn en maatregelen zijn opgeheven. Ik vond het wel belangrijk om dat hier ook te melden.

2. Spreekrecht burgers

De voorzitter: Dan gaan wij door naar agendapunt 2, het spreekrecht van onze inwoners. En ik nodig graag mijnheer Hooijer uit, hij komt inspreken over het raadsvoorstel grondexploitatie Sion – 't Haantje 13^e herziening en grondexploitatie bedrijventerrein 't Haantje – Pasgeld, eerste herziening. Mijnheer Hoyer, u heeft 5 minuten spreektijd. Aan u het woord.

Inspreker: Dank u wel, voorzitter. Geachte college en raad. Vandaag stelt u de nieuwe versie GREX Sion – 't Haantje vast. Waarschijnlijk met enige opluchting, omdat de verliesvoorziening wat kan worden verlaagd tot ongeveer 17 miljoen euro. Toch zou ik u willen vragen om, voordat u tekent bij het kruisje, even stil te staan bij de werkelijkheid achter de GREX en bij de bijbehorende bestemmingsplannen en zich af te vragen of één, of dit echt is wat Rijswijk wil en twee, of de toekomst met nog veel hogere verliesposten met zich mee kan gaan brengen die hier al dan niet bewust buiten vallen. Ik zal u slechts een paar zaken noemen. Ik beperk me gezien de spreektijd tot het groen. Parkrijk is gepresenteerd en beloofd als een wijk waarin het park zich als groene vingers tussen de bebouwing verplaatst, is nu voltooid, bijna voltooid. Welkom in de meest versteende wijk van Rijswijk. Waarin niets meer over is van die belofte. U stond erbij. Pasgeld-West zal nog veel dichter bebouwd worden. Met daarbij ruim 400 woningen extra boven op het aantal woningen uit de oorspronkelijke plannen is het verworpen tot het financiële afvoerputje van RijswijkBuiten. De randvoorwaarden voor de ontwikkeling van Pasgeld worden gesteld in het rapport van Tauw. Ik citeer: passend is de groenblauwe buffer tussen Rijswijk en Delft waarbij beschermwaardige natuur behouden blijft en natuurinclusiviteit de norm wordt bij nieuwe ontwikkelingen. Dit is mogelijk door essentiële natuurtypen te behouden en nieuwe kansen voor natuur en landschap te benutten. Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen en initiatieven kunnen pas doorgang vinden als redelijkerwijs kan worden aangenomen dat er geen sprake is van afbreuk van deze beschermwaardige natuur. Einde quote. In het bestemmingsplan Pasgeld-West wordt nadrukkelijk bevestigd dat de door Tauw gestelde ecologische hoofdstructuur en natuurwaarden als basis dienen voor de vormgeving van het groenblauwe raamwerk van Pasgeld. Maar wat is de dagelijkse werkelijkheid? Echte integrale groene initiatieven, zoals landschapspark Pasgeld, dat met respect voor woningbouwdruk en groenbehoefte vanuit de sterk groeiende omgeving als Kesslerpark, ook vandaag aan de orde, havengebied en andere delen van Rijswijk, cultuur en natuurwaarden Rijswijk op de kaart brengt, worden

weggeblazen. Ze moeten wijken voor de onstuitbare bouwwoede, veel meer dan door Rijswijk en haar eigen Stadsvisie vastgelegd en veel meer dan gezonde groei aan kan. Wel worden er om financiële redenen nog meer woningen bijgeplust. Van een toegestaan integrale groter dan Pasgeld gebiedsbenadering is niets terechtgekomen. Integendeel, wel is het jargon, maar ontdaan van betekenis, overgenomen. Zienswijzen worden terzijde geschoven en ondanks gedane beloftes zonder mogelijkheid van weerwoord van indienen verpakt in het bestemmingsplan voorgelegd aan de raad. Alle ambities, concrete beloftes en geschapen verwachtingen over de beloofde en noodzakelijk ecologische verbindingen, natuurbouw en beheer worden niet genoemd, genegeerd of als financieel niet mogelijk uit de plannen gehaald. Zonder enige reflectie op de ecologische vervolgen of de eerder gedane beloftes worden parklopen onderbroken, Lange Kleiweg, en totaal overbodige en ongewenste stations, ook het AD van een maand geleden, wordt mogelijk boven het parklopen geprojecteerd. Over een vereiste ecoverbinding met Wilhelminapark wordt niet meer met een woord gerept, wat wel nodig is. Grote delen worden groen, worden weiland, volkstuin, zeggen ze, een klein deel was kas trouwens, worden opgeofferd aan verstening. De verstening noodzakelijke waterberging, fietspaden heten voor het gemak groen. In regionaal verband wordt ervoor gezorgd dat gecompenseerde groen maatregelen niet meer genomen hoeven te worden. Wie houdt wie voor de gek? Ondanks de beloften worden natuurwaarden vernietigd. Ik noem onder andere de beschermde haas, kapotgereden in de fuik, de nesten, rustplaatsen, voortplantingsplaatsen van de ransen en watervleermuis worden en ik citeer het ODH: opzettelijk verstoord, beschadigd of vernield ten behoeve van de bouw. Dat is wat u vraagt. Notabene bouw waarvoor alternatieve locaties mogelijk zijn. Op geen enkele wijze wordt geanticipeerd op de door Tauw al genoemd grote overlast van de komst van veel te veel mensen en huisdieren op dit kwetsbare gebied. Wie dan leeft, die dan zorgt. Er wordt niet alleen gemorrelt aan kwaliteit RijswijkBuiten, zie uw eigen motie, voor bouwen zo goedkoop en zo dicht mogelijk moet alles wijken. Trots komt Rijswijk hier op de borst over. Ik citeer de raadsinformatiebrief: duurzaamheid wat RijswijkBuiten van het ontstaan van de wijk kenmerkt.

De voorzitter: Mijnheer Hoyer, u heeft nog één minuut.

Inspreker: Maar die duurzaamheid is het gasloze alibi geworden om ongebreideld en ten koste van alles te verstenen. Geachte raad, ik kan, zoals u inmiddels weet, nog lang doorgaan, maar de essentie is dat we de groene waarden van Rijswijk kapotmaken. Blijvend kapot en met grote verliezen voor toekomstige bewoners. Wel in een verpakking die het tegendeel beweert. We trappen er met zijn allen in. Ambities, beloftes, verwachtingen, kerntallen, evaluaties. Ach, die laten we vallen en die laten we wel weer in een nieuwe dikke nota schrijven door een extern bureau. Lees Tauw, vroegere groen beleidsplan, lees de Stadsvisie 2030. Daar is helemaal niets meer van over. Actualisatie heet dat. En daar komen we mee weg. Alles om maar te kunnen blijven bouwen met alle gevolgen. Zou u hier, vanuit uw verantwoordelijkheid, alstublieft bij willenilstaan als u vanavond de GREX vaststelt? Dank u wel.

De voorzitter: Hartelijk dank, mijnheer Hoyer, voor het gebruikmaken van uw spreekrecht. Dan zijn we aan het eind gekomen van agendapunt 2.

3. Vaststelling agenda

De voorzitter: Gaan wij door naar agendapunt 3, de vaststelling van de agenda van deze raadsvergadering. En er zijn drie moties. De eerste motie dat is vanwege toen de stemmen staakten. Dus de motie Dringende behoefte aan huisartsenpraktijk. Ik stel voor dat we dat behandelen als

agendapunt 11. Dan is er een motie vreemd aan de orde van de dag, Wie niet weg is wordt gezien, van GroenLinks, PvdA en de ChristenUnie. Ik stel voor om die te agenderen en te behandelen als agendapunt 12. En als laatste de motie Toegankelijkheid en menselijke maat bij aanvraag parkeervergunning van Rijswijks Belang, om die te behandelen als agendapunt 13. Stemt u daarmee in? Dat is het geval.

4. Vragen van de raad

De voorzitter: Dan gaan wij door naar agendapunt 4, de vragen van de raad.

Vragen VVD - Vakantiebos met perspectief

De voorzitter: Er zijn vragen ingediend door de Rijswijkse VVD, in totaal acht fracties, met als titel vakantiebos met perspectief. Dan kijk ik naar de heer Loof. Wilt u de vragen voorstellen namens alle mede-indieners? Geef ik u het woord, mijnheer Loof.

De heer Loof: Dank, voorzitter. En ook dank alvast aan Don Bosco voor het bezoek wat wij laatst aan hen hebben mogen brengen. Met deze vragen willen deze negen fracties laten zien, dat is bijna elke fractie in deze raad, dat wij belang hechten aan Don Bosco als onderdeel van de voorzieningen in onze stad en dat wij hen binnen de wettelijke taken die wij hebben graag willen ondersteunen waar dat kan, het liefst zo snel mogelijk. Wij werden bij het bezoek aan Don Bosco bijgepraat over de stand van zaken en stelden wij de prangende vraag wat de gemeenteraad op dit moment voor Don Bosco kan betekenen. En Don Bosco gaf aan dat de inzet van de gemeente zichtbaar is en zij zich vanuit zowel het college als de gemeenteraad gesteund voelen. Maar wat ze nu vooral zoeken is perspectief en duidelijkheid voordat de zomer van 2025 begint. Dit onderwerp leeft breed binnen de gemeenteraad. Naar aanleiding hiervan hebben we de volgende vragen opgesteld. Kan het college bevestigen dat op dit moment de procedures lopen voor huisvesting van Don Bosco, het oude JuVentas terrein aan het Julialaantje. In welke fase van het proces bevinden deze procedures zich? Kan het college aangeven of er op dit moment knelpunten zijn in het proces en of de gemeenteraad hier een rol in kan spelen? Kan het college bevestigen dat Don Bosco op dit moment een gebiedspaspoort nodig heeft om verdere stappen te kunnen zetten op dit terrein? In welke fase van vaststelling zit dit gebiedspaspoort op dit moment? En tot slot, kan het college toezeggen en ervoor zorgen dat het benodigde gebiedspaspoort zo snel als mogelijk, voor het begin van de zomer van 2025, naar de Raad wordt gestuurd met inachtneming van het feit dat de raad dit, gelet op de huidige raadsagenda, ook voor de zomer wil bespreken en hierover wil besluiten? En deze vragen zijn dus mede gesteld door de Rijswijkse VVD, Wij. Rijswijk, Beter voor Rijswijk, de PvdA, GroenLinks, Partij voor Gelijkheid & Rechtvaardigheid, D66, CDA en de ChristenUnie. Oftewel, bijna alle partijen in deze raad. Dank, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Loof. Dan geef ik graag het woord aan wethouder Van Malsen voor het beantwoorden van de vragen.

Wethouder Van Malsen: Dank u wel, voorzitter. Even voordat ik aan de vragen begin wil ik ook wat waardering uitspreken voor iedereen die de afgelopen, volgens mij inmiddels al twee jaar, bezig is om dit dossier te trekken. Ten eerste de taskforce vanuit de gemeente. Er is een heleboel ambtenaren vanuit de gemeente bij betrokken geweest de afgelopen tijd. Die hebben daar heel hard aan gewerkt. Doen ze nog steeds. Dat doen ze ook buiten hun normale taken en werkuren om soms. Dus daar wil ik ook wel even bijilstaan. Ik wil ook mijn waardering uitspreken voor de organisatie van Don Bosco zelf. Het bestuur en de medewerkers, die een behoorlijk bittere pil te hebben slikken de afgelopen tijd en daar ongelooflijk veel weerbaarheid in hebben getoond en optimisme, omdat dit

natuurlijk nog steeds niet opgelost is. Hoewel ik in ieder geval hoop houd. En tot slot mijn waardering ook aan uw raad, voor het zo breed opstellen van deze vragen en ook de brede steun die het college ook zeker voelt vanuit uw raad voor dit probleem en de oplossing daarvoor. En dat gezegd hebbende wil ik de vraag ook beantwoorden vanuit dat idee. Te beginnen met de eerste vraag, de procedure. Kan het college bevestigen dat op dit moment de procedure is lopen voor de huisvesting van Don Bosco op het JuVentas terrein? Ja, die procedure loopt. Wij zijn op dit moment bezig met het opstellen van een gebiedspaspoort. De planning is om die voor het zomerreces ook af te ronden. Don Bosco aan hun kant is bezig met een vergunningsaanvraag en daar wordt volgende week nog een gesprek over gevoerd om die aanvraag compleet te maken. En als die aanvraag compleet is en het gebiedspaspoort is vastgesteld, dan loopt er nog een termijn van maximaal acht weken totdat het afgerond is. Zitten daar nog knelpunten bij waar de raad een rol in kan spelen? Technisch gezien niet, afgezien van het feit dat uw raad gaat over het vaststellen van dat gebiedspaspoort wat weer nodig is om de BOPA-procedure te doorlopen. Wat ik al zei, dat is een behoorlijk strakke planning. De verwachting is dat we op 13 mei aanstaande in het college dat gebiedspaspoort kunnen vaststellen, of kunnen behandelen in ieder geval. Dan ligt hij een tijdje ter inzage. Er zijn nog een aantal andere momenten die nodig zijn. Dan moet er een raadsvoorstel gemaakt worden. En dan, nu komt hij, zullen we waarschijnlijk in het college van 17 juni dat gebiedspaspoort en het raadsvoorstel wat erbij hoort vast kunnen stellen. Dat betekent dus, om op de vraag antwoord te geven, is het mogelijk om dit nog voor de zomer aan de raad aan te bieden, dat het antwoord ja en nee is. Aan de ene kant ja, dat lukt om het aan te bieden. Lukt het om dat ter besluitvorming volgens de gebruikelijke procedures te agenderen voor een reguliere raadsvergadering voor de zomer? Nee, want de laatste raadsvergadering voor het kaderdebat is op 24 juni, dat zijn de zienswijzen. En het kaderdebat is op 8 juli. Dus als wij in het college op 17 juni dat gebiedspaspoort vaststellen, dan is het niet meer mogelijk om dat volgens de gebruikelijke procedures vast te stellen. Wat dus het een en ander van uw raad vraagt en daarom ben ik ook heel blij met deze vragen, want dan kunnen we er een gesprek over voeren. Er zouden namelijk een aantal opties zijn om het gebiedspaspoort, het raadsvoorstel alsnog voor de zomer in de raad te behandelen, bijvoorbeeld door het stuk op 24 juni te agenderen als de zienswijzen besproken worden. Dat is heel kort op de vaststelling in het college. Dat zouden we qua informatiebehoefte kunnen mitigeren door al eerder een raadsinformatiebrief te sturen. Dat zijn we als college sowieso wel voornemens, om dat over een week of twee, als wij het concept gebiedspaspoort al hebben, te doen. Dus dan begint uw raad al met een betere informatiepositie, al zal het definitieve paspoort misschien weer afwijken van wat er over een paar weken voorligt. Een andere optie is om het kaderdebat te gebruiken. Dus dan zou het presidium moeten besluiten om het raadsvoorstel op 8 juli te agenderen. En wat ook nog zou kunnen, dat is een wat wildere optie, is om een aparte vergadering te beleggen. Maar dat is uiteindelijk aan uw raad en in het bijzonder het presidium. Maar concluderend, voorzitter, het is zeker de bedoeling om nog voor de zomer het raadsvoorstel af te hebben en hem ook aan te bieden aan de raad. Maar het zal dus ook wat planning van uw raad haar kant vergen om ook daadwerkelijk nog te bespreken voor de zomer. En dan ben ik benieuwd wat voor reacties dat oplevert, voorzitter. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, wethouder Van Malsen. Ik kijk naar de heer Loof. Heeft u nog aanvullende vragen?

De heer Loof: Dank, voorzitter. Dit zullen we in ieder geval ... Sowieso bedankt voor de beantwoording en ook dank dat er in ieder geval druk achter zit. Voel die druk ook, zou ik zeggen, om echt te zorgen dat dit op tijd af is. Dit zullen we ook meenemen naar het presidium wat betreft het agenda-technische punt. Ik kan nu wel gaan zeggen wat ik tussendoor van sommigen heb gehoord, maar dat doen we in het presidium als iedereen daarover een oordeel kan vellen. Dat lijkt me helder. Enkel de enige vraag die ik nog heb is ook of het college ervoor kan zorgen dat Don Bosco de

vergunningaanvraag dan ook op tijd indient en dat ze dus heel helder en duidelijk alle procedures ook hebben. Dus dit is vooral een vraag om een goede informatiepositie richting Don Bosco. Tot zover, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel mijnheer Loof.

Vragen Rijswijks Belang - Parken in Rijswijk

De voorzitter: Dan gaan wij naar de volgende set vragen, die zijn van de fractie van Rijswijks Belang. En kan ik mevrouw Niesen daarvoor het woord geven? Wie gaat de vragen stellen?

Mevrouw Niesen: Ja, dank u wel, voorzitter. Als mijn iBabs meewerkt mag dat. Eén moment. De volgende keer print ik het gewoon weer uit. Nee hoor, dank u wel. Ik heb het al. Dank, voorzitter, voor het woord. En het gaat om het volgende. Meerdere inwoners zijn geschrokken van een zorgwekkende situatie in het Wilhelminapark. Op het barbecueveld werd een volledig dier kadaver opgehangen aan een boom en ter plaatse is vlees bereid op een barbecue in directe nabijheid van een gasfles. Deze activiteit vond plaats in de openbare ruimte in het zicht van andere parkbezoekers, waaronder gezinnen met kinderen. Onze fractie maakt zich ernstig zorgen over deze gang van zaken. Het roept niet alleen vragen op over het dierenwelzijn, openbare orde, hygiëne en gedeeld gebruik van de publieke ruimte, maar ook over de veiligheid in relatie tot brandgevaar. Op dit moment geldt namelijk fase twee van verhoogd risico op natuurbranden. Dit betekent dat extra voorzichtigheid geboden is bij open vuur in natuurgebieden en parken. Juist daarom is deze situatie niet alleen onwenselijk, maar ook ronduit gevaarlijk te noemen wat Rijswijks Belang betreft. Daarom stellen wij de volgende vragen aan het college. Wat is uw oordeel over wat er heeft plaatsgevonden omtrent het ophangen van een dierlijk kadaver in een openbaar recreatiepark? Is het toegestaan om een deels geslacht dier in een openbaar park op te hangen, ter plaatse vlees van af te snijden en zo ja, onder welke voorwaarden? Zijn gasflessen toegestaan op openbare barbecue plaats in Rijswijk? Zo nee, wordt hier actief gecontroleerd, zeker nu fase twee van kracht is? Welke maatregelen zijn in werking getreden in het kader van fase twee natuurbrandrisico in onze parken en hoe wordt daar toezicht op gehouden? Ziet het college aanleiding om het gebruiks- en handavingsbeleid voor de openbare ruimte, met name voor parken, aan te scherpen? De scanwagen van de gemeente wordt nogal vaak meerdere keren per dag gesignaleerd in Rijswijkse woonwijken. Is het wellicht een optie om deze wat minder rondjes te laten rijden en de inzet te gebruiken om meer controles uit te voeren in ons prachtig Wilhelminapark? Zo nee, waarom niet? En ook in parken Schoonoord, Overvoorde, Steenvoorde wordt volop gebarbecued. Buiten het feit dat het daar niet toegestaan is, laten de gebruikers van het park ook nog eens alles achter. Hele barbecuesets, kolen, bordjes, bestek, gewoon alles. Deelt u onze mening dat dit niet zo langer kan? En zo ja, welke stappen gaat u ondernemen om deze niet-toegestane praktijken te stoppen? Dank u wel.

De burgemeester: Dank u wel, mevrouw Niesen. Ik ga deze vraag beantwoorden. In antwoord op uw vraag wat is uw oordeel over wat er heeft plaatsgevonden? Het antwoord daarop is, dit vinden wij niet wenselijk. Het is niet hygiënisch en niet diervriendelijk. Het antwoord op uw tweede vraag, het is niet toegestaan om een geheel kadaver in het openbaar op te hangen. De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit houdt toezicht op de veiligheid van voedsel en consumentenproducten, dierenwelzijn en bescherming van de natuur. De NVWA kan bestuursrechtelijk en strafrechtelijk optreden. Drie, zijn gasflessen toegestaan op de openbare barbecueplaats in Rijswijk? Dit is antwoord is, dit is toegestaan. De openbare barbecueplaats in Rijswijk bevindt zich in het Wilhelminapark, zoals u weet. Vier, welke maatregelen zijn in werking getreden in het kader van fase twee natuurbrandrisico in onze parken en hoe wordt daar toezicht op gehouden? Er zijn geen extra maatregelen genomen. Er is sprake van regulier toezicht door onze gemeente en wij volgen hierbij de adviezen van de Veiligheidsregio Haaglanden er is binnen de Veiligheidsregio Haaglanden regionaal

aandacht voor natuurbrandbestrijding, waarvan monitoring van de risico's een onderdeel is. En de brandweer past de operationele procedures aan op de risico-inschatting en uiteraard ligt de sleutel in het voorkomen van natuurbranden. In dit kader ook is het voorkomen natuurlijk nog wel veel belangrijker. En in dit kader sluit brandweer Haagland aan bij de landelijke campagne voor natuurbrandbeheersing, Voorkomen van Vuur is jouw Natuur. En onze gemeente heeft structureel overleg met onze veiligheidspartners, waaronder brandweer Haaglanden. Dit zijn reguliere overleggen waarin ook actuele ontwikkelingen en risico's aan de orde komen, zoals het risico op natuurbranden. Dan, ziet het college aanleiding om het gebruiks- en handhavingsbeleid voor de openbare ruimte, met name voor parken, aan te scherpen? Het antwoord is daarop nee. En de vraag over de scanwagen, daarop is het antwoord: de scanwagen staat los van de handhavingscapaciteit voor toezicht in parken. Vraag zeven, ook in de genoemde andere parken wordt er volop gebarbecued. Deelt u onze mening? En daarop is ons antwoord, dit is niet wenselijk en wij keuren dit gedrag af. En hier wordt regulier toezicht op gehouden en gehandhaafd. En wat ik ook wil benoemen is, ik zie natuurlijk die foto's die ook geplaatst worden door onze inwoners, ook door verschillende fracties. Ik roep iedereen op als mensen dat zien dat te melden in de BuitenBeter app, te melden bij de politie, zodat er ook daadwerkelijk geregistreerd wordt. Op het moment dat er namelijk meldingen zijn en registraties zijn, passen wij ook ons handhavingsbeleid. Dus het is wel mooi misschien vanuit perspectief van, hoe erg is het? Zie ik ook over de bij plaatsingen van bij afvalcontainers. Maar het is pas echt nuttig om dat te melden in de buiten beter, zodat we kunnen handelen. Om als er misstanden zijn te melden bij de politie, te melden bij de gemeente. Dus dat wil ik ook wel benadrukken. Daarmee hoop ik uw vragen te hebben beantwoord. Kijk ik naar mevrouw Niesen. Heeft u nog aanvullende vragen?

Mevrouw Niesen: Dank u wel, voorzitter. En bedankt voor uw beantwoording. Ik ben daar content mee. En fijn dat u ook oproept om de inwoners het zoveel mogelijk te laten melden. En ik hoop dat ook zij ... Sorry, ik ben een beetje ziek. Dat zij dat ook gaan doen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel mevrouw Niesen. Dan zijn we aan het eind van agendapunt 4.

5. Raadsvoorstel Rekenkamer onderzoek Opvolgingsonderzoek beheersing Grote Projecten (RV 25-020)

6. Raadsvoorstel Nota reserves, voorzieningen en weerstandsvermogen (RV 25-017)

7. Raadsvoorstel Aanpassing van de Tarieventabel Parkeren 1 juni 2025 (RV 25-021)

8. Raadsvoorstel Schetsontwerp Openbare Ruimte Kesslerpark (RV 25-018)

9. Raadsvoorstel Grondexploitatie Sion- 't Haantje 13 e herziening en Grondexploitatie Bedrijventerrein 't Haantje – Pasgeld, eerste herziening (RV 25-019)

De voorzitter: Gaan we door naar de akkoordstukken. En ik wil aan u vragen of er vanuit uw raad de behoefte is aan een stemverklaring bij de agendapunten 5 tot en met 9. Dat is niet het geval. Dan kunt u ze allemaal in één keer vaststellen. Kijk ik naar uw raad. Dat is het geval.

10. Vaststelling verslag 25 maart 2025

De voorzitter: Dan gaan we door naar de besprekstukken. En als eerste is het de vaststelling van het verslag aan de orde. Heeft iemand een opmerking op het verslag? Dat is ook niet het geval. Dan is die ook vastgesteld, het verslag van 25 maart.

11. Motie-Dringende behoefte aan huisartsenpraktijk

De voorzitter: Dan gaan we naar de motie, met als titel Dringende behoefte aan huisartsenpraktijk, herontwikkeling locatie Marimbahal. Wenst iemand vanuit uw raad een stemverklaring daarbij af te leggen? Want ... Ja? Mevrouw Woudstra, D66.

Mevrouw Woudstra: Ja, nu het direct debat er niet direct voor zit, wilden wij toch een stemverklaring afleggen. Wij erkennen de behoefte aan huisartsen, zeker in die buurt. We willen wel, zoals in de motie staat, meer ... De motie geeft eerder aan dat het echt alleen op die plek moet en wij zeggen, de buurt is ook goed. Het zou mooi zijn als het er kan, maar een andere optie of een bredere post ook daar in de buurt is voor ons ook een optie. En dat is de reden dat wij tegenstemmen. Dus met de intentie eens, maar met de tekst gaat voor ons een stap te ver.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Woudstra. De heer El Majjaoui wil ook een stemverklaring afleggen.

De heer El Majjaoui: Dank, voorzitter, voor het woord. We hebben juist naar aanleiding van de vragen van de fracties vorige keer ook de mogelijkheid benoemd dat niet in de directe omgeving, maar ook in de omgeving eventueel de mogelijkheden verkend kunnen worden. Dus de motie is veel breder dan enkel alleen maar de Muziekbuit. Dank.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer El Majjaoui. Anderen? Dat is niet het geval. Dan kunt u overgaan tot stemming over de motie. Met 11 stemmen voor en 14 tegen is de motie verworpen.

12. Motie-vreemd-Wie niet weg is, wordt gezien

De voorzitter: Dan gaan we naar het volgende agendapunt en dat is de motie vreemd, Wie niet weg is wordt gezien. Ik kijk naar de indieners. Mag ik de heer Van 't Eind van GroenLinks het woord geven? Mijnheer Van 't Eind.

De heer Van 't Eind: Ja, voorzitter, dat mag. Voorzitter, we vieren dit jaar 80 jaar vrijheid en we herdenken wat de betekenis van 80 jaar vrijheid is. En zoals we dagelijks kunnen zien, is die vrijheid niet zo vanzelfsprekend. Die is fragiel en daarom is het zo belangrijk dat we ons daar steeds bewust van blijven. De Rijswijkse schrijfster Ida Vos heeft het boek Wie niet weg is wordt gezien geschreven, waarin zij op indrukwekkende wijze de impact van de Duitse bezetting op kinderen heeft beschreven. Wij vinden het belangrijk dat de Tweede Wereldoorlog en de betekenis van vrijheid in al haar facetten doorverteld wordt aan de volgende generaties. En herdenken begint met lezen, luisteren en leren. Wij dienen daarom vandaag samen met de Partij van de Arbeid en de ChristenUnie een motie in om voor elke school in Rijswijk twee exemplaren cadeau te doen van het boek Wie niet weg is wordt gezien en deze boeken via een officieel moment via de kinderrechten ambassadeurs te verspreiden. De kosten zijn met 800 euro beperkt. In de motie staat dat we de voorstellen dekken uit de middelen van het herdenkingsjaar, maar mocht dat op een andere manier ook kunnen, dan horen we dat graag van de wethouder zo in de reactie van het college. Voorzitter, herdenken is meer dan stilstaan bij het verleden. Het is een les voor de toekomst. En met de verspreiding van dit verhaal

dragen we daar in een belangrijk herdenkingsjaar op een mooie, symbolische manier aan bij. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Van 't Eind. Dan kijk ik naar uw raad. Wenst iemand het woord te voeren? Mevrouw Prenger van Beter voor Rijswijk.

Mevrouw Prenger: Dank u wel, voorzitter. Ik wil ook tevens ervoor alvast een stemverklaring doen. Wij vinden de motie zeer leuk, goed, zeker nu met de bevrijdingen. Wij vinden wel dat het eigenlijk gewoon uit de scholen hun fonds gehaald moet worden, wat ze krijgen. Desalniettemin zullen wij voor deze motie stemmen. We hadden het wel graag in een eBook gezien, gezien het milieu.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Prenger. Dan geef ik graag het woord aan mevrouw Jansen-Dirkx van Wij. Rijswijk.

Mevrouw Jansen-Dirkx: Dit is bij ons ook een soort van verkapte stemverklaring. Het stimuleren van lezen is altijd goed. Daarom staat Wij. Rijswijk ook wel positief tegenover de voorliggende motie. Wel een kleine, kritische kanttekening. Wij. Rijswijk willen er geen gewoonte van maken om dit soort cadeautjes weg te geven. Het blijft wat onze fractie betreft een eenmalige actie, want in principe is het stimuleren van lezen een taak van het onderwijs zelf en het taalnetwerk Rijswijk. En aangezien er wel een goede dekking is voor dit voorstel, zullen we toch wel voorstemmen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Jansen-Dirkx. Mevrouw Van der Weij van D66.

Mevrouw Van der Weij: Dank u wel, voorzitter. Boeken zijn natuurlijk belangrijk en lezen is iets wat aandacht vraagt. Het goed kunnen lezen is van belang om goed mee te komen in onze maatschappij. En dan een boek van een Rijswijkse schrijfster over vrijheid, dat is natuurlijk niet vanzelfsprekend. Natuurlijk is dat mooi, het delen van Rijswijkse verhalen. We hebben enkele vragen over dit sympathieke idee. Een vraag voor de wethouder. Is het ook een idee om dit volgend jaar, ruim voor de meivakantie van de scholen uit te reiken, zodat dit meegenomen kan worden in lespraktijk? En indieners, zijn de scholen hierin meegenomen? En misschien zijn er nog meer verhalen om te delen vanuit Rijswijkers. Wat ziet u, wethouder, als rol van de gemeente hierin? En indieners, zou de Historische Vereniging Rijswijk hier een rol in kunnen spelen? Voor beiden dus twee vragen. We zijn benieuwd naar de antwoorden.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Van der Weij. De heer Loof van de Rijswijkse VVD.

De heer Loof: Dank, voorzitter. Sympathieke motie. Ik zou meteen tegen mevrouw Jansen-Dirkx willen zeggen, u zegt: ja, eens. We doen het één keertje. U hoort degene die na u spreekt al, het wordt meteen volgend jaar, misschien toch weer dit, toch weer iets erbij. Zint voor u eer u begint, we vinden het heel sympathiek maar we vinden principieel niet dat wij hier via moties in een raad boeken moeten gaan voorschrijven voor het onderwijs. Dat is toch een taak van het onderwijs zelf. En anders weet ik nu uit ervaring van de landelijke overheid. Dank.

De voorzitter: Dank u wel mijnheer Loof. Dan geef ik het woord aan mevrouw Kames van Rijswijks Belang.

Mevrouw Kames: Dank u wel, voorzitter. We vinden het een sympathieke motie en verder sluit ik me aan bij de woorden van mevrouw Dirkx. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Van Nunen van de Partij van de Arbeid.

Mevrouw Van Nunen: Voorzitter, dank. We hebben de motie meegetekend, dus dat is al helder genoeg. En wij vinden het ook een uitstekend idee dat de gemeente in haar verschillende

evenementen die ze ook al in het kader van 80 jaar vrijheid organiseert, dit daar een mooi onderdeel van kan vormen. En het is inderdaad zo dat scholen daar zelf ook een keuze in kunnen maken, maar ik vind dat wij als gemeente daar ook, gezien onze missie, best een steentje aan kunnen bijdragen. Dus alle steun voor de motie. Dank.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Van Nunen. De heer Van Enk, CDA.

De heer Van Enk: Voorzitter, dan zal ik ook maar meteen onze vragen stellen. Ik was benieuwd naar het antwoord of dit overlegd is met alle scholen. En dat is omdat het eigenlijk een gebaar is om een hele belangrijke reden, die reden onderstrepen wij van harte, maar het blijft een beetje een klein gebaar. Twee boeken per school. En ik vind ook dat we niet als gemeente over de schouders van leerkrachten ons moeten gaan bemoeien met hoe kinderen boeken gaan lezen of wanneer en hoe de school dat moet gaan organiseren en of ze dat moeten organiseren. Dus ik vind het overleg met de scholen daarvoor heel belangrijk, of dat wel gevoerd is. Maar daarnaast hebben wij het idee dat als je zoiets om zo'n belangrijke reden wil doen en je wil echt een signaal geven als gemeente, bij uitzondering, het gaat om een belangrijk iets, dan zou je gewoon een budget moeten vrijmaken om ieder kind in groep zeven of acht zo'n boek cadeau te doen als een herinnering ook voor later, wat blijft. En daarvoor is aftuining in onze begroting nodig, daarvoor zijn keuzes nodig. Dan moet je ook echt een daad stellen als gemeente en dat missen wij een beetje in deze motie. Het blijft een beetje te veel hangen in symboliek. Dus wij zijn niet heel enthousiast.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Van Enk. Dan kijk ik naar uw raad. Ik zie dat verder niemand anders het woord in de eerste termijn wil voeren. Dan kijk ik naar wethouder Wit. U heeft enkele vragen gekregen, volgens mij. Wilt u die vragen beantwoorden?

Wethouder Wit: Ja, graag, voorzitter. In eerste instantie wil ik ook even reageren op de motie. Ik vind het een hele mooie motie, zeker ook omdat het om een Rijswijkse schrijfster gaat die veel in het verleden ook al gepubliceerd heeft over de oorlog. Maar dit boek is echt wel heel indrukwekkend. Heb er onlangs een stukje uit gelezen om toch eens even voor te bereiden, van wat komt er nou op me af? Vanochtend was dat. En ik moet zeggen, als je kijkt naar de situatie in de wereld momenteel en kinderen die wereldwijd eigenlijk in onveilige situaties leven, al dan niet door oorlog of door andere incidenten, of breder gekeken echt naar ook de armoede die we zien alleen al in ons eigen land, maar zeker ook wereldwijd, dan is dit boek denk ik wel wat iets moois toevoegt aan de bibliotheek van de scholen. Ik heb twee vragen gehad die ik echt direct kan beantwoorden. Dat is in ieder geval de vraag of de binnen de motie ingaan, de beschikbaarheid van het budget. Binnen zoals in deze motie staat, het budget vanuit de viering van de 80 jaar vrijheid, daar hebben we niet echt een budget voor. Daar hebben we gewoon projecten in begroot. Maar cultureel erfgoed, want ik vind het eigenlijk immaterieel erfgoed, dit boek, onderdeel van Rijswijk, heeft dat budget wel en maken we ook met alle plezier nog dat geld hiervoor vrij. Om dan meteen ook even in te gaan op het uitdelen van de boeken aan alle kinderen van Rijswijk in groep zeven of acht of welke groep dan ook. Dat is heel lastig. Dan heb je het echt over andere bedragen en die bedragen heb ik niet beschikbaar binnen erfgoed. Dus dat is echt ook even indirect dan mijn antwoord aan de heer Van Enk. Dan de vraag of we dit voor 5 mei volgend jaar kunnen doen. Dit is in principe in een vrij korte termijn te doen natuurlijk. En ik denk ook als je dit wilt doen onder de huidige 80 jaar vrijheid, dat je dat niet voor volgend jaar 5 mei moet doen, maar eigenlijk gewoon op zo kort mogelijke termijn moet gaan doen. Dus het liefst nog voor de zomer. Maar dat moeten we ook even met participatie kijken, want uiteindelijk ga ik niet over de kinderrechten ambassadeurs en zullen we daar afspraken mee moeten maken. Ik geloof dat ik daarmee alle vragen die ik had beantwoord heb, voorzitter. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, wethouder Wit. Dan open ik de tweede termijn en kijk ik naar mijnheer Van 't Eind. U heeft ook een aantal vragen als initiatiefnemer voor deze motie gekregen.

De heer Van 't Eind: Voorzitter, dank u wel. Om even te beginnen met de vraag, met de opmerking van een aantal partijen: ja, maar dan wel eenmalig. Dit is wat ons betreft gewoon een eenmalige motie. Het is een bijzonder jaar, het is 80 jaar vrijheid en om die reden doe je net iets symbolisch extra als gemeente. En ik denk dat dat heel erg passend is bij een jaar als deze. En ik ben het voor een deel eens met wat een aantal partijen zeggen, dat het een deel van het onderwijs is, dat het daar thuishoort bij scholen. Ik vind ook niet dat je zomaar boeken moet opdringen in lesprogramma's aan scholen. Het gaat hier, voorzitter, puur om ook een symbolische geste in een belangrijk herdenkingsjaar waarin wij 80 jaar vrijheid vieren, om op een symbolische manier daar aandacht aan te besteden. En, voorzitter, ik had ook met alle liefde onze partij ook, onze fractie, alle kinderen zo'n boek gegeven, maar we moeten ook een beetje reëel blijven. En eerlijk gezegd, voorzitter, vind ik het dan een beetje flauw om het dan een soort van flauwe, symbolische motie te noemen. Ja, het is een symbolische motie, maar het is ook een belangrijk symbolisch jaar. En wat is er mis met in zo'n jaar een symbool te doen, voorzitter? Dan had ik nog de vraag vanuit D66. Nou was ik hem even kwijt, wat is de vraag ook alweer? In mijn betoog. O, het betrekken van de scholen. Wij hebben via de coaches van de kinderrechten ambassadeurs kort contact gehad, niet direct met de scholen, voorzitter. Maar het gaat hier ook echt om een symbool vanuit de gemeente richting de scholen, niet om het aanpassen van lesprogramma's of wat dan ook.

De voorzitter: Ik zie dat mevrouw Van der Weij, u wil interrumpen.

Mevrouw Van der Weij: Ja. Ik wil u nog even herinneren aan ook een tweede vraag aan u over de Historische Vereniging Rijswijk, of u heeft nagegaan of die een rol kunnen spelen hierin.

De voorzitter: De heer Van 't Eind.

De heer Van 't Eind: Hebben we niet specifiek gedaan. Wij hebben met name gedacht aan de kinderrechten ambassadeurs, om het op die manier te doen. Zou ook een suggestie kunnen zijn. Wij dachten meer aan het via de kinderrechten ambassadeurs te doen en daar een mooi symbolisch moment van te maken. Laten we dat ook niet te ingewikkeld maken, want dan wordt het alleen maar ingewikkelder om te organiseren. Het gaat gewoon om een mooie, symbolische daad vanuit ons als gemeente in een belangrijk herdenkingsjaar met een boek van notabene een Rijswijkse schrijfster die gaat over wat het effect is van oorlog op kinderen. Dat is de reden, voorzitter. En volgens mij heb ik dan ook alle vragen wel beantwoord.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Van 't Eind. In de tweede termijn, zijn er andere fracties die nog het woord willen voeren? Mevrouw Jansen-Dirkx.

Mevrouw Jansen-Dirkx: Dank u wel, voorzitter. Ik dank de heer Van 't Eind voor de verduidelijking dat het inderdaad om een eenmalige actie gaat. En inderdaad, het kan als symboolpolitiek gezien worden, maar ik denk dat het inderdaad helemaal duidelijk is dat in een symbolisch jaar ook een symbolische overhandiging mag plaatsvinden. En ik ben heel blij dat GroenLinks ervoor gekozen heeft om ook hiervoor onze kinderrechten ambassadeurs in te schakelen. Dus wij blijven deze motie steunen.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Jansen-Dirkx. Anderen? Mevrouw Van der Weij van D66.

Mevrouw Van der Weij: Dank u wel, voorzitter. Het eenmalige heb ik nu volgens mij bevestigd zien worden. Ik heb nog wel een vraag aan de wethouder. Als ik hem goed begrepen heb gaat het dus om

symbolisch en gaan we het niet overhaast net na 5 mei nog naar de scholen brengen, maar wel voor de zomer met een mooi moment symbolisch aanbieden? Dat zou ik graag nog bevestigd willen zien.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Van der Weij. De heer Van Enk, CDA.

De heer Van Enk: Voorzitter, ik snap het verhaal van de heer Van 't Eind. Het enige probleem wat ik een beetje hou is dat dat symbool, je zou aan de kinderen moeten denken als doelgroep. En ik denk dat een boek extra in een schoolbibliotheek weinig indruk maakt, veel minder dan dat we inderdaad portemonnee trekken bij zo'n bijzondere aanleiding en ieder kind zo'n boek geven. En dat blijft houden dat wij de motie een beetje vlees noch vis vinden. Het symbool komt hier in de politiek wel aan, maar bij de kinderen niet. Dat lijkt ons eigenlijk overbodig.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Van Enk. Dan geef ik het woord aan de heer Loof van de Rijswijkse VVD.

De heer Loof: Dank, voorzitter. Ik wilde graag nogmaals herhalen dat het oprecht heel sympathiek is. Onze fractie had het liefst alleen vanuit de samenleving zelf zien gekomen, dit initiatief, niet vanuit de politiek. En om dat principiële punt, niet omdat we tegen de symboliek van 80 jaar vrijheid zijn ... Gelukkig doen we ook al veel, doet onze burgemeester ook al veel in dat jaar, niet om die reden, maar om het principiële punt dat wij dus vinden dat we niet per motie oproepen moeten doen aan scholen om bepaald eigenlijk lesmateriaal te behandelen. En lesmateriaal is misschien het verkeerde woord, maar zo staan wij er in ieder geval in.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Loof. Dan wil de heer El Majjaoui, woordvoerder van de Partij voor Gelijkheid & Rechtvaardigheid.

De heer El Majjaoui: Dank, voorzitter, voor het woord. Om maar niet in herhaling te vallen, ik sluit me volledig aan bij de woorden van de VVD. Dank.

De voorzitter: Dank. Dan kijk ik naar uw raad. Zijn er nog anderen? Dat is volgens mij niet het geval. Er was één vraag voor wethouder Wit, een vraag van mevrouw Van der Weij. De heer Wit.

Wethouder Wit: Dank u wel, voorzitter. We gaan sowieso natuurlijk niet overhaast doen, dat lijkt me duidelijk. 80 jaar vrijheid loopt ook nog door tot na de zomer, dus we moeten gewoon een goed moment prikken waarin zowel de scholen, of in ieder geval een afvaardiging van de scholen, de kinderen en de kinderrechten ambassadeurs bij elkaar kunnen komen. En dat gaan we zorgvuldig plannen.

De voorzitter: Dank u wel, wethouder Wit. Dan stel ik voor dat u overgaat tot stemming. Had er iemand een stemverklaring nog? Dat is niet het geval. Ik zie dat volgens mij de stemming afgerond is. Met 20 stemmen voor en 5 tegen is deze motie aangenomen.

13. Motie-Toegankelijkheid en menselijkheid maat bij aanvraag parkeervergunning

De voorzitter: Dan gaan we naar de motie Toegankelijkheid en menselijke maat bij aanvraag parkeervergunning. Daarvoor geef ik het woord aan mevrouw Kames van Rijswijks Belang.

Mevrouw Kames: Dank u wel, voorzitter. Er staat bij mij nog steeds een stem ... O, ja is goed. Motie Toegankelijkheid en menselijke maat bij aanvraag gehandicapten, invalide, mindervalide parkeervergunning. De gemeenteraad bijeen op 24-04-2025 constaterende dat de locatie waar gehandicapten zich moeten melden niet goed toegankelijk is. Overwegende dat wij van mening zijn dat onze gehandicapte inwoners zich niet in allerlei bochten moeten wringen om de locatie van

Salude en eventueel toekomstige partners te bereiken. Overwegende dat wij ervan uitgaan dat er in alle omstandigheden gekeken wordt naar de individuele persoon. Verzoekt het college Salude op te dragen per omgaande de resterende periode, zeven maanden, van het contract aanvragers voor een parkeervergunning voor gehandicapten te ontvangen in een locatie die zonder enige vorm van belemmering te bezoeken is, hierbij Salude eventueel de mogelijkheid bieden om de beoordeling in het Huis van de Stad te laten plaatsvinden of te verzoeken middels huisbezoeken de beoordeling te laten plaatsvinden. Salude en toekomstige partners erop te wijzen dat er gekeken wordt naar de individuele persoon en situatie. Bij het opstellen van een nieuwe aanbesteding in de voorwaarden op te nemen dat de locatie waar de beoordeling plaatsvindt absoluut zonder belemmering toegankelijk moet zijn. En gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Kames. Dan kijk ik naar de andere fracties. Mevrouw Jansen-Dirkx van Wij. Rijswijk.

Mevrouw Jansen-Dirkx: Dank u wel, voorzitter. Wat Wij. Rijswijk betreft staat een goede service altijd voorop en al helemaal als je in een kwetsbare positie verkeert. Het verbaast onze fractie dan ook dat een organisatie zoals Salude de toegankelijkheid van hun locatie niet helemaal op orde lijkt te hebben of in ieder geval niet op de manier zoals meerdere partijen, inclusief Wij. Rijswijk, hier in de raad verwachten. We staan daarom ook niet negatief tegenover voorliggende motie, maar we hebben wel enkele vragen aan het college met betrekking tot deze motie. Wat is de huidige looptijd van het contract met Salude? En zijn er in de afgelopen periode meer klachten binnengekomen bij de gemeente als het gaat om de toegankelijkheid van de locatie? Zijn er in het programma van eisen of in het huidige contract met Salude eisen opgenomen die gaan om de toegankelijkheid van hun locatie? En zo nee, kan dit dan betekenen dat bij een wijziging door ons als gemeente Salude extra kosten in rekening kan brengen op het moment dat wij de motie aannemen? En is er een schatting te maken of deze kosten hoog zullen zijn? En indien dit wel was opgenomen, waarom is er door de gemeente zelf geen actie ondernomen om Salude te dwingen een betere locatie te betrekken? Wij. Rijswijk is benieuwd naar de beantwoording. Tot zover onze eerste termijn.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Jansen-Dirkx. Dan geef ik graag het woord aan mevrouw De Bruijn van GroenLinks.

Mevrouw De Bruijn: Dank u wel, voorzitter. Ook wij zijn blij met de voorliggende motie. Wij vinden het belangrijk dat de locatie goed toegankelijk is voor mensen met een handicap, maar wij zijn wel benieuwd naar de reactie van de wethouder op de mogelijkheid tot uitvoering van de motie zoals die nu voorligt. En in het laatste punt wordt ook benoemd van de aanbestedingsregels, de eisen. En wij vinden het belangrijk dat in de aanbestedingskadernota die eraan komt, dat daar ook aandacht komt voor toegankelijkheid in de brede zin van de betekenis. Dus op zich sympathieke motie, staan er positief tegenover. Maar we zijn heel benieuwd naar de wethouders reactie.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw De Bruijn. Dan geef ik het woord aan mevrouw Van Nunen van de Partij van de Arbeid.

Mevrouw Van Nunen: Voorzitter, deze motie was aangekondigd in het forum, forum Samenleving. En volgens mij heeft de wethouder, mevrouw Bentvelzen, ook aangegeven dat ze dit zeer serieus neemt. Dus ik ben ook allereerst benieuwd naar het antwoord, de reactie van het college. Want misschien is de toezegging eigenlijk al voldoende dat hier werk van wordt gemaakt. Dan is een motie overbodig. Dat wil ik graag horen van het college. Dank.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Van Nunen. De heer Kruger krijgt van mij het woord, Beter voor Rijswijk.

De heer Kruger: Dank u wel, voorzitter. De motie klinkt erg sympathiek, maar ik wil u toch even in herinnering brengen dat vorige zomer hebben Ellis en ik vragen opgesteld, artikel 44 vragen, over de klachten die we hebben gekregen over de bereikbaarheid van Salude en ook de dienstverlening die wat te wensen overliet. Omdat bejaarde mensen voor een keuring kwamen en voor een jaar werden ze dan afgekeurd en daarna moesten ze weer voor een herkeuring, alsof ze denken dat die mensen weer rollend over straat kunnen. Daar heb ik toen ook vragen over gesteld. En daar zou van in september in de beantwoording overleg plaatsvinden met Salude. Ik weet niet of dat gebeurd is, maar ik neem aan van wel. Daar zullen ongetwijfeld stappen gedaan zijn en we zijn eigenlijk meer geïnteresseerd wat wij straks van de wethouder, die nu helaas niet aanwezig is, te horen kunnen krijgen hoe we hier verder mee om kunnen gaan. Maar wij vinden dus ook de motie zoals die er nu voorligt, die is eigenlijk overbodig, want het is allang bekend. En mevrouw Van Nunen die verwees daar ook net naar. Dat we dus liever even de antwoorden afwachten. Dus we zullen deze motie niet steunen.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Kruger. Dan geef ik graag het woord aan die Van Enk van het CDA.

De heer Van Enk: Ik wou zeggen dat mijn fractie niet bij de forum Samenleving aanwezig kon zijn vanwege het andere forum. En wij begrijpen de motie dus ook niet helemaal. Het lijkt net, omdat er over aanbesteding wordt gesproken, dat Salude de arbodienst van de gemeente is en dat het daarom om aanbesteding gaat. Maar ik wacht graag het antwoord van de wethouder af.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Van Enk. Nog anderen die het woord willen voeren? Dat is niet het geval. Dan ga ik naar het college en de antwoorden gaan komen van wethouder Van de Waart. Wethouder Van de Waart, aan u het woord.

Wethouder Van de Waart: Dank u wel, voorzitter. Zoals u ziet is collega Bentvelzen er niet. Ik ga mijn best doen om uw vragen te beantwoorden, want dat heb ik haar beloofd. En u heeft uiteraard recht op uw vragen. Ik begin denk ik heel even bij de vragen van Rijswijks Belang, dus eigenlijk gewoon de aankondiging van de motie. De eerste vragen waren volgens mij vanuit Wij. Rijswijk. Concrete vragen onder andere, wat is de huidige looptijd van het contract? Die loopt tot en met 31 december 2025, dus negen maanden, als ik zo nog even tel. Dat betekent ook dat er binnenkort natuurlijk weer voorgesorteerd wordt op een nieuw contract, want dat duurt altijd heel even voordat je dat voor elkaar hebt. Er zijn in de afgelopen periode meer klachten geweest. Er zijn geen formele klachten meer gemaakt, maar er is wel ontevredenheid bij ons bekend. Dat loopt ook al iets langer. Dat werd net ook al even door Beter voor Rijswijk aangegeven en daar zijn gesprekken over geweest. Wat ik niet kan zeggen hier, want daar heb ik gewoon de kennis niet van, maar als u wil weten kunnen we daar schriftelijk op reageren welke gesprekken er precies plaats hebben gevonden rondom september. Zijn er in de huidige contracten eisen opgenomen? Niet afdoende, want dat blijkt maar weer. Want anders hadden we in deze situatie niet gezeten. En ook wethouder Bentvelzen heeft eerder aangegeven dat we dit als college ook een onwenselijke situatie vinden en dat ze daarom ook daarmee aan de slag zijn. En zo zie je ook maar weer dat iets wat voor iedereen misschien heel logisch lijkt, namelijk als je mindervalide mensen keurt, dat ook de keuringsinstantie daar scherp op is dat je daar dus fatsoenlijk kunt komen. Daar hadden we scherper op kunnen en moeten zijn en gelukkig krijgen we daar dus binnenkort een nieuwe kans voor. Ondertussen zitten we met deze situatie. U vroeg nog even over, kan dat eventueel extra kosten met zich meebrengen? Dat ligt er een beetje aan welke oplossing er wordt gezocht. In de motie gaat het over twee verschillende oplossingen, een andere locatie en over eventueel extra huisbezoeken. We zijn nu in ieder geval bezig een inschatting te maken van de extra kosten en we hopen daarover volgende week meer te weten. Dus dan zouden we daar ... Maar het is dus niet uitgesloten dat er extra kosten zijn binnen het

contract wat er is. Waarom is er door de gemeente zelf geen actie ontnomen om een betere locatie te betrekken? Volgens mij is de wethouder daar druk mee bezig. Dat heeft ze ook aangegeven. Er zijn ook daadwerkelijk locatiebezoeken geweest. Er zijn natuurlijk wel meer eisen aan een locatie dan alleen de toegankelijkheid. Er worden mensen gekeurd, dat zijn medische keuringen. Voor sommige mensen is dat een spannende aangelegenheid. Dus je wilt dat er een prettige locatie is, waar ook privacy is. Dus er zijn ook al een aantal locaties niet goedgekeurd. En ondertussen wordt er ook gekeken naar in sommige gevallen meer huisbezoeken. Dus ook die optie wordt op dit moment besproken. Volgens mij heb ik dan in ieder geval alle vragen beantwoord. Er werd ook een paar keer genoemd, de wethouder heeft een aantal toezeggingen gedaan. Ja, dat klopt en volgens mij zijn dat precies de toezeggingen die al in de motie staan. Dus ik laat het aan uw raad, maar als u deze motie aanneemt, bevestigt u eigenlijk alleen maar een bestaande toezegging van wethouder Bentvelzen, die er ongetwijfeld de volgende keer graag verder met u op ingaat. Voorzitter, ik hoop daarmee alle vragen beantwoord te hebben en ik hoop dat het goed gaat met raadslid...

De voorzitter: Dank u wel, wethouder Van de Waart. Ik kijk in de tweede termijn naar mevrouw Kames van Rijswijks Belang als eerste.

Mevrouw Kames: Ik ben heel blij met de toezegging die dus nu door mevrouw Van der Waart gedaan wordt in plaats van mevrouw Bentvelzen. En ik hou dan anders de voorlopig de motie aan. Mocht het niet in orde komen, dan kan ik hem alsnog inbrengen. Maar dank u wel voor de toezegging.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Kames. Nog anderen die het woord willen voeren. Mijnheer Van Enk van het CDA.

De heer Van Enk: Eén opmerking, voorzitter. We willen graag dat mensen wat meer gast van de raad worden. Maar dan lijkt het me in zo'n onderwerp toch wel handig als te beginnen de motie wat beter wordt toegelicht. Want er wordt er gesproken over contracten en ik moet echt links, rechts vragen. Het heeft kennelijk met de Wmo te maken en die contracten die de gemeente sluit. Maar ik denk dat de gemiddelde toehoorder hier geen touw aan vast kan knopen.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Van Enk. Dat is een ... Ik geef het woord aan mijnheer Kruger van Beter voor Rijswijk.

De heer Kruger: Dank u wel, voorzitter. Wethouder, bedankt voor de beantwoording van de vragen. Wat u zegt, een overzichtje maken van wat er zich heeft plaatsgevonden, ik denk niet dat dat noodzakelijk zal zijn. We hebben er alle vertrouwen in dat mensen die hebben geklaagd dat gewoon op een nette manier te woord worden gestaan of antwoord krijgen. Dus je hoeft dat niet nog een keer ... Is ook een beetje schuieren tegen de privacy van die mensen. Dus wat dat betreft zijn we er blij mee en we horen graag de verdere voortgang. Het doet ons goed dat we kunnen vernemen dat het contract eind dit jaar afloopt, dus we hebben nog een zomertje en een herfst tegemoet voor ons om de zaken goed in orde te brengen en daar hebben wij alle vertrouwen in. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Kruger. Kijk ik naar de andere fracties. Mevrouw De Bruijn van GroenLinks. Niet? Mevrouw De Bruijn.

Mevrouw De Bruijn: Dank u wel, voorzitter. Wij zijn ook blij met de beantwoording en de toezegging van de wethouder, al dan niet via de andere wethouder. En wij vinden het belangrijk dat in de komende kadernota inkoop- en aanbestedingsbeleid, die toegankelijkheidseisen, dat we daar extra op gaan letten en dat we die verankerd willen zien. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw De Bruijn. Anderen? Niemand? Mevrouw Kames, houdt u deze motie aan of gaat u hem terugtrekken? Wat gaat u doen?

Mevrouw Kames: Ik trek hem voorlopig terug en we wachten het eerst even af hoe dat met de wethouder verdergaat.

De voorzitter: Dank u wel. Daarmee wordt dus de motie ingetrokken en zijn wij bijna aan het einde van de vergadering gekomen. Maar ik ga de vergadering nog niet sluiten. Ik ga het woord geven aan mevrouw Harmsen in haar rol als voorzitter van de werkgeverscommissie.

Mevrouw Harmsen: Dank u wel, voorzitter. Want ik heb nog een bijzondere mededeling van de raad. Beste John, als voorzitter van de werkgeverscommissie wil ik nu de tijd nemen om jou namens alle leden van de raad van Rijswijk te feliciteren met jouw veertigjarig ambtsjubileum bij de gemeente Rijswijk en in het bijzonder als griffier van onze gemeenteraad. Ik heb van tevoren bij de raadsleden gevraagd naar wat nou typisch des-Johns is en al lezend en gehoord hebbend kwamen bij mij de volgende kleuren naar boven die in dit boeket wat ik heb laten samenstellen bij onze plaatselijke duurzame bloemist naar voren komt. Blauw, groen en wit. De kleur blauw. Blauw is de kleur van trouw zijn, van trouw. Trouw zijn aan je taak. Jouw raadsleden merkten dat bij jou op. Hij is voor mij altijd benaderbaar en bereikbaar. Mocht ik iets willen vragen of weten, nooit is hem iets te veel. Heel blij met hem. En hij staat altijd voor iedereen klaar. En betrouwbaar, weer, loyaal kwamen telkens terug.. En daarom past blauw ook bij jou, omdat je trouw bent geweest in je werk hier in Rijswijk. De kleur groen. Groen is de kleur van ik stem voor, de kleur van ik heb nog tijd, positief, je mag nu gaan fietsen. Elk gesprek, zei iemand, startte met een lach. En zo stond je ook klaar voor ons, groen, kijkend naar wat mogelijk is. Meedenkend, maar ook helder genoeg, als wij als raadsleden met een motief amendement bij je kwamen die niet zo sterk was. Typeringen die er verder zijn, hij houdt regie, biedt een luisterend oor. En jouw raad merkte ook op, John is dienstverlenend, oplossingsgericht, betrouwbaar. Je stond positief aan, dienend, groen. En dan de kleur wit. Wit is de kleur van de overgave. De vlag, de overgave. Overgave aan je werk. Vier keer vier bloemen, tien jaar lang. Maar ook, wit is de kleur neutraal. Onpartijdig. Hij staat altijd onvoorwaardelijk klaar, zelfs tijdens zijn vakantie, of zelfs heel laat in de avonden of weekenden. John is altijd bereikbaar, dienstbaar, meedenkend, gezellig, open en eerlijk. Je doet het werk met hart en ziel voor onze lokale democratie. Voor al deze gekozen volksvertegenwoordigers, voor onze rechtsstaat. En dat merken wij. En één raadslid zei nog, ik kan wel weer nog meer gaan noemen, maar dan wordt het ook weer zo lang. Dus ik rond het nu af. John, wij als raad van Rijswijk zijn oprecht blij met jou als onze griffier en we wensen jou en je familie alle geluk met het mooie ambtsjubileum. We hopen dat je nu kan genieten van een korte avond eens, op het stadhuis. Een lange avond thuis op de bank. Het ga je goed. Namens de raad.

De griffier: Uiteraard wil ik jullie heel hartelijk bedanken voor deze verrassing. Ik ben niet inderdaad van de speeches. Dat is ook mijn rol als griffier, om op de achtergrond te zorgen dat alles goed draait. Zo kennen jullie mij ook. Maar desondanks ben ik wel zeer vereerd en dank voor deze hele mooie woorden.

14. Sluiting

De voorzitter: Mevrouw Harmsen. Ik wil u hartelijk danken voor uw prachtige speech die u namens, alle raadsleden, heeft toegesproken. En ik kan wel bevestigen dat onze griffier van u allen, 31 raadsleden, van welke partij dan ook, heel erg veel houdt. En hiermee sluit ik de raadsvergadering.

