

Schriftelijke vragen

ex Artikel 37 Reglement van Orde gemeenteraad Voorschoten

Datum	23 september 2025	Datum verzending	24 september 2025
Nummer vraag	410	Behandelaar	Edward Endlich
Ons zaaknummer	Z/24/085609/462151	Portefeuillehouder	Wethouder Schokker
		Bijlage	
Onderwerp	Beantwoording schriftelijke vragen 410 D66 Informatiebrief 62 vervolg knippen Adegeest		

Geachte Raad,

Door de D66-fractie zijn op 24 augustus 2025 vragen gesteld over de informatiebrief 62 knippen in de wijk Adegeest

De beantwoording van deze vragen treft u hieronder aan.

Vraag 1

Na het raadsbesluit van 1 februari 2024 is extra ambtelijke inzet nodig (en al geweest) als gevolg van het juridische traject. Zowel interne als ingehuurd expertise.

- Wat zijn, bij benadering, de kosten hiervan en hoe worden die gedekt?
- Past het gehele project Adegeest binnen het door de Raad beschikbare gestelde bedrag? In het antwoord graag ook de vertraagde uitvoering als gevolg van de vergunningen meenemen.
- Ontstaat er vertraging in de uitvoering van het totale project Adegeest als gevolg van de onenigheid over de twee knippen? Graag een toelichting.

Antwoord 1

- Wat betreft de ambtelijke inzet geldt in zijn algemeenheid dat de kosten hiervoor niet ten laste van het project komen.

Voor het onderzoek naar de verkeersknippen en het opstellen van een nieuw verkeersbesluit is externe expertise ingeschakeld. De totale kosten hiervan zijn € 5.250,- ex btw. Deze uitgaven worden gedekt binnen het budget van project herinrichting wijk Adegeest.

- Ja, de kosten blijven, ook met de vertraagde uitvoering, binnen het projectbudget.

Gemeente Voorschoten

Leidseweg 25 | Postbus 393, 2250 AJ Voorschoten | **T** 14071 | **E** gemeente@voorschoten.nl | www.voorschoten.nl
BTW NL 001797621B01 | **KvK** 27381083 | **IBAN** NL43 BNGH 0285 0796 70 | **BIC** BNGHNL2G



c. Nee, het project wordt niet vertraagd. De knippen kunnen vrij eenvoudig separaat worden uitgevoerd en hebben daardoor geen invloed op de uitvoering van de overige werkzaamheden.

Vraag 2

Welk probleem is opgelost met het besluit om de uitspraak van de commissie bezwaar en beroep niet over te nemen?

Antwoord 2

In de uitspraak van de commissie bezwaar en beroep werd aangegeven dat voor de keuze voor de knippen in onvoldoende mate participatie heeft plaatsgevonden. Dit is gemotiveerd weerlegd, waardoor het college de uitspraak van de commissie niet heeft overgenomen. De rechtbank heeft geoordeeld dat het participatietraject zorgvuldig is doorlopen, maar de beslissing op bezwaar is vernietigd, vanwege onvoldoende onderzoek en motivering voor de knippen. De rechtbank heeft het college daarom opgedragen aanvullend onderzoek te verrichten en op basis daarvan binnen drie maanden een nieuw besluit te nemen over het wel of niet realiseren van de voorgenomen knippen. De resultaten van het aanvullende onderzoek zijn aanleiding geweest om de bezwaren alsnog gegrond verklaard, het verkeersbesluit te herroepen en een nieuw verkeersbesluit te nemen en publiceren met een verbeterde motivering.

Met het nieuwe besluit zijn wij van mening voldaan te hebben aan de opdracht van de rechtbank.

Het Definitief Ontwerp is in februari 2024 door de raad vastgesteld en de omgevingsvergunning en het verkeersbesluit voor de uitvoering van het project zijn verleend en vastgesteld.

Tevens is amendement 286 afgedaan, doordat het college heeft besloten 'verkeersknippen' te bouwen die relatief makkelijk ook weer te verwijderen zijn. Op basis van een evaluatie wordt na twee jaar besloten over wel of niet voortzetten.

Vraag 3

Welke ruimte ziet het college om tot een minnelijke oplossing te komen met de hele wijk? Graag ingaan op het maatschappelijke effect.

Antwoord 3

De aanleg van de knippen is een transparante pilot voor een periode van twee jaar, waarin de effecten van de knippen in de praktijk worden onderzocht en een deel van de bewoners van de wijk wordt betrokken in de vorm van een enquête. Dit proces, ondersteund door onafhankelijk onderzoek en een vast beoordelingskader, bevordert het maatschappelijk draagvlak en helpt verdere onenigheden te beperken. Hierbij staan leefbaarheid en veiligheid voorop.

Hoewel het college met dit proces zoveel mogelijk recht probeert te doen aan de verschillende belangen en zorgen binnen de wijk, zal dit niet voor alle betrokkenen volledig bevredigend zijn.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

E.A. van Wattingen,
gemeentesecretaris

mw. drs. N. Stermerdink,
burgemeester

Deze brief is digitaal vastgesteld. Hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.