

Woordelijk verslag: Amstelveen Raadsdebat Raadzaal 05 July 2023

Locatie : Amstelveen
Starttijd : 14:30u
Voorzitter : Mevrouw Chaara + De heer Noomen + De heer Stoffels
Griffie : -
Afwezig : -
Duur : 14:30u – 17:06u | Raadsdebat Raadzaal 05 July 2023

Locatie : Amstelveen
Starttijd : 14:30u
Voorzitter : Mevrouw Chaara + De heer Noomen + De heer Stoffels
Griffie : -
Afwezig : -
Duur : 14:30u – 17:06u | Raadsdebat Raadzaal 05 July 2023

0 Perspectiefnota 2024 en Meicirculaire

Naam spreker 1: mevrouw Kruijer (GroenLinks)

Zijn maar daarnaast het maken van een keuze, welke uitvoeringstaken niet meer gebeuren, is een politieke keuze. Minder ambtenaren betekent minder werk verzetten voor Amstelveners en we mogen toch hopen en dan sluit ik weer aan bij mijn collega-raadslid van de Partij van de Arbeid, dat de 3,5 FTE inleveren op het sociale domein, niet ten koste gaat van de gewenste maatwerk dat wij zo graag willen leveren aan onze burgers. Maar op sommige punten hebben wij niet alleen onze zorgen en daarvoor de vraag aan het college, we hebben ook wel eens eigen ideeën bij dit hele gebeuren. Oké. En dan ga ik maar de knuppel in het hoenderhok gooien. Ons idee is dat dit college wel heel veel en vaak in de plaatselijke pers staat te shinen. Dat is ongetwijfeld veel FTE voor de afdeling voorlichting, waar nodig, dus ik zou denken van, kan dat niet minder? Het is een vraag niet aan het college, maar een vraag aan mijn mede raadsleden om het hierover te hebben.

Naam spreker 2: mevrouw Chaara (voorzitter)

Dank u wel. Mevrouw Polderman, u heeft nog een halve minuut. Gaat uw gang.

Naam spreker 3: mevrouw Polderman (GroenLinks)

Dank u wel, voorzitter. Ja, ik wil het nog even hebben, graag over de bioscoop. Ook wij hopen dat er van uitstel geen afstel komt. En de Schouwburg die gaat naar het Griffioen, GroenLinks, is erg blij dat de cultuur dat Griffioen om weer een culturele bestemming krijgt en we willen graag weten van de wethouder of we de culturele bestemming voor de Griffioen blijft als de Schouwburg weer weggaat? Tot zover.

Naam spreker 2: mevrouw Chaara (voorzitter)

Heel hartelijk, dank. Ook hier hoorde ik een technische vraag. We gaan door naar de heer Rodrigues Pereira van Goed voor Amstelveen. Em u heeft twee minuten spreektijd. Gaat u gang.

Naam spreker 4: meneer Rodrigues Pereira (Goed voor Amstelveen)

Ja, geweldig, twee minuten, Amstelveen is een mooie stad met een hoog voorzieningenniveau maar onze stad, net als vele Amstelveense inwoners, hebben te maken met grote uitdagingen. Goed voor Amstelveen zal alles doen om niet alleen te zorgen dat onze stad even mooi blijft, ook willen we ervoor zorgdragen dat Amstelveen geen stad wordt voor de lucky few en we willen we juist de vele groepen die niet automatisch meekomen betrekken, waaronder natuurlijk de dieren. Qua economie algemeen goed om te zien en ook trots dat Amstelveen financieel nog steeds behoorlijk gezond is. Kom daar nog maar eens om in deze tijd bij gemeentes en ja, de OZB wordt verhoogd, maar gelukkig veel minder dan het college eigenlijk mocht van het coalitie akkoord en ondanks dat er natuurlijk voor de inwoners en huizen bezitters vervelend is, denk ik dat gezien de hoge inflatie in alle bouwkosten die er zijn, dat het goed te verdedigd is en nog steeds blijven we een van de laagste van Nederland. Dus eigenlijk zie ik dit als iets als iets positiefs. Wat betreft openbare orde en veiligheid blijven we ons inzetten voor een veilig Amstelveen en we zijn natuurlijk bezig met cybercrime, altijd belangrijk om daar aandacht voor te hebben. We hebben aankondiging dat we in ontwikkeling zijn van de motie, die wilde ik alvast aan jullie vertellen, over maatschappelijke organisaties die afhankelijk zijn ook van subsidies. Die willen wij helpen met het werven van fondsen en tot slot even over het corona fonds. Ik denk, ondanks de discussie die we hadden, dat het goed is dat de de resten straks gaan naar de algemene middelen. Maar ik wil nog wel graag noemen dat mocht er nou toch mensen zijn, ik heb de indruk dat nog niet alle corona schade is opgelost in de stad, nog ondernemers zich aanmelden met met schade, of er ja, of we ook, zelfs na het terug te komen van het fonds om mensen toch een verlaat, iets kunnen doen en ik vroeg me eigenlijk af: Kun je je nog aanmelden? Zijn er nog mensen die aanspraak kunnen maken op dat fonds? Want, zoals gezegd zijn er ken ik nog veel ondernemers in Amstelveen die die nog niet alles hebben weten op te lossen. Even tot zover, dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 2: mevrouw Chaara (voorzitter)

Dank u wel. Volgens mij, heeft het college hier goed kunnen volgen, ondanks het tempo. En, ik hoorde overigens ook twee technische vragen, dus ook hierbij de mededelingen richting het college, u hoeft deze vragen niet te beantwoorden. Ik kijk naar de SP. Wie van de SP kan ik het woord geven? De heer Adriaans, en ook de SP heeft twee minuten. Gaat u gang.

Naam spreker 5: meneer Adriaans (SP)

Dank u wel, voorzitter. Als eerste over de OZB, de SP is verheugd dat het gat wat het gemeentefondsdicht liet, open liet gedicht wordt door een verhoging van de OZB iets waar wij al langer voor pleiten, voor de goede orde, als we tien procent extra OZB heffen, dan betekent dat voor een eigenaar met een woning met WOZ-waarde 650 duizend euro, dat is het Amstelveens gemiddelde, een woonlasten verhoging van ongeveer drie euro per maand, dus dat gaat is dus relatief makkelijk te dichten met lage lateien de perspectiefnota staat vooralsnog alleen een hogere opbrengst gedefinieerd. Hoe we dat doen is nog onduidelijk. Helaas zijn de mogelijkheden voor differentiatie beperkt. Poging in andere gemeenten om bij niet woningen, bijvoorbeeld maatschappelijke instellingen, anders te behandelen, zijn tot nu toe gestrand. Wij zouden dat graag anders zien, maar de wet laat het niet toe. Toch kunnen we, als we de tarieven en inkomsten aanpassen, wel kijken of de verhouding zoals die nu is, veranderingen behoeft, de verhouding tussenwoningen eigenaren en tussen niet woningen bij niet woningen bijvoorbeeld verschuiven van lasten van eigenaren en gebruikers. De SP zou van gebruikers, eigenaren zou ik de lasten willen ver... De SP zou het college willen vragen om richting de begroting hierover met de Raad het gesprek aan te gaan om bij de begroting daar een gefundeerd voorstel te kunnen doen. Nijmegen, bijvoorbeeld, heeft de OZB voor gebruikers helemaal afgeschaft, om maar een voorbeeld te noemen. Dus, we kunnen daar echt wel mee spelen. Een taakstelling om op de organisatie te bezuinigen, anderen hadden het ook over, dan het gaat wel om de invulling. En die invulling is, GroenLinks zei het ook al, is in principe uitvoering aan het college en aan de organisatie, maar wordt wel politiek op het moment dat we bijvoorbeeld bezuinigen op FTE's in het sociale domein, maar doordat we de dienstverleningen de mensen helpen in het sociaal domein wellicht onder druk komt te staan. Dus die discussies moeten wij in de aanloop naar de discussie naar de begroting met elkaar hier voeren. Waar gaat die taakstelling precies naartoe? En het voorschot wat GroenLinks daarop nam over de communicatie, kan de SP van harte onderschrijven laten we daar ook eens goed naar kijken, of we dat onderdeel wel zo gehoord moeten hebben zoals het nu is, en laten we dan een sociaal domein een beetje ongemoeid laten. Tot zover.

Naam spreker 2: mevrouw Chaara (voorzitter)

Hartelijk dank. Dan gaan we door naar het CDA, meneer Siegmann.

Naam spreker 6: meneer Siegmann (CDA)

Ook drukken. Ik zet mijn stopwatch aan. Ik heb twee minuten toch? Vorig jaar zat ik hier ook, maar toen bij de raadsvergadering. Want toen heb ik mijn pijlen gericht op de kosten van WMO-jeugdzorg. Die gingen, die waren toen ongeveer 90 miljoen per jaar en de voorspelling had ik gedaan en die gaan naar 100 miljoen. Volgens mij, is die voorspelling niet uitgekomen. Het probleem is dat ik dat niet kan zien, dus dat is eigenlijk ook mijn eerste vraag. Misschien is het een technische vraag, dan hoeft u niet te beantwoorden, maar ik zie wel allemaal staatjes zoveel miljoen meer, zo veel miljoen minder. Maar het mooie van de perspectiefnota van vorig jaar was, dat je die

grafiekjes zag. Je zag een beetje de totale en hoe ze verder gingen. Het lijkt me dat dat we dat als gemeenteraad nodig hebben om te kunnen zien: Waar gaat dit heen? En nu zien we alleen maar wat plussen en minnen, dus dat is toch wel mijn vraag. Waarom staat dat er niet in? Of was dat uniek vorig jaar? Dat het gelukt is en ik lees dus dat die kosten voor WMO-jeugd beheersbaar zijn, zelfs zelfs dalen. Dat vind ik ook is een compliment waard aan wethouder Berkhout, die die gewoon hart voor de zaak heeft, heel goed is, ik ben bang dat die weggekocht wordt. Ook het financieel beheer, zowel het hart en het geld, weet hij goed te doen. Dat is toch wel heel bijzonder. Ja, dus alle eer daarvoor. Verhoging OZB, daar heb ik een een, een politieke vraag over. Ik bedoel, dit is niet uit de lucht komen vallen deze perspectiefnota. U heeft tuurlijk gesproken over alle plannen, alle wensen, ook de coalitiepartijen neem ik aan, wisten dat wel een beetje, het is niet nieuw voor op welk moment heeft u gedacht: Nou dit wordt wel erg duur, laten we de OZB verhogen? Dus, dat is even mijn vraag.

Naam spreker 2: mevrouw Chaara (voorzitter)

Dank u wel, meneer Siegmann. Ik heb goed nieuws, want volgens een schermpje hier wordt een lijkt het erop alsof de technische problemen langzaam aan zich aan het oplossen zijn. De heer Siegmann heeft een nieuwe categorie vragen geïntroduceerd in dit debat, namelijk een politiek technische vraag, dus dat is wel leuk. Dank u wel, daarvoor. En daar gaan we nu naar even zien, de heer Sjaardema van 50PLUS. Gaat uw gang.

Naam spreker 7: meneer Sjaardema (50PLUS)

Dank u wel, voorzitter. Wederom blijkt de afhankelijkheid en het risico van zaken die vanuit het Rijk worden overgeheveld die doorwerken in onze gemeentelijke begroting. Ik citeer structureel perspectief op een juiste vergoeding vorm nog een risico. 50PLUS is tegen het afwentelen van de verantwoordelijkheid door het Rijk en op het bordje leggen van de gemeente. Hier zou de gemeente meer daadkracht moeten tonen. Er worden vele beslissingen door het Rijk genomen, terwijl voor de uitvoeringverantwoordelijk worden gesteld. Na jaren van 'wij staan er goed voor' volgt nu een winstwaarschuwing en het afwentelen van de stijgende kosten voor een grootdeel via de OZB op de eigenwoningbezitters. Hier wordt ruimtegezien, mede vanwege de kromme berekeningsmethodiek vanuit het Rijk. Leuk vooral die ouderen, die altijd spaarzaam zijn geweest, in nu een kosten extra zien stijgen. Niet voor niets zijn er zo veel bezwaarschriften tegen de WOZ-waarde ingediend. Mensen weten dat er zoveel gevolgen als zoals deze aan vastzitten en alhoewel Amstelveen aangeeft al te bezuinigen, komt het bij ons over terwijl wel heel gemakkelijk extracapaciteit tegen een hoge prijs wordt ingehuurd. Ik geef een voorbeeld. Geen idee waarom een projectleider onderwijzers, asiel instroom ook al is het incidenteel voor 191 duizend euro per jaar op de begroting staat. Het is immers een grote wachtlijst. Het lijkt ons beter het geld daar uit te geven waar de nood het hoogst is, dus richting leerkracht of anderszins maar niet aan een projectleider die eigenlijk toch niet veel kan toevoegen. Ik dank u.

Naam spreker 2: mevrouw Chaara (voorzitter)

Dank u wel. Nou, u ziet nu uw tijd op het scherm verschijnen en dit betekent dat we weer live en kicking zijn, dus alle doet alles, doet het als het goed is. Bijnaam zie ik in mijn ooghoek de griffie seinenz. Ik ga door naar BVNL de heer van Koningsveld en ook u heeft 20, twee minuten. Gaat uw gang.

Naam spreker 8: meneer van Koningsveld (BVNL)

20 minuten zijn al iets te veel. Dank u wel, voorzitter. Aan twee heb ik ook meer dan voldoende. De perspectiefnota en de meicirculaire lezende heel, ja, in in de breedte zin, grotere reserves en tegelijkertijd bezuinigen. Dat vinden wij een beetje een contradictioneel. En dan de als oplossing toeristenbelasting gaan heffen, verhogen en OZB te verhogen. Daar zijn we natuurlijk helemaal niet mee eens. Kijkend ook naar de OZB-verhoging is de jaar, is er een kleine verhoging op de begroting meegenomen en dan zie je de volgende jaren is hier eigenlijk een verdubbeling van die verhoging. Dus het is een trapsgewijze verhoging. En een, ja, een beetje een afleiding eigenlijk dat die maar heel klein, heel klein wordt verhoogd in het eerste jaar. Nou, dan zetten wij vervolgens vraagtekens bij de efficiency van bijvoorbeeld verduurzaming en dergelijke. Als je daarnaar kijkt, er komen meer FTE's bij, er wordt veel vrijgemaakt voorverduurzaming terwijl op andere domeinen juist tekorten zijn. Wij raden u dan ook aan om te investeren in het oplossen van bestaande problemen en in plaats van fictieve problemen. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 2: mevrouw Chaara (voorzitter)

Hartelijk dank. Dan gaan we naar de ChristenUnie, de heer Stoffels.

Naam spreker 9: meneer Stoffels (ChristenUnie)

Dank je wel. Ik geef de voorkeur aan jullie klokje te gebruiken, want die is langzamer. Maar dat zal niet doorgaan, denk ik. Ik stel ook geen vragen, want die zijn allemaal politiek, waarschijnlijk. In twee minuten een stukje perspectiefnota, dat gaat niet, zo te zien Zuid-Afrika zeggen. Het gaat in 87 pagina's over veel geld: Bestuur, openbare orde en veiligheid, dienstverlening, organisaties, financieel, regio als internationale asielzoekers. Ik licht veiligheid er even uit. Ook dat kan niet zonder geld, daar zijn we er achter gekomen. Er wordt 19 keer over veiligheid gesproken in de PPN. Ik heb dat afgekort vanwege de tijd. Wanneer voelt de Amstelvener zich echt veilig als hij of zij rustig fietsend door Amstelveen kan gaan zonder ons boven het worden gereden op een rotonde? Het ligt trouwens niet altijd alleen de fietsers. Of een auto-mobiliste of aan de kant worden gezet door een vet bike met echt waar vier tieners zonder helm op één bike, aftelefonerende met snelheid van 30 kilometer tegen de richting in het verkeer of door veel te hard rijdende scooters te worden ingehaald. Of voelen we ons straks veilig op de Amstel, waarvoor 190 duizend euro twee extra FTE-ers worden aangesteld om waterveiligheid te waarborgen. Erover nadenkende is veiligheid niet zozeer een technische, maar voor ons een sociale of

zelfs een levensbeschouwelijke kwestie. Veiligheid is niet te koop. Dat moet je doen omzien naar elkaar. Dat is een belangrijk onderdeel. Ik ga het niet redden. Maar, zoals op pagina 54 van de perspectiefnota staat, het gemeente bestuur bepaalt wat er gebeurt en de organisatie is verantwoordelijk voor de uitvoering hoe het gebeurt. Om het levens beschouwende iets meer naar voren te brengen. Ik kreeg een quote van een dominee uit Israël, dus geen rabbijn maar een dominee uit Israël. Als je de krant leest, weet je wat er in de wereld gebeurt. Als je de bijbel leest, weet u waarom het gebeurt. Terug naar een veilig Amstelveen. Veiligheid is een belangrijk goed. In Facts for Features 2022 even gezocht wat daarover veiligheid staat. Amstelveen behoort nog steeds tot de veiligste gemeentes in Nederland. Onder de itemveiligheid gaat over inbraken, en niet over de verkeersveiligheid. Dan met...

Naam spreker 2: mevrouw Chaara (voorzitter)

Komt u tot een afronding?

Naam spreker 9: meneer Stoffels (ChristenUnie)

Ja, doe ik. Dan maar even naar het item verkeer, ook daar wordt niet over... Voorstellen dat u niet een nieuw onderwerp aansnijdt en dat u echt even een laatste zin uitspreekt, zodat we over kunnen gaan naar het college. Amen.

Naam spreker 2: mevrouw Chaara (voorzitter)

Kijk, hartstikke goed, dank u wel, de heer Stoffels u had toch uw eigen klok in de gaten moeten houden in plaats van onze klok, want die gaat toch iets sneller dan verwacht. We gaan naar het college. Ik zag dat de wethouders druk meeschrijven, het college heeft vier minuten om de vragen te beantwoorden, dus ga wijs met uw tijd om en mijn persoonlijke advies is om alle technische vragen even te laten voor wat ze zijn. Gaat uw gang.

Naam spreker 10: meneer Elzakalai (Wethouder)

Ja, voorzitter, dank. De heer Siegmann, die vroeg het tijdstip van de OZB-verhoging het was ergens in de nacht, ik schrok ervan wakker. Want we zagen als college wel de structurele, het structurele gat op ons afkomen en terecht dat velen van u aanhaalt het hoge voorzieningenniveau van deze stad en daar wilden we niet op inboeten. Dus zijn we aan het kijken hoe kunnen we ervoor zorgen dat we zowel kunnen blijven investeren, zowel de kwaliteit van de stad hoog kunnen houden en toch, tegen de een aantrekkelijk prijskaartje? Dan is het uiteindelijk een verhoging van de lokale lasten van vier miljoen uitgekomen onderverdeeld in acht ton OZB en 3,2 miljoen... Sorry, acht ton toeristenbelasting en 3,2 miljoen OZB. Waarom is die stap gemaakt? Eerste twee miljoen en dan 3,2 miljoen is omdat de inflatie dit jaar ook hoog is en juist om die lasten wel een beetje te kunnen dempen hebben wij stellen wij voor om dat wel in twee stappen te doen en die eerste 1,2 miljoen er wel incidenteel te dekken. Want terecht dat de heer Sjaardema ook zegt van: Ja, hoe die OZB dat valt wel op de deurmat. En geloof me, dit is het college ook niet in de koude kleren gaan zitten. Het

is natuurlijk, het laatste wat je wilt is belastingen van je eigen inwoners en ondernemers verhogen. Terecht ook dat het goed inzichtelijk gemaakt moet worden, die toezegging wil ik aan de heer Dorgelo doen, dat wij gewoon kapitaal kapitaliseren wat je dit jaar hebt betaald en volgend jaar betaald. Met betrekking tot de buffer van 15 miljoen, die staat nu in. In 2021 heeft u een besluit genomen om dat zo te doen. Dit is niet de enige buffer natuurlijk, we hebben natuurlijk veel meer. Ik zou er geen voorstander van zijn, omdat elke keer met de inflatie te verhogen. Het is nu mooi afgerond bedrag, blijven periodiek toetsen, dus als dat hoger moet zijn, dan zullen we dat uiteraard bij uw voorstellen. Dan voorkom je dat je dit jaar 15 miljoen, het volgend jaar 15 miljoen, 372 euro, 63, enzovoort. Dus vandaar is dat geen, ik ben daar geen voorstander van. Overzicht van alle kosten die wij kwijt zijn aan vluchtelingen komt er ook zal ik u ook toezeggen. Tot slot, de verdeling. De heer van de SP, Adriaans, excuses. Die verdeling, ja, die komt bij de begroting en er is ook een heel mooi moment om dan met elkaar een discussie met elkaar te discussiëren hoe die verdeling moet zijn. Daar kunt u een voorstel van het college van voor tegemoet zien. Dank u.

Naam spreker 2: mevrouw Chaara (voorzitter)

Dank u wel. Ik wil aan de raadsleden en burgerleden hier aanwezig vragen om iets meer spreektijd te gunnen aan het college, omdat ik zie dat er veel vragen zijn gesteld. Het is een belangrijk debat. Ik zie veel geknik. Dus, ik geef iets meer spreektijd aan het college en ik zie dat de heer Berkhout het woord neemt. Gaat u gang.

Naam spreker 11: meneer Berkhout (Wethouder)

Ja, voorzitter, dank u wel. Ik wil op een aantal onderwerpen kort even ingaan. Op de financiële verhoudingen met het Rijk en dan met name de de gelden die we ook natuurlijk voor de jeugdzorg tegemoet kunnen zien. Daar zijn we op zich erg blij mee dat daar nu wat rust op dat front gaat ontstaan met het aannemen van de hervormingsagenda, hoewel daar ook nog een dreigende bezuiniging van bijna een miljard landelijk aan zit te komen. Dus daar moeten we echt nog gezamenlijk naar kijken, van hoe we daar invulling aangeven. Voor wat betreft het ravijn jaar 2026 zijn we natuurlijk samen met de VNG heel hard bezig om daarbij het Rijk nadere afspraken over te maken. En Amstelveen steun die lobby ook van harte en dat is een lobby die vooral samen met alle gemeenten moet voeren en dat we daar niet als gemeentes allemaal individueel bij het Rijk aankomen, want dat heeft denk ik geen zin. Dan de organisatiekosten. De organisatie Amstelveen-Aalsmeer bestaat uit bijna 1200 FTE en dan is 15 FTE op die 1200 FTE een relatief kleine ingreep. Wij denken dat het een sobere maar ook verantwoorden ingreep is en we hebben natuurlijk gekeken binnen welke domeinen we ruimte zien om ons werk efficiënter te organiseren en om goed te kijken welke taken daar ook zouden kunnen, anders zouden kunnen worden vormgegeven, dat heeft tot tot dit lijstje geleid. Het zijn overigens ook domeinen waar ook in deze perspectiefnota en in de voorgaande perspectiefnota fors extra geld naar toegaat, dus dan is het juist goed om juist op die plekken waar je extra investeert ook goed te kijken of je de investering ook op een

goede en efficiënte manier doet. En daarom denken we dat dit lijstje een goede is om om in ieder geval naar te kijken ende organisatie te vragen dat anders te organiseren, mocht dat nou leiden tot aanpassingen in de dienstverlening dan wel tot wachtlijsten, dan zullen we dat toch ook in de vorm van beleid aan u terug moeten leggen en dan komt u daar vanzelfsprekend ook nog over te spreken. Tenslotte is er nog een korte vraag gesteld over uit besteden aan de griffioen. Blijft die culturele functie? Nou, dat is in deze perspectiefnota financieel in ieder geval niet geregeld, want er is incidenteel voor een aantal jaren in de perspectiefnota opgenomen. Maar we gaan natuurlijk de komende jaren wel kijken van hoe we daar met die faciliteit om zullen gaan. Voorzitter, dank u wel.

Naam spreker 2: mevrouw Chaara (voorzitter)

Wel, ik kijk even of andere het woord willen. Ik zie mevrouw Gordon. Gaat uw gang, mevrouw Gordon.

Naam spreker 12: mevrouw Gordon (Wethouder)

Even afstemmen wie de eerst gaat. Er is zijn een aantal vragen gesteld over grote projecten en in relatie tot de perspectiefnota. Nou, zoals u van het college gewend bent, sturen we natuurlijk zeer zorgvuldig op de financiën van die projecten. Vorige maand zijn natuurlijk de grondexploitatie vastgesteld ten aanzien van Legmeer hebben we op tien mei een raadsgebesprek gehad. Ik verwijs u daar graag naartoe als u daar niet bij was. De stukken staan nog op iBabs en daarin hebben we ook een doorkijkje gegeven op de second-opinion die plaatsvindt op onze doorrekeningen de optimalisaties in het programma en de haalbaarheid en er komen dit najaar op terug en dan kunt u al dat inzicht krijgen in die stukken. Ten aanzien van het Stadshart zijn ook vragen over gesteld. Ook daar staat een raadsgebesprek in het najaar en ik hoor ook de vraag om de investeringen van Unibail-Rodamco. Nou, ik ga Unibail-Rodamco aanstaande maandag persoonlijk uitnodigen om ook bij dat raad gesprekaanwezig te zijn, want ik denk dat het ook goed is dat we meer in gezamenlijkheid gaan vertellen: Wat de plannen zijn voor dat Stadshart? En tot slot, ja, zaken als partij, die kunnen daar ook in aan de orde komen. Ik kijk naar meneer Monkelbaan de oproep die ik heb gehoord is afronden, afronden, afronden en dat is toevallig ook mijnmantra. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 2: mevrouw Chaara (voorzitter)

Is om het woord over te nemen burgemeester, gaat uw gang. Ik ben zojuist toegelaten tot systemen.

Naam spreker 13: meneer Poppens (Burgemeester)

Voorzitter, dank u wel. Heel kort, misschien even gelet op de tijd. Vele partijen hebben aandacht gevraagd voor diverse onderwerpen rondom open orde, veiligheid, cyber verbinding tussen sociaal en veiligheid, ondermijning en nog wat van die thema's. Ja, blij dat u ook hier dat belang daarvan benadrukt en eigenlijk het integraal

veiligheidsplan wat u onlangs heeft vastgesteld als raad, heel mooi dat we daar het eerste jaar van nu al kunnen vertalen, ook in extra middelen voor deze prioriteiten in in de perspectiefnota. Dank voor uw steun, alvast daarvoor. Uiteraard zal ik u later dit jaar, zoals eerder toegezegd, meenemen hoe we dat precies gaan besteden dan kunt u ook nog wat van vinden. Tot zover, voorzitter.

Naam spreker 2: mevrouw Chaara (voorzitter)

Dank u wel. De heer van Ballegooijen, volgens mij, ja, gaat uw gang.

Naam spreker 14: meneer van Ballegooijen (Wethouder)

En mevrouw Bouwman had het over het belang van goede website en het in de vindbaarheid van onze voorzieningen. Dat is wel een project waar we mee bezig zijn, ieder geval ook vanuit het sociaal domein, omdat veel beter in kaart te brengen. Die website wordt over enige tijd vernieuwd. En we zijn ook bezig met ons project in het kader van de menselijke maat om opnieuw na te denken naar een goed taalgebruik, wat voor veel mensen toegankelijk is en dat een goede manier mensen wijzen op hun rechten en plichten daar, zijn we inderdaad wel mee bezig achter de schermen om dat te doen. Dat is inderdaad heel belangrijk voor hele goede communicatie over wat te doen is een sterke communicatie afdeling natuurlijk echt heel erg belangrijk. Het is niet zo dat de afdeling vooral bezig is met het adviseren van wethouders over hun persbericht. Het gaat natuurlijk vooral om communicatie over participatie projecten en voorzieningen van de gemeente. Maar goed ook de berichten in de krant dienen er natuurlijk om de bewoners duidelijk te maken wat de gemeente voor hen doet. En ook dat is een belangrijk onderdeel van ons van ons werk. Dan wat nog niet helemaal in de begroting is verwerkt, is dat we op het gebied van sociaal domein bezig zijn met het Rijk aan het vormgeven van het gezond en actief leven akkoord en het integraal zorgakkoord. We zullen van de gemeente op allerlei van het Rijk op allerlei manieren ook fondsen ontvangen om dat uit te voeren, de zogenaamd specifieke uitkeringsmiddelen of <...> middelen daarvoor. Dat zou in de begroting nog concreter neerdalen en dan kunnen we ook een aantal extra uitgaven mee doen en een aantal medewerkers die we op termijn niet meer zullen kunnen betalen vanuit onze romp begroting, omdat het gewoon een structurele middelen daarvoor niet meer hebben. Dan kunnen we misschien in de toekomst dan wel betalen vanuit deze specifieke uitkering in het kader van het gezond leven akkoord en het integraal zorgakkoord. Dank u wel.

Naam spreker 2: mevrouw Chaara (voorzitter)

Wethouder Raat.

Naam spreker 15: meneer Raat (Wethouder)

Ik wou deze ronde vooral mijn collega's laten shinen, dus ik steun ze van harte.

Naam spreker 2: mevrouw Chaara (voorzitter)

Hartstikke goed. Dank u wel. We zijn tien minuten later gestart. Het is nu vijf voor half, vijf voor acht, dus we lopen ook tien minuten uit. Ik wil wel ruimte bieden voor het debat. Het is een belangrijk debat. Ik heb drie debat punten opgeschreven. Het eerste gaat over de effecten van de verhoging van de OZB. Nou het college heeft daar net al antwoord op gegeven, maar mocht u daar nog over uit willen wisselen, dan kan dat. Een tweede debatpunt gaat over nou de externe inhuur. En nou ja, wat mevrouw Kruijer aangaf of er genoeg ambtelijke capaciteit is om de ambities van de Raad waar te maken. Dus, ik kijk even rond om na te gaan of er behoefte is om hier nog over uit te wisselen en als dat het geval is, dan wil ik dat tot maximaal vijf over acht doen. Het liefst eerder natuurlijk, maar we sluiten echt uiterlijk op vijf over acht af. Ik zie dat de heer Aarabi het woord wil. Gaat uw gang.

Naam spreker 16: meneer Aarabi (D66)

Ik had twee punten eigenlijk die mijn aandacht trokken, dat is namelijk het woord van de SP, het woord van de van BVNL. De SP die had een mooi voorstel. Mooi tussen aanhalingstekens, om wat het eigenlijk meer meer kost om de OZB met tien procent te verhogen, namelijk je splitst het top in maanden en dan heb je een heel laag bedrag, namelijk van drie euro per maand. OZB-aanslag is per jaar. Ik kan het ook in dagen of in minuten splitsen en dan wordt het een heel laag betoog. Het tweede punt is BVNL. BVNL is is tegen de OZB-verhoging en toeristenbelasting verhoging. Wat wij in principe ook zijn. Alleen vraag ik me af, als je ertegen bent, hoe wil je de begroting sluitend te krijgen en ten koste van wat zou dat moeten gaan? Tot zover.

Naam spreker 2: mevrouw Chaara (voorzitter)

Ja. Het gaat niet helemaal goed met de techniek, maar de heer Adriaans u heeft het woord. Gaat uw gang.

Naam spreker 5: meneer Adriaans (SP)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ik zit nog niet ingelogd op de één of andere reden. Als het gaat om de kosten per maand. Ik vind altijd dat je woonlasten van mensen eerlijk moet verdelen. Huur, hypotheek, dat soort dingen allemaal per maand. Er zijn ook na jaarlijkse kosten, dus je moet kijken naar de totale woonlasten die huurders hebben, die eigenaren van woningen hebben, die en als je dan kijkt en je kijkt naar de maandelijkse verhoging van de lasten, als je die over een maand uit strijkt dan zie je dat de verhoging van de huur die we de afgelopen tijd gezien hebben, dat je best wel ook aan eigenaren van woningen iets kunt vragen. En het is al bij 650 duizend euro is het drie euro in de maand. Dat is een vrij lage maandlast die extra komt dat is 36 euro per jaar, dat kan u ook uitrekenen, dat is ook nog steeds niet zoveel.

Naam spreker 2: mevrouw Chaara (voorzitter)

Dank u wel. Ik wil u allen verzoeken om uw interrupties en uw vragen aan elkaar kort te houden, ook gelet op de tijd. En ik zie dat de heer Dorgelo het woord wil.

Naam spreker 17: meneer Dorgelo (VVD)

Ja, ik wil de heer Adriaans ook even herinneren dat een huizen bezitter ook onderhoudskosten heeft en dat die significant hoger zijn geworden, nog dan de loonstijging of andere huurstijging die nu heeft te maken. Dus de mensen die een pand bezitten hebben daar ook zeker kosten van. Ten aanzien van de OZB-verhoging, ja, de VVD is daar absoluut geen voorstander van. Maar ja, wij zien gewoon de keuzes die gemaakt is. Dat is een verstandige keuze. We blijven de laagste in de regio en let u op mijn woorden, wij zullen de laagste ook blijven, want iedereen moet het verhogen. En er komt simpelweg omdat het gemeentefonds te weinig structurele middelen ter beschikking stelt. We hebben hier nu een statenlid, ja, die controleren ons gewoon of wij daar heel braaf ons aanhouden en dat we een sluitende begroting hebben, want anders komen ze langs. Ja. Er is volgens mij geen andere keuze.

Naam spreker 2: mevrouw Chaara (voorzitter)

Dank u wel, de heer van Koningsveld.

Naam spreker 8: meneer van Koningsveld (BVNL)

Ja, dank u wel, voorzitter. Even in reactie op de vraag van de heer Aarabi. Nou, we zijn het allebei tegen de OZB, dus ik denk dat u ook, zeg maar, ideeën heeft hoe het dan wel opgelost moet worden. Maar als ik gewoon heel simpelweg naar alle getallen kijkt, dan zie ik ook dat er bijvoorbeeld tweemiljoen extra over is van de Oekraïne gelden. Nou die kunnen daar prachtig mooi naartoe.

Naam spreker 2: mevrouw Chaara (voorzitter)

Dank u wel. De heer Dorgelo.

Naam spreker 17: meneer Dorgelo (VVD)

Ja, ik wil niet in herhaling vallen, meneer van Koningsveld, maar dat is dus incidenteel geld. We moeten structureel geld hebben en daarom moeten we dit dus doen, en anders hadden we geen OZB-verhoging gehad.

Naam spreker 2: mevrouw Chaara (voorzitter)

Dank u wel. Laatste punt hierover en daar gaan we door naar een ander punt. Het gaat over twee miljoen toch, het eerste jaar. Nou, die kunnen daar dan in de volgende jaren vatten die drie miljoen die vallen ook ergens vandaan te halen. Dit lijkt me een mooi technisch gesprek waard met een kop koffie. Ik kijk even rond of er andere debat punten zijn? Dat lijkt niet het geval. Toch wel, de heer Rodrigues Pereira.

Naam spreker 4: meneer Rodrigues Pereira (Goed voor Amstelveen)

Dank u wel, voorzitter. Ja, toch één korte opmerking over wat er vanuit GroenLinks door collega Kruijer werd gevraagd, eigenlijk aan alle raadsleden dat was over of we niet vonden dat het college te veel zijnde in de lokale media. Mijn antwoord daarop

is: nee, ik geloof ook niet dat het alleen maar college is, maar iedereen die hier bezig is in Amstelveen met goede dingen, alle raadsleden iedereen heeft de ruimte om, als ze iets moois doen, omdat we daar, om dat te delen met onze inwoners en volgens mij is dat ook de bedoeling om de brug te slaan van wat er hier in dit huis gebeurt tot de burger. Dus, ik zou zeggen: Hoe meer, hoe beter. Iedereen die mooie dingen doet in Amstelveen, gaat vooral naar lokale media en deel dat er geen enkele reden om daar iets van... Nou ja, om daar iets slechts van te vinden, dank u..

Naam spreker 2: mevrouw Chaara (voorzitter)

Dank u wel. Mevrouw Kruijer wil hier vast op reageren?

Naam spreker 1: mevrouw Kruijer (GroenLinks)

Ik moet weer op het knopje drukken, nu natuurlijk, als de boel het doet. Oké, ja, natuurlijk we hebben we allemaal de mogelijkheden en het recht om ook naar de pers te gaan. Alleen wij worden niet ondersteund als oppositiepartijen door een hele afdeling van vakmensen dus dat is sowieso een andere zaak. Maar wat ik nog belangrijker vindt, is de discussie over de dienstverlening of die blijft goed blijft bestaan, met zeg maar de reductie van het aantal mensen wat hier werkt. De wethouder zegt van er zijn maar 15 FTE's dat is een heel klein getal op het grote geheel, maar constaterend dat we nu al een tekort aan menskracht hebben. Dan is 15 reduceren is toch wel iets. En ik zou mijn collega's willen vragen van de wethouder zegt van de dienstverlening blijft goed en mocht dat niet zo zijn, dan krijgt u dat onmiddellijk te horen. Willen wij als raad iets afspreken over dat wij daar echt over een poosje over willen praten, hoe het met die dienstverlening gaat?

Naam spreker 2: mevrouw Chaara (voorzitter)

Ook voor de volgende debatten, interrupties zijn meestal kort en het verzoek is om het echt te houden bij twee zinnen maximaal en geen tweede termijn. Rodrigues Pereira wie wil hierop reageren. Gaat u gang.

Naam spreker 4: meneer Rodrigues Pereira (Goed voor Amstelveen)

Dank, dank u wel. Ja, ik ben zelfverbaasd dat de de vragen die u aan mij stelde en waar ik antwoord op geef dat u nu zelf opeens met een ander onderwerp komt. Dat ging volgens mij over of het goed of niet goed is dat onze collegeleden laten zien aan de pers dat wat we allemaal mooie, mooie dingen doen en dat wat er allemaal kunnen en opeens komt u met een ander onderwerp. Ik wil best met u een keer ergens over hebben, maar volgens mij bent u nu zelf, aan het eind van uw eigen debat punten afgeweken dat vind ik jammer.

Naam spreker 2: mevrouw Chaara (voorzitter)

Dank u wel. We gaan naar een laatste reactie van mevrouw Kruijer en dan sluiten we dit debat af.

Naam spreker 1: mevrouw Kruijer (GroenLinks)

Als u denkt dat ik geen antwoord heb gegeven op uw vraag, dan heeft u niet helemaal goed geluisterd. Dank u wel.

Naam spreker 2: mevrouw Chaara (voorzitter)

We hebben nu een debat gevoerd over het onderdeel bestuur. Ik ga toch even met u twee toezeggingen doornemen. Eén toezegging van de heer Elzakalai gaat over de stand van zaken van de uitgaven rondom de opvang van vluchtelingen en de OZB-verhoging dat is één toezegging. En wethouder van Ballegooien heeft toegezegd nog eens kritisch naar de website te kijken. Ik kijk even naar de wet, de wethouders. Ik zie geknik, hartstikke goed. Ik heb daarnaast één aankondiging van een motie gehoord. Goed voor Amstelveen heeft een motie aangekondigd over fondsenwerving van maatschappelijke organisaties. En dan, denk ik, ik zie de heer Aarabi, die wil waarschijnlijk ook iets aankondigen.

Naam spreker 16: meneer Aarabi (D66)

Sorry, ja, ik was één ding over het hoofd gezien. Dat is namelijk een motie die wij ook waarschijnlijk gaan indienen en die gaat over de diversificatie van het van het winkelaanbod in het Stadshart, tot zover.

Naam spreker 2: mevrouw Chaara (voorzitter)

Dan hebben we twee moties die in dit deel van het debat zijn aangekondigd. We schorsen even voor twee minuten om eventueel te wisselen tussen woordvoerders en dan heeft u zo meteen een andere voorzitter. Dank u wel.

Naam spreker 18: meneer Noomen (Voorzitter)

Wij beginnen over één minuut. Goede... Ja, hij doet het. Goedenavond dames... Heren en ben nu aangeland bij het hoofdnummer van vanavond, het fysieke domein. Bijzonder welkom aan de de woordvoerders van de fracties, het college, uiteraard wat er nog van over is, wat er nu zit, het het publiek, de pers, de kijkers en luisteraars thuis. Degenen die net hier aanwezig waren, die hebben gezien hoe dat, hoe het goed gaat of ging. Wij hebben een spreektijdsregeling van 45 minuten totaal, die is verdeeld per fractie. Meeste fracties denk ik wel weten hoeveel tijd hebben en dat is soms krap. Misschien moeten we ook nu wederom het college iets meer tijd geven, maar we gaan kijken hoe het gaat. Het college heeft in principe zeven minuten voor de beantwoording, vier minuten in de eerste termijn en dan eventueel tweede termijn, het vrije debat. Maar we proberen binnen de tijd te blijven van de 45 minuten als dat

gaat. En kijken hoe dat gaat. Goed, net zijn we linksom gegaan. We gaan nu rechtsom met goed vinden van de mensen op links, maar dat moet ik wel. Ik had ook ChristenUnie of had ik al gewaarschuwd dat hij als eerste het woord zal krijgen. Dus we beginnen met de heer van Veelen als eerste.

Naam spreker 19: meneer van Veelen (ChristenUnie)

Dank u wel. Ik ben er. Dank u wel, voorzitter. De eerste zullen de laatste zijn. Heel passend voor de ChristenUnie, dus leuk. Ik ga even in op de plannen voor duurzaamheid. Mijn huis staat vijf meter onder water en veel van onze huizen staan vijf meter onder water. Dus duurzaamheidsbeleid is geen liefdadigheid voor anderen. We hebben veel te verliezen en we zouden voortrekkers moeten zijn. Toch is er nog steeds alleen incidenteel budget voor duurzaamheid. Dat budget gaat nu omhoog, maar alleen in zoverre als het Rijk er voor betaald. Structureel geld begroten voor duurzaamheid staat nog steeds niet op de planning. Ik zwaai nogmaals met het onderzoeksrapport waarin staat dat we 29,3 voltijdsmedewerkers nodig hebben op duurzaamheid om onze zelf gestelde doelen serieus aan te pakken. We mikken nu op 19 FTE over anderhalf jaar. Van de 1200 hoorde ik net eigenlijk verwaarloosbaar weinig. Het lijkt ook dat de volledige stijging van de FTE's gaat naar de energietransitie op zich belangrijk, maar duurzaamheid zou ook veel meer meegenomen moeten worden bij andere takken van de gemeente. Bijvoorbeeld: in mobiliteitsbeleid, bouwbeleid en reclamebeleid om er maar een paar te noemen. En we zouden ook vaker dan eens per jaar bij de plek rapport naar onze doelen en resultaten moeten kijken op duurzaamheid. Wij als ChristenUnie missen een brede visie op duurzaamheid in deze perspectiefnota er valt nog wat te redden, maar het moment is nu. Ik ben benieuwd wanneer de wethouder hoopt op 29,3 FTE uit te komen en ik ben ik benieuwd wat de rest van van deze raad erover denkt. En verder, tot slot vind ik één miljoen euro voor 5G-technologie in vuilnisbakken, op pagina 30 staat dat, vind ik echt een goed voorbeeld van iets wat vooral op vooruitgang lijkt. En ik had een beetje extra spreektijd dus ik sluit hierbij af.

Naam spreker 18: meneer Noomen (Voorzitter)

Ik hoor een punt inderdaad, dank u wel, meneer van Veelen. We gaan naar de heer van Koningsveld van BVNL.

Naam spreker 8: meneer van Koningsveld (BVNL)

Ja, dank u wel, voorzitter. Nou eigenlijk, mijn buurman trapte er mooi mee af. De investeringen in duurzaamheid. Ze hebben net al genoemd een miljoen euro voor vuilnisbakken. Wij vinden dat juist een kwestie van verspilling. Ik noemde het in het vorige debat al. Wij zien liever dat er geld wordt geïnvesteerd in bestaande problemen en niet in een fictieve problemen. Daar wil ik het bij laten. Dank u.

Naam spreker 18: meneer Noomen (Voorzitter)

Dank u wel, meneer van Koningsveld. We gaan naar de heer Sjaardema van 50PLUS.

Naam spreker 7: meneer Sjaardema (50PLUS)

Dank u wel, voorzitter. 50PLUS-Amstelveen maakt zich grote zorgen over de vele grote projecten, waarbij een overschrijding van het budget, zoals bij het zwembad, van meer dan 30 procent voorkomt. Ook het opknappen van het Stadshart gaat veel kosten. Naar onze mening zal dit echter het echte probleem van ons Stadshart niet oplossen. Vanwege de extreem hoge huren is er inmiddels zelfs al leegstand en een zeer hoge mutatiegraad van bestaande winkels. Het aanbod is inmiddels aardig verschaalt waardoor vele Amstelveners al vaak uitwijken naar omliggende winkelcentra. Hoe ziet het college dit? De verhuizing van de lokale markt valt bij veel van onze oudere inwoners slecht. Door de nieuwe locatie aan de Rembrandtweg zal het aanbod verschrompelen en de gezelligheid afnemen. Op de wekelijkse markt zijn vele boodschappen nog voor een redelijke prijs te verkrijgen en kom je altijd wel een bekende tegen. Als er dan al wordt verplaatst, zorg dan in ieder geval voor een soortgelijke opstelling en laat het huidige aanbod van kramen in tact. Hoe ziet het college dit? Is dit mogelijk? Is het realiseerbaar? En aan het regelen van betaalbare woningen voor onze thuiswonende kinderen wordt nog onvoldoende prioriteit gegeven. Ik lees hier weinig over. De problemen bij tijdelijke woonruimte voor bijvoorbeeld studenten en de jongeren die tijdelijk bij de OMO's wonen, worden ook genegeerd. Ook de doorstroming voor onze ouders is nog niet concreet en de uitvoering van een eerder aangenomen moties zal nog lang op zich laten wachten. Voor de versnelling van de duurzaamheid ten opzichte van de landelijke normering kan gezien de hogere kosten bij ons op niet al te veel begrip rekenen. Als je voor de troepen uit lopen, zijn de kosten namelijk extra hoog. Dat zal wel door iemand opgebracht moeten worden. Het openbaar vervoer tenslotte verdient een echte update. We hebben nu teveel vervallen haltes en daardoor geen goede routes naar onder andere wijken waar ook de ouderen wonen, die niet goed mobiel zijn. Dit veel meer verdient meer aandacht. Extra promotie van de stadsbus, zoals eerder door de Raad aangenomen helpt hier niets bij, zoals eerder ook door ons aangegeven en als klap op de vuurpijl de plannen voor een ondergrondse parkeergarage voor het oude dorp en de gemeente begroot op circa tien miljoen, volgens het collegebudgetneutraal, omdat de kosten uit de ontvangen parkeerkosten zullen komen. Hoezo budgetneutraal dit betalen wij indirect dan toch ook? Zoals, u uit ons betoog zult begrijpen, zijn er dan ook tegen de voorgestelde perspectiefnota en missen we de noodzakelijke op een aandachtspunt. En zal wat 50PLUS betreft op een aardig aantal punten moeten worden bijgesteld.

Naam spreker 18: meneer Noomen (Voorzitter)

Dank u, meneer Sjaardema namens 50PLUS. En we gaan naar de heer Rouwenhorst van het CDA.

Naam spreker 20: meneer Rouwenhorst (CDA)

Dank u wel, voorzitter. Het CDA wil het college complimenteren met betrekking tot MPP. Het geeft de Raad een goed inzicht in de stand van zaken van het fysiek

domein, het benodigde onderhoud, nu en op termijn, met daaraan gekoppeld de budgettering. Het wegenonderhoud de dotatie aan de reserve wegen is geïndiceerd op vijfprocent, maar volgens het MPP zijn de prijsstijgingen vele malen hoger. Nieuwe inspecties worden uitgevoerd, wordt de nota weer geactualiseerd vooruitlopend hierop wordt de vraag gesteld voor de incidentele dotatie van driemaal 500 duizend euro, hetgeen tien procent is de dotatie over drie jaar. De vraag is nu aan de wethouder is hier rekening gehouden met de momenteel dalende trend van materiaalkosten en in het MPP wordt 50 procent stijging genoemd als voorbeeld voor sommige materialen. Is dan de tien procent verhoging van de dotatie afdoende? Bovenkerkerweg, in het MPP wordt ruim aandacht besteed aan de Bovenkerkerweg over de aanpassing van de verkeerssituatie en de groenvoorzieningen in de vorm van de Italia Italiaanse populieren. Deze bomen onttrekken dusdanig veel water aan de Veendijk waardoor er zwamp ontstaan en de verkeersveiligheid in het gedrang komt. Er wordt een extra budget gevraagd van 1,8 miljoen voor het vervangen van deze bomen. Vraag aan de wethouder: Is hier niet in voorzien in de plankosten voor aanpassing van de Bovenkerkerweg? Dan verkeersveiligheid. Aanvullend op het MPP willen wij aandacht vragen voor de veiligheid op het fietspaden dan met name voor de jonge gebruikers van de zeer snelle fietsen. Hij...Het is ons een doorn in het oog dat je 16 jaar moet zijn, als je een bromfiets mag rijden en een helm moet dragen, maar dat je gelijker tijd op jonge leeftijd harder op een fiets mag rijden die sneller gaat. De vervoersregio Amsterdam heeft budget voor verkeerseducatie in campagnes. Vraag aan de wethouder: Is het mogelijk om gelden aan te wenden, om vanuit het budget een educatieve campagne op te zetten en gebruikers op deze snelle fietsen te wijzen op de noodzaak van de gebruik van de helm en het zich aanpassen aan de andere weggebruikers? Nog nooit zou het nog mooier zou zijn het verplichten van het gebruik van een helm. Ik begrijp dat me tijd op is. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 18: meneer Noomen (Voorzitter)

Dank u wel, meneer Rouwenhorts. Ik heb, in ieder geval, twee technische vragen kunnen onderscheiden. Het college hoeft deze niet te beantwoorden, maar misschien zijn ze zo vrij om dat wel te doen, maar we gaan kijken hoe het uitkomt met de tijd. We gaan naar de heer Adriaans van de Socialistische Partij. Dank u wel.

Naam spreker 5: meneer Adriaans (SP)

Dank u wel, voorzitter. Het fysieke domein en de perspectiefnota zijn een aantal onderwerpen. De heer Sjaardema had het ook al over bijvoorbeeld het wonen, waar we al heel lang over discussiëren. Dat gaan we ook bij de woonvisie doen. Dus hier hou ik het even beperkt, al zie ik dezelfde problemen. Er waren twee punten waarvan we dachten die moeten we ook echt aan de orde stellen. Dat hebben ze voor mij ook al gedaan. Dat zijn de vuilnis bakken met de 5G. Wat is het nut daarvan en de parkeergarage? Waarom is eigenlijk gewoon de vraag, dat is echt niet-noodzakelijk

niet nuttig en we kunnen dat echt anders invullen en anders besteden. Dus, ik zou graag het college nog iets meer beelden geluid willen geven om te uit te dagen om mij te overtuigen van het nut daarvan. En heel veel succes daarbij.

Naam spreker 18: meneer Noomen (Voorzitter)

Dank u wel, meneer Adriaans. En we gaan naar Actief voor Amstelveen en wie mag ik het woord geven? Sorry, Goed voor Amstelveen. Ja, dat is wat synoneem, hè. Mevrouw Höcker, begrijp ik.

Naam spreker 21: mevrouw Höcker (Goed voor Amstelveen)

Voorzitter, we hebben te maken... Doet die het? Voorzitter, wij hebben te maken met één van de grootste bouwwerkzaamheden sinds jaren, met de overkappingen van de -negen en de ondertunneling van zes meter naar beneden. We hebben te maken met een lengte van 1,2 kilometer en het kan niet anders dan dat het grondwater opgestuurd wordt en zich een weg baant in met name de omgeving van de A-negen. Ondergelopen kelders wateroverlast, schimmel en ongedierte, omdat het vochtige is dan voorgaande jaren. Maar dat is niet alles. Over zes jaar zijn de werkzaamheden klaar. Er worden vanuit Rijkswaterstaat verantwoordelijkheden overgedragen gedragen gemeente Amstelveen en daar willen we geen rechtszaken wanneer blijkt dus dat het grondwaterpeil voor een hoop ellende heeft gezorgd of zorgt. Dus een oproep aan het college, alstublieft blijf alert en zorg dat u dit voor blijft. Dan betreffende de nota civieltechnische kunstwerken. Budget voor duikers, bruggen en beschoeiing is op dit moment niet voorhanden en graag zien we daar met de begroting in november een structureel budget voorkomen. Of zo een onderzoek heeft uitgewezen dat de komende vijf tot tien jaren geen grote investeringen verwacht worden. Er zijn er wel aangekondigde noodzakelijke werkzaamheden, zoals bijvoorbeeld de bruggen bij de Emmakade en park Midden hoven bij poortwachter. Oproep aan het college: Laat het alsjeblieft niet zo ver komen als bepaalde bruggen in het Amsterdamse Bos. En wat de natuurlijke beschoeiing betreft, hoeven wij waarschijnlijk de wethouder niet te stimuleren om biodiversiteit en waterkwaliteit te verbeteren, want zij wil dat zelf maar al te graag. Maar bij dezen, dus nogmaals een verzoek. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 18: meneer Noomen (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Höcker namens Goed voor Amstelveen. Dan mevrouw Bouwman namens de Partij van de Arbeid.

Naam spreker 22: mevrouw Bouwman (Partij van de Arbeid)

In de perspectiefnota staat dat het belangrijk is... In de perspectiefnota staat dat het belangrijk is de activiteiten te versnellen en zaken meer.... Groen, leefbaarheid en inclusiviteit daarvoor duurzaming en toekomstbestendig maken van het Stadshart. De relevantie van deze activiteiten ziet de PvdA maar tegelijkertijd blijkt uit de perspectiefnota dat de financiering van de MRA onduidelijk is. Een deel van het

groenfonds benutten lijkt zeer interessant, ook in verband met de hittestress, maar voor de genoemde activiteiten zal desalniettemin in 2023 krediet worden aangevraagd van één miljoen 658 duizend. De PvdA ziet de risico bij de dekking en lijkt de voorkeur te hebben de toekenning van de MRA af te wachten om de financiële haalbaarheid van het plan te kunnen overzien.

Naam spreker 23: meneer van den Bosch (Partij van de Arbeid)

Ja, bedankt, voorzitter. Ja, ook van mijn kant nog een paar puntjes allereerst de Noordelijke Poeloever. Ik ben heel blij te zien dat daar dat daar de plannen gemaakt kan worden en dat het college daar goede stappen zet. Wij waren wel een beetje verbaasd over de tien miljoen die hiervoor een parkeergarage staat gereserveerd. Maar goed, dat is een dat zou een rendabele investering moeten zijn en een rendabele investering daar kun je moeilijk tegen zijn, zeker als er blik uit het straatbeeld gaat verdwijnen. Dus dat is sowieso prachtig. Maar goed, dat zullen we wel kritisch volgen. Of dat ook inderdaad zo is. Het is niet de bedoeling dat dat afgewend wordt, op afgewenteld wordt op parkerende ambtenaren of iets of iets dergelijks. En bovendien er is net een motie aangenomen om de stadsbus te gaan promoten. Laten we ook vooral zorgen dat mensen met de bus of met de fiets naar het, naar de poel komen of naar het oude dorp. Dan wat betreft wonen. Eindelijk komen er meer sociale huurwoningen, maar nu is er capaciteit nodig om die projecten allemaal van de grond te krijgen, ook ambtelijke capaciteit. Wat dat betreft zijn we blij met die 274 duizendeuro structureel die erbij komt, maar vragen we ons wel af of dat voldoende is? Daar komt nog bij de wet, goed verhuurder schap die ook op aandringen van de Partij van de Arbeid eindelijk in werking treedt. Het bestrijden van misstanden op de woningmarkt is al heel lang een prioriteit voor ons. In de meicirculaire is te lezen dat er 13 duizend euro structureel voor beschikbaar komt. Maar 13 duizend euro is niet super veel, dus ik ben wel erg benieuwd wat het college, hoe het college dat verder ziet? Ik heb geen idee hoeveel tijd ik heb, ik zie geen timer. Geen. Ja, dat is dus wel de hele tijd. Staat u mij dan toe, bij gebrek aan informatie, om nog één zin uit te spreken? De reserve stedelijke vernieuwing. Er zijn nog geen plannen voor. Verzoek aan de wethouder om eens te gaan, om eens met ook met eigen hart in overleg te treden, hoe we na Legmeer daar geen goede bestemming voorvinden. Want die reserve, die blijft zich opstapelen en het wordt ook gewoon een keertje tijd dat ze daarmee aan de slag gaan. Bedankt, voorzitter.

Naam spreker 18: meneer Noomen (Voorzitter)

Heel veel komma's, meneer van den Bosch, dank u namens de PvdA. Dan geef ik het woord aan de heer Luts voor GroenLinks.

Naam spreker 24: meneer Lutz (GroenLinks)

Dank u wel, voorzitter. Ook ik ga het even hebben over de parkeergarage aan de Noordelijke poeloever. Wij hebben in eerste instantie weinig informatie kunnen vinden, alleen in de ploeg van de wethouder. Daarvoor dank. Maar... Ja, daar heeft

hij het over, het probleem van de langparkeerders en ik denk: Ja, dat is een beetje een mug met een hamer slaan. Dus je, je zou toch dat probleem makkelijk kunnen oplossen door snel betaald parkeren daar in te voeren. En bovendien vinden wij dat wij dat we het college eerst met een wat bredere mobiliteitsvisie zou moeten komen, maar dan ook over zoiets kan gediscussieerd worden. En daarom vinden wij dat die parkeergarage eigenlijk uit de perspectiefnota moet gaan. Over de biodiversiteit. Hoewel wij het goedvinden dat de groeiende aandacht is voor biodiversiteit, kan daar nog een punt bij en dat is zorg voor meer volkstuinen ik kan u zeggen, ik heb zelf een volkstuin en er is nooit, ik heb nog nooit zoveel biodiversiteit gezien als in onze volkstuin soms wel eens te veel. Maar goed. Bij deze kondigen GroenLinks ook aan dat wij daar met een motie zullen komen. Dan dit wordt er verteld dat er meer bomen gekapt zullen worden, namelijk dat het aantal wordt opgeschroefd van ongeveer 300 per jaar, naar 600 per jaar. Ik snap dat er dat er onderhoud gepleegd moet worden aan die bomen, maar wat wij dan wel zouden willen meegeven is gaat dat hout niet gaat het hout duurzaam hergebruiken, dus gebruiken het bijvoorbeeld voor de bouw van huizen of meubels of wat dan ook, en dan gaat niet kompas tieren, zoals nu vaak wordt gedaan of verstoken in biomassacentrales. Nog een klein dingetje over die bomen. Er is natuurlijk over die bomen van de Bovenkerk er weggesproken ook en doen in wat voor een staat die zijn. Die staan allemaal nog overeind na deze storm. En dan nog even over de duurzaamheid ook. Wij vinden dat de gemeente zich proactiever zou moeten opstellen naar de inwoners toe. Nu wordt er gezegd dat de de VvE naar de gemeente kan stappen als verduurzaming willen doen, als de samenwerken bijvoorbeeld gezamenlijk een warmtepomp willen kopen. Wij vinden eigenlijk dat de gemeente, wat meer ook er naar toe zou moeten gaan in plaats van wachten tot zij naar de gemeenten kunnen stappen. Dus eigenlijk een een ambtenaar aanstellen die dit, die die zelf naar die bewoners toegaat. Nou, dat is het wat mij betreft.

Naam spreker 18: meneer Noomen (Voorzitter)

Ja, en dat was de bijdrage van GroenLinks. Dank u wel. Dan gaan we naar Burgerbelangen Amstelveen, meneer van Groeningen.

Naam spreker 25: meneer van Groeningen (bbA)

Ja, dank u wel, voorzitter. Amstelveen groeit en dat vraagt best veel van onze inwoners en met name van de directbetrokkenen dat zien we bijvoorbeeld bij de Bovenkerkerweg zone en de Ouderkerkerlaan. Het college heeft het over groei in balans. bbA spreekt liever van verbeteren in balans, met oog voor leefbaarheid en sociale cohesie dat is voor bbA de kern. Wat bbA betreft is de rode draad dat we te weinig oog en ruimte hebben voor de wensen van onze inwoners en het toepassen van de echte Amstelveense maat. Het staat zelfs letterlijk in de notabuitenruimte op bladzijde vier dat er beperkte ruimte is voor de wensen van inwoners en de politiek. Tegelijkertijd hebben we wel een hele website opgetuigd namelijk denkt mee, Amstelveen, die juist uitnodigt tot initiatieven van de inwoners. Ik kan zo wel een

paar voorbeelden schetsen. Schouwde plekken realiseren bij speeltuinen, bankjes in heemparken of langs de route naar het Stadshart, misschien een openbare toilet of het doortrekken van een houten scherm langs de Beneluxbaan ter hoogte van de marketentster tegen de geluidsoverlast het zijn kleine dingen, groot genoeg voor de inwoners. bbA zal als start dan ook komen met een motie inzake het realiseren van fietsnietjes en fietstulpen bij de ingang van heemparken en het Amsterdamse Bos. Maar wat zien we dus wel in de perspectiefnota? Veel aandacht voor grote zaken, en dan springt hij is al langsgekomen de parkeergarage bij het raadhuis met een reservering van tien miljoen euro natuurlijk echt negatief uit. Wat lost dit op? In hoeverre wordt dit idee ook echt breed gedragen? Ik zou bijna willen zeggen: Moet er nou echt ook nog weer meer horeca komen langs de Noordelijke poeloever, want dat zal dan wel het vervolg worden. Kort even enkele aandachtspunten steun voor het realiseren van een Zola carport. Ik ben wel benieuwd naar de locaties die daarvoor geschikt zijn. Stadsvernieuwing ik hoorde hem ook al even langskomen. Ook wij denken van: Hé, jarenlang niets over gehoord. Keizer Karelpark zal aangepakt worden. Missen we steun voor 700 duizend euro voor beeldkwaliteit rondom groen. Mag misschien ook nog wel iets ambitieuzer en we hadden even een vraag. Plekvijf punt nul. Is hier budget voor vrijgemaakt en dan ga ik nog even naar mijn collega.

Naam spreker 18: meneer Noomen (Voorzitter)

Dank u wel. Meneer Offenbach names...

Naam spreker 26: meneer Offenbach (bbA)

Voorzitter, ik zal niet mijn maidenspeech houden, want dan zijn we hier nog de hele avond bezig. Maar ik wil wel iets hebben over namens Burgerbelangen over het hart van Amstelveen. En het hart van Amstelveen zit niet altijd in gebouwen of locatie, stenen of struiken. Ik constateer al jaren dat we maar dat we te maken hebben met een leeg hart waar te weinig gebeurt. Het Stadshart, het stroomt niet echt door de Amstelveense aderen heen en onze inwoners zijn juist het hart van Amstelveen. We zijn met zijn allen misschien wel op zoek naar een anker en identiteit, dat zorgt voor verbinding met de Amstelveners en tussen de Amstelveners. Een goede fysieke ruimte, zoals partij helpt. Maar wat is het als plan-b niet doorgaat? bbA roept het college op om trekvolgende tijd, geld en ruimte uit voor menselijke verbindingen, want mensen zijn Amstelveen. Wij zijn Amstelveen en mensen maken samen Amstelveen gaat op zoek naar dat anker, wat Amstelveen in het hart verbindt.

Naam spreker 18: meneer Noomen (Voorzitter)

Ik hoor een punt. Ja, dank u wel. We gaan naar D66 en wie mag ik het woord geven? De heer de Haan.

Naam spreker 27: meneer de Haan (D66)

Ja, dank u, voorzitter. Ik zal de thema's duurzaamheid, groen en Schiphol voor mijn rekening nemen en mijn collega Rolf Koning zal parkeren doen. Wie het nu nu als volgt zal niet ontkomen aan de berichtgeving over de snellere opwarming van de planeet, de achteruitgang van de bossen en de biodiversiteit. De wetenschap waarschuwt dat we nu echt het roer moet omgooien het is makkelijk om cynisch te zijn, over het hoofd in het zand te steken, maar het is onze morele plichten voor onszelf en voor onze kinderen om deze uitdaging met optimisme tegemoet te treden. Het is derhalve van belang dat we in Amstelveen met urgentie onze verantwoordelijkheid nemen door onze impact te verminderen en ons voor te bereiden op de veranderingen die al gaande zijn. Wat betreft de volgende thema's is de gemeente goed bezig, maar kunnen we nog meer gas geven. Circulair de scheidingspercentages moeten omhoog als we onze doelstellingen willen halen. Wat betreft klimaat adaptatie lopen er al verschillende pilots in Amstelveen en ik hoop dat deze binnenkort een norm worden, zodat het groen mits wordt in plaats van grijs, mits. Wat betreft de energie transitie. De reductie van CO₂-uitstoot is al in volle gang doordat inwonerszonnepanelen leggen en hun huizen isoleren. Ook de gemeente neemt zijn verantwoordelijkheid door het vastgoed en het wagenpark te verduurzamen wat nog beter kan volgens D66 is om de CO₂-uitstoot te bepalen bij de inkoop van goederen en diensten meer hierover, binnenkort in de zomer kom van D66. Verder moet Amstelveen gebruik maken van alle beperkte warmtebronnen die er zijn. Het is moeilijk te verkroppen dat we geen gebruikgemaakt wordt van de rioolwaterzuiveringsinstallatie in Amstelveen-Noord ondanks de onduidelijkheid met betrekking tot het warmtenet loopt er nog verschillende initiatieven in het land. Om te kijken of we deze impasse toch kunnen doorbreken door te zoeken naar een nieuwe aanpak en of partners. Wat betreft groen is de ruimte beperkt in Amstelveen. Maar als we het over ruimte hebben, gaat het vaak over: Wat gaat er gebouwd worden? Maar de natuur heeft ook ruimte nodig. Dus laten we kijken hoe we de natuur kunnen versterken met groene initiatieven die al lopen, zoals groen, moet je doen, de plannen voor een nieuw park en natuur en Amstelveen-Zuid, maar ook misschien kunnen we kijken naar het buitengebied van Amstelveen, zoals de Bovenkerker polder hoe we daar de natuur kunnen verbeteren. En dan het laatste onderwerp over Schiphol. De ontwikkelingen wat betreft Schiphol gaansnel. De afgelopen jaren, waarbij voorheen vooral de na druk lag op de economische belangen en groei, is er nu meer oog voor de impact op de leefomgeving het milieu en krimp. Het Amstelveense position paper Schiphol uit 2019 kan er een update gebruiken die deze nieuwe realiteit reflecteert kan de wethouder toezeggen aan de Raad dat zij hiermee aan de slag gaat voor het einde van het jaar? Wellicht kan ook input van verschillende moties schriftelijke vragen en raad, gesprek en debat over Schiphol hierbij geconstateerd worden in dit document. Dank u, voorzitter.

Naam spreker 18: meneer Noomen (Voorzitter)

Dank u meneer de Haan. Volgens mij, was er nog minder dan een minuut voor meneer Koning.

Naam spreker 28: meneer Koning (D66)

Ja, uit een parkeren. Dank voor de de uitgebreide aandacht voor de vele items in deze perspectiefnota. Wat er alleen wel nog al verspreid lijkt in te zitten, niet echt structureel op één manier wordt aangevlogen destijds, een parkeren, valt ons op. Het is een item wat budgettair heel veel aandacht krijgt logischerwijs als onderdeel van andere posten. Het is ook belangrijk voor onze inwoners. Dat blijkt uit diverse discussies die er telkens zijn op sociale media en op andere plekken. Wat we voorstellen willen stellen en kort het even in wat ik wilde vertellen, is dat de het college na gaat denken over een structurele, een goed onderbouwde visie op parkeren als onderdeel van iets wat gaat er van mobiliteit, bereikbaarheid en duurzaamheid, uiteraard ook? Ik had al heel veel meer te vertellen, maar dat was het voor nu even.

Naam spreker 18: meneer Noomen (Voorzitter)

Dank u wel, meneer Koning. Dan gaan we naar de VVD, naar de heer van Leeuwen zo te zien.

Naam spreker 29: meneer van Leeuwen (VVD)

Ja, dank u wel, voorzitter. Dank aan de organisatie voor dit goed leesbare stuk en de sluitende begroting. Op het gebied van het publieke domein gebeurt er altijd wat en ontbreekt het bij de collegeplannen nooit aan de ambitie. Dat is goed, maar de VVD heeft een paar punten waarvoor ze aandacht wil vragen. We hebben nagedacht over de plannen, voorlegt meer hoe die recent aan ons gepresenteerd zijn, in het bijzonder met betrekking tot deze perspectiefnota het feit dat al eerder het budget voor stadsvernieuwing toegepast werd ter compensatie van de onrendabele top van Legmeer. Natuurlijk moeten we nieuw bouwen en veel aandacht en energie gaat daar toe. Maar Amstelveen kent een aantal wijk uit de jaren 60 en 70, wijken die ondertussen nogal toe zijn aan een opknopbeurt, wijken waar we wat ons betreft echt bezig mee moet bezig moeten met de stadsvernieuwing een voorbeeld van zo een wijk is kost verloren een in de basis mooie, groene wijk waar mensen graag wonen, maar waar bijvoorbeeld de abominabele staat van het winkelcentrum een veelgehoorde klacht is. Het moet wat ons betreft, hier moet wat ons betreft echt wat aan gebeuren. Het verbeteren van de kwaliteit en het waarborgen van de vitaliteit van bestaande wijken is volgens de VVD een onderwerp dat meer aandacht behoeft. Het onderwerp stadsvernieuwing komt jammer genoeg niet voor in deze perspectiefnota daarnaast is het bouwen van woningen voor ouderen voor de VVD een belangrijkspeerpunt. De woonzorgvisie heeft ons geleerd dat veel ouderen vaak nog in woningen wonen die ooit voor gezinnen bedoeld waren. Natuurlijk is het ieders goed recht om in zijn of haar eigen huis blijven wonen, maar onderzoek wijst uit dat ouderen wel degelijk bereid zijn om te verhuizen, mits er goede alternatieven in de buurt voorhanden zijn. Door voor deze alternatieven te zorgen kunnen we een belangrijke impuls geven aan de doorstroming op de huizenmarkt en tegelijkertijd

meer gezinswoningen beschikbaar maken voor gezinnen. Als je aan ouderen vraagt wat de belangrijkste voorzieningen zijn die ze een directe omgeving willen hebben, dan noemt men vaak de aanwezigheid van een winkelcentrum, maar ook de arts en de apotheek, en eigenlijk eigenlijk meer een servicecentrum, dus zeg maar winkels, zorg, sportfaciliteiten restaurants, et cetera. Een dusdanig uitgerust winkelcentrum zorgt ervoor dat zo een centrum veel drukker bezocht wordt en dat daarbij de functies elkaar versterken. En nu komen tot de kern van onze denkrichting wij willen graag beide realiseren: Het opknappen van het winkelcentrum en het realiseren van seniorenwoningen waarbij het ene het andere helpt om dat mogelijk te maken. Wij zouden graag zien dat bijvoorbeeld het winkelcentrum Kostverlorenhof en ingrijpende fysieke vernieuwing slag maakt, waarbij bovenop het winkelcentrum seniorenwoningen gerealiseerd worden. De gemeente kan dat tegelijkertijd zorgen dat de openbare ruimte er omheen aangepakt wordt. De mogelijkheid om woningen toe te voegen kan zo een interessante business-cases opleveren voor de eigenaar of project ontwikkelaar op dit gebied op een mooie manier te her-ontwikkelen en daarmee de toekomstbestendigheid daarmee toekomstbestendig te maken, terwijl er tegelijkertijd ruimte komt voor de doorstroming in de wijk. Daarom overwegen wij een motie die zich richt op de transformatie van een winkelcentrum naar een toekomstbestendig servicecentrum in combinatie met broodnodige woningen voor onze ouderen. Dank u wel.

Naam spreker 18: meneer Noomen (Voorzitter)

Dank u wel, meneer van Leeuwen, en dat ruim binnen de tijd. Dan gaan we naar, helemaal op linksnaar, mevrouw van Rietschoten als laatst but not least.

Naam spreker 30: mevrouw van Rietschoten (Actief voor Amstelveen)

Dank u wel, voorzitter. De inleiding laat zien waar de inwoners van Amstelveen staan namelijk onderaan de lijst voor het behoud van het hoogwaardige voorzieningenniveau. Groen, duurzaam en gezond Amstelveen wordt als eerste accent genoemd voor de andere grote problemen in Amstelveen: woningnood opknappen van wijken, zoals waardhuizen, bankras middenhoven onderhoud aan civiele kunstwerken en wegen, jeugdzorgminimabeleid ouderen en onderwijs. De toename van inwoners vraagt ook om meer voorzieningen. Vele grote projecten gaan structureel over het budget heen. De ombouw van de amstelveenlijn heeft nu nog een gat van 100 duizend euro en voor de van de A9 is nog ruim 15 miljoen nodig. Misschien moeten we die ambities wat bijgesteld worden. De tering naar de nering zetten, zullen we maar zeggen. Meerkosten van 471 duizend euro die ontstaan zijn bij Rijkswaterstaat en aannemers, omdat het inningspercentage anders moet en een hogere doorrij hoogte voor de elektrische bussen. Wie heeft zitten slapen? Zo wordt het inderdaad onrendabel te veel om in twee minuten te behandelen. Wegenonderhoud is belangrijk voor zowel de veiligheid als de doorstroming. Er wordt alleen incidentele notatie van drie keer 500 duizend euro gevraagd. Actief voor Amstelveen ziet dit graag structureel. De lab middelen van de afgelopen jaren zijn niet meer te handhaven. Er wordt ook tien miljoen gereserveerd voor een per keer

garage. Zoals al vele malen gezegd dat is heel veel geld en of het rendabel gaat worden is nog maar de vraag. Niet zomaar gemeenschapsgeld reserveren, maar eerst eens praten met de Raad en inwoners, oftewel participatie. Als laatste. De tien miljoen die gereserveerd is voor groen, water en recreatie zal best goed besteed gaan worden, maar de eerste prioriteit in het bestedingsplan het begint ook verkeerd. Het investeren in vergroenen moet eerst starten met een impuls in wijkgroenen bomen. Vervolgens pas schoolpleinen, stadspoleinen het raadhuisplein. Want in die volgorde kunnen alle inwoners genieten van de groene omgeving. Dank u wel.

Naam spreker 18: meneer Noomen (Voorzitter)

Hij doet het. Dank u wel, mevrouw van Rietschoten namens Actief voor Amstelveen. Dan gaan we nu naar de eerste en het laatste termijn van het college, wat inmiddels in volle sterkte weer aanwezig is. En aan wie mag ik als eerste het woord geven?

Naam spreker 12: mevrouw Gordon (Wethouder)

Mevrouw Gordon. Ja, dank u wel, voorzitter. Ik denk dat ik als eerste het woord mag van de collega's, omdat het woord duurzaamheid vanavond zo vaak is gevallen. Ik denk dat het goed is om daarbij te beginnen, want het is een heel belangrijk thema voor onze stad al jaren en meneer van Veelen de laatsten zullen de eersten zijn. U begon daarmee. Duurzaamheid gaat niet over FTE's. Het gaat over een visie op je stad. Het moet doorspekt in alle domeinen zijn, want we willen dat onze stad toekomstbestendig wordt. Ik vind het belangrijk om hier te zeggen dat we hier de discussie moeten voeren over wat er nodig is en ons niet blindstaren op FTE's en de andere kant is dat ik ontzettend blij ben dat in een tijd van structureel bezuinigen of in ieder geval tekorten bezuinigingen en lasten verzwaringen. Team duurzaamheid nog gaat uitbreiden. Is er dan een bezwaar dat we dat vanuit rijksmiddelen krijgen? Wat mij betreft niet, dus ik ben blij met de taken die we kunnen uitvoeren en het vraagt ook om enig realisme, want de arbeidsmarkt is krap. En nou, we moeten hier de stappen zetten die we kunnen doen in de snelheid die we ook waar kunnen maken naar onze inwoners. Paar dingen zijn er verder over gezegd. Ik heb gehoord dat we misschien VvE is nog actiever proactiever kunnen ondersteunen. Dat was een opmerking van GroenLinks. Nou, ik wil ook beginnen met te zeggen dat duurzaamheid van ons allemaal moet zijn en dat niet iedereen achterover moeten leunen, maar misschien ook zelf onze website bezoeken om te kijken hoe wij kunnen helpen. Maar we zien ook dat we niet iedereen bereiken en het is belangrijk dat we daar soms ook proactief op afstappen en ik denk dat het ergens morgen zal zijn dat moet u even lachen om uw partijgenoot, mevrouw Kruijer dan zal er een persbericht uitgaan over de plannen die we net afgelopen dinsdag in het college hebben vastgesteld, over buurt, uitvoeringsplannen waar we in we met teams echt deur tot deur langsgegaan om mensen te helpen met verduurzamen en er komen ook de FTE, de VvE in haar volle kracht. 50PLUS heel ander onderwerp, want ik moet het ook beperkt houden in de tijd. U heeft het over de markt gehad. Ik denk dat het goed is om te zeggen dat de markt niet in dezelfde vorm terugkomt, maar dat we wel aandacht hebben voor sterke markt. Daar is een, zijn de ondernemers in gehoord. Er

komt ook nog een bezoekers enquête, maar morgen hebben we de laatste klankbordgroep met de markt en een hoop ik dat we ook met elkaar en met de winkeliers tot een goed voorstel komen, en er komen in het najaar bij u op terug. Ik sla even een paar punten over die niet echt vragen waren. Ik denk dat het voor bbA misschien prettig is om te horen dat de participatie wel degelijk in ons hele stuk doorspekt is op allerlei punten, want u vraagt aandacht voor kleine initiatieven zoals bankjes de groene leefomgeving nou, met onze visie op de groene leefomgeving hebben nu uitgebreid geparticipeerd en juist dat moet ertoe leiden dat we die kleinschalige initiatieven een plek geven. Ik denk heel belangrijk voor onze inwoners ook. Meneer Offenbach zei iets over de identiteit van het Stadshart de ik kan er uw woordenvolledig onderschrijf, ik denk dat het over de mensen gaat en het gevoel dat bij het Stadshart hebben. Klimaatadaptatie krijgt u een brief binnenkort over. En Eneco warmtenet er staat, daar gaan we raadsbesprek in september over doen. Dus, dan wil ik het hier even kort houden en dan om af te sluiten met de VVD. Stedelijke vernieuwing is een belangrijk punt, maar daar is onze stad op dit moment op heel veel plekken eigenlijk al mee bezig. Daar waar we sloop en nieuwbouw pakken. We geleid de omgeving mee, maar u vraagt ook aandacht voor de winkelcentra en die hebben wij ook en ik kijk naar mijn collega Elzakalai die misschien nog water over zal zeggen. De Kostverlorenhof staat ook in overleg met uw raad bewust in de wachtstand daar zijn initiatieven, maar die kunnen we op dit moment niet in de gebiedsvisie waarmaken, omdat we met de Bovenkerkerweg zonder bezigzijn. En we kunnen er nou eenmaal, nou maar in x aantal gebiedsvisies tegelijk doen, maar ook bij de bankrashof en waardhuizen lopen de initiatieven. Dus, ik denk, dat het goed is om te zeggen dat we er aandacht voor hebben. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 18: meneer Noomen (Voorzitter)

We zijn ongeveer door de tijd heen, dus ik kijk naar mijn collega's, die moge hopelijk ook nog wat zeggen van u. Eerst aan de Raad vragen of dat of dat mag. Met uw goedvinden geeft het college iets meer tijd, net als in de vorige vergadering en niet al te veel. Maar wie mag ik als volgende het woord geven? De heer Raat.

Naam spreker 15: meneer Raat (Wethouder)

Voorzitter, voorzitter, dank. Even de vragen over de wegen van het CDA en Actief voor Amstelveen, daardoor graag terugkomen bij de de nota actualisatie van de wegen. Daar is alles, dan staat alles op een rij en dan kunnen we er ook een beter antwoord op geven dan dan nu en dan heeft u ook allemaal, dan heeft u ook alles inzichtelijk. Het andere punt is van meneer Rouwenhorst die maakt zich grote zorgen over de verkeersveiligheid met het fietsen. Nou doen we allemaal, want we zien en wat zaken echt compleet veranderde, waar nog geen wet en regelgeving voor is, waar het gaat om gedrag. Hij vraagt om die campagne. Daar zijn we ook mee bezig voor na de zomer. Ik neem dit graag mee en ik hoop ook, maar ook via deze microfoon dat ook in Den Haag, want we hebben ook vanuit de vervoersregio daarop aangedrongen en dat er toch nu echt wet en regelgeving moet komen. Ja, omdat dit er ook niet, dus dit is gewoon niet houdbaar op deze manier en speelt natuurlijk niet in Amstelveen, dit soort hele land heen. Het is ook vanuit onze kant, ja, levensgevaarlijk en naar wij hopen dat daar snelheid betracht wordt. Als het gaat de voorzitter om de parkeergarage. Ja, er is nog wel een aardige kijk, het gaat niet alleen maar parkeergarage, het gaat ook om vergroening, maar als je binnenkomt op het raadhuis dan staat er een steen, de eerste steen gelegd, geloof ik, in 1980. Daar hebben ze het raadhuisje neergezet dat past ook wel een beetje bij die tijd van 1980. Nou, daar heb je auto's, vroeger had je op het Binnenhof in Den Haag het je dat ook de van het hele Binnenhof stond vol met auto's en zoals dat hier in Amstelveen ook aangelegd, en dat je een raadhuis we hadden een Chinees en dat ging eigenlijk altijd prima. Alleen dit gebied verandert heel erg en dat het is veelmeer recreatie, cultuur wordt uitgebreid, horeca wordt uitgebreid. Dus, kortom als je niets gaat doen, ja, dan dan wordt het probleem alleen maar groter. Op dit moment hebben wij gewoon mensen die hiernaar het raadhuis komen, hebben geen plek. Is een één grote chaos, ook vooroudere mensen. Dus, wat wij nu voorstellen om te kijken of we hier voor deze, voor dit gebied een ontwikkeling kunnen doen en dat zal niet alleen ondergronds parkeren zijn, er is veel te dure, dat weet ik ook wel, maar dat we zaken gaan oplossen, want op deze manier is dit niet meer houdbaar. En ze zo meteen is die, sorry, die overkapping is hier klaar, dan krijg je dat hele cultuurcluster ook met de Annakerk. Dus we kunnen nu niets gaan doen en zeggen van nou, we gaan op onze handen zitten en we zien over drie, vier jaar wel. Ja, ik denk niet dat dat verstandig is en als het gaat om het geld zeg ik ook naar Burgerbelangen andere. Er moet gewoon een voorstel uit komen en wat mij betreft komen er twee, drie, vier opties uit en daar kunt u dan uitkiezen maar het denken stilzetten en zeggen: van het komt wel goed, komt hij, komt die morgenochtend om negen uur hier maar staan. Het gaat helemaal niet goed hier en wij vinden dat we daar op moeten acteren om u een voorstel voor te leggen van hoe we de, hoe de problemen kunnen oplossen en daar wil ik het bij laten, voorzitter.

Naam spreker 18: meneer Noomen (Voorzitter)

Dank u, wethouder Raat. En nu het woord aan de heer Berkhout.

Naam spreker 11: meneer Berkhout (Wethouder)

Ja, voorzitter, heel kort over de de, de vuilnisbakken daar gaat het om noodzakelijke vervangingsinvesteringen van de sensoren die in de vuilnisbakken zitten. Dat is gaat niet om extra nieuwe geld. Dat wordt betaald vanuit het de, de afvalexploitatie, dus het is niet zo dat u daar extra geld voor moeten uittrekken en in dit huis is het goed dat we met name in dit soort ICT-investeringen gewoon met een technologie meegaan en niet in de oude technologie blijven hangen. Dus vandaar dat deze investering noodzakelijk is. Dank u wel.

Naam spreker 18: meneer Noomen (Voorzitter)

Dank u wel, wethouder Berkhout. Wethouder financiën, Elzakalai.

Naam spreker 10: meneer Elzakalai (Wethouder)

Ja, dank, voorzitter. Twee punten. De Partij van de Arbeid had het over de wet goed verhuurder schap is inderdaad één juli ingegaan. Die dat geld, dat nu is gereserveerd is voor wordt een meldpunt waar waar huurderskunnen kunnen melden. Maar als er dan een handhaving uit voortvloeit dat valt ruim binnen de handhavingsportefeuille is dat wordt daarin opgenomen. D66 vroeg of er nagedacht kan worden over maken van een positionpaper rondom Schiphol. Nou, voor mij is het huidige position-papieren ook hetgene wat in het coalitieakkoord staat best wel valide dus ik. Ik zie nu niet zo heel snel de noodzaak om een nieuw positionpaper in die zin te gaan maken, omdat het standpunt van de gemeente Amstelveen ook vaker in deze raad uitgesproken en de mij ook door en groot. Wel helder is. Dus, ik denk dat we de ambtelijke capaciteit beter op dit moment anders kunnen inzetten.

Naam spreker 18: meneer Noomen (Voorzitter)

Dank u wel, wethouder Elzakalai. De burgemeester het woord? Nee, geen. En de heer van Ballegooij? Ook niet. Goed, dan was dit de eerste en laatste termijn van het college. Dan hebben wij nu nog zeven minuten voor een vrij debat. Ik, in ieder geval, de heer van Veelen had u uitgedaagd, volgens mij om iets over over duurzaamheid te zeggen. Misschien wilt u nog één keer uw vragen herhalen om het debat op gang te brengen.

Naam spreker 19: meneer van Veelen (ChristenUnie)

Ja, ik zal mij op advies van de wethouder niet uitdrukken in FTE's, maar dan in euro's dit rapport stelt voor om dit rapport stelt voor om viermiljoen structureel te begroten voor duurzaamheid. Wat vinden jullie daarvan? Structureel extra, sorry.

Naam spreker 18: meneer Noomen (Voorzitter)

De heer van Veelen. Wie mag ik als eerste? Toen was het stil. Wie mag ik als eerste het woord geven? Graag bij handopsteking, de heer de Haan van D66.

Naam spreker 27: meneer de Haan (D66)

Nou, ik ben het wel eens met de wethouder, in zoverre dat. We moeten het vooral hebben over de plannen voor Amstelveen en wat we willen bereiken. En dan zijn FTE's secundair daaraan, dus het moment dat voor bepaalde ambities hebben en we krijgen terug van het college: 'Sorry, we hebben de capaciteit niet'. Ik denk dan, dan, het moment is om over FTE stemmen. Zo zoals zit ik erin.

Naam spreker 18: meneer Noomen (Voorzitter)

Dank u wel, de heer de Haan. De heer van den Bosch, namens Partij van de Arbeid.

Naam spreker 23: meneer van den Bosch (Partij van de Arbeid)

Ja, bedankt, voorzitter. Ik sluit me op dat punt aan met bij de heer de Haan. Volgens mij, moeten we ervoor zorgen dat moet voorop staan wat we willen bereiken onze, ons doel moet zijn en duurzame samenleving en de middelen. Die zullen we daarvoor vrij moeten maken. Maar ik heb niet het idee dat we nu middelen tekortkomen, maar meer dat we volop bezig zijn met het maken van plannen. Laten we eerst zorgen voor plannen en dan voor de euro's die daarbij horen.

Naam spreker 29: meneer van Leeuwen (VVD)

Doet ie het? Ik had een vraag aan collega van den Bosch, want u gaf aan dat we de parkeergarage niet moeten doen bij het stadhuis, maar dat we met OV moet. Nou, heb ik even gekeken, maar stel dat ik slecht ter been bent en vanaf mijn huis moet ik vier haltes nemen en bij de laatste halte moet ik 17 minuten lopen naar het stadhuis. Heeft u misschien een tip voor mij welke OV-route ik het best kan gebruiken?

Naam spreker 23: meneer van den Bosch (Partij van de Arbeid)

Nou ja, volgens mij hebben we daar verschillende voorzieningen voor voor mensen die slecht ter been zijn, en dan hebben we het al heel vaak gehad over het OV dat dat beter moet. Tegelijkertijd voor een heleboel mensen in Amstelveen is het raadhuis wel goed bereikbaar met openbaar vervoer. We hadden het er vorige keer over lijnen 174 die biedt een heleboel mensen een rechtstreekse verbinding met het raadhuis. We hebben net een motie aangenomen dat we die lijn moeten promoten, zodat er meer mensen gebruik van gaan maken. Dan moet je zien hoe snel het probleem dat parkeerprobleem oplost. Als we daarbij dan ook nog eens zorgen voor een goede fietsenstalling dan hebben we die parkeergarage misschien niet meer nodig, maar ik heb trouwens niet gezegd dat ik die parkeergarage niet wil, hè. Ik heb gezegd: als hier rendabel is en het dus, ja... We kunnen blik van het maaiveld af halen vind ik het

allemaal prima. Alleen die tien miljoen is misschien wel erg veel als het niet rendabel blijkt te zijn.

Naam spreker 18: meneer Noomen (Voorzitter)

Dank u wel, meneer van den Bosch. We zijn inmiddels met een ander onderwerp aangekomen, want we waren nog over duurzaamheid bezig en ik weet er nog iemand anders nog op reflecteren anders gaan we naar het over naar het spoorboekje van meneer van Leeuwen. Eenmaal, andermaal? Kijk eens, BVNL.

Naam spreker 8: meneer van Koningsveld (BVNL)

Ja, dank u wel. Even een vraag aan de heer de Haan, maar ook aan de heer de Bos, van den Bosch. Duurzaamheid is een heel breed begrip, mooie allemaal doet. Maar wat willen jullie precies bereiken en wat de kosten, zeg maar, daarvoor zijn? Hebben we het even efficiënt genomen? Hebben we het over minderopwarming of hebben we het al... Waar hebben jullie precies over?

Naam spreker 18: meneer Noomen (Voorzitter)

Dank u wel, meneer van Koningsveld. Meneer de Haan.

Naam spreker 27: meneer de Haan (D66)

Ja, dank, voorzitter. Nou, waar we het over hebben, zijn natuurlijk de de plannen die zo zoals ze staan in plek, het duurzaamheids-document. Dus dat is bijvoorbeeld; scheidingspercentagemoet omhoog, klimaatadaptatie gaan we Amstelveen klaarmaken voor het het klimaat, dat verandert. En qua energietransitie lijkt me de plan ook duidelijk. Dus, dat.

Naam spreker 8: meneer van Koningsveld (BVNL)

Maar wat is exact, zeg maar, het doel? Minder opwarming? We hebben gezien in in de Tweede Kamer, dat gaat over 0,000036 gaat, zeg maar, wat we behalen aan minderopwarming? Wat is dat vertaald naar de Amstelveense doelstellingen versus de kosten die daar voor bij de bewoners van Amstelveen komen te liggen?

Naam spreker 27: meneer de Haan (D66)

Ja, dank u, voorzitter. Ja, ik wil dezelfde parallel eigenlijk doen. Waarom betaal belasting? En mijn belasting is nihil, vergeleken met alle belastingen die binnenkomt voor Nederland alleen. Het gaat om een gedeelde verantwoordelijkheid. Ik moet bijdragen aan de voorzieningen. En hetzelfde geldt voor duurzaamheid. Dus, ondanks het feit dat Nederland misschien op wereldschaal, dat dat percentage laag is, is per hoofd van de bevolking zitten we in de top-tien van CO2-uitstoters, dus we hebben gewoon een verantwoordelijkheid omdat te reduceren.

Naam spreker 18: meneer Noomen (Voorzitter)

Ik had nog een ander onderwerp kunnen doen. We hebben nog twee minuten en 12 seconden. Wie mag ik het woord geven? Kijk eens naar meneer van Groeningen.

Naam spreker 25: meneer van Groeningen (bbA)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ik kreeg hij toch even op de reactie van de wethouder van mevrouw Gordon over die kleine initiatieven. Het kost gewoon ontzettend veel moeite als je met iets komt wat de omwonenden graag willen om het überhaupt voor elkaar te krijgen. Er is geen budget, dat staat ook letterlijk in de nota buitenruimte en we zien natuurlijk wel. Dat is ook best mooi grote initiatief als een skatebaan en Zonnestein speeltuin. Dus, ik zou toch echt wel willen oproepen en ik ben ook benieuwd hoe andere daarnaar kijken, die kleine initiatieven als iemand bij je langskomt met een terechte vraag van: Kan er een schaduwplekken gecreëerd worden? Ja, dan moeten we natuurlijk niet een boom neerzetten, wat 12 jaar duurt. Dan moeten we iets anders verzinnen. Dus ik blijf daar toch op hameren.

Naam spreker 18: meneer Noomen (Voorzitter)

Dank u wel, meneer van Groeningen. Het college hoeft er niet op te reageren in tweede termijn, maar u heeft u wel gehoord, waarschijnlijk. We hadden, meneer Lutz nog als in de tweede termijn.

Naam spreker 24: meneer Lutz (GroenLinks)

Ik heb nog een vraag aan meneer de Haan die zei dat in zijn betoog dat die graag meer groen ook zou willen. Dus, ik vroeg me eigenlijk af hoe hij in staat in mijninitiatief voor meer volkstuinen.

Naam spreker 18: meneer Noomen (Voorzitter)

Meneer de Haan, een reactie.

Naam spreker 27: meneer de Haan (D66)

Ja, en volgens mij zijn er ook al eerder vragen over gesteld. Ik denk alleen als ik het antwoord goed herinner, dat het een kwestie, een ruimte kwestie is. Dus, hebben we in in Amstelveen ruimte voor voor volkstuinen. Dus ja, in principepositief, alleen moeten we wel plek voor hebben. Dus, ja, dat is hoe ik erin zit.

Naam spreker 18: meneer Noomen (Voorzitter)

Dank u wel, meneer Haan, als reactie. Meneer van den Bosch was nog als laatste met een vraag in tweede termijn en u heeft nog 12 seconden en een heel klein beetje.

Naam spreker 23: meneer van den Bosch (Partij van de Arbeid)

Ja, nou ja, hartstikke leuk moeten we, moeten we doen. Volgens mij, vinden we daar wel wat voor.

Naam spreker 18: meneer Noomen (Voorzitter)

We zijn door de tijd. Maar heeft iemand nog een prangende vraag? Eenmaal, andermaal? Meneer Adriaans, u bent opvallend stil geweest in tweede termijn. Ben ik niet van u gewend. Goed, dan zijn we toch aan het einde gekomen van het debat in tweede termijn. Nu is mijn taak om de toezegging van het college te formuleren, maar ik zou willen voorstellen om dat gewoon na te lezen in de notulen, die ik ongetwijfeld heel goed gemaakt zijn. Mevrouw Gordon heeft heel veel toezeggingen gedaan, begreep ik. Wethouder Raat ook nog. Wel de motie zal ik even opnoemen die ikzelf heb kunnen. We hebben, in ieder geval, een motie van GroenLinks aangekondigd over volkstuinen. VVD, eventueel over Kostverlorenhof winkelcentra. De fiets, ingang van Amstelveen Bos van Burgerbelangen. Even kijken, wat hebben we nog meer? Dat was het? Dat was hem. Ja, dat was hem. Zoals u weet, is de raadsvergadering op 19 juli om twee uur. En voor mij zijn we hiermee aan het eind gekomen van het hoofdnummer van vanavond het fysieke domein en we gaan zo naar het sociale domein en als toetje. Dank u wel voor uw aanwezigheid en dank u voor uw aandacht en wij gaan twee minuten schorsen.

Naam spreker 9: meneer Stoffels (Voorzitter)

Dames en heren, als meneer Sjaardema ook gaat zitten, graag. Als alle vertegenwoordigers van de partijen zitten, dan gaan we beginnen. Ik weet het niet, is zo beter? We gaan na het voorbereidende werk van de bestuur en het hoofdnummer van de heer Noomen gaan we naar een toegift. Vaak in een toegift krijg je dus applaus aan het einde van de rit. Allemaal hartelijk welkom ook de mensen thuis die misschien later inschakelen. We gaan het sociale domein met elkaar behandelen. Ik geef elke partijen, geef ik het woord. Jullie kennen ondertussen de tijd en soms is het heel krap en soms is het wat ruimer. Ik ga daar wat op een goede manier mee om. We vragen jullie je standpunt van je partij bekend te maken en we zijn één keer zo gegaan, we zijn één keer zo gegaan. We gaan nu zo, dat is niet eerlijk natuurlijk, mevrouw Hoefakker, ik geef u het woord. Ik zeg dat. Ik ben voorzitter. Drukken, hij gaat al.

Naam spreker 31: mevrouw Hoefakker (ChristenUnie)

Dank u wel, voorzitter. Er is een gezelschap spel dat ik niet graag speel. Dat heet monopolie, dat spelverloop stevast hetzelfde wie aan het begin veel dure straten kan kopen, wordt uiteindelijk de winnaar, zeker als er eenmaal hotels verschijnen. De rijken worden rijker en de armen worden armer. De laatste anderhalf jaar beкроop mij met regelmaat het monopolie gevoel als ik naar Amstelveen keek. In de sociologie wordt het monopolie gevoel, ook wel het Mattheus effect genoemd, naar een bijbel tekst uit mijn tijd, Mattheus 25. Amstelveen telt veel inwoners met een goede opleiding, een goed inkomen en een goed netwerk. Dit heeft positieve invloed op hun gezondheid, wonen, werk, opleiding en opvoeding. In het leven krijgen zij kans op kans, terwijl de kansarmen, kansarmer worden en aan de zijkant blijven

staan. Het SCP rapporteerden dat bijstandsontvangers met de grootste problematiek de minste begeleiding krijgen. De Amstelveense jeugdzorg, een vergelijkbaar beeld voor eenvoudige hulpvraag, is er genoegondersteuning voor complexe situaties, blijft het knellen. In de zorg en onderwijs heerst onrust, personeelstekorten en grote werk belasting. Door de huidige onrust kan dit een motor achter ongelijkheid worden. Neem de sterke scholen in Amstelveen. Zij krijgen hun formatie voor komend schooljaar rond. Voor de andere scholen blijft het knellen. Kinderen uit kansrijke achtergrond krijgen zo een substantieel meer en beter onderwijs, versterkt door de gunstige factoren uit het thuismilieu. Een stevig voorschools programma zal hiervan betekenis zijn en dat is nog niet genoeg. De gemeente zal de scholen met tekorten veel meer moeten gaan ondersteunen. Het streven naar fysieke aanwezigheid van mensen die de mens zien, het proactief werk en vermindering van complexiteit vinden wij een fantastisch streven. De reductie van formatie binnen het sociaaldomein kunnen wij hiermee niet rijmen. De kwetsbaarste groep en als kinderen die opgroeien in armoede, mensen met problematische schulden, dakloosheid maar ook het toenemend aantal mensen met verward gedrag, nieuwkomers en thuiswonende ouderen met zwaardere dementie. Wat de ChristenUnie betreft, mogen zij niet lijden onder deze bezuinigingen. Willen wij het Matteus effect echt tegengaan dan moeten we de oproep ruit serieus nemen. Wees proactief en stel iedereen in staat zijn gave naar vermogen in te zetten. Monopolie wordt pas leuk als iedereen tot ontplooiing kan komen. Dank u wel.

Naam spreker 9: meneer Stoffels (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Hoefakker. Meneer van Koningsveld gaat niet en dan gaat meneer Sjaardema.

Naam spreker 7: meneer Sjaardema (50PLUS)

Het staat nog steeds op jouw naam.

Naam spreker 8: meneer van Koningsveld (BVNL)

Ik zeg niks.

Naam spreker 7: meneer Sjaardema (50PLUS)

Dank u wel. Ik heb niks aangeraakt. Ja, dank u wel, voorzitter. 50PLUS-Amstelveen maakt zich grote zorgen voor onze inwoners, die net boven de minimagrens zitten en daardoor geen aanspraak maken op de vele regelingen die voorminima gelden en daardoor per saldo netto lager uitkomen. De staffel zou wat dat betreft eerlijker zijn. Helemaal schrijnend is de armoedeval die vele ouderen treft na pensionering en voor wie geen betaalbare woning beschikbaar is en die hierdoor ook nog eens geen huurtoeslag ontvangen. Dan hebben we nog een punt waar we extra aandacht voor willen vragen. Gezien de snelle vergrijzing van Amstelveen zal volgens de prognose straks één op de vijf inwoners dementerend zijn. Met de aanpassingen hiervoor kunnen we niet snel genoeg van start gaan. Graag vragen wij aandacht, extra

aandacht voor voorlichting op dit punt. Op die manier kan tijdig herkennen zorgen voor meer begrip en onnodig extra leed voorkomen. Wij denken hierbij aan een kleine informatieve brochure, zoals die nu voor andere onderwerpen voor handen is bij het gemeentehuis, de wijkcentrabibliotheken en in de wachtkamer bij de huisartsen. Dank u.

Naam spreker 9: meneer Stoffels (Voorzitter)

Dank u wel, meneer Sjaardema. Even kijken hoor, mevrouw van Engelen, CDA.

Naam spreker 32: mevrouw van Engelen (CDA)

Voorzitter, dank u wel. Allereerst, wil ik net als mijn collega Siegmann, wethouder Berkhout complementeren voor het terugdringen van de kosten in de jeugdzorg dat is een waarlijk hele grote prestatie. Dus, wethouder, ga zo door. De kosten zijn dalende. De vraag alleen is vanuit het CDA: Hoe zit het nu met de dyslexie in Amstelveen? Jaren geleden was het aantal kinderen met dyslexie in Amstelveen vele malen hoger dan elders in dit land. Het is geen ziekte, maar het is een leerprobleem en zou dus onder onderwijsvallen. Meeste gevallen gaat het om enkelvoudige problematiek, maar bij meervoudige problematiek wordt jeugdzorg ingezet. Kan de wethouder aangeven hoe op dit moment hier in Amstelveen mee omgegaan wordt? Voorts is bekend dat het gebruik van alcohol, drugs en roken bij zwanger en een grotere rol kan spelen bij het ontstaan van dyslexie. Is het bekend welke voorlichting aan zwangere vrouwen hier opgegeven wordt? Over de WMO. De kosten blijven altijd maar hoog, maar hoe verhoudt zich dat met de invoer van de nieuwe, van het nieuwe verhoogde tarief? Bij de verlaging van het tarief zagen we juist een toename op de WMO nu gaat waarschijnlijk het tegenovergestelde gebeuren. We moeten bedacht zijn op zorgmijding door verschillende groepen. Wellicht is de verminderde FTE in het sociaal domein hier al op ingespeeld en wellicht omdat er minder aanvragen voor de WMO zullen komen. Er wordt er iets gezegd over de cultuur en het stadsplein vergroening van het plein zal niet alleen helpen deze te verlevendigen. Recent was ik op een door de weekse dag op het plein en omstreeks 22 uur was een uitgestorven, vrijwel geen horecagelegenheid was open. Wat gaat hierop gebeuren en wat is de visie van het college hierop? En dan is het jammer dat het overleg tussen museum Jan en Cobra is mislukt. Heeft dit nog verder gevolgen voor eventuele subsidie aanvragen? Dan de speelvoorzieningen Zonnestein. Er is al iets gezegd over initiatieven die door burgers zijn genomen, die heel goed zijn. Dat is ook zo. Daar kan het CDA alleen maar enthousiast over zijn. Maar in de tekst van de nota wordt gesteld dat de buurt de afgelopen jaren sterk is veranderd en daar aanzienlijk meer woningen zijn gebouwd met meer kinderen. Welgeteld negen vrij staande huizen zijn recent gebouwd...

Naam spreker 9: meneer Stoffels (Voorzitter)

Mevrouw van Engelen, wilt u afronden?

Naam spreker 32: mevrouw van Engelen (CDA)

Ja, het komt erop neer dat het CDA niet eens is met het feit dat hier een speeltoestel komt en kinderen aan de andere kant van de Beneluxbaan in een flat eerst een drukke straat over moeten steken alvorens zij van speeltoestellen gebruik kunnen maken. Voor het CDA is duidelijk waar prioritering moet komen te liggen. Dank u wel.

Naam spreker 9: meneer Stoffels (Voorzitter)

Belemmering, dank u wel. Mevrouw Fakirni.

. Naam spreker 33: mevrouw Fakirni (SP)

Dank u wel. Ten aanzien van jeugdhulp is de SP van mening dat vroeg signalering inderdaad altijd een goede aanpak is. Maar om dan te veronderstellen dat je met lichte zorg hierop kan inspelen om zo zwaar zorg te voorkomen, dat is een illusie. Lichte hulpverlening is niet altijd de best passende hulp. Het hoofddoel zou moeten zijn om een tijdig passende zorg aan te bieden, zodat het risico op langdurige, zwaardere zorg geminimaliseerd kan worden. Het uiteindelijke doel is om de zelfredzaamheid en kwaliteit van leven van de persoon te bevorderen en ervoor te zorgen dat ze de juiste zorg krijgen op het moment dat ze het echt nodig hebben. Wat gaat de wethouder doen om juist die passende zorg te bieden en tegelijkertijd voorkomen dat er een sterke focus op lichte hulp op de lange termijn negatieve effecten heeft? Bij een gebroken been ga je ook geen pleisters plakken.

Naam spreker 9: meneer Stoffels (Voorzitter)

Mevrouw Höcker van Goed voor Amstelveen.

Naam spreker 21: mevrouw Höcker (Goed voor Amstelveen)

Ja, dank u wel, voorzitter. Een paar punten. Eerst betreffende kunst en cultuur. Betreffende broedplaatsen en ontwikkelen voor jong talent willen wij heel graag weten of de oude Piet-Hein school meegenomen wordt in het onderzoek naar de broedplaatsruimtes? Dus graag een antwoord hierop van de wethouder. Dan de bibliotheken. Door de aanpassing van het bibliotheekwezen wordt de huidige bevorderingstaken van de gemeenten provincies omgezet in de zorgplicht. Bibliotheken kunnen hierop op voorsorteren door gezamenlijk plannen te maken over het herstellen, verbeteren, versterken en het toekomstgericht maken van bibliotheekvoorzieningen. Het ministerie ziet een toekomstgerichte bibliotheek voorziening als een goed bereikbare openbare bibliotheek die de hele breedte aan maatschappelijke bibliotheekfuncties aanbied ten daarmee van belang is voor de lokale gemeenschap, fysieke plek met de relevante digitale aanwezigheid. Er is een analyse gemaakt van de wijk en de doelgroep en er kan beroep gedaan worden op de spuk regeling. Wat inhoudt dat wanneer de gemeente 25 duizend euro inlegt is dat het Rijk 200 duizend euro erbij legt. Goed voor Amstelveen zal tijdens de raadsvergadering van 19 juli dan ook met een motie komen. Dan

betreffende ouderenzorg heeft de minister Helder aangegeven dat die schaarser en duurder wordt, waar Goed voor Amstelveen eigenlijk zeer ontstemd over is en weer bezuinigen. Wij zullen dus erg oplettend moeten zijn hier, ook binnen onze raad, binnen de gemeente. Hoe zich dat gaat ontwikkelen, ook hier, met name de ouderenadviseur staan onder druk binnen de welzijnsorganisatie daar kan de wethouder iets meer over vertellen. En als laatste vragen wij aandacht voor kinderrechten. Oud Kinderombudsman, Martien van de Does, zei dat gemeenten met beleid vaak te weinig rekeninghouden met kinderrechten en wij zien graag dat kinderrechten ook bij ons in de perspectiefnota wat meer geluid kunnen krijgen. Dat was het voorzitter.

Naam spreker 9: meneer Stoffels (Voorzitter)

Ik zeg iedere keer blijft van die rode knopje af, maar die doet het zelf. Mevrouw Bouwman van de Partij van de Arbeid.

Naam spreker 22: mevrouw Bouwman (Partij van de Arbeid)

Mensen met de laagste inkomens hebben steeds meer moeite om rond te komen, zien dat in de stad en het rapport in zeker bestaan van de sociaal commissie minimum, dat vorige week aan de minister van sociale zaken is aangeboden, trekt dezelfde conclusie. Het is daarom belangrijk dat we in Amstelveen onze minima nog steviger gaan steunen. We willen daarom bij de behandeling van ons nieuwe minimumbeleid later dit jaar beoordelen of daar nog extrabudget voor nodig is. Boven op wat in deze perspectiefnota al is gereserveerd. Betreft de wijk centra lezen we in de perspectiefnota over de vastgoedinvesteringen van 2,4 miljoen voor alleman. Deze investering is belangrijk, maar graag zien we ook dat het college extra geld vrijmaakt voormenskracht en het waarborgen van de openstelling van de buurthuizen de PvdA overweegt een amendement op dit punt. Dan geef ik graag het woord aan de heer Müller.

Naam spreker 34: meneer Müller (PvdA)

Na een oneindige stijging van de kosten voor de jeugdhulp lijkt dat we over de piek heen zijn en dat de kosten vanaf nu zullen dalen. Daar houdt het college ook blijvend rekening mee. Ze stellen de begroting naar beneden bij en dat is goed nieuws en een compliment waard. De PvdA hoopt met het college dat er minder kinderen gebruik hoeven te maken, want van dezelfde hoge kwalitatieve zorg. Minder hulp, omdat de behoeften, de vraag er niet is. In onze gesprekken op straat en in het nieuws lezen wij echter zorgwekkende berichten. Het Trimbos heeft dat ook één op de vijf jongeren die last hebben van psychische problemen. Het CBS heeft het over zeven procent van jongeren tussen de 12 en 18 die minstens zes maanden met een depressie zitten. Ter verduidelijking dat is een verdubbeling van de vorige meting. De cijfers baren zorgen over de toekomst. Een toekomst waar de PvdA graag goed op voorbereid wil zijn. We vragen ons af: Staan we nu echt op de top van de berg?

Vegen we de sweet van onze voorhoofd en geef elkaar high five, zodat vanaf nu wandelen rustig verder, of zat de klim gewoon eventjes mee? We hopen op het eerste, maar wil ook voorbereid zijn op het laatste. We willen dan ook de toezegging dat als er meer jongeren voor die berg in hun levenstaan, dat die hulp er is, hulp van hoge kwaliteit. Dan wil ik het hebben over de zorgaanbieders. Ook wil de PvdA en ik hoor dat CDA al het punt maken over dyslexie, met de Raad in debat over de tientallen zorgaanbieders waar Amstelveen nu gebruik van maakt in de jeugdhulp. Is het niet tijd dat we een andere politieke afweging maken en als gemeente grotere delen van de jeugdhulp in eigen handen nemen? Tenslotte, huiswerk ondersteuning. ChristenUnie noemde dat al en ik zoom daar eigenlijk een beetje op in. Ik heb een kort punt, maar onderschat u alstublieft waarde er niet van. Ik heb het over huiswerk ondersteuning op school als onderdeel van preventieve jeugdhulp en hoor graag van de wethouder dat hulp bij huiswerk voor jongeren nog steeds hoog op de prioriteitenlijst staat, want de PvdA vindt iedere gelijke kansen vanaf het begin. Dank u wel.

Naam spreker 9: meneer Stoffels (Voorzitter)

Keurig op tijd. Dank u wel, meneer Müller. Mevrouw Polderman van GroenLinks.

Naam spreker 3: mevrouw Polderman (GroenLinks)

Dank u wel, voorzitter. Ja, ik ga het kort doen in verband met de tijd, hoewel jeugdzorg meer tijd en aandacht vraagt. De administratieve problemen die we zien bij verschillende jeugdzorginstellingen maakt het lastig voor ons als raad, om onze controlerende taak uit te voeren. En juist ook die kwaliteit borgen vinden wij ontzettend belangrijk en we willen toch graag van de wethouder horen hoe het borgen van die kwaliteit gaat op dit moment. Mevrouw Fakirni, die had het er al over de complexe zorg, de zwaardere zorg, wachtlijsten, het baart ons ook zorg en en heeft onze aandacht. Echter is de oplossing hiervoor ook erg complex. Maar inzetten op preventie blijft werken en is ook al één van onze speerpunten en inzetten op preventie, we hebben het al vaker genoemd, een extra plek voor jongerenwerk in Amstelveen-Noord en wij overwegen hier ook een motie over over twee weken. En dan tot slot wil ik afsluiten met complimenten niet per se over het geld daar hoorde ik al complimenten over, maar vooral dat de focus is op de kinderen die zorg nodig hebben en dat de kinderen die zorg nodig hebben in Amstelveen die ook krijgen. Ik geef het woord graag aan mijn collega, mevrouw, Mahamed Farah.

Naam spreker 35: mevrouw Farah (GroenLinks)

Dank u wel, voorzitter. Dan steeds meer inwoners van Amstelveen ervaren moeilijkheden bij het voorzien in een basisbehoeften als gevolg van aanzienlijke prijsstijging van bijna alle boodschappen, in een enorme stijging van de energiekosten. Ondanks deze uitdaging vindt GroenLinks dat alle inwoners van Amstelveen volwaardig moeten kunnen deelnemen aan de maatschappij. We moeten voorkomen dat de kinderen die in armoede leven worden benadeelden hen de kans

geven om een volop mee te doen aan de samenleving, bijvoorbeeld door middel van de sport of muzieklessen. Wij zijn verhoogde dat deze perspectiefnota een structurele bedrag wordt gereserveerd voor bijzondere bijstand en minimaregelingen namelijk 200 duizend voor 2023 en 100 duizend per jaar daarna. Echter het baart GroenLinks zorgen dat deze bedragen in de komende jaren afnemen, terwijl de bekendheid van de regeling juist toeneemt en dat heeft u ook en de wethouder net gezegd dat de website is verbeterd, wat ik wil graag weten is Wat zijn de redenen daarvoor dat het bedrag eigenlijk verlaagd wordt? Verder om het risico op sociale tweedeling aan te pakken, moeten we burgers meer mogelijkheid geven om invloed uit te vinden door middel van de nieuwe vormen van participatie. Dat kan bijvoorbeeld worden bereikt door het oprichten van ontmoetingsfaciliteiten voor vrouwen, jongeren en ouderen om uitsluiting eenzaamheid tegen te gaan, maar onze mening zal in deze voorziening een nieuw vorm van overleg tussen verschillende bevolkingsgroepen in Amstelveen bevorderen en leiden tot inclusieve samenleving in Amstelveen, dus wij verhogen dat het zo even zo een voorziening komen. Naast de aanpak van armoede in Amstelveen moet er weer nadruk wordt gelegd op het aan en aan het werkkrijgen of activeren van mensen in Amstelveen. GroenLinks is van mening dat één nieuw, gerichte aanpak moet worden ontwikkeld om mensen uit de bijstand te halen en aan het werk te krijgen. Is de wethouder bereid om te investeren in nieuwe...

Naam spreker 9: meneer Stoffels (Voorzitter)

Wilt u afronden? Wilt u afronden? Is dat afgerond?

Naam spreker 35: mevrouw Farah (GroenLinks)

Dank je wel. Tot zover.

Naam spreker 9: meneer Stoffels (Voorzitter)

Mevrouw Petiet, u hebt woord.

Naam spreker 36: mevrouw Petiet (bbA)

Dank u wel, voorzitter. Allereerst dank aan het college en de organisatie voor de perspectiefnota er is weer veel werk gaan zitten in dit document. Voor wat betreft het sociaal domein kan mijn fractie zich in grote wel lijnen vinden in wat er is opgenomen. Ik wil vanavond graag vier onderwerpen bespreken, waarvan mijn collega Kitty Huisman de laatste op zich neemt. Allereerst het minimabeleid. Er is twee ton in 2023 extranodig en vanaf 2024 een ton extra structureel. We willen hier nogmaals benadrukken dat het belangrijk is dat de doelgroep bereikt wordt. Dat is moeilijk. Niet iedereen die onder de doelgroep valt, zal de regelingengebruiken. Het is de taak van de gemeente om ervoor te zorgen dat wel zo veel mogelijk mensen op de hoogte zijn van de mogelijkheden. We gaan ervanuit dat de extra middelen ook hiervoor gebruikt worden en dus terecht komen bij de nieuwe minima. Dan ten tweede deco-financiering voor de bibliotheek in Westwijk hij is al eerdergenoemd. We juichen de doorontwikkeling van de bibliotheek toe en we zien graag dat daar,

net als in het stadshart meerdere maatschappelijke functies een plek vinden en het ook een ontmoetingsplek wordt. En als laatste wil ik het hebben over de speeltuinen. We zien heel graag in alle Amstelveense wijken voldoende speeltuinen. Natuurlijk willen we graag mooie, avontuurlijke grote speeltuinen, maar we willen vanavond extra aandacht vragen voor de kleine buurtje speeltuintjes en de trapveldjes midden in de wijk. Daarnaast zijn wij benieuwd naar de stand van zaken rondom het vergroenen en of verbouwing van de schoolpleinen. We zouden daar graag eens over worden bijgepraat door de wethouder en als dat inde tijd krap is, vanavond, mag dat wat ons betreft ook schriftelijk. Ik geef nu het woord aan mijn collega Kitty Huisman die nog wat gaat zeggen over gezondheid.

Naam spreker 37: mevrouw Huisman (bbA)

Dank u wel, voorzitter. Ook hier staat hier pontificaal in de zaal de door de bij door bbA al tijdens het raadsdebat over de visiegezonde leefomgeving benoemde roze olifant. En dan duidt ik natuurlijk op de invloed van de A-negen en Schiphol op de kwaliteit van onze leefomgeving zowel de A-negen als buurman Schiphol hebben directe gevolgen voor de gezondheid van alle Amstelveners, denk aan de lucht die we allemaal dagelijks inademen en de geluidsoverlast die we ondergaan. En er wordt met geen woord gesproken over gesproken in de perspectiefnota. En ik ben heel benieuwd hoe andere fracties dat zien? Dank u wel.

Naam spreker 9: meneer Stoffels (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Huisman. Mevrouw Chaara, u bent alleen, dus u hebt het woord.

Naam spreker 2: mevrouw Chaara (D66)

Ja, dat is overzichtelijk. Voorzitter, dank u wel. Met heel veel kinderen en jongeren in Amstelveen gaat het heel goed en tegelijkertijd staan de kansen van heel veel kinderen en jongeren op dit moment ontzettend onder druk. Want steeds meer kinderen zijn het opleidingen zijn voor hun kansen afhankelijk van het opleidingsniveau afkomst en de portemonnee van hun ouders, ook als het gaat om de kansen die ze in de toekomst krijgen, om de best versie van zichzelf te zijn. En hoewel het onderwijs natuurlijk de belangrijkste motor voor kansengelijkheid is, mevrouw Hoefakker refereerde daar ook al aan, zien we dat die motor ook in Amstelveen steeds meer hapert, want op steeds meer van onze scholen is er een tekort aan leraren. Veel leerlingen starten of eindigen hun schoolloopbaan met taalachterstanden. En daarnaast zien we dat ondanks alle maatschappelijke verontwaardiging daarover heel veel leerlingen nog steeds worden onder geadviseerd. Voorzitter, het is een wat ongemakkelijke realiteit, maar het is wel een realiteit die er is en waar wij ons als raad ook toe te verhouden hebben. Net zoals het college, de schoolbesturen en eigenlijk de samenleving in Amstelveen als geheel. Voorzitter, in onze dringende oproep aan alle betrokkenen en zeker ook alle fracties hier aanwezig is: om niet alleen over de kansengelijkheid te praten en te praten

over het belang van gelijking kansen, maar daar ook echt iets aan te doen. Laten we met zijn allen investeren in gelijke kansen en daar ook werk van maken met elkaar en in het kader van: "Put your money, where your mouth is", beraad mijn fractie zich op een initiatief dat we mogelijk op 13 juli aan de Raad zullen voorleggen hierover en ik denk dat ik met dat initiatief ook mevrouw Hoefakker bedien, die net eigenlijk een soortgelijke oproep deed. Voorzitter, over de perspectiefnota hebben we nog vier vragen. Een eerste vraag gaat over de zorgteams voor scholen die hier behoefte aanhebben. Dit is een belangrijke ambitie uit het coalitieakkoord. En onze vraag is of de perspectiefnota hier rekening mee houdt en of de wethouder van mening is dat er genoeg middelen zijn geraamd om die zorgteams beschikbaar te stellen. Een tweede vraag gaat over de rijke schooldagen D66 is heel blij met de ambitie van het college om de rijke schooldag uit te breiden. Ik wil niet achterblijven bij mevrouw van Engelen en meneer Siegmann, dus ook ik zal mijn complimenten uitspreken in de richting van wethouder Berkhout, want het is echt heel goed dat die rijke schooldag worden uitgebreid en onze vraag aan de wethouder is of hij in praten, in plaats van één regeling voor alle scholen, wil kijken naar meer ruimte en vrijheid voor scholen om op hun eigen manier die rijke schooldagen te ontwikkelen en uit te voeren, bijvoorbeeld door een subsidie per school beschikbaar te stellen. Voorzitter, een derde vraag van mijn fractie gaat over de cultuur. Daar is al het één en ander over gezegd, volgens mij ook door mevrouw van Engelen. De wethouder is al jaren bezig met een betere samenwerking tussen culturele instellingen en hij probeert al jaren te komen tot een slimmere bedrijfsvoering en mogelijk ook een gezamenlijke aansturing. Voorzitter, ik zie dat het in de tijd niet goed gaat, want ik heb vier minuten, maar misschien kunt u dit nog corrigeren, want dit klopt niet wat er nu staat. Oh, sorry, excuses, ik hou, ik hou, ik hou de Raad op. Voorzitter, dus we zien dat de wethouder volop bezig is met de culturele instellingen om tot een goede samenwerking te komen, tot een gezamenlijke aansturing te komen. Maar onze indruk is dat er heel veel wordt gepraat maar er eigenlijk geen vooruitgang wordt geboekt. En ook de musea wachten nu op duidelijkheid. En om de om en om in de termen van de VVD van Sophie Hermans te spreken, zeggen wij tegen wethouder Raat, schiet op. En wij vragen de wethouder daarom ook om uiterlijk in het laatste kwartaal van dit jaar met duidelijke voorstellen te komen over hoe de samenwerking tussen de culturele instellingen vorm kan krijgen. Ten slotte een laatste punt, over sport, want nog steeds...

Naam spreker 9: meneer Stoffels (Voorzitter)

Ik deed niks, maar uw tijd is bijna om. U mag me af, u mag uw de zin afmaken.

Naam spreker 2: mevrouw Chaara (D66)

Voorzitter, ik zag dat ik heb vier minuten spreektijd, maar daar stond op mijn op het scherm stond drie minuten, dus ik denk dat u in uw regeling het niet goed doet. Voorzitter, dan hou ik het hierbij. Dank u wel.

Naam spreker 9: meneer Stoffels (Voorzitter)

Dan geef ik je nog halve minuut erbij dan. Nee, echt, je hebt vier minuten gehad zegt. We gaan door naar mevrouw Lagerveld.

Naam spreker 38: mevrouw Lagerveld (VVD)

Dank u wel, voorzitter. Ik richt mij in dit deel op sport, recreatie en cultuur. Het is voor de VVD van belang dat de cultuurinstellingen op de cultuurstrip tijdens de verbouwing de programmering en activiteiten op een kwalitatief hoog niveau kunnen voortzetten. Voorzitter, we zitten te veel en bewegen te weinig. Sporten en bewegen zorg en niet alleen voor fysieke gezondheid, maar ook van mentale fitheid. De VVD hecht daarom veel belang aan bewegen en inclusie de sportmogelijkheden, waarbij ook de openbare ruimte optimaal wordt benut, zoals met beweegpleinen, daarnaast is de VVD nog steeds vol enthousiasme over het recente beach evenement op het stadspark het was een waar spektakel dat niet alleen mensen van alle leeftijden samenbracht, maar ook bijdroeg aan een gevoel van saamhorigheid. De VVD zou graag meer van dergelijke initiatieven zien, waarbij er een bruisende ontmoetingsplekken ontstaat waar sport, recreatie en verbinding hand in hand gaan. We overwegen een motie hierover. Voorzitter, de VVD is uiteraard blij met de geplande uitbreiding vanuit breiding van het zwembad. Wel blijven wij bezorgd over de wachtlijsten voor lessen zijn. Veiligheid staat bij ons hoog op de agenda. Wij waarderen de inspanningen van het college tot zover, maar de VVD houdt wel de vinger aan de pols. De VVD vindt het verder belangrijk dat sport voor iedereen in Amstelveen toegankelijk moet zijn, ongeacht leeftijd of achtergrond. Naast deze focus willen we ook aandacht voor topsport. Wij streven ernaar dat kinderen die de ambitie en het talent hebben om zich tot topsporter te ontwikkelen of bijvoorbeeld excellent zijn, er iets anders, zoals muziek, de vrijheid hebben om hun school te kiezen die bij hem of haar past. Laten we omgeving creëren waar jonge talenten kunnen groeien en bloeien. Voorzitter, ik rond af en mijn deel. Laten we ambitieus zijn en als rolmodel fungeren voor andere gemeenten, samen verder bouwen aan een stad waarin beweging, recreatie en cultuur de kwaliteit van leven versterken.

Naam spreker 9: meneer Stoffels (Voorzitter)

Dank u wel, meneer Zwart.

Naam spreker 39: meneer Zwart (VVD)

Dank u wel, voorzitter. Ik ga het binnen het sociaal domein hebben over de onderwerpen werk en inkomen en alles wat voor de 18 minners is, het uitgangspunt van sport, dat heeft mijn collega al gedaan, maar veel is al voor mijn voeten weggemaaid, dus dank hiervoor. En uiteraard, ja, ook complimenten voor voor de ontwikkelingen op jeugdzorg het is nog steeds een forse overschrijding, maar als de VVD wil dat Amstelveens jongeren niet in de kou komen te staan, maar maakt zich wel zorgen over de financiering op de langere-termijn en daarbij ook vooral de BUIG-gelden die werden gebruikt om de jeugdzorg te bekostigen. En we willen graag weten als dat straks minder geld beschikbaar komt, wat hoe de wethouder dat

wil gaan oplossen. Goed onderwijs voor onze kinderen is essentieel en het lerarentekort is voelbaar. Scholen moeten meer dan creatief zijn om elke dag weer een leraar voor de klas te krijgen. De VVD-fractie maakt zich ook zorgen over voldoende plekken op middelbare scholen in Amstelveen. Hoe kan het zijn dat wij de afgelopen jaren miljoenen geïnvesteerd hebben in Amstelveense, huisvesting voor scholen en nog niet alle kinderen in, als op de Amstelveense middelbare school willen komen, daarvoor een plek kunnen krijgen. Dus ja, ik eigenlijk voor me, zoals mevrouw Chaara zei aan de wethouder vragen, schiet op, regel het. Graag wil ik de wethouder voor onderwijs wil ik er nog vragen: Waarom er nu al besloten is 250 duizend euro te investeren in het schoolplein van een school die nog niet eens is? Dat gaat om de Islamitische basisschool Elif. Wij vinden dat daar uiteraard heeft deze school om het schoolplein nodig, maar we weten nog niet om hoeveel leerlingen te gaan en om nu al 250 duizend euro te investeren in deze school lijkt ons vrijwel geld en ik wil het zeker voorstellen als als het genoeg leerlingen zijn, dan moet dat uiteraard investeren. Maar de vraag eigenlijk aan de wethouder is, is technisch: om hoeveel leerlingen zijn het al? Maar, ja, het lijkt, het lijkt er toch beter om een middelen mindergroot minder geld hiervoor te investeren. Daarnaast is de VVD, nog de laatste geïnteresseerd in het in het sociaal domein. Wij zien daar de displays bijdrage voor Aalsmeer, dat die het komende jaar elk jaar gelijk blijft dus wij, wat wij willen weten: alles wordt duurder, salarissen wordt hoger, is inflatie, maar de kosten die we bij Almeer neerleggen blijven gelijk dan de vraag, krijgt Almeer dan elk jaar minder diensten geleverd voor hetzelfde bedrag. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 9: meneer Stoffels (Voorzitter)

De Zwart. Het woord, mevrouw van Rietschoten.

Naam spreker 30: mevrouw van Rietschoten (Actief voor Amstelveen)

Dank u wel, voorzitter. Sport is ook voor Actief voor Amstelveen zeer belangrijk, maar voor onze reactie hierop wachten wij eerst het Eerste Kamer onderzoek af. Bij kunst en cultuur zien wij een incidentele post van bij voor voor bijvoorbeeld een festival van 65 duizend euro. Kan de wethouder aangeven waar dan aan gedacht moet worden? En wat wordt verstaan onder een onderzoek naar de impact van cultuur kosten 45 duizend euro. We hebben ook een vraag over de projectleider onderwijs asieliinstroom, 191 duizend euro per jaar. Is dit een externe inhuur of komt die uit de eigen organisatie. Over de jeugdhulp baart het is ook onze zorgen met hoeveel gemak er nu bezuinigd gaat worden. Ons bereiken berichten dat er nog steeds veel problemspelen bij onze jeugd. We zijn er ook van mening dat er waakzaamheid is geboden, want wat als er jeugd is, die geen hulp durft of kan vragen. De vergrijzing zal de aankomende jaren verder toenemen. Inwoners worden ouderen moeten langer thuis blijven wonen. Wooncoöperaties zullen ook hun verantwoordelijkheid moeten nemen door het beter faciliteren, zodat dit ook daadwerkelijk kan, bijvoorbeeld een traplift plaatsen als daar behoefte aan is, om die zelfstandigheid te borgen. Met de aankomende hogere eigen bijdrage kan het moeilijker worden voor inwoners om deze aanpassingen zelf te bekostigen. Tot slot, voorzitter. Wij willen iedereen

bedanken die deze perspectiefnota tot dit leesbare stuk hebben gemaakt. En eigenlijk doen deze spreektijden geen recht aan hun inzet. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 9: meneer Stoffels (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw van Rietschoten. Dank u wel, allen voor uw inbreng. Gaan we naar het college? Wie van het college mag ik het woord geven? Meneer Berkhout.

Naam spreker 11: meneer Berkhout (Wethouder)

Ja, voorzitter, dank u wel. Het betoog van de van de ChristenUnie over de kansengelijkheid is het uit het hart gegrepen het systeem loopt helaas soms uit tot tot ongelijkheid en daarom is het ook zaak dat wij als gemeente ongelijk investeren, dus dat we met name kijken waar de problemen het grootst zijn en daar extra op investeren. Ook de fractie van SP, daar waar het gaat om het inzetten van lichte hulp, moet dat natuurlijk juist zijn waar dat passend is en waar dat niet passend is, doen maar ook de zwaardere hulp. Goed voorbeeld is altijd het problematiek. Daar moet je geen lichte hulp op inzetten, maar moet je geraakt zwaardere hulp inzetten omdat het een heel hardnekkig probleem is. Maar dat betekent niet dat we geen passende hulp om een veel laagdrempeliger en nabij de manier kunnen kunnen organiseren, dus in de buurt of op school. En daar komen we wat mij betreft ook op terug in onze jeugd en onderwijsagenda daar waar het gaat om het inzetten van zorgteams op school en daar waar de populatie het op scholen rechtvaardigt om ook extrajeugdzorg in de scholen in te zetten, om juist die laagdrempelige hulp kunnen bieden en er dus ook sneller bij te zetten te zijn. Want dat is, denk ik, wel van belang dat problemen zich niet verergeren als dat niet-noodzakelijk is. Dan de fractie van het CDA vroeg naar de situatie rond dyslexie daar wil ik u op toezeggen dat ik daar graag. In het najaar bij u schriftelijk even op terugkomen in aanloop van de nieuwe jeugd en onderwijsagenda omdat het het gaat over relatief weinig geld binnen de jeugdzorg begroting. Maar het is wel iets waar we ook daad werkelijk zelf wat invloed op hebben, van hoe dat in Amstelveen, zeg maar, zijn beslag krijgen. Dus, daar kom ik graag bij u op terug. Even kijken. Dan is er nog het één en ander natuurlijk gezegd over personeelstekorten dat Baart natuurlijk ook ont zorgt, maar het is een breder maatschappelijk probleem, ook binnen de zorg, maar ook binnen het onderwijs en ook binnen de jeugdzorg en dan met name op die punten waar zwaardere zorggeboden is. Dus, dank voor uw complimenten en waar het gaat om de financiën. Maar ik ben nog lang niet tevreden als het gaat om de manier waarop jeugdzorg in Nederland is ingericht en we hebben nog heel veel werk te verzetten om ervoor te zorgen dat iedereen de zorgen krijgt die het die het verdient dan ten aanzien van de financiering. En in het vorige debat had het één en ander over gezegd daar waar het gaat om een financiering vanuit het Rijk. We zijn blij met de rust op dat front, maar we zien nog wel die bezuiniging van één miljard die dit kabinet boven ons hoofd heeft gehangen en dan zullen we een antwoord op moeten formuleren in de komende jaren. Voldoende plekken op middelbare scholen verwijzen we u graag even naar de schriftelijke vragen die u daar zelf over gesteld heeft. Uw fractie daarover gesteld heeft daar staan menig antwoord al in genoemd. Dan de fractie van AVA vroeg met

welk gemak we bezuinigen op jeugdzorg dat is niet aan de orde. We bezuinigen niet op jeugdzorg. Jeugdzorg is een open einde-regeling ieder kind in Amstelveen krijgt de zorg die zij verdient dus er is geen, wordt er geen 'nee' gezegd. Maar het is wel zo dat in de afgelopen jaren is gebleken dat het beroep op de jeugdzorg minder wordt en dat betekent ook dat we het budgettair gelukkig daar iets in onze begroting aankunnen doen. Tenslotte de fractie van D66 vroeg nog even naar de rijke schooldagen daar komen ook in onze jeugd en onderwijs onderwijsagenda op terug om daar voorstellen voor te doen en die die zorgen ervoor dat we ons coalitieakkoord natuurlijk gewoon uitvoeren. Dank u wel.

Naam spreker 9: meneer Stoffels (Voorzitter)

Ik ga eerst vragen of we het eens zijn meteen iets langere tijd voor het college? Als dat nodig is? Je krijgt altijd terugkeren. Wie van het... Ja.

Naam spreker 14: meneer van Ballegooijen (Wethouder)

Dat was van van mevrouw Chaara, begrijp ik. Dus, dank u wel. En voorzitter, wij delen de zorg over de situatie van minima en hun kwaliteit van leven op dit ogenblik. En verschillende raadsleden mevrouw Hoefakker, Sjaardema, Bouwman, Farah, Petiet, noemen allemaal die situatie van minima vandaag de dag, omdat steeds weer uit rapporten blijkt dat de situatie precair is. Dat rapport, wat mevrouw Bouwman aanhaalde geeft zelfs aan dat het gezin met kinderen op het ogenblik zeshonderd euro per maand tekortkomt onfatsoenlijk van te leven. Dat is eigenlijk meer dan we als gemeente kunnen compenseren. Maar we hebben wel sterk minimabeleid, u krijgt na de zomer van onze nieuwe kijk op dat het minimabeleid weer meer integraal willen werken, dat minimabeleid ook willen vereenvoudigen, omdat het erg ingewikkeld is geworden. En en we hebben we ook een beetje willen uitbreiden. Ik wil u later nog voorstellen om binnenprogramma één over twee ton te verschuiven van thema gezondheid naar minimaal, zodat we dat minimabeleid ook nog wat kunnen versterken, omdat ik met u denkt dat dat echt nodig is vandaag de dag. Daar komen we dus later op terug. De WMO-zorg is er gestegen de laatste tijd. U ziet dat ook in de begroting terugkomen, met anderhalf miljoen euro extra kosten ten opzichte van vorig jaar. De verwachting van de minister is inderdaad dat dat het heel moeilijk is om de jeugd om de op de volwassenen zorg op termijn te kunnen bekostigen dat heeft in de krant kunnen lezen van van de minister Helder. Maar we krijgen van diezelfde minister ook via het integraalzorgakkoord de komende jaren extra geld te besteden als gemeente en dan gaan we inzetten om juiste zorg, voor een hele goede combinatie van welzijn en zorg. Later volgen daar nog voorstellen over richting uw kant, die we samen met de zorg-verzekeraar maken, want onze hoop is dat als je het welzijn en de kwaliteit van leven van mensen goed op orde brengt, dat op op sommige punten ook de zorg ondersteunt en dat wordt dan onze bijdrage in het openbaarhouden van die van die zorg. En we boeten een paar FTE in op het gebied van sociaal domein. Dat kunnen we ook eigenlijk niet missen, denk ik. En daarom ga ik die incidenteel betalen, meerjarig incidenteel vanuit die integraal zwaar akkoord gelden. Daar begon het structurele geld niet meer om de formatie op peil te

houden. Dan hou ik er maar met incidenteel geld op peil, want ik heb die mensen wel nodig om het beleid uit te voeren. We zullen nooit... We draaien aan de uitvoering knoppen, want we hebben op het ogenblik ook echt tekort in de uitvoering. Bijvoorbeeld: de afdeling WMO zijn wachtlijsten op het ogenblik, maar we denken gewoon aan de afdelingenbeleidsadvies daar is wat meer flexibiliteit in mogelijk op dit gebied. Dus, ik denk, dat die besparing op formatie goed te verdedigen is met die argumentatie. De heer Zuidema had het over dementie en het klopt, ik ben ook van mening dat dat de verwachting is dat straks een bedrijf vijf mensen mee te maken krijgt in zijn leven, niet op dit ogenblik natuurlijk. En daarom komen we met u voor, met een met een plan rondom dementie, ook aan het eind van het jaar de mens zien en gaat dat plan heten omdat die menselijke maat ook zo belangrijk is. Hoe vaak een glimlach, want het was ook uit haar betoog. Inderdaad, daarom noem ik het dimensie is ook heel belangrijk bij zo ziet als dementie. We komen met een plan en in de begroting van vorig jaar heeft u daar al geld voor bestemd. Dat betekent dat we de komende drie jaar ongeveer anderhalf miljoen extra hebben voor de met dementie. Nogmaals, de voorstellen komen er voor uw kant op. Voorzitter, dank u wel.

Naam spreker 9: meneer Stoffels (Voorzitter)

Dank u wel, meneer van Ballegooijen. Wethouder Floor Gordon, eerst.

Naam spreker 12: mevrouw Gordon (Wethouder)

Dank u wel, voorzitter, voor de gulle tijd. Ik zal het heel kort houden. Er werd ook in deze, in dit debat of in de bijdrage hier gerefereerd aan het stadshart en het belang dat het niet alleen een fysieke ingreep is die we daar doen, maar dat dat ook gaat leven daar, dat ondersteunen wij als collegevolledig. Er moet een podium zijn voor cultuur, een plek waar sportevenementen kunnen plaatsvinden, waar er vooral veel vertier en levendigheid is en dat raakt bijna al onze portefeuilles. Ik wil daar ook een tweede punt maken: De speelvoorzieningen werden door een aantal mensen aangehaald, ik kijk even richting bbA, toen het echt specifiek over groenblauwe spil, pleinging en de vraag hoe het er nu voorstaat. Het klopt dat u vorig jaar per brief en met een onderzoek voor het laatst hebben geïnformeerd. De uitwerking daarvan is nu geland in deze perspectiefnota. We hebben voor de komende vier jaar 1,1 miljoen gereserveerd. En dat loopt nog door tot 2029, maar dat is na deze tijd. Maar ik zeg u graag toe dat we richting de begroting u meenemen in welke speel plekken en schoolpleinen dat zijn. Dat gaan er ook pas namelijk uitwerken als u het geld beschikbaar stelt. Dus, we wachten op u in dat opzicht en dat doen we in nauwe samenwerking met collega Berkhout die natuurlijk over de scholen gaat. Dus daar komen we graag op terug.

Naam spreker 9: meneer Stoffels (Voorzitter)

Wethouder Raat, zou ook nog iets aanvullen.

Naam spreker 15: meneer Raat (Wethouder)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ik ga toch even over, mevrouw Höcker als het gaat om de Piet-Hein school, speelt cultuur, cultuur daar ook een rol in, maar ook namens collega Berkhout van van vastgoed. Ja, het zal nadrukkelijk een rol krijgen, want dat vinden de cultuur ontzettend belangrijk. Dus, ja, die doet daarmee. Mevrouw Gordon had die 65 duizendeuro beantwoord. En als het gaat om even kijken van Engelen heeft daarover gevraagd, ook anderen, ook. Oh, ja, er zijn D66. Natuurlijk van wethouder raat is wat we het moet opschieten. Nou ja, volgens mij moeten we oppassen dat we veel ste veel haast maken, want het is een zo een belangrijk onderwerp voor de aankomende jaar, omdat ze naar een nieuwe subsidiesystematiek gaan. Dat betekent dat voor vier jaar subsidie gaan geven op basis van het plan. En dan moet je er wel heel goed zeker van zijn dat dat alles op orde is en dat je er ook vertrouwen in hebt, vertrouwen hebt in de bedrijfsvoering, vertrouwen hebt in de financiële positie, of ze het kunnen waarmaken. Ja, en we hebben de vorige keer toch weer onze les geleerd, Berkhout het niks zijn toen nog bezig geweest met platform, toen het misging en dan gaat het om hele grote bedragen als het niet goed gaat. En dit is ook voor de cultuursector zeker het cobramuseum dan praat je over ruim vijf miljoen euro voor de aankomende jaren. Dus zorgvuldigheid is wat ons betreft nog belangrijker dan dan snelheid. Er wordt inderdaad veel gepraat, maar aan de andere kant, volgens mij is vorige week het voorstel gepresenteerd van het cobramuseum aan heel veel raadsleden over wat ze de komende vier jaar willen. Ja, en met alle respect, maar wij willen dat zorgvuldig is, goed doornemen, beoordelen. En we zijn ook bezig om te kijken van van: Wat vinden we van de bedrijfsvoering, van de financiën en op basis daarvan, voorzitter, dan hou ik hem heel ... Op basis daarvan, komen we bij u op met een voorstel of we dat gaan doen of voor de helft gaan doen, of hebben we daar voorwaarden aan stellen, want dat is denk ik, wat zorgvuldig besturen, nou ja, toch wel vraagt? Dank u wel.

Naam spreker 9: meneer Stoffels (Voorzitter)

Dank u wel. Is er behoefte aan een tweede termijn? Zijn er vragen, mevrouw van Engelen? De college heeft geen tijd meer om te antwoorden, dus u mag uw vraag stellen, dan nemen ze die mee. Ja, u mag. Ja, u mag.

Naam spreker 32: mevrouw van Engelen (CDA)

Ja, over het over de financiën van de culturele instellingen hebben natuurlijk al jaren over, met name ook cobra hebben het ook al jaren over. Dus, ja, het zou fijn zijn als we daar een keer een goed gesprek over kunnenvoeren.

Naam spreker 9: meneer Stoffels (Voorzitter)

Mevrouw van Rietschoten.

Naam spreker 30: mevrouw van Rietschoten (Actief voor Amstelveen)

Dank u wel, voorzitter. Ik wil toch nog heel even terug komen op wethouder Berkhout, dat we zeiden over de de bezuiniging op de jeugdhulp, hulp. Het is

inderdaad een afschaling van gelden, maar ik hoop wel dat op het moment dat het noodzakelijk is er gewoon weer opgeschaald kan worden en niet dat we dan weer de hele proef pas moeten, opnieuw moeten beginnen. Dank u wel.

Naam spreker 9: meneer Stoffels (Voorzitter)

Ja, tien seconden.

Naam spreker 2: mevrouw Chaara (D66)

Voorzitter, uiteraard wil ook D66 een zorgvuldig traject. Ons punt was meer dat we hier al vijf jaar mee bezig zijn en dat we langzamerhand toch wel tot een uitkomst moeten komen in lijn met wat mevrouw van Engelen zei. Maar ik ben eigenlijk vooral benieuwd naar de opmerking die de Partij van de Arbeid maakte over de jeugdzorg, want er werd gesteld dat het goed is om na te denken over een andere organisatie van de jeugdzorg en om taken veel meer in eigen hand te nemen. En ik was eigenlijk heel erg benieuwd naar de invulling van de heer Müller hierbij, ook gelet op de grote personeelstekorten die er zijn. En mijn vraag concreet is, a: Hoe ziet u die andere organisatie dan voor u? En hoe gaat je dit leiden tot betere jeugdzorg? Dank u.

Naam spreker 9: meneer Stoffels (Voorzitter)

U heeft een kans, meneer Müller.

Naam spreker 34: meneer Müller (PvdA)

Dank u wel. Daar reageer ik graag op, maar eerst ik nog graag nog de opmerking richting de wethouder, met uw toestemming, meneer de voorzitter. Dat was mijn vraag over de huiswerk, ondersteuning en de vraag of dat nog steeds hoog op de prioriteitenlijst staat van de wethouder, alvorens ik naar mevrouw Chaara, ga. Als, wij als PvdA kijken natuurlijk altijd graag naar de toekomst. En als we kijken naar wat er op ons af gaat komen, dan hebben we het onder andere over de hervormingsagenda. U bent daar wel mee bekend, maar voor de mensen die dat misschien wat minder zijn. Het gaat over snellere beoordeling, passende hulp moet beter en sneller. De kwaliteit moet omhoog en hebt ik het nog niet eens gehad over het toekomstperspectief voor de jeugd en gezinsbeschermers en u heeft helemaal gelijk, want het KPMG-rapport over onze gemeente zegt dat het piept het kraakt en dat onze ambtenaren enorm gepassioneerd zijn dat ze daarom nog kunnen bolwerken. Dus vandaar dat wij als PvdA nu willen denken over: Hoe kunnen we iets anders doen? Nou, ik heb een probleem dat er op sommige plekken gigantisch veel aanbieders zijn, want wat betekent dat die gigantisch veel aanbieders? Namelijk dat je de kwaliteit lastiger kan borgen, dus je moet voor al die organisaties de financiële, de financiën doorlichten, de kwaliteit door lichte zorg, dat alles goed wordt gegeven. En wat zegt KPMG: We moeten ook nog eens die relatierelaties optimaliseren. Nou, heb ik volledig vertrouwen in de wethouder dat hij dat met met

gigantisch goed, en technisch beleid Bo werkt. Maar, ik vraag me af, als we ook zien dat er hoge winsten worden gemaakt in die in de jeugdhulp met de miljoenen die wij ieder jaar tekort hebben, of we dat niet slimmer kunnen doen, en dan vooral op de niet specifieke lage lage jeugdhulp of we dat misschien in eigen handen kunnen nemen, is het niet tijd dat we gewoon grotere delen van de jeugdhulp zelf gaan organiseren.

Naam spreker 9: meneer Stoffels (Voorzitter)

Mevrouw Chaara.

Naam spreker 2: mevrouw Chaara (D66)

Ja, voorzitter. Ik volg wat de heer Müller zegt en tegelijkertijd heeft dit ook wel een beetje 'I have a dream' gehad, want er zijn grote personeelstekorten. Ik ben het overigens helemaal met de heer Müller eens dat we goed moeten kijken naar die hervormingsagenda, overigens. Ik weet dat de gemeente Amstelveen voor 80 procent de maatregelen uit die uit de agenda al uitvoert. Ik wil er wel voor waken dat we weer een hele stelseldiscussie met elkaar gaan voeren. Volgens mij, is de wethouder nu goed bezig met, ja, de uitvoering van de Jeugdwet in Amstelveen op een goede manier handen en voeten te geven. En, ik denk dat de jongeren en kinderen in Amstelveen er niet mee gediend zijn als we om de vierjaar, op het moment dat er een nieuwe raad is, constant weer de boel omgooien en weer naar een andere ander stelsel toewerken. Dank u.

Naam spreker 9: meneer Stoffels (Voorzitter)

Mevrouw Polderman.

Naam spreker 3: mevrouw Polderman (GroenLinks)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ik hoorde de heer Müller het hebben over het verdienen in de jeugdzorg en de hele vele aanbieders, en dit is voornamelijk in de lichte zorg. En nou hebben we een deellichte zorg en preventieve zorg ook in eigen hand en dat is namelijk de jongerenwerkers, dus ik ben ook heel erg benieuwd. Als we inderdaad niet het hele systeem gaan omgooien hoe staat het dan tegenover het idee om een extra locatie voor jongerenwerk uit te breiden en daar dan meer eigenzelf grip op te houden?

Naam spreker 9: meneer Stoffels (Voorzitter)

Ja, gaat uw gang.

Naam spreker 34: meneer Müller (PvdA)

Voordat, ik voor mijn beurt spreekt. Nou, om te beginnen, niet 'I have a dream', maar 'I had a dream'. En dat was met de schuldhelp voorziening die we compleet in eigenhand hebben genomen en die volgens mij perfect verloopt. Dus het is niet een..

Het is niet een gegeven dat als men het zelf doen, dat we het niet goed kunnen doen en dat we het niet per se niet goedkoper kunnen doen, maar vooral ook niet beter, want ik deel helemaal met u de zorg. Het gaat over de kwaliteit die we kunnen leveren voor onze jongeren, want dat moet hartstikke goed zijn. En u hoort mij ook niet zeggen: Het hele systeem moet op de schop. Maar als je kijkt naar waar de gigantisch veel aanbieders zijn, waar we misschien niet-complexe zorg zelf simpeler kunnen aanbieden, zonder dat we de hele discussie is of misschien wel überhaupt, de onderaannemers uit het zicht verliezen, denk ik dat het dat het best wel verstandig is om dat, in ieder geval, te onderzoeken en te kijken wat we kunnen doen. Dank u wel.

Naam spreker 9: meneer Stoffels (Voorzitter)

Ik zag nog een nazit.

Naam spreker 3: mevrouw Polderman (GroenLinks)

Ik had de heer Müller een vraag gesteld: Hoe die dan staat tegenover extra jongerenwerkers die we inderdaad zelf in dienst zijn van de Gemeentewet?

Naam spreker 34: meneer Müller (PvdA)

Meneer de voorzitter. Ik denk dat dat een heel goed eerste stap, bijvoorbeeld, zou kunnen zijn om te onderzoeken of dat we of dat er aan bijdragen, dus ik ik vind dat een heel goed voorstel.

Naam spreker 9: meneer Stoffels (Voorzitter)

Mevrouw Höcker.

Naam spreker 21: mevrouw Höcker (Goed voor Amstelveen)

Ja, dank u, voorzitter. Ik heb een vraag aan mevrouw Polderman. Denkt u dan dat dat jeugd met lichte problematiek, dat dat geholpen kan zijn met één extra FTE jongerenwerker? Zou dat niet wat te simpel gedacht zijn?

Naam spreker 9: meneer Stoffels (Voorzitter)

Mevrouw Polderman.

Naam spreker 3: mevrouw Polderman (GroenLinks)

Daar reageer ik heel graag op, voorzitter. Ik stel niet één FTE jongerenwerker voor. Ik stel een extra locatie voor met de de benodigde FTE's en de benodigde kunde. Ik zie namelijk dat jongerenwerk ontzettend goed werk doet hier in Amstelveen en dat zij juist die lichte zorg kunnen bieden. Juist dat gedeelte binnen de jeugdzorg waar inderdaad veel aanbieders zijn, waar veel verdiend wordt. Een extra locatie in Amstelveen-Noord ook dicht bij het grootste studentenwijk, die wij hier hebben,

want ook onder studenten is heel erg veel eenzaamheid en depressie. Dus, juist in Amstelveen-Noord liefst dicht bij huis, de steden. Dat is het voorstel dat wij doen.

Naam spreker 9: meneer Stoffels (Voorzitter)

Dank je wel. Mevrouw Chaara.

Naam spreker 2: mevrouw Chaara (D66)

Tenslotte, laat de laatste interruptie. Ik ben wel benieuwd naar de visie van mevrouw Polderman op dit punt, want we hebben, net als raad anderhalf jaar geleden, geloof ik, een nieuwe visie op op de jeugdwerkers vastgesteld. En juist met elkaar gezegd: We willen af van dat ouderwetse idee van een locatie waar de jongeren naar toegaan, maar we willen dat de jongerenwerkers juist veelmeer naar de plekken waar die jongeren zijn, bijvoorbeeld op de scholen, en dat doen ze al. Daar heeft mevrouw Polderman of GroenLinks, moet ik zeggen, ook voorgestemd en mijn vraag aan mevrouw Polderman is: Wat wat heeft haar van mening doen voor andere ten opzichte van een jaar geleden?

Naam spreker 9: meneer Stoffels (Voorzitter)

Mevrouw Polderman.

Naam spreker 3: mevrouw Polderman (GroenLinks)

Nou, heel erg bedankt voor de vragen ook. Nee, ik ben zeker niet van mening veranderd. Juist op meerdere locaties aanwezig zijn. Het is wel zo dat de basis van jongerenwerk op dit moment echt in Amstelveen-Zuid zit, in Waardhuizen wat het in het vorige debat ook over het openbaar vervoer. Nou, ja, Waardhuizen niet-direct het makkelijker bereikbaar ook. Flink stuk lopen nog vanaf lijn 25 en juist ook de jongeren in Amstelveen-Noord. Inderdaad, de jongerenwerkers gaan naar scholen toe, toch zitten ze daar vast aan systemen. Als zij direct met jongeren willen werken, is het juist heel fijn als zij twee locaties hebben, zodat zij naar de jongeren toe kunnen. Ik zeg ook niet twee verschillende teams. Ik zeg het team uitbreiden met een extralocatie.

Naam spreker 9: meneer Stoffels (Voorzitter)

De heer Müller.

Naam spreker 34: meneer Müller (PvdA)

Dank u wel, meneer de voorzitter. Dan heb ik ook een vraag aan mevrouw Chaara, want u zegt: nou, we hebben daarvoor gekozen, dus dan moeten we daarbij blijven. Ook ook in het licht en dat is toch wel een zorg die wij hebben is al die extra kosten die bijkomen als er gigantisch veel aanbieders zijn. En ook die aanbieders die dan winst maken, terwijl wij met tekorten zijn. Wat is uw mening daarom? Vindt u dat niet de moeite waard om dan misschien een alternatief te onderzoeken?

Naam spreker 2: mevrouw Chaara (D66)

Ja, voorzitter, ik denk dat we heel voorzichtig moeten zijn met uitspraken als de uitspraken van de heer Müller. Uitspraken over aanbieders die heel veel, heel veel verdienen aan de jeugdzorg. Nou, ik, ik zou de heer Müller willen aanraden om een keergoed te kijken naar welke afspraken de gemeente heeft gemaakt met aanbieders en hoe het zit met marges die aanbieders mogen maken. Natuurlijk ben ik het ermee eens dat als we met elkaar constateert dat er iets misgaat dat we daar kritisch naar moeten kijken en na moeten denken over wat kunnen we doen om het beter te maken. Maar ik wil er tegelijkertijd ook voor waken dat we, omdat we allerlei goede ideeën hebben, nu opeens een hele stelseldiscussie oproepen, terwijl ik eigenlijk vooral het gesprek wil voeren over hoe zorgen we ervoor dat jongeren die zorg nodig hebben, dat op de snelste manier krijgen. Dan helpt het stelseldiscussie terwijl we net een goedlopend stelsel hebben opgezet. Ik hoorde vandaag al vele complimenten inrichting van de wethouder daarover als we ons stelsel discussie, helpt ons daar niet bij. Laten we zaken ook even een volwassen laten worden en niet constant zoeken naar een wezenlijke veranderingen. Dank u.

Naam spreker 9: meneer Stoffels (Voorzitter)

Dank je wel een. Tot slot, mevrouw Polderman was laatste.

Naam spreker 3: mevrouw Polderman (GroenLinks)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ik wil toch eventjes teruggrijpen op het onderzoek van 'Follow The money', waaruit wel degelijk blijkt dat de aanbieders binnen de lichte zorg echt wel winst maken. Dat neemt niet weg dat ook wij vanuit GroenLinks en ik ga vrij voor de heer Müller spreken, dat ook wij complimenten geven aan de wethouder en ook echt alle vertrouwen hebben in de wethouder. Het gaat ook niet om een stelseldiscussie. Ik vind het juist heel erg fijn dat we nu het debat aangaan om eens te kijken: Wat kunnen wij als gemeente wel doen voor de jongeren en hoe kunnen we in afval, daar waar we de invloed hebben, bij onder andere er is lichte zorg die we nu in eigen beheer hebben, onder andere jongerenwerkers iets gaan doen.

Naam spreker 9: meneer Stoffels (Voorzitter)

Dank je wel. We komen tot een afsluiting, want het is al tien uur geweest. We gaan ook nog een vergadering doen. Helaas, de tijd is om. Oké, prima. Bij deze. Ik heb nog een lijstje af te wegen, want we hebben een motie van Goed voor Amstelveen. Ja, hebben we staan. Ik heb een motie van sport van de VVD. Goed, ik heb een oproep van D66 voor... Nee, nee, echt alleen ja of nee. In de initiatief, oké, dank je wel. Motie, een amendement van Partij van de Arbeid en de motie van GroenLinks en twee toezeggingen van de wethouder. Ik had nog wat debat punten, maar die moeten we dan voor de volgende keer bewaren. Ik dank jullie voor jullie aanwezigheid. Of we schorsen de vergadering voor tien minuutjes. En om kwart over tien beginnen we met de Raadsvergadering.

-----Vergadering geschorst-----