GEMEENTERAAD Stadskanaal

Transcriptie raadsvergadering 11 en 12 juli 2022

Inhoudsopgave

Aan- en afwezigen 2
Agendapunt 1, Opening raadsvergadering 11 juli 2022 2
Agendapunt 2, Mededelingen 2
Agendapunt 3, Vaststellen agenda 3
Agendapunt 4, Beëdiging wethouder en lijstopvolgers 3
Agendapunt 5, Insprekers 4
Agendapunt 6, Collegeprogramma 4
Agendapunt 7, Jaarstukken 2021 19
Agendapunt 8, Voorjaarsnota 2022 29
Schorsing 42
Agendapunt 9, Verordening Jeugdhulp Stadskanaal 2022 42
Agendapunt 10, Beëindiging Algemene voorziening schoonmaak 47
Agendapunt 10a, Motie stikstof 54
Agendapunt 11, Besluitenlijsten van 27 en 29 juni 58
Agendapunt 12, Inlichtingen college 59
Agendapunt 13, Schriftelijke vragen 63
Agendapunt 14, Ingekomen stukken 63
Agendapunt 15, Toezeggingen en moties 63
Agendapunt 16, Rondvraag 65
Agendapunt 17, Sluiting 69

Aan- en afwezigen

Aanwezig

Voorzitter	K. Sloots
Griffier	K. Willems
Raadsleden	H.T. Bieze (GBS), R. Elzen (ChristenUnie), F. van der Heide (ChristenUnie), L. Huizing (VVD), T. Klinkhamer (PvdA) (11 juli afwezig), J. Klopstra (VVD), H. Koorn (PvdA), H.E. Louwdijk (Lokaal Betrokken), M. Luijken (SP), F. Lutz (GBS), K. Pals (D66), G. Schipper (PvdA), A. Tamsma (ChristenUnie), J. van der Veen (ChristenUnie) (11 juli afwezig), M.T. de Vries-Doornbos (ChristenUnie), J.G.H. Weinans (CDA), M.H.L. Wiersema (CDA), A.I. Wubs-Kramer (CDA) en H. Zwiers-Manning (Lokaal Betrokken)
Wethouders	G. Borgesius, E.P. Hofstra, J. Mellies en I.J. Sterenborg-Kooij
Secretaris	G.J. van der Zanden

Afwezig

Raadsleden	G.A. Gelderblom (SP), J.M. Ham (SP), S. Mulder (Lokaal Betrokken) en P. van der Laan (CDA)

Agendapunt 1, Opening raadsvergadering 11 juli 2022

K. Sloots, voorzitter
Dames en heren het is 11 juli vandaag 2022, ik open de tweede raadsvergadering van deze avond en deze dag. De laatste raadsvergadering voor het zomerreces. Voor degenen die ernaar uitkijken, nog even een paar uurtjes doorbijten zou ik zeggen. Ik heet welkom, leden van de gemeenteraad, leden van het college, mensen die meekijken via de livestream op YouTube en de kijkers van RTV 1 en natuurlijk de leden van de pers.

Agendapunt 2, Mededelingen

K. Sloots, voorzitter
Wij zijn aangekomen bij agendapunt 2, de mededelingen. Van mijn kant zijn er een aantal mededelingen van afwezigheid, van Simon Mulder van Lokaal Betrokken, van Anne Gelderblom van de Socialistische Partij, van Theo Klinkhamer van de Partij van de Arbeid, van Peter van der Laan van het CDA en ik mis ook Joëlle. Joëlle Ham van de Socialistische Partij, dus we hebben flink wat afwezigen vanavond.

K. Willems, griffier
Jelmer van der Veen die had je ook?

K. Sloots, voorzitter
Ja, dat had ik ook gehad. Ik kijk even of er mededelingen zijn vanuit de zijde van de raad. Dat is niet het geval.

Terug naar begin

Agendapunt 3, Vaststellen agenda

K. Sloots, voorzitter
Dan gaan we de agenda vaststellen met elkaar en dan kijk ik toch even met een schuin oog in uw richting, ja. Mevrouw Wubs.

A.I. Wubs-Kramer, CDA
Ja, graag willen wij nog een motie vreemd aan de orde toevoegen aan de agenda over de stikstofdiscussie.

K. Sloots, voorzitter
Nou, dat gaan wij dan behandelen bij agendapunt 10 A en dan krijgt u alle gelegenheid ervoor.

Agendapunt 4, Beëdiging wethouder en lijstopvolgers

K. Sloots, voorzitter
Dan zijn wij inmiddels beland bij agendapunt 4, het beëdigen van een wethouder en lijstopvolgers. Tijdens de vorige raadsvergadering op 29 juni zijn de nieuwe wethouders en de opvolgende raadsleden en de lijstopvolgers en de fractieondersteuners beëdigd. Het was een enorme bloemenstal wat hierlangs is gekomen, maar toch kon nog niet iedereen daarbij aanwezig zijn. Vandaar dat er vanavond nog drie mensen beëdigd zullen worden, het gaat om wethouder Ingrid Sterenborg, dan wordt het na vanavond echt officieel wethouder, lijstopvolger mevrouw Ria Lubben van de Partij van de Arbeid en lijstopvolger en tevens fractieondersteuner Marnix Kuper van de VVD. Ik heb beide al gezien en als eerste zou ik willen vragen of wethouder Sterenborg naar voren wil komen en voor mij wil gaan staan. En u weet het al inmiddels, voor degene die kunnen gaan staan, dat is de bedoeling. Ik zweer dat ik om tot wethouder benoemd te worden rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet dat ik de wetten zal nakomen en dat mijn plichten als wethouder naar eer en geweten zal vervullen. Wat is daarop jouw antwoord.

I.J. Sterenborg-Kooij, wethouder
Zo waarlijk helpe mij God Almachtig!

K. Sloots, voorzitter
Dan is het nu officieel, van harte gefeliciteerd.

Er klinkt applaus

K. Sloots, voorzitter
En omdat je de vorige keer er niet was, hebben we ook nog een afscheidscadeau van de raad. Dat is deze en die is bekend, dus die krijg je nu ook mee zo voor de zomer en natuurlijk een prachtige bos bloemen. Fijn dat we je erbij hebben.

I.J. Sterenborg-Kooij, wethouder
Dank u wel.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Dan nodig ik nu Ria Lubben uit. Doen we dat tegelijkertijd? Apart, hartstikke goed. En jij gaat de belofte afleggen, die zal ik voor je voorlezen. Ik verklaar dat ik om tot lijstopvolger of tot lijstopvolger en fractieondersteuner benoemd te worden, rechtstreeks nog middelijk onder welke naam of welk voorwendsel ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten rechtstreeks nog middelijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet dat ik de wetten zal nakomen en dat mijn plichten als lijstopvolger of fractieondersteuner naar eer en geweten zal vervullen. Wat is daarop jouw antwoord?

R. Lubben, PvdA
Dat verklaar en beloof ik!

K. Sloots, voorzitter
Dan feliciteer ik je van harte. En dan kijk ik naar Marnix Kuper. Ook voor jou de belofte. Ik verklaar dat ik om tot lijstopvolger of tot lijstopvolger en fractieondersteuner benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of welk voorwendsel ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lijstopvolger of fractieondersteuner naar eer en geweten zal vervullen. Wat is daarop jouw antwoord.

M. Kuper, VVD
Dat verklaar en beloof ik!

K. Sloots, voorzitter
Dan feliciteer ik jou ook van harte.

M. Kuper, VVD
Dank u wel.

Er klinkt applaus

K. Sloots, voorzitter
Nou dan heeft de raad nu denk ik zo net voor het zomerreces zijn vormen aangenomen waar we de eerste komende paar jaar verder mee kunnen, dus het is voorlopig even gedaan met de bloemen zou ik zeggen, aan het werk.

Agendapunt 5, Insprekers

K. Sloots, voorzitter
We zijn gekomen bij agendapunt 5, de insprekers en er hebben zich geen insprekers gemeld vanavond.

Agendapunt 6, Collegeprogramma

K. Sloots, voorzitter
Onder agendapunt 6 gaan we het hebben met elkaar over het collegeprogramma. In de vorige vergadering hebben de partijen die in het college zitten het collegeprogramma aangeboden aan de

Terug naar begin

raad. Vanavond staat dat op de agenda, zodat fracties daarop kunnen reageren. Ik stel voor dat wij dat doen van de grootste fractie zo naar de kleinste fractie, te beginnen bij de ChristenUnie. Aan u het woord.

F. van der Heide, ChristenUnie
We hebben op dit moment geen bijdrage voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Kijk eens, dan kijk ik naar de fractie van het CDA.

A.I. Wubs-Kramer, CDA
Wij hebben wel een bijdrage. Voorzitter het collegeprogramma heeft als thema gekregen, "onze toekomst is al begonnen". Hier willen wij zeker aan meewerken, wij geloven in de toekomst van Stadskanaal. De komende jaren zullen we dan ook als fractie staan voor verschillende lastige opgaven. We willen een aantal opmerkingen maken op hoofdlijnen. U noemt het een collegeprogramma. Ons college bestaat uit wethouders en een burgemeester. De wethouders zijn immers aangesteld door de politieke partijen uit de raad, onze burgemeester is dat echter niet en is boven partijdig. Ook lezen wij dat het college met de raad aan de slag gaat, ons inziens gaan we ervan uit dat wij als raad met ons nader uit te werken raadsprogramma op slechts een aantal thema's aan de slag gaan. Graag horen wij van het college wie nu wat gaat doen en wanneer? Wij vinden het belangrijk om onze inwoners duidelijkheid te geven. Wat kunnen wij als raad van u verwachten. Dan een opmerking over de financiële situatie. Wij kunnen niet meer geld uitgeven dan er binnenkomt, dat lezen wij in het programma, als CDA-fractie snappen wij dit. Echter, we hebben de laatste jaren ervaren dat dit een enorme opgave is en ook nog niet gelukt is. Kunnen wij dan elk jaar een sluitende begroting als raadsvoorstel tegemoetzien? Wij weten uiteraard dat wij als raad over het budget gaan, maar horen graag een aanvullende reactie van het college hierop, zeker ook met informatie in het achterhoofd vanuit het rijk, waarin gesteld wordt dat de gemeenten in 2026 financieel op weg gaan naar de afgrond. Dan komen wij op het onderwerp voorzieningen. Voorzitter, in het programma spreekt u over noodzakelijke voorzieningen en belangrijke voorzieningen, voorzieningen ziet onze fractie als zoveel als mogelijk in stand houden. Voorzieningen zijn belangrijk voor de leefbaarheid in onze gemeente. Toch vraagt dit wel om een toelichting. Wat verstaat u onder noodzakelijke en belangrijke voorzieningen? Welke zijn dat en welke niet? Daar horen wij graag een reactie op. Het thema wonen is voor ons ook erg belangrijk, in alle opzichten. Verschillende doelgroepen, wonen en zorg, betaalbaarheid en in aantallen. We zien dan ook graag dat er vooral ingezet wordt op een voortzetting van een huidig beleid door ons als raad is vastgesteld. Waar we uiteraard doorgaan met de " ja, tenzij" houding, want dit is al door ons als raad besloten. Er staat in het programma dat het college een cultuurbeleid wil. Volgens ons is deze in het verleden wegbezuinigd in een ombuigingsronde jaren geleden. Lezen wij het goed dat het college hiervoor een nieuw beleid wil ontwikkelen en daar ook financiële middelen voor beschikbaar wil stellen. Dan het Refaja, als zo volwaardig mogelijk ziekenhuis houden, dat wil iedereen. Zorg dichtbij in de regio vindt ook onze fractie belangrijk voor onze inwoners. Wij weten echter allen dat onze lokale invloed beperkt is. Naast de ziekenhuiszorg vinden wij ook de verpleeghuiszorg een punt van aandacht, ook in het kader van de werkgelegenheid. Maar hoe ziet het college daar invloed op te krijgen? Ook hier graag een reactie op. Dan het laatste thema voorzitter, groen en duurzaam. Hier zitten de komende jaren vele uitdagingen, verduurzaming die dikwijls onbetaalbaar lijkt, staat in het programma. Het CDA ziet het anders, het lijkt niet of het onbetaalbaar is, maar het is voor velen onbetaalbaar, zeker voor een groot deel van onze inwoners waar het bijvoorbeeld gaat om verduurzamen van de woning, hier kan niet licht over gedacht worden. In brede zin gaat het hier ook over een duurzame gemeente te willen zijn. Het college wil afspreken in Stadskanaal een afname van 55% van de CO2 uitstoot en hierbij constateren wij dat dit de enige concrete meetbare doelstelling is uit het programma. Welke nadere uitwerking met financiële middelen kunnen wij wanneer tegemoetzien. Afsluitend voorzitter, nog een aantal algemene

Terug naar begin

opmerkingen. Het streefgehalte van de coalitie is groot, wij lezen dat herhaaldelijk en dat vinden wij goed om te lezen. Uiteraard is het vervolg, de uitvoering, nog meer van belang. Wij lezen dat u als college een 35-tal afspraken heeft gemaakt om te realiseren in de komende 4 jaar. Dat beschrijft u als, wij spreken af. De afspraken zijn echter wel algemeen geformuleerd. Tegelijkertijd is ook daadkrachtig bestuur een onderwerp in het voorliggend programma. Als fractie begrijpen wij goed dat dit programma nadere uitwerking verdient, wij staan immers aan het begin van een nieuwe bestuursperiode en onze inwoners verdienen duidelijkheid qua verwachtingen. Daarom horen wij graag de visie van het college over de manier waarop hier de komende 4 jaar concreet aan gewerkt wordt. Heeft u prioriteiten, komt er een uitwerkingsdocument en wanneer kunnen wij dat verwachten. Tot zover.

K. Sloots, voorzitter
Dank voor uw bijdrage en dank voor de vragen. Het valt mij op dat u veel vragen stelt ook aan het college, maar die gelden natuurlijk ook voor de formerende partijen die tot dit resultaat zijn gekomen. Dus ook aan hun, laat ik maar wethouder Verschuren even aanhalen, u mag ook rustig met elkaar daarover in debat en als het antwoord voor handen is van één van de formerende partijen, zou ik zeggen, u geeft daar rustig antwoord op. We maken eerst de ronde af, dan zullen we kijken welke vragen er nog meer leven en dan zullen we ook even kijken hoe we naar een goede beantwoording komen van al uw vragen. We zijn inmiddels aangekomen bij de bijdrage van Lokaal Betrokken.

H. Zwiers-Manning, Lokaal Betrokken
Ja, dank u wel voorzitter. Voor dit moment geen bijdrage.

K. Pals, D66
Voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Pals van D66.

K. Pals, D66
Het valt mij op dat als je een collegeprogramma presenteert in de raad dat dan de belangrijkste partijen, de ChristenUnie aan mijn linkerhand en Lokaal Betrokken aan mijn linkerhand geen enkele bijdrage hebben. Ik vind dat een hele rare gang van zaken eerlijk gezegd en dat doet me ook een beetje bevreemdend aan. In plaats dat u vol trots uw collegeprogramma presenteert en er iets van zegt, u zegt helemaal niks. Dus dat wil ik even kwijt voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Volgens mij hebben we die opmerkingen gehoord. Meneer van der Heide van de ChristenUnie.

F. van der Heide, ChristenUnie
Ja, mooie opmerking. Misschien is meneer Pals wel weer vergeten dat wij in de benoemingsvergadering ook het collegeprogramma hebben gepresenteerd en uitgelegd en daarin natuurlijk meerdere dingen hebben gezegd over het collegeprogramma. Dus dat wil ik toch even meegeven.

K. Pals, D66
Voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Ja en voordat we verder in debat hierover gaan, lijkt het mij goed dat wij nu gaan naar de bijdrage van de Partij van de Arbeid.

Terug naar begin

G. Schipper, PvdA
Ja, dank u wel voorzitter. Ja, dan moet ik u ook teleurstellen meneer Pals. Ik wacht ook even af wat er op me afkomt en ik heb op dit moment even geen bijdrage, maar ongetwijfeld komt dat nog.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel, mevrouw Schipper van de Partij van de Arbeid. We gaan naar de bijdrage van de Socialistische Partij, mevrouw Luijken.

M. Luijken, SP
Nou dan doe ik hem extra lang, compenseert weer. Voorzitter, voor het eerst zijn wij oprecht een andere weg ingeslagen met ons nieuwe college. Twee partijen die vanuit de oppositie mee zijn gaan doen. Tijdens het duidingsdebat heeft de SP haar voorkeur uitgesproken voor deze combinatie. Als je ergens je voorkeur over uitspreekt dan doe je dat omdat je iets verwacht. Na het lezen van dit collegeprogramma valt dat toch wat tegen. De samenwerking die dit college wil aangaan met de raad door middel van een raadsakkoord vinden wij een goed plan, zolang alle partijen hun eigen identiteit behouden. Het college zegt dat ze hier graag bij aansluiten en samen een gemeenteraad werken aan een ontwikkeling initiatieven voor de toekomst van onze gemeente. Wij vragen ons af of dit de reden is dat het collegeprogramma wat vlak is. Er staat in onze ogen weinig nieuws in en onder het kopje "we spreken af", kunnen we ook nog alle kanten op, of anders gezegd, we spreken niets concreets af. We hadden graag gezien dat er echte afspraken zouden zijn gemaakt. Zoals, de gemeente gaat vanuit vertrouwen met haar inwoners om en dan ook stoppen met standaardzinnen in brieven die vaak als dreigend, denigrerend of op zijn minst als vervelend worden beschouwd. Je hoeft niet in iedere brief de regels te verkondigen, als je 's morgens je kinderen uit je bed haalt, begin je ook niet met de huisregels door te nemen. Huisvesting is al jaren een belangrijk onderwerp in de raad, wat wij vooral altijd wilden horen van het college was het aantal huizen die de komende jaren gebouwd zouden gaan worden. Tot mijn verbazing lees ik in het collegeprogramma ook geen aantallen, maar dat ze nieuwbouw gaan stimuleren. Ook lezen wij niets over het aanpakken van huisjesmelkers of verkoop van sociale huurwoningen. Dat zijn toch echt twee zeer ongewenste ontwikkelingen die maar blijven doorgaan. Onder het stuk gezondheid gelukkig, gelukkig en veiligheid veilig in Stadskanaal spreekt u het volgende af, voor gezinnen met meerdere levensdomeinen vraagstukken, werken met één plan. Mijn vraag is, is dit nou één regisseur, één gezin constructie waar we het al jaren over hebben, maar tot nu toe nog steeds niet mee werken. Armoede verwerkt verlammend en demotiverend, zegt u. En dat zijn we met het college eens. Op dit moment is er veel aan de hand in ons land, dus ook in Stadskanaal. De armoede stijgt enorm door de prijsstijging in de supermarkt, bij de benzinepomp en de energierekening die van voor mensen niet meer te betalen is. Heeft u voor deze nieuwe armoede ook een plan klaarliggen? Problematische relaties en vecht- of echtscheidingen. We hadden graag zien staan dat het college vooral wil voorkomen dat kinderen uit huis geplaatst gaan worden en er meer gewerkt wordt met gezinscoaching. Groen duurzaam Stadskanaal, al jaren pleit de SP voor een gemeentelijk energiebedrijf. Is dit college bereid om erover na te denken? Economisch sterk en goed bereikbaar Stadskanaal, u heeft het hier onder andere over vraag en aanbod op de arbeidsmarkt en dat er nog veel arbeidsplekken geen invulling krijgt of anders gezegd, er staan veel vacatures open. Weet u ook hoeveel dat er zijn en in welke sector? U wilt werkzoekenden en ondernemers bij elkaar brengen. Nu maken werklozen met een bijstandsuitkering al jaren een portfolio, een CV aan op het TDC, met de bedoeling dat ondernemers zo toegang hebben tot de CV en zo dus hun personeel kunnen komen. Weet u of ondernemers hier ook echt gebruik van maken? Natuurlijk wensen wij het nieuwe college heel veel succes en wij verheugen ons op een prettige samenwerking. Tot zover.

K. Sloots, voorzitter
Dank voor uw bijdrage en uw vragen. Dan zijn we aangekomen bij Gemeentebelangen Stadskanaal.

Terug naar begin

H.T. Bieze, Gemeentebelangen

Dank u wel voorzitter. Voorzitter na de verkiezingen van 16 maart jongstleden ligt het programma van het nieuwe college, gevormd door de ChristenUnie, Lokaal Betrokken, PVDA en VVD hiervoor. Zoals u weet, hebben wij tijdens de duidingsvergadering voor deze college samenstelling gepleit. Het is een nieuwe ploeg met twee nieuwe partijen en 3 nieuwe wethouders. Wat dat betreft is de vernieuwing al geslaagd en zijn wij natuurlijk tevreden. Wij willen het nieuwe college van harte feliciteren en haar de komende periode veel wijsheid en sterkte toewensen. Naast dit collegeprogramma heeft deze nieuwe gemeenteraad middels een intentieverklaring aangegeven te willen gaan werken met en aan een raadsprogramma. De doelen daarvan zijn in het kort, de betrokkenheid van inwoners vergroten, de opkomst bij verkiezingen verhogen, want die was de laatste verkiezingen wel erg laag geworden en het voorkomen van polarisatie in de samenleving. Het is positief om dat te lezen en dat ook het college zich graag bij deze doelen en de daaruit voortvloeiende 3 belangrijke lijnen aansluit. Voor 31 december dit jaar zal de uitwerking van het raadsprogramma gereed moeten zijn. De raadswerkgroep gaat daarmee voortvarend aan de slag. Voorzitter, zonder uitputtend te willen en te kunnen zijn een aantal punten uit het collegeprogramma die wij willen aanstippen. U geeft aan dat het college voor een grote reeks complexe opgaven staat, dat de financiële positie van de gemeente door toename van gemeentelijke taken en afname van rijksbijdragen voor die taken nog steeds kwetsbaar is. Toch is er volgens u ruimte voor investeringen, maar die vragen wel om scherpe financiële keuzes. U wilt niet meer uitgeven dan er binnenkomt. En iemand anders zei het hier ook al, volgens ons is het zo dat we al jaren meer uitgeven dan er binnenkomt, bijvoorbeeld voor de jeugdzorg. Wij hebben grote financiële gaten moeten dichten met onze almaar slinkende reserves. Tijdens de begrotingsvergadering in november 2020 hebben we als raad en college besloten dit proces een halt toe te roepen. We waren bijvoorbeeld van mening dat bij verdere bezuinigingen de leefbaarheid en ons voorzieningenniveau ernstig in gevaar zouden komen, daarop hebben we een niet sluitende begroting met een tekort van 7,3 miljoen euro bij de provincie ingediend. Daarmee gaven we wel onze vrijheid op om zelf te beslissen. De provincie stelde ons onder preventief begrotingstoezicht. Gelukkig is nu dat preventief toezicht door eenmalige extra budgetten vanuit het rijk als gevolg van onder andere corona door de provincie teruggedraaid. Of er extra budgetten zullen blijven binnenkomen, is nog maar zeer de vraag. Inmiddels hebben we al 4 maanden te maken met een oorlog in Oekraïne die wereldwijd grote economische en financiële gevolgen heeft. Dat raakt ook Nederland en dus ook onze gemeente en dus ook onze inwoners en bedrijven, enzovoorts. Onder dit alles streeft u naar een begroting en meerjarenraming die structureel en robuust sluitend is en vooral dat woordje robuust, dat triggert ons wel even, wanneer ziet u nu aan begroting als robuust sluitend, is de vraag. Verder hebt u als college afgesproken de OZB-ontwikkeling in de pas te Laten lopen met de inflatiepercentages en daarnaast wilt u voor het in stand houden van noodzakelijke voorzieningen en beleidswensen verdere verhoging van de OZB kunnen overwegen. Wij nemen aan dat u op de hoogte bent van de huidige torenhoge inflatiecijfers en wat dit voor veel van onze inwoners betekent. Onder mooi wonen stelt u, dat openbare ruimtes schoon, heel en netjes moet worden gehouden. Daarbij zijn zowel de gemeente als onze inwoners verantwoordelijk. Zoals bij u bekend, is groen en grijs voor inwoners altijd een belangrijk onderwerp van gesprek en discussie. Onze vraag is, waarom u het verder uitwerken van dit onderdeel niet in uw afsprakenlijst hebt opgenomen. Onder uw afspraken bij mooi wonen staat, dat u de bouw van nieuwe woningen wilt gaan stimuleren. De SP heeft het er ook al over, onze vraag is over hoeveel nieuwe woningen praten we nu dan feitelijk. En verder spreekt u af om de komende jaren met nadruk meer aandacht voor gewenste ontwikkelingen op de woningmarkt te zullen hebben. Wij kunnen daar wel iets bij bedenken, maar om welke ongewenste ontwikkelingen gaat het dan volgens het college? Als laatste voorzitter, de treinverbinding Stadskanaal- Veendam en de realisatie van de Nedersaksenlijn. Beide zijn zeer belangrijk voor de verdere ontwikkeling van onze gemeente en de regio, de trein tussen Veendam en Stadskanaal moet zo snel mogelijk worden aangelegd en in 2026 gewoon rijden. Voor het realiseren van de Nedersaksenlijn geldt een wat langere termijn, waarbij in onze ogen het doortrekken naar Emmen vooraan in de beslisboom moet staan. Voor wat betreft het stationsgebied hebt u het over een uitnodigende ruimte met optimaal gefaciliteerde overstap naar eigen openbaar vervoer en volop ruimte voor voetgangers en fietsers. Dit onderdeel staat ook niet in

Terug naar begin

uw afspraken gespecificeerd. Wij willen ook graag weten welk gebied u nu eigenlijk onder het stationsgebied laat vallen en wat is uw visie op parkeergelegenheid voor auto's, motoren, enzovoort. Dat was het in eerste termijn voorzitter, dank.

K. Sloots, voorzitter
Dank voor uw bijdrage, meneer Bieze van Gemeentebelangen Stadskanaal. Dan gaan we naar de Fractie van de VVD.

J. Klopstra, VVD
Voorzitter, dank u wel. Om voor een heel kort betoog nou helemaal weer op de gang naar het katheder te maken leek mij niet zo handig, maar om nou helemaal niks te zeggen, willen we ook maar niet doen. We vinden het een mooi programma. En ja het biedt ruimte aan alle partijen in de raad om deel te nemen aan de discussies die gaan komen de komende 4 jaar. Het is niet links, het is niet rechts, dus dat moet voor sommige partijen heel herkenbaar zijn die manier van politiek bedrijven. We kunnen er alle kanten mee op, is hier en daar het geluid. Nou dat niet helemaal, want wat de VVD betreft blijft die begroting wel sluitend. En daar wou ik het in eerste instantie maar bij laten.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Klopstra van de VVD voor uw bijdrage. En dan gaan we tenslotte naar de fractie van D66 en geef ik het woord aan de heer Pals.

K. Pals, D66
Ja voorzitter, dank u. Nou om de complimenten alvast uit te delen, wil ik meneer Klopstra de complimenten uit te delen, want die heeft in ieder geval nog iets aan het collegeprogramma toegevoegd door zijn enthousiasme uit te spreken over het collegeprogramma, onze dank daarvoor. En we wachten nog in vol verwondering af wat de ChristenUnie, Lokaal Betrokken en de Partij van de Arbeid überhaupt nog iets te zeggen heeft over het collegeprogramma. Want blijkbaar wacht men toch wel op de oppositie, wat ik heel raar vind, als je een raad wil met een raadsakkoord, dan had ik, als ik aan jullie kant had gezeten, had ik er iets van gezegd, want ik bedoel, dit belooft, denk ik, hier zit al een teleurstelling in gebakken dat u niets van u zegt, behalve dan de fractie van de VVD. Die heeft het in ieder geval begrepen hoe je iets presenteert. Voorzitter, wij wensen in ieder geval de formerende partijen en ook er zit een partij die daar nu zit denk ik een heel veel succes, hè, we hebben daar ook best met zijn allen leuk campagne gevoerd et cetera en uiteindelijk is het resultaat daar waar we best wel tevreden over zijn. Iets over het collegeprogramma, ik onze titel spreekt ons erg aan, want de titel staat, "onze toekomst is al begonnen" en we vinden dat echt een mooie uitspraak, maar helaas ook voor de ChristenUnie, het doet een beetje afbreuk aan het gezang 293, " wat de toekomst brengen moge", want ik denk ja dat ik vind dat een van de mooiste gezangen bij begrafenissen, bij huwelijken et cetera, dan denk ik oh nee, daar ligt niks meer verborgen het is er. Dus in die zin denk ik gefeliciteerd met uw zin en ik hoop dat u uw mede fractiegenoten van Lokaal Betrokken, Partij van de Arbeid, de VVD daarin meekrijgt, in ieder geval dat het psalm helaas afbreuk doet aan de titel van dit. Dat valt ons en dat stelt ons een beetje teleur van een partij die als ChristenUnie. Het is mooi om te lezen dat de tegenstelling van het vorige bestuursakkoord, waarin de ene zin na de andere sprak over ambities, dat was toen nog de insteek, maar u bent nu al heel fraai bezig en heel gevaarlijk bezig, of niet gevaarlijk hoor, want ik bedoel, prima dat u het doet en dat u hier voor gekozen heeft, maar u heeft nu echt gekozen voor het thema "afspraak" en ik denk als je en wij als D66 wij houden echt van afspraken, serieus neem het van mij aan, maar als u maar en als je de traditie van een afspraak is ook, een afspraak is een afspraak, en ik denk dat dat toch een heel ander dimensie is, want als je een ambitie uitspreekt een ambitie kun je altijd nog zeggen van nou, het is niet gelukt of wat meneer Bieze ook in zijn bijdrage zegt van het valt allemaal tegen we hebben Oekraïne, we hebben vluchtelingen et cetera, maar een afspraak is toch echt boter bij de vis, hè? Dat die zin heb ik dan helaas niet gezien in uw collegeprogramma, maar goed dat was een mooie aanvulling geweest over het thema "afspraak".

Terug naar begin

Maar dat is ook direct eigenlijk wat de zorg is over ons college over het nieuwe collegeprogramma, want wat ons bezorgd maakt is ook de manier hoe je iets afspreekt. Want zoals ik al zei, een afspraak wordt vaak beklonken met een resultaat en daarin dwaalt het collegeprogramma volledig. Want er staan wel vol zinnen, ik geloof dat CDA had in hun bijdrage, meneer Bieze had ook al zo'n beetje het verdwaalt een beetje in de bijdrage van de SP, het verdwaalt een beetje in algemeenheden, maar dat is niet de afspraak. De afspraak moet zijn dat u boter bij de vis levert en dat u aan het eind van het jaar, het collegejaar of eind van het 4 jaar, als we weer met zijn allen op de markt staan om iedere partij te promoten, dat we dan zeggen, hé hier zal het college afspraak is afspraak en ze hebben daar niet aan voldaan en ze hebben daar niet aan voldaan en dat is niet om nou een negatief sausje over de hele afspraak affaire te doen, maar toch. Het is mooi om elkaar af te berekenen op afspraken. We hebben nog wel wat enkele opmerkingen en ik houd het kort voorzitter, want u knikt alweer heel van hou het nou even kort jongeman, uw streven naar een begroting in de meerjarenraming die is structureel en het woord is al eerder gevallen, robuust. Nou, dan denk ik alsjeblieft, u heeft nog niks gezegd, dus u heeft nu mooi de kans om het woord robuust eens even helemaal uit te leggen en uit te vogelen van wat u nou verstaat onder robuust, want robuust is toch totaal wat anders dan een sluitende begroting, daar houden we ons aan, dus u wijkt alweer af van uw afspraak eerlijk gezegd, als u, u had beter kunnen, afspraak is, wij werken met een sluitende begroting, maar als u bedoelt met het woord robuust, wij maken een akkoord met een sluitende begroting en het is ook nog hartstikke robuust. Nogmaals, verklaar het woord robuust. En inderdaad, wat is dan de meerwaarde van robuust? Het is ook al genoemd, u stimuleert het bouwen van nieuwe woningen. Nou ja, u weet D66 is wil nieuwe woningen, maar we vinden het nog steeds jammer dat u weer die aantallen woningen, u weet D66 heeft 300 in zijn programma staan, en dat had ik in de afspraken gezet, maar dat zet u er helemaal niet in, want u zegt, ja, wij gaan er wel mee aan de slag, maar ik zou echt niet weten wat nou de afspraak is over het aantal woningen. Hoeveel gaat u bouwen, waar gaat u bouwen? Et cetera. Dus graag, afspraak is afspraak, noem een getal, wij houden u eraan. Afspraak, D66 gaat voor 300 woningen, we hopen dat u de handschoen aanneemt dat u ook 300 woningen doet en het liefst veel meer. Loop- en fietsroutes. Waarom geen harde afspraak met de provincie, die dit stimuleert en faciliteert, want het provinciaal bestuur heeft daar, en ik zal er in de voorjaarsnota komt dat geloof ik ook nog weer naar voren, dat waarom ook weer niet een keiharde afspraak en dan zeggen van wij stimuleren en wij maken gewoon die fietsroute. Ik weet dat de provincie daar erg mee bezig is en dat de provincie daar ook, staat ook in de voorjaarsnota, subsidies voor heeft afgegeven, dus dan denk ik ook, afspraak, wij fietsen straks via een fietssnelweg naar Musselkanaal als u over 4 jaar afscheid neemt. U spreekt af dat wij in 2050 een energie neutrale gemeente zijn. Mooi, iedereen heeft wel die afspraak, maar wat wij niet begrijpen in het college, waarom heeft u de rest niet in uw tekst meegenomen? De rest hè, de regionale energiestrategie voor iemand die de RES niet heeft, heeft u gewoon niet meegenomen. Dat is denk ik ja, vindt u de RES dan een partner in het collegeprogramma of doet u het op zijn eigen houtje en u denkt nou, de rest is secundair. Graag een antwoord daarop wat u daarvan vindt. En u vindt ook dat u de verplichting van de zonnepanelen op ieder nieuw gebouw, nou ja het is al een landelijke maatregel, dus dat is dan de afspraak, maar die worden ook verplicht voor daken van 250 m² en u mag dit al verplichten vanaf 2024. Waarom legt u dat niet vast in uw afspraak? Een gemeente als bestaande in een gemeente als Emmen die heeft het al in zijn bestaande bedrijfspanden neergelegd, dus een schot voor open doel, 2024 had u mooi dat afspraakje kunnen maken, heeft u niet gedaan. En als onze laatst afspraak en onze laatste opmerking, laatste voorzitter, onze laatste opmerking gaat dan over Makeport Mercurius. We vinden het mooi, stond ook in ons verkiezingsprogramma, mooi dat u de samenwerking voortzet, maar kunt u ons ook toezeggen, want u heeft daar te maken met ondernemers, ondernemers die hun kop uitsteken die mensen willen opleiden et cetera, wat u die partijen dan te bieden heeft en waarover die afspraken precies gaan. Want het zijn ondernemers dus, die zijn vaak, boter bij de vis, afspraak is afspraak, maar gaan geen 4 jaar wachten tot dat we zeggen van nou ja, we hebben iets, we hebben een gemeente die ons helemaal ondersteunt, maar … Graag daarop uw reactie. Tot zover even onze kanttekening voorzitter.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel, dan hebben we met elkaar in de eerste ronde de balans opgemaakt en hebben partijen hun zegje kunnen doen over het collegeprogramma. Ik stel voor dat wij de vergadering even voor 5 minuten schorsen om even af te stemmen hoe wij de beantwoording naar de vragenstellers op een zorgvuldige wijze gaan doen. En het is nu, om 21.00 uur precies starten wij de vergadering met de beantwoording van de vragen zoals ze voorliggen. Ik schors de vergadering.

Pauze

K. Sloots, voorzitter
Dames en heren, de schorsing is beëindigd en we gaan verder met de vergadering. Dat duurt altijd langer dan dat je denkt hé zoiets en we gaan over naar de beantwoording van de vragen die uit uw raad zijn gesteld. Volgens mij was de eerste vraag, mevrouw Wubs van het CDA, dat is een beetje een vraag die u aan mij gesteld heeft van, hoe zit het nou wie gaat nou eigenlijk wat doen? Nou, er is een net overzicht gemaakt met wie welke portefeuille bezet en maakt u zich als het om mij gaat geen zorgen, ik ben, ik sta ben en blijf en sta boven de partijen en als het net even anders moet omdat ik inhoudelijk een portefeuille doe, dan nou hebben we een eerste ondervoorzitter die dat dan netjes gaat doen. Voor de beantwoording hebben we in de schorsing met elkaar even afgesproken dat we in eerste instantie even kijken naar de heer Van der Heide van de ChristenUnie, als nou ja als grootste partij en als mede onderhandelende partij en formerende partij is dat misschien het meest voor de hand liggend. Meneer Van der Heide, aan u het woord.

F. van der Heide, ChristenUnie
Ja, helemaal goed. Dank u wel voorzitter. Allereerst onze dank ook voor de meerdere fracties die hebben uitgesproken dat ze er zin in hebben, om maar even kort door de bocht te zetten en de schouders eronder willen zetten. En met name D66 ook bedankt voor de complimenten. Ik ga zo nog even in op een paar vragen die u stelde hoor. Maar, ja die succes die gewenst wordt aan de collegepartijen, ja, die geef ik ook terug aan de rest van de fracties, want zoals Gemeentebelangen ook aangaf, we hebben inderdaad een raadsprogramma en ja we gaan zelf ook aan de slag en we gaan zelf ook op thema 's kiezen welke onderwerpen we expliciet willen aanpakken, waar we voorop willen zitten met de keuzes en waar we de inwoner meer bij willen betrekken. Dus dat gezegd hebbende dank, maar die geef ik ook terug. En dan werd er gevraagd van ja, de "hoe vragen". Nou dit stuk, het collegeprogramma, gaat wel over de keuzes die gemaakt worden, welke keuzes willen we maken, die zijn benoemd. Het is een soort kapstok waaraan we dingen hebben opgehangen. Heel veel "hoe vragen" heb ik nu wel gehoord, maar die komen dus nog wel aan bod. Ja, het is geen dooddoener, maar er zijn wel 60% van de vragen die we nu nog niet expliciet kunnen beantwoorden, omdat die nog aan bod gaan komen in de uitwerking. En dat is ook de nieuwe manier van besturen. Daar gaan we

K. Sloots, voorzitter
U heeft een interruptie van mevrouw Wubs.

A.I. Wubs-Kramer, CDA
Ja, dank u wel. Dat snap ik, het is natuurlijk een programma, maar bent, ik heb ook gevraagd zo van krijgen we daar een programma op en wanneer we dat tegemoet zien, en een beetje concreet, ook naar onze inwoners toe. Hoe een uitvoeringsprogramma of iets dergelijks.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Van der Heide.

Terug naar begin

F. van der Heide, ChristenUnie
Ja, die vraag gaat wel een beetje voorbij aan ons als formerende partijen uiteraard, dus die geef ik ook even terug aan het college, aan de voorzitter dus, maar die vraag begrijp ik wel en ik weet dat er gesproken is over het uitvoeringsprogramma en dat daar expliciete dingen worden genoemd, net zoals 4 jaar geleden waar u zelf ook onderdeel van was. Dus dat klopt inderdaad. Maar ik wilde nog even verder gaan op die 60%, want ik heb vragen gehoord zoals ja, hoeveel woningen, het cultuurbeleid, hoe gaat het nou precies eruit zien, hoe gaat het armoedeplan eruitzien, hoe zal het beleid ten aanzien van de OZB eruitzien. Ja, dat zijn wel vragen waar natuurlijk tot aan de parkeergelegenheid in het stationsgebied, volgens mij kwam die van Gemeentebelangen, maar ja dat zijn wel vragen die heel expliciet zijn en nog uitwerking behoeven. Dit collegeprogramma is dus wel op hoofdlijnen, zoals u zelf ook aangaf en ook te begrijpen, gelukkig. En dat is ook een gedeelte van onze nieuwe manier van werken. Er zijn wel wat algemene vragen gesteld, daar wil ik ook even op ingaan voordat ik het teruggeef aan de voorzitter, want met name D66, dat triggert de ChristenUnie natuurlijk als er gezangen worden geciteerd, dat is toch altijd mooi om in deze fractie of in deze raad te horen van een fractie niet zijnde ChristenUnie of CDA, het gezang wat aangehaald werd is, "wat de toekomst brengen moge", nou een van mijn favoriete gezangen en ook van scheidend raadslid Aike Maarsingh, we hebben hier vaak uitgesproken in de raad, vaak na de raadsvergadering, maar we staan hier wel met het hoofd omhoog, maar met de voeten op deze aarde. En tweede strofe van de tekst is ook, "mij geleidt des Heere hand" en dat is natuurlijk al veel eerder gebeurd dan de toekomst van nu, dus dat zal ook wel doorgaan de komende jaren. Maar bedankt om die even te noemen. En u vraagt ook even uitleg over het woord robuust. Nou ik heb even opgezocht, er zijn ongeveer 14 synoniemen daarvoor. Eén daarvan vind ik wel mooi, dat is "solide". Kijk, dit is nog niet expliciet in een uitvoeringsprogramma, maar het is wel een solide lijst met afspraken, ambities zoals u wilt, die wij als collegepartijen in elk geval uitgesproken hebben. En gelukkig heb ik heel veel fracties gehoord die daar ook zich wel in kunnen vinden en zelfs uit de partijprogramma's van u of van andere partijen herkenning heeft gevonden. Dus dat is mooi om te zien. Dan had ik nog één genoteerd. Ja, die ben ik even kwijt. Daar kom ik vast nog wel op terug. Oh ja, er waren de

K. Sloots, voorzitter
U heeft een interruptie van meneer Bieze van Gemeentebelangen.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja, dank u wel. Ja, dank voor de beantwoording omtrent het robuust zijn van de begroting. Dat wordt nu vertaald onder andere naar solide. Is het voor de collegepartijen en het college nou voldoende om de begroting sluitend te hebben of wilt u daar nog een plus op hebben? Dus die gedachtegang, sluitend is voldoende, dan krijgen we niet te maken met preventief toezicht, dan blijf je in een repressief toezicht, blijven we de vrijheid houden om dingen voor elkaar te krijgen hier binnen de gemeente, of zegt u nee, wij willen daar op die begroting een plus hebben om meer ruimte voor allerlei andere dingen te kunnen creëren. Dank voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dat is een heldere vraag die geleiden we straks even door naar wethouder Borgesius.

F. van der Heide, ChristenUnie
Ja, zo had ik hem ook geïnterpreteerd op gedeelte van financiën dat de wethouder daar nog iets over gaat zeggen. Als ik nog op dat punt kom, dan kom ik daar straks vast wel heb ik vast nog wel ruimte daarvoor voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dan word ik altijd goed betaald om dat vervolgens kort samen te vatten. Want wat u eigenlijk heeft gezegd is dat u in het collegeprogramma met name bent ingegaan op de "wat vraag" en dat u zegt dat

Terug naar begin

het onderdeel van de nieuwe bestuurscultuur is om met elkaar en met de hele raad te praten over de invulling van de "hoe vraag". Dan is een logisch bruggetje om die te maken richting de wethouder van financiën, want ja daar hebben we ook wel de financiële kaders bij nodig, er zijn een aantal vragen ook over gesteld vanuit de raad en inmiddels in de tweede termijn heeft de heer Bieze daar nog een aanvullende vraag over gesteld, dus ik geef even het woord aan u wethouder Borgesius.

G. Borgesius, wethouder
Ja, dank u voorzitter. Ja, niet alleen GBS de heer Bieze heeft een vraag daarover gesteld, wel meerdere partijen stelden daar vragen over. Ik denk dat ook het onderdeel was en die is voor zover mij bekend ook breed besproken, dat wij gaan werken aan een nota van perspectief en financieel herstel. Het is dacht ik de raad ook bekend dat wij daar in de loop van dit jaar op terug zullen komen en dat dat ook ongetwijfeld onderdeel van de discussie gaat worden die we gaan voeren bij de vaststelling van de begroting 2023, dus dat zal in deze herfst zijn. De vraag werd nog explicieter zojuist even gevraagd door de heer Bieze, de heer Van der Heide gaf als antwoord, robuust is solide. U heeft dat dacht ik ook in onze jaarrekening 2021 kunnen lezen dat het voorstel is om het overschot van die ruim 3 miljoen toe te voegen aan de beklemde reserve van Essent. Nou daarmee komt die reserve op, even ronde getallen in deze setting, van 10 miljoen plus onze algemene reserve van 8, het is allen bekend, en als u dat dan terugkijkt in onze jaarrekening, dan ziet u ook dat we dan ongeveer spreken over een en dat is voor denk ik de luisteraars een moeilijk begrip, maar dan komen wij voor wat betreft solvabiliteit ongeveer op een percentage van 35% en dat vinden wij, bij wijze van spreken, robuust. En als je dan kijkt naar de toekomst, en dat vond ik dan wel enigszins verrassend want het antwoord staat volgens mij ook deels beschreven in naar aanleiding van de technische vragen die GBS heeft gesteld, waar we met name problemen zullen of zien op basis van de kennis van nu, maar dat is ook maar afwachten, want BZK heeft geloof ik net afgelopen week een brief gestuurd richting de Tweede Kamer, waarin ook melding wordt gemaakt naar aanleiding van de opmerkingen van de raad van Openbaar Bestuur dat er toch weer diverse groepen worden aangesteld om te onderzoeken wat gaat 2026, niet alleen voor Stadskanaal, maar ook voor alle gemeentes in Nederland, wat gaat het betekenen? Nou en de uitslag daarvan zal denk ik niet eerder bekend zijn in 2023, dus dat wordt nog wel een opgave om denk ik met een sluitende begroting te komen voor 2026. Maar u heeft ook kunnen lezen dacht ik in de beantwoording, dat met de kennis van nu 2025 lijkt toch met een behoorlijk begrotingssaldo van 5 miljoen mogelijkerwijs kunnen afsluiten. Alleen, dat is het grootste probleem, dat is niet structureel. En daar komen wij ongetwijfeld op terug bij de nota en wat ik zei, perspectiefnota. Ik denk tot zover voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dank u wel wethouder Borgesius, ook een korte samenvatting daarvan. U zegt eigenlijk dat u als sturingsmechanisme voor een robuuste begroting kijkt onder andere naar de solvabiliteitsgraad, dat u daarvoor ervoor zorgt dat de reserves in ieder geval voldoende op hoogte zijn, zodat we enigszins robuust daarin zitten. Dat is volgens mij de korte samenvatting van wat u verteld heeft.

G. Borgesius, wethouder
Nou ja, heel plat gezegd, dan kunnen we in ieder geval als we dat bereikt hebben, kunnen we tegen een stootje.

K. Sloots, voorzitter
Kijk. Ik zie nu dat er aan de linkerzijde van mij rode bonbons rondgaan en de gelegenheid daarvoor, ik zeg het toch maar even, ook al zitten we midden in een debat, we doen dat gewoon, we hebben een jarige in ons midden. Van harte gefeliciteerd mevrouw Schipper van de Partij van de Arbeid en hartelijk dank voor de versnapering die onderweg is. Zo is het, zo is het.

Terug naar begin

G. Schipper, PvdA
Als het maar rood is hè.

K. Sloots, voorzitter
Die komt geheel voor uw rekening, ik heb net van mevrouw Wubs gehoord dat ik boven de partijen sta, dus ik laat mij daar niet over uit. Als ik even kijk naar de balans opmakend, dan moeten we constateren en ik heb met u meegeschreven, dat er echt een hele hoop "hoe vragen" zijn gesteld. Die zijn natuurlijk niet inhoudelijk door dit college een voor een afgepeld, hoeveel huizen komen er? U heeft daar gewoon geen concreet antwoord op gekregen. Dat geldt ook voor hoe bepaalt u het cultuurbeleid, hè? Dat is nieuw, hoe dat terugkomt, heeft u geen concreet antwoord op gekregen. Maar u heeft wel concreet antwoord teruggekregen waarin de collegepartijen, maar ook het college zelf, aangeeft dat zij juist als onderdeel van de nieuwe bestuurscultuur daar met u over in gesprek willen en pas die "hoe vraag" invullen op het moment dat hij hier op tafel is geweest. Nou er zijn wat financiële vragen beantwoord en ik, als ik zo de balans opmaak, kijk ik nog maar even rond of dat dan nog bij de partijen leidt tot een aanvullende vraag of dat het voor vanavond voor dit moment voldoende is. Ik kijk even rond. Dat is het geval. Wij hoeven dus over dit onderwerp ook geen besluit te nemen. We hebben hier kennis van genomen. We hebben hier kennis van genomen en we sluiten daarom dit agendapunt af en we gaan door naar agendapunt

A.I. Wubs-Kramer, CDA
Voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Mevrouw Wubs.

A.I. Wubs-Kramer, CDA
We wachten dan de rest ook af, dat is dan zo, maar al denkend en al horend wat er gezegd is, het is een heel breed programma als college breed, was het misschien niet beter geweest dat we dit als hele raad dan dit programma samengesteld hadden.

K. Sloots, voorzitter
Ja, ik weet niet aan wie u die vraag stelt, maar ik de begrijp de vraag wel, dus wat er gepoogd is om te doen, is misschien voor de kijker ook goed om dat nog even uit te leggen, en ik neem het maar op om dat te doen, omdat ik ook de verbindende schakel ben tussen raad en college, is dat aan de ene kant en volgens mij zei meneer Bieze dat ook al vrij uitgebreid, er met de raad een raadsprogramma wordt opgesteld waarin expliciet een aantal onderwerpen naar voren worden gebracht die nou ja direct terug te voeren zijn aan 3 zaken, onder andere hogere opkomst, het voorkomen van populisme en de derde, ik kijk even in de richting van meneer Bieze, u weet het vast nog, er was ook nog een derde punt bij en daar moet een overlap in zitten richting het collegeprogramma, u mag mij erop aanspreken als dat niet goed is gelukt, en we moeten elkaar erop aanspreken als het gaat over, ja is het nu weer iets voorgeschoteld waar we niet met elkaar over van gedachten hebben kunnen wisselen, ja dan heeft u echt een punt te pakken, want dat is niet meer zoals we het willen gaan doen. Dus dit is allemaal voor ons allemaal nieuw, het is ook een beetje ontdekken van hoe gaan we dit met elkaar doen? Maar ik ben er wel optimistisch over, ook als ik u zo zie en ook zie acteren in de raadscommissies, dat we dit met vertrouwen tegemoet kunnen zien. En dan maar eens even kijken hoe het gaat mevrouw Wubs. Mevrouw Luijken.

M. Luijken, SP
Ja, ik heb nog geen een antwoord gekregen. Al was het maar een antwoord van, daar heeft u een punt of we denken erover na of whatever. Meneer Klopstra zei het net al, het is niet links, het is niet rechts, maar voor mij is het nu allemaal net niks. En dat vind ik toch wel heel erg eigenlijk. Ik ben een van de

Terug naar begin

weinige fracties die het eigenlijk altijd over onze inwoners heeft en dan niet zozeer over de economie en over geldzaken. En als ik u vraag dat u bijvoorbeeld heeft staan, één plan voor een gezin, bedoelt u dan die ene regisseur. Dat is niet iets, dat is geen rare vraag. Daar moet u toch gewoon een antwoord op kunnen geven, lijkt mij. Bijvoorbeeld, bijvoorbeeld.

K. Sloots, voorzitter
Nou volgens mij heeft niemand een rare vraag gesteld. Ik kijk even of dat leidt tot een reactie vanuit de raad. Meneer Klopstra.

J. Klopstra, VVD
Ja mevrouw Luijken, het fijne hiervan is dat u die vraag aan uzelf mag stellen dan gaan we het erover hebben met elkaar en dan wordt het vanzelf concreet. Dus als u nou meedenkt en meehelpt invullen om dit een concreet iets te maken, bijvoorbeeld de vraag die u net stelt, ja dan gebeurt wat u nou precies graag wilde, namelijk de voltallige raad betrekken bij alle onderwerpen.

K. Sloots, voorzitter
Mevrouw Luijken.

M. Luijken, SP
Ja, ik vraag me dan toch echt werkelijk af waarom überhaupt een collegeprogramma? Sorry, als je a zegt, moet je ook b kunnen zeggen. En als je b zegt moet je ook c kunnen zeggen. Dat is een hele normale vraag, als je benoemt, we gaan één plan doen, dat spreken we af, dan moet je ook in staat zijn om uit te leggen wat dat dan inhoudt, want anders hadden we net zo goed kunnen zeggen, jongens we gaan voor een raadakkoord, we zien het allemaal wel waar het schip strandt, we gaan het er de komende 4 jaar over hebben met zijn allen. Punt.

K. Sloots, voorzitter
Ik hoor de heer Van der Heide. Nee, de heer Wiersema, kijk eens.

M.H.L. Wiersema, CDA
Ja, ik ben het eigenlijk wel, of wij zijn het eigenlijk wel met mevrouw Luijken eens, want ik zit, als ik even naar de duidingsvergadering terugga en ik, nou hoorde dat er vernieuwing plaats moest vinden, als ik dit collegeakkoord zie, wat is nou eigenlijk daadwerkelijk de vernieuwing die heeft plaatsgevonden? Wat is hier nu anders aan dan 4 jaar geleden en die 4 jaar daarvoor en die 4 jaar daarvoor?

K. Sloots, voorzitter
En u stelt die vraag in zijn algemeenheid, dus ik kijk ook de raad voor de beantwoording van deze vraag komt en dat is de heer Klopstra die daar antwoord op die vraag wil geven. De heer Klopstra.

J. Klopstra, VVD
Ja, als je a zegt moet je b zeggen, maar is het wel verstandig om eerst even te vragen hoe, wat de raad betreft, dat b eruit moet gaan zien. En dan kun je wel vinden dat je dat niet moet doen, maar dan moeten we een compleet programma neerleggen, maar dat wilde u ook niet. En ja, meneer Wiersema wat ik u nu hoor zeggen is, ik wil eigenlijk graag dat u een compleet plan neerlegt waar we, ook al gaan we erover praten, eigenlijk een beetje voor de Bühne meepraten, maar ondertussen is het plan compleet. De vorige afgelopen 4 jaren mocht het CDA in de coalitie positie meespreken over alle plannen, op wethouders niveau, u mag het nu zelfs als niet-coalitiepartij, om die woorden maar even te gebruiken, gewoon in volle aanvang meediscussiëren. Of heeft u liever dat we u iets concreets voorleggen waar u het mee moet doen?

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Meneer Wiersema u heeft een vraag van meneer Klopstra en dan gaan we naar mevrouw Luijken.

M.H.L. Wiersema, CDA
Nou, daar gaat het mij niet zozeer om. Het gaat er meer om dat er gezegd is, er gaat vernieuwing plaatsvinden. We gaan het op een hele andere manier aanpakken dan daarvoor. En dan zijn wij benieuwd van goh, welke vernieuwing is dat dan? Wat maakt dit anders dan andere keren?

J. Klopstra, VVD
U mag meepraten.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Klopstra, en dan gaan we naar mevrouw Luijken.

M. Luijken, SP
Nou ja, volgens mij hebben we altijd gewoon mee mogen praten, want anders dan kan je net zo goed geen raad meer hebben. Ja, ik blijf het gewoon vreemd vinden. Als ik aangeef dat we afspreken dat we voor mensen die meerdere coaches hier hebben, hè, ik noem iemand in de bijstand, Wmo, noem maar op, TDC, mensen hebben zomaar 3 - 4 coaches aan hun broek hangen, dat je dan zegt van ja, we gaan daar een plan. Het is toch geen rare vraag als ik 8 jaar in deze raad zit, al 8 jaar praten we over één regisseur één gezin, omdat dat voor een gezin gewoon veel prettiger werkt. We hebben dat nog nooit gedaan, het staat altijd wel ook in de begroting, nu staat er één plan, ik word toch eigenlijk helemaal blij, maar dan vraag ik, is dat dan ook die ene regisseur of wat is dan dat ene plan? Dan moet ik daar toch gewoon een antwoord op krijgen? Dat heeft toch helemaal niks mee te maken dat ik mag meepraten hier. Zou raar zijn als ik niet mag meepraten hier.

K. Sloots, voorzitter
Nou, dat lukt u tot nu toe vrij goed in dit debat. Ik kijk even of dat leidt tot een reactie vanuit het college hierop. Dat is nog, ja, meneer Mellies.

J. Mellies, wethouder
Ik zal een poging wagen voorzitter. Kijk ik denk dat het heel duidelijk de bedoeling is geweest na de verkiezingen, dat wij een traject in zouden gaan waar wij niet op voorhand als collegepartijen al een dichtgetimmerd college akkoord zouden of afsluiten en dat wij met een open vizier een traject in zouden gaan waar zowel de collegepartijen als ook de andere partijen in de raad hun zegje kunnen doen. En op basis daarvan aan de slag gaan en te komen met afspraken. Dus met andere woorden, u heeft allen een verkiezingsprogramma samengesteld in aanloop naar de verkiezingen en daar heeft u zelf ook een aantal ambities in geformuleerd. Nou ik denk dat we dat de inwoners van de gemeente Stadskanaal heel benieuwd zijn naar uw plannen om die ambities uit te voeren. Wat beogen we nou met deze constructie, ja misschien inderdaad mevrouw Wubs, als wij dit traject al eerder hadden doorlopen, was er misschien nu wel al een raadsakkoord geweest. Alleen een raadsakkoord. Maar we zijn nog niet zover, maar we moeten wel besturen, dus we hebben dan gezegd als collegepartij ook van we gaan een collegeprogramma samenstellen op hoofdlijnen en heel duidelijk de ruimte geven aan de raad om de ambities die leven bij alle fracties in de raad, om dat ook mee te kunnen nemen gezamenlijk in een plan of meerdere plannen. Dat was de strekking van het collegeprogramma en daar gaan wij met een open vizier mee aan de slag de komende tijd. En ja, ook u als raad moet de komende maanden met iets komen, hoe wilt u dat zelf ook vormgeven en wij geven als college daar dan ook de ruimte voor, dus geen dichtgetimmerd akkoord, maar het debat inderdaad zoals het ook hoort.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Mellies. Volgens mij is dat, ja ik heb u allemaal gehoord. Volgens mij meneer Mellies heeft u daar bij de eerste suggestie te pakken. Want wat er gebeurd is, u heeft in het collegeprogramma opgeschreven dat u naar één plan toe gaat en u krijgt de suggestie van mevrouw Luijken om daar één regisseur op te zetten. En volgens mij bij de beraadslaging is dat een suggestie die u in ieder geval kan meenemen vanuit de raad op voorhand alvast. Dan hoor ik naast mij, meneer Pals.

K. Pals, D66
Ja voorzitter, ik vind dat we een beetje een verwarrende discussie krijgen over het collegeprogramma. Ik bedoel, dit is een mooi boekwerk, ik heb ook geen, net als mevrouw Luijken, ik heb geen antwoorden gekregen op vragen die ik gesteld heb, dat zijn ook wel 6 vragen, maar goed ik laat het er maar bij, want anders zitten we om 12 uur nog te discussiëren, maar dat hangt ook een beetje van u af natuurlijk, maar ik krijg hier een heel ongemakkelijk gevoel van eerlijk gezegd. Want kijk wat wethouder Mellies ook zegt van, ja we gaan, u mag met zijn allen meepraten, dan denk ik van wanneer is dat, volgende week direct na de vakantie gaan we in augustus, september krijgen we, want kijk de adder onder het gras zit een beetje in het volgende, tenminste vergeef mij mijn wantrouwen, maar kijk u bent al niet in staat om uw collegeprogramma, hè? De grootste partijen zijn nog niet in staat om het collegeprogramma te verdedigen. Ik bedoel, als hun wordt gevraagd, wat vinden jullie van, dan houden ze zich bij de eerste start houden ze zich al stil, dus dan denk ik altijd van, ik zoek altijd naar de adder onder het gras, hè? Het is politiek en dat adder onder het gras kan zijn, dat u als college denkt van, nou we gaan 100 woningen, ik noem maar even als voorbeeld hè, 100 woningen bouwen en nou en de raad die komt met 600 woningen dan, nou oké, weet je, ik begrijp, weet je dan wordt dat een compromis. En ik denk wel dat meneer Mellies zoekt naar het compromis, maar ik zoek ook naar het idee van waarin het college denkt. En wat voor denkstramien het college heeft, ik bedoel en des te meer omdat u hebt over afspraak, u heeft niet meer over ambities, u heeft het over afspraken. En daar, ik denk ook wat mevrouw Wubs ook zegt, we zijn eigenlijk op zoek naar een achterliggend idee van het collegeprogramma en ik denk dat dat het belang is, want u heeft niet voor niets de verkiezingen gewonnen en u hebt ook niet voor niks het college samengesteld dus daar moet een idee achter zitten. En welke is voor ons grote vraag.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel, meneer Pals. Mevrouw Schipper.

G. Schipper, PvdA
Ja, ik wou er toch graag wel een reactie op geven, want meneer Pals heeft nou al een paar keer gezegd van dat de partijen niks gezegd hebben en dat staat hem natuurlijk niet aan, dat snap ik ook wel. Maar ik begrijp ik zeg u zegt dus van de zaak is een beetje verwarrend, dat klopt en het is ook het blijft voorlopig ook nog even verwarrend. Maar we hebben dus in het begin van dat we dus het college gevormd hebben, hebben we dus de opdracht gekregen of in elk geval we hebben afspraken gemaakt van er komt nieuw systeem van werken. Dat zal ook de verandering zijn die meneer Wiersema bedoelt, is van joh er komt, we gaan anders denken, we gaan kijken van hoe denken alle partijen, hoe denken onze burgers, we gaan veel meer daar naartoe. We gaan kijken van, hoe gaan we dus proberen met alle partijen tot iets te komen en niet met hapklare brokken vanuit het college te komen van joh hier heb je het maar mee te doen. En of dat nou 100 woningen zijn kijk dat is ook vraag en aanbod, je moet gaan kijken van hoeveel heb je er nodig en je kan wel klakkeloos gaan zeggen van joh, we gaan voor 400, ja, nee, misschien moet gaan we wel voor, stel je voor er komen wel heel veel mensen hierop af dat je dus denkt van nou we kunnen wat meer woningen gebruiken. En dat is even wennen, dat snap ik ook wel, dat is in de raad ook een, het is voor mij ook helemaal nieuw, het is voor jullie allemaal nieuw, we hebben een collegeakkoord geschreven die dus zo was van, dan gaan we kijken hoe we dat als gezamenlijke raad hier ons in kunnen vinden, met de discussie in de raad en met de raad en met de burgers. En ik ben het helemaal met mevrouw Luijken eens dat ze zegt van ja god, ik vraag gewoon

Terug naar begin

een antwoord. Dat snap ik ook wel, maar ik denk dat de heer Mellies ook dat wel even gezegd van je het is de bedoeling dat we dus gaan kijken met hoe we dit gaan allerbeste gaan aanpakken en jullie komen dan ook met een plan van en als het één persoon is, dan is dat één persoon, één plan één persoon, die dat gaat bekijken, dus het is voor mij net zo goed wennen als dat het voor jullie allemaal is of voor het hele college is het wennen, ja en ik kan alleen maar enthousiast zijn dat je dus nu eigenlijk allemaal de vrijheid krijgt om mee te denken en plannen te schrijven en plannen te bedenken. En ja, dan kan je zeggen, dan hadden we wel gezamenlijk een collegeakkoord kunnen schrijven, maar ja dat is misschien over 10, 15 jaar wel zo dat het zo is en nu gaan we eerst het leerproces in en te zeggen van joh, we hebben in de eerste plaats, 4 jaar de tijd om te kijken om of we goed kunnen samenwerken als in een raadsprogramma.

K. Sloots, voorzitter
En dat zegt u allemaal op uw verjaardag. Dank u wel. Wat ik wel constateer inmiddels, en dan ga ik naar mevrouw Luijken, is dat de uitnodiging van alle partijen om het woordje te doen, al bijna helemaal rond zit. En dat iedereen er wat van gevonden heeft, dus ik kijk ook nog even naar u, mevrouw Zwiers van Lokaal Betrokken, zodat daadwerkelijk dat is gebeurd waar de heer Pals al een beetje op zat te zinspelen de hele avond. Gaat uw gang.

H. Zwiers-Manning, Lokaal Betrokken
Ja, dank u wel voorzitter. Ik mag eerst mevrouw Luijken, ja. Hordende alle inbrengen van alle fracties, het is heel begrijpelijk, net zoals mevrouw Schipper net ook al zei, het is een breed programma. We borduren voort op bestaand beleid, waarmee wij eigenlijk allemaal hebben ingestemd. De verandering waar meneer Wiersema het over heeft, dat is een bestuurlijke verandering, dat heeft dan meer te maken met het opkomstpercentage, de lokale democratie die wij allemaal onder druk vinden staan. Dat staat ook in het collegeprogramma beschreven, dat dorps- en wijkwethouders bijvoorbeeld een intentieverklaring raadsprogramma wat er nu ligt, als Lokaal Betrokken ben ik daar trots op. Als jij ziet waar wij vandaan zijn gekomen met elkaar, dat wij in een aantal weken zo ver zijn gekomen dat we een intentieverklaring hebben, dat wij als college zijnde afspraken hebben gemaakt over zaken waar we het eens over zijn, dat betekent dat er dus ook ruimte is, ook voor de collegepartijen, dat is weer die nieuwe manier van politiek, dat wij ook ons eigen standpunt daarin kan veranderen en dat wij ook het debat hier in de raad ook aan kunnen gaan. Dus ik snap alle inbreng van alle partijen, maar ik denk dat wij een hele dynamische periode tegemoet gaan de komende 4 jaar, waar we veel moeten leren, waar we elkaar stevig in vast moeten houden, want ook de komende jaren staan we echt voor grote kansen. Dank u.

K. Sloots, voorzitter
Kijk en daar hebben we toch de bijdrage meneer Pals van Lokaal Betrokken te pakken. Ik ga naar mevrouw Luijken.

M. Luijken, SP
Ja, mevrouw Schipper aangehoord te hebben en mevrouw Zwiers, sorry, mevrouw Harma wou ik al bijna zeggen, ja ik blijf erbij als je een collegeprogramma maakt waar je inzet, we spreken af en je spreekt op een bepaald onderdeel het stukje gezondheid, geluk en veiligheid in Stadskanaal en je zegt voor gezinnen die meerdere levensdomeinen vraagstukken, hup, hup, hupp, dus meerdere contactpersonen hebben in de gemeente, daar maken we werken aan één plan, dan vraag ik, is dat dat plan van die ene regisseur en die ene gezin, dan moet je daar antwoord op kunnen geven. Dan heb ik helemaal niks aan alle verhalen over raadsakkoorden en dat we bijdrage kunnen leveren, ik, ik ben gewoon echt teleurgesteld. Daar had gewoon een antwoord, je zegt toch niet voor niks één plan, je weet toch waarom je iets zegt. En dan denk ik van nou als je dit niet kan verdedigen, of je kan hier op normale dingen die ik gezegd heb over in vertrouwen met elkaar omgaan in plaats vanuit wantrouwen, zoals de Participatiewet eigenlijk eist van de gemeente, ik heb hierover debatten gevoerd met

Terug naar begin

bijvoorbeeld de heer Van Beek tijdens de verkiezingen, die gewoon eerlijk zei, mevrouw Luijken heeft gelijk en we moeten boetekleed aantrekken en dat moet anders. Dat had je allemaal gewoon kunnen verwerken, als je dat allemaal niet kan, omdat je ervan uit gaat dat we met de raad alles gaan bespreken en een raadsakkoord hebben, had dan gewoon geen collegeprogramma gemaakt, had dan gewoon gezegd jongens er komt geen collegeprogramma met concrete dingen, we gaan het er gewoon met zijn allen over hebben de komende 4 jaar. Dan had je nu de hele discussie volgens mij niet gehad.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel. Ik hoorde daar geen vervolgvraag in, maar u heeft wel uw punt duidelijk gemaakt. De hele raad heeft er ook kennis van kunnen nemen en ik ga toch echt nu naar een afronding van dit agendapunt.

A.I. Wubs-Kramer, CDA
Voorzitter, ik had al een poosje mijn vinger omhoog.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dat is, ik moet daar even omheen kijken dan hè, maar dan is

A.I. Wubs-Kramer, CDA
Een opmerking hoor.

K. Sloots, voorzitter
Ja, maar dan is het de laatste opmerking bij dit agendapunt. Gaat uw gang.

A.I. Wubs-Kramer, CDA
Ik wou eigenlijk nog reageren op wethouder Mellies. Ik snap dat we met een hele verandering gaan, dat is ook ons uitgelegd en dat kijken we ook tegemoet, heb ik ook gezegd. Maar ik vind toch echt dat we moeten gaan besturen. En ik hoor echt alleen maar we gaan met ermee aan de gang. Maar onze inwoners die wachten op besturen volgens mij en we moeten onze gemeente moeten we hard aan werken en dat we steeds moeten bedenken waar we het samen over gaan hebben, we moeten het er over hebben, er staan ons grote uitdagingen te wachten. En, die waren er al, en die zijn de komende jaren denk ik niet minder. Dat wou ik gezegd hebben.

K. Sloots, voorzitter
Dat is dan ook nog even gelukt zo ter afsluiting van dit agendapunt.

Agendapunt 7, Jaarstukken 2021

K. Sloots, voorzitter
Dat sluiten wij af en wij gaan het met elkaar hebben in agendapunt 7 over de jaarstukken 2021. Burgemeester en wethouders moeten zich bij de raad verantwoorden voor het door hen gevoerde beleid. Dat gebeurt onder andere in het jaarverslag en in de jaarrekening en samen noemen we die stukken, de jaarstukken. Op de agenda staan nu, de jaarstukken over 2021. Het jaar 2021 eindigde met een overschot van ruim 3 miljoen euro, terwijl er in december nog uit werd gegaan van een verlies van 4,75 miljoen euro. Er wordt voorgesteld in het raadsvoorstel om het overschot van 3 miljoen toe te voegen, wethouder Borgesius zei het al, aan de reserve verkoop aandelen Essent. In het verleden zijn daar namelijk tekorten uit die reserve betaald en daarom kan die reserve nu weer worden aangevuld. En zoals u zojuist ook heeft kunnen horen, heeft dat een positief effect op de solvabiliteit. Het is goed gebruik dat ik even kijk naar de nieuwe voorzitter van de rekening commissie voor een eventuele

Terug naar begin

reactie op de brief van de rekeningencommissie die bij de stukken zit. Ik kijk toch even in uw richting mevrouw Huizing, behoeft dat nog een toelichting vanuit de rekening commissie.

L. Huizing, VVD
Nou, dank u wel voorzitter. Nou, de brief zit inderdaad bij de stukken. Die heeft u, als het goed is, kunnen lezen. Ik denk dat de belangrijkste boodschap is dat de cijfers getrouw zijn, dat we wel een issue hebben ten aanzien van de rechtmatigheid, maar dat uit het gesprek die we in de vergadering hebben gehad, toch duidelijk blijkt dat het college daarmee aan de slag gaat en ook nog dit jaar komt met een plan van aanpak en dat we er als commissie vertrouwen in hebben dat de onrechtmatigheden teruggedrongen gaan worden op termijn. Ik denk dat dat een korte samenvatting is.

K. Sloots, voorzitter
Ja, ik had dat natuurlijk van tevoren even met u moeten afstemmen, maar u redt zich er aardig goed mee, merk ik zo. Dank u wel voor uw bijdrage. Dan geef ik het stuk ook in bespreking en ik zou de raad even willen rondkijken wie op dit onderwerp wil spreken. Dat is meneer Tamsma van de ChristenUnie, mevrouw Zwiers van Lokaal Betrokken, de heer Weinans, mevrouw Schipper, de heer Pals en hebben we dan iedereen gehad? Ja, dan begin ik bij de heer Tamsma aan u het woord.

A. Tamsma, ChristenUnie
Dank u wel, voorzitter. Het werd al genoemd, u noemde een verschil van 7 miljoen, maar we zijn de begroting 2021 ooit begonnen met een tekort van meer dan 7 miljoen. Oftewel, als je daarvan uitgaat, dan is het verschil uiteindelijk 10 miljoen. Uiteindelijk is dat positief, dus laten we dat vooral ook waarderen. Maar dat is vooral te danken aan incidentele meevallers. Dus het laat ook heel erg goed zien hoe lastig het eigenlijk is om te begroten, in het bijzonder wat we terugzagen eigenlijk door ja rijksbeleid, waar ja te vaak, als je het onze fractie vraagt, geen lijn in zit. Wat opvalt bij het doornemen van de jaarstukken zelf dit jaar, zijn vooral de lange opsommingen van alles wat door de gemeente gedaan is en wat met ondersteuning door de gemeente door anderen is gedaan, meer dan in andere jaren. En soms ook wel heel erg tot in detail. Dit maakt wat ons betreft het geheel niet leesbaarder. En dat zal bij sommige misschien die echt gaan lezen ook wel de vraag oproepen, waarom noemt u het ene wel en het andere niet? Wat onze fractie betreft, mag deze opsomming volgend jaar een stuk korter. Waar de opsomming van de activiteiten over 2021 langer is geworden, zien we bij de bereikte maatschappelijke effecten juist dat die eigenlijk bijna volledig verdwenen zijn. Daarom het verzoek vanuit onze fractie om in de stukken over 2020 in ieder geval hier weer op terug te komen en dan uiteindelijk dus ook per programma aan te geven wat waren onze beoogde maatschappelijke effecten, die staan in veel gevallen nog wel genoemd, maar daarna ook, wat hebben we daarvan bereikt? En dan inderdaad daarna ook nog, wat hebben we daarvoor gedaan? En dat mag dus wat korter dan voorgaande jaren. Dan nog twee concrete punten, op pagina 11 staat een hele pagina met kerngegevens. Daar is ook te lezen dat het aantal woningen in 2021 met 84 is verminderd en eigenlijk bij de huidige woningmarkt toch wel erg opmerkelijk. Wij nemen aan dat deze daling vooral wordt veroorzaakt door een vertraagde registratie van de in eind 2020 gesloopte Renne flat. Daarnaast lezen we op pagina 43 dat het aantal nieuwbouwwoningen in onze gemeente beduidend kleiner is dan gemiddeld in Nederland van wat gebouwd wordt. Beide zijn wat onze fractie betreft een duidelijk signaal voor onze wethouder wonen dat er werk aan de winkel is, maar dat zal voor hem geen nieuws zijn. Het tweede punt is een vraag. Op pagina 11 bij de kerngegevens ook weer, staat dat het aantal sociale uitkeringen 1161 bedraagt. Een toename van meer dan 10%. Kan het college uitleggen waar deze toename vandaan komt? En dan op pagina 19 staat vervolgens dat er in onze gemeente 442,6 bijstandsuitkeringen per 10.000 inwoners zijn. Als je dat omrekent naar het aantal inwoners, zouden dat er 1375 zijn. Op pagina 20 staat vervolgens een aantal van 973. Oftewel verschillende cijfers die eigenlijk over hetzelfde gaan. Kan het college deze verschillen uitleggen. Dan tot slot, de accountant heeft, mevrouw Huizing noemde het al, een opmerking gemaakt over het onvoldoende naleven van de aanbestedingsregels in 2021. Het is overigens ook niet voor het eerst dat de accountant hier

Terug naar begin

opmerkingen over heeft gemaakt. Het doet onze fractie wel deugd dat het college inmiddels al de maatregelen in gang heeft gezet om een herhaling hiervan te voorkomen. En dan als laatste, ook dit jaar is door de accountant weer een goedkeurende verklaring afgegeven. Het lijkt heel vanzelfsprekend en we gaan er eigenlijk automatisch vanuit, maar we realiseren ons dat er hiervoor elk jaar weer een hele hoop moet worden gedaan. Niet alleen bij het opstellen van een jaarrekening, maar het gehele jaar door. Onze dank hiervoor gaat uit naar de ambtenaren van onze gemeente. Tot zover in eerste termijn.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel, meneer Tamsma. Dan gaan we naar meneer Weinans van het CDA.

J.G.H. Weinans, CDA
Dank u wel voorzitter. De jaarstukken geven ons een beeld hoe wij het in 2021 samen hebben gedaan. Vanuit de financiële kaders zien wij dat in de jaarrekening een verschil laat zien tussen begroot en de rekening van circa 7,8 miljoen, het resultaat was gelukkig circa 3 miljoen voordelig. Ik zeg gelukkig, voordelig. Het CDA maakt zich zorgen over de voorspelbaarheid van het huishoudboekje van de gemeente Stadskanaal. Het CDA is van mening dat onze inwoners recht hebben op een voorspelbare gemeente, temeer omdat er ook veel huishoudens zijn die de komende winter bijvoorbeeld als gevolg van de stijgende energielasten, ook iedere cent moeten omdraaien om alsnog rond te kunnen komen. Ons huishoudboekje wordt altijd gecontroleerd door de accountant. Het is goed te constateren dat wij in algemene zin onze zaakjes technisch goed op orde hebben. Wel is opgemerkt dat wij nog eens kritisch moeten kijken naar wie, wanneer, welke werkzaamheden voor ons uitvoert en hoe wij dit geregeld hebben. Daarvoor komt een plan van aanpak, aanvullend pleiten wij er ook voor dat binnen deze regels zoveel mogelijk werk richting onze lokale ondernemers gaat. Daarnaast lezen wij dat de financiële positie van de gemeente Stadskanaal broos blijft en nu ingrijpen nodig is. Dat blijft voor het CDA een grote zorg. In het nieuwe collegeprogramma lezen wij dat het college streeft naar een begroting en meerjarenraming die structureel en robuust sluitend is. Gelukkig zien wij in de kerngegevens dat wij op veel onderdelen weer een groeigemeente zijn. De groei is in de afgelopen twee jaar met meer dan 165 inwoners toegenomen. Het CDA is ook akkoord om het geld toe te voegen aan de reserve verkoop aandelen Essent. We hebben nog wel een aantal aanvullende vragen. Het CDA wil graag van het college horen of het college ook van mening is dat gelet op de jaarrekening van de afgelopen jaren de voorspelbaarheid van het huishoudboekje van de gemeente Stadskanaal zorgelijk is. En zo ja of er al een plan is om de voorspelbaarheid nauwkeuriger te maken. We hebben nog een tweede vraag, wij lezen op pagina 85 dat er ruim € 865.000,- minder is uitgegeven aan onderhoud van kunstwerken, zoals bijvoorbeeld bruggen en sluizen. Er een bedrag van circa 3 miljoen minder uitgegeven is aan onderhoud van rioleringen. We lezen dat er in 2022 hiervoor inhaalslagen worden gemaakt op basis van verdere inspectie et cetera. Nu leert mijn ervaring als een huis niet op tijd geschilderd wordt, dat dan de uiteindelijke kosten op langere termijn duurder zijn. Doordat bijvoorbeeld alle houten delen verrot zijn en moeten worden vervangen. De vraag van het CDA aan het college is of wij niet de rekening aan het doorschuiven zijn naar de toekomstige generaties. Tot zover.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel voor uw bijdrage en voor uw vragen. Dan gaan wij naar Lokaal Betrokken, naar mevrouw Zwiers.

H. Zwiers-Manning, Lokaal Betrokken
Ja, dank u wel voorzitter. Ik zal het kort houden. 2021 vertoont een voordelig resultaat, zoals gehoord van dik 3 miljoen euro. Er waren het afgelopen jaar veel onzekerheden. Onder andere de consequenties van corona en de effecten daarvan op het sociaal domein bijvoorbeeld. De accountantscontrole en reactie van de rekeningencommissie delen we. En het is goed te lezen dat het

Terug naar begin

college de aandachtspunten onderschrijft en dat we dit najaar een plan van aanpak kunnen verwachten. We kunnen verder instemmen met de beslispunten. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel mevrouw Zwiers voor uw bijdrage. Dan gaan wij naar mevrouw Schipper van de Partij van de Arbeid.

G. Schipper, PvdA
Ja, dank u wel voorzitter. Ik kan het ook heel kort houden. Deze jaars kunnen zien voor 2021 zien er na jaren weer eens positief uit. Dat is mooi, maar we rekenen ons nog niet rijk. En de enigste wat ik op dit moment wil zeggen van, we wensen het college veel succes om het een beetje positief te houden wat de jaarrekeningen betreft. En wat er gezegd is over de rekeningencommissie, ja dat delen wij en daar sluiten we ons bij aan, positief. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel, mevrouw Schipper voor uw bijdrage. Dan gaan we naar de heer Pals van D66.

K. Pals, D66
Ja, dank u voorzitter. Ja, onze bijdrage is iets langer, maar het is altijd mooi te constateren en dat leerlingen een aantal, dat het aantal leerlingen dat het Openbaar Onderwijs volgt in onze gemeente is toegenomen. Alleen wij moeten helaas constateren dat vanwege de corona de coördinatie vanuit Groningen voor een gezamenlijk aanpak rond laaggeletterdheid niet heeft plaatsgevonden. We vragen ons af is dit wordt dat weer opgepakt en waarom is dit niet eigenlijk doorgegaan om dat laaggeletterdheid, enfin. Het aantal bewindvoering is nauwelijks afgenomen. Dat is helaas te constateren, maar een mooi initiatief is toch dat er gastlessen worden gegeven over geldzaken en dat de voorzieningenwijzer een goed middel is om nu al 80, waarvan nu al 80 huishoudens hebben geholpen, iets wat ons betreft moet worden voorgezet en dat voortvarend wordt voorgezet. En ik hoop dat dat college, dat de portefeuillehouder hierover een positief

K. Sloots, voorzitter
Af en toe dan word ik even gesouffleerd meneer Pals, als dat vervelend is voor uw bijdrage dan

K. Pals, D66
Ja, nee, ik zit te veel dicht op u dat is gewoon heel.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dat hebben we expres gedaan, dan kan ik u een beetje in de gaten houden.

K. Pals, D66
Ja, precies. Stichting Leergeld, mooi dat het aantal behandelingen bij stichting Leergeld is gedaald, maar wij vragen ons af, is dat een positieve ontwikkeling? Heel mooi is, het is heel vaak weer aan de orde, is dat iedere huisarts een ondersteunde voor jeugd beschikbaar is, het is heel actueel eigenlijk weer op dit moment, maar we vragen af, is dat de komende 4 jaar is dat ook nog realiseerbaar? Gezien de personeelstekorten die ook in die branche oppoppen. Onze vraag is, is er al wat te zeggen over de planning voor de visie, transvisie, transitievisie warmte, die is verschoven naar oplevering 2022. Alleen we zitten al op de helft van het jaar, dus we vragen af, wordt dat ook 2022. Hetzelfde hebben we te vragen over de laadpalen. 1000 laadpalen ja, er is een laadpalen plan, we hebben slechts één paal in 2021 geplaatst, gezien de toename van alle Tesla's en elektrificeerde auto's vragen we af, moet daar niet even een versnelling op komen. We denken, wat is uw plan voor de komende 2022? Het is mooi om te lezen dat via Regiodeal projecten als energiebesparing voortvarend worden uitgevoerd, echter zijn slechts twee duurzaamheidsleningen verstrekt. We vinden het heel jammer, we denken of het

Terug naar begin

komt niet aan, of het is niet actueel genoeg. Maar goed, Regiodeal heeft die projecten nou een keer in de aanbieding en we denken van, kan dat nog wat een beetje meer aandacht of beter versneld worden? Dat geldt zelfde trouwens ook voor de blijvers leningen. Actueel is dat ouderen, we willen dat ouderen langer in hun woningen blijven wonen, maar goed, het is jammer te constateren dat dat zo sterk achterblijft of er is geen behoefte aan, dan kunnen we het geld voor iets anders bereiken. Wij hebben ons een beetje verbaasd over dat kwijtscheldingsbeleid, het is het kwijtscheldingsbeleid is gegaan van 158.000 naar 178 en is dit erbij de aan corona of andere oorzaken, zoals benoemd middels de voorziening wijzer. Heeft u daar een verklaring voor? Waarom is zijn die klein, is dat ja uiteraard, ik heb begrip, gezin en armoede et cetera, maar waarom is dat alleen maar te wijten aan corona? Dat is even een vraag. Nou, we zitten natuurlijk nog steeds te wachten op de uitspraken van de rechter over de 2 miljoen die is opgenomen over de van dat weigeren of van het een uitspraak omdat wij ongelijk zijn gesteld in de bezwaarprocedure, weigeren verlening omgevingsvergunning. Tussen supermarkt en Musselkanaal en gemeente Stadskanaal. Het is nog steeds een probleem die 2 miljoen kost, dus we hebben net gehoord, we kunnen 3 miljoen bijplussen, maar als daar een hap van 2 miljoen weer uit komt, dan zijn we ook gauw weer op achterstand. Tenslotte voorzitter, tenslotte willen we onze complimenten aan de hele organisatie uitspreken over de impact die de oorlog in Oekraïne en de opvang van vluchtelingen op onze organisatie heeft gehad. Natuurlijk legt dit een druk op ons begrotingssaldo, waarvan wij hopen dat die voldoende zal worden gecompenseerd door de landelijke overheid. Daar was niet helemaal duidelijkheid over. In het verlengde daarvan willen we onze complimenten geven over de opvang van de asielzoekers die keer op keer weer een nacht konden worden opgevangen in de tenten die bestemd waren voor de opvang de Oekraïners. Verdrietig dat het nodig is, maar het is mooi dat het kon. Tot zover voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel, dan kijk ik even de raad rond of dat in de eerste termijn de bijdragen waren van de partijen. Dat is het geval. Dan kijk ik naar het college of zij behoefte hebben aan een schorsing voor nog een aantal antwoorden. U wilt 5 minuten schorsing, begrijp ik? Ik heb wel geconstateerd, ook in de vragen die gesteld zijn, dat daar ook echt wel een aantal technische vragen bij zitten en alleen Gemeentebelangen Stadskanaal heeft van de gelegenheid gebruik gemaakt om die technische vragen aan de voorkant te stellen. Dus ik ben ook maar een beetje streng in uw richting, ik kijk het college vriendelijk aan of zij ook die technische vragen zouden kunnen beantwoorden. Als dat niet het geval is, dan moet het even op een andere manier, want daar hebben we wel een procedure voor met elkaar.

H. Zwiers-Manning, Lokaal Betrokken
Voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Ja, mevrouw Zwiers.

H. Zwiers-Manning, Lokaal Betrokken
Ik had toch nog even een duidelijke vraag want wat u aangeeft over meneer Bieze, dat is correct, goeie vragen ook trouwens, we hebben het hier nu nog steeds over de jaarstukken of is de voorjaarsnota hier nu ook bij besproken.

K. Sloots, voorzitter
Nee hoor, dat is bij het volgende agendapunt het geval.

H. Zwiers-Manning, Lokaal Betrokken
Oké.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Meneer Tamsma van de ChristenUnie.

A. Tamsma, ChristenUnie
Dan even voor de duidelijkheid, de vragen van meneer Bieze gingen over de voorjaarsnota. En als ik mij goed herinner heb ik geen uitnodiging gezien voor technische vragen over de jaarstukken.

K. Sloots, voorzitter
Ik kijk even naar rechts.

K. Willems, griffier
Je mag altijd technische vragen stellen.

K. Sloots, voorzitter
Oké goed, nou dan moeten we daar wat helderder over zijn, dat dat ook duidelijk wordt aangegeven, want als nu een hele batterij technische vragen komen, dan is het wel lastig om daar, zeker voor dit college in dit stadium, om daar adequaat antwoord op te geven. Zij hebben gevraagd om een schorsing. Ik stel vast dat het 21.58 is, ik denk dat we met een minuutje of 10 een heel eind moeten zijn. 22.10 uur gaan wij weer verder.

Pauze

K. Sloots, voorzitter
Wij vervolgen de vergadering met de beantwoording van het college. In de schorsing hebben we ook nog heel erg kort even gekeken naar, hoe zit dat nu rond die technische vragen, zullen we de volgende keer ook ietsje duidelijker over zijn. Aan de andere kant is het natuurlijk, en dat weet u allemaal wel, te doen gebruikelijk dat als we bij elk voorstel als er technische vragen zijn dat die altijd van tevoren even gesteld kunnen worden, maar we zullen daar de volgende keer nog even iets duidelijker over zijn. Bij financiële stukken is het te doen gebruikelijk dat we bij de beantwoording daarvan eerst even in de richting van de wethouder financiën kijken. En dat is wethouder Borgesius, aan u het woord voor de beantwoording.

G. Borgesius, wethouder
Ja, dank u wel voorzitter. Ja, volgens mij al de vragen die ik gehoord heb was er denk ik, voor wat betreft mijn portefeuille, maar één vraag tussen. Dus ik ben misschien wel het snelste klaar met de beantwoording. En dat betrof de riolering, daar stelde dacht ik de heer Weinans een vraag over, wij gaan daar dit jaar voortvarend mee aan de slag, heeft u dacht ik ook in de jaarrekening kunnen lezen. U vroeg ook of het a priori dan niet duurder zou zijn, nou dat is absoluut nog geen gegeven, want we dus van plan zijn om te gaan doen, om meer gebruik te gaan maken van voorinspectie, je kunt riolen bekijken op hun toestand, en dan sluiten we op voorhand niet uit dat we misschien wel met relining, zoals ze dat dan noemen, kunnen we volstaan in plaats van de hele riolering te vervangen. Maar dat zal ook moeten uitwijzen. En daar gaan we dit jaar voortvarend mee aan de slag.

K. Sloots, voorzitter
Nou is toch een uitgebreide beantwoording voor de jaarstukken. Ik kijk in de richting van wethouder Mellies, u heeft volgens mij een aantal vragen meer, aan u het woord.

J. Mellies, wethouder
Ja, dank u wel voorzitter. Ja, inderdaad een aantal. Ik wil beginnen met de heer Tamsma van de ChristenUnie. Die heeft het over verwarrende cijfers op 3 verschillende pagina's en ik heb even voor u

Terug naar begin

nagevraagd dat eerste cijfer van 1162, dat er nogal een forse toename was ten opzichte van het jaar ervoor, dat zijn wel cijfers inclusief de sociale uitkeringen zoals de IAOW, de Tozo uitkering, et cetera, et cetera. Die tweede, op pagina 19, waar staat dat 442.6 bijstandsuitkeringen per 10.000 inwoners zijn uitgekeerd. Dat zijn cijfers die zijn ontleend aan, "waar staat je gemeente". En de duiding van die cijfers is de gemeente niet altijd even bekend waar ze die op baseren. Het juiste cijfer is, de laatste bladzijde, het aantal van 973. Dat is het aantal bijstandsuitkeringen, inclusief de mensen met een loonkostensubsidie, maar dat het verwarrend overkomt kan ik me helemaal voorstellen.

A. Tamsma, ChristenUnie
Voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Tamsma.

A. Tamsma, ChristenUnie
Dan zou ik het college nog een suggestie mee willen geven, want u noemt al de pagina "waar staat mijn gemeente" en ik heb daar vanmiddag even zitten kijken, want ik denk nou misschien per 10.000 inwoners, misschien zijn het toevallig 10.000 inwoners van een bepaalde leeftijd. Dat kon ik daar in ieder geval niet terugvinden dus, maar ik zag daar ook een andere cijfers staan over het aantal banen, en dat week ook af van de cijfers in onze jaarrekening, dus misschien is het toch wel eens goed om inderdaad ook in overleg te gaan en eens te kijken van of die cijfers wat in harmonie komen.

J. Mellies, wethouder
Wij nemen de suggestie mee voorzitter. Goed dan was er een vraag van de heer Weinans, die maakte zich zorgen over de stijgende energielasten voor onze inwoners. Nou, die zorgen die die delen wij. Ook landelijk wordt hier natuurlijk wel het een en ander ook mee gedaan, zoals onlangs het bericht, en ik weet niet of u het al gelezen hebt, maar we hebben natuurlijk die 2 keer € 400,- laatst gehad. En de minister die heeft aangegeven dat zij dus dat wil uitbreiden naar maximaal € 1.300,-, dus er komt nog € 500-, wat er dan ook richting de doelgroep kunnen sluizen. Hoe dat gaat gebeuren dat wordt de komende tijd uitgewerkt. Het is wel zo dat de VNG ook heel duidelijk heeft gezegd in een brief aan de minister dat zij zich natuurlijk zorgen maakt over het vervolg, want laten we wel wezen die € 1,300,- is natuurlijk maar een, ja een druppel op een hete plaat. Die zorg die delen zij en de belangrijkste afspraken die de VNG dan ook gemaakt heeft met het ministerie is dat er wel een uitzicht moet zijn op een structurele oplossing, dus we zien dat met belangstelling tegemoet voorzitter.

K. Pals, D66
Voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
De heer Pals.

K. Pals, D66
Dank voor uw antwoord ook wat, meneer, alleen, ik vraag me af, is dat genoeg om in Stadskanaal, we hebben thema energiearmoede, hè, want daar valt het onder denk ik hè, dat onder het hoofdstuk energiearmoede. Ik denk ja, als je alleen kijkt naar de landelijke overheid, dat is een terechte zaak, want die hebben ook het meeste geld, maar heeft u daar zelf ook nog een idee over hoe we die energiearmoede tegen kunnen gaan op dit terrein.

J. Mellies, wethouder
Nou, ik denk dat ik

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Als u heel even wacht nog wethouder Mellies dan kijk ik ook nog even in de richting van de heer Weinans, die ook nog een aanvullende vraag heeft over het vorige punt.

J.G.H. Weinans, CDA
Ja, ik had het voorbeeld van de energiearmoede ook in de context gevraagd ten aanzien van de voorspelbaarheid van de begroting van de gemeente. Ik bedoel ook, de mensen die moeten komende winter iedere cent omdraaien om hun huishoudboekje op orde te krijgen en de bandbreedte waarin de gemeente begroot en wat werkelijkheid is, ja die vind ik heel erg groot. Dus de gemeente heeft volgens mij of we hebben moeite met de voorspelbaarheid van de begroting en daar had ik een vraag over gesteld van gaan we kunnen we daar wat aan doen?

K. Sloots, voorzitter
Dan geleiden we die vraag ook nog even door richting de heer Mellies en de opmerking richting de heer Pals is wel dat het gaat over de jaarrekening van vorig jaar en dat u een vraag heeft gesteld die vooral gaat over de toekomst. Meneer Pals.

K. Pals, D66
Ja, maar meneer Mellies geeft ook een antwoord over de toekomst, hè, dus hij geeft echt geen antwoord over 2021.

K. Sloots, voorzitter
Nee. We gaan naar de heer Mellies voor de beantwoording.

J. Mellies, wethouder
Ja, ik denk dat het duidelijk mag zijn dat er geen een duidend antwoord is op hoe wij die energiearmoede gaan oplossen. We zijn denk ik in die zin ook heel erg afhankelijk van wat het rijk gaat doen. Die energiearmoede oplossen gaan wij hier als gemeente alleen niet doen. De manier waarop, ja goed de VNG is er druk mee bezig, het rijk is ermee bezig en wij zullen daarop aansluiten binnen onze eigen mogelijkheden, maar dat het een moeilijke opgave zal zijn dat lijkt mij evident in deze. En dan even de opmerking van de heer Weinans, ik weet niet of dat één voor u is collega.

G. Borgesius, wethouder
Nou in mijn beleving hebben we daar denk ik als college ook wel al even op gereageerd. En dit specifieke voorbeeld waar nu hier wordt over gesproken, ja dat zijn middelen die worden vanuit het rijk ter beschikking gesteld voor een specifieke doelgroep en daar staat in mijn beleving los van een sluitende begroting, want als daar additionele middelen vanuit het rijk komen voor geoormerkte middelen dan sluizen wij als gemeente die middelen door naar de desbetreffende doelgroep, dus dat staat even los van het feit, sluitende begroting de ja of de nee.

K. Sloots, voorzitter
Dank voor uw aanvullende beantwoording. Ik ga nog even terug naar de heer Mellies of u daarmee de vragen die in uw portefeuille zaten allemaal gehad heeft.

J. Mellies, wethouder
Nee, dat is niet het geval voorzitter. Er was nog een vraag gesteld, of twee vragen vanuit de D66, dat ging over de voorzieningenwijzer en over de Stichting Leergeld. Ik wil ze even in combinatie even beantwoorden. Stichting Leergeld inderdaad het aantal aanvragen blijft achter, het heeft ook te maken met toch wel de corona enerzijds aan de andere kant is er wel aandacht voor. De voorzieningenwijzer, u wel bekend, mensen worden thuis bezocht en die worden geattendeerd op besparingen op verzekeringen, op energiebesparingen, et cetera, et cetera. Nou ik kan u melden dat ik heb onlangs

Terug naar begin

van de eerste twee kwartalen de resultaten daarvan gekregen en er zijn van de 61 bezochte huishoudens is gemiddeld per huishouden € 406,01 bespaard, dus dat is een zeer goed middel om mensen er bewust van te maken dat ze dus kunnen besparen. En voor wat betreft Stichting Leergeld, dat wordt daar ook actiever in meegenomen, dat mensen dus, hoe heet dat, er op gericht worden dat ze ook dus daar een aanvraag kunnen doen. Dus het heeft zeer zeker wel onze aandacht. En dat waren volgens mij mijn vragen op mijn portefeuille voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel, meneer Mellies. Dan ga ik naar wethouder Sterenborg voor de beantwoording.

I.J. Sterenborg-Kooij, wethouder
Ja, dank u wel voorzitter. Wat betreft de kosten van de opvang voor mensen uit Oekraïne. Die kosten kunnen één op één gedeclareerd worden bij het rijk. De laadpalen, daar heeft u een toezegging over dat die eind deze maand nog een brief naar u toekomt, dat staat op de toezeggingenlijst. En dan de warmtetransitie, in de tweede helft van dit jaar komt de uitwerkingen hiervan. Tot zover.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel voor uw beantwoording. Ga ik naar wethouder Hofstra.

K. Pals, D66
Voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
U had nog een aanvullende vraag. Gaat uw gang.

K. Pals, D66
Ja ik heb een vraag voor de wethouder. Maar waarom staat het dan, u zegt 100% krijgen we de uitkering terug, het gaat over opvang Oekraïners, sorry, dus u zegt 100% krijgen we gewoon uitgekeerd, dus daar is, maar waarom zegt u dan in uw stukken dat u hoopt dat deze voldoende worden gecompenseerd door de landelijke overheid. Want dat triggert ons een beetje. U hoopt ergens op, maar goed dan, het is een grammaticaal gevecht wordt dit, maar ja.

K. Sloots, voorzitter
Wethouder Sterenborg.

I.J. Sterenborg-Kooij, wethouder
Het woordje hoop zou er eigenlijk uit moeten.

K. Sloots, voorzitter
Kijk. Dank u wel. Dan gaan we naar wethouder Hofstra voor de beantwoording.

E.P. Hofstra, wethouder
Dank u wel voorzitter. Bedankt de raad voor de vragen in eerste termijn. Ik heb een vraag opgeschreven van de heer Tamsma, dat ging over de 84 woningen die minder zijn. Dat heeft inderdaad te maken met de vertraagde notering van de sloop van de Renne flat, dus uw vermoeden was inderdaad juist. Een vraag van het CDA van meneer Weinans, over de bruggen en sluizen. Het antwoord daarop is eigenlijk hetzelfde als het antwoord wat meneer, wat collega Borgesius gaf met betrekking tot de riolering, dat we gaan werken met actuele inspectiegegevens en dat het daardoor wat vertraagd is. Dat leidt niet a priori, zei meneer Borgesius volgens mij zo mooi, tot hogere kosten. Dank u wel voorzitter.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Ja, dan hebben we de daarmee de beantwoording vanuit het college gehad en ik kijk rond of er nog een aanvullende vraag is vanuit de raad, van de heer Tamsma en van de heer Pals. Dan gaan we dat nog doen en dan gaan we naar de afronding van dit onderwerp. De heer Tamsma aan u het woord.

A. Tamsma, ChristenUnie
Dank u wel voorzitter. Ik had een opmerking gemaakt waarvan ik eigenlijk wel een reactie van het college had verwacht. En dat gaat over, nou eigenlijk simpel gezegd over die jaarstukken 2022 alvast. Of daar inderdaad het beoogde maatschappelijke effect en vooral wat wij daarvan bereikt hebben als gemeente daar weer meer in wordt uitgewerkt.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dank u wel voor die vraag. Ja, ik ga zo naar u toe wethouder Borgesius en ik wil de heer Pals ook nog even in de gelegenheid stellen om in tweede termijn een vraag te stellen, gaat uw gang.

K. Pals, D66
Nou ik had een vraag gesteld, alleen ik heb geen antwoord. Dat gaat even over de 2 miljoen die in die rechtszaak, die 2 miljoen nog steeds boven de partijen hangt, of u daar inmiddels al, hoe hoog u het risico inschat dat we in het ongelijk of gelijk worden gesteld. En wanneer die zaak nou eindelijk eens een keer is voorbij.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel voor de beide vragen. Ik kijk in de richting inderdaad van wethouder Borgesius, aan u het woord.

G. Borgesius, wethouder
Ja, met name voor wat betreft de eerste vraag, ik denk dat de vraag van de heer Pals zal collega Sterenborg denk ik op ingaan. Maar richting de heer Tamsma, ik mocht afgelopen week ook deel uitmaken of geen deel, maar in ieder geval de vergadering bijwonen van de rekeningcommissie en volgens mij is dit onderwerp daar ook even aan het licht geweest in de zin van dat we daar toch naar moeten gaan kijken, ook naar onze zeg maar jaarrekening, waar u denk ik ook al op duidde, ook naar onze tussenrapportages voor wat betreft de voorjaarsnota en de najaarsnota en dat we daarover, in dat gremium, denk ik die discussie ook nog aangaan. En dat is denk ik ook de opzet geweest zoals we van plan zijn in het kader van waar hier dan denk ik al uitvoerig over is gesproken om daarin ook mede de, want iedere fractie heeft een vertegenwoordiging binnen de rekeningencommissie, dat we daar in dat kader over van gedachten zullen gaan wisselen en proberen die wensen in te willigen die de verschillende fracties daar dan ook het ter kennisgeven.

K. Sloots, voorzitter
Ik kijk even in de richting van de heer Tamsma, volgens mij is dit een verkapte toezegging dat hij er rekening mee gaat houden. Heeft u dat ook zo geïnterpreteerd?

A. Tamsma, ChristenUnie
Nou ik heb hem geïnterpreteerd dat we dat in de rekeningencommissie gaan bespreken, dus dan daar onthouden wij het wel.

K. Sloots, voorzitter
Goed, heel goed. Over de vraag van de heer Pals, laat ik daar antwoord op geven meneer Pals, want het is niet te doen gebruikelijk dat wij de risico inschattingen over een rechtszaak in een openbare raadsvergadering met elkaar gaan delen. Over de kans van hoe groot is dat u in gelijk wordt gesteld of niet, dat vind ik eigenlijk hier niet de plaats, dus daar kunnen we misschien op een ander moment even

Terug naar begin

met elkaar over van gedachten gaan wisselen. Dan zit daarmee de beantwoording van de vragen vanuit de raad richting het college over de jaarstukken 2021 erop en vraag ik aan de leden van de raad of zij stemming over de jaarstukken vragen. En dat is niet het geval, dan kunnen wij deze vaststellen zonder hoofdelijke stemming en zijn deze aangenomen.

Voorzitter klopt met hamer

Agendapunt 8, Voorjaarsnota 2022

K. Sloots, voorzitter
Dat brengt ons bij agendapunt 8, de voorjaarsnota 2022. De gemeenteraad stelt ieder jaar in november de begroting voor het volgend jaar vast. Daarmee legt de gemeenteraad vast hoeveel geld het college van burgemeesters en wethouders aan bepaalde zaken mag besteden. In de loop van het jaar komt het voor dat de begroting moet worden aangepast aan nieuwe ontwikkelingen of aan de hand van gebeurtenissen en daar hebben we best wat van gehad. Dat kan bijvoorbeeld via de voorjaarsnota, die vanavond aan de raad wordt voorgelegd. In de voorjaarsnota 2022 wordt dus onder andere voorgesteld om de lopende begroting over 2022 aan te passen. Ook wordt er om geld voor bepaalde investeringen gevraagd. En dan is de vraag aan de raad wie daarover het woord wil voeren. De heer Tamsma van de ChristenUnie, de heer Pals van D66, mevrouw Zwiers van Lokaal Betrokken, mevrouw Luijken van de SP, mevrouw Huizing van de VVD, mevrouw Schipper van de Partij van de Arbeid, de heer Weinans van het CDA en de heer Bieze van Gemeentebelangen Stadskanaal. Meneer Tamsma aan u het woord.

A. Tamsma, ChristenUnie
Dank u wel, voorzitter. Als eerste zou ik namens onze fractie graag kort iets willen zeggen over de koerslijnen. De koerslijnen staan in de voorjaarsnota en als je dat leest, dan is dat een enorme lap tekst geworden ondertussen. Een aantal thema's is inmiddels ongeveer afgerond of bijna afgerond. Er zijn ook een aantal thema's waar gewoon, ja door het onderwerp zelf, weinig over te melden is. En dat maakt het eigenlijk wel tot een lap tekst waarvan je afvraagt, hebben we dat eigenlijk nog nodig. En wat onze fractie betreft, zouden we graag zien dat het college hier toch eens kritisch naar kijkt, het wellicht in ieder geval opschoont of eventueel ook met een ander alternatief komt. Dan financieel gezien, financieel gezien bevat de voorjaarsnota alleen tegenvallers helaas. Wel eigenlijk allemaal, ja, met een oorzaak die onontkoombaar is, waar we niet onderuit komen. En ook voor een deel zijn het maatregelen die eigenlijk al waarvoor in 2021 al geld van het rijk hebben gekregen. Dat geldt eigenlijk voor een aantal coronamaatregelingen. Maar het verschil van 2 miljoen roept bij onze fractie wel de vraag op, laten wij ons als gemeente niet te veel verrassen. En dan komen we toch weer op dat aspect van ja, de voorspelbaarheid van de begroting ook. Het ging hier vanavond al eerder over. Want kijk als we kijken naar de voorjaarsnota, dan staan daar een aantal investeringen in, ik noem het maar op het gebied van infrastructuur, er staat ook een investering in op het gebied van automatisering en die komen niet in een paar maanden uit de lucht vallen. Dus wij vragen ons wel af, heeft het college dit allemaal voldoende in beeld, want eigenlijk zou je verwachten dat dit gewoon in de begroting al zou staan. Dan heb ik toch nog een korte vraag en als het college daar op dit moment niet uitkomt dan komt dat antwoord wel een keer. Als je stukken voor de tweede keer leest, dan zie je wel eens andere dingen staan en dit gaat over de toch een korte vraag over het gezond in de stad, wat op pagina 47 staat en eigenlijk als ik de tekst lees, dan staat er wel dat we € 119.000, - daaraan gaan uitgeven, maar de tekst leest als van dat we daar ook ergens € 119.000, - voor binnenkrijgen uit een of andere subsidie of rijksregeling. Dus ik zat mij af te vragen, ontbreekt daar inderdaad iets? Tot zover.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel voor uw vragen en suggesties aan het college. Dan gaan we naar de heer Weinans van het CDA.

J.G.H. Weinans, CDA
Dank u wel voorzitter. De voorjaarsnota geeft ons een beeld hoe wij de financiën er in 2022 ervoor staan. Wij zien er naar uit om de perspectiefnota perspectief en financieel herstel 2023, 2033 voor eind 2020 van uw college te mogen ontvangen. Wij lezen in de voorjaarsnota opnieuw een verwacht begrotingstekort van circa 2,5 miljoen nadelig. Gelet op de jaarrekening van 2021 kan dit zomaar omgedraaid worden naar positief. In feite is op dit moment als gemeenteraad moeilijk te beoordelen wat er op 31 december nog op de rekening van het huishoudboekje staat. Gelukkig lezen wij een flink aantal beleidsontwikkelingen die in werking zijn gezet. We lezen in de voorjaarsnota op hoofdlijnen dat er begin 2019 de gedragscode integriteit bestuurders Stadskanaal 2019 is vastgesteld. Het CDA onderstreept de ingezette doelstelling voor een open, transparante integer bestuurscultuur. De afgelopen periode hebben wij kunnen constateren dat het gemeentebestuur toegankelijk was. Ook lezen wij dat het gemeentebestuur transparant, betrokken en zichtbaar is. Wij zijn ook dan verheugd dat er wekelijks afspraak uren zijn voor onze inwoners. Ook een mooi voorbeeld, waar wij als CDA gelukkig van worden, is het wijkgericht werken. Helaas lezen wij dat door corona het wijkgericht werken sterk beïnvloed, werken, wijkgericht werken, sterk beïnvloed geweest is. Wij gaan ervan uit nu minder corona hebben nu wij minder corona hebben dat het college dit weer voortvarend verder gaat oppakken. Het CDA gaat akkoord met het gevraagde krediet van circa 4 ton. Vragen? Ja, we hebben nog een aantal vragen. Wij lezen een tekort op tekort, waar is het einde? Wij vragen het college om de begroting en de werkelijke uitgaven dichter bij elkaar te krijgen. Zou u aan de raad hiervoor een voorstel willen indienen voor de wijze waarop dit mogelijk kan worden gemaakt, zodat wij gezamenlijk als raad en college hieraan kunnen werken. Wij vragen uw college met welke bandbreedte en op welke onderwerpen er nog grote financiële verschillen kunnen ontstaan. Zou u de raad kunnen toezeggen om dit inzichtelijk te maken. Wij lezen in de voorjaarsnota op hoofdlijnen onder nummer 39, dat er gestart wordt met een verkennend onderzoek naar binnensportaccommodaties in Stadskanaal. De start van dit onderzoek zou tussen 2019 en 2022 plaatsvinden. Het CDA vindt sport en bewegen erg belangrijk voor de inwoners en daar behoren ook goede accommodaties bij. Kunt u aangeven wanneer de uitkomsten van het onderzoek en de oplossingsrichtingen worden voorgelegd? Daarnaast lezen wij dat het jaar 2026 in financieel gemeenteland het ravijn wordt genoemd, door grote bezuinigingen door het rijk. Hoe ziet het college deze toekomst. Tot zover.

K. Sloots, voorzitter
Dank voor uw vragen heer Weinans. Dan gaan wij door naar mevrouw Zwiers van Lokaal Betrokken.

H. Zwiers-Manning, Lokaal Betrokken
Ja, dank u wel voorzitter. Na de onzekerheden de komende jaren door de ontwikkeling van de uitkering uit het gemeentefonds is al ook door de heer Weinans genoemd, even kijken hoor, het effect van de herijking van het gemeentefonds en de opschalingskorting, alles met elkaar wordt het heel onzeker. De doorberekening van de meicirculaire is hierin ook nog niet meegenomen. Daar zijn we ook wel erg benieuwd naar en in het najaar zal er meer duidelijk worden over de financiële consequenties. We hebben nog wel twee vragen over de voorjaarsnota. Op pagina 14, de Taskforce jeugd 2.0. Er wordt hier gesproken over het Team Snel Verder en in de jaarstukken wordt er ook al aan gerefereerd. Deze pilots zit in de overgangsfase naar een meer structureel karakter bij lokale uitvoeringsorganisatie. Is het mogelijk om hiervan een terugkoppeling te krijgen, van deze pilot, richting de raad en wat de bevindingen daarvan zijn geweest. En op pagina 49 staat incidentele kosten door oplopen energieprijzen. De verwachting is dat komend jaar het budget oploopt tot € 512.000, -. Nou energiearmoede hebben wij het natuurlijk al vanavond een aantal keren over gehad. De energieprijzen schieten ook door dak, dat geldt voor ons als inwoners ook, wij hebben hier veel last van en we

Terug naar begin

proberen allemaal te verduurzamen of de kachel lager te zetten, maar wij van Lokaal Betrokken vinden ook dat de gemeente hierin ook een voorbeeldfunctie heeft. En onze vraag is, welke maatregelen treft de gemeente op dit moment om de kosten zo laag mogelijk te houden? Verder zijn wij akkoord met het verstrekken van de kredieten voor de genoemde investeringen. Eerst tot zover voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel voor uw reactie en uw vragen in de eerste termijn. Dan gaan wij door naar mevrouw Schipper van de Partij van de Arbeid.

G. Schipper, PvdA
Ja, dank u wel voorzitter. De bijstelling begroting, deze keer is het ook weer tijd om een voorjaarsnota vast te stellen en te kijken wat er zou moeten worden bijgesteld. Net als vorige keer ontbreekt de perspectiefnota en we zullen dus geen financiële kaders voor de komende 3 jaar vastleggen. Wel is er een nota perspectief en herstel. Deze nota zal moeten bijdragen voor het versterken van de financiële positie en voor beleidsverplichtingen. Het nieuwe college zou hiermee aan de gang gaan. Dit is al een uitdaging op zich, want ondanks dat onze gemeente er financieel iets beter voor staat, mogen we ons zeker niet rijk rekenen. We weten allemaal dat de toekomst er beslist niet geweldig uitziet. Onze fractie heeft nog wat vragen en zeker zorgen ook hierover. We hebben zeker zorgen over wat voor onze inwoners, althans een heel groot gedeelte, te maken krijgen met problemen. Problemen met hoe betalen we alle rekeningen? De inflatie slaat hard toe. Energie, boodschappen, noem maar op het is niet meer te betalen voor veel mensen. In nieuw beleid kunnen we lezen dat het rijk, en we hebben het er al eerder over gehad, wethouder Mellies die had het er ook al over, een bijdrage aan de energiekosten van 2 keer 400 en dat er dus nu ook nog sprake is dat er waarschijnlijk € 500, - extra bij komt. Het is nog niet helemaal zeker en helemaal niet als je dan de uitspraken hoort van minister Kaag van, we moeten beseffen dat we allemaal met elkaar ietsjes armer worden. Dat houdt dus wel in dat het voor sommige mensen wel mogelijk is om ietsjes armer te worden, maar dat er ook heel veel mensen in onze gemeente zijn die absoluut niet meer armer kunnen worden. Voorzitter, hoe gaat dit besteed worden? Gaat dit rechtstreeks naar de energiemaatschappij die 400 of die 2 keer € 400, - of gaat dat direct naar de of gaat dat gelijk naar de mensen zelf? Ik wil er graag antwoord op, want het is best misschien wel moeilijk om dan te kijken van waar gaat het geld heen. En verder voorzitter, dit is voor onze gemeente een uitdaging, het is niet alleen een uitdaging, maar ik denk dat het ook zeker een plicht is om dit als gezamenlijke raad aandacht te geven. We zijn bezig met een raadsakkoord, een manier om iedereen erbij te trekken, want ons inziens is dit probleem voor alle partijen. Wij mogen onze inwoners niet in de kou laten staan. Voorzitter, ik heb nog enkele vragen en ik heb er geen bladzijde nummers bij gezet, ik heb daar niet aan gedacht, dus

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Voorzitter, mag ik een vraag stellen.

G. Schipper, PvdA
Ja, hoor. Oh, sorry.

K. Sloots, voorzitter
Jazeker, u heeft een interruptie mevrouw Schipper en die vindt ook, meneer Bieze mevrouw Schipper vindt het goed dat u een vraag stelt, dus dat is dan fijn om te horen. Meneer Bieze aan u het woord.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Dank u. Ja, voorzitter, kijk mevrouw Schipper van de Partij van de Arbeid, zegt van wij moeten als gemeente iets gaan doen aan die energiearmoede. U hebt net de wethouder horen zeggen van ja, wij kunnen weinig doen, want het is dit is afhankelijk van het rijk. Als we meer geld van het rijk krijgen,

Terug naar begin

dan kunnen wij meer als gemeente gaan doen. Maar hebt u nu zelf ideeën om vanuit de gemeente deze mensen, die natuurlijk niet voldoende hebben aan die
€ 1.300, - die ze straks in totaliteit krijgen, want u weet dat die energienota veel hoger uitvalt dan die € 1.300, -. Dus ik ben dan wel benieuwd hoe de Partij van de Arbeid dit probleem binnen de gemeentelijke kaders wil gaan oplossen. Willen zij daar geld voor vrijmaken, wil zij daarvoor de reserves aanspreken, daar ben ik dan wel benieuwd naar. Dank.

K. Sloots, voorzitter
Dank voor uw vraag. Nou, mevrouw Schipper, u heeft de vraag te pakken.

G. Schipper, PvdA
Ja, ik heb hem, ja, dus ja u weet zelf ook wel meneer Bieze dat dit eigenlijk een hele moeilijke vraag is om als gemeente te beantwoorden. Ik kan het alleen maar zeggen en ik heb het ook zo bedoeld, dat we hier werkelijk daar echt daadwerkelijk allemaal met elkaar heel veel aandacht aan moeten besteden. Kijk, we hebben al een keertje een statement gemaakt hier in Stadskanaal van door te zeggen van joh, we kunnen niet meer bezuinigen en we gaan dus geen sluitende begroting indienen. En hetzelfde, eenzelfde soort manier zou je kunnen gaan verzinnen van joh we moeten toch echt heel stevig aan de bel trekken, want we hebben er natuurlijk niks aan dat we straks 60% van onze bevolking hebben die straks in de schuldsanering zitten. Dus hoe je dat dan naar buiten brengt, ik heb daar het antwoord ook niet op en ik neem aan dat dat ons college dat ook niet heeft, maar we zullen er toch wel wat moeten doen. Er zou iets moeten gebeuren en dat zouden we dus echt raadsbreed moeten doen. En ik heb ook het niet in mijn hoofd in mijn hoed zitten om te zeggen van haal het daar maar even weg. Nee, dat weet ik niet, daar zou je naar, zou je aan moeten werken. Maar dat er wat moet gebeuren en dat bedoel ik ook hier te zeggen van, kijk het is zo, het is nu juli ook nog 11 juli nog steeds en het is zo weer september, oktober dat de kachel weer aan moet en ik denk toch dat we dan moeten of in elk geval inzicht moeten hebben van hoe treft dit onze gemeente en ik weet ook zeker dat dat het college daar ook een behoorlijke dobber aan heeft en zelfs de hele raad, want dat vind ik eigenlijk een probleem voor de hele raad.

K. Sloots, voorzitter
Vervolgt u uw betoog over de voorjaarsnota

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Mag ik nog even reageren voorzitter?

K. Sloots, voorzitter
U heeft nog een aanvullende vraag, meneer Bieze gaat uw gang.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Nou het is, kijk het probleem is mij wel duidelijk, alleen ik zie nog niet de oplossing vanuit, mevrouw Schipper, de oplossing is dat deze mensen gewoon geld nodig hebben om hun energierekening te gaan betalen. Of die energieprijzen moeten fors naar beneden worden gebracht. Nou, daar is nog geen sprake van op dit moment. Landelijk in ieder geval niet. Ik hoor al geluiden dat er eventueel nog weer bezuinigd moet worden in de toekomst door alle toestanden in de wereld, dus ik vraag mij dan in alle gemoede af van wij kunnen daar met zijn allen heel goed over nadenken, maar als we niet de mogelijkheden hebben om die kosten naar beneden te brengen, ja, dan blijft het bij nadenken. Maar dan zou u kunnen zeggen van nou dan spreken we even die reserve Essent aan en dan gooien we dat kapitaal wat we nu toegevoegd hebben aan die reserve, die kunnen wij eventueel daarvoor gaan gebruiken. Dan ben je concreet. Dank voorzitter.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Ja, dat is nog een verkapte vraag in uw richting mevrouw Schipper of u toch iets concreter kunt zijn in deze vraag.

G. Schipper, PvdA
Nou ja kijk, ik denk als ze in Den Haag niet concreet iets hebben om te zeggen van, jongens hoe kunnen we dit gaan aanpakken, wat verwacht u dan eigenlijk van ons. Ja tuurlijk, je kunt zeggen van, we gaan uit, maar ja dat is aan het college en daar kun je misschien over spreken, wat we wel weten dat er iets zou moeten gebeuren en hoe je dat dan ook doet en ik heb daar op dit moment ook geen antwoord op en ik hoop en ik denk ook niet dat het college daar een antwoord op heeft. Zelfs sterker nog, het rijk heeft er zelfs geen antwoord op. Want we weten ook niet wat de toekomst brengt. We kunnen ook, het kan nog erger worden dat als de Russen zeggen, wat doen die lijn, die gasleiding bij Duitsland niet meer niet meer open, dan krijgen we nog een veel groter probleem. Dan wordt het nog misschien veel duurder. We kunnen dit op dit moment niet zeggen hoe de toekomst van dit probleem er uitziet, laat staan dat je er een antwoord op krijgt.

K. Sloots, voorzitter
Als u een slokje water hebt gehad mevrouw Schipper, mag u vervolgen met uw betoog over de voorjaarsnota.

G. Schipper, PvdA
Ja.

K. Sloots, voorzitter
Soms moet je ook gewoon even tijd nemen om de microfoon uit te zetten en dan even heel hard te gaan hoesten, dan is het ook in een keer weg straks. Dat kan ook, dat kan ook, dat is ook toegestaan, we gaan, het mag ook, ja zeker dat mag, dat is geen enkel probleem. Mevrouw Koorn namens de Partij van de Arbeid voor het vervolg op de voorjaarsstukken. Dat wordt dan maidenspeech.

H. Koorn, PvdA
Ik had iets anders, ik had echt iets anders.

G. Schipper, PvdA
Nee, dat wil ik dan liever niet.

H. Koorn, PvdA
Oh.

G. Schipper, PvdA
Ik zal het uitleggen, dat dit echt heel jammer zou zijn, als je dat doet. Ik wil voorstellen of iemand anders misschien even voor kan tot ik even kan herstellen.

K. Sloots, voorzitter
Dat is helemaal goed, dan gaan we dat op die manier oplossen. We gaan naar mevrouw Luijken van de Socialistische Partij en laten mevrouw Schipper nog even.

M. Luijken, SP
Nou ik heb gelukkig nog een stem. Ik wil eigenlijk ook wel even een beetje voortborduren op wat mevrouw Schipper net allemaal, zei vraagt aan ons om na te denken over een energiearmoede, maar tegelijkertijd zegt ze ook, we hebben het antwoord niet, want het rijk weet het ook niet. Dat is een beetje tegenstrijdig aan elkaar. Ik heb daar wel een beetje een idee over, ik zou het college willen

Terug naar begin

vragen, ga in ieder geval sociale woningbouw, ga zorgen dat je gaat stimuleren dat mensen van het gas af gaan en dat zonnepanelen op daken komen, huizen geïsoleerd worden, waardoor mensen gewoon lager in hun stookkosten oftewel helemaal geen stookkosten meer hebben. Dan heb ik eigenlijk over de voorjaarsnota maar één vraag. Onder het kopje investeringen, daar staan computers bij, de heer Tamsma had het er ook al even over, en telefoons. Ik was nou zo nieuwsgierig hoeveel computers en hoeveel telefoons zijn dat wel niet voor dat geld?

K. Sloots, voorzitter
Oké, nou kijken of het college er antwoord op kan geven. Deze was ook wel heel technisch trouwens, maar we gaan kijken of ze het weten mevrouw Luijken. Is dat ook tot zover uw bijdrage rond de voorjaarsnota? Goed, dank u wel. Dan gaan wij naar mevrouw Huizing van de VVD.

L. Huizing, VVD
Dank u wel voorzitter. Nou de VVD heeft ook kennisgenomen van de voorjaarsnota. U vraagt ons om akkoord te gaan met de wijzigingen van de begroting 2022, die wijzigingen worden voornamelijk veroorzaakt door wettelijk verplichte, onuitstelbare en onvermijdelijke zaken. Dus wij kunnen daarmee instemmen. Wel baart het ook de VVD ja zorgen zeg maar, dan met name de structurele financiële perspectief voor de toekomst, en dan met name het jaar 2026, het ravijnjaar, dus wij wachten dan ook de nota perspectief en financieel herstel af. Verder kunnen wij ook instemmen met de andere besluitpunten en wij hebben geen verdere vragen.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel, mevrouw Huizing voor uw bijdrage, dan ga ik naar de heer Bieze van Gemeentebelangen Stadskanaal.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja, dank u wel voorzitter. Nou, we hadden ook er staan over het ravijnjaar 2026, wat ons natuurlijk boven zijn hoofd hangt als er niks veranderd. Dan gaan we echt fors in de min. Even richting mevrouw Zwiers van Lokaal Betrokken, wij hadden technische vragen ingediend en deze technische vraag hadden wij ook aan het college gevraagd, van hoe zit dat nou met dat ravijnjaar 2026? En u had het over de meicirculaire, nou het college heeft duidelijk antwoord gegeven dat die meicirculaire is meegenomen in de berekening die ik hier voor mij heb en die u ook hebt. En dan praten we dus in 2026 over een negatief begrotingssaldo van ruim 2,2 miljoen op basis van het ravijnjaar. Het mag duidelijk zijn dat wij van mening zijn, omdat dit ook bijna alle gemeenten raakt, dat dit in ieder geval niet mag gaan gebeuren, want dan kunnen we ons weer kapot gaan bezuinigen lijkt mij zo. Voorzitter er zijn opmerkingen gemaakt over de post informatievoorziening en automatisering en die opmerking die steun ik. Want wij praten hier over een, even grofweg een bedrag van 3,5 ton, en eigenlijk komt die post informatie en automatisering elk jaar met grote bedragen naar voren. En nu snap ik wel dat dat in de bedrijfsvoering dat daar dingen moeten gebeuren, dat begrijp ik allemaal heel goed, maar het is toch jaarlijks een behoorlijk post. Kunnen we dat nou niet beter voorzien, kunnen we dat niet eventueel niet iets anders gaan regelen? Goedkoper et cetera, dat is onze vraag. En ik heb ook dezelfde vraag als mevrouw Luijken, u geeft € 24.000,- uit aan aanschaf mobiele telefoons. Nou dat moeten er dan nogal wat zijn voorzitter. En dat verbaast mij nog meer, omdat in 2020 in diezelfde voorjaarsnota van 2020, telefonieaanschaf ook € 24.000,- is opgevoerd. Nou hoeft dat natuurlijk niks met elkaar te maken te hebben, maar ik vind het wel een beetje vreemd. Zijn dit nou postjes die we gewoon om de twee jaar gewoon erin fietsen om ruimte te creëren om dingen op dit gebied te kunnen gaan doen, Dus graag duidelijkheid hierover. Verder zijn we akkoord voorzitter. Dank u.

K. Sloots, voorzitter
Dank u voor uw vragen en uw bijdrage. Dan ga ik naar de heer Pals van D66.

Terug naar begin

K. Pals, D66

Ja, dank u voorzitter. Nou om met de deur maar in huis te vallen, dan zijn we ook bezorgd over de opmerking en het rekeningsaldo dat we vooral ons zorgen maken over de toekomst die ons te wachten staat, want ook wij maken ons zorgen over het geweldige ravijnjaar 2026. We denken toch dat er toch een nadere zorgvuldige behandeling voor de komende jaren ons verplicht, omdat het in het gemeenteland dit toch wel een heel ernstig gegeven worden. En ja, we kunnen niet anders zeggen, we wensen het college daar alvast al veel succes en dat is een understatement eerlijk gezegd van ons. Maar goed het zal consequenties hebben. Mooi om te lezen dat Stadskanaal duurzaam werkt. Inderdaad we moeten meer mensen aan het werk zien te krijgen, want als het nu niet lukt, dan wordt het lastiger. Goed om te lezen dat het onze ambitie is om aan te sluiten bij het akkoord van Parijs, maar aangezien we nu in de fase zitten van afspraken, zou het mooi zijn om daar een afspraak te maken over wat we behapbaar vinden en hoe we dat gaan doen. Immers afspraak is dan afspraak. Nog mooier zou zijn dat we kiezen voor een natuur inclusieve ontwikkeling. We vragen het college daarvoor de komende jaren op te staan en toe te passen in het beleid, de natuur inclusieve ontwikkelingen. We hebben het drama vandaag weer in de krant kunnen lezen in Groningen over het suikerunieterrein, als je daar geen rekening mee houdt wordt je door de rechter gewoon gepasseerd en komt er geen woning te staan. Datzelfde vragen we dan, in november 2021 heeft dan de expertmeeting plaatsgevonden, woonvisie, nou ja we kunnen lezen dat dit was geen aanleiding tot het aanpassen van de woonvisie. Nou, heel mooi, maar goed, we vragen toch nogmaals met klem, gaat u dat ook nog eens overwegen om dat in natuur inclusief te maken deze ontwikkeling, zodat we ook in de toekomst niet met verrassingen komt te staan. We wachten ook nog steeds op de aanpak in de van de oplossing van de huisvestingsproblematiek van de Meester Neuteboomlaan en de Maarsborg. Ja, langer wachten heeft het voor ons optie geen zin, want het toenemend aantal kinderen die gebruik maken op die school, lijkt ons zeker urgentie op zijn plaats en ja en wij vragen ons nou werkelijk af, wanneer is dat plan klaar en wanneer kan er eens een keer worden begonnen met die scholen? We hebben daar al veel over gehad de afgelopen jaren, schoolbestuur heeft ook al ernstige brieven daarover geschreven, maar nu ja we zullen daar toch iets aan moeten doen. In de voorjaarsnota lezen we ook dat de Regiodeal impact heeft op ons beleid en we staan natuurlijk als D66 helemaal achter de pijlers van leren, werk en inkomen, gezondheid en woonomgeving. Goed is dat het regionaal wordt aangepakt en blij met de ondersteuning van 30 miljoen. We verwachten daarvan een impuls op al het werk dat nog moet worden gedaan, zoals verwoord in het voorjaarsnota, alleen ja we vragen ons wel even af, wat is waar en wat is niet waar van dat artikel wat vandaag in het Dagblad stond, dat geld van de Regiodeals eigenlijk naar de Randstad gaan en dat was natuurlijk niet de bedoeling, want de regio doel moeten juist naar een prachtige gemeente als Stadskanaal moeten, dus we vragen ons even af, wat is uw, hoe heeft u dit opgepakt en wat vindt ja wat u ervan vindt dat zal wel, maar hoe kunnen we dit voorkomen en heeft die mevrouw die die uitspraak heeft gedaan, heeft ze gelijk? Ja, we verwachten ook werkelijk dat er een beetje een wijziging komt en dat er grip komt op de situatie van het woonplaatsbeginsel. Want u zegt, daar is nog geen grip op en zeker niet en omdat we ook niet weten wat dat per saldo voor Stadskanaal gaat betekenen, maar dat zou toch niet te tolereren zijn dat jongeren met hoge kosten worden doorgeschoven tussen de gemeenten Dus we vragen het college, ja, wat ga je daar nou mee doen het komende jaar want het kan nog wel eens in de papieren gaan lopen. Nou ja verkenning nieuwe fietsverbinding, ik heb het ook al in het college, onze toekomst is al begonnen over de zogenaamde fietssnelweg, daar is onderzoek, daar is subsidie voor uitgetrokken voor onderzoekskosten voor de provincie. Nou ja, we hopen dat het verder wordt uitgewerkt, maar vooral dat het er niet in de modus komt van het verkennen, visie, uitvoeringsagenda, participatie, aanbesteding en dan de uitvoering. Met andere woorden heeft het college al zicht wanneer het klaar is. En ten slotte we vragen het college of er een inschatting van kan worden gemaakt over de oplopende energiekosten voor bijvoorbeeld gemalen en openbare verlichting, want nu al is de verwachting dat deze oplopen tot een half miljoen wat ons betreft en wat ons lijkt een ondergrens. En zeker als je leest dat de prijs alleen is vastgelegd voor 2022. Dus ja, ik denk dat het heel realistisch zou zijn om daar een andere inschatting van te maken en Ik denk ook niet dat je openbare verlichting en gemalen stil kunt zetten, dus ik bedoel je kunt ook niet echt aan besparing doen. Dus voorzitter tot

Terug naar begin

zover onze bijdrage. Wij gaan akkoord met de beslispunten, zoals van ons gevraagd is in de voorjaarsnota.

K. Sloots, voorzitter
Dank voor uw bijdrage meneer Pals namens D66. Dan kijk ik toch voorzichtig in de richting van mevrouw Schipper, hoe het met u gaat. Dat is de eerste vraag.

G. Schipper, PvdA
Ja, dank u wel. Nou het gaat weer. Kijk voor iemand die eigenlijk nooit hoest, is dat heel verbaasd, verbaast mezelf ook en mijn excuses nog dat ik even die verwarring stichtte met Heidi, dat met, vandaar. Maar ik probeer, ik weet niet of het antwoord die ik heb gegeven aan meneer Bieze of die voldoende was en ik denk het niet, want ik heb daar ook eigenlijk geen fatsoenlijk antwoord op. Wij hebben een probleem over dat energiearmoede en we hebben een probleem met armoedebeleid hier en wat op ons af komt wat we verwachten. Dus daar laat ik het dan maar even bij. Ik heb nog wel wat andere vragen, ook het stukje over de taalhuizen. Meneer Pals, die had het er ook al over. Deze zei voor om laaggeletterdheid te voorkomen, dat mag wel duidelijk zijn. Er is een nieuwe coördinator gestart en is er al zicht wanneer dat die met Musselkanaal gestart wordt. Ik heb het niet kunnen vinden, misschien is het inmiddels wel gebeurd, maar ik heb het niet kunnen zien. En dan over wonen had ik een stukje over de, er zijn in Musselkanaal nogal wat woningen gesloopt en de terugbouw is dat nou al een beetje klaar of moet het nog starten of hoe, is er inmiddels wat nieuws over. Dat, is dat, ja ik vraag me wat ik ervan weet. Dan heb ik nog de blijverslening. Deze is lening voor lang zelfstandig te kunnen belonend wonen, maar we lezen dat er weinig animo voor is en gezocht gaat worden naar een passende oplossing. En mijn vraag is dan, is die al gevonden. Dat zal, dat was dan ook wel interessant als dat, als dat dan ook even gezegd kan worden. En dan de preventie van de schuldhulpverlening, deze sluit aan wat we al eerder vermeld hebben over armoede en inflatie. Nogmaals extra aandacht, extra aandacht ook door vele aandacht te besteden aan signalering en alert te blijven, lopen deze gesprekken nog, want ik heb begrepen dat ze er al mee bezig zijn, maar ik hoop dat toch nog dat die gesprekken nog steeds allemaal lopen. En een transparant en zichtbaar gemeentebestuur, voorzitter deze gemeenteraad is zich hier zeer van bewust en werkt hier dan ook hard aan. We waren er nog benieuwd naar hoeveel mensen er gebruik maken van de dinsdagmorgen spreekuren. Iemand anders had ook al die vraag, maar ik weet niet meer wie. Dat maakt, maar in elk geval kan er wel een antwoord van krijgen. En nog enkele vragen over het nieuwe beleid, de arbeidsmarkt. Er zijn nu in totaal 42 bescherm werkplaatsen beschikbaar en ik had gelezen dat er nog mensen op de wachtlijst staan. Is er ook bekend hoeveel mensen dat dat zijn? En wat gebeurt er in tussentijd met die mensen, zitten die gewoon thuis of worden die anders begeleid? Dat was ook een vraag. En dan had ik nog de vraag over de onderwijshuisvesting en ik had begrepen dat die ook bij de technische vragen stond. We hebben kunnen lezen dat er problemen waren met de laagfrequentie geluid, nu een noodgebouw kosten die is er nu gebouwd, kunnen aan wie worden deze kosten verhaald? Is dat voor derden of is dat voor de gemeente zelf. Dat is toch raar als je dus als aannemer of wie dan ook, als je dus een, als je constateert dat er iets fout is gegaan dat je dan zelf voor je kosten op moet draaien. Voor zover voorzitter. Ik heb het zonder hoesten kunnen afmaken, dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Ja, het ging u goed af en een goede oplossing om het dan eerst even via een ander te doen. Wij zijn aangekomen bij de beantwoording van de vragen door het college. Ik begin alvast daar toch maar even met u over, het is inmiddels 23.00 uur geworden, u heeft met elkaar afgesproken dat u om 23.30 uur een raadsvergadering wil beëindigen en als ik even kijk naar de agendapunten die nog op de agenda staan en ik kijk ook even naar dat we straks het zomerreces ingaan, dan had ik al even naar mijn rechter buurman gekeken om te kijken van wat hebben wij hier eigenlijk over in het Reglement van Orde met elkaar afgesproken en hoe gaan wij hier mee om. Dus in de tussentijd zou ik zeggen, een broedende kip even niet storen, maar we hebben nog wel iets met elkaar te doen en af te spreken over hoe wij

Terug naar begin

ordentelijk deze vergadering met elkaar gaan beëindigen. Ik kijk in de richting voor het college voor de beantwoording van de voorliggende vragen. En ja, wethouder Borgesius u bent weer als eerste aan de beurt als het gaat om de beantwoording over de financiële vragen. Gaat uw gang.

G. Borgesius, wethouder
Ik moet even, ik kijk even richting de collega's of ze willen schorsen. Het verzoek om toch even te schorsen voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dan doen we dat voor maximaal 10 minuten en daar ga ik nu streng op zijn, dus dan moeten we echt ook door. Want anders krijgen we zelfs dit agendapunt niet af en dat is toch, daar zijn we aan begonnen dus dat gaan we gewoon netjes met elkaar afmaken. Dat betekent dat u om 23. 17 is het college terug voor de beantwoording.

Pauze

K. Sloots, voorzitter
Wij vervolgen de vergadering en laat ik eerst even wat orde in deze vergadering gaan aanbrengen. Dat is ook waar ik voor ben, dus allereerst even over het agendapunt waar we nu middenin zitten, de voorjaarsnota. Die maken wij vanavond keurig af, wel onder vermelding dat de technische vragen aan u wordt voorgesteld om die schriftelijk te gaan beantwoorden, met uitzondering van de technische vragen die besluitvorming over dit punt in de weg staan. Dus daar moet u even over nadenken zo, is er nog een technische vraag te stellen die het voor u in de overwegingen noodzakelijk maakt dat er nu antwoord op komt. En dan zit er ook nog een vraag in, onder andere door de heer Weinans gesteld van het CDA, maar door meerdere partijen die het hebben over het ravijnjaar 2026, dat is geen technische vraag, dat is echt, daar gaat het over het perspectief, daar zal de wethouder van financiën zo op ingaan. Dat als eerste. Als tweede, in het Reglement van Orde staat niets over een eindtijd van de vergadering, dus wij zouden rustig tot 03.30 uur vannacht door kunnen gaan vergaderen. Dat bevordert overigens niet de kwaliteit van de besluitvorming kan ik u vertellen, dus u heeft wel met elkaar een gentleman 's agreement gesloten dat 23.30 uur in principe de eindtijd is. Dan leg ik u voor wat ik eigenlijk na deze vergadering zou willen doen en dat is het punt rond de raadsexcursie van aanstaande vrijdag. Dat had ik anders graag even met de fractievoorzitters besproken, want u mag best van mij weten, ik maak mij, maar ook de griffier en het voorbereidend comité, maakt zich wel een beetje zorgen over aanstaande vrijdag. Daar waar het gaat, we met ongeveer tussen de 30 en de 35 mensen in een bus gaan zitten, door onze gemeente rijden en allerlei locaties aandoen en er wordt onderweg nog het een en ander verteld. Nou is het probleem als je met 25 man in een bus gaat zitten, terwijl het coronavirus rondwaart in deze omgeving, en niet alleen in deze omgeving, maar in ons land, dan is het de vraag, moeten we dat wel doen met elkaar? Dat was de vraag geweest die ik aan de fractievoorzitters had willen stellen, want ik vind het ook nogal wat als straks, en u weet het zelf wel dat die luchtverversing in zo'n bus dat waait allemaal lekker door, dus als één het te pakken heeft misschien zonder dat hij of zij het weet, dan jaag ik ongeveer 35 man het zomerreces in met corona onder de leden. En dat is geen grapje, want vorige week is er nog een bijeenkomst geweest in Onstwedde waarvan de 50 mensen aanwezig waren en 25 ziek werden. Dus dat maakt wel dat ik de ingrediënten had om dat even aan de fractievoorzitters voor te leggen van moeten we dat wel doen met elkaar. Dus dat is een vraag aan u en ik ga straks n a afloop van deze vraag ook even schorsen dat u even met uw fractie kunt overleggen. Want dat brengt ons op het punt van de orde van deze vergadering, als wij met elkaar afspreken dat wij agendapunt 8 afmaken, dan is het te doen gebruikelijk dat we normaliter dan de volgende dag met elkaar de agenda afmaken, maar daar is dan nu eventueel, als u zegt van nou die raadsexcursie om deze omstandigheden zien we ook niet zo zitten, bijgekomen dat we ook met elkaar zouden kunnen uitwijken naar vrijdagochtend om deze raadsvergadering voort

Terug naar begin

te zetten. Nou, dat zijn nogal wat vragen om daar een enorme spraakverwarring over te voorkomen is mijn verzoek aan alle fracties om dat gewoon ook even te bespreken met elkaar en daar even de tijd voor te nemen en dan terug te komen met hoe de fracties erin zitten, dan hebben we dat ook met elkaar gedaan. En dan stel ik voor om nu de vergadering wederom te schorsen voor een minuut of 5, want dat moet echt wel kunnen, dat we om 23.30 uur met elkaar terug zijn voor het eerst deze vraag en daarna de afronding van agendapunt 8. Ik schors wederom de vergadering.

Pauze

K. Sloots, voorzitter
Ik heropen de vergadering en ik maak eerst even een rondje langs de partijen over de orde van vanavond. Het woord is aan de heer Van der Heide van de ChristenUnie.

F. van der Heide, ChristenUnie
Ja, dank u wel voorzitter. Goed om even zo helder af te spreken wat we gaan doen. Morgenavond de vergadering voortzetten, nadat wij punt 8 hebben afgehandeld, lijkt ons een goed plan en niet naar de vrijdag. Vrijdag de raadsexcursie uitstellen naar een plek na het zomerreces lijkt ons ook goed.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel. Ik kijk even in de richting van mevrouw Wubs van het CDA.

A.I. Wubs-Kramer, CDA
Wij zijn ook om morgenavond verder te vergaderen en sluiten ons aan bij de ChristenUnie om het uit te stellen tot september, oktober.

K. Sloots, voorzitter
Ik maak gewoon maar het rijtje af, meneer Bieze van Gemeentebelangen.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja voorzitter, voorstel morgenavond verder vergaderen, raadsexcursie niet doen, uitstellen naar na het zomerreces, zo snel mogelijk na het zomerreces, maar een mooi begin voor het nieuwe seizoen zeg maar. Dank u.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Bieze. Mevrouw Schipper.

G. Schipper, PvdA
Ja hoor, morgenavond verder vergaderen en geen excursie.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel. Meneer Klopstra van de VVD.

J. Klopstra, VVD
Idem.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel. Mevrouw Luijken.

Terug naar begin

M. Luijken, SP
Idem.

K. Sloots, voorzitter
Mevrouw Zwiers.

H. Zwiers-Manning, Lokaal Betrokken
Eens met voorgaande.

K. Sloots, voorzitter
Ja, er werd net in de schorsing al iets gezegd over dan komt er ook een motie vreemd aan de orde van de dag aan de orde en dat is de bitterballen motie. En die wordt dan door u ingediend, denk ik vanavond nog.

F. van der Heide, ChristenUnie
We gaan even kijken of er steun voor is hier bij de raad.

K. Sloots, voorzitter
Heel goed, dank u wel. Dan hebben wij de orde te pakken voor uw beeld was de bedoeling om na de zomer het politiek seizoen af te trappen, zoals we dat vorig jaar ook hebben gedaan en dat stond gepland op 9 september, dus als u die alvast met potlood in uw agenda zou willen zetten. Dan zijn wij aangekomen bij agendapunt 8 en de afhandeling daarvan, daar heb ik net iets voor de schorsing over gezegd. Ik moet daar misschien nog even één ding aan toevoegen, dat van u gevraagd wordt om die vragen die u heeft, die technische vragen die u heeft, om die even naar de griffie toe te sturen zodat we ook weten welke vragen dat allemaal zijn, er is wel links en rechts meegeschreven, maar we maken nu niet de fout dat daar ook maar één vraag in vergeten wordt. En de tweede vraag die voorligt aan u is, zijn er op dit moment technische vragen onbeantwoord die wel van u van invloed zijn voor de besluitvorming over dit punt? En daar kijk ik even voor in de richting van de raad. Er wordt sowieso antwoord gegeven over wat ik eerder voor de schorsing al zei over 2026 en de voorspelbaarheid van de financiën, daar wordt zo nog even op ingegaan. Ik kijk even of er een technische vraag is die de besluitvorming belemmert, dat is niet het geval, dan ga ik ervan uit dat u uw vragen naar de griffie toe stuurt en dan geef ik de wethouder van financiën het woord om antwoord te geven op de vraag hoe het zit met de voorspelbaarheid van de financiën en met name in te gaan op 2026. Aan u het woord wethouder Borgesius.

G. Borgesius, wethouder
Ja, dank u wel voorzitter. Nou in de bijeenkomst die we vanavond gehad hebben en ook al op vragen die daaromtrent gesteld zijn, heb ik dacht ik richting de raad al gezegd, dat zeg maar afgelopen week de exacte datum van die briefjes van 5 juli jongstleden, dat ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties een brief heeft opgesteld richting de Kamer en daarin wordt ook exact aangegeven waarmee men aan de slag wil, wanneer en ik denk dat er met name wordt hier dan ook gesproken over het financiële ravijn, volgens mij uitgevonden door de voorzitter van de VNG de heer Van Zanen, maar los daarvan, dus dan wordt volledig geanticipeerd hierop. En als ik even kort kijk naar die brief, financiële draagkracht komt aan de orde, sociaal domein, grootstedelijk bedrijvencentrum functie, eenpersoonshuishoudens, overige eigen middelen en daar wordt allemaal een tijdvak ook in aangegeven. En die tijdvakken die, één is erbij voor de tweede helft 2023, dus dat zijn allemaal aspecten die komen terug en die zullen helaas denk ik niet bijtijds zijn voor het opstellen van de begroting, want dan moeten we natuurlijk, gaan we, nu wordt er al aan gewerkt en na het zomerreces wordt er natuurlijk verder aan gewerkt, maar er wordt van ons wel verwacht dat wij voor '23, '26 een begroting gaan opstellen. Daarenboven en dat wil ik rustig delen in deze vergadering, vindt er ook regelmatig overleg plaats tussen de portefeuillehouders van financiën van de twee noordelijke

Terug naar begin

provincies, in dit geval Friesland en Groningen, dat is een zogenaamd BBO-overleg, oftewel breed bestuurlijk overleg over financiën, en wij hebben toch de gewoonte meestal een keer in de 4 weken op de vrijdagmorgen, omdat het natuurlijk met behulp van teams heel efficiënt kan, dat we dan elkaar toch een uurtje zien. En dan alle gemeentes van de twee genoemde provincies daar ook hun eigen inbreng weer hebben en die dan ook weer doorsluizen richting vanzelfsprekend VNG. Dit onderwerp is dacht ik ook tijdens de toogdag van het VGG, daar waren ook verschillende raadsleden uit deze zaal bij aanwezig, daar heeft men ook kunnen kennis kunnen nemen van met name de heer Geluk, die heeft daar denk ik ook al even iets over gezegd, dus wat dat betreft heeft het volledig, de volledige aandacht van uw college en wij hopen dat het daar niet alleen bij blijft bij aandacht, maar dan gaan we vooruitlopen en speculeren en dat is denk ik hier niet de bedoeling.

K. Sloots, voorzitter
Dank voor uw uitgebreide beantwoording wethouder op deze vraag. Ik kijk nog even in de richting van de raad of dat nog noopt tot een aanvullende vraag. Niet het geval. Dan zijn wij aangekomen bij de besluitvorming over dit onderwerp en dan vraag ik aan de raad. Ja, heer Tamsma.

A. Tamsma, ChristenUnie
Ik weet niet wat u allemaal onder een technische vraag had verstaan, maar ik had ook een vraag gesteld over het opschonen van de koerslijnen. Dan wel een alternatief daarvoor. En ja voorspelbaarheid van de begroting gaan we dat nu als een technische vraag als geheel stellen of.

K. Sloots, voorzitter
Nee, volgens mij had ik juist aangegeven dat we dat niet doen, die voorspelbaarheid, dus dat daar door het college even op ingegaan moet worden. En ik begrijp dat dat voor u voor dit moment nog onvoldoende is, dus dan gaan we die vraag alsnog even aan het college stellen. En over de vormen, daar kunnen we natuurlijk, dat is helemaal geen technische vraag, dus ook die vraag als u daar nog onvoldoende antwoord op hebt gekregen, dan kan dat nu aan de orde komen. Dan kijk ik gewoon even in de richting van het college.

A. Tamsma, ChristenUnie
Dan zou ik bij de voorspelbaarheid, en dan kijk ik ook naar de overkant naar meneer Bieze die stelde de vraag over de telefoons, nou ik had de vraag gesteld over inderdaad de automatisering en de infrastructuur, en nou ja dat zijn ook wel heel concrete onderwerpen die, ja volgens onze fractie, wel voorzien kunnen worden. En daar zou ik dan toch graag het college over horen hoe zij daar in staan.

K. Sloots, voorzitter
Dan gaan wij eerst nog even over de voorspelbaarheid van de financiën richting de wethouder van financiën, kijken of hij daar wat over kan zeggen.

G. Borgesius, wethouder
Ja, ik heb zojuist dacht ik getracht daar uitgebreid antwoord op te geven voorzitter. Maar het lijkt me hier ook dat er een soort wisselwerking dient ontstaan en dat is dacht ik eerder deze avond ook al genoemd, voor wat betreft de rekening commissie richting de wensen die u hier uitspreekt en ook voor wat betreft hoe wij om zullen gaan kijkend om de opstelling van onze begroting en eventueel de tussentijdse rapportages van wat er in voorjaarsnota en de najaarsnota, dus de heer Tamsma heeft wat mij betreft zijn punt daaromtrent denk ik al gemaakt. Maar dan lijkt me met name in de noemde commissie een onderwerp van gesprek en voor wat betreft de voorspelbaarheid, dat heeft u denk ik, en dat is dacht ik ook al gezegd in de technische beantwoording richting GBS Stadskanaal, had u daar kunnen lezen dat wij voor de jaren '23, '24, '25 toch een positief saldo verwachten maar mogelijkerwijze oplopend 25 tot een plusje plus van 5 miljoen, maar dat wij dus vanaf '25, waar we

Terug naar begin

zojuist over spraken, het financieel ravijn 2026, en dat komt dan daar aan de orde. En die voorspelbaarheid voor 2026 kan ik u op dit moment nog niet geven.

A. Tamsma, ChristenUnie
Voorzitter, dit is ook niet wat ik bedoel en ik denk ook niet wat de heer Bieze bedoelt.

K. Sloots, voorzitter
Misschien kunt u uw aanvullende vraag gewoon stellen.

A. Tamsma, ChristenUnie
Ja, u speelt de vraag door naar de wethouder financiën en misschien moeten we inderdaad meer naar de andere wethouders kijken. Simpel gezegd, als je telefoons bestelt, dat doe je niet even ad hoc, dat weet je van tevoren. En dat geldt ook voor infrastructuur, daar weet je op een gegeven moment dat er onderhoud komt. En hebben we dat met zijn allen voldoende in beeld. Dat is in feite de vraag en dat hangt niet echt samen met de rapportage, dat is meer hebben wij ja de eigenlijke uitvoering in beeld.

K. Sloots, voorzitter
Volgens mij, als het gaat om de ICT-middelen, moet u vooral in mijn richting gaan kijken, dus daar krijgt u ook antwoord op. Het is zo, dat daar inderdaad nu in de voorjaarsnota 3,5 ton voor is opgenomen. Met uw raad is afgesproken bij de begroting en aangegeven, dat daar bij de voorjaarsnota op teruggekomen zou worden. En dat was, omdat ten tijde van de begroting het niet helder genoeg was en niet voorspellend genoeg was, over welk bedrag daarvoor opgenomen zou worden. Dus toen is in een toelichting aangegeven, dat daar in de voorjaarsnota op teruggekomen zou worden. En dat is de reden waarom daar nu 3,5 ton voor opgenomen staat. Dus eigenlijk aangekondigd dat dat later zou komen. Dan de vraag over de telefonie. U vraagt, ja hoeveel telefoons zijn dat dan precies? Het zijn 48 stuks, ze kosten ongeveer € 500,- en dat maakt € 24.000,- bij elkaar. En dan uw aanvullende vraag daarover, hoe zit het nu, had u nou die 48 telefoons niet kunnen zien aankomen en is het dan wel zo netjes om dat in de voorjaarsnota te doen, had daar niet eerder wat rekening mee gehouden kunnen worden? En daar heeft u wel een punt. Dus dat moeten we, daar moeten we even iets langer in, iets verder in vooruitkijken, dan had deze € 24.000,- daar niet in gestaan, dus heeft u echt een punt. Dat geef ik ook graag toe. En dat is eigenlijk de technische beantwoording voor zover het gaat over ICT en de telefoonmiddelen. Tot zover. Zijn er dan nog van u aanvullende vragen?

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Nou voorzitter, mag ik nog even op dat punt van die telefoons voortborduren.

K. Sloots, voorzitter
Zeker.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Kijk hier staat dus in, € 24.000 voor aanschaf mobiele telefoons. En ik heb ook gezegd, in 2020 voert u eenzelfde bedrag op voor telefonie aanschaf. Kijk dat is natuurlijk ook onduidelijk en daarom heb ik ook gezegd van, dit is dus twee jaar later, is er in zijn totaliteit dus € 48.000 geïnvesteerd in telefoons, zoals het hier zou staan. Ja, telefonie is natuurlijk breed, het kan ook iets anders zijn, maar vermeld dan ook duidelijk welke, ja welke teksten u gebruikt bij eenzelfde soort uitgave, want hier staat dus mobiele telefoon, in 2020 is het telefonie aanschaf. Ja, zijn dat dan ook mobiele telefoons of niet? Weet je ik kreeg dus de indruk van nou, dat is een postje die wordt er dan zo even ingeschoven om de twee jaar, kan, hè? En die kunnen we dan, die kunnen we dan investeren, maar hebben we het dan over hetzelfde? Dat staat hier dus niet bij. Dus een oproep aan u ook om ook tekstueel goed te kijken

Terug naar begin

als we in mobiele telefoons investeren, zet dat dan ook in die voorjaarsnota. En als het vaste telefoons zijn of een telefooncentrale, zet dat er dan ook gewoon in. Dank u.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dat is een duidelijke oproep en misschien kunnen we wel even meenemen in de technische vragen of daar ook nog iets aan verheldering gegeven kan worden. Want die toezegging wil ik van harte doen en dan, nou ja dat is eigenlijk het antwoord op uw gestelde vraag. Kijk even rond, mevrouw Luijken.

M. Luijken, SP
Ja, ik had gevraagd hoeveel telefoons. Dus misschien kan dat er ook nog bij voortaan.

K. Sloots, voorzitter
Zeker. En volgens mij had ik gezegd, 48, maar we nemen dat even mee. Zeker, dat moet er ook bij komen staan, helder. Ik kijk even of er nog andere vragen zijn voor dit moment. Niet, dan zijn wij aangekomen bij besluitvorming over dit punt. En dan is mijn vraag aan de raad, is er iemand die stemming over dit voorstel aanvraagt? Dat is niet het geval, dan is het voorstel zonder hoofdelijke stemming aangenomen, met de toezegging dat een aantal vragen nog nagestuurd gaan worden.

Voorzitter klopt met hamer

Schorsing

K. Sloots, voorzitter
En dan is het zo dat ik formeel de vergadering schors tot morgen 19.30 uur en dan zien we elkaar dan weer voor de rest van de agenda. Dan zou ik nu zeggen, welterusten voor straks.

Agendapunt 9, Verordening Jeugdhulp Stadskanaal 2022

K. Sloots, voorzitter
Het is klokslag 19.30 uur en wij gaan verder met de vergadering waar we gister gebleven zijn, dat was bij agendapunt 9. En dat doen wij nu in de aanwezigheid van raadslid Klinkhamer, die fris en fruitig terug is van vakantie van de Partij van de Arbeid, hartelijk welkom, u doet mee met de beraadslaging van agendapunt 9 tot en met agendapunt 17. En datzelfde geldt voor u meneer Van der Veen, ook van harte welkom. Volgens mij ook uit een bestemming uit Europa en ook fris en fruitig. Nou hartstikke goed, dat zijn wij allemaal overigens ter geruststelling. Agendapunt 9 gaat over de Verordening Jeugdhulp Stadskanaal 2022. Er is een nieuwe verordening over de jeugdhulp gemaakt de vorige is nog van eind 2014. De nieuwe verordening is aangepast aan ervaringen en ontwikkelingen van de afgelopen jaren, ook zijn onnodige regels verwijderd. Wie vanuit de raad zou daar het woord over willen voeren. Mevrouw Luijken van de Socialistische Partij, de heer Pals D66, mevrouw Zwiers van Lokaal Betrokken. Dan ga ik naar de andere kant, Gemeentebelangen Stadskanaal, mevrouw Koorn Partij van de Arbeid, de heer Klopstra VVD en mevrouw Wubs, dat is een klein vingertje, maar gezien. Even kijken of ik iedereen gehad heb. Mevrouw Wubs zou u ook willen beginnen?

A.I. Wubs-Kramer, CDA
Jawel hoor, dank u wel voorzitter. De Jeugdwet is in 2015 ingevoerd en net als vele gemeenten worstelen we met de kosten, zo ook de gemeente Stadskanaal. We zoeken naar betere kostenbeheersing, we willen af van eerst hulp bieden en dan de rekening gepresenteerd krijgen die we verplicht zijn te betalen. Met deze werkwijze houdt niemand het huishoudboekje van de financiën

Terug naar begin

op orde. Elke beslissing is maatwerk, dat is wat ons betreft een voorwaarde. Immers geen kind is gelijk, geen gezin is gelijk en dus ook diverse hulpvragen in bijzondere situaties of omstandigheden. Wij hebben hier nog één vraag over voorzitter. Graag horen we een toelichting van het college of en hoe de verwijzing, dus het regelen van de juiste hulp, met de nieuwe regels, dus door één hulpverleningsorganisatie, geborgd is. Wij willen te allen tijde voorkomen dat hulpvragers van het kastje naar de muur gestuurd worden.

K. Sloots, voorzitter
Dank voor uw bijdrage mevrouw Wubs en voor uw heldere vraag aan het college. Dan gaan we naar meneer Lutz van Gemeentebelangen Stadskanaal.

F. Lutz, Gemeentebelangen
Dank u voorzitter. Wij, Gemeentebelangen Stadskanaal, kunnen ons vinden in de stelling dat jeugdhulp als eerste gezien wordt als mensenwerk. Tevens ondersteunen wij de wijze zoals de gemeente de jeugdhulp wil inrichten waarbij de opgedane ervaringen van de afgelopen jaren in dit raadsvoorstel zijn verwerkt. Gemeentebelangen Stadskanaal is altijd een voorstander geweest voor de zelfredzaamheid en ondersteuning van personen in de directe omgeving van de jeugd die enig ondersteuning nodig hebben. Dat de gemeente hier nu werk van maakt kunnen wij waarderen. Mocht iemand toch ondersteuning nodig hebben, die normaal niet beschikbaar is, probeert de gemeente alsnog passend hulp aan te bieden, dit is volgens ons ook de juiste werkwijze. Betreffende de afbakening zijn wij verheugd dat voor de jeugdhulp goede richtlijnen zijn gemaakt, waardoor zekerheid wordt geboden. Gemeentebelangen Stadskanaal is altijd een voorstander geweest om onnodige regelgeving te schrappen, daarom zijn we verheugd dat de gemeente hier gehoor aan wil geven, evenals de terugdringing van de ambtelijke taal naar de inwoners toe. Na het lezen van de Verordening Jeugdhulp hebben wij nog wel een aantal vragen. Namelijk ten eerste, indien iemand jeugdhulp aanvraagt, wat is de tijdspanne tussen aanvraag, uitvoering van deze hulp. Ten tweede, in de verordening staat dat de PGB hoogte wordt vastgesteld door de jeugdige of ouder. Hoe wordt hier op reële wijze op gecontroleerd. Ten derde, het toezicht op de jeugdhulp en PGB 's, hoe vindt controle plaats, hoe vaak wordt er gecontroleerd en wordt dit schematisch vastgelegd. Ten vierde, worden nog eisen gesteld aan begeleidende bureaus en hoe wordt gecontroleerd hierop op uit uitgevoerd. Is bij onjuiste of misbruik van de ondersteuning beëindiging van hun diensten op korte termijn mogelijk. Ten vijfde, onder kosten, baten, dekking en subsidies geeft u aan dat deze verordening mede bedoeld is om onnodige opgaven te voorkomen, maar dat een concreet bedrag hiervoor niet realistisch is te doen. Waarom niet en zo nee wanneer is dat dan wel realistisch te doen. Bij de PGB 's geeft u aan dat deze door de aanpassingen geleidelijk iets zullen stijgen, maar dat deze extra uitgaven op dit moment niet zijn te bepalen. Waarom niet en zo nee wanneer is dat wel te bepalen. Tot zover onze vragen.

K. Sloots, voorzitter
Mag ik u hartelijk feliciteren met uw maidenspeech, dit is volgens mij de eerste keer dat u de raad hebt toegesproken.

F. Lutz, Gemeentebelangen
Dank u.

K. Sloots, voorzitter
Dan gaan we naar mevrouw Koorn van de Partij van de Arbeid en ook voor u is het de eerste keer, dus succes.

H. Koorn, PvdA
Klopt. Nou ik wil jullie kort meenemen in een kort verhaaltje, ik lees hem wel voor trouwens hoor uit het hoofd wordt een beetje gek hè in een keer. Ondanks dat mijn ouders altijd aan het werk waren,

Terug naar begin

mijn vader was een schilder en mijn moeder die werkte in een groente- en een fruitwinkel, heb ik eigenlijk wel een onbezonnen jeugd gehad. Mijn ouders hadden het niet breed, vandaar ook het vele werken. Overbodige luxe was er niet bij, want 4 opgroeiende kinderen die ook nog eens studeren kosten nu eenmaal heel veel geld, maar we kwamen niks tekort. Ik denk dat mijn rode PvdA hart heb ik meegekregen van mijn ouders, mijn ouders waren ook echte rooien zeg maar. Echte sociaal democraten, sterkste schouders dragen de zwaarste lasten, maar ook altijd klaarstaan voor anderen en opkomen voor de kwetsbaren die daar zelf moeite mee hebben. Sowieso moest het verschil tussen rijk en arm kleiner worden, thema 's waar ik me voor in wil zetten de aankomende periode. Ondanks dat ze het niet breed hadden, kon en mocht wel bijna alles. Wat ook wel fijn was dat bijna altijd alles bespreekbaar was. Ik weet nog dat ik de schoonheidsopleiding wilde gaan doen, dat was een particuliere opleiding en toen ik dat vertelde toen zag ik aan mijn ouders dat ze schrokken, maar ze zeiden niks. Ik hoorde ma nog zeggen, dat mag wel kind, maar dan moet je er zelf geld bij doen. Dat gebeurde, maandag ging ik naar school, dinsdag tot en met zaterdag was ik aan het werk en zondags ging ik huiswerk maken. Zo hebben we samen de opleiding betaald. Of toen ik op mijn 18e mijn rijbewijs haalde en mijn vader op een vrijdagmiddag, want die reed namelijk altijd met iemand mee in een auto, en hij kwam op vrijdagmiddag thuis in een echt kei lelijke Fiat 127, een legergroene, en hij zei heel triomfantelijk, zo die is voor jou. Nou wat een verrassing, voor ma trouwens ook want die wist nergens wat van, later wist ik dat een groot deel van het weekgeld erin zat, maar ik heb het lelijke ding helemaal afgereden. Later toen ik al lang en breed uit huis was bleef ik bijna dagelijks wel bij mijn ouders langsgaan en bleven ze mij helpen daar waar nodig en geloof me dat was zeker wel nodig. Voorzitter, zo kwam het ook toen mijn vader overleed in 2007, ik eigenlijk automatisch mantelzorger werd van mijn moeder. U kunt zich voorstellen dat als je bijna 47 jaar alles samen hebt gedaan en je alleen komt je daar niet echt veel beter van wordt. Ondanks dat ze van mij allerlei activiteiten moest oppakken, bijvoorbeeld koersbouw, volksdansen, vrouwenvereniging, was ze wel eenzaam en zo begon denk ik ook dat de alzheimer de eerste tekenen begonnen te vertonen. Er zijn, vermoed ik, wel meer mensen hier die dit van heel dichtbij hebben meegemaakt en dus weten wat het allemaal met zich meebrengt. Ik moet zeggen een periode van veel verdriet telkens weer afscheid nemen, maar ook veel lachen. Toen ze hier nog in de Maarsheerd woonde ging ik dagelijks naar haar toe, al was het maar een uurtje even met haar op het balkon zitten. Later is ze verhuisd naar Bellingwolde naar de Akkerheem en probeerde ik toch zeker nog wel twee à 3 keer per week naar haar toe te gaan, meehelpen met koken of samen liedjes zingen op vrijdagmiddag met een advocaatje, muziek daar knapte ze altijd van op. Toen zij in 2018 overleed was dat wel een hele ommekeer voor mij. Voorzitter, eigenlijk miste ik een stukje zorgen voor een ander, beetje dat extra. Hoe raar dat misschien ook klinkt, maar het was zo. En zodoende ben ik toen naast mijn werk in de salon weer een tijd in de zorg aan het werk gegaan. Medewerker welzijn in de Parkheem, de leuke dingen doen met de eenzame ouderen. Want och wat zijn er toch heel veel eenzame ouderen. Uiteindelijk bleek dat de combi, fulltime salon en werken in de Parkheem, in de zorg, geen goede combi was, maar ik wist één ding wel heel zeker, daar ligt ook mijn hart, bij de zorg en welzijn. Voorzitter daarom is het ook zo mooi dat ik als nieuw fractielid met een onderwerp mag beginnen wat onder de zorg valt, namelijk de jeugdzorg. En dan kom ik nu met mijn vragen. Op de verordening is verder niks aan te merken, prima dat de participatieraad zich hierover geboden heeft en een aantal nuttige adviezen heeft aangereikt en deze zijn overgenomen door het college. Dank u voor het inzetten van de participatieraad. Dan de vraag, onderdeel raadsbesluit artikel 9 nummer 5 PGB en tarieven. De tarieven voor vervoer bedragen € 4, - enkele reis, indien de zorg en het vervoer geschiedt door een professionele zorgaanbieder en € 1,50 enkele reis indien de zorg en het vervoer geschiedt door een persoon uit het sociale netwerk. Nou is de vraag, geldt dit tarief voor de professionals en netwerkondersteuners binnen onze gemeente. En gelden deze vergoedingen ook voor de professionals en de werkondersteuners buiten onze gemeente, want stel er is een familielid uit Veendam die ondersteuning biedt in onze gemeente en dan € 3, -, dan is € 3, - wel erg weinig. Ziet het college nog mogelijkheden om de vergoedingen omhoog te schroeven, zeker gezien de dure benzineprijzen. En dan de volgende vraag, artikel 17 over Veilig Thuis. Het college maakt afspraken met Veilig Thuis over samenwerking bij huiselijk geweld en kindermishandeling. Dan is de vraag, hoe loopt momenteel de samenwerking met Veilig Thuis aangezien het college al enkele

Terug naar begin

jaren een samenwerking heeft met Veilig Thuis, is het college helemaal tevreden over de samenwerking of zijn er nog aandachtspunten. En graag zouden we zien dat de reiskosten voor zowel de professionals als die van de netwerkondersteuner buiten onze gemeente en die in onze gemeente werkzaamheden doen verhoogd willen zien. Verzoek van onze fractie aan het college om te onderzoeken wat hierin de mogelijkheden zijn en ons hierover te informeren. Verder gaan wij akkoord met dit raadsvoorstel.

K. Sloots, voorzitter
Van harte gefeliciteerd met uw maidenspeech. Dank ook voor uw toelichtend verhaal waarom u zo betrokken bent bij de zorg, was mooi om te horen. We gaan door naar meneer Klopstra van de VVD, we houden het dichtbij.

J. Klopstra, VVD
Voorzitter, dank u wel. De kern is gelukkig met onze jeugd gaat het hartstikke goed in onze gemeente, althans met de meeste. En er zijn een aantal die steun nodig hebben, die steun verdienen ze, die moeten ze ook krijgen. Dat staat wat de VVD betreft niet ter discussie. Wat de VVD in het verleden altijd wel ter discussie heeft gesteld is, hoe kan het dat iets zo heel veel geld moet kosten voor slechts een hele kleine groep mensen. 20% van onze begroting ging alleen naar jongeren, dan een hele kleine groep jongeren in verhouding tot de inwoners die we hebben. Dat ligt uiteraard niet aan die jongeren, dat is helder, die hebben de hulp nodig die ze vragen, dat is niet voor niets, die krijgen ze ook wat ons betreft. Wij zien in dit document, en dan houd ik het echt bij de hoofdlijnen, wij zien in dit document een mooie aanzet om op juist die kostenkant beter greep te krijgen. We hebben er op de inhoud ook geen vragen over, dat betekent dat wat ons betreft dit document onze steun krijgt. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Dank voor uw bijdrage meneer Klopstra. Dan gaan we naar Lokaal Betrokken, naar mevrouw Zwiers.

H. Zwiers-Manning, Lokaal Betrokken
Ja, dank u wel voorzitter. Zoals gezegd ligt sinds 2015 de verantwoordelijkheid bij de gemeente en de afgelopen jaren is er veel ervaring opgedaan met het uitvoeren van de Jeugdwet, deze verordening is een aanpassing daarvan. We vinden het belangrijk dat onze jeugdigen en hun ouders/verzorgers een laagdrempelige op een laagdrempelige manier hulp kunnen krijgen, want voordat ouders hulp gaan vragen dan hebben ze het daadwerkelijk nodig, dus die stap is sowieso al erg groot. En dat is heel erg begrijpelijk, dus ik vind het fijn dat die laagdrempeligheid ook hier in blijft. Wat we erg mooi vinden is dat de inspraak van jeugdigen en hun verzorgers bij de voorbereiding van het beleid en het deelnemen aan cliëntengroepen voor periodiek overleg, dat juichen wij enorm toe. We lezen ook dat er een cliëntenondersteuner is aangewezen, onze vraag is daarbij wel wordt die actief aan de voorkant aangeboden zodat mensen ook weten dat ze daar recht op kunnen hebben. En als laatste vraag, wat verandert er aan de voorkant voor onze inwoners. Die vraag heb ik een beetje gehoord al, blijft die toegang tot hulp gelijk zoals het nu gaat. Tot zover.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel mevrouw Zwiers voor uw bijdrage. Ik was u niet vergeten mevrouw Luijken, aan u het woord.

M. Luijken, SP
Dank u wel voorzitter. Ja, ik kaats hem even terug. Ja, ik heb eigenlijk maar één vraagje. En dan doel ik vooral op het feit dat we toch steeds meer gebruik willen maken van lichte hulp vooraf hè, dat je, nou ja mijn vraag is dan, bent u niet bang dat er straks te snel gebruik gemaakt gaat worden van lichte hulp, waardoor op lange termijn duurdere hulp nodig is.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel voor uw vraag aan het college. Dan gaan we naar de laatste en dat is meneer Pals van D66, aan u het woord.

K. Pals, D66
Ja, dank u voorzitter. Nou ook wij gaan akkoord met dit voorstel. Alleen we hebben nog wel even een aan opmerking of vraag eigenlijk over de aansluiting over het werkproces. Wat we mooi vinden te lezen dat er een beter verband, er staat een beter verband met de belangrijkste uitgangspunten de afweging waar kader van de jeugdhulp namelijk om niet iedere afwijking van de norm te laten leiden tot het recht op de noodzaak om jeugdhulp in te zitten. Dat betekent dus, dat men nu betere voorgesprekken of langere voorgesprekken, dus dat is ook even een vraag, hoe wordt dat geïmplementeerd in de organisatie. Want ik denk ook dat er nu mensen moeten leren nee te zeggen tegen een jeugd of tegen een zorgvraag, tenminste dat impliceert denk ik volgens mij de aansluiting op het werkproces. De afbakening jeugdhulp, nou ja goed ik, wat de VVD ook wel een beetje zegt, het is scherper geformuleerd, maar eigen kracht blijven we altijd toejuichen dus in die zin staat het er mooi in dat je toch ook op eigen kracht moet je je sterkte zien te vinden. En als laatste is, dat beoogd effect. Nou zo als het beoogde effect is neergezet in uw stuk dat onderschrijven we helemaal. Mijn dank.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Pals voor uw bijdrage en uw vraag aan het college. Dan kijk ik even in de richting van wethouder Sterenborg en aan u het woord voor uw vragen. Ik ben benieuwd of dat lukt na een week, want er zaten een flink aantal vragen bij. Gaat uw gang.

I.J. Sterenborg-Kooij, wethouder
Daar zaten zeker een aantal vragen bij. Het gaat over de verordening, de rafelrandjes zijn er wat gehaald zeg maar, het is meer een soort van afhechting. In 2015 is de Jeugdwet in werking gesteld, destijds is de verordening vastgesteld naar aanleiding van een voorbeeld van de VNG. Nu hebben we dit dus opnieuw even, met de kam erdoorheen zeg maar, en gekeken wat moet er veranderd worden, wat kan beter, wat kan duidelijker vooral zodat de zorg beter verleend kan worden. Ik hoor een hele aantal vragen, maar ik hoop dat u ermee akkoord gaat dat ik hier schriftelijk op terugkom, want helaas na één week weet ik nog niet alle antwoorden. Ik kan wel wat gaan gissen, maar dat lijkt me op dit moment niet verstandig.

K. Sloots, voorzitter
Nou eens even kijken of ze daar zich in kunnen vinden. Ik kijk even rond in de raad. Leidt dat tot vragen daarover op dit moment. Want u heeft met de vragen meegeschreven, u komt daar schriftelijk op terug. Maar dan ga ik wel de controlevraag aan de raad stellen, of er ook vragen in zitten die zo belangrijk zijn om daar nu vanavond antwoord op te krijgen, omdat die hinderend anders de besluitvorming hinderen. Dat vind ik wel een belangrijke, want anders dan moeten we kijken of we die vragen kunnen inventariseren, dus die echt voor fracties van belang zijn om hier ook een besluit over te kunnen nemen. Dan zullen we dan even de vergadering moeten schorsen als die er zijn, om die antwoorden wel ter tafel te brengen om dan ook vervolgens over het voorstel te kunnen gaan stemmen. Dat zou mijn ordevoorstel aan u zijn. Ik kijk even, nee, daar was geen vraag, nee. Goed, dan is de vraag aan de raad of het voorstel zo kan worden aangenomen en een knikje is voldoende. Ja, dat is het geval.

Voorzitter klopt met hamer

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Dan is aldus besloten met de afspraak en de toezegging dat alle ingediende vragen schriftelijk worden beantwoord. Wij gaan naar

T. Klinkhamer, PvdA
Voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Sorry, meneer Klinkhamer.

T. Klinkhamer, PvdA
Een kleine aanvullende vraag hoor, want hé we krijgen antwoord, schriftelijke vragen antwoord, mochten die antwoorden nou dusdanig zijn dat je denkt nou ik wil daar toch nog weer een vraag over stellen, van hoe gaat die communicatie dan.

K. Sloots, voorzitter
Bij de beantwoording van vragen, dan wordt dat, kan dan behandeld worden bij inlichtingen college. Of u zou ook kunnen zeggen, u heeft schriftelijk op mondelinge vragen wordt geantwoord dan stel ik eigenlijk, altijd als dat aan de orde is, even de vraag bent u tevreden zo over de beantwoording en dan als dat het geval is dan is dat prima en als dat niet het geval is kunt u nog een aanvullende vraag stellen. Dus het is niet weg gemarcheerd, want dat is volgens mij even wat u wat u bedoelde.

Agendapunt 10, Beëindiging Algemene voorziening schoonmaak

K. Sloots, voorzitter
Oké, dan gaan wij door naar agendapunt 10, beëindiging Algemene voorziening schoonmaak. In Stadskanaal hebben we een algemene voorziening schoonmaak. Omdat dit een algemene voorziening is gelden er geen zware eisen om daar ook voor in aanmerking te komen, dit heeft tot gevolg dat steeds meer mensen, ook met hogere inkomens, er gebruik van maken. Het college stelt daarom voor om te stoppen met deze algemene voorziening. Bij verzoeken om huishoudelijke ondersteuning kan dan voortaan maatwerk via de Wmo worden geleverd. Mijn vraag aan de raad is, wie zou daar iets over willen zeggen. Meneer Elzen, meneer Pals, mevrouw Zwiers, mevrouw Luijken, meneer Bieze, mevrouw Huizing, mevrouw Wubs, en ik check even of ik, nee mevrouw Schipper. Volgens mij heeft dan iedereen gehad. Dan zou ik willen beginnen met mevrouw Luijken als eerste.

M. Luijken, SP
Voorzitter, afschaffing Algemene voorzieningen huishoudelijke hulp. Voor de SP klinkt dat als muziek in de oren. SP is altijd voorstander geweest van alleen een maatwerkvoorziening. Zorg is persoonlijk en moet gemonitord kunnen worden, vooral bij ouderen of bij mensen die maar tijdelijk hulp nodig hebben. Gemeente Stadskanaal had het relatief goed voor elkaar er kwam een vangnet voor mensen met een laag inkomen die in het begin geen eigen bijdrage hadden. Dat veranderde later in € 1,50 per uur eigen bijdrage, al was de SP daar toen niet zo blij mee. Van niets naar € 12,- per maand, bij twee uur hulp in de week, is een groot verschil. Hier kwam een einde aan door de invoering van het abonnementstarief, de € 12,- werden toen € 19,- per maand voor iedereen die gebruik maakte van de huishoudelijke hulp. Vanaf 2024 gaat het abonnementstarief op de schop en wil de regering een eerlijker verdeling van de eigen bijdrage. Hopelijk geeft dat de gemeente financieel wat meer lucht en kunnen onze inwoners gebruik blijven maken van deze zorg. Dan heb ik wel een verzoekje aan de wethouder en ik hoop dat die dat wel vanavond al kan doen, dat denk ik wel, het afschaffen van de algemene voorziening schoonmaakondersteuning roept misschien wat vragen op bij onze inwoners,

Terug naar begin

zou de portefeuillehouder kunnen uitleggen dat cliënten nu niet bang hoeven zijn dat ze hun hulp verliezen. Tot zover.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dank u wel voor uw opmerking en uw vraag aan het college. Dan ga ik naar meneer Pals van D66.

K. Pals, D66
Ja, dank u voorzitter. Ja, toen we het stuk lazen toen moesten we wel, hebben we met verbazing hebben we eigenlijk dat stuk hier en daar wat passages gelezen, ik zal het niet allemaal herhalen wat er staat, maar inderdaad wat eigenlijk de maatschappelijke opinie was over thuishulp kwam wel en werd er wel een beetje stevig daar neergezet, dus ik in die zin is dat heel herkenbaar dat wat mevrouw Luijken ook een beetje wil want 8 jaar geleden hebben we die strijd ook wel gevoerd over dat huishoudelijke hulp om dat niet te doen, dat inderdaad mensen die het niet nodig hebben het ook krijgen, dus in die zin er is natuurlijk altijd een maatschappelijke wrevel en een die zin en mensen die het kunnen betalen die krijgen dat ook voor zo'n laag tarief en we zijn dan ook heel blij dat het in feite afgeschaft gaat worden en dat iedereen naar draagkracht betaalt waar die recht op heeft of waar die hulp bij voor inschakelt. Wij zijn heel, ja nou we hebben een vraag over het standpunt van de participatieraad. Heel mooi dat de participatieraad is meegenomen, maar goed ze hebben ook wat zorgen geuit en een van de zorgen is dat de borging van snelheid en eenvoud de termijn tussen de melding van de cliënt en de aanbieding aan het college voor toekenning moet zo spoedig mogelijk zijn, doch uiterlijk binnen zes weken en men heeft gezegd daar heeft men nog wat zorgen over of dat ook, of dat uitvoerbaar is en daar heeft de participatieraad denk ik ook wel een punt. Dus graag daar een antwoord op. Een andere is, wat het antwoord op dat advies, ja ik denk waar de crux vaak zit en ik denk ook waar om mensen een schoonmaakhulp via de gemeentelijke organisatie inschakelen ook al kun je het zelf betalen is de ontzorging van het personeel of van de mensen die je huis schoonmaken, want anders gaat men toch weer terug naar het zwarte werk circuit, men neemt weer een werkster voor zwart betaald en dat soort circuit en ik vind het een beetje jammer dat dat in dit stuk eigenlijk niet voorkomt. Ik bedoel er zullen mensen die zullen nu zeggen van nou ik hoef geen hulp meer, maar die gaan dan toch weer terug in een circuit waarvan ik denk van ja zou dat niet anders kunnen. Dat is eigenlijk mijn of onze vraag, want die mensen vallen ook weer tussen wal en schip met het niet meer hebben van een schoonmaakhulp. Tot zover onze vraag.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Pals. Dan ga ik naar mevrouw Huizing van de VVD.

L. Huizing, VVD
Ja, dank u wel voorzitter. Wij hebben eigenlijk maar één vraag, bij het beëindigen van de Algemene voorziening schoonmaakondersteuning en het wijzigen van de verordening. En dat is meer, waarom nu. En dit mede in relatie zeg maar tot onze financiële positie en toch ook wel de eigen constatering dat de huidige regeling wat als ruimhartig kan worden beschouwd, dus waarom nu en niet al eerder deze wijziging voorgesteld. Dat was hem.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel voor uw vraag. Dan ga ik naar mevrouw Zwiers van Lokaal Betrokken.

H. Zwiers-Manning, Lokaal Betrokken
Ja, dank u wel voorzitter. Er is al veel gezegd en ik onderschrijf de woorden van mevrouw Luijken. We willen ook oproepen om dit proces zorgvuldig te laten verlopen en goed te communiceren. Wat mevrouw Luijken al zegt, zonder gedegen proces en communicatie is altijd zorgen voor heel veel onrust onder inwoners. Tot zover.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Ja, ook van uw kant dezelfde oproep. Dan gaan we naar de fractie van de ChristenUnie, de heer Elzen.

R. Elzen, ChristenUnie
Dank u wel voorzitter. De ChristenUnie vindt zorg voor onze naaste belangrijk, de Bijbel leert ons dat we naar anderen moeten omzien en onze naaste lief moeten hebben als onszelf. Vanuit dit perspectief vinden wij als ChristenUnie dan ook dat de gemeente goede zorg en ondersteuning moet bieden voor haar inwoners, maatwerk vinden wij hierbij belangrijk. We hebben kennisgenomen van het raadsvoorstel voor het afschaffen van een algemene voorziening schoonmaak oftewel de Avs en het aanpassen van de lokale regelgeving en hebben het daarbij het onderzoek gelezen. Als de Avs niet voldoende maatwerk biedt en de huidige gebruikers ook overgezet kunnen worden naar maatwerk door middel van ondersteuning huishouden, oftewel OH indicatie, ziet de ChristenUnie hier niet direct problemen in. Wel hebben we na het lezen van het onderzoek en het raadsvoorstel als ChristenUnie nog een tweetal vragen. De eerste vraag is, zoals beschreven in het raadsvoorstel en zoals mijn collega van D66 al aangaf, baadt de berging van snelheid en eenvoud de participatieraad zorgen. Het traject voor toeleiding tot een OH indicatie bevat meerdere planning, overleg en beslismomenten die de Avs niet heeft. Wat betekent het afschaffen van de Avs voor inwoners die een tijdelijke ondersteuning nodig zijn, bijvoorbeeld na een operatie, betekent het afschaffen voor hun niet dat zij in een onnodig lang en ingewikkeld traject terechtkomen. En onze tweede vraag is, het onderzoek concludeert dat de algemene voorziening schoonmaak eigenlijk als enige voordeel vooral de flexibiliteit biedt, het onderzoek geeft als aanbeveling aan dat er gekozen kan worden voor het volgende, de Avs als voorziening stop te zetten en er gewoon een OH indicatie van te maken, de Avs als voorziening stop te zetten en er een OH indicatie van te maken waar op een of andere manier de mogelijkheid van flexuren nog blijft bestaan. En de derde, als de Avs er als voorziening alleen in te houden voor tijdelijke ondersteuning zodat men die flexuren als afschaalmodel kan gebruiken. In het raadsvoorstel kon ik echter niks vinden over de flexibiliteit en over de flexuren. Onze vraag was, hoe gaat de gemeente deze flexibiliteit nu waarborgen. Tot zover.

K. Sloots, voorzitter
Ik feliciteer u ook met uw maidenspeech. Voor de eerste maidenspeech al zoveel afkortingen, dat is, dat doet u goed, u bent snel ingevoerd, succes daarmee. We gaan naar mevrouw Schipper van de Partij van de Arbeid, die vandaag niet meerjarig is.

G. Schipper, PvdA
Nee, nee, nee. Dat is maar goed ook, want het gaat al snel genoeg hoor, dat is wel zo. Maar goed, er is al heel veel gezegd en ik ben het natuurlijk eens met dit voorstel, omdat wij ook als PvdA-fractie altijd hebben gezegd van, joh de sterkste schouders die moeten ook de grootste lasten dragen. En ik heb al eerder een voorstel gedaan van, kunnen we niet zeggen van dat die mensen dan een beetje extra gelden gaan betalen en nu gaat het dus wel met maatwerk geregeld worden. Dus ik kan alleen maar heel positief zijn en ik ben wel nieuwsgierig naar het antwoord van, die meneer Elzen vroeg, over het als er tijdelijke hulp moet komen, daar ben ik wel even nieuwsgierig naar, naar wat voor antwoord daar op komt. Dank u wel. Akkoord dus.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel mevrouw Schipper. Dan ga ik naar mevrouw Wubs van het CDA.

A.I. Wubs-Kramer, CDA
Dank u wel voorzitter. Nou inderdaad is er al veel gezegd. Wij vinden huishoudelijke hulp ook erg belangrijk, moet ook zeker maatwerk zijn als je het nodig hebt, zoals bij een operatie dat het ook vlot geregeld kan worden. We hebben nog een aantal vragen ook. Wat merkt de inwoner van deze wijziging in positieve zin of kan het ook minder positieve gevolgen hebben. Er staat geschreven een besparing

Terug naar begin

van 20 tot 25% als verwachting noemt u optimistisch, welke realistische percentage kunnen we wel van uitgaan. En als laatste, u gaat uit van een redelijk termijn van de uitvoering. Wij vinden het belangrijk dat de burger weet waar hij of zij aan toe is, dus wij horen graag daarom een iets concreter vervolgproces. Tot zover.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel mevrouw Wubs. Dan ga ik naar meneer Bieze van Gemeentebelangen Stadskanaal.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja, dank u wel voorzitter. Ja, er is inderdaad al veel gezegd. Wat mij ook opviel en wat de VVD ook aangeeft is, hoe kan het nou dat wij ruimhartig ten opzichte van andere gemeentes zijn geweest, hebben wij dan niet die thermometer in de andere gemeentes zitten om eerder te zien dan nu geconstateerd is dat wij ruimhartig optreden. Ja, het is goed dat deze regeling wordt afgeschaft, dat is altijd goed als heel veel mensen er gebruik van kunnen maken die het eigenlijk zelf wel kunnen betalen. Als ik lees dat mensen meer dan € 40.000,- verdienen die gewoon een aanspraak op deze regeling kunnen maken, ja dan zijn we natuurlijk niet goed bezig en als mensen onderling signalen aan elkaar gaan doorgeven van, je moet toch vooral gebruik maken van wat de gemeente aanbiedt, want dat is hartstikke goedkoop, dan is het inderdaad zo dat de regeling niet deugt. Er zijn een aantal vragen gesteld voorzitter. Ik heb een vraag over heronderzoeken en als ik het woord heronderzoeken hoor dan gaan mijn gedachten wel uit naar het verleden waarin heronderzoeken heel veel geld kostten, zo niet een ton of meerdere tonnen. Ik mag er toch vanuit gaan neem ik aan richting het college dat wij hier geen grote bedragen aan uit gaan geven. Of is het zo voorzitter dat dat in die besparingspercentages zit, ik denk het niet, maar ik wil het graag horen. Want ja we moeten natuurlijk zuinig op onze centen zijn en daar zo effectief en efficiënt mogelijk mee omgaan, ook op dit gebied. Dus ik ben heel benieuwd wat het kostenplaatje is van het houden van heronderzoeken. Wat wij ook belangrijk vinden is dat we hier natuurlijk ook met een grote groep cliënten te maken hebben die op late leeftijd deze hulp ontvangen, dat betekent iets voor de communicatie voor deze groep, dat moeten we denk ik op een goede manier doen, zeker voor de hele doelgroep, maar zeker ook voor degenen die oud zijn en die het allemaal niet meer zo scherp voor zichzelf hebben staan. Dus wat dat betreft, goede communicatie op Jip en Janneke niveau soms denk ik. Dank u.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Bieze, dank u ook voor uw vraag aan het college, voor uw opmerkingen. Dan gaan we naar de portefeuillehouder, de heer Mellies

J. Mellies, wethouder
Ja, dank u wel voorzitter. Een groot aantal vragen, laat ik even beginnen met de mevrouw Luijken. Gaf zelf al natuurlijk een goede inleiding hoe het gelopen is vanaf de HHT regeling en gaandeweg de Avs naar de OHOZ maatwerk voorziening, dank daarvoor. Ja, goed kijk het is natuurlijk wel zo dat wij in 2019 te maken hadden met verschillende gerechtelijke kortgedingen waarin bepaald is dat er geen onderscheid gemaakt mocht worden in tarifering, mensen hebben hulp nodig en dan moet het ook zo zijn dat mensen gelijkwaardig die hulp krijgen, dus die tarifering werd afgeschoten en vandaar dus dat abonnementstarief € 19 geldt voor iedereen en ongeacht het aantal producten wat afgenomen wordt. Maar goed dat heeft natuurlijk wel geleid dat men, vooral de beter gesitueerden erachter kwamen van hé we hebben al een huishoudster of een huishouder en die kost geld, maar hé wacht even die voor € 19 krijgen we een hele goedkope in huis en misschien moeten we die erbij nemen of laten vervangen. Nou dat zorgde voor een aanzuigende werking en dat was natuurlijk niet de bedoeling, want laten we wel wezen de regeling zoals die hier voorligt het gaat erom dat wij mensen langer thuis kunnen blijven laten wonen en dat die mensen die het ook nodig hebben dat die het ook krijgen. Vandaar dus dat wij de Avs zoals die voorligt, laten vallen en dat wij dus overgaan naar maatwerk zoals het ook bedoeld is. Een aantal mensen die uiten hun zorgen over de tijdelijkheid van de hulp, wat nu als je tijdelijk hulp

Terug naar begin

nodig hebt en krijgen we die. Nou is het wel zo dat, en ik hoor vaak het voorbeeld van bijvoorbeeld van iemand die dan een heup gebroken heeft, heeft tijdelijk hulp nodig vaak zijn dat soort thuiszorg vragen gaat via de verzekering, zorgverzekering, maar in die tijd of in de gevallen dat er dus hulp nodig is blijft die hulp tijdelijk snel voorhanden, dus daar verandert niks aan. Dezelfde vraag die gesteld werd in aanleiding of in aanloop daarvan, ook even kijken hoor, dat ging over, oh ja die flexibiliteit van de uren, de participatieraad die heeft daar aandacht voor gevraagd in haar advies en ten tijde van het advies van de participatieraad, die conclusie die ze daar toen getrokken hebben, is er per 1 januari 2022 ook bepaald in de nieuwe regeling dat die flexibiliteit qua ureninzet dat die gewaarborgd blijft. Dus mensen die dan in het begin misschien wat meer uren nodig hebben dan op een later tijdstip, die flexibiliteit die blijft bestaan. Dus daar kan ik u ook in tegemoetkomen. Mevrouw Wubs van het CDA, die heeft het over die 20% - 25%, die genoemd wordt als mogelijke besparing. Nou goed we schrijven zelf al dat dat niet heel realistisch is, daar moet dus ook onderzoek naar gedaan worden in hoeverre dat wel realistisch is, we schatten zelf in tussen de 10% en 15%, maar het onderzoek moet het uitwijzen. En dat is niet hetzelfde onderzoek meneer Bieze als destijds want toen moesten wij op basis van die verandering van de Wmo regeling moesten wij alle indicaties opnieuw uitvoeren en dat ging in de papieren lopen, krijgen we nu te maken met een situatie al heel veel mensen al een indicatie hebben, dus die mensen hoeven ook niet nader alweer heronderzocht worden. Het gaat nu echt om de mensen die dus die lichte toets gehad hebben van het Avs, dat is een minder grote groep en die onderzoeken die moeten gevoerd gaan worden en die gaan niet zoveel geld kosten als destijds met die hele algemene indicering. Hoeveel het geld dan wel gaat kosten, ik ben ingefluisterd dat het gaat hier om een incidenteel onderzoek, dat het niet opweegt die kosten tegen de mogelijke besparingen die wij dan gaan opleveren de komende jaren. Het bedrag zelf dat moet ik u schuldig blijven, maar dit is wat mij ter ore kwam. Dan een stukje communicatie meneer Bieze, ja eens. De doelgroep is natuurlijk wat ouder over het algemeen en daar moet gewoon goed mee omgegaan worden, dus de communicatie richting de ouderen of nou ja de hulpbehoevenden, die moet gewaarborgd blijven en dat zal ook onze aandacht blijven houden. Even kijken hoor, dan heb ik nog één dingetje denk ik die ik opgeschreven heb, de VVD die vroeg zich die vroeg, waarom nu pas. Ja, ik denk misschien de vraag stellen is hem ook gelijk beantwoorden, want wat is er veranderd in de afgelopen twee jaar, onze financiële situatie. En dat heeft ons ertoe gebracht om toch het weer even tegen de licht aan te houden, maar het heeft even geduurd omdat we natuurlijk vorig jaar ook wel even een onderzoek moesten doen naar is het ook daadwerkelijk zo dat er dus nog, ja dat teveel mensen gebruik maken van deze voorliggende voorziening. Die onderzoeken zijn begin vorig jaar pas gestart, het heeft even geduurd, maar de reden is gewoon onze financiële situatie van de gemeente Stadskanaal. En volgens mijn voorzitter heb ik de meeste vragen hierbij wel beantwoord. Maar mocht dat niet zo zijn dan hoor ik dat graag.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dat gaan we even checken of dat het geval is. Ik kijk even in de raad rond of de beantwoording leidt tot aanvullende vragen. Dat is van meneer Elzen van de ChristenUnie het geval en de heer Pals van D66 ook en mevrouw Wubs van het CDA ook, hebben we daarmee, ja mevrouw Huizing van de VVD en ik zag nog ergens meneer Bieze van Gemeentebelangen Stadskanaal. Meneer Elzen ik begin bij u.

R. Elzen, ChristenUnie
Dank u wel voorzitter en bedankt de heer Mellies voor het beantwoorden van de vragen. Ik had even een vraag over de participatieraad en dat die wat hebben gezegd over de flexuren. Alleen ik kan dat in het raadsvoorstel niet terugvinden of lees ik daar overheen. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Oké, dat is uw aanvullende, we wachten even met beantwoording tot we het rondje hebben gemaakt. De heer Pals van D66.

Terug naar begin

K. Pals, D66
Ja, ik had nog een vraag gesteld over mensen die nu tussen wal en schip vallen, want ik bedoel mensen die nu weer afzien van huishoudelijke hulp, ik ben wel heel erg benieuwd hoeveel mensen straks geen huishoudelijke hulp meer wil via onze organisatie willen. En ik heb al gezegd, ik ben weer bang dat er weer een zwart circuit opkomt. Hoe wilt u dit tegengaan en hoe gaat u dit signaleren, want ook die mensen die het zelf wel kunnen betalen hebben wel hulp nodig en onze oproep is dan, organiseer dat.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Pals voor uw vraag. Mevrouw Wubs van het CDA.

A.I. Wubs-Kramer, CDA
Dank u wel voorzitter. Misschien heb ik even niet helemaal goed opgelet, maar of ik de vraag van het vervolgproces of dat wat concreter kon. En u gaf aan bij de beantwoording van de vragen dat de huishoudelijke hulp na een operatie uit de ziektewet komt, volgens mij is dat niet zo. En ik heb het ook even opgezocht op internet, maar ik weet het via mijn werk eigenlijk ook, dat dat via de Wmo gaat.

K. Sloots, voorzitter
Ja en daarmee ligt nog even de vraag open, die al op twee of drie verschillende plekken in deze raad gesteld is van, wat nou als je een operatie hebt gehad en je hebt huishoudelijke hulp nodig, hoe gaat dat verder. Dat is eigenlijk, ik hoorde hem op twee of drie verschillende plekken in de raad. Dank u wel mevrouw Wubs. Mevrouw Huizing van de VVD.

L. Huizing, VVD
Ja, dank u wel voorzitter. Zegt u nu daarmee dat de regeling weer wordt teruggedraaid als onze financiële positie wel rooskleurig is of vindt u ook dat huidige regelingen het effect niet helemaal toekomt aan de mensen waarvoor het nodig is.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel voor uw vraag mevrouw Huizing. Meneer Bieze van Gemeentebelangen Stadskanaal.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja voorzitter, de wethouder geeft aan dat ze er achter zijn gekomen door de financiële situatie van de gemeente Stadskanaal, nou kan ik me bijna geen financiële situatie binnen de gemeente Stadskanaal herinneren die niet zorgelijk was, dus ik vind dat argument wat zwak, want dat zou dus betekenen dat we per financiële situatie gaan kijken of ergens een thermometer in steken of niet. En dat kan natuurlijk niet het geval zijn, volgens mij is het zo dat we altijd benchmarken binnen gemeentes om te kijken, althans daar ga ik vanuit, om te kijken dat we ongeveer eenzelfde regeling aanbieden. Dus daar graag verduidelijking over. Ik heb de tweede vraag, heronderzoeken gevraagd. En dan zegt de portefeuillehouder de kosten van die heronderzoeken wegen niet op tegen de besparingspercentages, als ik het goed heb. Ja, dan begint het bij mij wel een beetje te kriebelen voorzitter, dus ik wil graag van het college weten en dat hoeft niet nu dat begrijp ik dat de wethouder dat nu niet kan aangeven, maar ik wil wel graag weten wat de totale kosten van die heronderzoeken nou gaan behelzen. Dat was het.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel. Volgens mij ook even terug naar uw eerste vraag, even een heel specifiek, ik dacht gehoord te hebben dat meneer Mellies zei, de financiële situatie van de gemeente Stadskanaal noopt ertoe om vooral te kijken van waar zijn nog mogelijkheden op besparing zonder dat dat ten koste gaat van. Maar laten we maar even checken of dat ook klopt. Meneer Mellies.

Terug naar begin

J. Mellies, wethouder
Ja, dank u wel voorzitter. Laat ik beginnen met de heer Elzen over de flexuren, waarom staat er niks over in dit stuk. Op het moment dat de participatieraad het advies gegeven heeft, dat was voor 1 januari van dit jaar, was het inderdaad nog niet zo dat die flexibele uren daar in meegenomen zijn, maar sinds 1 januari 2022, ik kijk even snel hoor, sinds 1 januari 2020 is die nieuwe regeling ingegaan en daar zijn wel die flexuren in meegenomen, dus dat is geborgd. De heer Pals over, ja vallen er mensen tussen wal en schip. Nee, de Wmo is bedoeld voor mensen, om mensen te helpen om te voorkomen dat ze juist tussen wal en schip vallen. En ja zijn we dan niet bang dat mensen die, dat die in het zwarte circuit op zoek gaan naar huishoudelijke hulp. Ja daar wil ik mijn vingers eigenlijk niet aan branden, want dat gaat voor heel veel dingen op natuurlijk, maar ik kan u verzekeren dat de regeling is niet bedoeld om mensen tussen wal en schip te laten vallen, dus daar kunt u gerust op zijn. Mevrouw Wubs, ja eens. En misschien moet ik dat even verduidelijken. De hulp na een operatie kan tweeledig zijn, huishoudelijke hulp dan wel thuiszorg, het wassen en het verzorgen dat gaat uit verschillende potjes, dus in die zin de huishoudelijke hulp gaat wel vanuit de Wmo en als die snel voor handen moeten zijn dan is hij ook snel voor handen. Er is ook in onze regeling en de verordening een hardheidsclausule in opgenomen, dus daar kunnen het college dus ook gemotiveerd van afwijken. Er is mij verteld dat mensen die tijdelijk snel hulp nodig hebben dat die dat ook krijgen. Dan mevrouw Huizing, wordt de Avs teruggedraaid. Nee, we gaan een maatwerk en als het aan mij ligt blijven we bij maatwerk zoals de meeste van ons dat ook graag zien, dus die Avs die wordt niet teruggedraaid, nee. Dan meneer Bieze over de financiële situatie en wat ik gezegd heb over de kosten van het onderzoek opwegen tegen op ten opzichte van de besparing. Dat is wat mij verteld is. Wilt u harde bedragen hebben, dan zou ik daar op terug moeten komen. Ik heb ze even nu niet voorhanden, maar u krijgt ze t.z.t. Ja, dank je wel.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dat laatste schrijven we ook even op de toezeggingenlijst dat we dat doen. Ja, zo werkt dat. Dan kan de rest van de raad ook meegenieten van het antwoord. Mevrouw Luijken u had nog een aanvullende vraag.

M. Luijken, SP
Ja, het verbaast me eigenlijk een beetje dat sommige mensen die net als ik al een heel poosje zitten niet meer weten waarom die algemene voorziening ooit in het leven is geroepen. Want we dachten namelijk met zijn allen dat, behalve de SP, dat die goedkoper was. We geven mensen maar twee uur en in een maatwerkvoorziening kan het zomaar zijn dat mensen 3, 4, 5, 6, 7, 8 uur nodig hebben per week. En daar hebben we dus gewoon onze vingers aan gebrand.

K. Sloots, voorzitter
En dat punt wilde u nog even maken, dat had ik in de gaten. Meneer Klinkhamer.

T. Klinkhamer, PvdA
Wie zijn vingers zijn gebrand.

K. Sloots, voorzitter
Mevrouw Luijken u heeft een vraag van meneer Klinkhamer, wiens vingers zijn verbrand.

M. Luijken, SP
Van de gemeente hè, want uiteindelijk is het een duurdere regeling gebleken, in plaats van dat het goedkoper was. Dat heeft dus verkeerd uitgepakt en volgens mij was het de SP die dat constant gezegd heeft, doe dat niet het is een maatwerkvoorziening en mensen hebben gewoon de hulp nodig die ze moeten krijgen. En je moet mensen niet willen afschepen, in die tijd hè, ik heb het niet over nu, met twee uur en dan zijn we er vanaf.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Dank u voor uw toelichting. Ik kijk de raad rond of de raad zover is om hier te besluiten over dit voorstel. Dat is het geval. Dan is de vraag aan de raad, wilt u daar een hoofdelijke stemming voor. Dat is niet het geval. Dan hebben wij met elkaar besloten.

Voorzitter klopt met hamer

K. Sloots, voorzitter
Vanwege sanitaire aard schors ik de vergadering even voor 5 minuutjes.

Schorsing

Agendapunt 10a, Motie stikstof

K. Sloots, voorzitter
We zijn aangekomen bij agendapunt 10a. En dat is ook het moment om het voorzitterschap aan de eerste ondervoorzitter over te dragen, omdat de motie vreemd aan de orde van de dag gaat over de landbouw en dat zit in mijn portefeuille. En is het naar goed gebruik dat ik het stokje overdraag aan u meneer Pals. Gaat uw gang.

K. Pals, voorzitter
Ja, dank u voorzitter. Nou aan de orde is de motie over het stikstofbeleid. Ik stel voor dat mevrouw, de indiener mevrouw Wubs, de motie voorleest, waarna we overgaan tot beraadslaging over de motie. Dank je.

A.I. Wubs-Kramer, CDA
Precies, wil ik graag een motie indienen over de stikstofdiscussie. Gezien alle nieuwsberichten en zorgen bij de boeren in het land, maar ook in onze gemeente, hebben wij een motie die wij graag willen indienen. Als gemeentes zijn we niet aan zet, wel onze provincie heeft die opdracht vanuit het rijk meegekregen. Hierbij lees ik de motie voor. De gemeenteraad van Stadskanaal in vergadering bijeen, er staat 11 juli, maar het is 12 juli inmiddels, constaterend dat in de startnotitie in dat journaalprogramma landelijk gebied op 10 juli jongstleden door het rijk aangeboden aan de Tweede Kamer, onder andere aandacht wordt besteed aan het terugdringen van de stikstofuitstoot en verbetering van de natuurkwaliteit. De minister van Natuur en Stikstof in de begeleidende Kamerbrief stelt, dat in oktober nadere structurerende keuzes van regionalisering van de doelstelling voor water, klimaat en natuur helder moeten zijn. Het rijk de nadere uitwerking bij de provincie neerlegt. Over de startnotitie en de brief veel onrust is ontstaan, met name in de agrarische sector. Overwegende dat onze gemeente een groot aantal agrarische ondernemers kent die al lange tijd te maken hebben met een onzeker toekomstperspectief. Onze agrarische ondernemers onmisbaar zijn voor onze voedselproductie en werkgelegenheid. Al onze agrarische bedrijven steun van de overheden verdienen doordat ze voor zover wij weten altijd naar eer en geweten hebben gewerkt binnen de geldende wetgeving. De oplossingsrichting ten aanzien van de stikstofdiscussie niet alleen voor rekening van de agrarische sector kan zijn. Er alles aan gedaan moet worden om deze situatie niet ook tot een landelijke crisis te laten escaleren. Verzoekt het college de ontwikkelingsmogelijkheden van alle agrarische ondernemers te blijven faciliteren en ondersteunen binnen de geldende wetgeving. Gedeputeerde Staten op te roepen voorstellen te doen aan het rijk die daadwerkelijk duidelijk toekomstperspectief bieden aan onze agrarische ondernemers. De provincie in kaart te laten brengen welke effecten deze voorstellen hebben voor de agrariërs in onze gemeente, regio en provincie, alsook voor water en klimaat. Onze raad te informeren over de voorstellen van de provincie. En stuurt een afschrift van deze

Terug naar begin

motie aan Gedeputeerde en Provinciale Staten van Groningen, de minister van Natuur en Stikstof, de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en de Tweede Kamer en gaat over tot de orde van de dag. En deze motie is ingediend ook mede namens de ChristenUnie, Lokaal Betrokken, PvdA, VVD en D66.

K. Pals, voorzitter
Dank u, mevrouw Wubs voor het voorlezen van de motie. Voordat we overgaan tot de appreciatie van de portefeuillehouder voor deze motie zijn er mensen die daarover het woord wensen. Dat is meneer Bieze, mevrouw Schipper. Alleen meneer Bieze en mevrouw Schipper als ik het goed heb. Meneer Bieze aan u het woord.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja, dank u wel voorzitter. U merkt wel dat onze handtekening er niet onderstaat, dat heeft te maken met de discussie die wij intern hebben gevoerd. Laten we het zo zeggen, wij steunen als Gemeentebelangen deze motie, er is natuurlijk van alles aan de hand binnen Nederland, ook rond de boeren, actuele stand van zaken is dat er weer nieuwe berekeningen zijn opgedoken et cetera et cetera, dus welke kan dat het op gaat dat weten we met zijn allen denk ik nog helemaal niet, maar in ieder geval ondersteuning voor deze motie. Dank.

K. Pals, voorzitter
Meneer Bieze, bedankt. Mevrouw Schipper.

G. Schipper, PvdA
Ja, dank u wel voorzitter. Nou, we gaan natuurlijk akkoord, want we hebben er ook voor getekend, maar ik wil wel graag de aandacht blijven houden dat er veel aandacht blijft voor het belang van boeren in het algemeen, maar ook zeker het belang voor de natuur en er moet een goede balans zijn. Dat zou ik toch graag even willen toevoegen. Dank u wel.

K. Pals, voorzitter
Mevrouw Schipper, bedankt. Portefeuillehouder kunt u daarmee uit de voeten en wilt u 10-20 minuten schorsen of gaat u nu over tot directe beantwoording van de motie.

K. Sloots, burgemeester
Omwille van de snelheid en de zorgvuldigheid lijkt mij dat laatste het meest handig.

K. Pals, voorzitter
Oké, dank u wel.

K. Sloots, burgemeester
Sinds vorige week woensdag heb ik zelf de eerste contacten met de diverse trekker groepen in onze provincie gelegd, samen met de andere burgemeesters in onze mooie provincie. We hebben daar indringend met een flink aantal boeren gesproken, ook over de blokkades, maar we zijn ook de inhoud in gegaan om, waarom is dit nu allemaal begonnen en welke redenen liggen daaraan ten grondslag en waar zit de enorme teleurstelling en soms ook gewoon de woede. Dat gesprek heb ik met een landbouwer in onze eigen gemeente afgelopen vrijdag een vervolg aan gegeven en morgen om 12.00 uur het derde gesprek. Omdat het, nou je zou kunnen zeggen uit alle 3 de gesprekken kun je afleiden dat het ontbreken van perspectief, en dan met name concreet perspectief, dat dat wel zo'n beetje de rode draad is als je luistert naar de verhalen van onze landbouwers. Ja, wij kunnen allemaal lezen dat er 24 miljard beschikbaar is en dan zijn er ook nog een flink aantal miljarden beschikbaar voor het plegen van innovatie, maar hoe ziet dat er nou voor die concrete boer uit? Ik zal u meenemen in een van de verhalen wat ik wel het meest aangrijpend vond, is een boerin die vertelde dat zij in Overschild

Terug naar begin

een boerderij hebben, een veehouderij, die boerderij die hangt zo'n beetje met touwtjes in mekaar, omdat het in het aardbevingsgebied staat en haar vertrouwen in de overheid heeft daar al een enorme knauw opgelopen en vervolgens is zij geconfronteerd met een kaartje waarop staat welke gevolgen dat voor de veestapel van haar boerderij heeft. Althans, dat zou je daaraan kunnen afleiden. Nou ja, dan is ongeveer de chaos compleet en ze voegde daar nog aan toe, en dat is verder geen geheim, dat ze 3 jaar geleden nog 27 hectare grond bij had gekocht. Nou ik hoef u echt niet te vertellen wat er gebeurt op het moment dat er een landbouwcrisis is en wat er dan met de prijzen van landbouwgrond gebeurt. En als je dan 3 jaar geleden 27 hectare hebt bijgekocht, dan heb je het gevoel dat je op 3 plekken, nou ja laat ik het maar in haar woorden zeggen, te grazen genomen wordt. Dat laatste komt overigens wel voor haar eigen rekening, want als je verder met de landbouwers in gesprek gaat, dan merk je ook dat de opmerking die mevrouw Schipper maakte, dat die ook wel door veel boeren gemaakt wordt, namelijk dat ze wel snappen dat er wat aan het stikstof of ammoniak zou moeten, aan de uitstoot daarvan, zou moeten gaan gebeuren, maar ik kom toch weer terug op het punt waar het echt over gaat, maar dan wel met de boeren en dan wel met perspectief van hoe lossen we dit op een fatsoenlijke manier met elkaar op? En dan maak ik maar het bruggetje naar uw motie, zoals u dat heeft opgeschreven met ondersteuning van een flink aantal partijen, want u vraagt eigenlijk aan het college om die vraag ook neer te leggen, zo vertaal ik het maar even vrij, bij de provincie en tegelijkertijd te blijven werken aan perspectief voor de boeren in onze gemeente. Daar hebben wij ook gewoon een instrument voor, dat doen we ook in de agenda voor de Veenkoloniën en één van de pijlers onder de strategische agenda Groningen is de innovatieve landbouw, dus alleen al daarom is het eerste punt van uw motie natuurlijk uitvoerbaar.

T. Klinkhamer, PvdA
Voorzitter.

K. Sloots, burgemeester
Meneer Klinkhamer.

K. Pals, voorzitter
Meneer Klinkhamer.

K. Sloots, burgemeester
Oh dat moet u doen, ik moet daar aan wennen.

K. Pals, voorzitter
Ja.

T. Klinkhamer, PvdA
Ik hoor een echo voorzitter.

K. Pals, voorzitter
Meneer Klinkhamer.

T. Klinkhamer, PvdA
Even teruggaan naar uw verhaal, uw beginverhaal, u heeft met een boerin gesproken en nou daar komt toch best een somber verhaal uit. Heeft u ook gesproken, want kijk mijn beeldvorming is dat in de maatschappij heb je eigenlijk twee partijen, de protestboeren, de boeren die de blokkades et cetera en die helemaal niet eens zijn met de regelgeving, maar je hebt ook nog een hele grote gros boeren die juist hier wel voor zijn, voor een stikstof reductie, die wel innovatie hebben gepleegd, die wel biologisch, heeft u daar ook mee gesproken en wat is hun verhaal. En als u die twee verhalen tegenover elkaar zet wat is uw afweging, wat is uw conclusie.

Terug naar begin

K. Pals, voorzitter
Portefeuillehouder.

K. Sloots, burgemeester
Ja, dat is wel een interessante vraag, want het eerste gesprek was, op woensdag, was met de boeren die vooral in de trekkergroep de protesten voerden zeg maar, afgelopen vrijdag was dat met een veel gematigder boer, die daar niet aan meedoet, maar als het gaat over de boeren die biologisch boeren dan is het altijd wel goed om even door te vragen van nou ja er is een goede boterham aan te verdienen, maar in wat voor markten zet u uw producten af. En je merkt dat als het gelukt is bij een boer om in zo'n nichemarkt terecht te komen waarin bijvoorbeeld aan particulieren of aan winkeltjes geleverd wordt, dat dat nog zorgt voor een goede boterham. Dus er zijn allerlei verschillende boeren, daar ben ik het met u eens, maar je ziet wel dat, en ik durf die afdronk wel te doen, dat 85% - 90% van de boeren wel ziet dat er iets moet gebeuren, maar dat ze allemaal zeggen, maar wel met perspectief. Dus breng nou eens in kaart hoeveel mensen gaan er nu stoppen en wat betekent dat dan voor de ammoniak uitstoot, op een natuurlijke manier. En wat is dan nog de opgave die er moet gebeuren? Nou, dat zijn allemaal zaken waar gedeputeerde Hamster zich ook in een zeer nabije toekomst over moet gaan buigen. Ja, wat is mijn eigen afdronk, dat ik vind dat, en dat vindt het college ook, dat als je bekent maakt dat we naar een flinke reductie moeten van stikstof/ammoniak en dat daarbij hoort dat je ook vertelt hoe je dat gaat doen. En dat je dat doet met de landbouworganisaties samen met de boeren samen en ja het kan dan af en toe op plekken ook pijn doen, maar dan heb het erover met elkaar. Dat is mijn afdronk en dat is ook de afdronk zoals we hem in het college hebben gedeeld. Dus ja, daar staan we voor en als ik dan terugkom naar de motie die is ingediend, want daar wilt u uiteindelijk de appreciatie van.

T. Klinkhamer, PvdA
Voorzitter.

K. Pals, voorzitter
Meneer Klinkhamer. Een vraag aan de portefeuillehouder, bent u uitgesproken over dit onderwerp, is dit uw bijdrage en over de motie wat u heeft geantwoord of

K. Sloots, burgemeester
Ja, maar dat vond ik al best heel veel, voor een appreciatie.

K. Pals, voorzitter
Ja, ja, maar goed ik kan me voorstellen, ik kan een interruptie toestaan, maar goed ik kan me voorstellen dat u zegt van nou even geen geïnterrumpeer en ik

K. Sloots, burgemeester
Nee, maar ik bedoel ik vind dat geen enkel probleem, het is niet mijn maidenspeech, dus dat mag ook rustig. Volgens mij heb ik uitgebreid

K. Pals, voorzitter
Ja, nee, dat heeft u uitstekend gedaan, geen twijfel over.

K. Sloots, burgemeester
Een appreciatie gegeven over hoe we tegen de motie aankijken als college.

K. Pals, voorzitter
Goed, dan gaan we nu over naar meneer Klinkhamer.

Terug naar begin

T. Klinkhamer, PvdA
Nou ik had niet zoveel verrassende vraag nu hoor, ik wou u danken voor uw antwoord en het tweede is, wat ik wel jammer vind in uw verhaal is, u hebt een partij, de boeren, landbouwers, veeteelt, maar de natuur, laten we zeggen de belangenorganisatie qua natuur dat is ook een groepering, heeft u daar ook mee gesproken.

K. Pals, voorzitter
Portefeuillehouder.

K. Sloots, burgemeester
Ja, het is leuk meneer Klinkhamer dat u dat vraagt, maar laten we wel wezen het gaat nu over het terugdringen van ammoniak door de veeteelt, door de veeboeren vooral, dat is dan ook dat is ook de club die getroffen wordt met nou ja in ieder geval een aantal maatregelen te nemen op hun bedrijf en dat is onder andere gekomen doordat daar onderzoek naar gedaan is waar ook natuurorganisaties, maar ook het RIVM enzovoort aan hebben meegewerkt, dus dat punt is wat mij betreft wel goed genoeg gemaakt. Ja, er moet flink stikstof teruggedrongen worden en ja er moet wat gedaan worden aan ammoniak uitstoot. En dan is het nu, niet alleen als portefeuillehouder, maar ook als burgervader van deze gemeente, het min of meer, zo voel ik het in ieder geval, mijn plicht om daar nu even naast de mensen te gaan staan die het over zich heen krijgen.

K. Pals, voorzitter
Zijn er nog meerdere mensen die behoefte hebben om te reageren op de antwoorden van de portefeuillehouder. Niemand. Kunnen we overgaan tot stemming van de motie, zoals de motie eruitziet. Wilt u per hand of gewoon, handelijk? Ja, oké. Dan wil ik vragen van wie is voor deze motie, bij handopsteking. Goed, dan constateer ik dat u deze met algemene stem is aangenomen. Onze dank daarvoor. En dan geef ik het woord weer aan de voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Pals.

Agendapunt 11, Besluitenlijsten van 27 en 29 juni

K. Sloots, voorzitter
Wij vervolgen de agenda met agendapunt 11, de besluitenlijsten van 27 en 29 juni. En ik kijk even rond of daar opmerkingen over gemaakt moeten worden. Dat is het geval, van wethouder Borgesius. Aan u het woord.

G. Borgesius, wethouder
Ja, dank u. Even kijken dat waren de eerste notulen, dus dat was de 27e, onder punt 17, daar stelde mevrouw Schipper een vraag over de klimaatadaptatie en die heb ik beantwoord, maar daar staat vermeld de naam van wethouder Verschuren. En ik denk dat het ondergetekende was.

K. Sloots, voorzitter
Als u dat zo zegt, dan denk ik dat ook en dan passen we dat even netjes aan. Dank u wel. Andere opmerking nog daarover? Niet het geval.

Voorzitter klopt met hamer

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Dan aldus met wijziging vastgesteld.

Agendapunt 12, Inlichtingen college

K. Sloots, voorzitter
Dan zijn wij gekomen bij agendapunt 12, de inlichtingen van het college, waarin twee punten naar voren zijn gebracht om te bespreken vanuit de raad. En ik weet inmiddels ook dat wethouder Hofstra ook graag wat inlichtingen aan de raad, zullen we daarmee beginnen wethouder Hofstra, want we hebben u vanavond nog niet gehoord.

E.P. Hofstra, wethouder
Dat is prima meneer de voorzitter. Ja, dat klopt inderdaad. Ik heb een tweetal inlichtingen. Het eerste betreft, de verkoop van het monument, het slachthuis aan de Oosterstraat. Dat slachthuis is inmiddels verkocht voor € 110.000,-, dat is mededeling 1. En mededeling 2, dat betreft de 3 lantaarns die geplaatst zouden worden aan de Museumweg, vlak achter de STAR locatie. Die lantaarnpalen zijn inmiddels geleverd. Die worden uiterlijk voor de herfst geplaatst, maar we doen ons uiterste best om ervoor te zorgen dat die nog voor de bouwvak worden nog geplaatst. Tot zover voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Ja, mijn vraag zijn, levert deze inlichtingen vragen op van u als raad en dat is het geval.

G. Schipper, PvdA
Ja, ik kan u zeggen dat er in elk geval al 1 staat, vanmorgen, en dat was vanmorgen al vroeg, dus toen liep ik met de hond daar, dus ik neem aan dat die andere twee er ook staan.

E.P. Hofstra, wethouder
Nou kijk eens aan.

K. Sloots, voorzitter
Kijk eens. Zijn er nog andere vragen over? Ja, meneer Bieze aan u het woord.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Voorzitter, dank. Even richting de wethouder, hij is mij voor, want ik had die vraag over het slachthuis in de rondvraag willen stellen, maar goed. Ik ben wel verheugd, moet ik u eerlijk bekennen, want dit slachthuis heeft natuurlijk een enorme historie qua verpaupering en andere zaken. Hij stond nu volgens mij voor een richtprijs te koop van 50.000. En levert dus nu € 110.000,- op. Nou, dan kunnen wij toch niet meer dan tevreden zijn, dus wat dat betreft complimenten.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Bieze. Meneer Klopstra.

J. Klopstra, VVD
Ja, ik had mevrouw Schipper willen vragen of die lampjes het ook doen.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dat is een goede vraag.

Terug naar begin

G. Schipper, PvdA
De zon heeft de hele dag geschenen, dus dat kon je toen niet zien, dus ik ga er straks even langs en dan kijk ik even of ze het doen.

J. Klopstra, VVD
Zullen we dan deze toezegging noteren.

K. Sloots, voorzitter
Ja, ik was er al bang voor dat dit zou gaan gebeuren. Als u nou schriftelijk die vraag had ingediend bij mevrouw Schipper dan had ze daar ook schriftelijk op kunnen reageren. Nou volgens mij komt dat goed. Als ze het doen, denk ik dat we hem misschien nog weer terugkrijgen in deze raad. Meneer Bieze ik denk ook dat meneer Maarsingh, die vast mee zit te luisteren, ware het alleen niet om het vorige agendapunt, ook verheugd is, want we hebben daar nog een opmerking over gemaakt kan ik me nog zo herinneren en u ook zie ik aan uw glimlach. Wij zijn bij de andere twee zaken die we onder dit agendapunt

J. van der Veen, ChristenUnie
Voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Sorry, heb ik u over het hoofd gezien, meneer Van der Veen ga uw gang.

J. van der Veen, ChristenUnie
Wij hebben nog een vraag aan de portefeuille, met name over het contact, want een tijd geleden is er een brief geschreven over de lantaarnpalen. Is er inmiddels contact geweest met de briefschrijver. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Hofstra, wethouder.

E.P. Hofstra, wethouder
Dank u wel voorzitter. Er is afgelopen vrijdag contact geweest met de briefschrijver, gewoon één op één. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Dank voor uw beantwoording en daarmee is de vraagsteller ook tevreden. Dan gaan wij naar, stand van zaken opvang ontheemden, Oekraïne en ontlasting Ter Apel. Dat kunt u terugvinden onder het kenmerk 2022 - 47 en daar willen mevrouw Wubs en mevrouw De Vries een vraag en of opmerking over maken. Als eerste, want u staat bovenaan mevrouw Wubs, geef ik u het woord.

A.I. Wubs-Kramer, CDA
Dank u wel voorzitter. Nou, de vraag is eigenlijk weer, hoe is de stand van zaken nu? De brief is van namelijk van 21 juni en er gebeurt veel rondom de opvang van Oekraïne, op dit moment in de Navolaan en de Kathodeweg, maar ook de opvang vanuit Ter Apel in de tent. Dus of u ons bij kunt praten.

K. Sloots, voorzitter
Dank voor uw vraag. Ga ik naar mevrouw Van der Veen, mevrouw De Vries, sorry.

Terug naar begin

M.T. de Vries-Doornbos, ChristenUnie
Bijna, zelfde beginletter hè. Dank u wel voorzitter. In deze brief lezen we de actuele stand van zaken wat betreft de opvang van vluchtelingen in de gemeente Stadskanaal en ik denk wel dat we mogen stellen dat er een hele hoop gebeurd is in de wereld de afgelopen maanden. En dit vroeg ook om verantwoordelijkheid vanuit onze gemeente. Deze brief geeft een heel mooi overzicht van de verantwoordelijkheid die wij als gemeente hebben genomen op het gebied van de opvang, want naast het openstellen van de locatie aan de Manegelaan als bufferlocatie voor de opvanglocatie in Ter Apel, terwijl deze locatie in de eerste instantie bedoeld was voor vluchtelingen uit Oekraïne, hebben we op dit moment twee locaties beschikbaar voor vluchtelingen uit Oekraïne voor langere tijd. Dit biedt zekerheid en zeker ook duidelijkheid, maar al deze ontwikkelingen hebben ook veel gevraagd van onze organisatie. Er is en er wordt hard gewerkt om mensen op te vangen die gevlucht zijn en vanuit de ChristenUnie willen we ook onze dank uitspreken en ook onze complimenten overbrengen aan de organisatie, hoe dit in de afgelopen tijd is aangevlogen en opgepakt. Tot zover.

K. Sloots, voorzitter
Dank voor uw opmerkingen mevrouw De Vries. Dan rest de vraag aan de portefeuillehouder of er in aanvulling op de brief nog nieuwe ontwikkelingen zijn die in de raad gemeld kunnen worden. Aan u het woord wethouder Sterenborg.

I.J. Sterenborg-Kooij, wethouder
Ja, dank u wel voorzitter. Om te beginnen met de opmerking van mevrouw De Vries, bedankt voor de complimenten die u uitdeelt aan de organisatie. Ik zal ze overbrengen, die hebben ze ook zeker nodig, ze hebben heel hard gewerkt de afgelopen periode om dit allemaal te realiseren. Om daar mee verder te gaan, de bufferlocatie aan de Manegelaan, zoals u vroeg, deze week zitten daar voor het laatst, is de mogelijkheid daar om mensen op te vangen uit Ter Apel, dat is de overloop van Ter Apel en dat is dan eventueel de laatste nacht van donderdag op vrijdag aanstaande, zodat er ook een beetje ontlasting komt ook richting de organisatie. Ja, wat betreft de Kathodelaan en de Navolaan. Nou de Navolaan die loopt al een poosje, die is aardig gevuld op dit moment. Kathodelaan heeft u vorige week de mogelijkheid gehad om die te bezichtigen, een aantal van u bent er ook geweest, de omwonenden zijn geweest en na die tijd vrijdagavond zijn er nog belangstellenden geweest die langskwamen om even te kijken hoe ziet het er nou eigenlijk uit? Van de omwonenden hebben we vragen gekregen om te beantwoorden, die zullen wij vrijdag terugkoppelen aan de buurt via een contactpersoon. Want er is uiteraard altijd zijn er vragen over dit soort opvanglocaties. En dat is ook logisch. Op dit moment, ik weet niet of er vandaag al mensen zijn aan de Kathodelaan, wat mij ter ore gekomen is, is dat ze morgen zouden komen, dus ik ga er ook vanuit dat dat ook daadwerkelijk zo is. Ik heb de stand van zaken van vandaag niet, het zou de bedoeling zijn dat er morgen ongeveer 20 mensen opgevangen worden in eerste instantie. Ik weet niet of u daarmee op dit moment voldoende bent bijgepraat.

K. Sloots, voorzitter
Mevrouw Wubs.

A.I. Wubs-Kramer, CDA
Ja, dank u wel voor het antwoord. Alleen is er ook een risico, of een risico een gevolg, Ter Apel is natuurlijk niet opgelost, dat de vraag volgende week er alweer ligt?

I.J. Sterenborg-Kooij, wethouder
Nee. Nou ja, dat zeg ik heel stellig, maar dat gaan we niet doen. We hebben echt duidelijk met COA afgesproken, we gaan deze week nog mensen opvangen en na die tijd willen wij gewoon nu rust hebben in de zomervakantie en mocht er na die tijd nog weer een vraag zijn, ja dan kunnen we altijd kijken, het wordt nog niet afgebroken.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Dank voor de beantwoording. Dat is voor dit moment voldoende? Ja, dank u wel. Dan gaan we naar kenmerk 2022 – 43, dat is de raadsbrief, de regenboog. En ik weet niet of het vooropgezet was, meneer Klinkhamer, maar ik denk dat het zo heeft moeten zijn dat hij vandaag aan de orde zou komen en ik heb begrepen dat u daar een vraag of een opmerking over wilt maken. Aan u het woord.

T. Klinkhamer, PvdA
Bij dezen haal ik even de gezonde achterdocht weg en ik zal het woord doen. De Regenboog wordt een algemene voorziening, ik denk dat dat heel groot nieuws is. De berichten hebben wij allemaal meegekregen, dat betekent dus vanaf 1 juli, afgelopen 1 juli, tot medio volgend jaar dat de Regenboog een algemene inloopvoorziening wordt. En ik moet zeggen, groot compliment voor het vorige college onder aanvoering van de heer Verschuren, dat het gelukt is om met Cosis, samen met Cosis tot deze oplossing te komen. Dus wat dat betreft een groot compliment, want het valt niet mee om met een organisatie die niet meebeweegt of niet mee heeft bewogen om daar toch enige ingang te krijgen. Daarnaast wil ik toch nog benoemen, zoiets komt natuurlijk niet zomaar tot stand. We hebben 23 mei twee insprekers gehad die toch een indrukwekkend verhaal hebben achtergelaten. En dat getuigt ook van moed en ook dapperheid, maar het getuigt denk ik ook van wij willen iets van de gemeente en Cosis en het is hun gelukt. Dus bij deze doe ik ook een oproep en ik hoop dat heel veel mensen meeluisteren, mocht er een onderwerp zijn op de raadsagenda waarin over ingesproken kan worden, doe dat want we zien het heeft effect gehad. Dat is mijn eerste opmerking. Tweede opmerking die ik wil plaatsen, is het stuk waar ik gelezen heb. En daar staat tot medio 23 worden de plannen voor de Regenboog verder uitgewerkt. En kijk ik even verder, medio 23 kijken we waar we staan en besluiten dan over tot vervolg. Nou vind ik dat twee citaten die wat schimmig zijn, want je gaat eerst kijken van waar staan we medio 23 juli en dan gaan we besluiten hoe verder. Ik denk juist belangrijk voor deze categorie mensen, voor degenen die gebruik maken van deze inloop voorziening, dat die helemaal geen baat hebben bij een onzekerheid, want dat hebben wij wel gezien, onzekerheid is funest. Dus het verzoek aan het college om, als er al duidelijkheid is, dit tijdig te melden en zeker naar de raad, maar ook zeker naar de groep inwoners die het betreft, om alle schijn van onzekerheid en onduidelijkheid te voorkomen. Dus ja dit, dit wilde ik toch nog even meegeven aan het college en graag een reactie hierop. Dank u.

K. Sloots, voorzitter
Ja, u ook dank. En we gaan voor een korte reactie naar wethouder Mellies.

J. Mellies, wethouder
Ja, dank u wel voorzitter. Nou goed, waar de heer Klinkhamer mee eindigde, die zorg delen wij natuurlijk. We hebben allen de insprekers gehoord de vorige keer en nou ja goed daar vonden we allemaal wat van. We zijn blij dat wij eruit zijn gekomen met Cosis dat wij in ieder geval voor de komende jaren kunnen werken naar een algemene voorziening, het geeft ons de lucht om het ook verder uit te werken tot een goed resultaat. En ja, dat zal dan rond media 23 zijn en dan ga ik er toch vanuit dat het dan ook wel bekend is hoe wij verder gaan, maar we hebben lucht voor iedereen, dus ook de doelgroep die heeft lucht tot volgend jaar en ik denk dat het alleen maar goed is.

K. Sloots, voorzitter
Dank voor uw beantwoording op dit punt.

T. Klinkhamer, PvdA
Voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Klinkhamer.

Terug naar begin

T. Klinkhamer, PvdA
Ja, dank voor het antwoord. Ik wil u toch nog wijzen van over de onzekerheden die bij deze groep, onderschat dat niet. Die onzekerheid hebben we hier gevoeld met zijn allen, dat als men niet weet waar men aan toe is, dan krijg je onzekerheid en dan komt er paniek. Dus mijn vraag nogmaals aan het college, hou het goed in de gaten en weet u al iets wees tijdig met de berichtgeving.

K. Sloots, voorzitter
Volgens mij een herhaling van zetten om nog eens een keer dat extra onder de aandacht te brengen bij het college, dat is gelukt, want ik zie de heer Mellies knikken.

Agendapunt 13, Schriftelijke vragen

K. Sloots, voorzitter
Wij zijn aangekomen bij agendapunt 13, dat zijn de schriftelijke vragen. Dat zijn er twee series daarvan. Eentje gaat over de winsten van de jeugdzorgbedrijven, die is van mevrouw Gelderblom van de SP en dan is het goed gebruik om die even door te schuiven op het moment dat ze weer terug is om die dan te behandelen. De andere serie vragen die voorligt, gaat over het RIGG inkoop Jeugdzorg. En die zijn door de heer Klopstra van de VVD gesteld en de vraag aan de heer Klopstra is dan ook, bent u tevreden met de beantwoording. Aan u het woord.

J. Klopstra, VVD
Dank u wel voorzitter. Ja, zeer tevreden zelfs. Goed antwoord, een realistisch antwoord en ja daar kunnen we verder mee, denk ik.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel.

Agendapunt 14, Ingekomen stukken

K. Sloots, voorzitter
Als daar verder geen aanvullende vragen over zijn, dan zijn we aangekomen bij agendapunt 14. Dat zijn de ingekomen stukken en daar kunnen we heel kort over zijn. Die zijn er niet.

Agendapunt 15, Toezeggingen en moties

K. Sloots, voorzitter
En daarmee hebben we de vaart erin en zijn we inmiddels aangekomen bij agendapunt 15. Dat zijn de toezeggingen en de moties. Als eerste zou ik de motie of de toezegging 2022 – 10 bij u onder de aandacht willen brengen, dat gaat over elektrische laadpalen. Eerder werd u toegezegd dat u in juli hierover een brief zou ontvangen waarin de gevraagde informatie is opgenomen. Het college stelt voor om de einddatum aan te passen naar de volgende raadsvergadering van 19 september. En de vraag is, kunt u zich daarin vinden? Dat is het geval, dan hebben we dat zo besloten. Dan de toezegging 2022 – 06, met toiletten erbij worden uw inwoners en bezoekers blij. De einddatum is nog niet verstreken, maar het college stelt wel voor om die einddatum aan te passen naar de volgende raadsvergadering van 19 september 2022. Kunt u daarmee instemmen? Dat is ook het geval. Dan zijn wij aangekomen bij toezegging 2022 – 01, regiovisie Jeugdhulp Regio Groningen. De beantwoording van de motie Regiovisie Jeugdhulp wordt gekoppeld aan de uitkomsten van de ontwikkeltafels. In de ontwikkeltafels

Terug naar begin

zijn in samenwerking met de gemeente en ketenpartners verdiepingen gemaakt op de regiovisie. Het proces van de ontwikkeltafels heeft langere tijd geduurd dan eerder was voorzien. De uitkomsten zijn gebundeld in een advies en voorgelegd aan het dagelijks bestuur van PGNZ. De verwachting is dat in oktober de motie in Regiovisie Jeugdhulp in onze raad besproken kan worden. Het voorstel is daarom, om de einddatum te verschuiven naar 7 november 2022. Aan u de vraag of u daarmee kunt instemmen. Dat is het geval. Dan gaan we naar toezegging 2021 – 02, onderzoek C4Youth. Het voorstel is om dit te betrekken bij het inwerkprogramma van de nieuwe raad en de einddatum te verschuiven naar 1 oktober 2022. Kunt u daarmee instemmen? Dat is het geval. Dan ga ik naar de lijst met openstaande moties, en wijs u op motie 2022 – 04, de motie begrotingstekort realisatie spoorverbinding Veendam – Stadskanaal. Samen met de provincie Groningen, ProRail, Arriva en de gemeente Veendam is een notitie opgesteld over het begrotingstekort. Deze notitie wordt door de Gedeputeerde Staten naar de staatssecretaris gestuurd in voorbereiding op het beleidsoverleg MIRT in oktober. Daarnaast willen Gedeputeerde Staten en ProRail ook een afspraak maken met de staatssecretaris om via deze weg te trachten de financiële dekking voor het project compleet te krijgen. Als regio stellen wij een adhesieverklaring op, dat is inmiddels gebeurd en als regio zou je kunnen zeggen dat zijn alle gemeenten die aan de Nedersaksenlijn liggen die die adhesieverklaring ondertekenen. En wat ik wil zou willen doen, is die adhesieverklaring ook even aan u laten lezen en u doen toekomen, zodat u ook kunt zien dat die bij de brief van Gedeputeerde Staten naar de staatssecretaris gevoegd kan worden en dat is eigenlijk precies wat u ook heeft gedaan in de oproep bij deze motie. Het voorstel is daarom om de motie af te voeren. En dat kan zie ik. Wij zijn bij motie 2022 – 02, de motie Regiovisie Jeugdhulp en net als bij de toezegging is hier het voorstel om de einddatum te verschuiven naar 7 november 2022. Kan dat? Daar stemt u mee in, dank u wel. Daarmee hebben wij de moties en toezeggingen lijst

J. van der Veen, ChristenUnie
Voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Ja, meneer Van der Veen.

J. van der Veen, ChristenUnie
Over motie 2022 – 05 hadden wij nog een vraag aan de portefeuillehouder. Want voor de inzamelaars zou het fijn zijn wanneer het voorstel eerder dan 1 januari 2023 komt. Kan de portefeuillehouder daar iets over zeggen?

K. Sloots, voorzitter
Ik kijk in de richting van de portefeuillehouder, wethouder Borgesius.

G. Borgesius, wethouder
Als ik mij de inspreker goed herinner, sprak hij ook over 1 januari 2023 en volgens mij hebben we daardoor in de discussie die we toen hebben gevoerd, hebben we dan ook geanticipeerd, dus vandaar ook dat hier de datum 1- 1- '23 staat.

J. van der Veen, ChristenUnie
Voorzitter, naar mijn weten heeft de inspreker destijds gezegd dat zij zou stoppen met inzamelen per 1 januari 2023, mocht er niks veranderen.

K. Sloots, voorzitter
En dan zegt u eigenlijk is dan uw vraag van dan komt u met de datum in de knoei, dat ligt op dezelfde datum als dat er gestopt zal worden en u wilt liever dat dat iets daarvoor komt te liggen.

Terug naar begin

J. van der Veen, ChristenUnie
Ja.

K. Sloots, voorzitter
Dat is dan de achterliggende opmerking daarvan. Ik kijk even in de richting van de portefeuille of dat kan lukken.

G. Borgesius, wethouder
Ik zal dat met de organisatie opnemen voorzitter en in de volgende raadsvergadering die we hebben kom ik daar mondeling even op terug als u daarmee in kunt stemmen.

K. Sloots, voorzitter
Dat is dat geval, zie ik, dus dan hebben we afgesproken dat we dat bij dat agendapunt nog even bespreken en dan krijgt wethouder Borgesius daarover het woord. Dan sluiten we daarmee af de behandeling van de moties en de toezeggingen.

Agendapunt 16, Rondvraag

K. Sloots, voorzitter
En zijn we gekomen bij agendapunt 16 en dat is de rondvraag. Wie zou daar gebruik van willen maken. Mevrouw Luijken van de Socialistische Partij en meneer Weinans van het CDA. En de heer Klinkhamer van de Partij van de Arbeid. Dan begin ik met u, mevrouw Luijken.

M. Luijken, SP
Wat een eer. Ik heb het hier al meerdere malen over warmtepomp gehad en ik begin er maar nog een keertje over. We hebben het zelfs met ODG met de commissievergadering hebben we antwoord gekregen, dat telefoonnummer wat zij doorgaven bleek niet voor particulieren te zijn. Verder is de meneer die regelmatig gebeld heeft naar het gemeentehuis, door dit huis gezegd, doe ons maar een beetje een lol en bel niet meer. Maar deze meneer zit nog steeds met geluidsoverlast. Ik vraag me toch werkelijk af, wie gaat nou een keertje een meting doen daar? Deze meneer slaapt gewoon helemaal niet meer, hè? Dat kan niet, dat kan zo niet doorgaan.

K. Sloots, voorzitter
Mevrouw Luijken, want u stelt een vraag over een individuele kwestie, is er bij u ook aanleiding om te veronderstellen dat dit een breder gehoord probleem in onze gemeente is.

M. Luijken, SP
Nou ja, ik heb dat natuurlijk al eerder aangegeven, dat 2026 krijgen we nog meer warmtepompen in onze gemeente, er zijn al gemeentes die hebben nu ja ik weet niet een verordening of in ieder geval iets gedaan van je kunt een kast om zo'n warmtepomp heen bouwen, want het is gewoon algemeen iets dat die dingen 's nachts slaan ze aan en dat maakt een hoop kabaal. Er is nu wel vanaf 2021 wettelijk vastgesteld hoeveel decibel zon ding mag maken, maar dat kan, dat moet je wel kunnen controleren, wanneer er naar de gemeente toe iemand opbelt en of dat nou 1, 2, 3 of 10 mensen zijn en dat neerleggen bij de gemeente en die worden van kastje naar de muur gestuurd, ik heb het hier nu meerdere malen aangegeven en nu gaat het toevallig om één inwoner, maar ja ik zie de bui al hangen als we straks in 2026 nog meer warmtepompen krijgen. We moeten daar wel beleid op gaan voeren en deze meneer slaapt gewoon echt niet meer. Dat komt niet goed.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Dank voor de toelichting. Deze meneer staat dus symbool voor meerdere mensen in onze gemeente en ik probeer even de vraag te veralgemeniseren, want anders wordt het lastig voor het college om daar antwoord op te geven, omdat het over een specifieke meneer gaat. Dus ik heb opgeschreven, wat te doen bij geluidsoverlast van warmtepompen. Dat is dan wat meer een algemene vraag. Dan gaan we die aan het college stellen, die vraag. En ik twijfel een beetje, want warmtepompen zitten in woningen, maar ik zie ook wethouder Borgesius over vergunningverlening, toezicht en handhaving. Zal ik het eens bij u proberen wethouder Borgesius.

G. Borgesius, wethouder
Ja, laat ik het zo zeggen voorzitter, de vraag, ik wil niet zeggen die verrast mij, dat gaat mij te ver, mevrouw Luijken is van de hoed en de rand op de hoogte, ik denk ook dat ik wel weet welke meneer ze bedoelt. Ik heb haar een poosje terug hieromtrent ook teruggebeld. Ik heb ook met de desbetreffende gebeld. Ik heb dacht ik, mevrouw Luijken, ook doorgegeven welke instantie dat eventueel met de informatie van toen die daar eventueel over gebeld kon worden en om dan nu dit specifieke geval hier weer naar voren te brengen, daar zet ik een klein beetje een vraagteken bij. In die zin, mevrouw Luijken had mij ook even kunnen bellen. En dan had ik denk ik daar ook op gereageerd, maar ik wil best nog eens een keer die meneer bellen, ik heb zijn telefoonnummer nog wel, daar gaat het allemaal niet om, maar dat lost het probleem nog niet op vanzelfsprekend. Als die meneer daar op een dusdanige manier last van heeft, zoals geschilderd door mevrouw Luijken. U weet ook, er zijn bepaalde geluidsnormen waaraan moet worden voldaan en tot op heden, kijk u legt het dan bij ons neer, maar je zou je ook af kunnen vragen dat degene die over die installatie, waar die dan last van heeft, zou die zelf natuurlijk ook een meting kunnen doen en dan aantonen van ik heb hier veel te veel lawaai want daar zijn normen voor, Maar ik wil best nog eens een keer intern overleg voeren bij ons of wij daar misschien toch wel of niet een geluidsmeting kunnen doen en dan laat ik mevrouw Luijken dat wel even weten.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dat is eigenlijk de kant van de beantwoording op die ik liever niet op zou willen, want die ging over die meneer specifiek en daarom maakte ik de vraag ietsje breder en de vraag die voorligt wethouder is, wat te doen bij geluidsoverlast van warmtepompen? Dus wat zouden onze inwoners dan, wat is dan de gangbare weg voor onze inwoners om te lopen. En dat u dat andere geval met mevrouw Luijken één op één bespreekt dat begrijp ik heel goed.

G. Borgesius, wethouder
Die vraag zal ik meenemen naar onze organisatie en ik zal proberen uit zien te vinden van welke organisatie daarvoor eventueel kan worden op aangesproken, wat we dan daarbij moeten gaan doen en wie dan eventueel wel of geen geluidsmeting kan verrichten bij dergelijke gevallen in zijn algemeenheid.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel voor de beantwoording wethouder. Nou daar moet u het even mee doen mevrouw Luijken, voor dit moment.

M. Luijken, SP
Nou ik wou toch wel even graag reageren als u het niet heel erg vindt.

K. Sloots, voorzitter
Vast, maar ik ga het afkappen als het over de meneer gaat.

Terug naar begin

M. Luijken, SP
Nee, het feit dat ik het vanavond weer vraag komt gewoon omdat ik daar vandaag over gebeld ben, dus ik dacht, nou ik zit hier vanavond toch dus dan gooi ik hem er maar weer in. Het is inderdaad over het algemeen, daar gaat het om.

K. Sloots, voorzitter
U bent waarschijnlijk door heel veel inwoners tegelijkertijd vanavond gebeld, dan wordt hij weer algemeen, hè, dus oké, heel goed.

M. Luijken, SP
Stuk of 30.

K. Sloots, voorzitter
We gaan naar meneer Weinans van het CDA.

J.G.H. Weinans, CDA
Dank u wel voorzitter. Even een vraag aan het college, we hebben op 7 juli kunnen lezen dat de ontwerp omgevingsverordening van de provincie Groningen ter inzage ligt. Die ligt ter inzage van 6 juli tot en met 30 augustus van dit jaar. En de omgevingsverordening van de provincie Groningen dat is eigenlijk het kader van wat wij hier in de gemeente mogen qua ruimtelijk beleid. Nou ja, doordat wij nogal een vrij grote opgave en ambitie hebben we qua woningbouw bijvoorbeeld, is mijn vraag van, heeft het college ook naar die omgevingsverordening gekeken en eventueel een zienswijze ingediend. Hoe staat het daarmee?

K. Sloots, voorzitter
Dank, dat is een heldere vraag. En die vraag hoort thuis bij wethouder Hofstra. Aan u het woord.

E.P. Hofstra, wethouder
Dank u wel voorzitter. Het is mij wel bekend dat er een koersdocument in de Gedeputeerde Staten is geweest en die ligt ook ter inzage en die ligt ter besluitvorming voor PS in september. Doelt u daarop?

K. Sloots, voorzitter
Meneer Weinans.

J.G.H. Weinans, CDA
Nee, daar doel ik niet op. Ik bedoel echt op de omgevingsverordening van de provincie Groningen en dat ontwerp ligt nu ter inzage. Nou ja, en ik heb er eens even met een schuin hoofd doorheen gekeken en ja de provincie heeft nogal vrij veel buitengebied gemaakt, dus als wij woningbouw willen gaan doen, dan kan het best wel eens lastig worden, dus toch een verzoek aan het college om eens kritisch naar die omgevingsverordening te kijken. Ook in het kader van, nou ja straks misschien wel het raadsbreed akkoord om 300 woningen of 400 woningen of 500 woningen te gaan bouwen, dus vandaar even deze vraag. Want kijk als die, want als die verordening namelijk de woningbouw en de gemeente Stadskanaal in de weg zit, ja dan worden het weer hele lange procedures, nou ja dus dan kan het wel heel lang gaan duren voordat we überhaupt gaan bouwen, dus nu is het wel het moment denk ik om daar iets van te gaan vinden.

K. Sloots, voorzitter
Ja, dank u wel voor de toelichting. Ik kijk nog even in de richting van wethouder Hofstra.

Terug naar begin

E.P. Hofstra, wethouder
Dank u wel voorzitter. Ik begrijp uw vraag en daar gaan wij kritisch naar kijken, dat ga ik uitzetten in de organisatie, dus dan hoort u dat nog van ons wat dat oplevert. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Dank voor de beantwoording en dank voor de tip daarover. Dan ga ik naar de heer Klinkhamer van de Partij van de Arbeid.

T. Klinkhamer, PvdA
Ja, dank u wel voorzitter. De portefeuillehouder, wethouder Hofstra, die krijgt van mij nog een vraag die een beetje aansluit op de heer Weinans. Mijn vraag is over de gemeentelijke percelen, de bouwgrond, die hebben we nog een aantal in onze gemeente. Ik heb in het vorige college mevrouw Brongers, ook diverse keren daarover gevraagd, dus ik ga meneer Hofstra nu ook wethouder Hofstra ook nog vragen van goh zijn er percelen al volgebouwd of is er een intentie om te gaan bouwen, de gemeentelijke bouwkavels. Zou u mij daar nog iets over kunnen vertellen?

K. Sloots, voorzitter
Wethouder Hofstra. Het is, u mag uw antwoord redelijk beperken, want het is een rondvraag, hé, we zouden hier ook een avondvullend programma over kunnen houden, dat is niet de bedoeling, dus laten we eens kijken hoe ver u kunt komen.

E.P. Hofstra, wethouder
Ja, dank u wel voorzitter. Ja meneer Klinkhamer, inderdaad die vraag is wel eens wel eens eerder gesteld. We zijn inderdaad bezig met de versnellingsopgave van de woningbouw, dat loopt. Als u mij nu vraagt, wat is exact de stand van zaken vandaag de dag, dan moet ik bij u terugkomen. Dank u wel voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel ook voor uw beantwoording. Meneer Klinkhamer in tweede instantie.

T. Klinkhamer, PvdA
Dank u voor de toezegging.

K. Sloots, voorzitter
Ja, nou het is geen toezegging. Hij zegt dat hij er op terug gaat komen, dus ik vind het een beetje twijfel of dit eentje is die op de lijst moet, want we zijn ook volgens mij allemaal wakker op dit onderwerp. Het is zo'n beetje het leidende onderwerp in ook alle programma's, zowel het beoogde raadsprogramma, als ook in het coalitieakkoord, dus

T. Klinkhamer, PvdA
Wat ons betreft mag die duidelijk in het verslag terugkomen.

K. Sloots, voorzitter
Kijk, dan is dat de afspraak die we met elkaar maken. Volgens mij komt het dan helemaal goed.

Terug naar begin

Agendapunt 17, Sluiting

K. Sloots, voorzitter
Dan zijn we bij het laatste agendapunt aangekomen en dat is de sluiting van deze vergadering. En dat doe ik nadat ik u een fantastische zomer heb toegewenst. En ik zou zeggen, gezond blijven, geniet ervan en vol energie straks weer terug na de vakantie. Dank u wel. Ik sluit de vergadering.

Voorzitter klopt met hamer

Terug naar begin