Aan: Gemeenteraad Zwolle
Van: Stadsbroek Natuurlijk
Datum: 5 oktober 2023
Betreft: Zienswijze met betrekking tot Participatieverslag en Opinienota Verkenning Stadsbroek en IJsselvizier

Geachte leden van de gemeenteraad.

Wij zijn verheugd dat in de participatie een brede steun, zowel vanuit de directe omgeving van Stadsbroek, als ook uit de wijk Stadshagen is uitgesproken, voor een groen, natuurlijk en onbebouwd Stadsbroek. De voorgestelde richtinggevende uitspraken in de Opinienota zijn echter niet in lijn met wat wij voor ogen hebben gehad voor Stadshagen en Stadsbroek. Wij verzoeken u daarom **niet akkoord** te gaan met de voorgestelde concept richtinggevende uitspraken voor Stadsbroek.

Voor enkele aspecten in de besluitvorming vragen wij uw aandacht.

Wij herkennen ons niet in het percentage van **40% van de respondenten dat voor woningbouw** in Stadsbroek zou zijn. De keuze die bij de analyse is gedaan is om de scores van inwoners van Zwolle, dus van buiten de betrokken wijken Stadshagen en Westenholte, dezelfde waarde te geven als deze wijkbewoners en aanwonenden. Dit kan natuurlijk een grote invloed hebben op de score voor woningbouw van 40%. Wij hebben een eigen analyse gemaakt van de indieners van plannen voor de gebieden. (Zie het onderstaande overzicht) Hieruit blijkt echter een score voor wonen van 31% voor IJsselvizier en 9% voor Stadsbroek).

Gebied	respondenten	natuur	Landbouw	recreatie	wonen	klimaat	totaal
Totaal IJsselvizier	**22**	**31,1%**	**8,3%**	**27,3%**	**31,1%**	**2,3%**	**100%**
Totaal Stadsbroek	**37**	**58,1%**	**5,9%**	**25,7%**	**9,0%**	**1,4%**	**100%**

Wij adviseren u om woningbouw in Stadsbroek uit de richtinggevende uitspraken te halen. Er is immers gebleken dat de component woningbouw niet nodig is voor de woningbouwopgave tot ruim voorbij 2040, lucratieve woningbouw in rest van Stadshagen kan ondersteunend zijn voor het ontwikkelen van een natuurlijk, groen (uitloop)gebied voor heel Stadshagen. Naar onze stellige overtuiging heeft Stadshagen als wijk met straks 35.000 inwoners een meer dan voldoende bijdrage geleverd aan de woningbouw programma's van Zwolle.
Het opofferen van het laatste stukje polderlandschap in Stadshagen aan woningbouw zou een onverstandig en niet door de bewoners van Stadshagen gedragen besluit zijn.

De nu voorgestelde **mix van parklandschap, groen uitloopgebied, sportfaciliteiten en woningbouw**, moet zich verhouden tot het kunnen voortzetten van de bedrijfsvoering van agrariërs in het gebied, zo is het uitgangspunt. Dit zal echter leiden tot een compromis, zonder daadwerkelijke toegevoegde waarde voor Stadshagen. Het zal leiden tot een versnipperd gebied waarin de natuur- en cultuurhistorische waarden van Stadsbroek, die in het achtergronddocument zo nadrukkelijk zijn beschreven, verloren gaan.

Naar onze mening zou **de richting gevende uitspraak** dan ook moeten zijn: Ontwikkel in twee separate projecten, een visie voor de ontwikkeling van IJsselvizier en een voor Stadsbroek, met van begin af aan ondersteuning door een gekwalificeerde klankbordgroep. En analyseer in deze projecten de ingediende ideeën op haalbaarheid en toegevoegde waarde aan de groene doelstelling en kom vandaaruit tot richtinggevende adviezen aan de raad.

Met betrekking tot **de agrariërs in het gebied** zijn wij van mening dat de agrarische functie alleen kan blijven bestaan als er daadwerkelijke een toevoegde waarde aan het gebied en biodiversiteit wordt geboden. Deze bedrijven zouden dan ook natuurinclusief moeten werken.
Het zuidelijke circa 1/3 deel van Stadsbroek dichtbij de woonomgeving wordt nu uitsluitend als graswin- en mestuitrij-gebied gebruikt en deze activiteiten verhouden zich niet tot de gewenste versterking van de biodiversiteit.

Wij zien het belang van de totstandkoming van een **geactualiseerd Groen en Recreatiebeleid en de update van de natuurwaarden kaart** en onderschrijven ook de noodzaak van de uitbreiding met meerdere parken in Zwolle en zijn van mening dat Stadsbroek daar zeker een goede locatie voor is en mogelijk ook voor het Stadshager bos.

Wij hebben separaat een evaluatie aan de griffie gezonden met onze bevindingen m.b.t. **het participatieproces,** maar voegen die zekerheidshalve nog even toe. In dat kader willen nogmaals benadrukken dat een deskundige en evenwichtig samengestelde klankborgroep veel eerder in het proces betrokken had moeten worden. Wij zijn van mening dat het nu voorliggende advies van de huidige klankbordgroep niet de kwaliteit en toegevoegde waarde heeft die het zou moeten hebben. De samenstelling van de klankbordgroep is deels door loting tot stand gekomen en men is slechts één keer bijeen geweest.

Resumerend willen wij aangeven dat Stadsbroek Natuurlijk van mening is en blijft dat Stadsbroek verder ontwikkeld moet worden tot een 100% groen gebied met Natuur, Recreatie en Landbouw maar zonder woningbouw!

Met vriendelijke groet,

Namens Stadsbroek Natuurlijk

Gert Jansema
Voorzitter