

Bespreekpunten B/O-sessie Programmabegroting 2023

Nr.	Bespreekpunt	Fractie	Toelichting
1. Lasten verlichting			
1.1	Reserve hoge inflatie / energieprijzen	CDA	De energieprijzen en inflatie zijn tot recordhoogte gestegen. Met een reserve van € 1 miljoen kunnen wij meer gezinnen, waar nodig, de komende periode ondersteunen tegen financiële problemen. Dit past bij de doelstelling in het raadsakkoord dat wij armoede onder gezinnen willen halveren. Voorstel hierbij is om ook een energietoeslag toe te passen voor gezinnen tot 130% van de bijstandsnorm. Verder denkt het college na over het verruimen van minimaregelingen. Deze reserve geeft de mogelijkheid hieraan, indien nodig, uitvoering te geven. <i>Wij vernemen graag hoe de collega's hierin staan.</i>
1.2	Energiearmoede	D66	De energie transitie maar ook de relatie met energie armoede veroorzaakt door de huidige hoge prijzen. <i>Wij overwegen wellicht een motie of amendement.</i>
1.3	Armoede bestrijding (mn. onder jongeren)	JL	
1.4	Voorkomen lasten verzwaring	SP	Wij wensen te spreken over, het in ieder geval voor 2023, voorkomen van lastenverzwaring door de bijstellingen 40 (actualisering riolering), 41 (actualisering afvalstoffenheffing) en 46 (actualisering OZB inkomsten-indexering en areaal). Daarbij is het tijdelijk loslaten van de kostendekkendheid van riool- en afvalstoffenheffing één van de mogelijke maatregelen.
2. Reserve ontwikkeling Stad / Incidentele middelen			
2.1	Reserve ontwikkeling stad (ROS) Blz. 179	LL	Er is € 21,4 miljoen aan onbeklemde ruimte beschikbaar in de ROS. Naar verwachting zal dit bedrag de komende jaren verder toenemen als gevolg van incidentele opbrengsten. <i>Wij willen graag in overleg hierover.</i>
2.2	Reserve ontwikkeling stad (ROS) / Weerstandsvermogen Blz. 179/ blz. 82	FvD	Wij hebben de volgende vraag: Wat zijn de mogelijkheden om middelen die beschikbaar komen door een positief resultaat in de toekomst in te zetten om een dempingsreserve te creëren om zo de voorspelde verlaging van de rijksbijdrage (per 2026) tijdelijk op te kunnen vangen?
2.3	Hoofdstad van de Nieuwe Natuur Blz. 187, bijstelling 123	VVD	Graag zouden we nog even het gesprek voeren over wijzigingsvoorstel 123 N-1 Integraal plan bekendmaken Hoofdstad Nieuwe Natuur en trekkers. Hier staat een groot bedrag van 2 miljoen. Ons is onduidelijk wat we hier nu precies voor krijgen en wat het tijdschema is.

Nr.	Bespreekpunt	Fractie	Toelichting
3. Effecten groeiambities			
3.1	Groei personeelsbestand in relatie tot de groei van de stad Blz. 130, bijstelling 11	D66	Wij wensen te spreken over de wijze en mate waarop het personeelsbestand groeit met de groei van de stad. Elk jaar een fors bedrag erbij is wat te kort door de bocht (en te veel geld, <i>wij overwegen een amendement.</i>)
3.2	Groeiambitie i.r.t. doorwerking in de begroting.	FvD	<p>Er is een helder omschreven groeiambitie, zowel vanuit het raadsakkoord als vanuit het rijk, om het inwonersaantal drastisch te laten groeien. Hiermee zijn nieuw te bouwen woningen, wijken en faciliteiten gemoeid. Enerzijds zijn daar op korte termijn investeringen voor noodzakelijk, anderzijds ontvangen we daardoor ook meer baten. Een hoger inwonersaantal zal effect hebben op allerlei posten. Echter, op veel voor de hand liggende posten zien wij geen veranderingen op de meerjarige raming. Enkele voorbeelden:</p> <p><i>Onderwijs:</i> Meer inwoners vergt meer lasten op de gehele post onderwijs. Een gemiddeld Nederlands huishouden kent 1,7 kinderen. Dus 20.000 mensen zal waarschijnlijk zo’n 5.000 kinderen zijn. Dat zijn 20 gemiddelde basisscholen (als de kinderen allemaal in die leeftijdscategorie zouden vallen). Dat is een aanzienlijke kostenpost. (deze berekening is indicatief). Wat dat betreft zou de begroting mee moeten groeien. Die groei zien wij niet.</p> <p><i>Sociaaldomein:</i> Ook hier zien wij geen toename in de baten en lasten op de begroting. Terwijl inwonersaantallen een direct effect hebben.</p> <p><i>Volksgezondheid en milieu:</i> Ook hier zien wij geen toename in de baten en lasten op de begroting. Terwijl inwonersaantallen wel een direct effect hebben. Bovengenoemde voorbeelden staan niet op zich, maar lijken integraal toegepast te zijn in de Programmabegroting.</p> <p><i>Graag zien wij gemotiveerd door het college, wat hiervan de oorzaak is en of daar een keuze in gemaakt is om de groei wel of niet mee te wegen. Indien daar een bewuste keuze voor gemaakt is, waarom hiervoor gekozen is. Wij hebben grote moeite om het document op waarde te schatten en er een oordeel over te vormen, zonder de “groeioprognose” terug te vinden in de begroting en meerjarenraming.</i></p>

Nr.	Bespreekpunt	Fractie	Toelichting
4. Burgerparticipatie			
4.1	<p>Samenkracht en burgerparticipatie Blz. 46, taakveld 6.1</p> <p>Uitbreiding beheer MFA's</p> <p>Meerjarige financierings-constructie</p>	PvdA	<p>Bij dit taakveld gaat het om het belangrijke werk van organisaties als Welzijn, MDF, IDO en Humanitas. <i>Wij denken na over twee moties bij dit onderdeel</i></p> <p>Motie 1 heeft betrekking op het beheer van de MFA's, de multifunctionele gebouwen die Welzijn namens de gemeente beheert maar daar al jaren structureel te weinig geld voor krijgt. Er is behoefte aan dit soort plekken voor bijeenkomsten, ontmoetingen en soms een goed gesprek met een bak koffie erbij. Belangrijk daarbij is dat men met ruime openingstijden kan werken. Dit voorziet echt in een grote behoefte en kan preventief werken op velerlei terreinen. De praktijk is echter, dat het beheerteam al jaren worstelt met te weinig capaciteit om op een verantwoorde wijze de bezetting in deze gebouwen een goede invulling te geven. Krappere openingstijden dreigen, nu er vanuit de gemeente nog steeds geen groen licht is gegeven voor een gevraagde uitbreiding van deze capaciteit. <i>Onze motie zal het college oproepen aan dit verzoek van Welzijn zo snel mogelijk te voldoen en ruimhartig extra geld beschikbaar te stellen om deze belangrijke functie in de wijken als ontmoetingsplaats te borgen en uit te breiden.</i></p> <p>Motie 2 heeft betrekking op de financieringsconstructie voor deze belangrijke organisaties. Jaarlijks breekt in oktober/november/december een spannende tijd aan voor deze organisaties en de medewerkers die er werken. Hoeveel geld komt er beschikbaar en kunnen we onze medewerkers aan boord houden of moeten we tijdelijke contracten weer gaan beëindigen? Dit zwaard van Damocles komt elk jaar weer terug. En het kan zo gemakkelijk anders. Stel je eens voor: de gemeente en bijv. Welzijn zijn als partners aan elkaar verbonden en werken samen op basis van vertrouwen. Er wordt een overeenkomst opgesteld die over een reeks van jaren gaat en dat geldt ook voor de financiering. Geen jaarlijks gedoe, maar zekerheid voor enkele jaren vooruit. Hoe fijn zou dat zijn. Dan kan zo'n organisatie echt iets gaan opbouwen en hoeft niet jaarlijks mensen weg te sturen om ze enkele maanden later weer aan te nemen (als ze dan nog beschikbaar zijn). Een rondje langs andere Welzijnsorganisaties in diverse gemeenten in het land leert, dat dit een regelmatig toegepaste methode is (er zijn varianten van 2, 3 en zelfs 4 jaar). <i>Onze motie zal het college oproepen creatief en constructief aan de gang te gaan en ook met een dergelijke meerjarenconstructie te komen.</i></p>
4.2	Jongerenraad / jeugd-burgemeester	LL	<i>Wij willen graag in overleg hierover</i>

Nr.	Bespreekpunt	Fractie	Toelichting
5. Energie			
5.1	Energiebesparing	GL	Doen we wel genoeg?
6. Cultuur			
6.1	Cultuur visie Taakveld 5.3	VVD	Het is ons onduidelijk op het gebied van cultuur wat de richting is. We zijn bezig met een cultuurvisie, maar bij taakveld 5.3 wordt al gesproken over realisatie. Hoe hangt dit samen met elkaar?
7. Begrotingstekort 2026			
7.1	Structurele begrotingstekort (€ 8.5 miljoen) terugbrengen richting het niveau van het raadsakkoord (€ 2.2 miljoen).	CDA	In het raadsakkoord is het structurele begrotingstekort benoemd als een probleem. Wij verwachten dat problemen worden aangepakt en niet groter worden gemaakt. Het tekort kan worden verkleind door voorstellen van het college te schrappen zoals de uitbreiding van de ambtenarij en de reiskostenvergoeding voor ambtenaren. <i>Wij zullen daarom amendementen indienen om voorstellen van het college terug te draaien en horen graag hoe de collega's hierin staan.</i>
8. Sport			
8.1	Sport-accommodaties blz. 39, taakveld 5.2	PvdA	Er wordt jaarlijks 3,8 miljoen euro uitgetrokken voor onderhoud en beheer van sportaccommodaties. Bij een groeiende stad horen groeiende sportfaciliteiten. Dit geeft een uniek momentum om de inrichting van het sportlandschap van Lelystad opnieuw onder de loep te nemen en van een lappendeken die de sport in Lelystad nu is, deze om te vormen naar een bewegingsplan voor jong en oud. De vergrijzing in Lelystad is aanstaande, beweging houdt jong en maatschappelijk betrokken of is noodzakelijk in het kader (het herstel van) de gezondheid. Daarnaast geeft sport jongeren een positief punt om aandacht te besteden en is al vaker aangetoond effectief te zijn tegen het afglijden van de jongeren. Een deel van de faciliteiten van nu heeft achterstallig onderhoud en voldoet niet meer aan de eisen van hun eigen bond en ander deel veroorzaakt overlast in de wijk. Door clustering kunnen de clubs gebruik maken van elkaars bestaan en kan er kruisbestuiving plaats vinden tussen de verschillende clubs. Uitbreiding is sowieso nodig, dus naai niet een nieuwe lap aan de lappendeken, maar maak een volledig plan. <i>Wij overwegen een motie waarin we het college oproepen te onderzoeken of er ergens in Lelystad (Zuid?) een locatie te vinden is waar een sportpark Lelystad kan verrijzen.</i>
9. Ontwikkeling Stadshart			
9.1	Ontwikkeling stadshart	JL	beleid, markt, parkeren, etc.
10. Lelystad Next Level			
10.1	Lelystad Next Level	GL	Wat is nut en noodzaak?