Toelichting op inspreken tijdens raadsvergadering 3 april 2024 inzake besluitvorming “Ontwikkeling veld 1 Schuytgraaf”

Geachte raadsleden,

Mijn naam is [redacted] Eleveld en ben woonachting aan de [redacted]

De besluitvorming inzake de ontwikkeling van Veld 1 nadert zijn ontknoping en ik wil nogmaals pleiten voor handhaving van de ecologische zone tussen Horstenhoogte en Veld 1. Kenmerkend en bijzonder voor de ecologische zone is het eilandje tussen Horstenhoogte en Veld 1 en (dientengevolge) de diversiteit aan flora en fauna. Vwb dat laatste, er nestelen zich jaarlijks in het voorjaar diverse broedpaartjes, de bevers zijn er actief en we zien er bijzondere vogels als de ijsvogel en de lepelaar (naast diverse andere vogels als de aalscholver, de canadese gans en de nijlgans).

Zoals de plannen er nu voorstaan wordt er dwars door de ecologische zone via het eiland een ontsluitingsweg aangelegd voor de situatie dat de brug die Veld 1 met Veld 2 verbindt onverhoopt een keertje, vanwege onderhoud of anderszins, niet gebruikt kan worden. Volgens de deskundigen is de kans daarop 1 keer per 5 jaar. Mijn persoonlijke ervaring met bruggen in Schuytgraaf is dat ze er nooit uit liggen en ik woon er inmiddels 7 jaar. Maar desalniettemin, ik snap dat er in geval van calamiteit een escaperoute noodzakelijk is. Maar is het dan niet veel logischer om de escape route via de Vogelenzang- of de Achtertraat (zoals dat voor de velden 2 en 3 ook al gerealiseerd is) te realiseren waar de natuur minder kwetsbaar is en de ontsluiting van de zuidkant van Veld 1 veel meer in te passen in de bestaande natuur door bijvoorbeeld een vlonderpad of een in de natuur passend fietspad. Ook vanuit economisch perspectief verdient dit de voorkeur. De aanleg door de ecologische zone vraagt twee bruggen terwijl het bij het alternatief slechts om één brug gaat.

Zowel vanuit economisch perspectief als vanuit het perspectief van natuurbehoud vraag ik om een herziening van voorgenomen besluit tot ontsluiting van Veld 1 in geval van calamiteit.