Verslag van de raadsvergadering van 15 december 2020

15 december 2020

Aanwezig	Dhr. B.J. Sanders (plv-voorzitter) en dhr. R.M. Jongedijk (raadsgriffier) en de leden: mevr. I.G. Bloemhof, dhr. A.G.A. Blömer, dhr. A.K. Boersma, dhr. A. Brouwer, dhr. P. Brouwer, mevr. Z. Ceben, mevr. R. Denneboom, dhr. V.H.A. van Dijk, dhr. D. Dönmez, dhr. P. van Ek, dhr. J.W. Elferink, mevr. J.E.L. Futselaar, mevr. R. Hofman-Bijlstra, mevr. Y.A. Hümmels, dhr. M. Jajan, dhr. G.M. Kel, dhr. J. Kerkwijk, mevr. A. Koç, mevr. M.I. Jeliazkova, dhr. R.R. Kreeft, dhr. M. van Lagen, mevr. L.I.P. Lents, mevr. H. Meijer-Ytsma, mevr. S. Nijenhuis, dhr. J.G.A. Nijhuis, dhr. B. Overink, dhr. H. de Roode, mevr. I.G. Bloemberg, mevr. M. Schouten, dhr. M.G.B. Teutelink, dhr. G.J. Tillema, dhr. A.G.J. ten Vergert, dhr. E.G. Versteeg, mevr. M. Visser-Voorn. mevr. J. Wichgers-Apeldoorn, dhr. R. Wessels en mevr. H. Wolf
Afwezig	Dhr. H.J. Meijer (voorzitter), dhr. J. Kort (GL) en dhr. E. Sariakçe (DENK)

1. Opening

De plv. voorzitter de heer Ben Sanders, opent deze digitale vergadering en heet iedereen welkom. Dit betreft een raadsvergadering geheel in het teken van de stemming c.q. besluitvorming op bespreekpunten, moties, amendementen en hamerstukken uit de vergadering van 14 december 2020.

De heer Jelle Kort (GL) en de heer E. Sariakçe (DENK) zijn met kennisgeving afwezig.

2. Stemming c.q. besluitvorming bespreek- en hamerstukken raadsvergadering 14 december 2020

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
C 1	Strategie kansengelijkheid	29 okt. 2020	2000090051	Stedelijke cie. 23 nov. 2020

Dictum:

1. de nota "Kansrijk Enschede: Enschedese strategie kansengelijkheid 2020-2024" vast te stellen,
2. vanuit de bestaande onderwijs-begroting voor 2021 en 2022 een budget van 50.000 euro in te zetten voor activiteiten gericht op bewustwording, verdiepend onderzoek en monitoring van effecten op het gebied kansengelijkheid.

Niet aangenomen amendement

A	Dhr. Versteeg (Gr Versteeg)	Bevorderen kansengelijkheid, inhoudende: Besluit het raadsvoorstel als volgt te wijzigen: * Als punt 3 toe te voegen aan de voorgestelde besluiten: De mogelijkheid te verkennen om via een “huisvestingsverordening / huisvestingsvergunning” te sturen op kansengelijkheid.	**Niet aangenomen** met 36 stemmen tegen (de rest) en 1 stem voor (GV).

Stemverklaring bij raadsvoorstel:

Stemverklaring mevr. Visser-Voorn (EA): stemmen voor, vraagt om de 6000 kinderen die opgroeien in armoede ook op een snelle manier te gaan helpen, EA mist dit nu in het plan.

Beslissing op raadsvoorstel: raadsvoorstel is unaniem aangenomen met 37 stemmen voor.

Aangenomen motie

Motie 1 dhr. Tillema (D66) “alle scholen in Enschede een plan voor kansengelijkheid”, inhoudende:

Draagt het college op:

* Alle scholen in Enschede uit te dagen zich te profileren op kansengelijkheid, om daar het predicaat 'Goed' of 'Excellent' mee te verdienen.

Stemverklaring mevr. Visser Voorn (EA): stemmen tegen, omgedraaide wereld om nu de verantwoordelijkheid bij de scholen te leggen.

Besluit: motie 1 is aangenomen met 31 stemmen voor (de rest) en 6 stemmen tegen (EA-GV-SP-dhr. Nijhuis (VVD).

Verslag van de raadsvergadering van 15 december 2020

Aangenomen motie

Motie 2 mevr. Futselaar (SP) “Verruiming mogelijkheid deel te nemen aan onderwijsbegeleiding”, inhoudende:

Draagt het college op:

* Met de Stichting Onderwijsbegeleiding te overleggen wat nodig is om zoveel mogelijk aanvragen te kunnen honoreren;
* Op basis van die informatie met een voorstel naar de Raad te komen met het doel de kansengelijkheid te verhogen
* Daarbij de rijksmiddelen onderwijsachterstandenbeleid te betrekken.

Stemverklaring dhr. Kel (BBE): m.u.v. van aanpassing van het format van het raadsvoorstel, stemmen wij voor.
Stemverklaring dhr. Kreeft (VVD): stemmen tegen, de link naar 120 % en daarbuiten vinden wij onhandig in deze motie.

Besluit: motie 2 is aangenomen met 29 stemmen voor (de rest) en 8 stemmen tegen (VVD-D66)

Aangenomen motie

Motie 3 dhr. Brouwer (DPE) “Sport op zomerscholen” , inhoudende:

Draagt het college op:
* Om in het programma van de zomer scholen het onderdeel sport en fitheid een belangrijk aandeel te geven;
* onderzoek te doen of het sport-format van de Regenboog school op de Stroinkslanden, niet uit te vouwen is over heel Enschede, dit in de strijd tegen overgewicht, zodat alle kinderen in gemeente Enschede tijdens schooltijd sporturen worden aangeboden;

Besluit: motie 3 is aangenomen met 31 stemmen voor (de rest) en 6 stemmen tegen (CDA-CU).

Aangenomen motie

Motie 4 dhr. Brouwer (DPE) “Gezonde voeding op zomerscholen” , inhoudende:

Draagt het college op:
* om in het programma van de zomer scholen gezonde voeding als basis aan te bieden;
* onderzoek te doen of gezonde voeding ook op de reguliere basis scholen zijn intrede kan doen, dit in de strijd tegen overgewicht, zodat alle kinderen in gemeente Enschede tijdens schooltijd gezonde maaltijden worden aangeboden.

Besluit: motie 4 is aangenomen met 31 stemmen voor (de rest) en 6 stemmen tegen (CDA-CU).

Aangenomen motie

Motie 5 dhr. Brouwer (DPE) “EHBO basis en voortgezet onderwijs” , inhoudende:

Draagt het college op:
* Onderzoek te doen of dit in het programma van de basis en voortgezet onderwijs past en een plan te maken om dit in te passen en de cursus EHBO standaard aan te bieden.

Stemverklaring dhr. Kreeft (VVD): sympathieke motie, meer aandacht nodig voor rekenen en taal, willen school niet belasten met EHBO, daarom stemmen wij tegen.
Stemverklaring dhr. Kel (BBE): blij met de toezegging van de wethouder, om het gesprek aan te gaan, vandaar stemmen voor. De motie als niet dwingend te zien maar als een oproep aan de wethouder om het gesprek aan te gaan.

Stemverklaring mevr. Hümmels: stemmen voor, idem BBE, door toezegging wethouder.

Besluit: motie 5 is aangenomen met 23 stemmen voor (de rest) en 14 stemmen tegen (CDA-GV-CU-VVD-PVV-mevr. Futselaar (SP).

Aangenomen motie

Motie 6 mevr. Hümmels (PvdA) “Meerjarige strategie ‘Kansengelijkheid” , inhoudende:

Draagt het college op:
* Het voorliggende voorstel uit te werken tot een strategie 'kansengelijkheid' voor de komende 10 jaar;
* Daarbij ook verdiepend onderzoek te doen naar de onderwijsachterstanden per wijk, door gebruik te maken van de meest recente cijfers van het CBS;
* De financiële implicaties hiervoor inzichtelijke te maken en aan de raad voor te leggen bij de zomernota 2021;
* Op jaarlijkse basis te rapporteren én te debatteren over de voortgang rond de maatregelen die zijn genomen rond Kansengelijkheid en hierbij aan te geven wat de trends, effecten en mogelijke vervolgstappen zijn.

Stemverklaring mevr. Visser – Voorn (EA): stemmen tegen, de PvdA en de overige coalitiepartijen maken er een plan van 10 jaar van, we vinden het niet ok om zo lang de tijd te nemen om de kinderen te helpen.

Besluit: motie 6 is aangenomen met 36 stemmen voor (de rest) en 1 stem tegen (EA).

F1	Gemeenschappelijke regeling Centrumregeling Enschede Beschermd Wonen per 1 januari 2022	30 okt. 2020	2000085582	Stedelijke cie. 30 nov. 2020

Dictum:
In navolging van het raadsbesluit op 5 november 2019 over de bovenlokale samenwerking na decentralisatie beschermd wonen, het college toestemming te geven om de gemeenschappelijke regeling Centrumregeling Enschede Beschermd Wonen per 1 januari 2022 aan te gaan.

Niet aangenomen amendement

B	Dhr. Versteeg (Gr Versteeg)	Participatie bij beschermd wonen, inhoudende: Besluit het raadsvoorstel als volgt te wijzigen: * Voorafgaand aan aanwijzing van een locatie voor beschermd wonen / maatschappelijk opvang zet het college burgerparticipatie van omwonenden in op drie participatieniveaus, te weten: transparantie, inspraak en meebeslissen. * Waarbij het participatieniveau als volgt wordt gehanteerd: 'transparantie' stads breed, participatie ladder minimaal trede 2; 'inspraak' binnen een straal van 500 meter rondom de voorgenomen locatie, participatie ladder minimaal trede 4; 'meebeslissen' binnen een straal van 250 meter rondom de voorgenomen locatie, participatie ladder minimaal trede 5.	**Niet aangenomen** met 32 stemmen tegen (de rest) en 5 stem voor (GV-EA-DPE-PVV).

Stemverklaring bij het raadsvoorstel:
Stemverklaring mevr. Visser – Voorn (EA): stemmen tegen, samenwerken prima, maar alles uit handen geven via een gemeenschappelijke regeling, daar zijn we niet van.
Stemverklaring mevr. Futselaar (SP): stemmen tegen, idem EA

Beslissing op raadsvoorstel: raadsvoorstel is aangenomen met 29 stemmen voor (de rest) en 8 stemmen tegen (EA-SP-DPE-GV-PVV)

Verslag van de raadsvergadering van 15 december 2020

D 1	Voortgangsrapportage Woonvisie inclusief voorstel tot toevoeging nieuwe beleidsuitspraken	6 nov. 2020	2000091428	Stedelijke cie. 16 nov. 2020

Dictum:
1. kennis te nemen van de Voortgangsrapportage Woonvisie,
2. de volgende nieuwe beleidsuitspraken toe te voegen aan de Woonvisie:
a. We faciliteren de zoektocht naar een locatie voor de realisatie van een 'Knarrenhof' of een vergelijkbare vorm van seniorenhuisvesting; de ervaring die we hierbij opdoen nemen we mee naar toekomstige ontwikkelingen voor de doelgroep senioren.
b. Bij nieuwbouwprojecten willen wij, ook wanneer de grond niet van ons is, kunnen sturen op variatie in koop- en huurwoningen. Hiervoor stellen wij een door de raad vast te stellen verordening sociale huur op.
c. We bereiden in co-productie met corporaties uitvoeringsbeleid voor op het gebied van flexwonen.
d. We streven naar een wachttijd van maximaal 12 maanden voor actief woningzoekenden. Voor actief woningzoekenden die niet binnen 12 maanden een geschikte woning krijgen aangeboden, werken de woningcorporaties uit hoe deze woningzoekenden actief geholpen worden bij het vinden van een geschikte woning.
3. de (vorige) Woonvisie 2025 in te trekken (NL.IMRO.0153.SV00002-0003)

Stemverklaring mevr. Visser-Voorn (EA): prima mee lezen, daar waar Centrumkwadraat staat, wordt dan geacht tegen te stemmen.

Beslissing op raadsvoorstel: raadsvoorstel is aangenomen met 36 stemmen voor (de rest) en 1 stem tegen (EA).

Aangenomen motie

Motie 7 dhr. Wessels (GL) "Ruimte voor alternatieve woonvormen en circulair duurzaam bouwen" , inhoudende:

Draagt het college op:
* Te onderzoeken naar welke (alternatieve) woonvormen binnen onze gemeente behoefte is onder (potentiële) bewoners;
* Binnen ruimtelijke plannen die door de gemeente worden geïnitieerd:
- Bij ieder plan te kijken welke mogelijkheden er zijn voor o.a. woonvormen zoals genoemd onder de overwegingen;
- Doelstellingen op te nemen m.b.t. duurzaam en circulair bouwen, om het gebruik van duurzame bouwmaterialen en het bouwen van groene gevels en daken te stimuleren;
* Specifiek binnen het Eschmarkerveld waar mogelijk pilots op te nemen voor zowel alternatieve woonvormen als circulaire bouwtechnieken met duurzame materialen;
* Bij ruimtelijke plannen die door derden worden geïnitieerd/ontwikkeld waar mogelijk afspraken met de betreffende ontwikkelaars te maken voor vergelijkbare doelstellingen;

Stemverklaring mevr. Lents (BBE): stemmen tegen, willen op voorhand niet te veel uit handen geven.
Stemverklaring dhr. Elferink (PPV): stemmen voor m.u.v. bullit 7 overwegingen.

Besluit: motie 7 is aangenomen met 29 stemmen voor (de rest) en 8 stemmen tegen (BBE-GV).

Niet aangenomen motie

Motie 8 dhr. Versteeg (GV) "geen voorrang statushouders op een sociale huurwoning" , inhoudende:

Draagt het college op:
* In overleg te treden met de woningstichtingen/coöperaties/verhuurders waar we als gemeente prestatieafspraken mee hebben en nieuwe afspraken te maken zodat statushouders die zich in de gemeente Enschede willen vestigen, geen sociale huurwoningen met voorrang krijgen toegewezen.
* Dat statushouders die zich in Enschede willen vestigen, net als andere woningzoekenden in Enschede zich inschrijven en op dezelfde reageren en dus meedingen op sociale huurwoningen die worden aangeboden.
* In het eerste kwartaal 2021 deze aangepaste prestatieafspraken aan de raad voor te leggen.

Stemverklaring dhr. Kreeft (VVD): stemmen voor, betreft een herhaling van een motie die de VVD eerder heeft ingediend maar niet is aangenomen.

Besluit: motie 8 is niet aangenomen met 29 stemmen tegen (de rest) en 8 stemmen voor (VVD-DPE-GV-PVV).

Motie 9 PvdA "Meer regie, minder markt", is door indiener **ingetrokken** na toezegging wethouder Diepemaat: om bij Esmarkerveld eerst meer ervaring op te doen.

Aangenomen motie

Motie 10 mevr. Hümmels (PvdA) "onderzoek zelfbewoningsplicht" , inhoudende:

Draagt het college op:
* Voor het volgende woondebat de mogelijkheden in beeld te brengen om bij nieuwbouw, in zowel gemeentelijke als private projecten, een zelfbewoningsplicht in te voeren en in welke vormen dat mogelijk zou zijn;
• Indien het mogelijk is een zelfbewoningsplicht in te voeren, en er nog geen landelijke wetgeving actief is, hiertoe een voorstel aan de raad voor te leggen.

Besluit: motie 10 is aangenomen met 33 stemmen voor (de rest) en 4 stemmen tegen (DPE-GV-PVV).

Aangenomen motie

Motie 11 mevr. Lents (BBE) "Bouwen van geclusterde woningen voor ouderen" , inhoudende:

Draagt het college op:
* Om in te zetten op een bijdrage van het rijk vanuit de impuls voor het stimuleren van geclusterde woningen voor ouderen om de bouw van (grondgebonden) seniorenwoningen mogelijk te maken en hierin versnelling aan te brengen;
* Te onderzoeken / te verkennen welke mogelijkheden er zijn om woningen voor senioren verspreid over de wijken in de stad te gaan ontwikkelen;
* Bij deze verkenning de samenwerking op te zoeken met organisaties waarin senioren vertegenwoordigd zijn;
* Bij deze verkenning ook de samenwerking op te zoeken met woningcorporaties.

Stemverklaring dhr. Van Dijk (D66): stemmen tegen, achten deze motie overbodig.

Besluit: motie 11 is aangenomen met 32 stemmen voor (de rest) en 5 stemmen tegen (D66).

Aangenomen motie

Motie 12 mevr. Lents (BBE) "Groene gevels en groene (zon) daken" , inhoudende:

Draagt het college op:
* Om bij ontwikkeling van nieuwe grootschalige plannen in het Stadscentrum aan ontwikkelaars en investeerders, de voorwaarde van groene gevels en daken mee te geven in de architectuur;
* Hierbij ook aandacht te vragen voor zon op dak en duurzaamheidsmaatregelen;
* Bij afwijking van voorgestelde, onderbouwd te motiveren waarom dit niet mogelijk is.

Stemverklaring dhr. Van Dijk (D66): stemmen tegen, achten deze motie overbodig, niet omdat wij groen niet mooi zouden vinden.

Besluit: motie 12 is aangenomen met 31 stemmen voor (de rest) en 6 stemmen tegen (D66-GV).

Aangenomen motie

Motie 13 mevr. Lents (BBE) "Eerlijke kans op een kavel" , inhoudende:

Draagt het college op:
* Om toekomstige kaveluitgiftes door de Gemeente Enschede via loting of openbare inschrijving te laten verlopen;
* De loting of openbare inschrijving door de gemeente Enschede uit te laten voeren onder het toeziend oog van een notaris;
* Lotingen en biedingen dusdanig in te richten zodat de toewijzing van een kavel daadwerkelijk plaatsvindt aan de bouwer van het huis en er geen kaveloverdracht plaats kan vinden tussen familie, vrienden en bekenden, tussen het moment van toewijzing en het moment van de notariële overdracht.

Besluit: motie 13 is aangenomen met 31 stemmen voor (de rest) en 1 stem tegen (GV).

Motie 14 SP "Opstellen huisvestingsverordening" is door indiener ingetrokken.

Aangenomen motie

Motie 15 mevr. Futselaar (SP) "Voorkomen huisuitzetting mantelzorgers" , inhoudende:

Draagt het college op:
* Met corporaties te overleggen dat inwonende mantelzorgers en inwonende meerderjarige kinderen, na overlijden van hun dierbare(n) en of ouder, niet per direct de woning hoeven te verlaten;
* Met corporaties te overleggen hoe 5een mantelzorger na het overlijden van hun dierbare(n) ondersteun worden bij het vinden van een nieuwe passende woonruimte.

Stemverklaring dhr. Kreeft (VVD): nu dictum is uitgebreid met "inwonende meerderjarige kinderen", stemmen wij voor.

Besluit: motie 15 is unaniem aangenomen met 37 stemmen voor.

Niet aangenomen motie

Motie 16 mevr. Futselaar (SP) "Stop de huurverhoging" , inhoudende:

Verzoekt het college op:
* Bij alle corporaties en particuliere verhuurders in Enschede erop aan te dringen de huurverhoging van 2020 terug te draaien;
* Bij alle corporaties en particuliere verhuurders in Enschede erop aan te dringen de voorgenomen huurverhoging per 2021 geen doorgang te laten vinden;
* Er bij de minister op aan te dringen de huurverhogingen per 2020 terug te draaien en van 2021 geen doorgang te laten vinden conform de wens van de meerderheid van de Eerste en Tweede Kamer.

Stemverklaring dhr. Elferink (PVV): kunnen corporaties niet dwingen, verder is de motie sympathiek
Stemverklaring mevr. Hümmels (PvdA): steunen de motie met de oproep aan de wethouder wel het gesprek aan te gaan met corporaties.

Besluit: motie 16 is niet aangenomen met 25 stemmen tegen (de rest) en 12 stemmen voor (DPE-GL-PvdA-EA-SP).

Aangenomen motie

Motie 17 dhr. Ten Vergert (CDA) "Stimuleringsregelingen wonen voor starters en andere doelgroepen" , inhoudende:

Draagt het college op:
* Met de provincie in gesprek te gaan over mogelijke ondersteuning bij het opzetten van een starterslening wonen in de gemeente Enschede;
* Eveneens verkennen bij de provincie Overijssel wat de mogelijkheden voor ondersteuning zijn bij het realiseren van huisvesting voor andere doelgroepen (ouderen, arbeidsmigranten etc.) dit in het kader var het beoogde maatwerk;
* Voorts in gesprek gaan over de mogelijkheden voor particulieren en huurders voor leningen voor investeringen in duurzaamheid in en om de woning.
* De raad hierover uiterlijk eind maart 2021 te berichten.

Stemverklaring dhr. Elferink (PVV): kunnen geen regeling opdringen.

Besluit: motie 17 is aangenomen met 29 stemmen voor (de rest) en 8 stemmen tegen (D66-DPE-PVV).

Aangenomen motie

Motie 18 dhr. Brouwer (DPE) “Groene gevels” , inhoudende:

Draagt het college op:
* Bedrijven en onderwijsinstellingen in Enschede actief te informeren over de mogelijkheden van geveltuinen en de voordelen hiervan;
* Waar mogelijk bij gemeentelijke panden, geveltuintjes in te richten, aan te leggen;

Stemverklaring mevr. Visser-Voorn (EA): stemmen voor, betreft een oude wens van EA.

Besluit: motie 18 is aangenomen met 36 stemmen voor (de rest) en 1 stem tegen (GV).

B 1	Vaststellen bestemmingsplan "Moskee Kuipersdijk 2020"	23 nov. 2020	2000098104	Stadsdeelcie. Oost 8 dec. 2020

Dictum:

1. Het bestemmingsplan “Moskee Kuipersdijk 2020” met de daarbij behorende toelichting, regels, verbeelding en ondergrond conform NL.IMRO.0153.R20200005-0003 vast te stellen.
2. Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening ten behoeve van het onder 1 genoemde bestemmingsplan.

Niet aangenomen amendement

C	Dhr. Versteeg (Gr Versteeg)	Parkeeroverlast Moskee bezoekers, inhoudende: Besluit het raadsvoorstel als volgt te wijzigen: • Als punt 3 toe te voegen aan de voorgestelde besluiten: Mocht blijken dat ondanks de gedane toezegging er wel sprake is van parkeerhinder, de Gemeente Enschede terstond zal overgaan tot nemen van passende maatregelen waarbij nadrukkelijk er geen sprake van kan zijn dat deze maatregelen zal leiden tot nadelige gevolgen (hieronder mede verstaan financiële gevolgen) voor de inwoners en ondernemers in de directe omgeving.	Stemverklaring mevr. Visser-Voorn (EA): stemmen tegen, parkeren vóóraf regelen. **Niet aangenomen** met 28 stemmen tegen (de rest) en 9 stemmen voor (DPE-SP-GV-BBE) Mevr. Futselaar (SP) wordt geacht tegen te stemmen.

Stemverklaring bij het raadsvoorstel:
Stemverklaring dhr. Nijhuis (VVD): stemmen tegen, vanwege Diyanet als onbetrouwbare partner.
Stemverklaring mevr. Visser-Voorn (EA): gunnen hen een nieuw gebedshuis, maar zijn altijd kritisch op verkeer en parkeren, wat vooraf niet goed is geregeld, en daarom tegen stemmen.
Stemverklaring dhr. Versteeg (GV): stemmen tegen, cijfers m.b.t. parkeren te rooskleurig.
Stemverklaring dhr. Van Ek (SP): stemmen verdeeld, gunt de gemeenschap een moskee, echter twijfels bij parkeren en verkeer.
Stemverklaring mevr. Lents (BBE): BBE gunt de gemeenschap een gebedshuis, stemmen verdeeld; vanwege parkeren.

Beslissing op raadsvoorstel: raadsvoorstel is niet aangenomen met 20 stemmen tegen (BBE-DPE-GV-EA-CDA-VVD-PVV-dhr. Van Ek SP en mevr. Wichgers SP) en 17 stemmen voor D66-CU-PvdA-mevr. Lents BBE, mevr. Ceben BBE en mevr. Futselaar SP).

Niet aangenomen motie

Motie 19 dhr. Elferink (PVV) “Ontbinden van het contract met ISN” , inhoudende:

Draagt het college op:
* Het verkoopcontract met de Islamitische Stichting Nederland per direct te ontbinden;
* De grond te bestemmen voor woningbouw.

Besluit: motie 19 is niet aangenomen met 34 stemmen tegen (de rest) en 3 stemmen voor (PVV-DPE).

Niet aangenomen motie

Motie 20 dhr. Versteeg (GV) “Parkeeroverlast Moskee bezoekers” , inhoudende:

Draagt het college op:
* Na ingebruikneming van de Moskee aan de Kuipersdijk adequaat te gaan bijhouden en monitoren of er geen sprake is van parkeeroverlast in de directie omgeving
• De resultaten daarvan elk kwartaal aan de gemeenteraad te rapporteren

Stemverklaring mevr. Visser-Voorn (EA): stemmen tegen, parkeren vóóraf regelen.

Besluit: motie 20 is niet aangenomen met 36 stemmen tegen (de rest) en 1 stem voor (GV).

Niet aangenomen motie

Motie 21 dhr. Brouwer (DPE) “Mogelijke verkeer, -parkeeroverlast Moskee Enschede” , inhoudende:

Draagt het college op:
* Het bestuur van de nog te bouwen moskee primair verantwoordelijkheid te houden voor de afwikkeling van parkeer- en verkeersdruk op speciale dagen en hiervoor ruim op tijd telkens weer over gesprekken te initiëren tussen het bestuur en de gemeente;
* Schriftelijke afspraken te maken met de organisatie van de nog te bouwen moskee dat dit bestuur financiële verantwoordelijkheid draagt indien activiteiten die op het moskeeterrein plaatsvinden aanleiding geven voor inzet van orde- of verkeershandhaving en/of buiten eigen terrein tot schade leidt.

Stemverklaring mevr. Visser-Voorn (EA): stemmen tegen, parkeren vóóraf regelen, niet achteraf.

Besluit: motie 21 is niet aangenomen met 35 stemmen tegen (de rest) en 2 stemmen voor (DPE-GV).

Niet aangenomen motie

Motie 22 dhr. Brouwer (DPE) “Gelijke behandeling levensbeschouwelijke organisaties” , inhoudende:

Draagt het college op:
* Levensbeschouwelijke organisaties uitsluitend activiteiten toe te staan waaraan zij allen rechten kunnen ontlenen.
* Er streng op toe te zien dat nevenactiviteiten geen concurrentievervalsing teweeg brengen.

Stemverklaring mevr. Visser-voorn (EA): stemmen tegen, gaan uit van gelijke behandeling, “schijn van “ erg suggestief.
Stemverklaring dhr. Kreeft (VVD): stemmen voor, gelijkheid voor iedereen.

Besluit: motie 22 is niet aangenomen met 26 stemmen tegen (de rest) en 11 stemmen voor (DPE-VVD-BBE)

Actuele moties

Motie 23 dhr. Brouwer (DPE) “behoud Zwarte Piet in onze bibliotheek” is aangehouden door indiener tot een volgende raadsvergadering.

Niet aangenomen motie

Motie 24 dhr. Versteeg (GV) “Fietssuggestiestroken” , inhoudende:

Draagt het college op:
* Voor het einde van het eerste kwartaal 2021 met een plan van aanpak te komen waar met gebruikmaking van fietssuggestiestroken de verkeersveiligheid van voetgangers en fietsers in de binnenstad beter wordt

Besluit: motie 24 is niet aangenomen met 36 stemmen tegen en 1 stem voor (GV).

Motie 25 dhr. Elferink (PVV) “precario niet in coronatijd” is door indiener ingetrokken.

Verslag van de raadsvergadering van 15 december 2020

Hamerstukken

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
B 2	vaststelling bestemmingsplan "Euregio-Bedrijvenpark - Herziening Groen"	20 okt. 2020	2000085180	Stadsdeelcie. Oost 8 dec. 2020

Dictum:
1. Het bestemmingsplan "Euregio-Bedrijvenpark - Herziening Groen" overeenkomstig de bij dit plan behorende verbeelding, regels, toelichting en ondergrond conform NL.IMR0.0153.R20190034-0003 vast te stellen;
2. Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening ten behoeve van het onder 1 genoemde bestemmingsplan vast te stellen.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

B 3	Projectafwijkingsbesluit Zonnepark Boeldershoek-West	27 okt. 2020	2000062182	Stedelijke cie. 16 nov. 2020

Dictum:
1. medewerking te verlenen aan een projectafwijkingsbesluit voor het voortzetten van het bestaande (in 2017 voor 10 jaar vergunde) Zonnepark Boeldershoek-West tot 2042 (te weten een projectafwijkings-besluit waarmee voor een periode van 25 jaar gerekend vanaf 2017 wordt afgeweken van het bestemmingsplan) door voor te nemen een verklaring van geen bedenkingen af te geven;

2. de onder 1 bedoelde voorgenomen verklaring van geen bedenkingen als definitief aan te merken, indien er geen zienswijzen tegen het ontwerpbesluit worden ingediend.

Stemverklaring dhr. Elferink (PVV): stemmen tegen, Zonneparken zijn vervuilend.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
C 2	Bestemmingsvoorstellen 2020	23 nov. 2020	2000097693	Stedelijke cie. 7 dec. 2020

Dictum:
1. In te stemmen met de bestemmingsvoorstellen 2020 (bijlage 1);
2. 3.920.000 miljoen euro aan activiteiten van 2020 te bestemmen voor 2021;
3. Het subsidieplafond voor Evenementen in 2021 op te hogen met 75.000 euro;
4. Een reserve Wederopbloei in te stellen waarbij de instellingscriteria voor deze reserve op een later moment worden voorgelegd.

Stemverklaring mevr. Visser-Voorn (EA): juridisch klopt het raadsvoorstel niet, als je ook 150.000 voor sport mee wilt nemen.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

F 3	Havenbeheerverordening Enschede 2021	12 nov. 2020	2000094975	Stedelijke cie. 23 nov. 2020

Dictum:

De Havenbeheerverordening Enschede 2021 vast te stellen.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

C 3	**Verordeningen gemeentelijke belastingen en heffingen 2021**	**10 nov. 2020**	**2000095331**	**Stedelijke cie. 7 dec. 2020**

Dictum:

1. De verordening vast te stellen op de heffing en invordering van:
a. Begraafrechten 2021;
b. Haven- kade- en opslaggelden 2021
c. Hondenbelasting 2021;

d. Leges 2021;
e. Marktgeld 2021
f. Onroerende-zaakbelastingen 2021;
g. Parkeerbelasting 2021;
h. Precariobelasting 2021;
i. Reclamebelasting Centrum 2021;
j. Reinigingsheffingen 2021;
k. Rioolheffing 2021;
l. Toeristenbelasting 2021 en

2. De kwijtscheldingsverordening 2021 vast te stellen

Stemverklaring dhr. Elferink (PVV): stemmen tegen, geen antwoord gekregen over verhoging tuinafval, wanneer heeft raad dit besloten?
Stemverklaring mevr. Visser-Voorn (EA): stemmen tegen vanwege de verhoging van de toeristenbelasting, rioolheffing en de reinigingsrechten. College heeft zomaar nieuw kader geschreven zonder dit voor te leggen aan de raad.
Stemverklaring dhr. Van Ek (SP): stemmen tegen, voorstel tuinafval te mager/rammelend en vreemd dat dit buiten de raad om is gegaan.
Stemverklaring GV: idem

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

C 4	Projectafwijkingsbesluit voor Broekheurnerweg 26-28	29 sept. 2020	2000058800	Stadsdeelcie. Centrum 17 nov. 2020

Dictum:
1. medewerking te verlenen aan een projectafwijkingsbesluit voor de bouw van een twee-onder-een-kapwoning op het perceel Broekheurnerweg 26-28 door voor te nemen een verklaring van geen bedenkingen af te geven;
2. de onder a bedoelde voorgenomen verklaring van geen bedenkingen als definitief aan te merken, als er geen zienswijzen tegen het ontwerpbesluit worden ingediend

Stemverklaring mevr. Hümmels (PvdA) mede namens D66: stemmen voor onder voorwaarde dat aan toezegging van de wethouder wordt voldaan; bestemmingsplan gaat over bouw van 2 woningen, over verkeersontwikkeling is toezegging wethouder gedaan in stadsdeelcommissie en die moet nagekomen worden.
Stemverklaring dhr. Van Ek (SP): stemmen tegen, wilden dit gezamenlijk behandelen met de verkeersaanpassingen in 2021.
Stemverklaring dhr. Versteeg (GV): stemmen tegen, informatie aan cie. Centrum staat haaks op brief
Stemverklaring mevr. Visser-Voorn (EA): stemmen tegen, idem
Stemverklaring dhr. Elferink (PVV): stemmen tegen, idem

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

D 2	Vaststellen bestemmingsplan "Lonnekerveldweg 30 en Vliegveldweg 299"	20 okt. 2020	2000087963	Stadsdeelcie. Noord 1 dec. 2020

Dictum:
1. Het bestemmingsplan “Lonnekerveldweg 30 en Vliegveldweg 299 ”overeenkomstig de bij dit plan behorende verbeelding, regels, toelichting en ondergrond conform NL.IMRO.0153.R20190010-0003 ongewijzigd vast te stellen.
2. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

E 1	Technische wijziging van de verordening Individuele Inkomenstoeslag	23 nov. 2020	2000098773	Stedelijke cie. 7 dec. 2020

Dictum:
1. De bijgevoegde Verordening tot wijziging van de “Verordening individuele inkomenstoeslag gemeente Enschede 2015” vast te stellen (bijlage 1) met als ingangsdatum 1 januari 2021.

Stemverklaring mevr. Visser-Voorn (EA): verhoging is prima, EA mist dat het naar 3 jr. i.p.v. 5 jr. gaat, EA

wil graag aansluiten bij de landelijke regelingen.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

F 2	Verlenging werkprogramma bodem & ondergrond	3 nov. 2020	2000092833	Stedelijke cie. 16 nov. 2020

Dictum:

1. in te stemmen met de verlenging van de werkingsduur van het werkprogramma bodem & ondergrond 2016 – 2020 tot en met het jaar 2022; en,

2. de financiële dekking voor het werkprogramma te verzorgen vanuit de ontvangen Doeluitkering Bodem en deze beschikbaar te houden tot en met 2022 .

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

F 4	Meerjarenplan Onderhoud en Vervanging Haveninfrastructuur 2021-2024	20 okt. 2020	2000088281	Stedelijke cie. 16 nov. 2020

Dictum:

1. het Meerjarenplan Onderhoud en Vervanging Haveninfrastructuur 2021-2024 vast te stellen, waarbij de uitvoering past binnen het beschikbare budget.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

G 1	Proef centraal tellen van de stemmen voor de Tweede Kamerverkiezing van 17 maart 2021	3 nov. 2020	2000086646	Stedelijke cie. 7 dec. 2020

Dictum:

1. Deel te nemen aan de proef van het centraal tellen van de stemmen voor de Tweede Kamerverkiezing op 17 maart 2021.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

G 2	Periodieke opheffing geheimhouding	17 nov. 2020	2000089187	Stedelijke cie. 30 nov. 2020

Dictum:

1. De geheimhouding op de besluiten vermeld in bijlage 1 op te heffen.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

R 1	Rekenkamerrapport VN-verdrag handicap	22 nov. 2019	1900108604	Stedelijke cie. 30 nov 2020

Dictum:

1. De conclusies uit het rekenkamerrapport "Conclusies en aanbevelingen; Naleving van het VN-verdrag inzake de rechten van personen met een handicap" over te nemen:
    1. Ondanks het streven naar inclusiviteit van de inwoners in het algemeen, de gemeente Enschede in het beleid het *VN-verdrag inzake de rechten van personen met een handicap* (nog) niet naleeft.
    2. De gemeente Enschede voert geen gestructureerd beleid gericht op de doelgroep personen met een beperking.
    3. De gemeente geeft bij het gevoerde beleid (nog) niet systematisch aan op welke wijze ze tegemoet komt aan de bescherming en bevordering van de rechten van inwoners met een beperking.
    4. De gemeente streeft naar een inclusieve samenleving, waarin inclusiviteit wordt gehanteerd als norm voor de inwoners in het algemeen.
    5. Als onderdeel van het beleid in het sociaal domein zet de gemeente geen maatregelen in die gericht zijn op de doelgroep van het VN-verdrag.
    6. Hoewel op meerdere beleidsterreinen zichtbaar is dat de gemeente Enschede beleid ontwikkelt in overleg met inwoners, wordt de doelgroep personen met een beperking niet systematisch betrokken.

7. De specifieke aandacht voor vrouwen en kinderen met een beperking, die volgens het verdrag extra risico lopen op discriminatie, is (nog) niet verankerd in het Enschedese beleid.

2. Het college op te dragen uitvoering te geven aan de aanbevelingen uit het rekenkamerrapport "Conclusies en aanbevelingen; Naleving van het VN-verdrag inzake de rechten van personen met een handicap".
    1. Ontwikkel een samenhangende Lokale Inclusie Agenda of expliciet inclusiebeleid voor personen met een beperking.
    2. Toets bij nieuwe (raads- en college)voorstellen op relevante beleidsterreinen de impact van het voorstel op personen met een beperking.
    3. Betrek de doelgroep inwoners met een beperking systematisch bij de ontwikkeling van nieuw beleid.
    4. Ontwikkel maatregelen ter versterking van de positie van vrouwen en kinderen met een beperking.
    5. Overweeg het (her)inrichten van een adviesraad (in plaats van een subcommissie van de Wmo-raad) van inwoners met een beperking, waarin de groepen vrouwen en kinderen met een beperking zijn vertegenwoordigd.

Stemverklaring mevr. Visser-Voorn (EA): stemmen voor, Enschede moet hier echt werk van maken! Enschede loopt hier echt in achter.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.