**VERSLAG VAN DE SESSIE VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER OP DONDERDAG 3 FEBRUARI 2022**

**Onderwerp: RV Vaststelling Bestemmingsplan Zwaanshoek Gerbrant Meussweg (2021.0002919)**

Voorzitter: dhr. P.J. de Baat

De leden: dhr. M. Achterbergh-Copier, dhr. R. Ahmed Khatab, dhr. P.J. Boerman, dhr. H. den Butter, dhr. H.G.J. Heimerikx, mw. D. Kerkhoff, dhr. H.C.M. Koning, mw. S. van de Meeberg, dhr. K. Sulmann

Griffier: mw. M. Boere

Portefeuillehouder: mw. M.L. Sedee-Schuitemaker

Insprekers: Geen

---

De VOORZITTER: Goedenavond, dank voor uw aanwezigheid. Die klok is iets voor, maar ik heb het hier, nou ja, nog één minuut, dus ik klets nog even wat vol. Welkom allemaal. Welkom bij de sessie voor het vaststellen van het bestemmingsplan Zwaanshoek Gerbrant Meussweg. Er zijn drie fracties niet aanwezig: SRH, FORZA! en mijnheer Meijer. De hoorzitting is de vorige keer geweest, twee weken geleden. En dan is nu de sessie. Wie mag ik het woord geven als eerste hierbij? Mijnheer Achterbergh, VVD, gaat uw gang.

De heer ACHTERBERGH: Dank u wel voorzitter. De wijziging van dit bestemmingsplan… Er gebeurt hier iets aan mijn linkerkant, sorry daarvoor. Dit bestemmingsplan gaat in Zwaanshoek op de Gerbrant Meussweg mogelijk maken om zeventien woningen te bouwen en de twee bestaande woningen worden gewijzigd. Dat is natuurlijk hartstikke mooi want wij hebben keihard woningen nodig. We hebben wel met betrekking tot dit plan één zorgpunt en dat is toch echt wel de steeds hoger wordende verkeersdruk op de Bennebroekerweg. Nu heb ik begrepen dat er tijdelijke ofwel flankerende maatregelen worden getroffen zodat de bouw wel mogelijk is. Maar dat is natuurlijk wel eerder al gebeurd in Zwaanshoek, dus we willen wel graag, we begrijpen dat de wethouder Verkeer nu niet aanwezig is, maar we willen wel graag namens VVD ook echt aandacht vragen voor die flankerende maatregelen omdat die blijvend aandacht behoeven en ook echt een goede samenwerking met de provincie echt nodig is voor een blijvende oplossing. Wij kunnen verder instemmen met de wijziging van het bestemmingsplan.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan ga ik naar de eerste hand, de heer Den Butter, ChristenUnie-SGP, gaat uw gang.

De heer DEN BUTTER: In aanvulling op wat de heer Achterbergh heeft gezegd, ook wij zien dezelfde issue in dit bestemmingsplan, met name het verkeer, met name ook voor de Dorpsstraat. Daar is het een heel heet hangijzer en mensen verwijten ons ook salamitactiek door steeds hele kleine stukjes toe te voegen. Daar ben ik het overigens niet helemaal mee eens omdat er ook wel flankerende maatregelen bij zijn, maar het is wel een gevoelen dat leeft en daar zullen we wel voorzichtig mee om moeten gaan. En er staat in de stukken dat dit ook wel zo'n beetje het laatste was, maar zo hard staat het er dan ook weer niet echt. Daarbij en dat vond ik wel een klein beetje jammer, dat er toch nog iets

over de Duinpolderweg werd gezegd in het stuk van: ja, daar was Zwaanshoek tegen, zonder erbij te vermelden dat ze tegen de variant die gekozen was waren. Als zodanig wilde zij daar best wel een ontsluiting hebben. Daardoor lijkt het toch dat, ook al staat er bij van: dat was niet het enige waarom het niet doorging, de ballen ook een beetje bij de Zwaanshoekers worden neergelegd. Dat vind ik jammer. Goed, dat maakt voor het stuk verder niet uit. Wij zullen het ook verder wel hiermee eens zijn, maar het is misschien iets om de volgende keer wat beter op te letten.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Van de Meeberg, D66, gaat uw gang.

Mevrouw VAN DE MEEBERG: Dank u wel voorzitter. Als raad hebben we een aantal taken, één is controlerend, ander is kaderstellend en dan hebben we ook nog volksvertegenwoordigend. Als het gaat over die laatste, dan heb je steeds de afweging, ga je voor het algemeen belang of ga je voor het individueel belang van de mensen die ergens tegen zijn. Daarnaast hebben we nog een opgave voor het neerzetten van zoveel mogelijk woningen. Dus over het algemeen is deze raad erg happig, laat ik het zo zeggen, om veel woningen neer te zetten. Ik denk dat we als raad verantwoordelijk zijn om de leefbaarheid van dorpen en kernen in de gaten te houden. En als je dan kijkt naar dit voorstel, en het algemeen belang afzet tegen het individueel belang, dan denk ik dat de verkeersdruk op Zwaanshoek een behoorlijk groot probleem is. Met het wegvallen van de Duinpolderweg, de slechte samenwerking tussen gemeente, provincie en andere provincie, laat ik het zo zeggen, is de druk op dit dorp heel erg groot. En als je dan kijkt naar het algemeen belang, en het gaat over zeven grondgebonden woningen, dan mag je je afvragen of dat belang nou wel zo ontzettend groot is en of dat opweegt tegen de overlast die dat met zich meebrengt op een dorp waar de druk dus al vrij groot is. En steeds inbreilocaties, twee, drie kleine plukjes woningen, maar alles bij elkaar gaat dat wel optellen. En wij moeten als raad wel die samenhang daarvan in de gaten houden. Als het elke keer een heel klein beetje is, dan valt het niet zo op, maar alles telt wel bij elkaar op. Dus wij zijn niet per se heel enthousiast voorzitter. En dat is misschien verrassend want ook wij zijn voor het bouwen van woningen, zoveel mogelijk, maar het moeten wel woningen zijn waar onze inwoners echt op zitten te wachten. En, en ik herhaal het, we moeten de leefbaarheid in de gaten houden. En daar twijfelen wij over bij dit voorstel. En we horen graag hoe het college ons misschien kan overtuigen van dat het misschien wel een goed idee is. Maar wij zijn wat sceptisch. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u. Mijnheer Koning, CDA, gaat uw gang.

De heer KONING: Dank u wel voorzitter. Mijn fractie heeft een moeilijke afweging moeten maken tussen het belang van extra woningen in Zwaanshoek en de verkeerssituatie. In het algemeen zijn de kleinere kernen juist heel blij met uitbreiding van hun dorp. Er komen jonge bewoners bij, hetgeen goed is voor de bezetting van hun voorzieningen. Toch zijn in Zwaanshoek veel bezwaren naar voren gebracht in de zienswijzen. Enerzijds zeventien woningen, van belang in deze tijd van een werkelijk gigantische woningnood, anderzijds rijden over de Bennebroekerweg 7000 voertuigen per dag. Het is een erftoegangsweg waarvoor 6000 voertuigen als richtlijn geldt. Die zeventien woningen leveren circa 120 vervoersbewegingen op waarvan 70% in de richting Hoofddorp en de A4. 30%, oftewel achttien voertuigen gaan via de Bennebroekerweg. Deze toename is gering maar komt wel bovenop op de nu al niet-wenselijke situatie. Het college stelt daarom dat dit de laatste uitzondering vormt. Er mogen pas meer woningen komen als de hoeveelheid verkeer binnen de richtlijnen valt. Wij zijn ook gevoelig voor de opvatting dat het een logische voortzetting is van het in aanbouw zijnde plan Enthoven. En de fractie van het CDA hecht enorm aan het realiseren van extra woningen. Onorthodoxe maatregelen zijn soms niet uit te sluiten, het is ook een mooi plan dus wij zullen enthousiast instemmen.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan ga ik naar de heer Heimerikx, HAP. Gaat uw gang.

De heer HEIMERIKX: Dank u wel mijnheer de voorzitter. Er is veel gezegd en ik wil er één oppakken, een toevoeging doen aan datgene wat gezegd is, want het is een situatie, en de voorzitter van de Dorpsstraat heeft het er ook al over gehad, eerst bewegen, dan bouwen. Hier is de situatie eigenlijk omgekeerd. Wat ik wel aantref is de reactie over het verkeer wat bij de zienswijzen is aangegeven dat het uitgebreid en zeer zorgvuldig is gedaan. Met andere woorden, soms moet je, ik geloof dat het een opmerking van de VVD was enige tijd geleden 'moeten er geen projecten zijn waar ook eerst bouwen en dan bewegen toegestaan is en ook wenselijk is. Wat mijn fractie betreft is dit zo een situatie waarmee omgegaan moet worden in zorgvuldigheid met de leefbaarheid, maar wel in dit geval, eerst bouwen. Het is al gezegd, het Enthovenproject, daar is het een uitbreiding op, en mijn fractie kijkt naar het feit, en het is natuurlijk zo, die 7000, 8000 verkeersbewegingen die er zijn laten onverlet dat dat een hele zware belasting is. Mijn fractie heeft gekeken naar het doorgaand verkeer dat bijdraagt aan de surplus boven de 6000 ten opzichte van het feit wat deze zeventien woningen, oftewel de achttien auto's teweegbrengen, zelfs de nauwkeurigheid waar die auto's heen gaan. Een groot deel, en mijnheer Koning noemde het al, gaat rechtstreeks het dorp uit. Al deze zaken overwegend denken we dat het zinvol is om te doen, maar we realiseren ons dat het probleem niet zodanig is dat wij dat zelf oplossen, maar dat het in gezamenlijkheid moet gebeuren, ook met de provincie. En dat betekent het probleem van het doorgaande verkeer oplossen en dan, als dat in de nabije toekomst gerealiseerd zou kunnen worden, betekent het dat het dorp rustiger wordt en dan kun je ook zeggen, de mensen die er wonen die kunnen zich daar ook goed bewegen, hetzij op allerlei manieren, ook met de auto. Dan wil ik graag nog een korte opmerking maken over de geluidsschermen, dat doet me dan deugd, en waarom, ik ga weer kijken naar die Omgevingsvisie die binnenkort is, want daar kijk ik iedere keer toch weer naar, naar dit soort zaken, dat de leefbaarheid en zorgen dat de milieueffecten met betrekking tot geluid, in hoofdstuk 3 staat dat van de visie, ervoor gezorgd moet worden dat daar waar het geluid niet over de normen heen gaat, maar toch ongewenst is, daar een oplossing voor gezocht moet worden. Dat is een leuk voorbeeld. Dus wat dat betreft was dat geloof ik mijn laatste opmerking. Ja, dat was het voorzitter.

De VOORZITTER: Goed, mijnheer Khatab, EEN Haarlemmermeer, gaat uw gang.

De heer KHATAB: Dank u wel voorzitter. Inwoners langs de Bennebroekerweg hebben jarenlang al last van de verkeersdruk zoals andere partijen dat ook al hebben benoemd. En ze geloven oprecht dat dit plan een negatieve invloed heeft op hun woon- en leefklimaat. We weten ook dat het gebied daar, vooral die wegen daar, ook zwaar overbelast zijn. Bovendien is ook het gevoel dat de zienswijzen niet serieus zijn genomen. Zoals de insprekers ook hebben benoemd en ook toch delen dat ze niet serieus zijn behandeld omdat er bijvoorbeeld onjuistheden werden benoemd of andere cijfers werden genomen die toch alweer oud zijn. We begrijpen dat plannen maken goed is en bouwen is ook toch wel het motto van deze tijd, maar dat moet niet ten koste gaan van de leefbaarheid in de omgeving. Wij zijn niet tegen woningbouw maar wel als het simpelweg dus ten koste gaat van de leefbaarheid. Wat we wel willen meegeven is dat het toch belangrijk is om te blijven luisteren naar de omwonenden. Die zeggen dat er dus veel aannames zijn gedaan en cijfers zijn hier en daar onduidelijk, dat willen we eigenlijk helemaal niet horen. We horen eigenlijk enthousiaste omwonenden te horen als het gaat om het bouwen en vandaar dat dit toch wel verrassend is. Het gevoel heerst ook dat er snel wordt gebouwd. Is het wel regionaal afgestemd is de vraag. Die vraag stellen wij ook, zoals de zeven huishoudens aan de Bennebroekerweg.

De VOORZITTER: U krijgt een interruptie van de heer Den Butter, ChristenUnie-SGP, gaat uw gang.

De heer DEN BUTTER: Dank u wel voorzitter. U zegt 'ik zou graag enthousiaste geluiden willen horen van omwonenden'. Bent u het met mij eens dat de systematiek van zienswijzen en hoorzittingen juist ervoor zorgt dat alleen maar de tegenstanders hier aan het woord komen.

De VOORZITTER: En uw vraag is?

De heer KHATAB: Ja, dat is een vraag. Ja, daar ben ik het mee eens voorzitter. Daar ben ik het zeker mee eens, alleen als je ziet dat er toch een grote groep komt opdagen en die zienswijzen indienen, dan zie je dat er toch wel veel geluid is dat terecht ook punten laat zien, wat er dus misgaat of waar de angst is. En dat is terecht. En daar moeten we ook voor gaan vertegenwoordigen. Dus het enige wat wij doen is eigenlijk daarnaar luisteren en er ook iets mee doen. En dat is wat wij bij EEN Haarlemmermeer willen doen. Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel, wie kan ik, de heer Boerman, GroenLinks gaat uw gang.

De heer BOERMAN: Dank u voorzitter. Iedereen schetst hetzelfde dilemma en een dilemma is niet alleen 'willen we hier wonen', want eigenlijk wil iedereen hier wel wonen. Het gaat bij de dorpsraad ook niet alleen om deze zeventien woningen. Het gaat bij de dorpsraad gewoon om de algemene verkeersdruk. En volgens mij is dat ook echt een signaal dat we hier moeten afgeven, dat we hier willen afgeven. Daar moeten we iets aan doen met zijn allen, dat moeten we ook horen, dat signaal. Wat er nu vanavond voorligt is de Gerbrant Meussweg en of we het vinden passen om die zeventien woningen aan het dorp toe te voegen. En dan gaat het bij ons in de afweging in dat dilemma denken wij: nou als dat het laatste is daar in Zwaanshoek, dan is dat zo gek nog niet, maar dan wel onder het uitdrukkelijk verzoek van laten we echt, er zitten te veel auto's op de smalle polderwegen en we hebben dat te lang laten gebeuren, laten we met zijn allen eens gaan nadenken hoe we dat kunnen gaan terugdringen. Dat is onze cri de coeur.

De VOORZITTER: Dank u wel. En dan de heer Sulmann, GEZOND Haarlemmermeer, gaat uw gang.

De heer SULMANN: Dank u wel voorzitter. De heer Boerman van GroenLinks zegt het eigenlijk wel goed. De leefbaarheid zou onder druk staan als we nu daar zeventien woningen gaan bouwen. Dat wordt een aantal keer gezegd, maar het wordt inderdaad ook terecht aangevuld dat die zeventien woningen en die achttien auto's het verschil niet gaan maken. De leefbaarheid in Zwaanshoek staat al onder druk vanwege de verkeerssituatie die er nu al is en in de toekomst ook wel erger zal gaan worden met toekomstige toekomstplannen aan het noorden van Zwaanshoek. Eigenlijk wat wij zeggen is, deze zeventien woningen gaan het verschil niet maken. Ik denk dat wij wel in kunnen stemmen met zeventien nieuwe woningen in Zwaanshoek, maar de verkeerssituatie zal echt moeten verbeteren in Zwaanshoek buiten deze zeventien woningen en buiten die extra achttien auto's, omdat het nu eigenlijk al veel te druk is in Bennebroek, in Zwaanshoek, sorry.

De VOORZITTER: Ja, zo een rare verspreking is het niet. Mevrouw Kerkhoff van de PvdA, gaat uw gang.

Mevrouw KERKHOFF: Dank u wel voorzitter. De PvdA is blij met dit kleinschalige woningbouwplannetje en dat er toch wordt voorgesteld om te gaan bouwen. Ieder huis is er weer één tegen de hoge woningnood. En uiteraard zijn wij niet blind voor de verkeerssituatie in Zwaanshoek. Iedereen, dus ook de PvdA weet dat de Bennebroekerweg vooral rond Zwaanshoek zwaar belast is. Maar we weten ook allemaal dat we ons als raad en ook als college hard maken om het verkeer in en door Zwaanshoek beter te regelen. Dus laten we dat alsjeblieft vasthouden met elkaar. De voorgestelde ontsluiting via de Gerbrant Meussweg is al minder slechte oplossing. Dus ja, wij

begrijpen zeker de zorgen van een paar auto's erbij. Ook hebben wij als PvdA begrip voor de huidige bewoners die nu achter hun woningen huizen gebouwd krijgen. Helaas is er geen recht op vrij uitzicht. Dus ja, dat is mogelijk. En uiteraard mag de huidige bedrijfsvoering niet gehinderd worden door de bouw van nieuwe woningen. Dus wel voldoende afstand houden graag. Voorzitter, gezien de hoge vraag naar de woningen geeft de PvdA in dit geval toch groen licht en we zullen dan ook het plan steunen. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan hebben we iedereen gehad, dus an ga ik naar de wethouder, het college, gaat uw gang.

Wethouder SEDEE: Laat ik beginnen met het zeggen dat toen dit plan op tafel kwam ik, en dat gebeurt niet zo vaak eigenlijk, maar wel deze keer vanwege het feit dat het Zwaanshoek is en de dorpsraad natuurlijk zorgen heeft over de toename van het verkeer en bang is voor de leefbaarheid, toch wel behoorlijk lang overleg gehad heb ook met de wethouder van Verkeer van: gaan we dit nou doen of gaan we gaan we dit nou niet doen. Wat moeten we doen? Nou, we hebben gezegd, dit is het laatste plannetje en daarbij speelde natuurlijk wel een rol dat, net zoals mijnheer Heimerkx van de HAP zei, dat de meeste auto's gewoon rechtstreeks richting de snelweg zullen gaan, richting de A4 zullen rijden. 70 à 80%, mijnheer Heimerikx, zoiets was het ongeveer? Dat stelt ons gerust. Dus de belangenafweging waar mevrouw Van de Meeberg het over heeft, het individuele belang versus het algemene belang, die kan ik natuurlijk heel goed zien. Maar dat wegen wij natuurlijk ook af. En wij hebben na serieuze overweging gemeend om toch dit plan door te laten gaan. Dan even een opmerking over de Duinpolderweg zoals mijnheer Den Butter vertelde, het werd een beetje eenzijdig volgens u neergelegd bij de dorpsraad. Dat is dan misschien iets te ongenuanceerd geweest, dus die opmerking neem ik mee. Tegelijkertijd weten we natuurlijk ook dat het heel jammer is dat die Duinpolderweg niet doorging, we zien allemaal het belang van die weg en zeker de raad, want de raad is natuurlijk gewoon in de regio gaan kijken en gaan vragen, wat kunnen we met elkaar doen om ervoor te zorgen dat er uiteindelijk wel een oplossing komt voor de doorgaande wegen. Dank u wel voor de complimenten voor dit plannetje mijnheer Koning. Mijnheer Khatab, een grote groep mensen die het er niet mee eens is. Ik heb ze even snel geteld want ik kende het niet uit mijn hoofd maar er waren tien reclamanten dus ik denk dat het allemaal wel meevalt. Volgens mij heb ik, denk ik ook mevrouw Kerkhoff, die is ook blij met een klein plannetje, afstand houden van bedrijven, volgens mij wordt dat ook gedaan, mevrouw Kerkhoff. Die afstand is er en net zoals ook mijnheer Heimerikx zei over dat geluidscherm dat is toegepast, onderdeel hiervan, dat is inderdaad voortvloeiend uit de zorgvuldigheid die wij altijd proberen te betrachten als college als het gaat om het bouwen langs drukke wegen met veel luchtverontreiniging. In ieder geval met geluid. Als het gaat over de zorgvuldigheid, als je kijkt naar de gezondheid en de leefbaarheid van mensen die ergens komen te wonen en dan is het goed dat er een geluidsscherm wordt neergezet om ervoor te zorgen dat die overlast er niet komt. Nou dacht ik dat ik alles had geadresseerd. Mevrouw Van de Meeberg, hoop ik ook dat u voldoende geïnformeerd bent. Ik hoop dat u ook overtuigd bent, want daar heeft u mij voor uitgenodigd om dat te doen. Dan denk ik dat dit het was voorzitter.

De VOORZITTER: Goed, we gaan even horen wie er nog een reactie wil geven voor dit moment. Ja dat snap ik, mijnheer Boerman, GroenLinks.

De heer BOERMAN: Inderdaad een reactie voorzitter. Want, dank u, de wethouder had het erover dat we allemaal zo teleurgesteld zijn dat die Duinpolderweg niet doorgaat. Daar heb ik persoonlijk toch wel een andere beleving bij. De cri de coeur in mijn eerste termijn was ook echt een andere, die was echt 'laten we iets doen aan die vervuiling, aan die overlast en laten we niet dat probleem gaan verschuiven', want daar wordt het alleen maar erger van.

De VOORZITTER: Mevrouw Sedee, gaat uw gang.

Wethouder SEDEE: U heeft helemaal gelijk. Want GroenLinks was natuurlijk niet zo gecharmeerd van die weg, kan ik me nog herinneren.

De heer BOERMAN: Was en is.

Wethouder SEDEE: Voorlopig is hij er niet, maar u bent het nog steeds nog niet, dat neem ik zo van u aan. Volgens mij was uw cri de coeur: hoe kunnen wij ervoor zorgen, dat vertaal ik maar eventjes, ervoor zorgen dat er minder auto's komen op die smalle wegen want u zegt: er zijn smalle wegen in onze polder en die zijn nu te vol. Ik zou er heel graag met u over in debat willen, misschien een andere keer, want dit is natuurlijk een bestemmingsplan en dat regelt niet de verkeersdruk op de polderwegen.

De VOORZITTER: Nee, dat is een goed onderwerp voor een ander moment. Ik heb er natuurlijk ook een mening over, maar goed, dat gaat hier niet lukken. Maar dank u wel voor, oh mevrouw Kerkhoff, gaat uw gang.

Mevrouw KERKHOFF: Ik heb het niet in mijn stukje vernoemd maar ik heb het wel een aantal mensen al horen zeggen, dat dit in het voorstel staat als laatste plannetje. Hoe hard is dat? Kunnen we dat over twee jaar nog steeds vasthouden?

De VOORZITTER: Via de voorzitter.

Wethouder SEDEE: Oh sorry voorzitter.

De VOORZITTER: Mevrouw Sedee, gaat uw gang.

Wethouder SEDEE: Tenzij er natuurlijk opeens een fantastische weg ligt waar we de auto's kunnen afvoeren, maar om u een voorbeeld te geven, ik moet even kijken hoe dat plannetje precies heet waar we mee gestopt zijn. We zijn gestopt met de honderd woningen in het wijzigingsgebied middenin Zwaanshoek en het geldend bestemmingsplan is daarvan van 2013. Dat hebben we juist gedaan omdat we zien dat we nu gewoon op de rem moeten trappen als je het hebt over ontwikkelingen daar en een toenemende verkeersdruk. Het is ons eigen eigendom dus we kunnen dat gewoon doen, dat is denk ik al een voorbeeld van dat we echt heel zorgvuldig omgaan met die omgeving.

De VOORZITTER: Dank u wel. Voldoende voor dit moment? Dan wordt het ook volgende week in stemming gebracht. Ik vermoed dat dit met een ruime meerderheid wordt aangenomen. Bedankt voor uw aanwezigheid en dan sluit ik hierbij de vergadering.