Sociale Dienst Oost Achterhoek

Verslag

Titel verslag: Vergadering Algemeen Bestuur (AB)

Verslag d.d.: 1 oktober 2021

Locatie: Digitaal, via Microsoft Teams

Aanwezig: de heren J.B.M. Hoenderboom (voorzitter en wethouder van Oost Gelre), K.J.M. Bonsen (wethouder van Oost Gelre), G.J. Teselink (wethouder van Berkelland), H.J. Tannemaat (wethouder van Winterswijk), T.A. Beijer (directeur van de Sociale Dienst en secretaris) en T. Hemelman (controller van de Sociale Dienst), de dames G. ter Denge (wethouder van Berkelland), E.S.F. Schepers-Janssen (wethouder van Winterswijk) en M. Vos (strategisch beleidsmedewerker van de Sociale Dienst).

Auteur: L. Krabbenborg

---

1. **Opening door de voorzitter;**

De voorzitter opent de vergadering.
Op 1 oktober wordt gestart met de integrale intake bij de gemeenten. Na WMO en Jeugdzorg kunnen inwoners bij hun gemeente terecht voor vragen met betrekking tot Werk en inkomen.
De agenda wordt vastgesteld.

2. **Ter vaststelling: Aandachtspunten accountant jaarrekeningcontrole 2021;**

Op verzoek van de gemeente Berkelland wordt aan de accountant gevraagd of deze instrumenten kent om de effectiviteit van de re-integratieinstrumenten te meten.
De heer Bonsen vraagt de accountant of deze opdracht uitvoerbaar is.
De heer Gosselink vraagt zich af of de accountant de juiste instantie is om deze vraag neer te leggen. Zij hebben wel ervaringen en best practices en geeft aan dit wel te kunnen, maar binnen hun mogelijkheden.
Mevrouw Schepers vraagt of deze opdracht past binnen de jaarrekeningcontrole of dat deze apart moet worden uitgezet.
De heer Bonsen vraagt hoe de accountant de mogelijkheden inschat. De heer Gosselink geeft aan dat hij best practices kan opnemen en zaken die hij bij andere organisaties ziet. De vraag is of dat een goed beeld geeft en of de accountant daarvoor deskundig is.
Mevrouw Ter Denge geeft aan dat de accountant financieel gezien de aangewezen persoon is om een soort benchmark op te stellen.
De heer Gosselink merkt op dat als er rekening gehouden wordt met de beperkingen, het verzoek uitgevoerd kan worden.
Mevrouw Schepers vraagt of er extra kosten aan dit onderzoek verbonden zijn. De heer Gosselink antwoordt dat dit niet het geval is.
De heer Beijer vraagt de accountant om goede voorbeelden van naam en toenaam te voorzien, zodat SDOA met die instantie(s) in gesprek kan gaan.
Het AB besluit de accountant als aandachtspunt voor de jaarrekeningcontrole 'Heeft en/of kent de accountant instrumenten om de effectiviteit van re-integratieinstrumenten in beeld te brengen?' mee te geven.

3. **Ter vaststelling: Conceptverslag vergadering Algemeen Bestuur d.d. 2 juli 2021;**

Op verzoek van mevrouw Ter Denge wordt de tekst bij agendapunt 4 als volgt aangepast: SDOA zal een inspanning leveren om meerkosten die ontstaan uit de verbouwing voor het werkleerbedrijf te dekken binnen de begroting van het op te richten werkleerbedrijf 2022. Het verslag wordt vastgesteld.

   a. **Ter kennisneming: Vastgesteld verslag vergadering Algemeen Bestuur d.d. 25 maart 2021;**

Het verslag wordt voor kennisgeving aangenomen.

4. **Ter vaststelling: Eerste bestuursrapportage 2021 Sociale Dienst Oost Achterhoek;**

Door de raden van de gemeenten Berkelland, Oost Gelre en Winterswijk zijn geen zienswijzen op de eerste bestuursrapportage naar voren gebracht.
Het AB besluit de Eerste bestuursrapportage 2021 voor kennisgeving aan te nemen, de zienswijze van de gemeenten mee te wegen in de besluitvorming tot de begrotingswijziging en in te stemmen met de tweede begrotingswijziging 2021.

5. **Ter besluitvorming; Inventarisatie eventuele dekkingsmogelijkheden meerkosten verbouwing nieuwe huisvesting;**

Mevrouw Ter Denge is van mening dat het ambitieniveau teruggebracht kan worden naar het wettelijk minimum.
De heer Hemelman antwoordt dat in de huidige begroting is gekozen voor in control statement. Wordt dit teruggebracht naar wettelijk minimum, dan wordt er niet gekeken naar de procesgang en bedrijfsvoering.
Mevrouw Ter Denge is van mening dat de rechtmatigheidstoets op een goede manier uitgevoerd moet worden, maar vraagt zich af of het ambitieniveau niet aan de hoge kant is.
Mevrouw Schepers merkt op dat er diverse discussies zijn geweest over hoe in te steken in dit proces. Er is bewust gekozen voor in control statement, zij is geen voorstander van een besparing op dit onderdeel, omdat dit ten koste gaat van de kwaliteit van de borging van de bedrijfsvoering. Zij is geen voorstander van het inboeken van deze besparing.
De heer Hoenderboom geeft aan dat er bewust gekozen is voor in control statement en doelmatigheid in de controle op te nemen.
Mevrouw Ter Denge geeft aan rechtmatigheid heel belangrijk te vinden, maar de doelmatigheid kan op een andere manier ingekleed worden.
De heer Teselink geeft aan dat vanuit het DB deze vraag neergelegd wordt bij het AB, omdat het ambitieniveau door het AB is vastgesteld. Het is een plus op het minimum. Gelet op de vraag die vanuit de raad van Berkelland is gekomen steunt hij mevrouw Ter Denge in het punt dat een maximum in het in control statement mogelijk moet zijn.
De heer Tannemaat merkt op dat in het DB is aangegeven, dat men eigenlijk niet wilde bezuinigen, omdat dit vaak ten koste gaat van klanten.
Het DB heeft het AB geadviseerd en we hebben een negatief advies ontvangen van de organisatie. Hij is niet blij met hoe de discussie loopt.
Mevrouw Ter Denge geeft aan dat met Atlas is gesproken over wat rechtmatigheid en doelmatigheid inhouden. Doelmatigheidsaspecten zijn een extra in het in control statement.
Het AB besluit ter dekking van de meerkosten de huisvestingslasten in de begroting 2022 structureel met € 35.000 en de energielasten in de begroting 2022 structureel met € 30.000 te verlagen. Tevens besluit het AB in de raming van de personeelskosten rekening te blijven houden met mogelijke loonontwikkelingen en hieruit geen dekking op te nemen voor de meerkosten van de verbouwing.
Het AB besluit met de stemverklaring van de gemeente Berkelland, dat er meer mogelijkheden waren geweest, het ambitieniveau om op het gebied van de rechtmatigheidsverantwoording toe te werken naar een 'in control statement' te handhaven en hieruit geen dekking op te nemen voor de meerkosten van de verbouwing.
De tweede bestuursrapportage wordt aangepast aan dit besluit, voor een zienswijze voorgelegd aan de raden en ligt ter besluitvorming voor aan het AB in december.

6. **Rondvraag:**

- De heer Bonsen: De onthulling van de naam Fijnder vond hij een gemiste kans. Er was een grotere impact bereikt als dit strakker geregisseerd was. Mevrouw Schepers is het hiermee eens en voelt zich als AB-lid niet echt betrokken bij dit proces. De heer Teselink geeft aan dat de AB-leden door de DB leden geïnformeerd hadden moeten worden. Zowel naar buiten als naar binnen moet de communicatie verbeterd worden. De heer Hoenderboom sluit zich aan bij de opmerking van Gerjan en merkt op dat de nieuwe naam op een andere manier naar buiten gebracht had moeten worden.
  De heer Teselink vraagt de organisatie om een hier een goede regie op te voeren. Wie ontvangt documenten en wanneer? Hoe loopt de informatiestroom? De heer Tannemaat vult aan dat de inwoners ook moeten weten wat Fijnder is en welke symboliek erachter steekt. De heer Beijer is ontevreden over de manier waarop de naampresentatie heeft plaatsgevonden.

Er zijn acties uitgezet om de communicatie te verbeteren. Tot 1 januari laten we iedereen wennen aan de overgang van WBO en SDOA naar Fijnder. Tot die tijd liggen er kansen op het gebied van de communicatie.
De heer Teselink vraagt de heer Beijer om ook het AB mee te nemen in de communicatie de komende tijd. De regie komt vanuit de nieuwe organisatie.

7. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering om 13.49 uur.