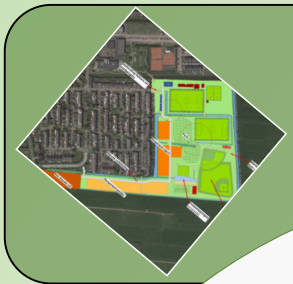
Park Rapijnen 2.0



Argumenten tegen Park Rapijnen 1.0:

Park Rapijnen 1.0 heeft **geen visie**

- op de toekomst(ige woningnood)
- op sociale woningbouw
- op duurzaamheid
- op verdere ontwikkeling sportpark

Park Rapijnen 2.0



1. Extra woningbouw
2. Dubbele functie (trainingsveld / openbaar groen)
3. Flexibele invulling

- Ruimschoots 80 woningen mogelijk op kavel “de With”
- Mix van verschillende soorten woningen



Toekomstvisie



Gemeente neemt voorkeursrecht m.b.t. verkoop kavel “Vlooswijk”



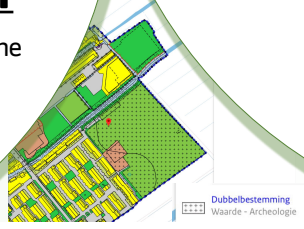
Financiën

- Minder planschade
- Besparing van miljoen(en) als sportvelden niet verplaatst worden
- Geen kapitaalvernietiging m.b.t. recent gerenoveerde faciliteiten polsstok
- Besparing m.b.t. verplaatsen en/of rooien en opnieuw planten van bomen

Goedkoper = (meer) betaalbare woningen

Bouw eerder en sneller

- Geen (natuur)historische, archeologische of ecologische complexiteit
- Bouw woningen niet afhankelijk van verplaatsing sportvelden
- Minder bezwaarprocedures



Draagvlak in Linschoten

Behoud Biodiversiteit >

- Biodiversiteit bestaande park > biodiversiteit kavel “de With” (monocultuur)

Versterken Openbaar groen

- Afname van ±15% in origineel (1.0) plan
- Meer openbaar recreatief groen



Duurzaamheid

- Adaptief m.b.t. verdere bouw toekomst
- Veiliger: Verkeer / Parkeren op sportpark
- Behoud 48 karakteristieke bomen = Behoud CO^2 opslag
- Oost-west bouw gunstiger m.b.t. zonnepanelen op het zuiden

