

Aan de raad van de gemeente
LEIDSCHENDAM-VOORBURG



**Leidschendam-
Voorburg**

Datum 27 augustus 2024

Nummer 3925

Onderwerp Raadsbrief beantwoording schriftelijke vragen fractie GroenLinks ABA-Behandeling

Portefeuillehouder Wethouder Keus

1. Aanleiding

Op 4 juli 2024 heeft de fractie van GroenLinks vragen gesteld over de ABA-Behandeling (Applied Behavior Analysis) voor kinderen met autisme. In deze raadsbrief worden de vragen beantwoord.

2. Inhoudelijke uiteenzetting

Inleiding

De fractie GroenLinks stelt: "In april van dit jaar kwam de Nederlandse Vereniging voor Autisme (NVA) met een negatief advies over de zogeheten ABA-behandeling voor kinderen met autisme. Deze behandeling is volgens de NVA schadelijk voor kinderen en wat GroenLinks betreft moreel verwerpelijk. Gemeentes financieren vaak nog ABA-therapie. Deze valt namelijk onder de Jeugdzorg en het pgb, die beiden onder de verantwoordelijkheid vallen van de gemeente."

Vraag 1

De fractie van GroenLinks vraagt of de gemeente Leidschendam-Voorburg op dit moment ABA-behandelingen financiert via het Servicebureau Jeugdhulp Haaglanden, het pgb of op welke wijze dan ook?

Antwoord op vraag 1:

Het klopt dat ABA-behandelingen worden vergoed via het Servicebureau.

Vraag 2

De fractie van GroenLinks vraagt als er nu ABA-behandeling wordt vergoed, of de gemeente in de toekomst ABA-behandelingen blijft financieren via het Servicebureau Jeugdhulp Haaglanden, het pgb of op welke wijze dan ook?

Antwoord op vraag 2

Vooralsnog zijn er geen voornemens om met de ABA-behandeling te stoppen. Dit standpunt vraagt om een toelichting die hieronder wordt gegeven.

Het Nederlands Autisme Register (NAR) heeft een onderzoeksrapport over de methodiek ABA (Applied Behavior Analysis) opgeleverd in opdracht van het ministerie van VWS. De aanleiding voor dit onderzoek waren zorgelijke signalen van het LBVSO (Leerlingen Belang Voortgezet Speciaal Onderwijs) over deze methodiek. De signalen die het LBVSO heeft ontvangen hebben betrekking op specifieke instellingen waarbij kinderen werden uitgescholden of lichamelijk werden gestraft. Een ander signaal dat de LBVSO heeft ontvangen is dat druk op ouders werd gezet om een ABA traject te starten terwijl zij dat zelf niet willen.

De aanbieders van jeugdhulp in de regio Haaglanden die ABA aanbieden of afgeleide methodieken zoals Pivotal Response Treatment (PRT), Parent Management Training (PMT) of Vroegtijdige gedragsinterventie zetten geen straffen in. Voor zover bekend wordt ook geen druk gezet op ouders om een traject te starten. Eerder onderzoek in de regio Haaglanden heeft niet geleid tot zorgen.

De staatssecretaris van VWS heeft naar aanleiding van het rapport van de NAR een brief naar de Tweede Kamer gestuurd op 11 juni 2024. Voor het college staat vast dat dwang voor behandeling in het vrijwillig kader niet aan de orde kan zijn evenals uitschelden of lichamelijke straffen.

Dit soort praktijken zijn verwerpelijk en horen zeker niet thuis in de (jeugd)zorg.

Met de staatssecretaris is het college van mening dat kwalitatief slechte zorg, geweld of onrechtmatige vrijheidsbeperking gemeld moet worden bij de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd.

Voor wat betreft de methodiek geeft de staatssecretaris (terecht) aan dat de verantwoordelijkheid voor de inhoud en kwaliteit van behandelingen bij de zorgprofessionals ligt. De zorgprofessionals zijn verantwoordelijk om methodieken te ontwikkelen op basis van de kennis, wetenschap en inzichten over effectiviteit. De Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd kan wel toetsen of er sprake is van verantwoorde jeugdhulp.

Dat neemt niet weg dat het college ontwikkelingen in de jeugdzorg kritisch volgt en waar nodig ook signalen van niet verantwoorde zorg bij de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd meldt.

burgemeester en wethouders van Leidschendam-Voorburg,

R.J. den Haan
secretaris

M.W. Vroom
burgemeester