College van burgemeester en wethouders

Besluit

GOEDGEKEURD
Vergadering van 6 september 2022
Sociaal Domein

---

10 **2022_BW_00615** **Procesvoorstel - aanpak "Samen de toekomst" in subsidiepartners gemeente Westerveld - Besluitvorming College/ter kennisname Raad**

Samenstelling:

Aanwezig:
de heer Rikus Jager; de heer Henk Doeven; de heer Jacob Boonstra; de heer Roel Vedder; mevrouw Debbie Bruijn-van den Berg

Afwezig:
mevrouw Rineke Veldman

Besluit

Besluitpunt 1
Akkoord gaan met voorgestelde stappenplan.

Besluitpunt 2
De gemeenteraad voor te stellen om de subsidiepartners uit te nodigen voor een toelichting op het plan "Samen de toekomst in".

Motivering

Aanleiding en context
Het vorige college heeft een korting van 10% voorgesteld en de subsidiepartners Welzijn Mensenwerk, Biblionet Drenthe, Scala en Cultuur click. Nadien is er in de gemeenteraad een motie aangenomen die de bezuinigingen ‘on hold’ hebben gezet, omdat er geen concrete plannen onder lagen. Voordat de raad een beslissing kan en wil maken hebben ze de subsidiepartners verzocht te komen met een notitie.
Op 16 juni 2022 hebben de subsidiepartners een gezamenlijke presentatie gegeven aan het College over de samenwerking en de mogelijkheid tot verminderen van de middelen die de gemeente Westerveld ter beschikking stelt, door middel van de uitvoeringsovereenkomsten. Het stuk ‘Samen de toekomst in’ heeft de gemeente op 12 juli 2022 ontvangen.

Beoogd resultaat
De gemeenteraad te informeren over het proces van de subsidiepartners en de geschreven notitie "Samen de toekomst in".

Argumentatie

Notitie: Samen de toekomst in

In de notitie 'Samen de toekomst in" geven de subsidiepartners een helder beeld van het gehele proces. Ze hebben geconcludeerd dat er op korte termijn geen reële bezuinigingsmogelijkheden zijn. Er zou eerder geld bij moeten vanwege het jarenlang niet indexeren, de torenhoge inflatie en naweeën van corona op de samenleving. In het stuk is tevens beschreven wat de gevolgen zijn van jarenlang niet indexeren. De partijen noemen het dweilen met de kraan open. De werkzaamheden blijven hetzelfde maar de kosten gaan omhoog. Dit gaat ten kosten van de kwaliteit.

Een vraag vanuit het college is geweest *'kunnen jullie efficiënter samenwerken en is er overlap in taken die jullie uitvoeren?'.* Het antwoord dat de subsidiepartners daarop geven is "nee, niet zonder drastisch te snijden in werkzaamheden en taken". Er wordt al efficiënt samengewerkt door bijvoorbeeld gebruik te maken van elkaars huisvesting. Wanneer bijvoorbeeld Biblionet Drenthe kosten wil besparen op de huisvesting in de Veldkei, dan heeft dat ook direct gevolgen voor WMW als eigenaar van het gebouw. In de uitvoerende taken is nauwelijks overlap tussen de subsidiepartners. Er is alleen overlap geconstateerd bij hulp bij digitale overheidszaken, maar daarvan wordt ook gezegd dat ze elkaar juist versterken daarin. Door dit anders in te richten is hier wel een besparingsoptie mogelijk.

Er zijn bezuinigingsopties mogelijk waarbij de cijfers op de begroting van de gemeente achter deze partijen naar beneden gaan, maar waarbij de kans groot is dat er ergens anders op de begroting van de gemeente of een andere maatschappelijk/zorg instelling omhoog gaan. Dit heeft alles te maken met dat zij preventief werken en actief zijn in het voorliggende veld.

Het plan 'Samen de toekomst in" is al gepresenteerd aan het college. Echter de gemeenteraad heeft tijdens de begrotingsbehandeling gevraagd om meer informatie. Een presentatie vanuit de subsidiepartners met toelichting op het plan aan de gemeenteraad kan hierin voorzien.

Kanttekening en risico's

Het gestelde doel vanuit het vorige college (10% bezuinigen) is niet gerealiseerd in het plan "Samen de toekomst in".

Aanpak/uitvoering en communicatie

Het advies is om de partijen hun plan "Samen de toekomst in" te laten presenteren aan de gemeenteraad. Zodat zij zelf inzichtelijk kunnen maken wat hun maatschappelijke waarden is, de kracht van hun preventieve werkwijze en de impact van het wel doorvoeren van de bezuinigingen. Aan de hand daarvan kan de gemeenteraad een overwogen beslissing nemen. Verder is advies om nog meer inzicht te krijgen in het maatschappelijke effect van de werkzaamheden en dit te monitoren. Dit heeft tijd nodig omdat de effecten pas over een aantal jaar merkbaar en te evalueren zijn. Hiervoor kunnen de uitvoeringsovereenkomsten worden ingezet.

De notitie van de subsidiepartners is overhandigd en gepresenteerd aan het college. Er is ter plekke een discussie gevoerd die geleidt heeft tot een verduidelijking. De partijen zijn aan de slag gegaan om de maatschappelijke meerwaarde nog te verduidelijken. Dit addendum is toegevoegd in het stuk.

Stappenplan:

1. Het college zal de notitie doorgeleiden naar de raad zonder een standpunt in te nemen. Reden hiervoor is dat de raad gevraagd heeft om een notitie van de partijen;
2. De subsidiepartners zijn bereid een presentatie te houden om de gemeenteraad te informeren;
3. Ambtelijk wordt er met de griffie een datum gepland voor een presentatie;
4. Na de presentatie en de bespreking in de raad wordt er een ambtelijk advies gemaakt voor het vervolg van dit proces.

Integrale advisering

Intern_en_extern

Duiding integrale advisering
Subsidiepartners Welzijn Mensenwerk, Biblionet, Scala en CultuurKlik.
Afdeling financiën
Beleid sociaal domein

Kosten, baten, dekking
Er is aangegeven dat er in de begroting van 2022 en 2023 meer ruimte is, nu maar ook op langere termijn. Wel blijft het van belang om een kritische blik te houden naar de efficiëntie van de partijen. Door de preventieve manier van werken van de organisaties voorkom je mogelijke uitval in de maatschappij en een beroep op dure zorg en uitkeringen. Waardoor besparingen soms elders in het sociaal domein tot uiting komen.

Bijlagen

1. Samen de toekomst in-2.pdf

Aldus beslist in bovenvermelde zitting,
Namens het College van burgemeester en wethouders