

2 0 2 1

STEMAGENDA GEMEENTERAAD UTRECHT

Stemagenda gemeenteraad donderdag 7 oktober 2021, 21.15 uur.

De vergadering vindt in verband met de coronamaatregelen niet plaats in de raadszaal, maar digitaal.

Voorzitter: de heer Zwanenberg.

Aan de digitale vergadering nemen deel de leden: El Abassi, Assen, Bakker, Bijsterbosch, De Boer, Bos, Van Corler, Van Dalen, Dekker-Abdulaziz, Dekkers, Deldjou Fard, Van Deún, Van Dun, Gilissen, Heijne, Van Heuven, Te Hoonte, Kleinrensink, Koning, De Koning, Van der Marel, Meeding, Naphegyi, Oosters, De Pagter, Peters, Raaijmakers, Rood, Saiah, Sasbrink, Schers, Schilderman, Schreuder, Van Steeg, Streefland-Driesprong, Sturkenboom, Sungur, Virginia, Vonk, Wiegant, Wijmenga, Zwanenberg, Van der Zweth en Zwinkels.

Opening van de vergadering.

De **voorzitter** opent de digitale vergadering. Hij merkt op dat dit naar verwachting dit de laatste keer is dat er op deze manier gestemd wordt.

Bericht van verhindering is ingekomen van de heer Schipper.

Hierna wordt een proefstemming gehouden.

Nadat de proefstemming goed is verlopen, geeft de voorzitter gelegenheid voor het intrekken van moties en amendementen.

De heer **El Abassi** (DENK) merkt op dat de burgemeester heeft aangegeven het dictum van de actuele motie 307 in materiële zin al uit te voeren en vooral te handhaven op excessen. Zijn fractie is blij met deze formele uitspraak van de burgemeester. Om die reden trekt hij motie 307 in.

Ook trekt hij de moties 337 en 339 in, omdat de wethouder daarover een toezegging heeft gedaan.

De heer **Wijmenga** (ChristenUnie) merkt op dat motie 332 is overgenomen door het college en daarom wordt ingetrokken.

Hierna wordt overgegaan tot de stemmingen over de raadsvoorstellen, moties en amendementen.

Aan de orde is de stemming over het raadsvoorstel Deelname experiment Centrale stemopneming (CSO).

Over dit raadsvoorstel wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, GroenLinks, PVV, SP, Student & Starter, DENK, PvdD, PvdA, Stadsbelang Utrecht en VVD ervoor gestemd hebben en de overige leden ertegen, zodat het raadsvoorstel is aangenomen met

32 tegen 12 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 308 (Geef de oude verkiezingsprocedure een tweede kans).

Over motie 308 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van D66 en ChristenUnie ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat de motie is verworpen met 12 tegen 32 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 105 (Eerlijke Utrechtse inzet).

Over amendement 105 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van PVV en Stadsbelang Utrecht ervoor gestemd hebben en de overige leden ertegen, zodat het amendement is verworpen met 2 tegen 42 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 106 (Geen windmolens in de gemeente Utrecht).

Over amendement 106 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van VVD, DENK, PVV en Stadsbelang Utrecht ervoor gestemd hebben en de overige leden ertegen, zodat het amendement is verworpen met 10 tegen 34 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 109 (Tiphoogte Windturbines).

Over amendement 109 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van PVV, DENK, Stadsbelang Utrecht en VVD ervoor gestemd hebben en de overige leden ertegen, zodat het amendement is verworpen met 10 tegen 34 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 133 (RES schrappen bijlage 1).

Over amendement 133 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, PVV, SP, DENK, PvdA, Stadsbelang Utrecht en VVD ervoor gestemd hebben en de overige leden ertegen, zodat het amendement is verworpen met 16 tegen 28 stemmen.

Aan de orde is de stemming over het raadsvoorstel Regionale Energiestrategie 1.0.

Over het raadsvoorstel wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van D66, GroenLinks, SP, Student & Starter, PvdA en ChristenUnie ervoor gestemd hebben en de overige leden ertegen, zodat het raadsvoorstel is aangenomen met 30 tegen 14 stemmen.

De voorzitter geeft hierna gelegenheid voor het afleggen van stemverklaringen over de moties 310, 311, 314, 315, 316, 317 en 318.

De heer **Schreuder** (D66) merkt op dat D66 groot voorstander is van de gedachte achter motie 316 (Geen kinderarbeid), maar ze wil dit op alle inkoop toepassen. Daarom zijn bijvoorbeeld mensenrechten opgenomen in de inkoopnota. Dat is de plek waar dit thuishoort. Een voorstel daartoe ziet zijn fractie graag tegemoet. D66 kan niet instemmen met een motie die alleen over dit specifieke onderwerp gaat.

Aan de orde is de stemming over motie 310 (Kom met een bod energiereductie).

Over motie 310 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van Student & Starter, SP, CDA, DENK, PvdD, PvdA en VVD ervoor hebben gestemd en de overige leden er tegen, zodat de motie is verworpen met 18 tegen 26 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 311 (Inzicht in planuitval).

Over motie 311 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van Stadsbelang Utrecht, PvdA, PvdD, DENK, Student & Starter en CDA ervoor hebben gestemd en de overige leden er tegen, zodat de motie is verworpen met 12 tegen 32 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 314 (Kernenergie).

Over motie 314 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van PVV en Stadsbelang Utrecht ervoor hebben gestemd en de overige leden er tegen, zodat de motie is verworpen met 2 tegen 42 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 315 (Provincie Utrecht als Mogelijke Locatie Kerncentrale Communiceren naar het Rijk).

Over motie 315 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van PVV en Stadsbelang Utrecht ervoor hebben gestemd en de overige leden er tegen, zodat de motie is verworpen met 2 tegen 42 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 316 (Geen kinderopvang).

Over motie 316 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van PVV, SP, DENK, PvdD, PvdA, Stadsbelang Utrecht en VVD ervoor hebben gestemd en de overige leden er tegen, zodat de motie is verworpen met 16 tegen 28 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 317 (Geen windmolens op land).

Over motie 317 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van PVV, DENK en Stadsbelang Utrecht ervoor hebben gestemd en de overige leden er tegen, zodat de motie is verworpen met 4 tegen 40 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 318 (RES zonnethermie van regionaal belang).

Over motie 318 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat motie met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 111 (Geen nieuwe bruggen).

De heer **Bos** (Stadsbelang Utrecht) merkt op dat het amendement zelf niet bij de stemlijst is gevoegd.

De **voorzitter** merkt op dat het amendement alsnog zal worden bijgevoegd. Hij zal de vergadering daartoe even schorsen.

De voorzitter schorst daarop de vergadering.

Na heropening van de vergadering wordt digitaal gestemd over amendement 111, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van PVV, Student & Starter, PvdD en VVD ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat het amendement is verworpen met 11 tegen 33 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 113 (6.500 woningen in de Kanaalzone (SP)).

De heer **Te Hoonte** (VVD) merkt op dat de VVD-fractie de intentie deelt om van de Merwedekanaalzone minder intensief te maken, maar ze heeft eerder ingestemd met de Omgevingsvisie deel 1, waarin al 1.000 meer woningen staan dan wat in het amendement als bovenkant wordt genoemd. Naar dit aantal zou men wel toe moeten kunnen groeien. Daarom stemt zijn fractie tegen de amendementen 113 en 119.

De heer **Bos** (Stadsbelang Utrecht) stelt dat hij het liefst de 6.000 woningen aanhoudt die vanuit de milieueffectrapportage als voldoende worden geacht. 500 woningen meer is in ieder geval beter dan 4.000 meer, zoals het college voor ogen heeft, dus hij kan instemmen met het amendement.

Over amendement 113 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, PVV, SP, PvdD, PvdA en Stadsbelang Utrecht ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat het amendement is verworpen met 10 tegen 34 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 115 (Schrappen bruggen deelgebied 6).

Over amendement 115 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de DENK-fractie ertegen hebben gestemd en de overige leden ervoor, zodat het amendement is aangenomen met 42 tegen 2 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 116 (Geen brug door de Waalstraat).

De heer **Van der Zweth** (PvdA) merkt op dat de PvdA altijd heeft gezegd dat één brug voldoende is, met het versterken van de bestaande bruggen, en dat dit de brug Waalstraat zou moeten zijn. Zijn fractie stemt dus tegen het amendement.

De heer **Bos** (Stadsbelang Utrecht) stelt dat zijn fractie altijd heeft aangegeven: één brug. Dat is de brug Waalstraat. Daarom stemt hij tegen het amendement.

Over amendement 116 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van VVD, PvdD, Student & Starter en PVV ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat het amendement is verworpen met 11 tegen 33 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 118 (Klimaatneutraal Merwede).

Over amendement 118 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van Stadsbelang Utrecht en PvdD ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat het amendement is verworpen met 3 tegen 41 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 119 (Terughoudend met het nu maximaliseren van capaciteit van hotels).

Over amendement 119 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, DENK, PvdD en Stadsbelang Utrecht ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat het amendement is verworpen met 7 tegen 37 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 120 (Schrap de Heycopbrug).

Mevrouw **De Koning** (GroenLinks) merkt op dat het voor GroenLinks belangrijk is dat de plannen voor de nieuwe wijk Merwede kunnen rekenen op brede steun in de stad en in de raad. Haar fractie heeft gezien dat er zorgen zijn over de brug bij de Heycopstraat en dat ook binnen het college is aangegeven dat de inpassing van de brug complexer is dan gedacht. Om die reden zal haar fractie het amendement steunen.

De heer **Koning** (D66) stelt dat D66 dit amendement steunt, vooral omdat in combinatie met het amendement waarover straks nog zal worden gestemd, inzake het investeren in mobiliteit, de investering ten goede komt van de omgeving van de Dichterswijk. Dat is voor D66 een belangrijke voorwaarde.

Over amendement 120 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de DENK-fractie ertegen hebben gestemd en de overige leden ervoor, zodat het amendement is aangenomen met 42 tegen 2 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 123 (Geen brug Zijldiepstraat).

Over amendement 123 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, PVV, SP, Student & Starter, PvdD, PvdA, Stadsbelang Utrecht en VVD ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat het amendement is verworpen met 18 tegen 26 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 128 (Regie bij de raad).

Over amendement 128 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de DENK-fractie ertegen hebben gestemd en de overige leden ervoor, zodat het amendement is aangenomen met 42 tegen 2 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 129 (Besteed geld Heycopbrug aan de verbetering van de mobiliteit in Rivierenwijk en Dichterswijk).

Mevrouw **De Koning** (GroenLinks) merkt op dat zojuist is besloten om geen brug bij de Heycopstraat

te plaatsen. Dat vraagt wel een extra investering in andere maatregelen om de buurten goed bereikbaar te houden. Daarom stemt haar fractie van harte in met de herbesteding van het budget voor de brug, onder andere ten behoeve van de verbetering van de bereikbaarheid van de Balijelaan en het Balijeplein.

Over amendement 129 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat het amendement met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 130 (Convenant roeiers).

Over amendement 130 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat het amendement met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over het geamendeerde voorstel Omgevingsvisie Merwedekanaalzone deel 2, uitwerking van de Ruimtelijke Agenda).

De heer **Te Hoonte** (VVD) merkt op dat de VVD-fractie heel lang getwijfeld heeft over de Merwedekanaalzone. Ze waardeert het dat een aantal amendementen is overgenomen. Dat geeft de VVD-fractie het gevoel dat er ook ruimte was voor de oppositie om dingen aan te passen. Het lagere aantal punten, meer regie bij de raad en het garanderen van roeiwater is voor de VVD-fractie voldoende om te kiezen voor het bouwen van heel veel woningen in dit gebied, ook omdat men op dit moment in een bouwcrisis zit. Daarom zal de VVD-fractie voor het raadsvoorstel stemmen. Ze verwacht dat bij het stedenbouwkundig plan dezelfde amendementen aangenomen zullen worden.

Mevrouw **Oosters** (Student & Starter) kan zich grotendeels aansluiten bij de woorden van de heer Te Hoonte. Vooral de besluiten die zijn genomen over de bruggen, de keuzes die daarin zijn gemaakt, en het aangenomen amendement over het roeiwater, samen met andere moties die zijn overgenomen en eerdere wensen die zijn overgenomen, bijvoorbeeld met betrekking tot mobiliteit, leiden ertoe dat de fractie van Student & Starter voor het voorstel zal stemmen.

Over het geamendeerde raadsvoorstel wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van D66, GroenLinks, Student & Starter, ChristenUnie en VVD ervoor gestemd hebben en de overige leden er tegen, zodat het geamendeerde raadsvoorstel is aangenomen met 32 tegen 12 stemmen.

De voorzitter geeft hierna gelegenheid voor het afleggen van stemverklaringen over de moties 319, 321, 327, 330, 331 en 336.

Mevrouw **Sasbrink** (PvdD) merkt op dat haar fractie de gedachte over de ondergrens in motie 319 heel goed kan volgen, maar ze denkt dat er ook vraag is naar kleine woningen. Wel hoopt ze dat er niet alleen maar woningen van 45 m² komen, maar ook ruimere woningen. Die 45 m² is immers een ondergrens en niet meteen ook de bovengrens. Toch heeft haar fractie besloten om tegen de motie te stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 319 (Hanteer een hogere ondergrens).

Over motie 319 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, PVV, DENK, PvdA en Stadsbelang Utrecht ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat de motie is verworpen met 9 tegen 35 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 321 (40/40/20 in de hele Merwedekanaalzone).

Over motie 321 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van Student & Starter, DENK, PvdD en PvdA ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat de motie is verworpen met 9 tegen 35 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 327 (Parkeren op afstand als acceptabel alternatief).

Over motie 327 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, SP, VVD, Stadsbelang Utrecht en DENK ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat de motie is verworpen met 12 tegen 32 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 330 (Een openbaar toegankelijk zwembad).

Over motie 330 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van Stadsbelang Utrecht, PvdA, PvdD, DENK, CDA, SP en Student & Starter ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat de motie is verworpen met 13 tegen 31 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 331 (Behoud Mobach in de Merwedekanaalzone).

Over motie 331 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de motie met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over motie 336 (Lagere inkomenseis Merwedekanaalzone).

Over motie 336 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat het lid van de fractie van Stadsbelang Utrecht ertegen heeft gestemd en de overige leden ervoor, zodat de motie is aangenomen met 43 stemmen tegen 1 stem.

Aan de orde is de stemming over het raadsvoorstel Invoering betaald parkeren omgeving Merwedekanaalzone.

Over het raadsvoorstel wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van D66, GroenLinks, Student & Starter, ChristenUnie en PvdD ervoor gestemd hebben en de overige leden ertegen, zodat het raadsvoorstel is aangenomen met 28 tegen 16 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 338 (Geen betaald parkeren in omgeving MWKZ).

Over motie 338 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van DENK, Stadsbelang Utrecht, VVD en PVV ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat de motie is verworpen met 10 tegen 34 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 112 (Geen brug bij de Waalstraat Merwedekanaal).

Over amendement 112 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van PVV, Student & Starter, VVD en PvdD ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat het amendement is verworpen met 11 tegen 33 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 114 (6.500 woningen in de Merwedekanaalzone (Omgevingsvisie)).

Over amendement 114 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, PVV, SP, PvdD, PvdA en Stadsbelang Utrecht ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat het amendement is verworpen met 10 tegen 34 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 117 (Bruggen met randvoorwaarden).

Over amendement 117 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de DENK-fractie ertegen hebben gestemd en de overige leden ervoor, zodat het amendement is aangenomen met 42 tegen 2 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 122 (Geen brug Zijldiepstraat).

Over amendement 122 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van VVD, Stadsbelang Utrecht, PvdA, PvdD, Student & Starter, SP, PVV en CDA ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat het amendement is verworpen met 18 tegen 26 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 124 (Betaalbaarheid WKO voor bewoners beschermen).

Over amendement 124 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, PVV, SP, Student & Starter, VVD, Stadsbelang Utrecht, PvdA, PvdD en DENK ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat het amendement is verworpen met 20 tegen 24 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 125 (Mobiliteitsbedrijf bij bestemmingsplan fase 1).

Over amendement 125 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van SP, Student & Starter, PVV en VVD ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat het amendement is verworpen met 10 tegen 34 stemmen.

Aan de orde is de stemming over het geamendeerde raadsvoorstel Stedenbouwkundig Plan Merwede.

Over het geamendeerde raadsvoorstel wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van D66, GroenLinks, Student & Starter, ChristenUnie en VVD ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat het geamendeerde raadsvoorstel is aangenomen met 32 tegen 12 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 329 (Merwede voor iedereen, ook met parkeren).

Mevrouw **Sasbrink** (PvdD) merkt op dat haar fractie lang over deze motie gesproken heeft. Merwede wordt autoluw en dat is belangrijk. Haar fractie vindt het ook belangrijk dat iedereen er kan wonen, maar ziet meer in bijvoorbeeld een korting op het gebruik van deelmobiliteit, zowel auto's als OV, dan alleen een korting op parkeren. Daarom is de PvdD-fractie tegen de motie.

De heer **Te Hoonte** (VVD) stelt dat de nu geschetste parkeertarieven naar de mening van de VVD-fractie wel erg aan de hoge kant zijn, zeker voor de doelgroepen met een beperkter inkomen. Daarom zal zijn fractie voor de motie stemmen.

Over motie 329 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, PVV, SP, VVD, PvdA en DENK ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat de motie is verworpen met 15 tegen 29 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 131 (Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald).

De heer **Van Steeg** (CDA) merkt op dat zijn fractie de strekking van het amendement – stoppen met het Zandpad – steunt. Daarom stemt zijn fractie voor het amendement, hoewel dit amendement procedureel nogal bijzonder is.

Over amendement 131 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van Stadsbelang Utrecht, DENK, CDA en PVV ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat het amendement is verworpen met 6 tegen 38 stemmen.

Aan de orde is de stemming over het raadsvoorstel Nota van uitgangspunten prostitutiehulp- en dienstverlening Het Nieuwe Zandpad.

Mevrouw **Streefland-Driesprong** (ChristenUnie) dankt het college voor het voorstel. Zij is blij dat de door haar fractie ingediende motie op deze manier is uitgewerkt. Het is een goed en inhoudelijk voorstel. Zij dankt ook voor de wijzigingen die er na de behandeling in de commissie in zijn aangebracht. De ChristenUnie-fractie zal voor het voorstel stemmen.

De heer **Bos** (Stadsbelang Utrecht) stelt vast dat er geen raadsvoorstel onder dit punt van de stemlijst hangt, maar een motie.

De **voorzitter** merkt op dat dit zal worden rechtgezet.

De voorzitter schorst daarop de vergadering.

Na heropening van de vergadering wordt digitaal gestemd over het raadsvoorstel, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van D66, GroenLinks, SP, Student & Starter, ChristenUnie, PvdD, PvdA en VVD ervoor hebben gestemd en de overige leden ertegen, zodat het raadsvoorstel is aangenomen met 38 tegen 6 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 134 (Nachtregeling kunstwerk).

Over amendement 134 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van ChristenUnie, DENK, PvdD, PvdA, Stadsbelang Utrecht, VVD, CDA, GroenLinks, PVV en SP ervoor hebben gestemd en de overige leden er tegen, zodat het amendement is aangenomen met 32 tegen 12 stemmen.

Aan de orde is de stemming over het geamendeerde raadsvoorstel Specifieke (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen kunstwerk bibliotheek Neude 11.

De heer **Van Heuven** (PvdD) merkt op dat er net een mooi amendement is aangenomen om iets te doen aan de beperking van de lichtuitstraling 's nachts. Hoewel de installatie van het kunstwerk gepaard gaat met een constante evaluatie, maakt de Partij voor de Dieren zich veel zorgen over de lichtvervuiling en de grote hinder voor de dieren. Daarom stemt de Partij voor de Dieren tegen het voorstel.

De heer **Bos** (Stadsbelang Utrecht) merkt op dat het geen zaak van de politiek is om te bepalen of kunst mooi of lelijk is. Dat is een zaak van de burgers, van de kiezers. Stadsbelang Utrecht heeft een kleine consultatieronde gedaan onder haar kiezers. Die hebben aangegeven dat met de plaatsing van het kunstwerk de openbare ruimte geweld wordt aangedaan en het monumentale karakter van het gebouw wordt aangetast. Een alternatieve locatie, zoals in de fietsenstalling onder het postkantoor, wordt kansrijker geacht. Wie is hij dan om dit tegen te spreken? Hij volgt dan gewoon de mening van zijn achterban. Daarom stemt hij tegen het voorstel.

De heer **Sungur** (DENK) merkt op dat zijn fractie tegen het voorstel is en zich aansluit bij de stemverklaring van de Partij voor de Dieren.

Over het geamendeerde raadsvoorstel wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, D66, GroenLinks, SP, Student & Starter, VVD, PvdA en ChristenUnie ervoor hebben gestemd en de overige leden er tegen, zodat het geamendeerde raadsvoorstel is aangenomen met 38 tegen 6 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 341 (Altijd informeren van erven van architecten).

Over motie 341 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van PVV en Stadsbelang Utrecht ervoor hebben gestemd en de overige leden er tegen, zodat de motie is verworpen met 2 tegen 42 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 342 (Vraag het aan de stad).

Over motie 342 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA en PVV ervoor hebben gestemd en de overige leden er tegen, zodat de motie is verworpen met 3 tegen 41 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 343 (Terugdraaien collegebevoegdheid afwijking bestemmingsplan).

Over motie 343 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties

van PVV en PvdD ervoor hebben gestemd en de overige leden er tegen, zodat de motie is verworpen met 3 tegen 41 stemmen.

De **voorzitter** stelt vast dat hiermee een eind is gekomen aan de digitale stemagenda. Hij wenst iedereen nog een hele fijne avond.

De voorzitter sluit hierna, te 22.48 uur, de digitale stemagenda.

INHOUD

Opening	Pag. 1
Stemming over het raadsvoorstel Deelname experiment Centrale stemopneming (CSO)	Pag. 1
Stemming over het raadsvoorstel Regionale Energiestrategie 1.0	Pag. 2
Stemming over het geamendeerde raadsvoorstel Omgevingsvisie Merwedekanaalzone deel 2, uitwerking van de Ruimtelijke Agenda	Pag. 6
Stemming over het raadsvoorstel Invoering betaald parkeren omgeving Merwede-kanaalzone	Pag. 7
Stemming over het geamendeerde raadsvoorstel Stedenbouwkundig Plan Merwede	Pag. 8
Stemming over het raadsvoorstel Nota van uitgangspunten prostitutiehulp- en dienstverlening Het Nieuwe Zandpad	Pag. 9
Stemming over het geamendeerde raadsvoorstel Specifieke (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen kunstwerk bibliotheek Neude 11	Pag. 10