Nijmegen

Postadres
Gemeente Nijmegen
BM50
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Bezoekadres
Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen

T 14 024
nijmegen.nl

Contactpersoon
[redacted]

Ons kenmerk
E25.002408

Bijlage(n)
Bijgevoegd: Ja

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Nijmegen

Datum 12 november 2025
Betreft Wensen & Bedenkingen over Programma Water en Riolering 2026-2029

Geacht college,

Met uw brief van 8 september 2025 heeft u de gemeenteraad in staat gesteld om wensen & bedenkingen kenbaar te maken over het ontwerp Programma Water en Riolering 2026 – 2029.
De gemeenteraad heeft kennisgenomen van uw brief en heeft gemeend wensen en bedenkingen kenbaar te maken aan u over dit onderwerp. In zijn vergadering van 12 november 2025 heeft de raad besloten de volgende wensen en bedenkingen mee te geven aan uw college.

1. De PWR 2026-2029 schetst de gemeentelijke taak omtrent grondwateroverlast. De gemeenteraad wil het college meegeven daarnaast door te gaan zich te blijven inzetten om met inwoners getroffen door grondwaterproblematiek te kijken naar wat realistischerwijs wél kan om de overlast en effecten daarvan te verminderen.

2. De gemeenteraad is positief over het voornemen van het college meer in te zetten op voorlichting over goed rioolgebruik. Belangrijk daarbij is dat we zoveel mogelijk inwoners weten te bereiken en, gezien de beperkte mogelijkheid veel informatie over te dragen, communiceren over de meest urgente problemen die waterzuiveraars bij huidig rioolgebruik ervaren. De gemeenteraad wil het college daarom meegeven a) in gesprek te gaan met waterzuiveraars om tot een behapbare prioriteitenlijst te komen voor beter rioolgebruik en b) in de communicatie hierover oog te hebben voor een breed doelgroepenbeleid en daarbij in te zetten op zowel papieren als digitale communicatiemiddelen.

De raad der gemeente Nijmegen

[redacted]

S.J. Ruta
Raadsgriffier

H.M.F. Bruls
burgemeester

[redacted]

Overzicht wensen en bedenkingen
"Raadsinformatiebrief en Wensen & Bedenkingen kenbaar te maken ten aanzien van Programma Water en Riolering 2026-2029"
(besluitronde 12 november 2025)

ALGEMENE OPMERKING

- Wensen en bedenkingen die uiteindelijk door een raadsmeerderheid gesteund worden zullen uiteindelijk ook opgenomen worden in de conceptversie van de wensen en bedenkingenbrief die wordt voorgelegd ter besluitvorming in de besluitronde van 12 november 2025.

WENSEN

Heldere norm voor grondwater: GHG/ontwateringsdiepte

1. De gemeenteraad spreekt de wens uit voor de toevoeging in het PWR van een toetsbare ondergrens voor de ontwateringsdiepte, aanvullend op het GHG/GLG-criterium.
   Steun: SP, CDA, PvdA
   Geen steun: D66, Stadspartij Nijmegen, PvdD, GroenLinks, VVD, ODV, LKV

2. De gemeenteraad spreekt de wens uit voor het opnemen in het PWR dat een overschrijding van GHG-niveau >20 dagen automatisch een signaal is voor gemeentelijke actie.
   Steun: SP, CDA, PvdA
   Geen steun: D66, Stadspartij Nijmegen, PvdD, GroenLinks, VVD, ODV, LKV

3. De gemeenteraad spreekt de wens uit dat het college bij de volgende PWR-actualisatie (2028) de grondwater- en ontwateringsnormen expliciet opneemt.
   Steun: SP, CDA, PvdA
   Geen steun: D66, Stadspartij Nijmegen, PvdD, GroenLinks, VVD, ODV, LKV

4. De gemeenteraad spreekt de wens uit dat in het PWR de huidige GHG/GLG-systematiek gehandhaafd blijft.
   Steun: SP, CDA, PvdA
   Geen steun: D66, Stadspartij Nijmegen, PvdD, GroenLinks, VVD, ODV, LKV

Structurele aanpak grondwateroverlast Hees/Nijmegen-West

5. De gemeenteraad spreekt de wens uit dat het College vóór eind 2026 aan de raad een uitvoeringsplan Grondwateroverlast Hese Kom/Nijmegen-West voorlegt (met maatregelenpakket, tijdpad, kosten en participatie).
   Steun: SP, CDA, PvdA, VVD
   Geen steun: D66, Stadspartij Nijmegen, PvdD, GroenLinks, ODV, LKV

Plan een pilotproject met bewonersparticipatie in de meest getroffen straten.

6. De gemeenteraad spreekt de wens uit voor een transparant meet- en meldsysteem.
   Steun: SP, CDA, VVD
   Geen steun: D66, Stadpartij Nijmegen, PvdD, PvdA, GroenLinks, ODV, LKV

7. De gemeenteraad spreekt de wens uit voor een open online grondwaterdashboard met actuele peilstanden per wijk. Er zijn nu op vier plekken 'meetbuizen' geplaatst.
   Steun: SP, CDA
   Geen steun: D66, Stadpartij Nijmegen, PvdD, PvdA, GroenLinks, VVD, ODV, LKV

8. De gemeenteraad spreekt de wens uit voor een laagdrempelige meldings- en schade-registratie die gekoppeld wordt aan de monitoring (Activiteit 6 & 10 PWR).
   Steun: SP, CDA, VVD
   Geen steun: D66, Stadpartij Nijmegen, PvdD, PvdA, GroenLinks, ODV, LKV

Sociaal rechtvaardige verdeling van lasten

9. De gemeenteraad spreekt de wens uit voor een gemeentelijk onderzoek naar een compensatie- of co-financieringsregeling voor bewoners die (als gevolg van gemeentelijk waterbeheer) hun perceel moeten aanpassen.
   Steun: SP, CDA, PvdD, PvdA
   Geen steun: D66, Stadspartij Nijmegen, GroenLinks, VVD, ODV, LKV

Versterking Burgerparticipatie

10. De gemeenteraad spreekt de wens uit dat in het PWR wordt vastgelegd dat bij nieuwe onderzoeken naar watersysteem en klimaatadaptatie bewonersvertegenwoordigers uit de betrokken wijken standaard worden betrokken.
    Steun: SP, CDA, PvdD, PvdA, VVD
    Geen steun: D66, Stadspartij Nijmegen, GroenLinks, ODV, LKV

---

11. **De PWR 2026-2029 schetst de gemeentelijke taak omtrent grondwateroverlast. De gemeenteraad wil het college meegeven daarnaast door te gaan zich te blijven inzetten om met inwoners getroffen door grondwaterproblematiek te kijken naar wat realistischerwijs wél kan om de overlast en effecten daarvan te verminderen.**
    Steun: D66, CDA, Stadspartij Nijmegen, PvdD, PvdA, GroenLinks, SP, VVD
    Geen steun: ODV, LKV

Voorlichting rioolgebruik

12. **De gemeenteraad is positief over het voornemen van het college meer in te zetten op voorlichting over goed rioolgebruik. Belangrijk daarbij is dat we zoveel mogelijk inwoners weten te bereiken en, gezien de beperkte mogelijkheid veel informatie over te dragen, communiceren over de meest urgente problemen die waterzuiveraars bij huidig rioolgebruik ervaren. De gemeenteraad wil het college daarom meegeven a) in gesprek te gaan met waterzuiveraars om tot een behapbare prioriteitenlijst te komen voor beter rioolgebruik en b) in de communicatie hierover oog te hebben voor een breed doelgroepenbeleid en daarbij in te zetten op zowel papieren als digitale communicatiemiddelen.**
    Steun: D66, Stadspartij Nijmegen, PvdD, PvdA, GroenLinks
    Geen steun: CDA, SP, VVD, ODV, LKV

---

13. De gemeenteraad spreekt de wens uit dat de gemeente zich beperkt tot maatregelen die aantoonbaar noodzakelijk en kosteneffectief zijn, zodat de rioolheffing niet verder stijgt dan strikt nodig is.
    Steun: VVD
    Geen steun: D66, CDA, Stadspartij Nijmegen, PvdD, PvdA, GroenLinks, SP, ODV, LKV

14. De gemeenteraad spreekt de wens uit dat het college prioriteit geeft aan maatregelen met de grootste effectiviteit per bestede euro en bovenwettelijke maatregelen uitsluitend uitvoert bij aantoonbare meerwaarde.
    Steun: VVD, CDA
    Geen steun: D66, Stadspartij Nijmegen, PvdD, PvdA, GroenLinks, SP, ODV, LKV

15. De gemeenteraad spreekt de wens uit dat inwoners en ondernemers op vrijwillige basis worden betrokken en gestimuleerd om zelf bij te dragen aan waterafvoer, afkoppeling of waterbesparing.
    Steun: VVD, CDA, PvdA
    Geen steun: D66, Stadspartij Nijmegen, PvdD, GroenLinks, SP, ODV, LKV

16. De gemeenteraad spreekt de wens uit dat het college van burgemeester en wethouders bij de verdere uitwerking van het programma duidelijker onderscheid maakt tussen wettelijke taken en activiteiten enerzijds en facultatieve taken en ambities anderzijds, inclusief de bijbehorende

gevolgen voor de rioolheffing, zodat de raad bij toekomstige besluitvorming transparante keuzemogelijkheden krijgt voorgelegd. Daarbij vraagt de raad om extra aandacht voor de water- en riooloverlast in Nijmegen-West.
Steun: VVD, CDA, SP
Geen steun: Stadspartij Nijmegen, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66, ODV, LKV

17. De gemeenteraad spreekt de wens uit dat in het PWR een objectieve en toetsbare norm voor structurele grondwateroverlast wordt opgenomen, gebaseerd op de GHG/GLG-systematiek, zodat duidelijk is wanneer de gemeentelijke grondwatertaak in werking treedt.
Steun: CDA, PvdA, SP, VVD
Geen steun: D66, Stadspartij Nijmegen, PvdD, GroenLinks, ODV, LKV

18. De gemeenteraad spreekt de wens uit dat het College in het PWR vastlegt dat Nijmegen-West wordt aangemerkt als prioritair actiegebied, waarin binnen deze planperiode een gebiedsgericht grondwateronderzoek en maatregelenprogramma in de openbare ruimte worden uitgevoerd.
Steun: CDA, PvdA, PvdD, SP, VVD
Geen steun: D66, Stadspartij Nijmegen, GroenLinks, ODV, LKV

19. De gemeenteraad spreekt de wens uit dat het College de grondwatertaak expliciet koppelt aan klimaatadaptatie, zodat grondwaterbeheer wordt geïntegreerd in herinrichtings- en rioolvervangingsprojecten, conform het principe *water en bodem sturend*.
Steun: CDA, PvdA, PvdD, SP, VVD
Geen steun: D66, Stadspartij Nijmegen, GroenLinks, ODV, LKV

20. De gemeenteraad spreekt de wens uit dat het PWR voorziet in een heldere verantwoordelijkheidsverdeling tussen bewoners en gemeente, waarbij de gemeentelijke taak niet pas begint nadat bewoners alles hebben geprobeerd, maar waarin de gemeente actief onderzoekt of maatregelen in de openbare ruimte doelmatig zijn.
Steun: CDA, PvdA, PvdD, SP, VVD
Geen steun: D66, Stadspartij Nijmegen, GroenLinks, ODV, LKV

21. De gemeenteraad spreekt de wens uit dat het College het voorzorgsbeginsel toepast bij stijgende grondwaterstanden en voorkomend handelt wanneer structurele risico's zich aftekenen, in plaats van pas te reageren na langdurige schade of maatschappelijke druk.
Steun: VVD, PvdA, CDA, SP
Geen steun: D66, Stadspartij Nijmegen, PvdD, GroenLinks, ODV, LKV

22. De gemeenteraad spreekt de wens uit dat het College het voorstel terugtrekt en een nieuw plan maakt waarbij de gemeentelijke grondwatertaak samen met inwoners anders gedefinieerd wordt, met als doel dat de gemeente voldoende in staat wordt gesteld om structurele hoge (en lage) grondwaterstand te voorkomen en ondervangen om schade van bovengrondse bebouwing via ondergronds optrekkend vocht te voorkomen.
Steun: VVD, CDA, SP
Geen steun: PvdA, D66, Stadspartij Nijmegen, PvdD, GroenLinks, ODV, LKV

23. De gemeenteraad spreekt de wens uit dat versneld wordt ingezet op maatregelen die rioolooverstorten overbodig maken.
Toelichting: Tijdens hevige buien wordt het regenwater samen met al het verontreinigde water zonder reiniging in vijvers of parken gestort. Dit heeft dode vissen en verontreinigde bodems tot gevolg. Verontreinigd water moet altijd naar een rioolwaterzuivering.
Steun: PvdD, PvdA, SP
Geen steun: D66, CDA, Stadspartij Nijmegen, GroenLinks, VVD, ODV, LKV

BEDENKINGEN

24. De gemeenteraad spreekt de bedenking uit dat sprake is van een te smalle uitleg van de gemeentelijke zorgplicht. Het college schuift de verantwoordelijkheid te veel af op particuliere eigenaren en beperkt de zorgplicht tot extreme gevallen; dit botst met de geest van de Omgevingswet (art. 2.16 Ow) en het eigen GRP-criterium.
Steun: SP, CDA, PvdA
Geen steun: D66, Stadspartij Nijmegen, PvdD, GroenLinks, VVD, ODV, LKV

25. De gemeenteraad spreekt de bedenking uit dat er onvoldoende middelen gereserveerd zijn voor het grondwater. Het PWR richt zich sterk op onderzoek en reguliere riooltaken; er is geen gerichte investeringslijn voor structurele grondwateraanpak in Hees/West → risico dat overlast blijft voortduren.
Steun: SP, CDA, PvdA
Geen steun: D66, Stadspartij Nijmegen, PvdD, GroenLinks, VVD, ODV, LKV

26. SP: De gemeenteraad spreekt de bedenking uit dat sprake is van een gebrek aan toetsbare doelen. Zonder duidelijke ontwateringsdiepte- of GHG-norm is niet te meten wanneer de gemeente moet ingrijpen.
Steun: SP, CDA
Geen steun: D66, Stadspartij Nijmegen, PvdD, PvdA, GroenLinks, VVD, ODV, LKV

27. De gemeenteraad spreekt de bedenking uit dat sprake is van onvoldoende borging van bewonersrechten. De huidige aanpak maakt bewoners afhankelijk van klachtenprocedures; geen garantie op tijdige respons of maatwerkoplossingen.
Steun: SP, CDA, PvdA, VVD
Geen steun: D66, Stadspartij Nijmegen, PvdD, GroenLinks, ODV, LKV

28. De gemeenteraad spreekt de bedenking uit dat sprake is van een financiële lastenstijging zonder zichtbare verbetering. De rioolheffing stijgt de komende jaren (+ €36/jaar voor gemiddelde woning), maar voor getroffen bewoners in Hees/West blijft onduidelijk welke concrete maatregelen zij daarvoor terugzien.
Steun: SP, CDA, PvdA, VVD
Geen steun: D66, Stadspartij Nijmegen, PvdD, GroenLinks, ODV, LKV

29. De gemeenteraad heeft een bedenking bij de stijgende lasten voor inwoners en bedrijven als gevolg van bovenwettelijke keuzes.
Steun: VVD
Geen steun: PvdA, D66, CDA, Stadspartij Nijmegen, PvdD, GroenLinks, SP, ODV, LKV

30. De gemeenteraad heeft een bedenking bij het ontbreken van een expliciete onderbouwing voor de keuze om bovenwettelijke maatregelen op te nemen.
Steun: VVD, CDA
Geen steun: PvdA, D66, Stadspartij Nijmegen, PvdD, GroenLinks, SP, ODV, LKV

31. De gemeenteraad spreekt de bedenking uit dat het college in de huidige toelichting en in het ontwerp-PWR de gemeentelijke grondwatertaak structureel te beperkt uitlegt, waardoor bewoners met structurele overlast feitelijk worden buitengesloten van gemeentelijke bescherming.
Steun: CDA, PvdA, SP, VVD
Geen steun: D66, Stadspartij Nijmegen, PvdD, GroenLinks, ODV, LKV

32. De gemeenteraad spreekt de bedenking uit dat het college de conclusies van onafhankelijke onderzoeken (RHDHV en Justion) selectief heeft geïnterpreteerd en ten onrechte stelt dat er in Nijmegen-West geen sprake is van structurele overlast volgens het eigen GRP.
Steun: CDA, PvdA, SP, VVD
Geen steun: D66, Stadspartij Nijmegen, PvdD, GroenLinks, ODV, LKV

33. De gemeenteraad spreekt de bedenking uit dat het College in strijd met het GRP en de Omgevingswet de verantwoordelijkheid voor structurele overlast afwentelt op bewoners, terwijl de oorzaken aantoonbaar in de openbare ruimte en buiten hun invloedsfeer liggen.
Steun: CDA, PvdA, SP, VVD
Geen steun: D66, Stadspartij Nijmegen, PvdD, GroenLinks, ODV, LKV

34. De gemeenteraad spreekt de bedenking uit dat het college de quickscan van Justion overhaast en zonder afstemming met de bewoners heeft afgerond, waardoor belangrijke vragen over de zorgplicht, het voorzorgsbeginsel en aansprakelijkheid onbeantwoord zijn gebleven.
Steun: CDA, PvdA, SP, VVD
Geen steun: D66, Stadspartij Nijmegen, PvdD, GroenLinks, ODV, LKV

35. De gemeenteraad spreekt de bedenking uit dat de aanpassing van het PWR na de zienswijzen van bewoners uitsluitend tekstueel en niet materieel van aard is, en geen daadwerkelijke versterking van de gemeentelijke grondwatertaak inhoudt.
Steun: CDA, PvdA, SP, VVD
Geen steun: D66, Stadspartij Nijmegen, PvdD, GroenLinks, ODV, LKV

36. De gemeenteraad spreekt de bedenking uit dat de houding van het college in strijd is met het voorzorgsbeginsel en goed rentmeesterschap, door te focussen op juridische afweer in plaats van preventief handelen bij structureel stijgend grondwater.
Steun: CDA, PvdA, SP, VVD
Geen steun: D66, Stadspartij Nijmegen, PvdD, GroenLinks, ODV, LKV

37. De gemeenteraad spreekt de bedenking uit dat het College door het PWR in deze vorm vast te stellen, het risico bestendigt dat structurele grondwaterproblemen opnieuw jarenlang onopgelost blijven, terwijl de oorzaken inmiddels duidelijk en bestuurlijk beïnvloedbaar zijn.
Steun: CDA, PvdA, SP
Geen steun: D66, Stadspartij Nijmegen, PvdD, GroenLinks, VVD, ODV, LKV

38. De gemeenteraad spreekt de bedenking uit dat het programma onvoldoende inzicht geeft in welke activiteiten en taken wettelijk verplicht zijn als grondslag voor de rioolheffing en welke facultatief zijn of qua ambitie een politieke keuze vragen. Daardoor kan de raad niet goed beoordelen of er voldoende middelen worden gereserveerd voor de aanpak van de water- en riooloverlast in Nijmegen-West, mede door de tijdsdruk waaronder dit voorstel nu aan de raad wordt voorgelegd.
Steun: VVD, CDA, PvdA, SP
Geen steun: Stadspartij Nijmegen, D66, PvdD, GroenLinks, ODV, LKV