

Bundel van de Gemeenteraad van 7 juli 2016

Agenda documenten

agenda raad 07072016

- 1 Agenda vaststellen en inventariseren (B raad)
- 2 Vragenuurtje / Actuele motie(s) (Vindt in de avondvergadering plaats)
 - mv 1 rugby Utrecht
 - MV 2 Verkeersveiligheid
 - mv 3 nieuwe inzamelen in Noord-oost
 - mv 4 Stop met stoken voor de buitenlucht!
 - mv5 Vragen Weten wat werkt 160707
 - mv 7 bouwrijp maken Rijnvliet
 - mv 8 faillissement Stichting Vlietkop
 - Actuele motie152 Vredenburg versie 3
 - Actuele motie 153 Amsterdamsestraatweg vraagt lange adem II
 - Actuele motie 154 Bomen Europaweg
 - Actuele motie 156 geef SVNU een eerlijke kans
 - MV 6 Zichtbaarheid bussen en taxi's na busomklap b
 - Actuele motie 155b duidelijkheid en zichtbaarheid voor taxi's na busomklap
- 3 Reglement van Orde
 - Voorstel_6207
 - RvO 07072016b def
 - RvO 07072016geel
- 4 Verordening op de financiële bijdrage aan fracties
 - Voorstel_6209
 - Verordening fractievergoedingen met bijlage 02052015
- 5 Kredietaanvraag voor de HOV-Zuidradiaal trajectdeel Z80 (busbaan Transwijk)
 - Voorstel_5984
 1. VO Z80 15-04-2016
 2. Memo Kruispuntberekeningen Anne Frankplein VRU3.0 (08-04-2016)
 - rvs getekend raadsbesluit nr 51
- 5.1 Raadsbrief Ontwerp HOV Zuidradiaal Z80 (Busbaan Transwijk)
 - Commissiebrief versoering en bomen
- 6 Verzoekbesluit onteigening Centrum Kanaleneiland, deelgebied 4 en 5
 - Voorstel_5877
 - Lijst van de te onteigenen onroerende zaken onteigeningsplan Centrum Kanaleneiland vlek 4 en 5
 - Grondtekening Onteigening Centrum Kanaleneiland, deelgebied 4 en 5
 - Projectie grondtekening Onteigening Centrum Kanaleneiland, deelgebied 4 en 5
 - Verbeelding Onteigening Centrum Kanaleneiland, deelgebied 4 en 5
 - Zakelijke beschrijving titel IV
 - rvs getekend raadsbesluit nr 52
- 7 Zienswijzemogelijkheid begroting RUD Utrecht 2017
 - Voorstel_5916
 - aanbiedingsbrief RUD Utrecht ontwerpbegroting 2017
 - Programmabegroting RUD Utrecht 2017 concept 23 maart

- [Brief_zienswijzemogelijkheid Begroting RUD 2017](#)
[rvs getekend raadsbesluit nr 53](#)
- 8 Vaststelling bestemmingsplan NedalkWS
[Voorstel_5391](#)
[NL.IMRO.0344.BPNEDALKWS-VA01-Kader_01_MS_Print-000](#)
[NL.IMRO.0344.BPNEDALKWS-VA01-Kader_02_12-02-2016](#)
[Nedal KWS klein](#)
[Link naar RoPubliceer bestemmingsplan](#)
[Vaststellingsrapport Nedal-KWS-k_22-03-2016](#)
[rvs getekend raadsbesluit nr 54](#)
- 9 Vaststelling bestemmingsplan 'Veemarkt, 1e herziening'.
[Voorstel_5643](#)
[Veemarkt, 1e Herziening-klein](#)
[NL.IMRO.0344.BPVEEMARKT1EHERZ-VA01 klein](#)
[Vaststellingsrapport met logo](#)
[Link naar RO Publiceer](#)
[rvs getekend raadsbesluit nr 55](#)
- 10 Stedenbouwkundig Programma van Eisen Briljantlaan 9
[Voorstel_5880](#)
[definitief SPvE Briljantlaan 9](#)
[Inspiraaknota Concept SPvE Briljantlaan 9](#)
[rvs getekend raadsbesluit nr 56](#)
- 11 Zienswijze conceptbegroting BghU 2017-2020
[Voorstel_5617](#)
[Brief Zienswijze concept kadernota en ontwerp meerjarenbegroting 2017-2020 BghU](#)
[brief BghU Jaarrekening 2015 en de concept kadernota](#)
[16.502719 Meerjarenbegroting BghU 2017-2020.](#)
[rvs getekend raadsbesluit nr 57](#)
- 12 Concept zienswijze begrotingen 2016-1 en 2017 GGDrU
[Voorstel_5991](#)
[20160426 Ontwerp Begroting 2016-1 GGDrU](#)
[Brief bij Ontwerp Begroting 2016-1 GGDrU](#)
[20160426 Ontwerp Begroting 2017 GGDrU](#)
[Brief bij Ontwerp Begroting 2017 GGDrU](#)
[Brief aan GGDrU ontwerp begrotingen 2016-1 en 2017 mei 2016](#)
- 13 Aanbieden van het Initiatiefvoorstel 'Vaststellen van de Verordening Raadgevend Referendum Utrecht en de Verordening Raadplegend Referendum Utrecht' door de heer Eggermont van de SP en mevrouw Scholten D66
[20160707 toelichting op voorstel verordeningen raadgevend en raadplegend referendum](#)
[20160707 voorstel verordening raadgevend referendum](#)
[20160707 voorstel verordening raadplegend referendum](#)
[Vaststellen Verordening raadgevend Referendum Utrecht en de Verordening Raadplegend Referendum Utrecht](#)
- 14 SPvE Kop op Tuindorp
[Voorstel_5396](#)
[Bijlage 1 SPvE Kop op Tuindorp Oost 2016](#)
[Bijlage 2 Inrichtingsplan Kop op Tuindorp](#)
[Bijlage 3 Tweekolommenstuk SPvE Kop op Tuindorp Oost](#)
[Bijlage 5 Advies van wijkraad-SPvE-Kop-Tuindorp-Oost](#)

Bijlage 6 reactie op advies wijkraad inzake SPvE Kop-Tuindorp-Oost

Mail wethouder Jansen

rvs getekend raadsbesluit nr 59

- 15 Wijziging Huisvestingsverordening regio Utrecht 2015 gemeente Utrecht
 Voorstel_5922
 Concept aangepaste huisvestingsverordening 2015 Utrecht per 1 juli 2016
 Bijlage Wijzigingen Huisvestingsverordening regio Utrecht 2015
 Bijlage Beleidsnotitie en beleidsregels Woningsplitsen en omzetten
 rvs getekend raadsbesluit nr 60
- 16 Vaststelling Stedenbouwkundig Programma van Eisen herontwikkeling voormalig Defensierrein
 Voorstel_5638
 Inspraaknota concept SPvE Defensierrein
 SPvE voormalig Defensierrein MWKZ 4
- 16.1 Raadsbrief SPvE Herontwikkeling voormalig Defensierrein
 Brief aan raad_SPvE Herontwikkeling voormalig Defensierrein
 Bijlage 1 eerste resultaten globale studie brug
 Bijlage 2 Notitie financiële achtergronden SPvE herontwikkeling voormalig Defensierrein (juni 2016)
- 17 Subsidie en garantie DOMunder
 Voorstel_6117
 Bijlage 1a 2016-0517 DEF CREDITEUREN (openbare versie)
 Bijlage 2 NRF offerte 18 mei 2016
 Bijlage 3 Brieven en mail van fondsen
 Bijlage 4 Brief notaris Steunberen
 Bijlage 6 concept IDP-Protocol Interim-bestuur incl bijlage
 Commissiebrief Domunder 10 juni 2016
 Bijlage bij commissiebrief 2nd opinion juridisch advies aansprakelijkheid

De voorzitter van de gemeenteraad Utrecht roept de gemeenteraad bijeen op donderdag **7 juli van 16.00 uur – 18.00 uur en van 20.00 uur – 22.00 uur** in de Raadzaal van het Stadhuis, Korte Minrebroederstraat 2, ter behandeling van:

1. Agenda vaststellen en inventarisatie
2. Vragenuurtje/Actuele moties (vindt in de avondvergadering plaats)
3. Voorstel tot vaststelling van de Verordening op het Regelement van Orde
(Jaargang 2016, nr. 64) De voorzitter Presidium, mevrouw J. Ferket **A**
4. Voorstel tot vaststelling van de Verordening op de financiële bijdrage aan fracties
(Jaargang 2016, nr. 65) De voorzitter Presidium, mevrouw J. Ferket **A**
5. Voorstel inzake de Kredietaanvraag voor de HOV-Zuidradiaal trajectdeel Z80 (busbaan Transwijk)
(Jaargang 2016, nr. 51) weth. Van Hooijdonk **A**
6. Voorstel inzake het Verzoekbesluit onteigening Centrum Kanaleneiland, deelgebied 4 en 5
(Jaargang 2016, nr. 52) weth. Geldof **A**
7. Voorstel inzake de Zienswijzemogelijkheid begroting RUD Utrecht 2017
(Jaargang 2016, nr. 53) weth. Van Hooijdonk **A**
8. Vaststelling van het bestemmingsplan NedalkWS
(Jaargang 2016, nr. 54) weth. Jansen **A**
9. Vaststelling van het bestemmingsplan 'Veemarkt, 1e herziening'.
(Jaargang 2016, nr. 55) weth. Jansen **A**
10. Voorstel inzake Stedenbouwkundig Programma van Eisen Briljantlaan 9
(Jaargang 2016, nr. 56) weth. Jansen **A**
11. Voorstel inzake Zienswijze conceptbegroting BghU 2017–2020
(Jaargang 2016, nr. 57) weth Kreijkamp **A**
12. Voorstel inzake Concept zienswijze begrotingen 2016–1 en 2017 GGDrU
(Jaargang 2016, nr.58) weth. Everhardt **A**
13. Aanbieden van het Initiatiefvoorstel 'Vaststellen van de Verordening Raadgevend Referendum Utrecht en de Verordening Raadplegend Referendum Utrecht' door de heer Eggermont van de SP De heer Eggermont
14. Voorstel inzake Stedenbouwkundig Programma van Eisen Kop op Tuindorp
(Jaargang 2016, nr. 59) weth. Jansen **B**
15. Voorstel inzake de Wijziging van de Huisvestingsverordening regio Utrecht 2015 gemeente Utrecht
(Jaargang 2016, nr. 60) weth. Jansen **B**



Gemeente Utrecht

- | | | |
|---|--------------|----------|
| 16. Vaststelling van het Stedenbouwkundig Programma van Eisen
herontwikkeling voormalig Defensierrein
(Jaargang 2016, nr. 61) | weth. Geldof | B |
| 17. Voorstel inzake Subsidie en garantie DOMunder
(Jaargang 2016, nr. 62) | weth. Geldof | B |

Utrecht, 30 juni 2016
De voorzitter van de gemeenteraad
voornoemd, mr J.H.C. van Zanen

INGEKOMEN 5 JULI 2016

Mondelinge vragen over “rugby Utrecht.”.

Voorzitter, we kunnen genieten van een mooie sportzomer. Nu wil ik even niet uw aandacht vragen voor het EK voetbal of de Tour de France. Ik wil u voorstellen aan twee Utrechtse rugbyteams, twee topteams. De dames van R.U.S. die al vijf jaar op rij landskampioen zijn en hofleverancier voor het damesteam van Oranje. Daarnaast de herenteams van U.S.R.S. die één van de grootste Nederlandse rugbyverenigingen vormen en op het een-na-hoogste niveau in Nederland spelen.

Mijn vragen gaan over de kwaliteit van de velden waarop zij sporten. Deze velden liggen bij sportcentrum Olympos op het Utrecht Science Park en zijn zeer overbelast en ‘s winters niet meer bespeelbaar. Als gevolg hiervan is afgelopen seizoen maar liefst een vierde van de rugby wedstrijden en trainingen afgelast. Op dit moment zijn de sportende verenigingen met de Universiteit Utrecht in gesprek over een meerjarenplan voor de sportvelden. Voor de rugbyverenigingen is de nood echter hoog: voor de komende winter zullen zij opnieuw te maken krijgen met veel uitval. En, mochten zij op deze velden spelen, zal het herstel van de velden niet tegemoet komen. Hier hebben alle veldsportverenigingen op het sciencepark last van. Kortom: er is werk aan de winkel, mochten we deze twee topteams in onze stad willen laten sporten. Afgelopen seizoenen zijn ze namelijk al uitgeweken naar andere velden in andere gemeenten.

De volgende vragen heb ik aan de wethouder sport:

1. Bent u het met de fractie van Student & Starter eens dat het belangrijk is om ruimte te vinden voor deze twee topsportverenigingen om in Utrecht te blijven rugbyen?
2. De verenigingen geven aan dat aan de noordzijde van de Botanische tuinen (waar festival de Beschaving wordt georganiseerd) goede tijdelijke trainingsruimte is, wil het college in overleg met de Universiteit Utrecht uitzoeken of dit mogelijk is?
3. Zijn er op dit moment sportvelden, bijvoorbeeld voor voetbal, waarop de verenigingen aanstaande winter kan trainen?
4. Wilt u in overleg treden met de besturen van beide verenigingen om tot een tijdelijke oplossing te komen zodat de rugbyverenigingen op niveau haar trainingen en wedstrijden kan blijven spelen?

Reinhild Freytag (S&S)

Mondelinge vragen verkeersveiligheid

Op vrijdag 1 juli jl. bleek dat de Amsterdamsestraatweg de dubieuze eer¹ heeft de straat te zijn in Nederland met het grootste aantal ongelukken met letsel in 2015. Maar liefst 31 ongevallen vonden plaats op de Straatweg en hierbij zijn in totaal 35 gewonden gevallen. Daarmee was het officieel de onveiligste straat van Nederland. De VVD maakt zich grote zorgen over de verkeersveiligheid in het algemeen en die op de Amsterdamsestraatweg in het bijzonder.

We hebben daarover de volgende vragen:

1. Was het feit dat er in 2015 zoveel ongevallen zijn geweest op de Straatweg bij de gemeente bekend? Zo nee, waarom niet
2. Heeft het college een analyse gemaakt van de ongevallen en de oorzaken hiervan? Zo ja, kan het college hier een toelichting op geven? Zo nee, wil het college dit alsnog doen en de raad hierover zo snel mogelijk informeren?
3. Welke korte en lange termijn maatregelen treft het college om de verkeersveiligheid op de Amsterdamsestraatweg te verbeteren?
4. Is het college bereid om op korte termijn in gesprek te gaan met bewonersverenigingen, winkeliers en belangenorganisaties² over de mogelijke oplossingen? Zo nee, waarom niet

Ook andere Utrechtse straten komen voor in het overzicht dat door RTL Nieuws is gepubliceerd.

5. Hoe analyseert het college deze “hotspots” en welke mogelijkheden ziet het college om sneller te acteren bij verkeersonveilige situaties?

¹ <http://www.rtlnieuws.nl/nederland/31-ongelukken-35-gewonden-utrecht-heeft-de-gevaarlijkste-sstraat-van-het-land>

² In april deden de Bewonersgroep Amsterdamsestraatweg e.o., Verkeersgroep Pijlsweerd, Verkeersgroep Ondiep/Bewonersgroep Het Kleine Wijk, Bewonersvereniging Bomenbuurt, Bewonersgroep St. Josephslaan e.o., Buurtcommissie Seringstraat, Bewonersgroep Concordiastraat, Bewonersgroep rondom Rode Touwen Speeltuin en ondernemersvereniging Hart voor de Straatweg een oproep voor een integraal verkeersplan Amsterdamsestraatweg.

INGEKOMEN 6 JULI 2016

Mondelinge vragen over het Nieuwe Inzamelen in Noord-Oost

In mei kregen bewoners van de wijken Vogelenbuurt, Tuinwijk en de Zeeheldenbuurt een folder in de bus: Het Nieuwe Inzamelen komt eraan! Maar bij 90 % van de huishoudens bleek geen plaats voor drie klikos. Die komen er dan ook niet. Ondertussen gaat het aanleggen van ondergrondse containers voor restafval wel gewoon door.

Maar plastic (inclusief pakken en blik) en papier worden niet aan huis opgehaald, terwijl gemak de kern van het nieuwe inzamelen is. Bewoners snappen dit niet, en de partijen D66, ChristenUnie, PvdA, PvdD en GroenLinks eigenlijk ook niet. De invoering is nu in volle gang. Om tijdens het reces geen tijd te verliezen bij het zoeken naar een oplossing hebben wij de volgende vragen aan de wethouder:

1. Is de wethouder het met de fracties van GroenLinks, D66, ChristenUnie, PvdA en PvdD eens dat op deze manier geen sprake is van het faciliteren van bewoners om het afval beter te scheiden? Zo neen, waarom niet?
2. Hoe legt de wethouder aan de inwoners van de wijken Vogelenbuurt, Tuinwijk en de Zeeheldenbuurt en aan onze Gemeenteraad uit op welke manier het aanleggen van ondergrondse containers voor restafval bijdraagt aan het drastisch verminderen van het aantal kilo's restafval?
3. Hoe gaat de wethouder de ambitie uit de nota 'Afval is grondstof' van 100 kilo restafval per persoon per jaar bij laagbouw realiseren?
4. In de brief van 24 juni geeft de wethouder aan extra bewonersavonden te organiseren en daarbij in te gaan op de suggesties van bewoners voor extra ondergrondse containers en meer capaciteit bij kringloopstations. Bewoners hebben ook andere suggesties aangedragen, zoals het wekelijks ophalen van plastic, pak en blik in een zak. Staat de wethouder open voor maatregelen passend bij de kenmerken van deze wijken die bijdragen tot het beter scheiden van afval? Zo neen, waarom niet?
5. Is de wethouder bereid om vóór eind september maatregelen uit te werken en voor te leggen aan de raad in een commissiebrief om de inwoners in de genoemde wijken te faciliteren bij het scheiden van afval en daarbij ook aandacht te besteden aan het communiceren hiervan? Zo neen, waarom niet?
6. Het niet kunnen invoeren van Het Nieuwe Inzamelen speelt mogelijk in meer wijken van onze stad. Wil de wethouder een analyse maken in welke wijken met laagbouw Het Nieuwe Inzamelen lastig kan worden ingevoerd en hierbij een indicatie geven om hoeveel huishoudens het gaat?

Monique Bollen (GrLi), mede namens de fracties van D66, ChristenUnie, PvdA en PvdD

Mondelinge vragen: “Stop met stoken voor de buitenlucht!”

In het presidium van 27 juni werden verschillende scenario's met betrekking tot de verduurzaming van het stadhuis besproken. Ook besprak de Partij voor de Dieren haar overgenomen motie uit 2015 M84 “Een betere wereld begint bij jezelf”. In deze motie roepen wij op dat bewoners van het stadhuis zuinig om moeten gaan met energie. Onder andere door systemen voor het automatisch uitschakelen van verlichting en verwarming, maar ook door minder voedsel te verspillen. In reactie op deze motie beaamde wethouder Jansen tevens dat het college ook heel graag het stadhuis zou willen isoleren en zegde hij toe dat de Utrechtse Vastgoed Organisatie (UVO) het dak en de gevels zou gaan aanpakken.

De verwachting was dat de werkzaamheden in 2016 zouden worden uitgevoerd. Tot voor kort is ook in gebruikersoverleggen altijd aangekondigd dat de Utrechtse Vastgoed Organisatie (UVO) in de zomer van 2016 zou starten met de uitvoering van duurzaamheidsmaatregelen in combinatie met groot onderhoud aan het stadhuis.

In het presidium heb ik gevraagd naar de uitvoering van motie 84 en de urgentie van het nemen van duurzaamheidsmaatregelen benadrukt. Gezien de tijd en het onderwerp was hier in het presidium echter maar beperkt ruimte voor.

Daarom heeft de Partij voor de Dieren nu enkele aanvullende vragen.

1. Wat is de stand van zaken op alle onderdelen uit het dictum van motie M84 uit 2015 en van de toezeggingen die naar aanleiding daarvan ook zijn gedaan met betrekking tot isolatiemaatregelen aan het stadhuis?

En specifiek over de verduurzaming van het stadhuis:

2. Klopt het dat de intentie altijd was om verduurzaming van het stadhuis in 2016 uit te voeren? Zo nee, kunt u verklaren waarom dit wel zo is aangekondigd tijdens meerdere gebruikersoverleggen?
3. Wat is nu de uitvoeringsdatum voor de renovatie van het stadhuis? Als dat niet in 2016 is, waarom is gekozen voor uitstel?
4. Is het college het met de PvdD eens dat duurzaamheidsmaatregelen zo snel mogelijk en liefst voor komende winter moeten worden uitgevoerd, gezien het algemeen bekend is dat we nu letterlijk stoken voor de buitenlucht? Zo nee, waarom niet?
5. Welke obstakels staan snelle verduurzaming van het stadhuis in de weg?
6. Wat kunnen wij, de gemeenteraad, doen om te zorgen dat u als wethouder snel aan de slag kunt met het verduurzamen van ons stadhuis?

Mondelinge Vragen 'Weten wat werkt' tbv Raadsvergadering 7 juli 2016

De Utrechtse wethouder van Werk & Inkomen stuurde deze week een open brief aan staatssecretaris Klijnsma samen met wethouders van Groningen, Tilburg en Wageningen. In deze brief vraagt de wethouder om toch 'alsjeblieft te mogen starten' met zijn experiment Weten wat werkt'. Vijf werken eerder, op 1 juni jl., stuurde het college nog een persbericht met de titel 'Start experiment met vernieuwing bijstandsregels in zicht'. De wethouder gaf daarin aan dat hij een 'zo snel mogelijke start van zijn experiment met vertrouwen tegemoet ziet'.

De VVD en het CDA zijn tegen het experiment 'Weten wat werkt' en hebben naar aanleiding van deze berichten van het college de volgende vragen:

1. Heeft de wethouder al een reactie gehad van de staatssecretaris op zijn open brief? Zo ja, wat is de strekking van die reactie? Zo nee, op welke termijn verwacht de wethouder een reactie?
2. Kan de wethouder aangeven wat er tussen 1 juni en 5 juli is gebeurd waardoor hij ondanks het eerder uitgesproken vertrouwen in een snelle start toch reden ziet een verzoek om een snelle te doen?
3. Hoe groot is het vertrouwen van de wethouder in een zo snel mogelijke start nu? En welke termijn verstaat de wethouder onder een zo snel mogelijke start?
4. Wat zijn de gevolgen voor de looptijd en financiering van het experiment nu er nog steeds geen start is gemaakt?

De VVD en het CDA willen graag feitelijke inzichten over welke re-integratie- en andere instrumenten effectief zijn om mensen die langdurig in de bijstand zitten te activeren naar betaald werk. Daarvoor zijn alternatieve onderzoeken mogelijk, zoals retrospectieve case-controlonderzoeken.

5. Is de wethouder het met VVD en CDA eens dat er alternatieve onderzoeksmethoden zijn die feitelijk inzicht kunnen verschaffen, maar wel passen binnen wet- en -regelgeving? Zo nee, waarom niet?
6. Zo ja, is de wethouder bereid dergelijke alternatieven te onderzoeken om alsnog aan zijn doelstelling te kunnen voldoen? Zo nee, waarom niet?

Mondelinge vragen bouwrijp maken Rijnvliet

Op 15 juni 2016 kreeg de raad de commissiebrief Voortgang planontwikkeling Rijnvliet toegestuurd, waarin werd aangegeven dat nu zo spoedig mogelijk gestart wordt met het bouwrijp maken van de grond. Telefonische navraag bij een ambtenaar bevestigt dit. Echter, het bestemmingsplan voor Rijnvliet wordt pas na de zomer naar de raad gestuurd. Motie (nummer 29) Kappen met te vroeg Kappen 3, die in 2006 werd aangenomen, verzoekt het college niet eerder te starten met kappen voordat de benodigde vergunningen bruikbaar zijn. Dit is pas als het bestemmingsplan door de raad is goedgekeurd. De Partij voor de Dieren heeft daarom de volgende vragen:

1. Kan de wethouder verklaren hoe het kan dat de grond al bouwrijp gemaakt gaat worden, te beginnen met het kappen van de in het gebied aanwezige bomen, voordat het bestemmingsplan in de raad is besproken?

Gezien we nog geen bestemmingsplan hebben vastgesteld lijkt het de Partij voor de Dieren erg voorbarig om nu al te beginnen met de kap van de bomen.

2. Kan het college toezeggen dat er nog geen zaag gehanteerd wordt voordat het bestemmingsplan door de gemeenteraad is vastgesteld?

**Strekt ter vervanging Mondelinge vragen
Sportvereniging Nieuw Utrecht
Stadsbelang Utrecht**

Wethouder Paulus Jansen heeft in de recente commissiebriefen betreffende Stichting Vlietkop en Sportvereniging Nieuw Utrecht aangegeven met welk probleem de gemeente is geconfronteerd betreffende deze entiteiten. Daarnaast heeft hij aangegeven hoe en op welke wijze het college hiermee om wenst te gaan. Na de inzet op het verkrijgen van de volledige openstaande vordering van 150.000 euro, voelt het college zich op dit moment genoodzaakt de eerste stappen te zetten richting een faillissementsaanvraag van deze stichting/vereniging.

Naar verluid heeft SVNU onvoldoende beschikbare liquide middelen, noch vermogen om de openstaande vordering in twee jaar te voldoen, laat staan in één termijn te voldoen. Uit schriftelijke correspondentie blijkt dat Stichting Vlietkop een btw vordering van € 105.000 euro tegemoet kan zien

Dit beseffende heeft onze fractie de volgende vragen:

- Beseft het college zich dat een definitief faillissement ertoe kan leiden dat de openstaande vordering als oninbaar kan worden gesteld? Zo ja, graag een reflectie hoe hiermee om te gaan.
- Kan de wethouder aangeven met welke partij(en) de faillissementsaanvraag zal worden ingediend?
- Is het college bereid om af te zien van de faillissementsaanvraag indien de belastingdienst instemt met het verpanden van deze vordering aan de gemeente? Zo nee, waarom niet?
- Is het college in het verlengde hiervan bereid de maandelijkse aflossing van de restschuld, vanuit de reguliere exploitatie te verlagen naar € 3.250? Zo nee, waarom niet?

Motie meer gebruik van halte Vredenburg na busomklap

De gemeenteraad van Utrecht, bijeen op 7 juli 2016

Constaterende dat:

- Per 2 juli jongstleden de het busstation Utrecht Oost is opgeheven;
- Voor veel buslijnen de eerstvolgende halte vanaf busstation Utrecht West Neude is en deze afstand veel groter is dan vanaf busstation Utrecht Oost;
- De ontsluiting met openbaar vervoer voor een flink deel van de binnenstad, omgeving Mariaplaats/Steenweg/Vredenburg is verslechterd;
- Voor verschillende verbindingen vanuit de OV-terminal en perrons, nu al de halte Vredenburg, met looproute via de Noordertunnel, de meest logische opstaphalte is;

Overwegende dat:

- Een optimaal gebruik van verschillende haltes tijdens de busomklap wenselijk is om de verslechtering van de OV-ontsluiting van de binnenstad te mitigeren;
- Een optimaal gebruik van verschillende haltes tijdens de busomklap wenselijk is om OV-reizigers zo goed mogelijk te faciliteren;
- Het extra laten halteren van enkele lijnen op Vredenburg een verbetering is ten opzichte van de huidige situatie

Draagt het college op:

- Zo spoedig mogelijk in overleg te treden met de Provincie en U-OV om minimaal één buslijn extra te laten halteren op Vredenburg;
- Te onderzoeken met behulp van welke kleine aanpassingen, van de bushalte Vredenburg en de Verkeersregelingsinstallaties in de omgeving, het aantal lijnen dat daar kan halteren te maximeren;

En gaat over tot de orde van de dag,

Michel Eggermont
Socialistische Partij

André van Schie
Volkspartij voor Vrijheid en Democratie

Sander van Waveren
Christen-Democratisch Appèl

Jolande Uringa
ChristenUnie

Motie 'Amsterdamsestraatweg vraagt lange adem II'

De gemeenteraad van Utrecht, bijeen op 7 juli 2016

Constaterende dat

- Vorige week door onderzoek van RTL Nieuws en data van het Ministerie van I&M bekend werd dat de Amsterdamsestraatweg de gevaarlijkste straat van Nederland is
- Deze straat in 2015 maar liefst 31 ongelukken en 35 gewonden heeft geteld

Overwegende dat

- Onlangs de Voorjaarsnota 2016 met een reservering van 1,7 miljoen euro voor fase 2 van de *Ontwikkelstrategie Amsterdamsestraatweg* is aangenomen, in lijn met M107/ 2015 ('Amsterdamsestraatweg vraagt lange adem')
- Dit bedrag met name is bedoeld voor een geloofwaardige herinrichting van de straat, zoals naar 30 km/u
- Het college hierbij voorstelt te beginnen op de kop van de Amsterdamsestraatweg (Paardeveld)
- Het college zelf aangeeft dat de reservering slechts één vijfde deel is van wat werkelijk nodig zal zijn voor de verkeerskundige herinrichting
- Het onlangs gepubliceerde onderzoek uitwijst dat juist de ándere kruising, die met St.Josephlaan/Marnixlaan tot veel gevaar en ongelukken leidt

Draagt het college op

- Bij de programmabegroting 2017 een voorstel te doen voor financiering van de Ontwikkelstrategie Amsterdamsestraatweg ná fase II
- Het gevaarlijkste kruispunt van Nederland niet kan wachten op herinrichting totdat nieuwe middelen gevonden zijn en derhalve met voorrang (binnen fase II) aangepakt dient te worden
- Een voorstel hiertoe mee te nemen in het plan van aanpak en te communiceren met de raad

En gaat over tot de orde van de dag

Jolande Uringa
ChristenUnie

Sander van Waveren
CDA

Ruben Post
PvdA

Motie 'Goed onderhoud bomen Europaweg, doet bloeien'

De gemeenteraad van Utrecht, bijeen op 7 juli 2016

Constaterende dat

- Het college deze zomer de 46 wilgen op de Europaweg gaat kappen en de populieren gaat kandelaberen

Overwegende dat

- Kandelaberen betekent zodanig snoeien dat alleen de stam en knotten blijven staan en de boom als zodanig onherkenbaar wordt
- In Utrecht in de praktijk zwaarder wordt gekandelaberd dan de definitie voorhoudt: hoofdtakken inkorten tot op 50 cm bovenaan en tot op 1 meter onderaan van de basisstam
- Hierdoor het de het zo geliefde straatbeeld ernstig wordt aangetast, buurtbewoners wel hun stem konden geven op scenario 2 en 3 maar niet op voornemen tot kandelaberen
- Volgens bomenexperts kandelaberen als gevolg heeft dat 5-10% van de bomen het niet overleeft en een groter percentage sterk kan worden verzwakt
- De afgelopen periode meermaals weercode geel/oranje is afgegeven door het KNMI en dit geen enkele keer heeft geleid tot ongelukken of overlast op de Europaweg
- Dit aantoon dat met goed onderhoud, goed snoeien zoals in de zomer van 2015, de populieren op de Europaweg kunnen worden bewaard in hun huidige aanzicht
- Zelfs het plegen van vaker onderhoud (eens per 1,5 jaar in plaats van eens per 3 jaar) nog altijd goedkoper is dan kandelaberen
- Deze aanpak recht doet aan de Bomennota uit 2009

Draagt het college op

- Het voornemen om de populieren op de Europaweg te kandelaberen te heroverwegen en over te gaan tot goed onderhoud, volgens de Bomennota 2009
- Indien kandelaberen onvermijdelijk is dit aan te pakken volgens de officiële definitie en hierbij de bomen te sparen, niet te slopen

En gaat over tot de orde van de dag

Jolande Uringa
ChristenUnie

Eva van Esch
Partij voor de Dieren

Motie – “Geef SVNU een eerlijke kans” STREKT TER VERVANGING

de gemeenteraad van Utrecht, bijeen op 7 juli 2016.

Constaterende dat:

- stichting Vlietkop/Sportvereniging Nieuw Utrecht, hierna te noemen SVNU, niet voldoet aan haar betalingsverplichtingen;
- de Utrechtse Vastgoedorganisatie de incasso bij SVNU is gestart;
- er een belastingteruggaaf van € 105.000,- van toepassing is voor SVNU;
- het college wenst af te stevenen op een faillissementsaanvraag van SVNU.

Overwegende dat;

- een definitief faillissement van SVNU ertoe zal kunnen leiden dat de gemeentelijke vordering van € 150.000 als oninbaar kan worden beschouwd;
- SVNU bereid is de belastingteruggaaf te verpanden aan de gemeente.

Tevens overwegende dat:

- de terugbetalingsplicht van de gemeentelijke vordering € 150.000,-, in twee jaar een zodanig beslag legt op de financiële positie van SVNU, dat er acuut betalingsproblemen ontstaan en SVNU mogelijk zelf faillissement dient aan te vragen;
- SVNU heeft aangegeven dat naast de verpanden belastingvordering, zij maandelijks € 3.250 kunnen betalen om hiermee het restant van de vordering te kunnen voldoen.

Draagt het college op:

- een allerlaatste inspanning te doen om in samenspraak met SVNU, de Belastingdienst en ABN-AMRO te kijken naar de mogelijkheden en onmogelijkheden betreffende voortbestaan van SVNU;
- hierbij tevens als financiële onderlegger de mogelijke verpanding van de belastingvordering van SVNU te betrekken;

en gaat over tot de orde van de dag.

Stadsbelang Utrecht

C. Bos

Mondelinge vragen
Zichtbaarheid bussen en taxi's na "busomklap"
van de fracties VVD, SP, CDA, Stadsbelang Utrecht, PvdA, PvdD

Afgelopen zaterdag was de "busomklap" in het stationsgebied en werd het busstation oost gesloten. Sindsdien vertrekken alle bussen van twee perrons aan de Westkant (jaarbeurszijde).

Uiteraard constateren we de eerste dagen veel zoekende passagiers in- en rond de busstations en zijn er veel heen- en weertjes gemaakt tussen Oost- en West. We hebben ons toch weer verbaasd dat het reizigers onnodig moeilijk wordt gemaakt. Zo blijken informatie-medewerkers niet te weten waar de bussen heen gaan, of wanneer ze vertrekken. De perronletters werden op een laag hekje met een geplastificeerd A3'tje aangeduid. De digitale vertrektijdentabel was (nog?) niet geïnstalleerd.

Niet alle taxichauffeurs waren geïnformeerd of betrokken bij de busomklap en (in elk geval deels) zeer ontevreden over de zichtbaarheid en positie van de taxi, toch een belangrijk onderdeel van het OV-systeem.

Onze fracties betreuren het dat deze toch al ingrijpende verandering voor honderdduizenden reizigers naar onze indruk beter had gekund.

We hebben hierover de volgende vragen:

- Kan de gemeente, samen met U-OV, zorgen voor een verbeterde zichtbaarheid van de busperrons zodat van grote afstand perronletters, lijnnummer en streekrichting-icoon en kleur zichtbaar zijn? (groot en hoog!)
- Kan er al op het stadsplateau of in de OV-terminal een digitaal vertrektijdenbord komen waarop lijnnummers, streekrichting en perronaanduiding te vinden zijn zodat heen- en weer lopen tussen perrons C/D en G/H kan worden voorkomen?
- Wil de wethouder in overleg treden met NS om toeleiding naar de busstations en taxiplaatsen ook in- en om de OV-terminal duidelijk te communiceren?
- Is het mogelijk de informatie-medewerkers beter te trainen en te voorzien van digitale hulpmiddelen zodat ze daadwerkelijk informatie kunnen verstrekken?
- Met wie uit de taxibranche heeft de gemeente contact gehad over de nieuwe standplaats? Waren dat ook andere partijen dan het Taxiplatform Regio Utrecht (TRU) en de Stichting Taxikeur Utrecht (STKU)?
- Wil het college met taxi-vertegenwoordigers, ook van niet bij de TRU en STKU aangesloten chauffeurs, zoals de recent opgerichte Taxi eenheid, overleggen over de plaats, toeleiding en zichtbaarheid van de standplaatsen?
- Is het mogelijk de taxiplekken ook nóg nadrukkelijker meenemen in de on- en offline communicatie, inclusief de standplaats aan de centrumzijde?

Motie duidelijkheid en zichtbaarheid voor taxi's na busomklap

De gemeenteraad van Utrecht, bijeen op 7 juli 2016

Constaterende dat:

- Per 2 juli jongstleden de het busstation Utrecht Oost is opgeheven;

Overwegende dat:

- Het taxiplatform aan de oostkant van de OV-terminal nu minder langslappend publiek trekt;
- De taxi als onderdeel van de keten in het openbaar vervoer een belangrijke positie heeft en goede bereikbaarheid en herkenbaarheid van de taxi-platforms positief bijdragen aan het OV;
- Vele chauffeurs voor hun inkomen afhankelijk zijn van een goed functionerend taxi-platform bij de OV-terminal;
- Niet alle chauffeurs zich herkennen in de door de gemeente erkende belangenorganisatie of het idee hebben dat met hun belangen rekening is gehouden.

Draagt het college op:

- De toeleiding naar de verschillende taxiplatforms vanuit de OV-terminal in overleg met NS te verbeteren door duidelijke bewegwijzering vanaf de perrons en in de OV-terminal;
- De zichtbaarheid, bereikbaarheid en herkenbaarheid van de verschillende taxi-platforms te verbeteren zodat voor alle loopstromen helder is waar de taxi's te vinden zijn;
- Te komen tot voldoende en goed bereikbare opstelplekken en een adequate bufferplaats waarbij het college zoekt naar breder draagvlak onder taxichauffeurs dan de door de gemeente erkende belangenorganisatie;

en gaat over tot de orde van de dag

André van Schie, VVD

Ruben Post, PvdA

Michel Eggermont, SP

Sander van Waveren, CDA

Cees Bos, Stadsbelang

Voorstel van het Presidium

Opgesteld door	Presidium
Kenmerk	
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	7 juli 2016
Jaargang en nummer	2016 64
Geheim	Nee

Reglement van Orde

Het presidium stelt de raad voor het volgende te besluiten:

- 1 De Verordening van het Reglement van Orde van 25 april 2013 intrekken
- 2 De nieuwe Verordening van het Reglement van Orde van 7 juli 2016 vaststellen

Het presidium,

De griffier,

mr. M. van Hall

De voorzitter het Presidium,

mevrouw J. Ferket MA

Conclusie commissie

Status: A

Bijlages

Voorstel: Voorstel_6207

Bijlage: RvO 07072016b def

Bijlage: RvO 07072016geel

Eerdere besluitvorming

Uitvoering

Context

Sinds de vaststelling van het huidige Reglement van Orde 2010 (zie Gemeenteblad van Utrecht 2013, nr. 37) is de noodzaak gebleken aanpassingen op basis van nieuwe inzichten over de vergaderorde c.a. in te voeren. Tevens wordt van deze gelegenheid gebruik gemaakt om enkele technische wijzigingen aan te brengen.

Dit naar aanleiding van nieuwe afspraken gemaakt in het Presidium.

Beslispunt

- 1 De Verordening van het Reglement van Orde van 25 april 2013 intrekken

Beslispunt

- 2 De nieuwe Verordening van het Reglement van Orde van 7 juli 2016 vaststellen

Raadsbesluit

Raadsbesluit

Opgesteld door	Raadsorganen Ulsamer, L. (Linda)
Kenmerk	
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	7 juli 2016
Jaargang en nummer	2016 64

Reglement van Orde

besluit

- 1 De Verordening van het Reglement van Orde van 25 april 2013 intrekken
- 2 De nieuwe Verordening van het Reglement van Orde van 7 juli 2016 vaststellen

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op 7 juli 2016

De griffier	De voorzitter gemeenteraad
mr. M. van Hall	mr. J.H.C. van Zanen



Gemeente Utrecht

VERORDENING VAN UTRECHT 2016

Nr.

REGLEMENT VAN ORDE voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de Gemeenteraad van de gemeente Utrecht (raadsbesluit van 7 juli 2016)

De raad van de gemeente Utrecht, gelet op het voorstel van het Presidium;

BESLUIT

vast te stellen het volgende:

REGLEMENT VAN ORDE voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Utrecht.

Hoofdstuk I Algemene bepalingen

Artikel 1a Begripsomschrijvingen

In dit reglement wordt verstaan onder:

- | | | |
|----|---------------------|---|
| a. | voorzitter: | de voorzitter van de raad of diens plaatsvervanger; |
| b. | amendement: | voorstel tot wijziging van een conceptbesluit, naar de vorm geschikt om daarin direct te worden opgenomen; |
| c. | subamendement: | voorstel tot wijziging van een aanhangig amendement, naar de vorm geschikt om direct te worden opgenomen in het amendement, waarop het betrekking heeft; |
| d. | motie: | korte en gemotiveerde verklaring over een onderwerp waardoor een oordeel, wens of verzoek wordt uitgesproken; |
| e. | voorstel van orde: | voorstel betreffende de orde van de vergadering; |
| f. | initiatiefvoorstel: | een raadsvoorstel ingediend door een of meer leden van de raad; |
| g. | interpellatie: | vragen van inlichtingen aan het college, een wethouder of de burgemeester over een onderwerp dat niet vermeld staat op de agenda; |
| h. | spoeddebat: | onderling overleg tussen raadsleden en eventueel college, wethouder of burgemeester over een onderwerp dat niet vermeld staat op de agenda en dat spoedeisend is; |
| i. | griffier: | de ambtenaar als bedoeld in artikel 107 e.v. van de Gemeentewet; |
| j. | presidium: | een door de raad benoemde commissie belast met de agendering van en het maken van afspraken omtrent de orde tijdens de raadsvergadering; |
| k. | commissie: | een commissie als bedoeld in artikel 2 van de Verordening op de raadscommissies, met uitzondering van de commissie als genoemd in artikel 4 van dit reglement; |
| l. | fractiemedewerkers: | zij die:
<ol style="list-style-type: none">1. door een fractie dan wel een groep als bedoeld in artikel 5 zijn aangesteld om haar bij te staan bij het verrichten van haar werkzaamheden ten behoeve van de raad en van door de raad ingestelde raadscommissies en2. als zodanig zijn aangemeld en goedgekeurd door het Presidium en zijn ingeschreven in een daartoe bestemd register van de Griffie Gemeenteraad Utrecht. |

Artikel 1b Persoonsvorm.

Waar in dit reglement de mannelijke persoonsvorm wordt gebruikt, wordt hiermee tevens de vrouwelijke bedoeld.



Gemeente Utrecht

Toelichting

De meest voorkomende rechten van de leden worden omschreven. Onder "aanhangig" wordt verstaan: aan de orde/in behandeling zijnd.

Waar in het reglement ook het begrip "fracties" wordt geregeld (artikel 5) dient ook de fractiemedewerker zijn/haar basis te hebben in het RvO.

Hoofdstuk II De voorzitter

Artikel 2 Taak van de voorzitter in de vergadering

1. De voorzitter is belast met:
 - a. het leiden van de vergadering;
 - b. het handhaven van de orde;
 - c. het doen naleven van het reglement van orde;
 - d. hetgeen de wet of dit reglement hem verder opdraagt.
2. De raad kiest uit zijn midden een plaatsvervangend voorzitter.
3. De voorzitters c.q. plaatsvervangend voorzitters van de vaste raadscommissies worden aangewezen als tweede plaatsvervangend raadsvoorzitter bij onderwerpen die hun raadscommissie betreffen en waarbij de voorzitter van de raad c.q. plaatsvervangend voorzitter van de raad op dat moment woordvoerder is, dan wel bij hun ontstentenis.

Hoofdstuk III Het presidium en de griffier

Artikel 3a Het presidium

1. De raad heeft een presidium.
2. Het presidium bestaat uit de plaatsvervangend voorzitter van de raad en de voorzitters van alle fracties die vertegenwoordigd zijn in de raad.
3. De plaatsvervangend voorzitter van de raad en twee voorzitters van de fracties uit de raad vormen het dagelijks bestuur van het presidium. Op 1 januari van ieder kalenderjaar treden de fractievoorzitters af als lid van het dagelijks bestuur en worden opgevolgd door andere fractievoorzitters. Tenminste één van de fractievoorzitters is afkomstig van een fractie die niet in het college van burgemeester en wethouders vertegenwoordigd is.
4. Het presidium, dan wel het dagelijks bestuur van het presidium, doet voorstellen omtrent de regeling van werkzaamheden van de raad, waaronder mede wordt verstaan de spelregels ter uitvoering van het Reglement van Orde.
5. De burgemeester en de griffier zijn in elke vergadering van het presidium en het dagelijks bestuur aanwezig.
6. Het presidium vergadert in beslotenheid. De conclusies van de presidiumvergaderingen worden na vaststelling gepubliceerd op het internet.

Artikel 3b De griffier

1. De griffier is in elke vergadering van de raad aanwezig.
2. Bij zijn verhindering of afwezigheid wordt de griffier vervangen door een door de raad daartoe aangewezen ambtenaar van de raadsgriffie.
3. Hij kan, indien hij daartoe door de voorzitter wordt uitgenodigd, aan de beraadslagingen als bedoeld in dit reglement deelnemen.

Hoofdstuk IV Toelating van nieuwe leden

Artikel 4 Onderzoek geloofsbrieven; beëdiging

1. Bij elke benoeming van nieuwe leden stelt de raad, zo spoedig mogelijk een commissie in bestaande uit drie leden. De commissie onderzoekt de geloofsbrieven, de daarop betrekking hebbende stukken van nieuw benoemde leden en de processen-verbaal van het stembureau.
2. De commissie brengt na haar onderzoek van het stembureau, voorafgaand aan de eerstvolgende raadsvergadering, schriftelijk verslag uit aan de raad en doet daarbij een voorstel voor een besluit. Dit voorstel wordt aan het begin van de eerstvolgende raadsvergadering behandeld. In het verslag wordt ook melding gemaakt van een minderheidsstandpunt.



Gemeente Utrecht

3. De voorzitter roept een toegelaten lid op om in de eerste vergadering, waarin hij zijn functie volgens de Kieswet kan aanvaarden, de voorgeschreven eed of verklaring en belofte, af te leggen.
4. Bij benoeming van een wethouder wordt overeenkomstig het eerste lid een commissie ingesteld welke onderzoekt of de kandidaat voldoet aan de eisen van de gemeentewet. De werkwijze van de commissie is overeenkomstig het tweede lid.

Toelichting:

Het vierde lid geeft invulling aan een leemte in de Gemeentewet. Uit de Kieswet vloeit het geloofsbrieven onderzoek van raadsleden voort. Aangezien de wethouder geen gekozen volksvertegenwoordiger is, is hierover niets in de Kieswet geregeld. De Gemeentewet geeft wel aan welke formele eisen gesteld worden aan een wethouder maar niet op welk moment deze getoetst worden. De formele eisen voor het wethouderschap zijn grotendeels vergelijkbaar met de vereisten voor het raadslidmaatschap (Gemeentewet artikel 36a, 36b, 41b en 41c). Het ligt voor de hand om voor het benoemen van wethouders ook een commissie voor het onderzoek naar de geloofsbrieven in te stellen. Vandaar dat er een vierde lid aan dit artikel is toegevoegd. Dit artikel is ook van toepassing als er geen wethouder van buiten maar uit de raad wordt benoemd, de incomptabiliteiten en nevenfuncties dienen immers opnieuw beoordeeld te worden.

Artikel 5 Fractie

1. De leden die gekozen zijn op lijsten boven welke dezelfde naam of aanduiding van een groepering is geplaatst, worden bij de opening van de eerste vergadering na verkiezing als één fractie beschouwd.
2. Is onder een lijstnummer slechts één lid gekozen, dan wordt dit lid als een afzonderlijke fractie beschouwd.
3. De fracties doen schriftelijk mededeling aan de voorzitter, onder vermelding van de naam van de fractie en de namen van degenen die als voorzitter van de fractie en als diens plaatsvervanger zullen optreden.
4. a. Indien:
 - één of meer leden van een fractie als zelfstandige fractie gaan optreden;
 - twee of meer fracties als één fractie gaan optreden;
 - één of meer leden van een fractie zich aansluiten bij een andere fractie;wordt hiervan zo spoedig mogelijk schriftelijk mededeling gedaan aan de voorzitter.
- b. Met de onder a. beschreven veranderde situatie wordt rekening gehouden met ingang van de eerstvolgende vergadering van de raad na de mededeling daarvan.
- c. De onder a. genoemde (zelfstandige) fractie wordt aangeduid met groep, gevolgd door de achternaam van de optredende fractievoorzitter

Hoofdstuk V Vergaderingen

Artikel 6 Dag en tijdstip van de vergaderingen en zittingen

1. De vergaderingen van de raad worden in de regel gehouden op donderdag en vinden plaats in het stadhuis. Ochtendvergaderingen beginnen om 9.30 uur. Middagvergaderingen beginnen om 14.00 uur en avondvergaderingen beginnen om 20.00 uur, tenzij de voorzitter, gehoord de leden van het presidium, anders beslist. Vergaderingen, waarin een ceremoniële gebeurtenis plaatsvindt, en vergaderingen waarin over voorstellen wordt besloten die geen verdere bespreking verlangen, beginnen om 19.30 uur.
2. Een vergadering kan uit meer zittingen bestaan. Bestaat een vergadering uit meer dan één zitting, dan vangt de ochtendzitting om 9.30 uur aan, de middagzitting om 14.00 uur aan en wordt zij beëindigd om 18.00 uur, waarbij wel de lopende termijn/woordvoering, die om 18.00 uur bezig is, wordt afgerond. De avondzitting begint alsdan om 20.00 uur. De avondzittingen worden om 23.00 uur beëindigd, bijzondere omstandigheden –ter beoordeling aan de raad– voorbehouden.
3. De raad beslist na de eerste vergadering, ochtend, middag en avondzitting of een tweede vergadering wordt gehouden.
4. De voorzitter kan in bijzondere gevallen, zo mogelijk na overleg met het presidium, een andere dag en/of een ander tijdstip bepalen of een andere vergaderplaats aanwijzen.
5. Wanneer toepassing wordt gegeven aan het gestelde in het vierde lid en een andere dag en tijdstip zijn bepaald, geschiedt de oproeping zo spoedig mogelijk.

Artikel 7 De agenda

1. Voordat de uitnodiging digitaal wordt verzonden, stelt het presidium de agenda van de vergadering voorlopig vast.



Gemeente Utrecht

2. In spoedeisende gevallen kan de voorzitter in overleg met het presidium na het verzenden van de oproepingsbrief tot uiterlijk tweemaal 24 uur voor de aanvang van een vergadering een aanvullende agenda opstellen.
3. Bij aanvang van de vergadering stelt de raad de agenda vast. Op voorstel van een lid van de raad of de voorzitter kan de raad bij de vaststelling van de agenda onderwerpen aan de agenda toevoegen of van de agenda afvoeren.
4. Wanneer de raad een onderwerp onvoldoende voor de openbare beraadslaging voorbereid acht, kan hij het onderwerp verwijzen naar een commissie of aan het college nadere inlichtingen of advies vragen.
5. Op verzoek van een lid of op voorstel van de voorzitter kan de raad de volgorde van behandeling van de agendapunten wijzigen.
6. De raad kan besluiten in spoedeisende gevallen, op voorstel van een lid van de raad of de voorzitter, onderwerpen die niet in de oproeping zijn vermeld, terstond te agenderen.

Artikel 8 Oproep

1. De voorzitter zendt tenminste zes dagen vóór een vergadering de leden een digitale oproep onder vermelding van de dag, tijdstip en plaats van de vergadering.
2. De oproeping vermeldt de onderwerpen, die in de vergadering behandeld zullen worden in de volgorde waarin deze aan de orde zullen worden gesteld, de betreffende portefeuillehouders en de status van het betreffende agendapunt. Daarbij staat een A voor afdoende behandeld in de commissie en B voor bespreken.
3. De agenda en de daarbij behorende stukken, met uitzondering van de in artikel 25, tweede lid, van de Gemeentewet bedoelde stukken, worden tegelijkertijd met de oproeping aan de leden gepubliceerd op het Raadsinformatiesysteem.
4. Nadere (aanvullende) informatie ten behoeve van raads- en/of commissiebehandeling wordt op een zodanig tijdstip aangeleverd dat er tussen ontvangst van deze informatie en de betreffende vergadering tenminste één weekend zit. Indien deze termijn wordt overschreden, dan wordt het betreffende agendapunt, waarop deze nadere informatie betrekking heeft niet behandeld, tenzij een door het Presidium geaccepteerde motivering is gegeven.
5. Indien een aanvullende agenda wordt vastgesteld als bedoeld in artikel 7, tweede lid, worden deze agenda en de daarop vermelde voorstellen zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk tweemaal 24 uur voor aanvang van de vergadering aan de leden gezonden.

Artikel 8a Leden van het college

1. De leden van het college worden geacht een permanente uitnodiging te hebben voor de vergaderingen van de raad.
2. De leden van het college nemen op uitnodiging van de voorzitter deel aan de beraadslagingen van de raad.

Artikel 9 Ter inzage leggen van documenten

1. De stukken welke dienen ter toelichting van de op de agenda vermelde punten en die niet zijn gepubliceerd zijn voor een ieder toegankelijk op het raadsinformatiesysteem.
2. Betreft het stukken, waarop artikel 25, 55, derde lid of 86 van de Gemeentewet is toegepast, die worden in het raadsinformatiesysteem gezet onder het kopje geheime stukken.
3. Indien voor stukken op grond van artikel 25, 55, derde lid of 86 van de Gemeentewet, geheimhouding is opgelegd, kan, door het orgaan dat de geheimhouding heeft opgelegd, worden bepaald dat deze stukken, in afwijking van het eerste en tweede lid, onder de berusting van de griffier dan wel gemeentesecretaris blijven en verleent de griffier dan wel de gemeentesecretaris de leden van de raad inzage.

Artikel 10 Openbare kennisgeving

1. De vergadering wordt door publicatie op de internetsite van de gemeente Utrecht en door afkondiging op de in de gemeente gebruikelijke wijze ter openbare kennis gebracht.
2. De openbare kennisgeving vermeldt:
 - a. de datum, aanvangstijd en plaats van de vergadering;
 - b. de wijze waarop en de plaats waar een ieder de agenda en de daarbij behorende stukken kan inzien.



Gemeente Utrecht

Artikel 11 Presentie

1. Ieder ter vergadering komend lid tekent onmiddellijk na aankomst in de vergaderzaal de presentielijst. Aan het einde van elke vergadering wordt die lijst door de voorzitter en de griffier door ondertekening afgesloten.
2. Het lid dat verhinderd is de vergadering bij te wonen geeft daarvan vóór het begin van de vergadering kennis aan de griffier.
3. Het eerste lid is van overeenkomstige toepassing op de zgn. uitloopraad als bedoeld in artikel 6, derde lid.

Artikel 12 Zitplaatsen

1. De voorzitter, de leden en de griffier hebben een vaste zitplaats, door de voorzitter na overleg met de fractievoorzitters bij iedere nieuwe zittingsperiode van de raad aangewezen.
2. Indien daartoe aanleiding bestaat, kan de voorzitter de indeling herzien na overleg met de fractievoorzitters.

Artikel 13 Opening vergadering; quorum

1. De voorzitter opent de vergadering op het vastgestelde uur, indien het daarvoor door de wet vereiste aantal leden blijkens de presentielijst aanwezig is.
2. Vervolgens leest de voorzitter de namen op van de leden die bericht van verhindering hebben gezonden.
3. Wanneer een half uur na het vastgestelde tijdstip niet het vereiste aantal leden aanwezig is, bepaalt de voorzitter, na voorlezing van de namen der aanwezige leden door de griffier, dag en uur van de volgende vergadering, met inachtneming van artikel 20 van de Gemeentewet.

Artikel 14 Aanwijzing bij welk lid stemming aanvangt

Alvorens de aangekondigde onderwerpen aan de orde te stellen deelt de voorzitter mede, bij welk lid van de raad, de hoofdelijke stemming zal beginnen. Daartoe wordt bij loting een volgnummer van de presentielijst aangewezen; bij het daar genoemde lid begint de hoofdelijke stemming.

Artikel 15 Notulen

1. De ontwerpnotulen van de voorgaande vergadering worden aan de leden en overigen bekend gemaakt.
2. Bij het begin van de vergadering worden, zoveel mogelijk, de notulen van de vorige vergadering vastgesteld.
3. De leden, de leden van het college en de griffier hebben het recht, een voorstel tot verandering aan de raad te doen, indien de notulen onjuistheden bevatten of niet duidelijk weergeven hetgeen is gezegd of besloten. Een voorstel tot verandering dient voor het vaststellen van de notulen bij de griffier te worden ingediend.
4. De notulen moeten inhouden:
 - a. de namen van de voorzitter, de griffier, de ter vergadering aanwezige leden, alsmede van de leden die afwezig waren, de wethouders en overige personen die het woord gevoerd hebben;
 - b. een vermelding van de zaken die aan de orde zijn geweest;
 - c. de letterlijke tekst van het gesprokene met vermelding van de namen der aanwezigen die het woord voerden;
 - d. een overzicht van het verloop van elke stemming, met vermelding bij hoofdelijke stemming van de namen van de leden die voor of tegen stemden, onder aantekening van de namen van de leden die zich overeenkomstig de Gemeentewet van stemming hebben onthouden;
 - e. de tekst van de ter vergadering ingediende initiatiefvoorstellen, voorstellen van orde, moties, amendementen en subamendementen;
 - f. bij het betreffende agendapunt de naam en de hoedanigheid van die personen aan wie het op grond van het bepaalde in artikel 25 door de raad is toegestaan deel te nemen aan de beraadslagingen.
5. De notulen worden opgesteld onder de zorg van de griffier.
6. De vastgestelde notulen worden door de voorzitter en de griffier ondertekend.

Artikel 16 Ingekomen stukken

1. Bij de raad ingekomen stukken worden op een lijst geplaatst. Deze lijst wordt zeven dagen voor de raad aan de leden van de raad per e-mail voorgelegd en ter inzage gelegd vergezeld van een voorstel van afdoening.



Gemeente Utrecht

2. De raadsleden kunnen tot de woensdag vóór de raad tot 12.00 uur voorstellen tot wijziging van de voorgestelde wijzen van afdoening aan de griffie mededelen. Deze voorstellen worden verwerkt in de definitieve lijst van ingekomen stukken.
3. Voorafgaand aan de raadsvergadering stelt het Dagelijks Bestuur van het Presidium de definitieve wijze van afdoening van de ingekomen stukken vast. Deze definitieve lijst wordt op internet geplaatst.

Artikel 17 Spreekregels

De leden en de leden van het college spreken naar eigen verkiezing zittend vanaf hun plaats of staand vanaf het spreekgestoelte en richten zich tot de voorzitter.

Artikel 18 Volgorde sprekers

1. Een lid of een lid van het college voert het woord na het aan de voorzitter gevraagd en van hem verkregen te hebben.
2. De voorzitter verleent het woord in de volgorde, waarin het is gevraagd, met dien verstande dat over een initiatiefvoorstel, een voorstel van orde, een motie, een amendement of een subamendement eerst de voorsteller of een van de voorstellers het woord mag voeren ter toelichting.

Artikel 19 Aantal spreektermijnen

1. De beraadslaging over een voorstel geschiedt in ten hoogste twee termijnen, tenzij de raad anders beslist.
2. Elke spreektermijn wordt door de voorzitter afgesloten.
3. Een lid mag in een termijn niet meer dan eenmaal het woord voeren over hetzelfde onderwerp of voorstel.
4. Bij de bepaling hoeveel malen een lid over hetzelfde onderwerp of voorstel het woord heeft gevoerd wordt niet meegerekend het spreken over een persoonlijk feit of een voorstel van orde.

Artikel 20 Spreektijd

1. Er is een spreektijdregeling, vastgesteld door het Presidium. Zodra de spreektijd is verstreken, nodigt de voorzitter de spreker uit zijn rede te beëindigen. Deze is gehouden aan de uitnodiging gevolg te geven.
2. Voldoet spreker niet aan de in het eerste lid bedoelde uitnodiging, dan ontnemt de voorzitter hem het woord.

Artikel 21 Maatregelen tot handhaving der orde ten opzichte van sprekers

1. De voorzitter mag een spreker in zijn rede storen, indien hij zulks nodig acht in het belang van een behoorlijk en regelmatig verloop van de vergadering.
2. Interrupties zijn alleen toegelaten voor zover deze naar het oordeel van de voorzitter niet hinderlijk zijn.
3. Indien een spreker van het onderwerp in beraadslaging afwijkt en zich daarmee buiten de orde begeeft, brengt de voorzitter hem dit onder de aandacht en roept hem terug tot de behandeling van het onderwerp.
4. Indien een spreker beledigende of onwelvoegzame uitdrukkingen bezigt, zich uit op een wijze, die niet in overeenstemming is met de goede toon of op welke wijze ook de orde verstoort, vermaant de voorzitter hem. De voorzitter stelt deze spreker in de gelegenheid de woorden, die tot de vermaning aanleiding hebben gegeven, terug te nemen of verontschuldiging aan te bieden voor zijn houding.
5. Ingeval een spreker van de gelegenheid om bepaalde woorden terug te nemen gebruik maakt, zullen deze niet in de notulen worden opgenomen. De voorzitter is bevoegd, de gedeelten van de weergave van het gesprokene, die hem ertoe hebben geleid een spreker te vermanen of het woord te ontnemen, niet in de notulen te doen opnemen.
6. Mocht een spreker zich niet naar de aanwijzingen van de voorzitter gedragen, dan kan deze hem voor het aan de orde zijnde onderwerp het woord ontnemen.
7. De voorzitter kan in het belang van de orde van de vergadering voor een bepaalde tijd schorsen, dan wel haar sluiten.

Artikel 22 Deelname aan de beraadslaging door anderen

1. De raad kan bepalen dat anderen dan de in de vergadering aanwezige leden van de raad, het college, de griffier of de voorzitter deelnemen aan de beraadslaging.
2. Een beslissing daartoe wordt op voorstel van de voorzitter of één der leden van de raad genomen alvorens met de beraadslaging ten aanzien van het aan de orde zijnde agendapunt een aanvang wordt genomen.



Gemeente Utrecht

Artikel 23 Persoonlijk feit

1. De voorzitter stelt een lid of een lid van het college, dat het woord voor een persoonlijk feit verlangt, in de gelegenheid een beknopte aanduiding van dat feit te geven.
2. Een persoonlijk feit moet betrekking hebben op een bejegening van een lid tijdens de vergadering, welke door hem als kwetsend wordt ervaren.
3. De bewering dat het gesprokene niet is begrepen, wordt niet als een persoonlijk feit aangemerkt.
4. Een persoonlijk feit wordt in beginsel in ten hoogste twee spreektermijnen behandeld.
5. Degene die het persoonlijk feit aangaat en niet als laatste in tweede termijn het woord heeft gevoerd, zal op zijn verzoek vóór het sluiten van de beraadslaging het woord worden gegeven.

Artikel 24 Beraadslagingen

1. Over alle onderwerpen aan de orde gesteld, vindt in beginsel geen afzonderlijke bespreking naar artikelen of onderdelen plaats. Wanneer de raad dit doelmatig acht, kan de beraadslaging tweeledig zijn en wel eerst door het houden van algemene beschouwingen over het onderwerp, daarna door bespreking van elk van de artikelen of onderdelen.
2. Indien de voorzitter blijkt, dat geen beraadslaging in verdere termijn zal behoeven plaats te hebben, sluit hij de beraadslaging, waarna geen andere voorstellen dan voorstellen van orde als bedoeld in artikel 39 kunnen worden ingediend. Vervolgens geeft de voorzitter gelegenheid voor stemverklaringen als bedoeld in artikel 28. Daarna gaat de voorzitter over tot de stemming en zodra hiermede is aangevangen, kunnen geen voorstellen van orde meer worden ingediend.
3. Ten aanzien van onderwerpen, waarvan de beraadslaging tweeledig is als bedoeld in het eerste lid, is het tweede lid van overeenkomstige toepassing.
4. Indien de vergadering is gesloten vóórdat de agenda is afgedaan, heeft de behandeling van de niet afgedane punten plaats in de eerstvolgende bij dezelfde oproeping belegde vergadering en zo nodig in een of meer daarop aansluitende eveneens bij die oproeping belegde vergaderingen, tenzij anders wordt beslist.
5. De voorzitter voert zo dikwijls het woord als hij dit nodig acht.

Artikel 25 Beraadslaging over amendementen

1. De beraadslaging over een voorgesteld amendement of subamendement gaat aan die over het voorstel, waarop het is ingediend, vooraf, met dien verstande dat het verst strekkende amendement of subamendement het eerst in beraadslaging wordt gebracht en het subamendement voorrang heeft boven het amendement, op hetwelk het is ingediend.
2. De vergadering kan op voorstel van de voorzitter besluiten over meer dan een of over alle ingediende amendementen of subamendementen tegelijk te beraadslagen.

Artikel 26 Stemverklaringen

Na het sluiten van de beraadslagingen en voordat de raad tot stemming overgaat, heeft ieder lid het recht zijn uit te brengen stem kort toe te lichten.

Artikel 27 Inventarisatie

Na behandeling van de ingekomen stukken inventariseert de voorzitter bij welk aan de orde zijnd voorstel een of meer leden het woord verlangen resp. een stemverklaring willen afleggen. Van de voorstellen bij wie niemand het woord resp. stemming verlangt, stelt de voorzitter vast dat zij zijn aangenomen.

Artikel 28 Stemming over zaken

1. Nadat de beraadslaging over een voorstel is gesloten of indien niemand het woord verlangt, brengt de voorzitter het voorstel tot besluitvorming.
2. Tenzij schriftelijk of bij hoofdelijke oproeping moet worden gestemd, vraagt de voorzitter of stemming wordt verlangd. Indien geen stemming wordt gevraagd en ook de voorzitter dit niet verlangt, stelt de voorzitter vast dat het voorstel zonder hoofdelijke oproeping is aangenomen.
3. Indien stemming wordt gevraagd, geschiedt de stemming bij handopsteken, waarbij eerst de leden die voor het voorstel zijn gevraagd wordt de hand op te steken en vervolgens gevraagd wordt de leden die tegen het voorstel zijn hun hand op te steken.
4. Zijn er verschillende onderwerpen of voorstellen als bedoeld in de artikelen 36, 37, 39 en 41 tegelijk in behandeling, dan komt het onderwerp of voorstel welke de verste strekking heeft, het eerst in stemming en zo vervolgens.
5. In de zitting aanwezige leden kunnen aantekening in de notulen vragen, dat zij geacht willen worden te hebben tegengestemd.



6. De voorzitter deelt de uitslag na afloop van de stemming mede, met vermelding van het aantal voor en tegen uitgebrachte stemmen. Hij doet daarbij tevens mededeling van het genomen besluit.

Toelichting

Indien een lid te kennen geeft een hoofdelijke stemming te wensen, moet de stemming plaatsvinden. De raad heeft niet de bevoegdheid om van deze bepaling van artikel 32 Gemeentewet af te wijken. Vraagt niemand stemming, dan wordt het voorstel geacht te zijn aangenomen. De regeling in het tweede lid wordt toegepast, indien de uitkomst van de stemming tevoren duidelijk is en slechts enkele leden tegenstemmen.

Artikel 29 Hoofdelijke oproeping

1. Stemming bij hoofdelijke oproeping geschiedt mondeling door het uitspreken van het woord "voor" of "tegen". Bij mondelinge stemming roept de griffier de namen af in de volgorde, bedoeld in artikel 16.
2. Behoudens in de gevallen, waarin de Gemeentewet onthouding voorschrijft, is ieder aanwezig lid, bij hoofdelijke stemming, verplicht zijn stem uit te brengen.
3. Geen lid mag aan een stemming deelnemen, wanneer hij niet vóór de aanvang daarvan de presentielijst heeft getekend. De leden stemmen van hun plaats.
4. De voorzitter deelt mede wanneer de stemming is beëindigd. Hierna kan niet meer worden gestemd.
5. Ieder lid heeft het recht onmiddellijk na de mededeling van de uitslag der stemming te doen aantekenen, dat hij zich bij het uitbrengen van zijn stem vergist heeft. Invloed op de meegedeelde uitslag heeft dit niet.

Artikel 30 Stemming over amendementen en moties

1. Indien een amendement op een aanhangig voorstel is ingediend, wordt eerst over dat amendement gestemd.
2. Indien op een amendement een subamendement is ingediend, wordt eerst over het subamendement gestemd en vervolgens over het amendement.
3. Indien twee of meer amendementen of subamendementen op een aanhangig voorstel zijn ingediend, bepaalt de voorzitter de volgorde waarin hierover zal worden gestemd. Daarbij geldt de regel, dat het verst strekkende amendement of subamendement het eerst in stemming wordt gebracht.
4. Indien aangaande een aanhangig voorstel een motie is ingediend, wordt eerst over het voorstel gestemd en vervolgens over de motie.

Artikel 31 Stemming over personen

1. Wanneer een stemming over personen voor het doen van een voordracht of het opstellen van een voordracht of aanbeveling moet plaatshebben, stelt de voorzitter een of meer stembureaus samen uit de leden van de raad. Elk stembureau bestaat uit drie leden, van wie de eerstbenoemde de voorzitter is. Zij regelen onderling wie met elk van de in het zesde lid genoemde werkzaamheden belast zal zijn.
2. Indien een stembureau dit verlangt, wordt het bijgestaan door een door de griffier aan te wijzen ambtenaar van de griffie.
3. Ieder ter vergadering aanwezig lid dat zich niet op grond van de Gemeentewet van stemming moet onthouden is verplicht een stembriefje in te leveren. De stembriefjes dienen identiek te zijn.
4. Er hebben zoveel afzonderlijke stemmen plaats als er personen zijn te benoemen, voor te dragen of aan te bevelen. De vergadering kan op voorstel van de voorzitter beslissen dat bepaalde stemmen worden samengevat op één briefje. Elke stemming wordt dan ter bepaling van de meerderheid en van de uitslag als een afzonderlijke stemming beschouwd.
5. Het stembureau onderzoekt of het aantal ingeleverde stembriefjes gelijk is aan het aantal leden dat ingevolge het derde lid verplicht is een stembriefje in te leveren.
6. Voor het bepalen van de volstreekte meerderheid als bedoeld in artikel 30 van de Gemeentewet worden geacht geen stem te hebben uitgebracht die leden die geen behoorlijk stembriefje hebben ingeleverd. Onder een niet-behoorlijk ingevuld stembriefje wordt verstaan:
 - een blanco stembriefje;
 - een ondertekend stembriefje;
 - een stembriefje waarop meer dan één naam is vermeld, tenzij de stemming verschillende vacatures betreft;
 - een stembriefje waarbij, indien het een benoeming op voordracht betreft, op een persoon wordt gestemd die niet is voorgedragen;
 - een stembriefje waarbij op een andere persoon wordt gestemd dan die waartoe de stemming is beperkt.
7. In geval van twijfel over de inhoud van een stembriefje beslist het stembureau. Staken de stemmen daarover, dan beslist de raad.



Gemeente Utrecht

8. Onder de zorg van de griffier worden de stembriefjes onmiddellijk na vaststelling van de uitslag vernietigd.

Toelichting

De Gemeentewet geeft aan, dat over benoemingen (niet ontslag) van personen of het opstellen van een voordracht of aanbeveling schriftelijk moet worden gestemd (artikel 31 Gemeentewet).

Een voordracht is voor de raad bindend; de raad heeft slechts keus tussen degenen die op de voordracht zijn vermeld.

Een aanbeveling is een voorstel waarvan de raad mag afwijken. Wanneer er veel benoemingen te doen zijn (bijvoorbeeld aan het begin van een nieuwe zittingsperiode) zou een gecombineerd stembiljet kunnen worden ontworpen.

In het zesde lid wordt aangesloten bij het bepaalde in artikel 30 Gemeentewet. Wat onder een (niet-) behoorlijk ingevuld stembriefje moet worden verstaan is in de wet niet geregeld en daarom wel in dit reglement.

Artikel 32 Herstemming over personen

1. Wanneer bij de eerste stemming niemand de volstrekte meerderheid heeft verkregen, wordt tot een tweede stemming overgegaan.
2. Wanneer ook bij deze tweede stemming door niemand de volstrekte meerderheid is verkregen, heeft een derde stemming plaats tussen twee personen, die bij de tweede stemming de meeste stemmen op zich hebben verenigd (herstemming). Zijn bij de tweede stemming de meeste stemmen over meer dan twee personen verdeeld, dan wordt bij een tussenstemming uitgemaakt tussen welke twee personen de derde stemming zal plaatshebben.
3. Indien bij tussenstemming of bij de derde stemming de stemmen staken, beslist terstond het lot.

Artikel 33 Beslissing door het lot

1. Wanneer het lot moet beslissen, worden de namen van hen tussen wie de beslissing moet plaatshebben, door de voorzitter op afzonderlijke, geheel gelijke, briefjes geschreven.
2. Deze briefjes worden, nadat zij door het stembureau zijn gecontroleerd, op gelijke wijze gevouwen, in een stem bokaal gedeponeerd en omgeschud.
3. Vervolgens neemt de voorzitter een van de briefjes uit de stembokaal. Degene wiens naam op dit briefje voorkomt, is gekozen.

Hoofdstuk VI Rechten van leden

Artikel 34 Amendementen

1. Ieder lid dat in de vergadering aanwezig is, is bevoegd tijdens de beraadslagingen wijzigingen voor te stellen op het voorgestelde besluit (amendement). Ook kan hij voorstellen, het voorgestelde besluit in een of meer onderdelen te splitsen, waarover afzonderlijke besluitvorming zal plaatsvinden.
2. Ieder lid dat in de vergadering aanwezig is, is bevoegd op het amendement dat door een lid is ingediend, een wijziging voor te stellen (subamendement).
3. Elk (sub-)amendement en elk voorstel moet schriftelijk bij de voorzitter worden ingediend.
4. Op een motie alsmede op een voorstel om de behandeling van een aan de orde gesteld onderwerp tot een volgende vergadering te verdagen, kunnen geen amendementen worden ingediend.
5. Een (sub-)amendement dient zodanig te zijn geformuleerd dat de tekst ervan geschikt is om in het ontwerpbesluit te worden verwerkt.
6. Een amendement of subamendement moet schriftelijk en onder vermelding van naam ondertekend worden ingediend bij de voorzitter.
7. Intrekking, door de indiener(s), van het (sub-)amendement is te allen tijde mogelijk voordat de besluitvorming door de vergadering heeft plaatsgevonden.

Artikel 35 Moties

1. Ieder lid dat in de vergadering aanwezig is, is bevoegd tijdens de beraadslagingen een motie in te dienen met betrekking tot het aan de orde zijnde onderwerp.
2. Artikel 36, zesde lid is van overeenkomstige toepassing.
3. De behandeling van een motie over een aanhangig onderwerp vindt tegelijk met de beraadslaging daarover plaats; behandeling van een motie over een niet op de agenda opgenomen onderwerp vindt plaats nadat een besluit als bedoeld in artikel 9, eerste lid is genomen en nadat alle onderwerpen zijn behandeld.



4. Indien een voorgestelde motie in wezen geheel of gedeeltelijk neerkomt op amendering van een aan de orde zijnd voorstel, kan de voorzitter van de voorsteller(s) vorderen, het motievoorstel door wijziging van de redactie te veranderen in een amendement.
5. Artikel 36, zevende lid is van overeenkomstige toepassing

Artikel 36 Voorstellen van orde

1. De voorzitter en ieder lid kunnen tijdens de vergadering mondeling een voorstel van orde doen, dat kort kan worden toegelicht.
2. Over een voorstel van orde beslist de raad terstond.
3. Indien bij stemming over een voorstel van orde de stemmen staken wordt het voorstel geacht te zijn verworpen.
4. In afwijking van het bepaalde in het derde lid wordt over een voorstel van orde tot sluiting der beraadslagingen niet het woord gevoerd.
5. Een voorstel terug te komen van een vroeger genomen besluit, kan slechts worden behandeld, indien het voorstel als punt van behandeling op de agenda is vermeld.

Toelichting

De in het oude artikel gegeven opsomming kan vervallen. Het is aan de raad te bepalen wat een voorstel van orde inhoudt. Wel is de schorsing expliciet geregeld. Het derde lid is een uitzondering op de normale gang van zaken bij staken van stemmen (artikel 32, vierde lid Gemeentewet). Uitstel naar een volgende vergadering heeft bij ordevoorstellen geen zin.

Artikel 37 Schorsing

1. Op voorstel van de voorzitter of op verzoek van een lid van de raad of een lid van het college kan de raad besluiten de beraadslaging voor een door hem te bepalen tijd te schorsen, teneinde het college of de leden de gelegenheid te geven tot onderling nader beraad.
2. Een voorstel tot schorsing wordt terstond afzonderlijk in behandeling genomen; daarover wordt niet beraadslaagd.
3. De beraadslagingen worden hervat nadat de schorsingstijd is verstreken en degene die de schorsing heeft aangevraagd een verklaring heeft afgelegd.

Artikel 38 Initiatiefvoorstellen

1. Een initiatiefvoorstel moet om in behandeling genomen te kunnen worden, schriftelijk bij de voorzitter worden ingediend..
2. De voorzitter plaatst het voorstel op de agenda van de eerstvolgende vergadering, tenzij de schriftelijke oproep hiervoor reeds verzonden is. In dit laatste geval wordt het voorstel op de agenda van de daaropvolgende vergadering geplaatst. De indiener krijgt de gelegenheid het voorstel in te dienen en kort toe te lichten. Vervolgens neemt de raad het voorstel in procedure en verwijst het voor inhoudelijke behandeling naar de commissie.
3. Het college wordt verzocht om ten behoeve van de inhoudelijke commissiebehandeling in de eerstvolgende commissievergadering met een brief haar mening omtrent het initiatiefvoorstel aan de raad kenbaar te maken. Indien het college zich niet met het initiatiefvoorstel kan verenigen, kan het de raad adviseren het voorstel niet te aanvaarden dan wel na wijziging te aanvaarden.
4. De indieners lichten het voorstel in de commissie toe en horen in een opiniërende bespreking de reactie van de andere fracties.
5. Indien de indieners het voorstel – al dan niet naar aanleiding van de bespreking in de commissie en/of het advies van het college – wijzigen, doen zij daarvan schriftelijk mededeling aan de voorzitter. Deze stelt vervolgens de raad in kennis van de wijzigingen.
6. De voorzitter stelt het initiatiefvoorstel aan de orde op de door de raad vastgestelde datum, tenzij de indieners de voorkeur geven aan behandeling op een latere datum. Indien zij de voorkeur geven aan behandeling op een latere datum, doen zij daarvan mededeling aan de raad.

Artikel 39 Schriftelijke vragen

1. Ieder lid kan zonder verlof van de raad en buiten de vergadering aan de burgemeester of aan het college schriftelijk vragen stellen.
2. De vragen worden kort en duidelijk geformuleerd en kunnen van een korte toelichting worden voorzien.



Gemeente Utrecht

3. De vragen worden ingediend via het e-mailadres vragen@utrecht.nl. De vragen worden zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige leden van de raad en het college worden gebracht door ze te publiceren op het Raadsinformatiesysteem.
4. Schriftelijke beantwoording vindt zo spoedig mogelijk plaats, in ieder geval binnen 28 dagen, nadat de vragen zijn binnengekomen.
5. Indien beantwoording niet binnen deze termijnen kan plaatsvinden, dan deelt het college of de burgemeester zulks onder opgaaf van redenen mede aan de raad waarbij gemotiveerd wordt aangegeven wanneer het antwoord te verwachten is. Dit bericht wordt gepubliceerd op het Raadsinformatiesysteem.
6. De antwoorden worden gepubliceerd op het Raadsinformatiesysteem.

Artikel 40 Mondelinge vragen

1. Het lid dat tijdens het vragenuur vragen wil stellen meldt dit, onder aanduiding van het onderwerp, de vraag en motivatie, schriftelijk bij de voorzitter voor 12.00 uur op de dag van de vergadering via vragen@utrecht.nl.
2. De vragen worden behandeld in volgorde van indiening.
3. De vragensteller wordt voor ten hoogste twee minuten het woord verleend om vragen te stellen en een toelichting te geven. Het lid of de leden van het college, meer in het bijzonder met de beantwoording belast, of de voorzitter wordt voor ten hoogste drie minuten het woord verleend om de vragen te beantwoorden.
4. Hierna kan ieder ander lid korte aanvullende vragen stellen; indien van deze gelegenheid gebruik wordt gemaakt, geldt voor dit lid eveneens een spreektijd van ten hoogste twee minuten. Aan ieder tot wie de vragen zijn gericht, wordt voor ten hoogste drie minuten het woord verleend om de vragen te beantwoorden.

Artikel 41 Interpellatie

1. Het verzoek tot het houden van een interpellatie wordt, behoudens in naar het oordeel van de voorzitter spoedeisende gevallen, tenminste 48 uur voor de aanvang van de vergadering schriftelijk bij de voorzitter ingediend. Het verzoek bevat een duidelijke omschrijving van het onderwerp waarover inlichtingen worden verlangd alsmede de te stellen vragen.
2. De voorzitter brengt de inhoud van het verzoek zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige leden en de leden van het college. Het verzoek wordt als eerste agendapunt van de eerstvolgende raadsvergadering behandeld.
3. De interpellatie geschiedt in twee termijnen, achtereenvolgens: de interpellant, de burgemeester en/of wethouder(s) en de overige leden van de raad.

Artikel 42 Spoeddebat

1. Het verzoek tot het houden van een spoeddebat wordt, behoudens in naar het oordeel van de voorzitter spoedeisende gevallen, tenminste 48 uur voor de aanvang van de vergadering schriftelijk bij de voorzitter ingediend. Het verzoek bevat een duidelijke omschrijving van het onderwerp waarover het debat wordt gevoerd alsmede de te stellen vragen.
2. De voorzitter brengt de inhoud van het verzoek zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige leden en de leden van het college. Het verzoek wordt als eerste agendapunt van de eerstvolgende raadsvergadering behandeld.
3. Het spoeddebat geschiedt in twee termijnen, achtereenvolgens: de aanvrager(s), de burgemeester en/of wethouder(s) en de overige leden van de raad.

Hoofdstuk VII Programmabegroting en Jaarstukken

Artikel 43 Procedure Programmabegroting en Jaarstukken

Onverminderd het bepaalde in de Gemeentewet geschiedt de voorbereiding, het onderzoek en de behandeling van de programmabegroting en de jaarstukken volgens een procedure die de raad vaststelt.



Gemeente Utrecht

Hoofdstuk VIII Lidmaatschap van andere organisaties

Artikel 44 Verslag; verantwoording

1. Een lid van de raad of een lid van het college, dat door de raad is aangewezen tot lid van het (algemeen) bestuur van een openbaar lichaam of van een ander gemeenschappelijk orgaan, ingesteld op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen, heeft het recht verslag te doen over zaken die in het (algemeen) bestuur als bedoeld aan de orde zijn. Door de raad gewenste bespreking van dit verslag kan de voorzitter verwijzen naar de betreffende commissie.
2. Ieder lid van de raad kan aan een raadslid als bedoeld in het eerste lid of een lid van het college schriftelijke vragen stellen. De regels voor het stellen van schriftelijke vragen, vastgesteld in artikel 42, zijn van overeenkomstige toepassing.
3. Wanneer een lid van de raad het raadslid als bedoeld in het eerste lid of een lid van het college ter verantwoording wenst te roepen over zijn wijze van functioneren als zodanig, besluit de raad over het toestaan daarvan. De regels voor het vragen van inlichtingen, vastgesteld in artikel 44, zijn van overeenkomstige toepassing.
4. Over een voorstel tot ontslag van een door de raad aangewezen lid van het (algemeen) bestuur van een openbaar lichaam of van een ander gemeenschappelijk orgaan, als bedoeld in het eerste lid, wordt niet beraadslaagd dan nadat in een vergadering, tenminste veertien dagen tevoren gehouden, is besloten te verklaren dat het betrokken raadslid niet meer het vertrouwen van de raad bezit als lid van het bedoelde bestuur.
5. Dit artikel is van overeenkomstige toepassing op andere organisaties of instituties, waarin de raad een van zijn leden of een lid van het college heeft benoemd.

Toelichting

Het betreft hier de invulling van de verantwoordingsplicht van een vertegenwoordiger van de gemeente in (meestal) een gemeenschappelijke regeling. Voor de wijze, waarop raadsleden of een lid van het college in het bestuur van de gemeenschappelijke regeling functioneren, zijn zij verantwoording verschuldigd aan de raad, die hen heeft aangewezen.

Ook de gemeenschappelijke regeling dient over deze verantwoordingsplicht en over de informatieverstrekking aan de raad bepalingen te bevatten. In het eerste lid van dit artikel is een regeling getroffen voor mondelinge verslaglegging (uiteraard kan ook een ander moment worden gekozen). In het tweede lid wordt de mogelijkheid tot het stellen van schriftelijke vragen aangegeven. Evenals in de Gemeentewet ten aanzien van het ontslag van een wethouder is hier een wachttijd opgenomen. Het is zinvol de bepalingen van dit artikel ook van toepassing te verklaren op andere organisaties, waarin de raad een of meer van zijn leden heeft benoemd. Hierbij valt te denken aan privaatrechterlijke rechtspersonen en vennootschappen, zoals een (raad van commissarissen van) een N. V. Hierin voorziet het vijfde lid.

Hoofdstuk IX Besloten vergaderingen

Artikel 45 Algemeen

1. Indien overeenkomstig het bepaalde in artikel 25 Gemeentewet, de deuren gesloten zijn, beslist de vergadering of met gesloten deuren zal worden beraadslaagd.
2. Voor de afloop van een besloten vergadering beslist de raad of ten aanzien van het daarin behandelde, en eventueel omtrent de inhoud van stukken die aan de raad zijn overgelegd, geheimhouding zal worden opgelegd.
3. De geheimhouding wordt zowel door de leden, die bij de behandeling tegenwoordig waren, als door de leden, die op andere wijze van het behandelde en van de stukken kennis nemen, in acht genomen, totdat de raad haar opheft.
4. De verplichting tot geheimhouding geldt mede voor de andere personen, die bij de behandeling tegenwoordig waren of die anderszins van het behandelde of van de stukken kennis nemen.
5. Op de notulen van een besloten vergadering is artikel 9, tweede lid, van overeenkomstige toepassing.
6. De notulen worden afzonderlijk gehouden en in de volgende vergadering vastgesteld. De notulen worden geplaatst in de geheime map in het Raadsinformatiesysteem.
7. Zodra de raad de notulen heeft vastgesteld, worden zij voorzien van de handtekening van de voorzitter en de griffier.
8. Op een besloten vergadering zijn zoveel mogelijk de bepalingen van toepassing die gelden voor een openbare vergadering.

Artikel 46 Fractiemedewerkers

De fractiemedewerkers hebben toegang tot de geheime vergadering na toestemming van de voorzitter, tenzij artikel 4, derde lid van het Reglement op de fractiemedewerkers toepassing vindt.

Hoofdstuk X Toehoorders en pers

Artikel 47 Toehoorders en pers

1. De toehoorders en vertegenwoordigers van de pers kunnen uitsluitend op de voor hen bestemde plaatsen openbare vergaderingen bijwonen.
2. Het geven van tekenen van goed- of afkeuring of het op andere wijze verstoren van de orde is verboden.

Artikel 48 Geluid en beeldregistraties

Degenen die in de vergaderzaal tijdens de raadsvergadering geluids- en/of beeldregistraties willen maken, doen hiervan mededeling aan de voorzitter en gedragen zich naar zijn aanwijzingen.

Artikel 49 Maatregelen van orde

Indien de voorzitter dit nodig oordeelt, kan hij de vergadering voor een door hem te bepalen tijd schorsen ter handhaving van de orde op de publieke tribune.

Hoofdstuk XI Slotbepalingen

Artikel 50 Uitleg reglement

In de gevallen waarin dit reglement niet voorziet of bij twijfel omtrent de toepassing van het reglement, beslist de raad op voorstel van de voorzitter.

Artikel 51 In werking treden

1. Dit reglement treedt in werking op de dag na publicatie.
2. Op dat tijdstip vervalt het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Utrecht (Gemeentebblad van Utrecht 2013, nr. 37).

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad, gehouden op 7 juli 2016.

De griffier,

De voorzitter,

Mr. M. van Hall

Mr J.H.C. van Zanen



Gemeente Utrecht

ALFABETISCH TREFWOORDENREGISTER OP HET REGLEMENT VAN ORDE

Afwijking/uitleg reglement van orde	Artikel 52
Agenda	
- aanvulling	Artikel 7/9
- behandeling	Artikel 8
- vaststelling	Artikel 8
- verzending agenda	Artikel 8
- verzending stukken	Artikel 9
- wijziging	Artikel 8
Amendement	
- behandeling	Artikel 25
- indiening	Artikel 34
Begripsomschrijving	Artikel 1a
Beraadslagingen	Artikel 24
- deelname door anderen	Artikel 22
- spreekregels	Artikel 17
- spreektermijnen	Artikel 19
- spreektijden	Artikel 20
- stemverklaringen	Artikel 26
- volgorde sprekers	Artikel 18
Besloten vergadering	Artikel 45
	Artikel 24 GW*
Collegeleden	Artikel 8a
Fracties	Artikel 5
Fractiemedewerkers	Artikel 46
Geheimhouding	
- stukken	Artikel 9
	Artikel 25 GW*
- stukken besloten vergadering	Artikel 45
Geloofsbriefen	Artikel 4
Griffier	Artikel 3b
	Artikel 100 GW*
	Artikel 101 GW*
	Artikel 101 GW*
- benoeming	Artikel 107 GW*
- werkzaamheden	Artikel 107a e.v. GW*
Hoofdelijke oproeping	Artikel 29
	Artikel 32 GW*
Ingekomen stukken	Artikel 16
Initiatiefvoorstellen	Artikel 38
Interpellatie	Artikel 41
Interrupties	
- tijdens mondelinge vragen	Artikel 40



Gemeente Utrecht

- overigens	Artikel 21
Inventarisatie	Artikel 27
Inzage stukken	Artikel 9
Loting	Artikel 33
Maatregelen van orde	
- ten aanzien van leden	Artikel 21
	Artikel 26 GW*
- ten aanzien van publiek	Artikel 49
	Artikel 26 GW*
- persoonlijk feit	Artikel 23
Mondelinge vragen	Artikel 40
Motie	Artikel 35
Notulen	Artikel 15
Openbaarheid	
- van stukken	Artikel 8
- van kennisgeving	Artikel 10
Oproeping	
- ter vergadering	Artikel 8
Orde	
- voorstellen van	Artikel 36
Pers	Artikel 47
Persoonlijk aangaan	Artikel 28 GW*
Persoonlijk feit	Artikel 23
Persoonsvorm	Artikel 1b
Presentielijst	Artikel 11
	Artikel 20 GW*
Presidium	Artikel 3a
Programmabegroting	Artikel 43
Quorum	
- vergader	Artikel 13
	Artikel 20 GW*
- stemming	Artikel 29 GW*
- besluit	Artikel 30 GW*
Radio/t.v.	Artikel 48
Schorsing	
- beraadslagingen	Artikel 37
- vergadering als ordemaatregel	Artikel 49
Spreken	
- opgave/volgorde	Artikel 18



Gemeente Utrecht

- regels/wijze van
- termijnen
- spreektijd

Artikel 17
Artikel 19
Artikel 20

Staken van stemmen

Artikel 31 GW*
Artikel 32 GW*

Stemmen

- over amendementen en moties
- over zaken
- volgorde stemmen
- over personen
- herstemming over personen
- loting

Artikel 30
Artikel 28
Artikel 14
Artikel 31
Artikel 32
Artikel 33
Artikel 31 GW*

Stemverklaring

Artikel 26

Toehoorders

Artikel 47

Vergadering

- openbare kennisgeving
- oproeping
- aanvang
- duur
- besloten
- schorsing
- uitloopvergadering
- quorum

Artikel 10
Artikel 8
Artikel 19 GW*
Artikel 6
Artikel 6
Artikel 45
Artikel 37
Artikel 6
Artikel 13
Artikel 17 GW*
Artikel 20 GW*
Artikel 7

- verzoek tot

Vervanging griffier

Artikel 3b

Verantwoording:

- verantwoording
- vertegenwoordiging andere organen/organisaties

Artikel 44
Artikel 44

Voorzitter

- taak

Artikel 2

Vragen

- mondelinge vragen/vragenuurtje
- schriftelijke

Artikel 40
Artikel 39

Zitplaats

Artikel 12

BIJLAGE BIJ VERORDENING VAN UTRECHT 2016, NR.

ARTIKELEN GEMEENTEWET

Artikel 15

1. Een lid van de raad mag niet:
 - a. als advocaat, procureur of adviseur in geschillen werkzaam zijn ten behoeve van de gemeente of het gemeentebestuur dan wel ten behoeve van de wederpartij van de gemeente of het gemeentebestuur;
 - b. als gemachtigde in geschillen werkzaam zijn ten behoeve van de wederpartij van de gemeente of het gemeentebestuur;
 - c. als vertegenwoordiger of adviseur werkzaam zijn ten behoeve van derden tot het met de gemeente aangaan van:
 - 1e. overeenkomsten als bedoeld in onderdeel d;
 - 2e. overeenkomsten tot het leveren van onroerende zaken aan de gemeente;
 - d. rechtstreeks of middellijk een overeenkomst aangaan betreffende:
 - 1e. het aannemen van werk ten behoeve van de gemeente;
 - 2e. het buiten dienstbetrekking tegen beloning verrichten van werkzaamheden ten behoeve van de gemeente;
 - 3e. het leveren van roerende zaken anders dan om niet aan de gemeente;
 - 4e. het verhuren van roerende zaken aan de gemeente;
 - 5e. het verwerven van betwiste vorderingen ten laste van de gemeente;
 - 6e. het van de gemeente onderhands verwerven van onroerende zaken of beperkte rechten waaraan deze zijn onderworpen;
 - 7e. het onderhands huren of pachten van de gemeente.
2. Van het eerste lid, aanhef en onder d, kunnen gedeputeerde staten ontheffing verlenen.
3. De raad stelt voor zijn leden een gedragscode vast.

Artikel 17

1. De raad vergadert zo vaak als hij daartoe heeft besloten.
2. Voorts vergadert de raad indien de burgemeester het nodig oordeelt of indien ten minste een vijfde van het aantal leden waaruit de raad bestaat schriftelijk, met opgave van redenen, daarom verzoekt.

Artikel 19

1. De burgemeester roept de leden schriftelijk tot de vergadering op.
2. Tegelijkertijd met de oproeping brengt de burgemeester dag, tijdstip en plaats van de vergadering ter openbare kennis. De agenda en de daarbij behorende voorstellen met uitzondering van de in artikel 25, tweede lid, bedoelde stukken worden tegelijkertijd met de oproeping en op een bij de openbare kennisgeving aan te geven wijze ter inzage gelegd.

Artikel 20

1. De vergadering van de raad wordt niet geopend voordat blijkt de presentielijst meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden tegenwoordig is.
2. Indien ingevolge het eerste lid de vergadering niet kan worden geopend, belegt de burgemeester, onder verwijzing naar dit artikel, opnieuw een vergadering tegen een tijdstip dat ten minste vierentwintig uur na het bezorgen van de oproeping is gelegen.
3. Op de vergadering, bedoeld in het tweede lid, is het eerste lid niet van toepassing. De raad kan echter over andere aangelegenheden dan die waarvoor de ingevolge het eerste lid niet geopende vergadering was belegd alleen beraadslagen of besluiten, indien blijkt de presentielijst meer dan de helft van het aantal zitting hebben de leden tegenwoordig is.

Artikel 22

De leden van het gemeentebestuur en andere personen die deelnemen aan de beraadslaging kunnen niet in rechte worden vervolgd of aangesproken voor dan wel worden verplicht getuigenis af te leggen als bedoeld

in artikel 165, eerste lid, van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering over hetgeen zij in de vergadering van de raad hebben gezegd of aan de raad schriftelijk hebben overgelegd.

Artikel 24

In een besloten vergadering kan niet worden beraadslaagd of besloten over:

- a. de toelating van nieuw benoemde leden;
- b. de vaststelling en wijziging van de begroting en de vaststelling van de jaarrekening;
- c. de invoering, wijziging en afschaffing van gemeentelijke belastingen, en
- d. de benoeming en het ontslag van wethouders.

Artikel 25

1. De raad kan op grond van een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur (Stb. 1991, 703), omtrent het in een besloten vergadering behandelde en omtrent de inhoud van de stukken die aan de raad worden overgelegd, geheimhouding opleggen. Geheimhouding omtrent het in een besloten vergadering behandelde wordt tijdens die vergadering opgelegd. De geheimhouding wordt door hen die bij de behandeling aanwezig waren en allen die van het behandelde of de stukken kennis dragen, in acht genomen totdat de raad haar opheft.
2. Op grond van een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur, kan de geheimhouding eveneens worden opgelegd door het college, de burgemeester en een commissie, ieder ten aanzien van stukken die zij aan de raad overleggen. Daarvan wordt op de stukken melding gemaakt.
3. De krachtens het tweede lid opgelegde verplichting tot geheimhouding met betrekking tot aan de raad overgelegde stukken vervalt, indien de oplegging niet door de raad in zijn eerstvolgende vergadering die blijkt de presentielijst door meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden is bezocht, wordt bekrachtigd.
4. De krachtens het tweede lid opgelegde verplichting tot geheimhouding met betrekking tot aan leden van de raad overgelegde stukken wordt in acht genomen totdat het orgaan dat de verplichting heeft opgelegd, dan wel, indien het stuk waaromtrent geheimhouding is opgelegd aan de raad is voorgelegd, totdat de raad haar opheft. De raad kan deze beslissing alleen nemen in een vergadering die blijkt de presentielijst door meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden is bezocht.

Artikel 26

1. De voorzitter zorgt voor de handhaving van de orde in de vergadering en is bevoegd, wanneer die orde op enigerlei wijze door toehoorders wordt verstoord, deze en zo nodig andere toehoorders te doen vertrekken.
2. Hij is bevoegd toehoorders die bij herhaling de orde in de vergadering verstoren voor ten hoogste drie maanden de toegang tot de vergadering te ontzeggen.
3. Hij kan de raad voorstellen aan een lid dat door zijn gedragingen de geregelde gang van zaken belemmert, het verdere verblijf in de vergadering te ontzeggen. Over het voorstel wordt niet beraadslaagd. Na aanneming daarvan verlaat het lid de vergadering onmiddellijk. Zo nodig doet de voorzitter hem verwijderen. Bij herhaling van zijn gedrag kan het lid bovendien voor ten hoogste drie maanden de toegang tot de vergadering worden ontzegd.

Artikel 28

1. Een lid van de raad neemt niet deel aan de stemming over:
 - a. een aangelegenheid die hem rechtstreeks of middellijk persoonlijk aangaat of waarbij hij als vertegenwoordiger is betrokken;
 - b. de vaststelling of goedkeuring der rekening van een lichaam waaraan hij rekenplichtig is of tot welks bestuur hij behoort.
2. Bij een schriftelijke stemming wordt onder het deelnemen aan de stemming verstaan het inleveren van een stembriefje.
3. Een benoeming gaat iemand persoonlijk aan, wanneer hij behoort tot de personen tot wie de keuze door een voordracht of bij een herstemming is beperkt.
4. Het eerste lid is niet van toepassing bij het besluit betreffende de toelating van de na periodieke verkiezing benoemde leden.



Gemeente Utrecht

Artikel 29

1. Een stemming is alleen geldig, indien meer dan de helft van het aantal leden dat zitting heeft en zich niet van deelneming aan de stemming moet onthouden, daaraan heeft deelgenomen.
2. Het eerste lid is niet van toepassing:
 - a. ingeval opnieuw wordt gestemd over een voorstel of over een benoeming, voordracht of aanbeveling van een of meer personen ten aanzien van wie in een vorige vergadering een stemming op grond van dat lid niet geldig was;
 - b. in een vergadering als bedoeld in artikel 20, tweede lid, voor zover het betreft onderwerpen die in de daaraan voorafgaande, ingevolge artikel 20, eerste lid, niet geopende vergadering aan de orde waren gesteld.

Artikel 30

1. Voor het tot stand komen van een beslissing bij stemming wordt de volstrekte meerderheid vereist van hen die een stem hebben uitgebracht.
2. Bij een schriftelijke stemming wordt onder het uitbrengen van een stem verstaan het inleveren van een behoorlijk ingevuld stembriefje.

Artikel 31

1. De stemming over personen voor het doen van benoemingen, voordrachten of aanbevelingen geschiedt bij gesloten en ongetekende stembriefjes.
2. Indien de stemmen staken over personen tot wie de keuze door een voordracht of bij een herstemming is beperkt, wordt in dezelfde vergadering een herstemming gehouden.
3. Staken bij deze stemming de stemmen opnieuw, dan beslist terstond het lot.

Artikel 32

1. De overige stemmen geschieden bij hoofdelijke oproeping, indien de voorzitter of een van de leden dat verlangt. In dat geval geschieden zij mondeling.
2. Bij hoofdelijke oproeping is ieder ter vergadering aanwezig lid dat zich niet van deelneming aan de stemming moet onthouden verplicht zijn stem voor of tegen uit te brengen.
3. Indien over een voorstel geen stemming wordt gevraagd, is het aangenomen.
4. Tenzij de vergadering voltallig is, wordt bij staking van stemmen het nemen van een beslissing uitgesteld tot een volgende vergadering, waarin de beraadslagingen kunnen worden heropend.
5. Indien de stemmen staken in een voltallige vergadering of in een ingevolge het vierde lid opnieuw belegde vergadering, is het voorstel niet aangenomen.
6. Onder een voltallige vergadering wordt verstaan een vergadering waarin alle leden waaruit de raad bestaat, voor zover zij zich niet van deelneming aan de stemming moesten onthouden, een stem hebben uitgebracht.

Artikel 100

In iedere gemeente is een secretaris en een griffier.

Artikel 101

Artikel 15, eerste en tweede lid, is van overeenkomstige toepassing op de secretaris en de griffier.

Artikel 107

De raad benoemt de griffier. Hij is tevens bevoegd de griffier te schorsen en te ontslaan.

Artikel 107a

1. De griffier staat de raad en de door de raad ingestelde commissies bij de uitoefening van hun taak terzijde.
2. De raad stelt in een instructie nadere regels over de taak en de bevoegdheden van de griffier.

Artikel 107b

De griffier is in de vergadering van de raad aanwezig.

Artikel 107c

De stukken die van de raad uitgaan, worden door de griffier medeondertekend.

Artikel 107d

1. De raad regelt de vervanging van de griffier.
2. De artikelen 101 en 107 tot en met 107c zijn van overeenkomstige toepassing op degene die de griffier vervangt.

Artikel 107e

1. De raad kan regels stellen over de organisatie van de griffie.
2. De raad is bevoegd de op de griffie werkzame ambtenaren te benoemen, te schorsen en te ontslaan.



Gemeente Utrecht

VERORDENING VAN UTRECHT 2016

Nr.

REGLEMENT VAN ORDE voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de Gemeenteraad van de gemeente Utrecht (raadsbesluit van 7 juli 2016)

De raad van de gemeente Utrecht, gelet op het voorstel van het Presidium;

BESLUIT

vast te stellen het volgende:

REGLEMENT VAN ORDE voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Utrecht.

Hoofdstuk I Algemene bepalingen

Artikel 1a Begripsomschrijvingen

In dit reglement wordt verstaan onder:

- | | | |
|---------------|------------------------|--|
| a. | voorzitter: | de voorzitter van de raad of diens plaatsvervanger; |
| b. | amendement: | voorstel tot wijziging van een conceptbesluit, naar de vorm geschikt om daarin direct te worden opgenomen; |
| c. | subamendement: | voorstel tot wijziging van een aanhangig amendement, naar de vorm geschikt om direct te worden opgenomen in het amendement, waarop het betrekking heeft; |
| d. | motie: | korte en gemotiveerde verklaring over een onderwerp waardoor een oordeel, wens of verzoek wordt uitgesproken; |
| e. | voorstel van orde: | voorstel betreffende de orde van de vergadering; |
| f. | initiatiefvoorstel: | een raadsvoorstel ingediend door een of meer leden van de raad; |
| g. | interpellatie: | vragen van inlichtingen aan het college, een wethouder of de burgemeester over een onderwerp dat niet vermeld staat op de agenda; |
| h. | spoeddebat: | onderling overleg tussen raadsleden en eventueel college, wethouder of burgemeester over een onderwerp dat niet vermeld staat op de agenda en dat spoedeisend is; |
| i. | griffier: | de ambtenaar als bedoeld in artikel 107 e.v. van de Gemeentewet; |
| j. | presidium: | een door de raad benoemde commissie belast met de agendering van en het maken van afspraken omtrent de orde tijdens de raadsvergadering; |
| k. | commissie: | een commissie als bedoeld in artikel 2 van de Verordening op de raadscommissies, met uitzondering van de commissie als genoemd in artikel 4 van dit reglement; |
| l. | fractiemedewerkers: | zij die: <ol style="list-style-type: none">1. door een fractie dan wel een groep als bedoeld in artikel 5 zijn aangesteld om haar bij te staan bij het verrichten van haar werkzaamheden ten behoeve van de raad en van door de raad ingestelde raadscommissies en2. als zodanig zijn aangemeld en goedgekeurd door het Presidium en zijn ingeschreven in een daartoe bestemd register van de Griffie Gemeenteraad Utrecht. |

Artikel 1b Persoonsvorm.

Waar in dit reglement de mannelijke persoonsvorm wordt gebruikt, wordt hiermee tevens de vrouwelijke bedoeld.

Toelichting

De meest voorkomende rechten van de leden worden omschreven. Onder "aanhangig" wordt verstaan: aan de orde/in behandeling zijnd.

Waar in het reglement ook het begrip "fracties" wordt geregeld (artikel 5) dient ook de fractiemedewerker zijn/haar basis te hebben in het RvO.

Hoofdstuk II De voorzitter

Artikel 2 Taak van de voorzitter in de vergadering

1. De voorzitter is belast met:
 - a. het leiden van de vergadering;
 - b. het handhaven van de orde;
 - c. het doen naleven van het reglement van orde;
 - d. hetgeen de wet of dit reglement hem verder opdraagt.
2. De raad kiest uit zijn midden een plaatsvervangend voorzitter.
3. De voorzitters c.q. plaatsvervangend voorzitters van de vaste raadscommissies worden aangewezen als tweede plaatsvervangend raadsvoorzitter bij onderwerpen die hun raadscommissie betreffen en waarbij de voorzitter van de raad c.q. plaatsvervangend voorzitter van de raad op dat moment woordvoerder is, dan wel bij hun ontstentenis.

Hoofdstuk III Het presidium en de griffier

Artikel 3a Het presidium

1. De raad heeft een presidium.
2. Het presidium bestaat uit de plaatsvervangend voorzitter van de raad en de voorzitters van alle fracties die vertegenwoordigd zijn in de raad.
3. De plaatsvervangend voorzitter van de raad en twee voorzitters van de fracties uit de raad vormen het dagelijks bestuur van het presidium. Op 1 januari van ieder kalenderjaar treden de fractievoorzitters af als lid van het dagelijks bestuur en worden opgevolgd door andere fractievoorzitters. Tenminste één van de fractievoorzitters is afkomstig van een fractie die niet in het college van burgemeester en wethouders vertegenwoordigd is.
4. Het presidium, dan wel het dagelijks bestuur van het presidium, doet voorstellen omtrent de regeling van werkzaamheden van de raad, waaronder mede wordt verstaan de spelregels ter uitvoering van het Reglement van Orde.
5. De burgemeester en de griffier zijn in elke vergadering van het presidium en het dagelijks bestuur aanwezig.
6. ~~Het presidium vergadert in beslotenheid. De conclusies van de presidiumvergaderingen worden na vaststelling gepubliceerd op het internet.~~

Artikel 3b De griffier

1. De griffier is in elke vergadering van de raad aanwezig.
2. Bij zijn verhindering of afwezigheid wordt de griffier vervangen door een door de raad daartoe aangewezen ambtenaar van de raadsgriffie.
3. Hij kan, indien hij daartoe door de voorzitter wordt uitgenodigd, aan de beraadslagingen als bedoeld in dit reglement deelnemen.

Hoofdstuk IV Toelating van nieuwe leden

Artikel 4 Onderzoek geloofsbrieven; beëdiging

1. Bij elke benoeming van nieuwe leden stelt de raad, zo spoedig mogelijk een commissie in bestaande uit drie leden. De commissie onderzoekt de geloofsbrieven, de daarop betrekking hebbende stukken van nieuw benoemde leden en de processen-verbaal van het stembureau.
2. De commissie brengt na haar onderzoek van het stembureau, voorafgaand aan de eerstvolgende raadsvergadering, schriftelijk verslag uit aan de raad en doet daarbij een voorstel voor een besluit. Dit voorstel wordt aan het begin van de eerstvolgende raadsvergadering behandeld. In het verslag wordt ook melding gemaakt van een minderheidsstandpunt.



Gemeente Utrecht

3. De voorzitter roept een toegelaten lid op om in de eerste vergadering, waarin hij zijn functie volgens de Kieswet kan aanvaarden, de voorgeschreven eed of verklaring en belofte, af te leggen.
4. Bij benoeming van een wethouder wordt overeenkomstig het eerste lid een commissie ingesteld welke onderzoekt of de kandidaat voldoet aan de eisen van de gemeentewet. De werkwijze van de commissie is overeenkomstig het tweede lid.

Toelichting:

Het vierde lid geeft invulling aan een leemte in de Gemeentewet. Uit de Kieswet vloeit het geloofsbrieven onderzoek van raadsleden voort. Aangezien de wethouder geen gekozen volksvertegenwoordiger is, is hierover niets in de Kieswet geregeld. De Gemeentewet geeft wel aan welke formele eisen gesteld worden aan een wethouder maar niet op welk moment deze getoetst worden. De formele eisen voor het wethouderschap zijn grotendeels vergelijkbaar met de vereisten voor het raadslidmaatschap (Gemeentewet artikel 36a, 36b, 41b en 41c). Het ligt voor de hand om voor het benoemen van wethouders ook een commissie voor het onderzoek naar de geloofsbrieven in te stellen. Vandaar dat er een vierde lid aan dit artikel is toegevoegd. Dit artikel is ook van toepassing als er geen wethouder van buiten maar uit de raad wordt benoemd, de incomptabiliteiten en nevenfuncties dienen immers opnieuw beoordeeld te worden.

Artikel 5 Fractie

1. De leden die gekozen zijn op lijsten boven welke dezelfde naam of aanduiding van een groepering is geplaatst, worden bij de opening van de eerste vergadering na verkiezing als één fractie beschouwd.
2. Is onder een lijstnummer slechts één lid gekozen, dan wordt dit lid als een afzonderlijke fractie beschouwd.
3. De fracties doen schriftelijk mededeling aan de voorzitter, onder vermelding van de naam van de fractie en de namen van degenen die als voorzitter van de fractie en als diens plaatsvervanger zullen optreden.
4. a. Indien:
 - één of meer leden van een fractie als zelfstandige fractie gaan optreden;
 - twee of meer fracties als één fractie gaan optreden;
 - één of meer leden van een fractie zich aansluiten bij een andere fractie;wordt hiervan zo spoedig mogelijk schriftelijk mededeling gedaan aan de voorzitter.
- b. Met de onder a. beschreven veranderde situatie wordt rekening gehouden met ingang van de eerstvolgende vergadering van de raad na de mededeling daarvan.
- c. De onder a. genoemde (zelfstandige) fractie wordt aangeduid met groep, gevolgd door de achternaam van de optredende fractievoorzitter

Hoofdstuk V Vergaderingen

Artikel 6 Dag en tijdstip van de vergaderingen en zittingen

1. De vergaderingen van de raad worden in de regel gehouden op donderdag en vinden plaats in het stadhuis. Ochtendvergaderingen beginnen om 9.30 uur. Middagvergaderingen beginnen om 14.00 uur en avondvergaderingen beginnen om 20.00 uur, tenzij de voorzitter, gehoord de leden van het presidium, anders beslist. Vergaderingen, waarin een ceremoniële gebeurtenis plaatsvindt, en vergaderingen waarin over voorstellen wordt besloten die geen verdere bespreking verlangen (de zogenaamde A-raad), beginnen een halfuur eerder.
2. Een vergadering kan uit meer zittingen bestaan. Bestaat een vergadering uit meer dan één zitting, dan vangt de ochtendzitting om 9.30 uur aan, de middagzitting om 14.00 uur aan en wordt zij beëindigd om 18.00 uur. De avondzitting begint alsdan om 20.00 uur. De avondzittingen worden om 23.00 uur beëindigd, bijzondere omstandigheden –ter beoordeling aan de raad– voorbehouden.
3. De raad beslist of na de eerste vergadering (middag en avondzitting) een tweede vergadering (zgn. uitloopraad) wordt gehouden.
4. De voorzitter kan in bijzondere gevallen, zo mogelijk na overleg met het presidium, een andere dag en/of een ander tijdstip bepalen of een andere vergaderplaats aanwijzen.
5. Wanneer toepassing wordt gegeven aan het gestelde in het vierde lid en een andere dag en tijdstip zijn bepaald, geschiedt de oproeping zo spoedig mogelijk.

Artikel 7 De agenda

1. Voordat de oproepingsbrief wordt verzonden, stelt het presidium de agenda van de vergadering voorlopig vast.



Gemeente Utrecht

2. In spoedeisende gevallen kan de voorzitter in overleg met het presidium na het verzenden van de oproepingsbrief tot uiterlijk tweemaal 24 uur voor de aanvang van een vergadering een aanvullende agenda opstellen.
3. Bij aanvang van de vergadering stelt de raad de agenda vast. Op voorstel van een lid van de raad of de voorzitter kan de raad bij de vaststelling van de agenda onderwerpen aan de agenda toevoegen of van de agenda afvoeren.
4. Wanneer de raad een onderwerp onvoldoende voor de openbare beraadslaging voorbereid acht, kan hij het onderwerp verwijzen naar een commissie of aan het college nadere inlichtingen of advies vragen.
5. Op verzoek van een lid of op voorstel van de voorzitter kan de raad de volgorde van behandeling van de agendapunten wijzigen.
6. De raad kan besluiten in spoedeisende gevallen, op voorstel van een lid van de raad of de voorzitter, onderwerpen die niet in de oproeping zijn vermeld, terstond te agenderen.

Artikel 8 Oproep

1. De voorzitter zendt tenminste zes dagen vóór een vergadering de leden een schriftelijke oproep onder vermelding van de dag, tijdstip en plaats van de vergadering.
2. De oproeping vermeldt de onderwerpen, die in de vergadering behandeld zullen worden in de volgorde waarin deze aan de orde zullen worden gesteld, de betreffende portefeuillehouders en de status van het betreffende agendapunt. Daarbij staat een A voor afdoende behandeld in de commissie en B voor bespreken.
3. De agenda en de daarbij behorende stukken, met uitzondering van de in artikel 25, tweede lid, van de Gemeentewet bedoelde stukken, worden tegelijkertijd met de oproeping aan de leden gepubliceerd op het Raadsinformatiesysteem.
4. Nadere (aanvullende) informatie ten behoeve van raads- en/of commissiebehandeling wordt op een zodanig tijdstip aangeleverd dat er tussen ontvangst van deze informatie en de betreffende vergadering tenminste één weekend zit. Indien deze termijn wordt overschreden, dan wordt het betreffende agendapunt, waarop deze nadere informatie betrekking heeft niet behandeld, tenzij een door het Presidium geaccepteerde motivering is gegeven.
5. Indien een aanvullende agenda wordt vastgesteld als bedoeld in artikel 7, tweede lid, worden deze agenda en de daarop vermelde voorstellen zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk tweemaal 24 uur voor aanvang van de vergadering aan de leden gezonden.

Artikel 8a Leden van het college

1. De leden van het college worden geacht een permanente uitnodiging te hebben voor de vergaderingen van de raad.
2. De leden van het college nemen op uitnodiging van de voorzitter deel aan de beraadslagingen van de raad.

Artikel 9 Ter inzage leggen van documenten

1. De stukken welke dienen ter toelichting van de op de agenda vermelde punten en die niet zijn gepubliceerd zijn op het raadsinformatiesysteem, worden gelijktijdig met het publiceren van de voorstellen voor de leden in lbabs gezet.
2. Betreft het stukken, waarop artikel 25, 55, derde lid of 86 van de Gemeentewet is toegepast, die worden in lbabs gezet onder het kopje geheime stukken. .
3. Indien voor stukken op grond van artikel 25, 55, derde lid of 86 van de Gemeentewet, geheimhouding is opgelegd, kan, door het orgaan dat de geheimhouding heeft opgelegd, worden bepaald dat deze stukken, in afwijking van het eerste en tweede lid, onder de berusting van de griffier dan wel gemeentesecretaris blijven en verleent de griffier dan wel de gemeentesecretaris de leden van de raad inzage.

Artikel 10 Openbare kennisgeving

1. De vergadering wordt door publicatie op de internetsite van de gemeente Utrecht en door afkondiging op de in de gemeente gebruikelijke wijze ter openbare kennis gebracht.
2. De openbare kennisgeving vermeldt:
 - a. de datum, aanvangstijd en plaats van de vergadering;
 - b. de wijze waarop en de plaats waar een ieder de agenda en de daarbij behorende stukken kan inzien.



Gemeente Utrecht

Artikel 11 Presentie

1. Ieder ter vergadering komend lid tekent onmiddellijk na aankomst in de vergaderzaal de presentielijst. Aan het einde van elke vergadering wordt die lijst door de voorzitter en de griffier door ondertekening afgesloten.
2. Het lid dat verhinderd is de vergadering bij te wonen geeft daarvan vóór het begin van de vergadering kennis aan de griffier.
3. Het eerste lid is van overeenkomstige toepassing op de zgn. uitloopraad als bedoeld in artikel 6, derde lid.

Artikelen 12 en 13 VERVALLEN

Artikel 14 Zitplaatsen

1. De voorzitter, de leden en de griffier hebben een vaste zitplaats, door de voorzitter na overleg met de fractievoorzitters bij iedere nieuwe zittingsperiode van de raad aangewezen.
2. Indien daartoe aanleiding bestaat, kan de voorzitter de indeling herzien na overleg met de fractievoorzitters.

Artikel 15 Opening vergadering; quorum

1. De voorzitter opent de vergadering op het vastgestelde uur, indien het daarvoor door de wet vereiste aantal leden blijkens de presentielijst aanwezig is.
2. Vervolgens leest de voorzitter de namen op van de leden die bericht van verhindering hebben gezonden.
3. Wanneer een half uur na het vastgestelde tijdstip niet het vereiste aantal leden aanwezig is, bepaalt de voorzitter, na voorlezing van de namen der aanwezige leden door de griffier, dag en uur van de volgende vergadering, met inachtneming van artikel 20 van de Gemeentewet.

Artikel 16 Aanwijzing bij welk lid stemming aanvangt

Alvorens de aangekondigde onderwerpen aan de orde te stellen deelt de voorzitter mede, bij welk lid van de raad, de hoofdelijke stemming zal beginnen. Daartoe wordt bij loting een volgnummer van de presentielijst aangewezen; bij het daar genoemde lid begint de hoofdelijke stemming.

Artikel 17 Notulen

1. De ontwerpnotulen van de voorgaande vergadering worden aan de leden en overigen bekend gemaakt.
2. Bij het begin van de vergadering worden, zoveel mogelijk, de notulen van de vorige vergadering vastgesteld.
3. De leden, de leden van het college en de griffier hebben het recht, een voorstel tot verandering aan de raad te doen, indien de notulen onjuistheden bevatten of niet duidelijk weergeven hetgeen is gezegd of besloten. Een voorstel tot verandering dient voor het vaststellen van de notulen bij de griffier te worden ingediend.
4. De notulen moeten inhouden:
 - a. de namen van de voorzitter, de griffier, de ter vergadering aanwezige leden, alsmede van de leden die afwezig waren, de wethouders en overige personen die het woord gevoerd hebben;
 - b. een vermelding van de zaken die aan de orde zijn geweest;
 - c. de letterlijke tekst van het gesprokene met vermelding van de namen der aanwezigen die het woord voerden;
 - d. een overzicht van het verloop van elke stemming, met vermelding bij hoofdelijke stemming van de namen van de leden die voor of tegen stemden, onder aantekening van de namen van de leden die zich overeenkomstig de Gemeentewet van stemming hebben onthouden;
 - e. de tekst van de ter vergadering ingediende initiatiefvoorstellen, voorstellen van orde, moties, amendementen en subamendementen;
 - f. bij het betreffende agendapunt de naam en de hoedanigheid van die personen aan wie het op grond van het bepaalde in artikel 25 door de raad is toegestaan deel te nemen aan de beraadslagingen.
5. De notulen worden opgesteld onder de zorg van de griffier.
6. De vastgestelde notulen worden door de voorzitter en de griffier ondertekend.

Artikel 18 Ingekomen stukken

1. Bij de raad ingekomen stukken worden op een lijst geplaatst. Deze lijst wordt zeven dagen voor de raad aan de leden van de raad per e-mail voorgelegd en ter inzage gelegd vergezeld van een voorstel van afdoening.



Gemeente Utrecht

2. De raadsleden kunnen tot de woensdag vóór de raad tot 12.00 uur voorstellen tot wijziging van de voorgestelde wijzen van afdoening aan de griffie mededelen. Deze voorstellen worden verwerkt in de definitieve lijst van ingekomen stukken.
3. Voorafgaand aan de raadsvergadering stelt het Dagelijks Bestuur van het Presidium de definitieve wijze van afdoening van de ingekomen stukken vast. Deze definitieve lijst wordt op internet geplaatst.

Artikel 19 Spreekregels

De leden en de leden van het college spreken naar eigen verkiezing zittend vanaf hun plaats of staand vanaf het spreekgestoelte en richten zich tot de voorzitter.

Artikel 20 Volgorde sprekers

1. Een lid of een lid van het college voert het woord na het aan de voorzitter gevraagd en van hem verkregen te hebben.
2. De voorzitter verleent het woord in de volgorde, waarin het is gevraagd, met dien verstande dat over een initiatiefvoorstel, een voorstel van orde, een motie, een amendement of een subamendement eerst de voorsteller of een van de voorstellers het woord mag voeren ter toelichting.

Artikel 21 Aantal spreektermijnen

1. De beraadslaging over een voorstel geschiedt in ten hoogste twee termijnen, tenzij de raad anders beslist.
2. Elke spreektermijn wordt door de voorzitter afgesloten.
3. Een lid mag in een termijn niet meer dan eenmaal het woord voeren over hetzelfde onderwerp of voorstel.
4. Bij de bepaling hoeveel malen een lid over hetzelfde onderwerp of voorstel het woord heeft gevoerd wordt niet meegerekend het spreken over een persoonlijk feit of een voorstel van orde.

Artikel 22 Spreektijd

1. Er is een spreektijdregeling, vastgesteld door het Presidium. Zodra de spreektijd is verstreken, nodigt de voorzitter de spreker uit zijn rede te beëindigen. Deze is gehouden aan de uitnodiging gevolg te geven.
2. Voldoet spreker niet aan de in het eerste lid bedoelde uitnodiging, dan ontnemt de voorzitter hem het woord.

Artikel 23 Maatregelen tot handhaving der orde ten opzichte van sprekers

1. De voorzitter mag een spreker in zijn rede storen, indien hij zulks nodig acht in het belang van een behoorlijk en regelmatig verloop van de vergadering.
2. Interrupties zijn alleen toegelaten voor zover deze naar het oordeel van de voorzitter niet hinderlijk zijn.
3. Indien een spreker van het onderwerp in beraadslaging afwijkt en zich daarmee buiten de orde begeeft, brengt de voorzitter hem dit onder de aandacht en roept hem terug tot de behandeling van het onderwerp.
4. Indien een spreker beledigende of onwelvoegzame uitdrukkingen bezigt, zich uit op een wijze, die niet in overeenstemming is met de goede toon of op welke wijze ook de orde verstoort, vermaant de voorzitter hem. De voorzitter stelt deze spreker in de gelegenheid de woorden, die tot de vermaning aanleiding hebben gegeven, terug te nemen of verontschuldiging aan te bieden voor zijn houding.
5. Ingeval een spreker van de gelegenheid om bepaalde woorden terug te nemen gebruik maakt, zullen deze niet in de notulen worden opgenomen. De voorzitter is bevoegd, de gedeelten van de weergave van het gesprokene, die hem ertoe hebben geleid een spreker te vermanen of het woord te ontnemen, niet in de notulen te doen opnemen.
6. Mocht een spreker zich niet naar de aanwijzingen van de voorzitter gedragen, dan kan deze hem voor het aan de orde zijnde onderwerp het woord ontnemen.
7. De voorzitter kan in het belang van de orde van de vergadering voor een bepaalde tijd schorsen, dan wel haar sluiten.

Artikel 24 Deelname aan de beraadslaging door anderen

1. De raad kan bepalen dat anderen dan de in de vergadering aanwezige leden van de raad, het college, de griffier of de voorzitter deelnemen aan de beraadslaging.
2. Een beslissing daartoe wordt op voorstel van de voorzitter of één der leden van de raad genomen alvorens met de beraadslaging ten aanzien van het aan de orde zijnde agendapunt een aanvang wordt genomen.



Gemeente Utrecht

Artikel 25 Persoonlijk feit

1. De voorzitter stelt een lid of een lid van het college, dat het woord voor een persoonlijk feit verlangt, in de gelegenheid een beknopte aanduiding van dat feit te geven.
2. Een persoonlijk feit moet betrekking hebben op een bejegening van een lid tijdens de vergadering, welke door hem als kwetsend wordt ervaren.
3. De bewering dat het gesprokene niet is begrepen, wordt niet als een persoonlijk feit aangemerkt.
4. Een persoonlijk feit wordt in beginsel in ten hoogste twee spreektermijnen behandeld.
5. Degene die het persoonlijk feit aangaat en niet als laatste in tweede termijn het woord heeft gevoerd, zal op zijn verzoek vóór het sluiten van de beraadslaging het woord worden gegeven.

Artikel 26 Beraadslagingen

1. Over alle onderwerpen aan de orde gesteld, vindt in beginsel geen afzonderlijke bespreking naar artikelen of onderdelen plaats. Wanneer de raad dit doelmatig acht, kan de beraadslaging tweeledig zijn en wel eerst door het houden van algemene beschouwingen over het onderwerp, daarna door bespreking van elk van de artikelen of onderdelen.
2. Indien de voorzitter blijkt, dat geen beraadslaging in verdere termijn zal behoeven plaats te hebben, sluit hij de beraadslaging, waarna geen andere voorstellen dan voorstellen van orde als bedoeld in artikel 39 kunnen worden ingediend. Vervolgens geeft de voorzitter gelegenheid voor stemverklaringen als bedoeld in artikel 28. Daarna gaat de voorzitter over tot de stemming en zodra hiermede is aangevangen, kunnen geen voorstellen van orde meer worden ingediend.
3. Ten aanzien van onderwerpen, waarvan de beraadslaging tweeledig is als bedoeld in het eerste lid, is het tweede lid van overeenkomstige toepassing.
4. Indien de vergadering is gesloten vóórdat de agenda is afgedaan, heeft de behandeling van de niet afgedane punten plaats in de eerstvolgende bij dezelfde oproeping belegde vergadering en zo nodig in een of meer daarop aansluitende eveneens bij die oproeping belegde vergaderingen, tenzij anders wordt beslist.
5. De voorzitter voert zo dikwijls het woord als hij dit nodig acht.

Artikel 27 Beraadslaging over amendementen

1. De beraadslaging over een voorgesteld amendement of subamendement gaat aan die over het voorstel, waarop het is ingediend, vooraf, met dien verstande dat het verst strekkende amendement of subamendement het eerst in beraadslaging wordt gebracht en het subamendement voorrang heeft boven het amendement, op hetwelk het is ingediend.
2. De vergadering kan op voorstel van de voorzitter besluiten over meer dan een of over alle ingediende amendementen of subamendementen tegelijk te beraadslagen.

Artikel 28 Stemverklaringen

Na het sluiten van de beraadslagingen en voordat de raad tot stemming overgaat, heeft ieder lid het recht zijn uit te brengen stem kort toe te lichten.

Artikel 29 Inventarisatie

Na behandeling van de ingekomen stukken inventariseert de voorzitter bij welk aan de orde zijnd voorstel een of meer leden het woord verlangen resp. een stemverklaring willen afleggen. Van de voorstellen bij wie niemand het woord resp. stemming verlangt, stelt de voorzitter vast dat zij zijn aangenomen.

Artikel 30 Stemming over zaken

1. Nadat de beraadslaging over een voorstel is gesloten of indien niemand het woord verlangt, brengt de voorzitter het voorstel tot besluitvorming.
2. Tenzij schriftelijk of bij hoofdelijke oproeping moet worden gestemd, vraagt de voorzitter of stemming wordt verlangd. Indien geen stemming wordt gevraagd en ook de voorzitter dit niet verlangt, stelt de voorzitter vast dat het voorstel zonder hoofdelijke oproeping is aangenomen.
3. Indien stemming wordt gevraagd, geschiedt de stemming bij handopsteken, waarbij eerst de leden die voor het voorstel zijn gevraagd wordt de hand op te steken en vervolgens gevraagd wordt de leden die tegen het voorstel zijn hun hand op te steken.
4. Zijn er verschillende onderwerpen of voorstellen als bedoeld in de artikelen 36, 37, 39 en 41 tegelijk in behandeling, dan komt het onderwerp of voorstel welke de verste strekking heeft, het eerst in stemming en zo vervolgens.
5. In de zitting aanwezige leden kunnen aantekening in de notulen vragen, dat zij geacht willen worden te hebben tegengestemd.



6. De voorzitter deelt de uitslag na afloop van de stemming mede, met vermelding van het aantal voor en tegen uitgebrachte stemmen. Hij doet daarbij tevens mededeling van het genomen besluit.

Toelichting

Indien een lid te kennen geeft een hoofdelijke stemming te wensen, moet de stemming plaatsvinden. De raad heeft niet de bevoegdheid om van deze bepaling van artikel 32 Gemeentewet af te wijken. Vraagt niemand stemming, dan wordt het voorstel geacht te zijn aangenomen. De regeling in het tweede lid wordt toegepast, indien de uitkomst van de stemming tevoren duidelijk is en slechts enkele leden tegenstemmen.

Artikel 31 Hoofdelijke oproeping

1. Stemming bij hoofdelijke oproeping geschiedt mondeling door het uitspreken van het woord "voor" of "tegen". Bij mondelinge stemming roept de griffier de namen af in de volgorde, bedoeld in artikel 16.
2. Behoudens in de gevallen, waarin de Gemeentewet onthouding voorschrijft, is ieder aanwezig lid, bij hoofdelijke stemming, verplicht zijn stem uit te brengen.
3. Geen lid mag aan een stemming deelnemen, wanneer hij niet vóór de aanvang daarvan de presentielijst heeft getekend. De leden stemmen van hun plaats.
4. De voorzitter deelt mede wanneer de stemming is beëindigd. Hierna kan niet meer worden gestemd.
5. Ieder lid heeft het recht onmiddellijk na de mededeling van de uitslag der stemming te doen aantekenen, dat hij zich bij het uitbrengen van zijn stem vergist heeft. Invloed op de meegedeelde uitslag heeft dit niet.

Artikel 32 Stemming over amendementen en moties

1. Indien een amendement op een aanhangig voorstel is ingediend, wordt eerst over dat amendement gestemd.
2. Indien op een amendement een subamendement is ingediend, wordt eerst over het subamendement gestemd en vervolgens over het amendement.
3. Indien twee of meer amendementen of subamendementen op een aanhangig voorstel zijn ingediend, bepaalt de voorzitter de volgorde waarin hierover zal worden gestemd. Daarbij geldt de regel, dat het verst strekkende amendement of subamendement het eerst in stemming wordt gebracht.
4. Indien aangaande een aanhangig voorstel een motie is ingediend, wordt eerst over het voorstel gestemd en vervolgens over de motie.

Artikel 33 Stemming over personen

1. Wanneer een stemming over personen voor het doen van een voordracht of het opstellen van een voordracht of aanbeveling moet plaatshebben, stelt de voorzitter een of meer stembureaus samen uit de leden van de raad. Elk stembureau bestaat uit drie leden, van wie de eerstbenoemde de voorzitter is. Zij regelen onderling wie met elk van de in het zesde lid genoemde werkzaamheden belast zal zijn.
2. Indien een stembureau dit verlangt, wordt het bijgestaan door een door de griffier aan te wijzen ambtenaar van de griffie.
3. Ieder ter vergadering aanwezig lid dat zich niet op grond van de Gemeentewet van stemming moet onthouden is verplicht een stembriefje in te leveren. De stembriefjes dienen identiek te zijn.
4. Er hebben zoveel afzonderlijke stemmen plaats als er personen zijn te benoemen, voor te dragen of aan te bevelen. De vergadering kan op voorstel van de voorzitter beslissen dat bepaalde stemmen worden samengevat op één briefje. Elke stemming wordt dan ter bepaling van de meerderheid en van de uitslag als een afzonderlijke stemming beschouwd.
5. Het stembureau onderzoekt of het aantal ingeleverde stembriefjes gelijk is aan het aantal leden dat ingevolge het derde lid verplicht is een stembriefje in te leveren.
6. Voor het bepalen van de volstreekte meerderheid als bedoeld in artikel 30 van de Gemeentewet worden geacht geen stem te hebben uitgebracht die leden die geen behoorlijk stembriefje hebben ingeleverd. Onder een niet-behoorlijk ingevuld stembriefje wordt verstaan:
 - een blanco stembriefje;
 - een ondertekend stembriefje;
 - een stembriefje waarop meer dan één naam is vermeld, tenzij de stemming verschillende vacatures betreft;
 - een stembriefje waarbij, indien het een benoeming op voordracht betreft, op een persoon wordt gestemd die niet is voorgedragen;
 - een stembriefje waarbij op een andere persoon wordt gestemd dan die waartoe de stemming is beperkt.
7. In geval van twijfel over de inhoud van een stembriefje beslist het stembureau. Staken de stemmen daarover, dan beslist de raad.



Gemeente Utrecht

8. Onder de zorg van de griffier worden de stembriefjes onmiddellijk na vaststelling van de uitslag vernietigd.

Toelichting

De Gemeentewet geeft aan, dat over benoemingen (niet ontslag) van personen of het opstellen van een voordracht of aanbeveling schriftelijk moet worden gestemd (artikel 31 Gemeentewet).

Een voordracht is voor de raad bindend; de raad heeft slechts keus tussen degenen die op de voordracht zijn vermeld.

Een aanbeveling is een voorstel waarvan de raad mag afwijken. Wanneer er veel benoemingen te doen zijn (bijvoorbeeld aan het begin van een nieuwe zittingsperiode) zou een gecombineerd stembiljet kunnen worden ontworpen.

In het zesde lid wordt aangesloten bij het bepaalde in artikel 30 Gemeentewet. Wat onder een (niet-) behoorlijk ingevuld stembriefje moet worden verstaan is in de wet niet geregeld en daarom wel in dit reglement.

Artikel 34 Herstemming over personen

1. Wanneer bij de eerste stemming niemand de volstrekte meerderheid heeft verkregen, wordt tot een tweede stemming overgegaan.
2. Wanneer ook bij deze tweede stemming door niemand de volstrekte meerderheid is verkregen, heeft een derde stemming plaats tussen twee personen, die bij de tweede stemming de meeste stemmen op zich hebben verenigd (herstemming). Zijn bij de tweede stemming de meeste stemmen over meer dan twee personen verdeeld, dan wordt bij een tussenstemming uitgemaakt tussen welke twee personen de derde stemming zal plaatshebben.
3. Indien bij tussenstemming of bij de derde stemming de stemmen staken, beslist terstond het lot.

Artikel 35 Beslissing door het lot

1. Wanneer het lot moet beslissen, worden de namen van hen tussen wie de beslissing moet plaatshebben, door de voorzitter op afzonderlijke, geheel gelijke, briefjes geschreven.
2. Deze briefjes worden, nadat zij door het stembureau zijn gecontroleerd, op gelijke wijze gevouwen, in een stem bokaal gedeponeerd en omgeschud.
3. Vervolgens neemt de voorzitter een van de briefjes uit de stembokaal. Degene wiens naam op dit briefje voorkomt, is gekozen.

Hoofdstuk VI Rechten van leden

Artikel 36 Amendementen

1. Ieder lid dat in de vergadering aanwezig is, is bevoegd tijdens de beraadslagingen wijzigingen voor te stellen op het voorgestelde besluit (amendement). Ook kan hij voorstellen, het voorgestelde besluit in een of meer onderdelen te splitsen, waarover afzonderlijke besluitvorming zal plaatsvinden.
2. Ieder lid dat in de vergadering aanwezig is, is bevoegd op het amendement dat door een lid is ingediend, een wijziging voor te stellen (subamendement).
3. Elk (sub-)amendement en elk voorstel moet schriftelijk bij de voorzitter worden ingediend.
4. Op een motie alsmede op een voorstel om de behandeling van een aan de orde gesteld onderwerp tot een volgende vergadering te verdagen, kunnen geen amendementen worden ingediend.
5. Een (sub-)amendement dient zodanig te zijn geformuleerd dat de tekst ervan geschikt is om in het ontwerpbesluit te worden verwerkt.
6. Een amendement of subamendement moet schriftelijk en onder vermelding van naam ondertekend worden ingediend bij de voorzitter.
7. Intrekking, door de indiener(s), van het (sub-)amendement is te allen tijde mogelijk voordat de besluitvorming door de vergadering heeft plaatsgevonden.

Artikel 37 Moties

1. Ieder lid dat in de vergadering aanwezig is, is bevoegd tijdens de beraadslagingen een motie in te dienen met betrekking tot het aan de orde zijnde onderwerp.
2. Artikel 36, zesde lid is van overeenkomstige toepassing.
3. De behandeling van een motie over een aanhangig onderwerp vindt tegelijk met de beraadslaging daarover plaats; behandeling van een motie over een niet op de agenda opgenomen onderwerp vindt plaats nadat een besluit als bedoeld in artikel 9, eerste lid is genomen en nadat alle onderwerpen zijn behandeld.



4. Indien een voorgestelde motie in wezen geheel of gedeeltelijk neerkomt op amendering van een aan de orde zijnd voorstel, kan de voorzitter van de voorsteller(s) vorderen, het motievoorstel door wijziging van de redactie te veranderen in een amendement.
5. Artikel 36, zevende lid is van overeenkomstige toepassing

Artikel 38 VERVALLEN

Artikel 39 Voorstellen van orde

1. De voorzitter en ieder lid kunnen tijdens de vergadering mondeling een voorstel van orde doen, dat kort kan worden toegelicht.
2. Over een voorstel van orde beslist de raad terstond.
3. Indien bij stemming over een voorstel van orde de stemmen staken wordt het voorstel geacht te zijn verworpen.
4. In afwijking van het bepaalde in het derde lid wordt over een voorstel van orde tot sluiting der beraadslagingen niet het woord gevoerd.
5. Een voorstel terug te komen van een vroeger genomen besluit, kan slechts worden behandeld, indien het voorstel als punt van behandeling op de agenda is vermeld.

Toelichting

De in het oude artikel gegeven opsomming kan vervallen. Het is aan de raad te bepalen wat een voorstel van orde inhoudt. Wel is de schorsing expliciet geregeld. Het derde lid is een uitzondering op de normale gang van zaken bij staken van stemmen (artikel 32, vierde lid Gemeentewet). Uitstel naar een volgende vergadering heeft bij ordevoorstellen geen zin.

Artikel 40 Schorsing

1. Op voorstel van de voorzitter of op verzoek van een lid van de raad of een lid van het college kan de raad besluiten de beraadslaging voor een door hem te bepalen tijd te schorsen, teneinde het college of de leden de gelegenheid te geven tot onderling nader beraad.
2. Een voorstel tot schorsing wordt terstond afzonderlijk in behandeling genomen; daarover wordt niet beraadslaagd.
3. De beraadslagingen worden hervat nadat de schorsingstijd is verstreken en degene die de schorsing heeft aangevraagd een verklaring heeft afgelegd.

Artikel 41 Initiatiefvoorstellen

1. Een initiatiefvoorstel moet om in behandeling genomen te kunnen worden, schriftelijk bij de voorzitter worden ingediend..
2. De voorzitter plaatst het voorstel op de agenda van de eerstvolgende vergadering, tenzij de schriftelijke oproep hiervoor reeds verzonden is. In dit laatste geval wordt het voorstel op de agenda van de daaropvolgende vergadering geplaatst. De indiener krijgt de gelegenheid het voorstel in te dienen en kort toe te lichten. Vervolgens neemt de raad het voorstel in procedure en verwijst het voor inhoudelijke behandeling naar de commissie.
3. Het college wordt verzocht om ten behoeve van de inhoudelijke commissiebehandeling in de eerstvolgende commissievergadering met een brief haar mening omtrent het initiatiefvoorstel aan de raad kenbaar te maken. Indien het college zich niet met het initiatiefvoorstel kan verenigen, kan het de raad adviseren het voorstel niet te aanvaarden dan wel na wijziging te aanvaarden.
4. De indieners lichten het voorstel in de commissie toe en horen in een opiniërende bespreking de reactie van de andere fracties.
5. Indien de indieners het voorstel – al dan niet naar aanleiding van de bespreking in de commissie en/of het advies van het college – wijzigen, doen zij daarvan schriftelijk mededeling aan de voorzitter. Deze stelt vervolgens de raad in kennis van de wijzigingen.
6. De voorzitter stelt het initiatiefvoorstel aan de orde op de door de raad vastgestelde datum, tenzij de voorstellers de voorkeur geven aan behandeling op een latere datum. Indien zij de voorkeur geven aan behandeling op een latere datum, doen zij daarvan mededeling aan de raad.

Artikel 42 Schriftelijke vragen

1. Ieder lid kan zonder verlof van de raad en buiten de vergadering aan de burgemeester of aan het college schriftelijk vragen stellen.
2. De vragen worden kort en duidelijk geformuleerd en kunnen van een korte toelichting worden voorzien.



Gemeente Utrecht

3. De vragen worden ingediend via het e-mailadres schriftelijkevragen@utrecht.nl. De vragen worden zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige leden van de raad en het college worden gebracht **door ze te publiceren op het Raadsinformatiesysteem.**
4. Schriftelijke beantwoording vindt zo spoedig mogelijk plaats, in ieder geval binnen 28 dagen, nadat de vragen zijn binnengekomen.
5. Indien beantwoording niet binnen deze termijnen kan plaatsvinden, dan deelt het college of de burgemeester zulks gemotiveerd mede aan de vragensteller waarbij gemotiveerd wordt aangegeven wanneer het antwoord te verwachten is.
6. De antwoorden worden **gepubliceerd op het Raadsinformatiesysteem.**

Artikel 43 Mondelinge vragen

1. Het lid dat tijdens het vragenuur vragen wil stellen meldt dit, onder aanduiding van het onderwerp, de vraag en motivatie, **schriftelijk bij de voorzitter voor 12.00 uur op de dag van de raadsvergadering.**
2. De vragen worden behandeld in volgorde van indiening.
3. De vragensteller wordt voor ten hoogste twee minuten het woord verleend om vragen te stellen en een toelichting te geven. Het lid of de leden van het college, meer in het bijzonder met de beantwoording belast, of de voorzitter wordt voor ten hoogste drie minuten het woord verleend om de vragen te beantwoorden.
4. Hierna kan ieder ander lid korte aanvullende vragen stellen; indien van deze gelegenheid gebruik wordt gemaakt, geldt voor dit lid eveneens een spreektijd van ten hoogste twee minuten. Aan ieder tot wie de vragen zijn gericht, wordt voor ten hoogste drie minuten het woord verleend om de vragen te beantwoorden.

Artikel 44 Interpellatie

1. Het verzoek tot het houden van een interpellatie wordt, behoudens in naar het oordeel van de voorzitter spoedeisende gevallen, tenminste 48 uur voor de aanvang van de vergadering schriftelijk bij de voorzitter ingediend. Het verzoek bevat een duidelijke omschrijving van het onderwerp waarover inlichtingen worden verlangd alsmede de te stellen vragen.
2. De voorzitter brengt de inhoud van het verzoek zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige leden en de leden van het college. Het verzoek wordt als eerste agendapunt van de eerstvolgende raadsvergadering behandeld.
3. De interpellatie geschiedt in twee termijnen, achtereenvolgens: de interpellant, de burgemeester en/of wethouder(s) en de overige leden van de raad.

Artikel 44a Spoeddebat

1. Het verzoek tot het houden van een spoeddebat wordt, behoudens in naar het oordeel van de voorzitter spoedeisende gevallen, tenminste 48 uur voor de aanvang van de vergadering schriftelijk bij de voorzitter ingediend. Het verzoek bevat een duidelijke omschrijving van het onderwerp waarover het debat wordt gevoerd alsmede de te stellen vragen.
2. De voorzitter brengt de inhoud van het verzoek zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige leden en de leden van het college. Het verzoek wordt als eerste agendapunt van de eerstvolgende raadsvergadering behandeld.
3. Het spoeddebat geschiedt in twee termijnen, achtereenvolgens: de aanvrager(s), de burgemeester en/of wethouder(s) en de overige leden van de raad.

Hoofdstuk VII Programmabegroting en Jaarstukken

Artikel 45 Procedure Programmabegroting en Jaarstukken

Onverminderd het bepaalde in de Gemeentewet geschiedt de voorbereiding, het onderzoek en de behandeling van de programmabegroting en de jaarstukken volgens een procedure die de raad vaststelt.

Artikel 46 VERVALLEN

Hoofdstuk VIII Lidmaatschap van andere organisaties

Artikel 47 Verslag; verantwoording

1. Een lid van de raad of een lid van het college, dat door de raad is aangewezen tot lid van het (algemeen) bestuur van een openbaar lichaam of van een ander gemeenschappelijk orgaan, ingesteld



op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen, heeft het recht verslag te doen over zaken die in het (algemeen) bestuur als bedoeld aan de orde zijn. Door de raad gewenste bespreking van dit verslag kan de voorzitter verwijzen naar de betreffende commissie.

2. Ieder lid van de raad kan aan een raadslid als bedoeld in het eerste lid of een lid van het college schriftelijke vragen stellen. De regels voor het stellen van schriftelijke vragen, vastgesteld in artikel 42, zijn van overeenkomstige toepassing.
3. Wanneer een lid van de raad het raadslid als bedoeld in het eerste lid of een lid van het college ter verantwoording wenst te roepen over zijn wijze van functioneren als zodanig, besluit de raad over het toestaan daarvan. De regels voor het vragen van inlichtingen, vastgesteld in artikel 45, zijn van overeenkomstige toepassing.
4. Over een voorstel tot ontslag van een door de raad aangewezen lid van het (algemeen) bestuur van een openbaar lichaam of van een ander gemeenschappelijk orgaan, als bedoeld in het eerste lid, wordt niet beraadslaagd dan nadat in een vergadering, tenminste veertien dagen tevoren gehouden, is besloten te verklaren dat het betrokken raadslid niet meer het vertrouwen van de raad bezit als lid van het bedoelde bestuur.
5. Dit artikel is van overeenkomstige toepassing op andere organisaties of instituties, waarin de raad een van zijn leden of een lid van het college heeft benoemd.

Toelichting

Het betreft hier de invulling van de verantwoordingsplicht van een vertegenwoordiger van de gemeente in (meestal) een gemeenschappelijke regeling. Voor de wijze, waarop raadsleden of een lid van het college in het bestuur van de gemeenschappelijke regeling functioneren, zijn zij verantwoording verschuldigd aan de raad, die hen heeft aangewezen.

Ook de gemeenschappelijke regeling dient over deze verantwoordingsplicht en over de informatieverstrekking aan de raad bepalingen te bevatten. In het eerste lid van dit artikel is een regeling getroffen voor mondelinge verslaglegging (uiteraard kan ook een ander moment worden gekozen). In het tweede lid wordt de mogelijkheid tot het stellen van schriftelijke vragen aangegeven. Evenals in de Gemeentewet ten aanzien van het ontslag van een wethouder is hier een wachttijd opgenomen. Het is zinvol de bepalingen van dit artikel ook van toepassing te verklaren op andere organisaties, waarin de raad een of meer van zijn leden heeft benoemd. Hierbij valt te denken aan privaatrechterlijke rechtspersonen en vennootschappen, zoals een (raad van commissarissen van) een N. V. Hierin voorziet het vijfde lid.

Hoofdstuk IX Besloten vergaderingen

Artikel 48 Algemeen

1. Indien overeenkomstig het bepaalde in artikel 25 Gemeentewet, de deuren gesloten zijn, beslist de vergadering of met gesloten deuren zal worden beraadslaagd.
2. Voor de afloop van een besloten vergadering beslist de raad of ten aanzien van het daarin behandelde, en eventueel omtrent de inhoud van stukken die aan de raad zijn overgelegd, geheimhouding zal worden opgelegd.
3. De geheimhouding wordt zowel door de leden, die bij de behandeling tegenwoordig waren, als door de leden, die op andere wijze van het behandelde en van de stukken kennis nemen, in acht genomen, totdat de raad haar opheft.
4. De verplichting tot geheimhouding geldt mede voor de andere personen, die bij de behandeling tegenwoordig waren of die anderszins van het behandelde of van de stukken kennis nemen.
5. Op de notulen van een besloten vergadering is artikel 9, tweede lid, van overeenkomstige toepassing.
6. De notulen worden afzonderlijk gehouden en in de volgende besloten vergadering vastgesteld. De notulen worden geplaatst in de geheime map in het Raadsinformatiesysteem.
7. Zodra de raad de notulen heeft vastgesteld, worden zij voorzien van de handtekening van de voorzitter en de griffier.
8. Op een besloten vergadering zijn zoveel mogelijk de bepalingen van toepassing die gelden voor een openbare vergadering.

Artikel 49 Fractiemedewerkers

De fractiemedewerkers hebben toegang tot de geheime vergadering na toestemming van de voorzitter, tenzij artikel 4, derde lid van het Reglement op de fractiemedewerkers toepassing vindt.

Hoofdstuk X Toehoorders en pers

Artikel 50 Toehoorders en pers

1. De toehoorders en vertegenwoordigers van de pers kunnen uitsluitend op de voor hen bestemde plaatsen openbare vergaderingen bijwonen.
2. Het geven van tekenen van goed- of afkeuring of het op andere wijze verstoren van de orde is verboden.

Artikel 50 Geluid en beeldregistraties

Degenen die in de vergaderzaal tijdens de raadsvergadering geluids- en/of beeldregistraties willen maken, doen hiervan mededeling aan de voorzitter en gedragen zich naar zijn aanwijzingen.

Artikel 51 Maatregelen van orde

Indien de voorzitter dit nodig oordeelt, kan hij de vergadering voor een door hem te bepalen tijd schorsen ter handhaving van de orde op de publieke tribune.

Hoofdstuk XI Slotbepalingen

Artikel 52 Uitleg reglement

In de gevallen waarin dit reglement niet voorziet of bij twijfel omtrent de toepassing van het reglement, beslist de raad op voorstel van de voorzitter.

Artikel 53 In werking treden

1. Dit reglement treedt in werking op de dag na publicatie.
2. Op dat tijdstip vervalt het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Utrecht (**Gemeenteblad van Utrecht 2013, nr. 37**).

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad, gehouden op 7 juli 2016.

De griffier,

De voorzitter,

Mr. M. van Hall

Mr J.H.C. van Zanen



Gemeente Utrecht

ALFABETISCH TREFWOORDENREGISTER OP HET REGLEMENT VAN ORDE

Afwijking/uitleg reglement van orde	Artikel 52
Agenda	
- aanvulling	Artikel 7/9
- behandeling	Artikel 8
- vaststelling	Artikel 8
- verzending agenda	Artikel 8
- verzending stukken	Artikel 9
- wijziging	Artikel 8
Amendement	
- behandeling	Artikel 27
- indiening	Artikel 36
Begripsomschrijving	Artikel 1a
Beraadslagingen	Artikel 26
- deelname door anderen	Artikel 24
- spreekregels	Artikel 19
- spreektermijnen	Artikel 21
- spreektijden	Artikel 22
- stemverklaringen	Artikel 28
- volgorde sprekers	Artikel 20
Besloten vergadering	Artikel 48
	Artikel 24 GW*
Collegeleden	Artikel 8a
Fracties	Artikel 5
Fractiemedewerkers	Artikel 49
Geheimhouding	
- stukken	Artikel 9
	Artikel 25 GW*
- stukken besloten vergadering	Artikel 48
Geloofsbriefen	Artikel 4
Griffier	Artikel 3b
	Artikel 100 GW*
	Artikel 101 GW*
	Artikel 101 GW*
- benoeming	Artikel 107 GW*
- werkzaamheden	Artikel 107a e.v. GW*
Hoofdelijke oproeping	Artikel 31
	Artikel 32 GW*
Ingekomen stukken	Artikel 18
Initiatiefvoorstellen	Artikel 41
Interpellatie	Artikel 44
Interrupties	
- tijdens mondelinge vragen	Artikel 43



Gemeente Utrecht

- overigens	Artikel 23
Inventarisatie	Artikel 29
Inzage stukken	Artikel 9
Loting	Artikel 35
Maatregelen van orde	
- ten aanzien van leden	Artikel 23
	Artikel 26 GW*
- ten aanzien van publiek	Artikel 51
	Artikel 26 GW*
- persoonlijk feit	Artikel 25
Mondelinge vragen	Artikel 43
Motie	Artikel 37
Notulen	Artikel 17
Openbaarheid	
- van stukken	Artikel 8
- van kennisgeving	Artikel 10
Oproeping	
- ter vergadering	Artikel 8
Orde	
- voorstellen van	Artikel 39
Pers	Artikel 50
Persoonlijk aangaan	Artikel 28 GW*
Persoonlijk feit	Artikel 25
Persoonsvorm	Artikel 1b
Presentielijst	Artikel 11
	Artikel 20 GW*
Presidium	Artikel 3a
Programmabegroting	Artikel 45
Quorum	
- vergader	Artikel 15
	Artikel 20 GW*
- stemming	Artikel 29 GW*
- besluit	Artikel 30 GW*
Radio/t.v.	Artikel 50a
Schorsing	
- beraadslagingen	Artikel 40
- vergadering als ordemaatregel	Artikel 51
Spoken	
- opgave/volgorde	Artikel 20



Gemeente Utrecht

- regels/wijze van
- termijnen
- spreektijd

Artikel 19
Artikel 21
Artikel 22

Staken van stemmen

Artikel 31 GW*
Artikel 32 GW*

Stemmen

- over amendementen en moties
- over zaken
- volgorde stemmen
- over personen
- herstemming over personen
- loting

Artikel 32
Artikel 30
Artikel 16
Artikel 33
Artikel 34
Artikel 35
Artikel 31 GW*

Stemverklaring

Artikel 28

Toehoorders

Artikel 50

Vergadering

- openbare kennisgeving
- oproeping
- aanvang
- duur
- besloten
- schorsing
- uitloopvergadering
- quorum
- verzoek tot

Artikel 10
Artikel 8
Artikel 19 GW*
Artikel 6
Artikel 6
Artikel 48
Artikel 40
Artikel 6
Artikel 15
Artikel 17 GW*
Artikel 20 GW*
Artikel 7

Vervanging griffier

Artikel 3b

Verantwoording:

- verantwoording
- vertegenwoordiging andere organen/organisaties

Artikel 45
Artikel 47

Voorzitter

- taak

Artikel 2

Vragen

- mondelinge vragen/vragenuurtje
- schriftelijke

Artikel 43
Artikel 42

Zitplaats

Artikel 14

BIJLAGE BIJ VERORDENING VAN UTRECHT 2016, NR.

ARTIKELEN GEMEENTEWET

Artikel 15

1. Een lid van de raad mag niet:
 - a. als advocaat, procureur of adviseur in geschillen werkzaam zijn ten behoeve van de gemeente of het gemeentebestuur dan wel ten behoeve van de wederpartij van de gemeente of het gemeentebestuur;
 - b. als gemachtigde in geschillen werkzaam zijn ten behoeve van de wederpartij van de gemeente of het gemeentebestuur;
 - c. als vertegenwoordiger of adviseur werkzaam zijn ten behoeve van derden tot het met de gemeente aangaan van:
 - 1e. overeenkomsten als bedoeld in onderdeel d;
 - 2e. overeenkomsten tot het leveren van onroerende zaken aan de gemeente;
 - d. rechtstreeks of middellijk een overeenkomst aangaan betreffende:
 - 1e. het aannemen van werk ten behoeve van de gemeente;
 - 2e. het buiten dienstbetrekking tegen beloning verrichten van werkzaamheden ten behoeve van de gemeente;
 - 3e. het leveren van roerende zaken anders dan om niet aan de gemeente;
 - 4e. het verhuren van roerende zaken aan de gemeente;
 - 5e. het verwerven van betwiste vorderingen ten laste van de gemeente;
 - 6e. het van de gemeente onderhands verwerven van onroerende zaken of beperkte rechten waaraan deze zijn onderworpen;
 - 7e. het onderhands huren of pachten van de gemeente.
2. Van het eerste lid, aanhef en onder d, kunnen gedeputeerde staten ontheffing verlenen.
3. De raad stelt voor zijn leden een gedragscode vast.

Artikel 17

1. De raad vergadert zo vaak als hij daartoe heeft besloten.
2. Voorts vergadert de raad indien de burgemeester het nodig oordeelt of indien ten minste een vijfde van het aantal leden waaruit de raad bestaat schriftelijk, met opgave van redenen, daarom verzoekt.

Artikel 19

1. De burgemeester roept de leden schriftelijk tot de vergadering op.
2. Tegelijkertijd met de oproeping brengt de burgemeester dag, tijdstip en plaats van de vergadering ter openbare kennis. De agenda en de daarbij behorende voorstellen met uitzondering van de in artikel 25, tweede lid, bedoelde stukken worden tegelijkertijd met de oproeping en op een bij de openbare kennisgeving aan te geven wijze ter inzage gelegd.

Artikel 20

1. De vergadering van de raad wordt niet geopend voordat blijkt de presentielijst meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden tegenwoordig is.
2. Indien ingevolge het eerste lid de vergadering niet kan worden geopend, belegt de burgemeester, onder verwijzing naar dit artikel, opnieuw een vergadering tegen een tijdstip dat ten minste vierentwintig uur na het bezorgen van de oproeping is gelegen.
3. Op de vergadering, bedoeld in het tweede lid, is het eerste lid niet van toepassing. De raad kan echter over andere aangelegenheden dan die waarvoor de ingevolge het eerste lid niet geopende vergadering was belegd alleen beraadslagen of besluiten, indien blijkt de presentielijst meer dan de helft van het aantal zitting hebben de leden tegenwoordig is.

Artikel 22

De leden van het gemeentebestuur en andere personen die deelnemen aan de beraadslaging kunnen niet in rechte worden vervolgd of aangesproken voor dan wel worden verplicht getuigenis af te leggen als bedoeld

in artikel 165, eerste lid, van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering over hetgeen zij in de vergadering van de raad hebben gezegd of aan de raad schriftelijk hebben overgelegd.

Artikel 24

In een besloten vergadering kan niet worden beraadslaagd of besloten over:

- a. de toelating van nieuw benoemde leden;
- b. de vaststelling en wijziging van de begroting en de vaststelling van de jaarrekening;
- c. de invoering, wijziging en afschaffing van gemeentelijke belastingen, en
- d. de benoeming en het ontslag van wethouders.

Artikel 25

1. De raad kan op grond van een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur (Stb. 1991, 703), omtrent het in een besloten vergadering behandelde en omtrent de inhoud van de stukken die aan de raad worden overgelegd, geheimhouding opleggen. Geheimhouding omtrent het in een besloten vergadering behandelde wordt tijdens die vergadering opgelegd. De geheimhouding wordt door hen die bij de behandeling aanwezig waren en allen die van het behandelde of de stukken kennis dragen, in acht genomen totdat de raad haar opheft.
2. Op grond van een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur, kan de geheimhouding eveneens worden opgelegd door het college, de burgemeester en een commissie, ieder ten aanzien van stukken die zij aan de raad overleggen. Daarvan wordt op de stukken melding gemaakt.
3. De krachtens het tweede lid opgelegde verplichting tot geheimhouding met betrekking tot aan de raad overgelegde stukken vervalt, indien de oplegging niet door de raad in zijn eerstvolgende vergadering die blijkt de presentielijst door meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden is bezocht, wordt bekrachtigd.
4. De krachtens het tweede lid opgelegde verplichting tot geheimhouding met betrekking tot aan leden van de raad overgelegde stukken wordt in acht genomen totdat het orgaan dat de verplichting heeft opgelegd, dan wel, indien het stuk waaromtrent geheimhouding is opgelegd aan de raad is voorgelegd, totdat de raad haar opheft. De raad kan deze beslissing alleen nemen in een vergadering die blijkt de presentielijst door meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden is bezocht.

Artikel 26

1. De voorzitter zorgt voor de handhaving van de orde in de vergadering en is bevoegd, wanneer die orde op enigerlei wijze door toehoorders wordt verstoord, deze en zo nodig andere toehoorders te doen vertrekken.
2. Hij is bevoegd toehoorders die bij herhaling de orde in de vergadering verstoren voor ten hoogste drie maanden de toegang tot de vergadering te ontzeggen.
3. Hij kan de raad voorstellen aan een lid dat door zijn gedragingen de geregelde gang van zaken belemmert, het verdere verblijf in de vergadering te ontzeggen. Over het voorstel wordt niet beraadslaagd. Na aanneming daarvan verlaat het lid de vergadering onmiddellijk. Zo nodig doet de voorzitter hem verwijderen. Bij herhaling van zijn gedrag kan het lid bovendien voor ten hoogste drie maanden de toegang tot de vergadering worden ontzegd.

Artikel 28

1. Een lid van de raad neemt niet deel aan de stemming over:
 - a. een aangelegenheid die hem rechtstreeks of middellijk persoonlijk aangaat of waarbij hij als vertegenwoordiger is betrokken;
 - b. de vaststelling of goedkeuring der rekening van een lichaam waaraan hij rekenplichtig is of tot welks bestuur hij behoort.
2. Bij een schriftelijke stemming wordt onder het deelnemen aan de stemming verstaan het inleveren van een stembriefje.
3. Een benoeming gaat iemand persoonlijk aan, wanneer hij behoort tot de personen tot wie de keuze door een voordracht of bij een herstemming is beperkt.
4. Het eerste lid is niet van toepassing bij het besluit betreffende de toelating van de na periodieke verkiezing benoemde leden.

Artikel 29

1. Een stemming is alleen geldig, indien meer dan de helft van het aantal leden dat zitting heeft en zich niet van deelneming aan de stemming moet onthouden, daaraan heeft deelgenomen.
2. Het eerste lid is niet van toepassing:
 - a. ingeval opnieuw wordt gestemd over een voorstel of over een benoeming, voordracht of aanbeveling van een of meer personen ten aanzien van wie in een vorige vergadering een stemming op grond van dat lid niet geldig was;
 - b. in een vergadering als bedoeld in artikel 20, tweede lid, voor zover het betreft onderwerpen die in de daaraan voorafgaande, ingevolge artikel 20, eerste lid, niet geopende vergadering aan de orde waren gesteld.

Artikel 30

1. Voor het tot stand komen van een beslissing bij stemming wordt de volstrekte meerderheid vereist van hen die een stem hebben uitgebracht.
2. Bij een schriftelijke stemming wordt onder het uitbrengen van een stem verstaan het inleveren van een behoorlijk ingevuld stembriefje.

Artikel 31

1. De stemming over personen voor het doen van benoemingen, voordrachten of aanbevelingen geschiedt bij gesloten en ongetekende stembriefjes.
2. Indien de stemmen staken over personen tot wie de keuze door een voordracht of bij een herstemming is beperkt, wordt in dezelfde vergadering een herstemming gehouden.
3. Staken bij deze stemming de stemmen opnieuw, dan beslist terstond het lot.

Artikel 32

1. De overige stemmen geschieden bij hoofdelijke oproeping, indien de voorzitter of een van de leden dat verlangt. In dat geval geschieden zij mondeling.
2. Bij hoofdelijke oproeping is ieder ter vergadering aanwezig lid dat zich niet van deelneming aan de stemming moet onthouden verplicht zijn stem voor of tegen uit te brengen.
3. Indien over een voorstel geen stemming wordt gevraagd, is het aangenomen.
4. Tenzij de vergadering voltallig is, wordt bij staking van stemmen het nemen van een beslissing uitgesteld tot een volgende vergadering, waarin de beraadslagingen kunnen worden heropend.
5. Indien de stemmen staken in een voltallige vergadering of in een ingevolge het vierde lid opnieuw belegde vergadering, is het voorstel niet aangenomen.
6. Onder een voltallige vergadering wordt verstaan een vergadering waarin alle leden waaruit de raad bestaat, voor zover zij zich niet van deelneming aan de stemming moesten onthouden, een stem hebben uitgebracht.

Artikel 100

In iedere gemeente is een secretaris en een griffier.

Artikel 101

Artikel 15, eerste en tweede lid, is van overeenkomstige toepassing op de secretaris en de griffier.

Artikel 107

De raad benoemt de griffier. Hij is tevens bevoegd de griffier te schorsen en te ontslaan.

Artikel 107a

1. De griffier staat de raad en de door de raad ingestelde commissies bij de uitoefening van hun taak terzijde.
2. De raad stelt in een instructie nadere regels over de taak en de bevoegdheden van de griffier.

Artikel 107b

De griffier is in de vergadering van de raad aanwezig.

Artikel 107c

De stukken die van de raad uitgaan, worden door de griffier medeondertekend.

Artikel 107d

1. De raad regelt de vervanging van de griffier.
2. De artikelen 101 en 107 tot en met 107c zijn van overeenkomstige toepassing op degene die de griffier vervangt.

Artikel 107e

1. De raad kan regels stellen over de organisatie van de griffie.
2. De raad is bevoegd de op de griffie werkzame ambtenaren te benoemen, te schorsen en te ontslaan.

Voorstel van het Presidium

Opgesteld door	Presidium
Kenmerk	
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	7 juli 2016
Jaargang en nummer	2016 65
Geheim	Nee

Verordening op de financiële bijdrage aan fracties

Het presidium stelt de raad voor het volgende te besluiten:

- 1 De Verordening op de financiële bijdrage aan fracties 2006 intrekken.
- 2 De nieuwe Verordening op de financiële bijdrage aan fracties 2016 vaststellen

Het presidium,

De griffier,

mr. M. van Hall

De voorzitter het Presidium,

mevrouw J. Ferket MA

Conclusie commissie

Status: A

Bijlages

Voorstel: Voorstel_6209

Bijlage: Verordening fractievergoedingen met bijlage 02052015

Eerdere besluitvorming

Uitvoering

Context

De nieuwe Verordening op de financiële bijdrage aan fracties is in samenspraak met de penningmeesters van de fracties opgesteld. De Verordening is eenvoudiger gemaakt. Hierdoor is de controle die wordt uitgevoerd door de accountant makkelijker uit te voeren. De verordening geldt met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2016.

Beslispunt

- 1 De Verordening op de financiële bijdrage aan fracties 2006 intrekken.

Beslispunt

- 2 De nieuwe Verordening op de financiële bijdrage aan fracties 2016 vaststellen

Raadsbesluit

Raadsbesluit

Opgesteld door	Raadsorganen Ulsamer, L. (Linda)
Kenmerk	
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	7 juli 2016
Jaargang en nummer	2016 65

Verordening op de financiële bijdrage aan fracties

besluit

- 1 De Verordening op de financiële bijdrage aan fracties 2006 intrekken.
- 2 De nieuwe Verordening op de financiële bijdrage aan fracties 2016 vaststellen

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op 7 juli 2016

De griffier	De voorzitter gemeenteraad
mr. M. van Hall	mr. J.H.C. van Zanen



Gemeente Utrecht

GEMEENTEBLAD VAN UTRECHT 2016

Nr.

Verordening op de financiële bijdrage aan fracties (raadsbesluit van 7 juli 2016)

De raad van de gemeente Utrecht, gelet op het voorstel van het Presidium d.d. 30 mei 2016

Besluit

vast te stellen de volgende

VERORDENING op de financiële bijdrage aan fracties.

Artikel 1 Begripsbepalingen

In deze verordening wordt verstaan onder:

- | | | |
|----|-----------------------|---|
| a. | fractie: | elke groepering in de gemeenteraad die ten tijde van het begin van een nieuwe zittingsperiode van de gemeenteraad is geregistreerd overeenkomstig artikel G3 van de Kieswet of die is gevormd naar aanleiding van een mededeling van een lid van de gemeenteraad; |
| b. | stichting: | een door een fractie ter assistentie van de fractie aangewezen stichting, welke statutair uitsluitend met de uitvoering van de fractieondersteuning zoals bedoeld in deze verordening is belast; |
| c. | subsidie: | de financiële bijdrage waarop een stichting fractieondersteuning jaarlijks aanspraak kan maken ingevolge deze verordening; |
| d. | fractieondersteuning: | ondersteuning ten behoeve van de uitvoering van werkzaamheden van de fractie in de gemeenteraad; |
| e. | egalisatiereserve: | een in de verantwoording van de stichting fractieondersteuning op te nemen cumulatieve reserve die maximaal 100% mag bedragen van het totaal door de stichting te ontvangen subsidie over één jaar; |
| f. | verantwoording: | een specificatie van de binnen het kader van deze verordening ten behoeve van de werkzaamheden door de fracties gemaakte kosten over het voorafgaande jaar |

Artikel 2 Jaarlijkse verlening financiële bijdrage; vast en variabel bedrag

1. Aan elke fractie wordt van gemeentewege een subsidie verleend in de kosten welke de fractie maakt voor bijstand bij haar werkzaamheden. De subsidie bestaat uit een vaste en een variabele component.
2. De vaste component bedraagt EUR 40.638,00 per fractie per jaar.
3. De variabele component bedraagt EUR 4.550,00 voor elk lid van de fractie per jaar.
4. Deze bedragen worden jaarlijks op 1 januari geïndexeerd op basis van de procentuele indexering van de CAO Rijk van het voorgaande jaar (T-1).

Artikel 3 Ten laste van de financiële bijdrage te brengen lasten

1. De subsidie dient ter bestrijding van de personele, materiële en andere kosten welke verband houden met de werkzaamheden van de fractie en wordt jaarlijks uitgekeerd aan een door de fractie ter assistentie van de fractie opgerichte stichting.
2. De subsidie mag niet worden gebruikt ter bekostiging van:
 - a. uitgaven die in strijd zijn met een wettelijke bepaling;
 - b. bijdragen aan politieke partijen dan wel met politieke partijen verbonden instellingen anders



Gemeente Utrecht

dan ter vergoeding van prestaties (diensten en/of goederen) geleverd ten behoeve van de fractie op basis van een gespecificeerde declaratie;

- c. uitgaven welke bestreden dienen te worden uit de vergoedingen die de leden ingevolge de Gemeentewet ontvangen;
- d. giften en leningen;
- e. uitgaven aan raadsleden voor werkzaamheden die zij als beleidsmedewerker of anderszins in opdracht van de fractie verrichten;
- f. uitgaven ten behoeve van gemeenteraadsleden of bedrijven waarover gemeenteraadsleden middellijk of onmiddellijk zeggenschap hebben;
- g. kosten voor kantoorruimte buiten het stadhuis;
- h. uitgaven welke verband houden met verkiezing of herverkiezing van raadsleden.

Artikel 4 Betaling voorschot

1. De in artikel 1 bedoelde subsidie wordt als voorschot jaarlijks voor 15 januari uitgekeerd. In een verkiezingsjaar bestaat dat voorschot uit de bijdrage voor drie maanden en volgt de bijdrage voor de overige negen maanden voor 15 april.
2. De gemeenteraad kan, indien daartoe in hun oordeel aanleiding bestaat, afwijken van het bepaalde in het eerste lid.
3. Indien de gemeente bij wijze van voorschot uitgaven doet voor een fractie worden deze periodiek verrekend met de subsidie.
4. De stichting maakt voor de ontvangst van de financiële bijdrage op grond van deze verordening en voor de uitgaven in het kader van de fractiekosten-vergoeding gebruik van één bankrekening. Deze rekening wordt niet gebruikt voor andere doeleinden.

Artikel 5 Regeling bij wijziging aantal fracties en zetelaantal door verkiezingen of splitsing

1. Indien het zeteltal van een fractie tengevolge van verkiezingen verandert, wordt de variabele component van de bijdrage aangepast met ingang van 1 april van dat jaar.
2. Bij splitsing van een fractie tijdens een zittingsperiode heeft de nieuw gevormde fractie met ingang van het jaar, volgend op het jaar waarin de splitsing heeft plaatsgevonden uitsluitend aanspraak op de in artikel 2, derde lid genoemde variabele component. Deze aanspraak wordt in mindering gebracht op de subsidie van de fractie in oude samenstelling. De nieuwe fractie kan geen aanspraak maken op de door de fractie in oude samenstelling opgebouwde egalisereserve.
3. Bij splitsing van een fractie tijdens een zittingsperiode valt de vaste component toe aan de gemeenteraadsfractie die naar het oordeel van de gemeenteraad als rechtsopvolger van de oorspronkelijke fractie wordt beschouwd.
4. Indien een fractie als gevolg van verkiezingen ophoudt te bestaan, vervalt de aanspraak op de subsidie met ingang van de datum dat de gemeenteraad in de nieuwe samenstelling aantreedt.
5. Indien een fractie tijdens een zittingsperiode ophoudt te bestaan, vervalt de aanspraak op de subsidie met ingang van de maand volgend op de maand waarin de fractie hiervan kennisgeving heeft gedaan.

Artikel 6 Egalisereserve, reserves en voorzieningen, liquiditeitsoverschotten

1. De stichting kan een egalisereserve opbouwen en aanhouden. Het bestedingsdoel van de reserve is in overeenstemming met artikel 3 van deze verordening.
2. De omvang van de egalisereserve is gemaximeerd op 100% van de jaarlijkse tegemoetkoming.
3. De omvang van de egalisereserve wordt beoordeeld en vastgesteld bij de verantwoording van het laatste volledige jaar voor de verkiezingen. Het bedrag dat het maximum overschrijdt, wordt op eerste verzoek van de gemeenteraad teruggestort in de gemeentekas.
4. De vorming van andere reserves dan de egalisereserve ten laste van de financiële bijdrage is niet toegestaan.
5. Het is een stichting niet toegestaan een tijdelijk of permanent liquiditeitsoverschot op een andere rekening te storten dan een uitsluitend voor dit doel geopende en beheerde spaarrekening.
6. De aard van de in het vorige lid bedoelde spaarrekeningen is zodanig dat de nominale omvang van de stortingen intact blijft en dat te allen tijde het gehele tegoed voor de stichting onmiddellijk en zonder betaling van boetes opeisbaar is.
7. De stichting aangewezen door een in artikel 5, vierde en vijfde lid bedoelde fractie is verplicht de opgebouwde egalisereserve te restitueren aan de gemeente.
8. Indien een fractie na verkiezingen niet terugkeert in de nieuwe gemeenteraad kan de eventuele egalisereserve nog uitsluitend worden aangewend ten behoeve van de afwikkeling van lopende



Gemeente Utrecht

verplichtingen van de oude fractie. Het restant van de egalisatiereserve dient gerestitueerd te worden aan de gemeente. De voormalige fractie kan binnen vier weken na de verkiezingsdatum schriftelijk en gemotiveerd aan het presidium van de gemeenteraad een voorstel doen voor de uiterlijke datum van afrekening. In andere gevallen dient de afrekening binnen drie maanden na de verkiezingsdatum plaats te vinden.

Artikel 7 Administratieve verplichtingen

1. De stichting voert een financiële administratie op basis van een stelsel van een kasstelsel. Deze administratie wordt op een zodanige wijze gevoerd dat deze steeds een volledig en juist inzicht geeft in alle bezittingen, schulden, verplichtingen, egalisatiereserves, baten en lasten, alsmede overige gegevens die voor de financiële verantwoording van belang zijn.
2. Andere inkomstenbronnen dan de financiële bijdrage die op basis van deze verordening wordt verstrekt, dienen afzonderlijk te worden geadministreerd.
3. De administratie wordt zodanig ingericht dat op een eerste aanvraag van de accountant nadere informatie kan worden gegeven en bescheiden en bewijsstukken kunnen worden overgelegd.
4. Bij uitgaven worden de onderliggende bescheiden door twee personen geautoriseerd.

Artikel 8 Verantwoording

1. De stichting dient voor 1 april na afloop van elk kalenderjaar een aanvraag tot vaststelling van de financiële bijdrage in bij de gemeenteraad.
2. De aanvraag tot vaststelling van de financiële bijdrage wordt ingediend middels het verantwoordingsmodel zoals opgenomen in bijlage A behorende bij deze verordening.
3. De aanvraag tot vaststelling van de financiële bijdrage gaat vergezeld van een jaarrekening, een activiteitenverslag en een accountantsverklaring van de accountant van de Gemeente Utrecht.
4. De jaarrekening omvat over het verslagjaar de balans per 1 januari, de exploitatierekening, de grondslagen voor balans en exploitatierekening, de toelichting op de balans en de toelichting op de exploitatierekening met de volgende verdeling: personeelskosten, bureaukosten en overige kosten. Het activiteitenverslag bevat een duidelijke omschrijving van de verrichte activiteiten, niet zijnde personele ondersteuning en bureau-activiteiten, en de daarbij gedane uitgaven, met vermelding van het doel dat met de activiteiten was gediend, en sluit in totaal aan op de gedane uitgaven in de jaarrekening, die zijn verantwoord als "overige kosten".
5. De accountant geeft een rechtmatigheidsoordeel over de verantwoording van de fractie aan de gemeenteraad, waarna de gemeenteraad een vaststellingsbesluit neemt.
6. Indien een stichting nalaat een aanvraag tot vaststelling van de financiële bijdrage in te dienen, een zodanige aanvraag niet tijdig of onvolledig indient, stelt de gemeenteraad de financiële bijdrage ambtshalve vast uiterlijk op 1 juli, tegelijk met de vaststelling van de gemeentelijke jaarrekening. De gemeenteraad kan daarbij de financiële bijdrage op nihil vaststellen.

Artikel 9 Einde raadsperiode

1. Indien een fractie als gevolg van verkiezingen uit de raad verdwijnt, houdt de tegemoetkoming op met ingang van de datum dat de raad in de nieuwe samenstelling aantreedt.
2. In de jaren waarin een verkiezing voor de raad plaatsvindt, wordt door die fracties over de bestedingen tot aan het tijdstip waarop de raad in nieuwe samenstelling aantreedt, separaat een verantwoording ingediend binnen twee maanden na de eerste vergadering van de raad in de nieuwe samenstelling.
3. De egalisatiereserve die een in het eerste lid bedoelde fractie heeft opgebouwd wordt teruggestort in de gemeentekas, met uitzondering van het gedeelte van de egalisatiereserve dat moet worden aangewend voor de afhandeling van de personele verplichtingen.

Artikel 10 Terugvordering en verrekening

Indien in strijd wordt gehandeld met artikel 3 of wanneer niet wordt voldaan aan andere bepalingen van deze verordening, vordert de gemeenteraad de in het geding zijnde uitgaven terug, dan wel verrekent deze uitgaven met het voorschot voor het volgende jaar.

Artikel 11 Mandaat

De griffier heeft mandaat om alle in deze verordening genoemde besluiten te ondertekenen.



Gemeente Utrecht

Artikel 12 Onvoorziene gevallen

In gevallen waarin deze verordening niet of niet genoegzaam voorziet beslist de gemeenteraad op voorstel van het presidium.

Artikel 13 Inwerkingtreding

1. De gewijzigde verordening treedt met terugwerkende kracht in werking op 1 januari 2016.
2. Met de inwerkingtreding van deze verordening, vervalt de Verordening tegemoetkoming fractiekosten 2003 (Gemeentebld van Utrecht 2006, nr. 24).
3. De Verordening tegemoetkoming fractiekosten 2003 blijft van toepassing ten aanzien van de indiening en verantwoording van de uitgaven en de vaststelling van de financiële bijdragen over de boekjaren voor 2016.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de gemeenteraad, gehouden op 7 juli 2016

De griffier,

De voorzitter,

mr. M. van Hall

mr. J.H.C. van Zanen



Gemeente Utrecht

Toelichting

Algemeen

In artikel 33 van de Gemeentewet is vastgelegd dat de in de raad vertegenwoordigde groeperingen recht hebben op ondersteuning. De Gemeentewet is grondslag voor deze verordening. De tegemoetkoming is een subsidie die jaarlijks wordt verstrekt aan de fracties. Deze tegemoetkoming is een subsidie als bedoeld in artikel 4:21 lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Derhalve zijn ook de bepalingen uit Titel 4.2 over subsidies van de Awb van toepassing op tegemoetkoming in de fractiekosten. De jaarlijkse tegemoetkoming wordt jaarlijks als beschikking vastgesteld en door de griffier aan de stichtingen toezonden.

Uitbetaling van de voorschotten geschiedt door overmaking aan de stichting tot ondersteuning van de fractie. De stichting treedt slechts op als ontvanger en beheerder van de tegemoetkoming, onverlet de eigen verantwoordelijkheid van de fractie voor een rechtmatige besteding en het voldoen aan het gestelde in deze verordening. De voorschotten worden ten gunste van de fractie uitbetaald.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1

In dit artikel worden enkele belangrijke begrippen uit de verordening gedefinieerd.

Artikel 2

Fractieondersteuning vindt zijn vorm in een financiële bijdrage. De hoogte van het budget voor fractieondersteuning zal in de gemeentebegroting moeten worden opgenomen en dus door de raad worden vastgesteld. De fractieondersteuning bestaat uit een vast en een variabel deel. Het vaste deel garandeert dat elke fractie de kans krijgt zich op gelijkwaardig niveau te laten ondersteunen. Omdat grote fracties meer lasten zullen hebben op facilitair gebied, ontvangen zij voor dergelijke kosten een hogere vergoeding. Dit artikel is aangepast aan de praktijk en ter voorkoming van onnodige bureaucratie is het indienen van een aanvraag om voor een financiële bijdrage niet nodig.

Artikel 3

Voor alle kosten geldt dat het om kosten moet gaan die door de fractie ten behoeve van het raadswerk gemaakt worden. Daaronder worden verstaan kosten die verband houden met het voorbereiden, uitvoeren en uitdragen van het fractiebeleid. De tegemoetkoming is in ieder geval bestemd voor de uitgaven die samenhangen met de administratieve ondersteuning en beleidsondersteuning voor de fractie en bijhorende bureaunkosten.

De tegemoetkoming zal in hoofdzaak gebruikt worden voor de navolgende kosten (niet limitatief):

- a. personeelskosten: het betreft zowel de kosten van medewerkers die op basis van een arbeidscontract alsook de kosten van medewerkers die op basis van een overeenkomst tot het verrichten van enkele diensten voor de fractie werken. Ook de kosten van personeelsbeheer en personeelsadministratie behoren bij deze kostenpost;
- b. bureaunkosten: het betreft kosten die verband houden met inrichting van een kantoorwerkplek, voor zover niet reeds ter beschikking gesteld door de Gemeente Rotterdam, en de kosten van kantoorbehoeften zoals papier en schrijfmaterialen;
- c. verzekeringen;
- d. kosten die verband houden met het oprichten en in stand houden van de stichting (met uitzondering van een vergoeding voor de bestuursleden van de stichting, dat is nadrukkelijk niet toegestaan);
- e. telefoonkosten van de fractie;



Gemeente Utrecht

f. administratiekosten.

In geval van twijfel over de rechtmatigheid van specifieke uitgaven of reserveringen is het raadzaam om de accountant te consulteren of dit voor te leggen aan het presidium, voordat verplichtingen worden aangegaan. Het eindoordeel over de mate waarin aan voorwaarden is voldaan is voorbehouden aan de raad.

In het tweede lid is een aantal bestedingen genoemd waarvoor de bijdrage niet gebruikt mag worden. Daarmee wordt onder andere voorkomen dat met de bijdrage het inkomen van raadsleden wordt aangevuld en verkiezingscampagnes worden gefinancierd.

Onder c is bepaald dat de bijdrage niet mag worden gebruikt voor een aanvulling op de vergoeding voor de werkzaamheden of voor andere vergoedingen waarvoor al een regeling is getroffen op grond van het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden en de hierop gebaseerde verordening. Het gaat hierbij om de volgende vergoedingen of tegemoetkomingen:

- i. vergoeding voor de werkzaamheden;
- ii. onkosten;
- iii. vergoeding voor scholing en vorming;
- iv. reiskosten voor reizen ten behoeve van de gemeente buiten het grondgebied van de gemeente;
- v. kinderopvang;
- vi. ziektekosten;
- vii. computer- en communicatieapparatuur voor de raadsleden;
- viii. compensatie uitkeringen op grond van de Werkloosheidswet en het Besluit Werkloosheid onderwijs- en onderzoekspersoneel;
- ix. collectieve verzekeringen voor ouderdomspensioen en overlijdens- en invaliditeitsverzekering;
- x. uitkering na aftreden.

Onder g is bepaald dat de bijdrage niet mag worden besteed aan kantoorruimte buiten het stadhuis. De reden hiervoor is dat de fracties reeds kosteloos een kamer op het stadhuis ter beschikking wordt gesteld. De uitzondering heeft geen betrekking op de huur van vergaderzalen buiten het stadhuis.

Onder h is bepaald dat de bijdrage niet mag worden gebruikt ter bekostiging van verkiezingscampagnes. De verkiezingscampagnes komen voor rekening van de politieke partijen. De financiële bijdrage die voortvloeit uit deze verordening, is niet bedoeld om de politieke partijen te subsidiëren. Het onderscheid tussen uitgaven voor de verkiezingscampagne (niet toegestaan) en uitgaven voor voorlichtingsactiviteiten (wel toegestaan) is overigens niet met waterdichte definities aan te geven. Hier wordt een beroep gedaan op de oordeelsvorming en de eigen verantwoordelijkheid van de stichtingen. In ieder geval moeten spotjes voor radio en tv, affiches, folders en alle andere oproepen op een partij te stemmen in de twee maanden voorafgaande aan de verkiezingen gerekend worden tot de campagneactiviteiten. Bepalend is hierbij het moment van openbaarmaking van de uiting. Bij twijfel is het raadzaam advies te vragen aan het Presidium.

Om te voorkomen dat stichtingen bestedingen doen aan bedrijven waarover raadsleden zeggenschap hebben, is het aan te bevelen dat de stichtingen gebruikmaken van de volgens artikel 12 van de Gemeentewet verplichte openbare opgave van nevenfuncties van de raadsleden. Bij twijfel over de toelaatbaarheid van voorgenomen uitgaven kan een fractie het oordeel vragen van het Presidium.

Artikel 4

Dit artikel regelt het uitbetalen van een voorschot. Deze uitbetaling geschiedt op verzoek van de fracties aan het begin van het jaar, maar kan ook tussentijds worden gevraagd, dan wel pas bij de eindafrekening van de personeelslasten aan de fractie worden overgemaakt.

Artikel 5

Dit artikel is er op gericht te verduidelijken op welke wijze de financiële bijdrage (basisbedrag en variabel deel) wordt aangepast bij verkiezingen en bij fractiesplitsing.

Het is denkbaar dat de samenstelling van een fractie tijdens een zittingsperiode van de raad wijzigt. Gemeenteraadsleden kunnen bijvoorbeeld uit de fractie treden en zelfstandig verder gaan of zich aansluiten bij een andere fractie in de gemeenteraad. Voor die situatie is in artikel 5 geregeld dat die raadsleden slechts aanspraak kunnen maken op de variabele component voor de ondersteuning van hun raadswerkzaamheden, met ingang van het kalenderjaar volgend op de splitsing. De door de fractie in de oorspronkelijke samenstelling opgebouwde reserve komt bij splitsing niet voor verdeling in aanmerking.



Gemeente Utrecht

Artikel 6

Het is fracties toegestaan om een batig exploitatieresultaat toe te voegen aan een egalisatiereserve. Onttrekkingen aan de egalisatiereserve worden door de accountant getoetst op rechtmatigheid. De omvang van de egalisatiereserve wordt eenmaal per zittingsperiode beoordeeld en vastgesteld. Dit gebeurt op basis van de verantwoording over het laatste volledige jaar voorafgaand aan de gemeenteraadsverkiezingen. Gedurende de zittingsperiode kan het voorkomen dat de egalisatiereserve hoger is dan toegestaan. In die gevallen is sprake van een latente terugbetalingsverplichting.

Artikel 7

De administratie dient zodanig te zijn ingericht dat op eerste aanvraag van de accountant nadere informatie kan worden verschaft en bescheiden of bewijsstukken met betrekking tot de uitgaven kunnen worden overgelegd. Er dient sprake te zijn van een deugdelijke verantwoording en administratie. Daaronder dient te worden verstaan dat per grootboekrekening (voor afzonderlijke kosten en opbrengsten) een onderbouwing direct beschikbaar is. Daarbij zijn onderliggende declaraties gespecificeerd, duidelijk gemarkeerd als boekingsstuk en zijn de afzonderlijke boekingsstukken op logisch wijze geordend. Indien sprake is van andere opbrengsten dan de tegemoetkoming die van gemeentewege wordt verstrekt, worden deze opbrengsten en daaraan gerelateerde kosten gescheiden geadministreerd.

Artikel 8

De fractie is primair verantwoordelijk voor een rechtmatige besteding van de ontvangen tegemoetkoming en het voldoen aan de verplichtingen zoals gesteld in deze verordening. Het gebruik van een stichting voor onder meer het beheer van de ontvangen tegemoetkoming ontslaat een fractie niet van deze verantwoordelijkheid.

De accountant stelt een assurance rapport op. De inhoud van dit rapport wordt besproken met de fracties, alvorens het rapport aan de raad wordt gezonden. Het niet of niet tijdig indienen van de verantwoording leidt in elk geval tot een gescheiden behandeling in het presidium onder opgaaf van redenen voor de vertraging.

Overschrijding van de indieningstermijn kan gepaard gaan met het (tijdelijk) stopzetten van de bevoorschotting en korting op de tegemoetkoming. Afhankelijk van de termijn van overschrijding wordt een korting op de tegemoetkoming opgelegd, tenzij de raad anders besluit.

Artikel 13

Gezien het grote aantal wijzigingen wordt een volledig nieuwe Verordening fractieondersteuning 2016 vastgesteld. Het tijdstip van inwerkingtreding van deze nieuwe verordening is met terugwerkende kracht op 1 januari 2016. De oude Verordening tegemoetkoming fractiekosten 2003 blijft nog gelden voor de indiening en afwikkeling van de financiële bijdragen over 2015.



Gemeente Utrecht

BIJLAGE BIJ VERORDENING VAN UTRECHT 2016, NR.

Verantwoording ingevolge artikel 5, tweede lid van de Verordening tegemoetkoming fractiekosten van het bestuur van de stichting: over het kalenderjaar ...20.

Eindsaldo betaalrekening vorig jaar:.....

Utrecht,

Betreft fractiekosten

Inkomsten fractie:

Fractiekostenvergoeding:

Vast €
Variabel (aantal fractieleden) €

Totaal €

Uitgaven fractie: *)

Personeelskosten (salaris, verzekeringen ed.) €
fractievergaderingen (werkbijeenkomsten)
Werkbezoeken
Porti/drukwerk
Kantoorbenodigdheden
Relatiegeschenken
Fractie teamdag

*) uitgaven in tabel specificeren waarvoor uitgegeven
per onderwerp €

-/+ €

Saldo 31-12- 20.. €

Rente €

Spaarrekening (evt)€

Totaal saldo 31-12-20.. €

Bij de juiste toepassing van het kasstelsel en het gebruik van één bankrekening voor de ontvangst en besteding van de fractiekostenvergoeding moeten de saldi reserve 31 december en de banksaldi per 31 december aan elkaar gelijk zijn.

voorstel aan de raad

Opgesteld door	Milieu en Mobiliteit Peters, M. (Mirelle)
Kenmerk	16.503622
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	7 juli 2016
Jaargang en nummer	2016 51
Geheim	Nee

Kredietaanvraag voor de HOV-Zuidradiaal trajectdeel Z80 (busbaan Transwijk)

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

- 1 Het budget voor de uitvoering van de HOV Zuidradiaal, trajectdeel Z80 (busbaan Transwijk) als genoemd in bijlage 2, vrij te geven.
- 2 De door het college opgelegde geheimhouding op de Raming SSK DHV HOV busbaan Z80 en de Financiële onderbouwing ten behoeve van de realisatie van het project HOV Zuidradiaal, trajectdeel Z80 (busbaan Transwijk) conform artikel 25 lid 3 van de gemeentewet te bekrachtigen.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,

De burgemeester,

Drs. J.G. Manshanden

Mr. J.H.C. van Zanen

Conclusie commissie

Toezeggingen wethouder:

De wethouder zegt toe voor de raadsbehandeling inzicht te geven in de besparingen door middel van versoering van maatregelen.

Status: A

Bijlages

Voorstel: Voorstel_5984

Bijlage: 1. VO Z80 15-04-2016

Bijlage: 2. Memo Kruispuntberekeningen Anne Frankplein VRU3.0 (08-04-2016)

Bijlage: 3.+(GEHEIM) Raming+SSK+DHV+HOV+busbaan+Z80

Bijlage: 4 (GEHEIM) Financiële onderbouwing

Bijlage: rvs getekend raadsbesluit nr 51

Eerdere besluitvorming

17 maart 2016: Raadsbesluit Ontwikkelovereenkomst Jaarbeurs: grondtransactie (aankoop en ruiling): voor realisatie HOV Zuidradiaal is een strook grond van Jaarbeurs nodig.

4 februari 2016: besluit gemeenteraad tot vaststelling bestemmingsplan HOV Zuidradiaal trajectdeel Z80

24 november 2015: besluit B&W tot vaststelling Voorlopig Ontwerp HOV Zuidradiaal trajectdeel Z80 (busbaan Transwijk)

9 januari 2015: commissiebrief waarin college meldt dat zij op 6 januari 2015 hebben besloten verder te gaan met tunnelvarianten 5Meiplein en Anne Frankplein.

25 september 2014: Gemeenteraad bekrachtigt grondaankoop Defensierrein d.d. 16 april 2014; voor realisatie HOV Zuidradiaal is een strook grond van Defensierrein nodig.

Uitvoering

Na beschikbaar stellen van het krediet zal het werk worden gegund, waarna de (voorbereidende) werkzaamheden in 2017 van start kunnen gaan.

Context

De HOV-baan Transwijk is onderdeel van de Hoogwaardig Openbaar Vervoer-verbinding die Vleuten-De Meern via Papendorp verbindt met het Centraal Station.

Deze busbaan betreft het zogenaamde trajectdeel Z80 van de Zuidradiaal dat loopt vanaf de Prins Clausbrug, Churchilllaan, 5Meiplein, de Koningin Wilhelminalaan, Anne Frankplein en de Overste den Oudenlaan naar de dr. M.A. Tellegenlaan. In het verlengde hiervan zal de busbaan Dichterswijk (Z90) aangelegd worden over de dr. M.A. Tellegenlaan en de Van Zijstweg.

De busbanen Transwijk en Dichterswijk vormen het slotstuk van het zuidelijk HOV-netwerk in de verbinding tussen Leidsche Rijn/Papendorp en het Centraal Station waardoor de bereikbaarheid van de OV-Terminal en het busstation West voor het openbaar busvervoer sterk verbetert.

Het Voorlopig Ontwerp voor deze baan is door het college op 24 november 2015 vastgesteld en is in de raadscommissie S&R van 21 januari 2016 besproken.

Op 4 februari 2016 is het bestemmingsplan voor de busbaan Transwijk (HOV-Zuidradiaal trajectdeel Z80) vastgesteld. Dit bestemmingsplan is, evenals het besluit hogere grenswaarde, inmiddels onherroepelijk.

Het voorstel dat nu voorligt betreft het beschikbaar stellen van het resterende deel van het uitvoeringskrediet voor de HOV-Zuidradiaal trajectdeel Z80 (busbaan Transwijk).

Het resterende deel van het krediet bestaat uit de hiervoor gereserveerde en inmiddels door het UVVB (Utrechts Verkeer en Vervoerberaad) en de Provincie Utrecht toegekende VERDER gelden die deels worden ingevuld met AROV-subsidie.

Op basis van het Ontwerp van de HOV Zuidradiaal, trajectdeel Z80, is een vraagspecificatie voor de marktbenadering opgesteld. Het Ontwerp is een verdere uitwerking van het Voorlopig Ontwerp en omvat de busbaan inclusief de onderdoorgangen van het 5 Meiplein en het Anne Frankplein, de aangrenzende wegen en fietspaden en de aansluitingen in de directe omgeving. Het resultaat is een ontwerp dat uitvoerbaar is binnen de financiële kaders die door de subsidieverstrekker zijn meegegeven.

Beoogd wordt om medio 2016 de selectie van de uitvoerende partijen af te ronden en in het laatste kwartaal 2016 te starten met de voorbereidende werkzaamheden (zoals het voorbereiden van de verlegging van kabels en leidingen en het verplanten van bomen). Op deze wijze kan na het Gemeenteraadsbesluit over de budgetvrijgave de inschrijving afgerond en gegund worden. Het project zal naar verwachting voor 2020 kunnen zijn afgerond.

Beslispunt

- 1 Het budget voor de uitvoering van de HOV Zuidradiaal, trajectdeel Z80 (busbaan Transwijk) als genoemd in bijlage 2, vrij te geven.

Argumenten

- 1.1 Met dit budget is het mogelijk om de busbaan met ondertunneling van het 5 Meiplein en Anne Frankplein te realiseren overeenkomstig de kaders die de raad hiervoor heeft vastgesteld.

De dekkingsmiddelen HOV Leidsche Rijn, al eerder beschikbaar gesteld via het Bestuur Regio Utrecht, zijn reeds geautoriseerd.

Het totale budget is in de (geheime) financiële bijlage 2 vastgelegd. De kosten om te komen tot de aanleg van de HOV-busbaan met onderdoorgangen en de aangrenzende wegen, fietspaden en de aansluitingen in de directe omgeving alsmede de herinrichting van het openbaar groen, passen binnen deze financiële kaders.

- 1.2 Met de vrijgave van het budget kan de aanbestedingsprocedure voor het project worden voltooid.

De aanbestedingsprocedure is inmiddels gestart waarna de gunningsfase van de Europese

aanbesteding zal worden afgerond nadat het uitvoeringskrediet is vrijgegeven.

De gunning van de aanbesteding zal in 3 fasen plaatsvinden:

- Fase A: betreft de engineering en voorbereidingswerkzaamheden en alle conditioneringswerkzaamheden. Gunning zal niet eerder plaats vinden dan nadat de kredietaanvraag door de raad is goedgekeurd
- Fase B; Uitvoering van alle werkzaamheden inclusief de aanleg van de onderdoorgangen behalve het aansluitstuk c.q. de aansluiting op de Z90/busbaan Dichterswijk; Gunning zal niet eerder plaats vinden dan nadat de kredietaanvraag door de raad is goedgekeurd en de velvergunning onherroepelijk is.
- Fase C: Uitvoering van de aansluiting van de Z80 op de Z90 zal niet of niet eerder worden gegund dan dat het ontwerp voor de Z90 is vastgesteld door de raad.

1.3 Tevens past het plan binnen de door de raad op 4 februari 2016 vastgestelde bestemmingsplan HOV Zuidradiaal, trajectdeel Z80 (busbaan Transwijk).

De economische uitvoerbaarheid van het plan is met het bestemmingsplan aangetoond.

1.4 De provinciale subsidie is beschikbaar tot 1 januari 2020.

De dekkingsmiddelen HOV Leidsche Rijn, beschikbaar gesteld via het Bestuur Regio Utrecht, zijn al geautoriseerd. Dit budget moet voor 1 januari 2021 zijn besteed en verrekend. De VERDER gelden moeten voor 31 december 2020 uitgegeven zijn. De provincie gebruikt voor de VERDER verplichting gedeeltelijk AROV-gelden. Deze gelden moeten voor 1 januari 2020 zijn besteed en verrekend.

Het project moet daardoor op 1 januari 2020 gereed zijn.

1.5 Binnen het project is aandacht besteed aan het streven naar versobering van de bereikbaarheidsinvesteringen (1).

Met verschillende instrumenten is invulling gegeven om te komen tot een sobere en doelmatige invulling van het project:

- Gekozen is voor een inkoopstrategie waarbij strak geformuleerd wordt wat noodzakelijk en vereist is en tegelijkertijd de markt uitdaagt om te komen met slimme en goedkopere oplossingen voor met name de aanleg van beide onderdoorgangen. Daarbij zal de aanbesteding in de markt worden gezet met een plafondbedrag waarbinnen ingeschreven kan worden. Verder worden de werkzaamheden voor conditionering en de uitvoering zoveel mogelijk ontvlochten om het risico op extra kosten en meerwerk te verkleinen.
- Door de ontvlechting van de onderdoorgang op het Anne Frankplein en de nieuw aan te leggen warmte transportleidingen behoeft de onderdoorgang onder het A.F.-plein, minder zwaar en diep te worden uitgevoerd.
- De onderdoorgangen worden sober en doelmatig uitgevoerd waarbij extra aandacht is besteed aan het laag houden van de onderhoudskosten en het voorkomen van graffiti.
- In de onderdoorgangen met een lengte van de gesloten delen van 67 mtr. op 5 Meiplein en 90 mtr. op A.F.-plein en waarvan uitsluitend bussen gebruik zullen maken, worden geen kunstwerken of versieringen opgenomen.
- Strakke sturing op nut en noodzaak van middelen die bedoeld zijn voor gevelisolatie. Indien de bestemming van kwetsbare voorzieningen vervalt of panden worden gesloopt en vervangen door nieuwbouw zal geen vergoeding worden verleend ten behoeve van geluidsisolatie omdat de wettelijke grondslag daar dan voor ontbreekt.
- Het zodanig inpassen van de aansluiting van de busbaan Transwijk (Z80) met de busbaan Dichterswijk (Z90) zodat voorkomen wordt dat er kosten voor de aanleg van de Z80 worden gemaakt die mogelijk weer ongedaan worden gemaakt bij de realisatie van de Z90.

1.6 Binnen het project is aandacht besteed aan het streven naar versobering van de bereikbaarheidsinvesteringen (2).

Ten aanzien van de bomen in de openbare ruimte is in de versoberingsopgave de volgende keuze gemaakt:

- Het aanplanten van nieuwe bomen kost ongeveer €1000,- per boom en het verplaatsen van de bestaande bomen kost ongeveer €10.000,- tot €15.000,- per boom. Bij het vellen van een boom moet de belevingswaarde van de bestaande boom nog wel op geld gewaardeerd worden. In zijn algemeenheid kan worden gesteld dat de kosten van

verplaatsing gelijk moeten zijn aan de waarde van de boom. Daarnaast levert in zijn algemeenheid verplaatsing meer acceptatie en 'goodwill' op dan het vellen bij belanghebbenden. De aan dit uitgangspunt verbonden kosten passen binnen het budget. Besparing door het niet-verplaatsen van bomen is daarom niet opgenomen als versobering binnen het project.

- In het project is, conform de motie 129 "Geen sprietjes maar bomen" en het gemeentelijk Groenstructuurplan, gekozen voor de aanplant van nieuwe bomen met een stamomvang van 20-25 cm of dikker.

Met deze invulling is toepassing gegeven aan het coalitieakkoord 2014-2018 en aan de motie die de gemeenteraad op 30 juni 2015 M2015/63 heeft aangenomen om te komen tot het streven naar versobering van de bereikbaarheidsinvesteringen.

1.7 In het Ontwerp heeft, naast het openbaar vervoer, de fietser voorrang.

In de huidige situatie op het Anne Frankplein krijgen fietsers voorrang bij het oversteken op het verkeersplein.

In de nieuwe situatie steken de fietsers over bij verkeerslichten. Hierbij hebben we onderzocht of het mogelijk is om meer prioriteit aan fiets en OV te geven. De conclusie van het onderzoek naar extra groen voor fiets en OV geeft aan dat het mogelijk is om de richtingen waar de busverbindingen tussen noord en zuid gebruik van maken, een tweemaal groen (dubbele realisatie) voor de fiets te geven. Voor de fiets en het OV (in de avondspits) is extra groen binnen de regeling niet mogelijk zonder dat de doorstroming van het verkeer ernstige vertraging oploopt. Voor de fiets worden detectielussen aangebracht waardoor fietsers, als er ruimte is in de regeling, sneller groen krijgen (gemiddelde wachttijd voor de fiets is 32 seconden in de ochtendspits en 44 seconden in de avondspits. Buiten de spits is dit een effectieve maatregel. Voor het gehele traject van de Prins Clausbrug naar de Balijebrug vervalt de wachttijd voor de fiets bij de Marco Pololaan, verbetert de doorstroming bij het 5 Meiplein, wordt de fiets bij de Lomanlaan buiten de regeling gehouden en komt de fiets bij het Anne Frankplein in de regeling.

Op basis van deze maatregelen is de inschatting dat dit fietstraject sneller dan nu kan worden afgelegd.

1.8 In de aanbesteding van busbaan Transwijk wordt rekening gehouden met busbaan Dichterswijk ongeacht het ontwerp daarvan.

In het ontwerp van trajectdeel Z80 busbaan Transwijk is uitgegaan van een aansluiting op de bestaande situatie op de dr. M.A. Tellegenlaan. In de aanbesteding van het trajectdeel Z80 wordt met het oog op de uitvoering een "passtuk" opgenomen waarvoor wel de prijs wordt uitgevraagd maar nog geen opdracht wordt verleend. Mocht er in 2017/2018 nog steeds geen duidelijkheid bestaan over de inrichting van trajectdeel Z90 busbaan Dichterswijk, dan blijft het toch mogelijk om met een kleine aanpassing de busbaan Transwijk, aan te sluiten op de bestaande kruising ter hoogte van de nieuwe ontsluiting op het voormalige defensie terrein. Hiermee wordt voorkomen dat er kosten worden gemaakt voor een inrichting die kort daarna weer heringericht gaat worden. Is het ontwerp voor trajectdeel Z90 uitgewerkt en bestuurlijk vastgesteld binnen dat tijdslot, dan kan de kruising worden uitgevoerd vanuit de inzichten vanuit het trajectdeel Z90 en wordt vanuit het project trajectdeel Z80 voor dit weggedeelte geen opdracht verstrekt. De planning van busbaan Transwijk houdt rekening met oplevering in 2019. De busbaan Dichterswijk moet uiterlijk in 2020 worden opgeleverd.

Beslispunt

- 2 De door het college opgelegde geheimhouding op de Raming SSK DHV HOV busbaan Z80 en de Financiële onderbouwing ten behoeve van de realisatie van het project HOV Zuidradiaal, trajectdeel Z80 (busbaan Transwijk) conform artikel 25 lid 3 van de gemeentewet te bekrachtigen.

Argumenten

2.1 Geheimhouding van deze documenten is nodig voor een zo economisch mogelijk resultaat van het aanbestedingsproces. Geheimhouding wordt opgelegd op basis van artikel 10 lid 2 onder b en g Wet openbaarheid bestuur (Wob).

Voor het opleggen van geheimhouding dient sprake te zijn van een situatie waarbij de belangen genoemd in artikel 10, eerste en tweede lid WOB voldoende grondslag geven om de informatie waaromtrent geheimhouding dient te worden opgelegd, niet openbaar te maken. In de voorliggende situatie zijn de uitzonderingsbepalingen in artikel 10 lid 2 sub b en g WOB van toepassing aangezien er sprake van is dat:

- het belang van openbaarheid niet opweegt tegen het economische en financiële belang van de gemeente Utrecht (vanuit aanbestedingspositie);
- het belang van openbaarheid niet opweegt tegen het voorkomen van onevenredige bevoordeling en/of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken rechtspersonen en/of natuurlijke personen (vanuit aanbestedings- en concurrentiepositie).

Zodra de aanbestedingsprocedure voor de uitvoering van het project formeel is afgerond, kan de geheimhouding worden opgeheven.

Raadsbesluit

Raadsbesluit

Opgesteld door	Milieu en Mobiliteit Peters, M. (Mirelle)
Kenmerk	16.503622
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	7 juli 2016
Jaargang en nummer	2016 51

Kredietaanvraag voor de HOV-Zuidradiaal trajectdeel Z80 (busbaan Transwijk)

besluit

- 1 Het budget voor de uitvoering van de HOV Zuidradiaal, trajectdeel Z80 (busbaan Transwijk) als genoemd in bijlage 2, vrij te geven.
- 2 De door het college opgelegde geheimhouding op de Raming SSK DHV HOV busbaan Z80 en de Financiële onderbouwing ten behoeve van de realisatie van het project HOV Zuidradiaal, trajectdeel Z80 (busbaan Transwijk) conform artikel 25 lid 3 van de gemeentewet te bekrachtigen.

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op 7 juli 2016

De griffier

mr. M. van Hall

De voorzitter gemeenteraad

mr. J.H.C. van Zanen



Notitie / Memo

HaskoningDHV Nederland B.V.
Transport & Planning

Aan: Gemeente Utrecht: Cees Verbokkem, Guus Catau
Van: Peter Nijhout, Klaas-Jan op den Kelder en Sander Brouns
Datum: Thursday, 07 April 2016
Ons kenmerk: BC4490-108-100
Classificatie: Projectgerelateerd
Project: Onderzoek prioriteit fiets en OV Anne Frankplein

Onderwerp: Memo Kruispuntberekeningen Anne Frankplein

Aanleiding:

Het Anne Frankplein wordt gereconstrueerd in verband met de aanleg van een vrij liggende busbaan onder het verkeersplein door tussen de Overste den Oudenlaan en de Koningin Wilhelminalaan (westelijk deel tussen Anne Frankplein en 5 Meiplein). In de huidige situatie kunnen de fietsers in de voorrang op het verkeersplein oversteken.

In de nieuwe situatie steken de fietsers over bij een verkeersregelininstallatie. De gemeente wil onderzoeken of het mogelijk is om met meer prioriteit voor fiets en OV het Anne Frankplein te kunnen passeren. In deze memo zijn de mogelijkheden gerapporteerd om per cyclus met meer realisaties (vaker groen) voor het OV en fiets in te bouwen, zodat er minder verliestijd is voor de bussen en de fietsers zonder dat dit ten koste gaat van een acceptabele verkeersafwikkeling voor het autoverkeer. De berekeningen worden uitgevoerd op basis van de intensiteiten uit het model VRU 3.1. Daarnaast is onderzocht of andere vormgevingen zoals een rotonde of een voorrangspointje het verkeer kunnen verwerken.

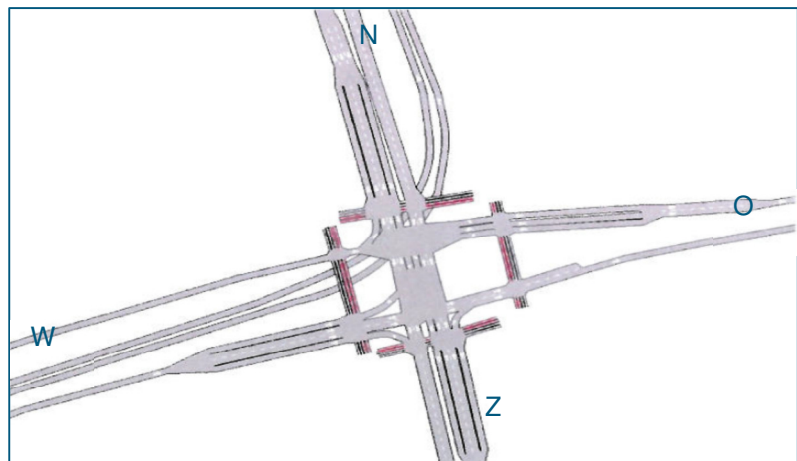
Uitgangspunten:

Voor de Cocon berekeningen zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Maximale cyclustijd is 120 seconden
- Naast elkaar gelegen langzaam verkeersoversteken dienen gelijktijdig groen te zijn
- Maximale verzadigingsgraad per richting is 90%
- Cocon database "versoering Anne Frankplein" gebruikt als basis voor instellingen zoals ontruimingstijden, minimum groentijden, geeltijden, vormgeving en intensiteiten
- Intensiteiten uit model VRU 3.1 voor 2028. Aangeleverde intensiteiten zijn 2 uren waarden. Hierbij is uitgegaan van een spitsintensiteit van 55% van de twee uren waarden.

Vormgeving:

In deze analyse wordt gebruik gemaakt van de vormgeving zoals deze wordt weergegeven op afbeelding 1.1. Deze vormgeving is in een eerdere studie¹ reeds doorgerekend met Cocon en gesimuleerd in Aimsun. Het betreft de vormgeving van variant 1 uit de studie "versoering Anne Frankplein" waarbij het OV tussen noord en west ongelijkvloers het kruispunt passeert. In deze analyse



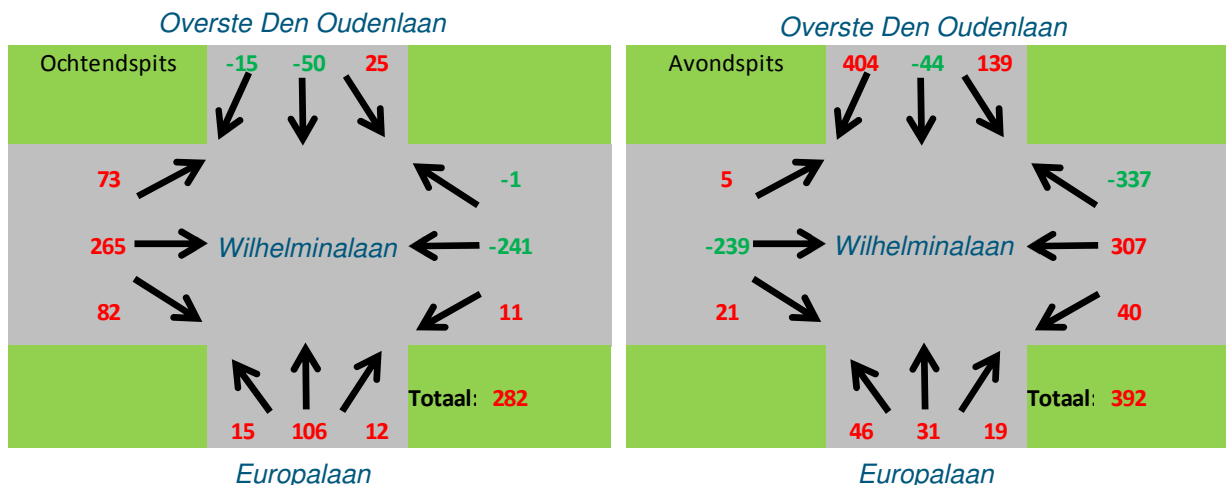
Afbeelding 1.1: Vormgeving variant 1

¹ Versoering Anne Frankplein, 5 september 2014, Royal HaskoningDHV

worden de Cocon berekeningen opnieuw uitgevoerd met nieuwe intensiteiten uit het model VRU 3.0. Onderzocht wordt of het mogelijk is om het langzaam verkeer en/of OV (N-Z en Z-N richting) een dubbele realisatie te geven. Op afbeelding 1.1 wordt de gehanteerde vormgeving voor deze variant weergegeven.

Intensiteiten:

In eerdere onderzoeken is gebruik gemaakt van de intensiteiten uit het model VRU 2.0. In onderstaande afbeeldingen worden de verschillen in intensiteiten tussen VRU2.0 en VRU 3.1 weergegeven. De groene waarden laten een daling in intensiteiten zien ten opzichte van VRU2.0. Een rode waarde geeft aan dat er een stijging in intensiteiten is.



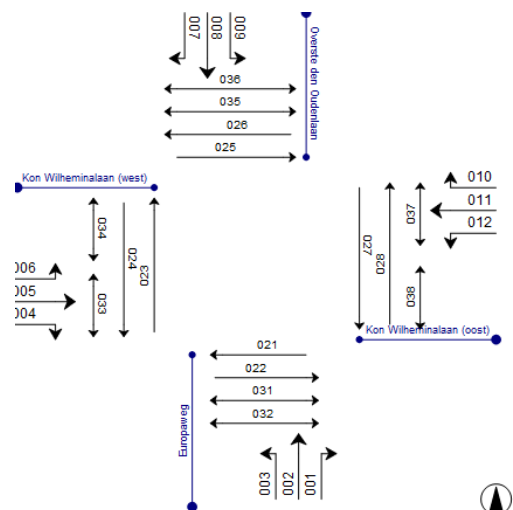
Uit de afbeeldingen blijkt, uit de som van de verschillen, dat de totale kruispuntintensiteit in zowel de ochtend- als avondspits toeneemt. In de ochtendspits is er een stijging van 282 en in de avondspits een stijging van 392.

Cocon berekeningen:

In de coconberekeningen wordt een viertal varianten onderzocht. Indien uit de berekeningen blijkt dat dat dubbele realisaties niet mogelijk zijn zullen deze varianten vervallen. De varianten die onderzocht worden zijn:

- 1) Één realisatie voor alle richtingen
- 2) Een dubbele realisatie voor langzaam verkeer op alle richtingen, indien dit niet mogelijk blijkt wordt onderzocht of een dubbele realisatie voor langzaam verkeer op de relaties tussen Wilhelminalaan – Balijebrug mogelijk is
- 3) Een dubbele realisatie voor OV op N-Z en Z-N richting
- 4) Combinatie van variant 2 en 3

Op de afbeelding wordt een overzicht gegeven van de signaalgroepnummers op het kruispunt.



Variant 1: één realisatie voor alle richtingen:

Uit de berekeningen is gebleken dat het kruispunt in de ochtendspits geregeld kan worden met een cyclustijd van 94 seconden. In de avondspits is het echter niet mogelijk om het kruispunt te regelen met een cyclustijd van maximaal 120 seconden. Bij een cyclustijd van 120 seconden is er een aantal richtingen met een verzadigingsgraad die net boven de 90% ligt. In onderstaande paragrafen zijn de

resultaten van deze berekeningen weergegeven. De uitgebreide Cocon resultaten van deze variant, zoals de gehanteerde vormgeving, fasediagrammen, signaalgroepnummers en evaluatie gegevens zijn te vinden in de bijlagen.

Cyclustijd

In onderstaande tabel worden de berekende cyclustijden voor zowel de ochtend als avondspits weergegeven.

Cyclustijd	Variant één realisatie
Ochtendspits	94 sec
Avondspits	>120 sec

Uit de tabel blijkt dat de benodigde cyclustijd in de avondspits groter is dan 120 seconden. Aangezien een cyclustijd boven de 120 seconden zeer ongewenst is, is in de verdere berekeningen uitgegaan van een cyclustijd van 120 seconden. Het gevolg hiervan is dat de maximale verzadigingsgraad van een aantal richtingen boven de 90% uitkomt (FC09 en FC11). De overschrijdingen worden echter zoveel mogelijk beperkt en verspreid zodat deze wel onder de 100% blijven.

Verliestijden openbaar vervoer:

In onderstaande tabel worden de gemiddelde verliestijden voor OV op de Z-N (FC02) en N-Z (FC08) richting weergegeven.

Gemiddelde verliestijden OV	Variant één realisatie	
	Ochtendspits	Avondspits
FC02 Z-N	44 sec	40 sec
FC08 N-Z	35 sec	20 sec

Uit de tabel blijkt dat de verliestijden voor het openbaarvervoer in de avondspits lager zijn dan in de ochtendspits. Dit wordt veroorzaakt doordat de richtingen 02 en 08 binnen de gehanteerde fasevolgorde, veel ruimte hebben om langer groen te blijven dan noodzakelijk doordat er geen conflicten zijn.

Verliestijden overige richtingen:

In onderstaande tabel wordt de gemiddelde verliestijden per richting voor de ochtend- en avondspits weergegeven voor (vracht)auto-, bus- en fietsverkeer

Gemiddelde verliestijden		Variant één realisatie	
Verkeer	Richting	Ochtendspits	Avondspits
(vracht)auto en bus	FC01 Z-O	41 sec	49 sec
(vracht)auto en bus	FC02 Z-N	44 sec	40 sec
(vracht)auto	FC03 Z-W	30 sec	101 sec
(vracht)auto	FC04 W-Z	23 sec	54 sec
(vracht)auto	FC05 W-O	31 sec	36 sec
(vracht)auto	FC06 W-N	37 sec	54 sec
(vracht)auto	FC07 N-W	36 sec	55 sec

(vracht)auto en bus	FC08 N-Z	35 sec	20 sec
(vracht)auto	FC09 N-O	52 sec	65 sec
(vracht)auto	FC10 O-N	21 sec	40 sec
(vracht)auto	FC11 O-W	29 sec	67 sec
(vracht)auto en bus	FC12 O-Z	35 sec	50 sec
Fiets verkeer	FC21 O-W (zuidzijde)	32 sec	44 sec
	FC22 W-O (zuidzijde)	32 sec	44 sec
	FC23 Z-N (westzijde)	32 sec	44 sec
	FC24 N-Z (westzijde)	32 sec	44 sec
	FC25 W-O (noordzijde)	32 sec	44 sec
	FC26 O-W (noordzijde)	32 sec	44 sec
	FC27 N-Z (oostzijde)	32 sec	44 sec
	FC28 Z-N (oostzijde)	32 sec	44 sec

Uit bovenstaande tabel kan geconcludeerd worden dat de verliestijden in de avondspits over het algemeen hoger zijn. Met name op de richtingen 03, 09 en 11. Op deze richtingen neemt de gemiddelde verliestijd toe tot meer dan 1 minuut.

Opstellengte:

In onderstaande tabel is de benodigde opstellengte in meters weergegeven bij een overschrijdingskans van 5%. Indien de benodigde opstellengte langer is dan de beschikbare opstelcapaciteit in het ontwerp dan wordt deze waarde weergegeven in een rode cel. De beschikbare opstelcapaciteit is overgenomen uit de studie "versoering Anne Frankplein".

Signaalgroep	Opstellengte volgens ontwerp	Variant één realisatie	
		Ochtendspits	Avondspits
01 Z-O	60	24	30
02 Z-N	150	51	33
03 Z-W	60	24	48
04 W-Z	60	36	36
05 W-O	150	51	54
06 W-N	60	42	36
07 N-W	60	18	144
08 N-Z	150	21	42
09 N-O	150	96	150
10 O-N	62.5	42	54
11 O-W	86.5	48	174
12 O-Z	85	24	30

Uit de tabel kan geconcludeerd worden dat de opstelcapaciteiten in de ochtendspits op alle richtingen voldoende zijn. In de avondspits overschrijden de wachtrijen op de richtingen 07 en 11 de beschikbare opstelcapaciteit. Op richting 09 komt de berekende waarde exact overeen met de beschikbare opstelcapaciteit.

Variant 2: Dubbele realisatie fiets O<->W

In bijlage 2 zijn de fasediagrammen opgenomen voor de ochtend en avondspits waarbij het fietsrichtingen tussen Oost en West een dubbele realisatie krijgen. Uit deze fasediagrammen kan geconcludeerd worden dat het zowel in de ochtend als in de avondspits niet mogelijk is de fietsers een dubbele realisatie te geven zonder dat het kruispunt overbelast wordt. Er zijn meerdere richtingen met een verzadigingsgraad die ruim boven de 100% liggen. In de ochtendspits zijn dit de richtingen 02 en 09. In de avondspits hebben de richting 07, 08, 09 en 11 een verzadigingsgraad boven de 100%. Daarnaast dient er rekening gehouden te worden met een steeds verder opbouwende wachtrij voor deze richtingen waardoor de opstelstroken van andere richtingen ook geblokkeerd kunnen worden.

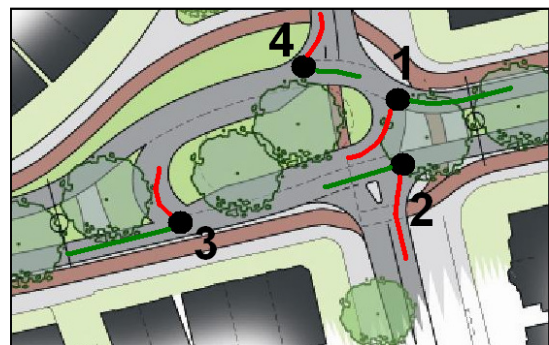
Variant 3: Dubbele realisatie OV N<->Z

In bijlage 3 zijn de fasediagrammen opgenomen waarbij er een dubbele realisatie is toegepast voor het openbaarvervoer op de N-Z verbinding. Uit de fasediagrammen blijkt dat het in de ochtendspits mogelijk is om een dubbele realisatie te realiseren. Hierbij komt de cyclustijd uit op 100 seconden en blijven de verzadigingsgraden van de overige richtingen onder de 90%. Voor de avondspits geldt dat het niet mogelijk is om een dubbele realisatie te realiseren zonder dat er richtingen oververzadigd raken. In het fasediagram is te zien dat er meerdere richtingen zijn met een verzadigingsgraad ruim boven de 100%. Het betreft de richtingen 07, 09 en 11. Op deze richtingen moet rekening gehouden worden met steeds verder opbouwende wachtrijen waardoor de opstelstroken van andere richtingen ook onbereikbaar kunnen worden. Doordat de richtingen 07 en 09 oververzadigd zijn kan dit er toe leiden dat de bussen op richting 08 in de wachtrij terecht komen.

Op basis van de berekeningen van de varianten 2 en 3 kan geconcludeerd worden dat variant 4, een combinatie tussen de varianten 2 en 3, niet mogelijk is. Zowel in de ochtend- als de avondspits is gebleken dat een dubbele realisatie voor het fietsverkeer er voor zorgt dat het kruispunt overbelast raakt. Daarnaast dienen in variant 4 de noord<-> zuid verbinding voor de bus en de oost<->west verbinding voor de fiets dubbel gerealiseerd te worden. beide richtingen conflicteren met elkaar waardoor de belastingen nog verder oploopt.

Voorrangspleitje

Aangezien uit de Cocon berekeningen is gebleken dat het kruispunt in de avondspits al licht oververzadigd is indien alle richtingen slechts een keer gerealiseerd worden, wordt is deze paragraaf onderzocht of het mogelijk is om het verkeer af te wikkelen door het toepassen van een voorrangspleitje. Hierbij wordt voor een aantal conflictpunten berekend of conflicterend verkeer verwerkt kan worden. Op de afbeelding worden de berekende conflictpunten weergegeven. Voor enkelstrooks rotondes wordt een maximale conflictbelasting tussen de 1100 en 1500 PAE per uur gehanteerd. Op basis van onze expertise is uitgegaan van een maximale conflictbelasting van



Oost: Wilhelminalaan

Zuid: Europalaan

West: Wilhelminalaan

Noord: Overste Den Oudenlaan

1200 PAE per uur. Hierbij is o.a. rekening gehouden schijnconflicten die zorgen voor een lagere capaciteit. In onderstaande tabel worden de intensiteiten per conflictpunt weergegeven. Daarnaast wordt per conflictpunt weergegeven of het licht (groen) middel (geel) of oververzadigd is (rood)

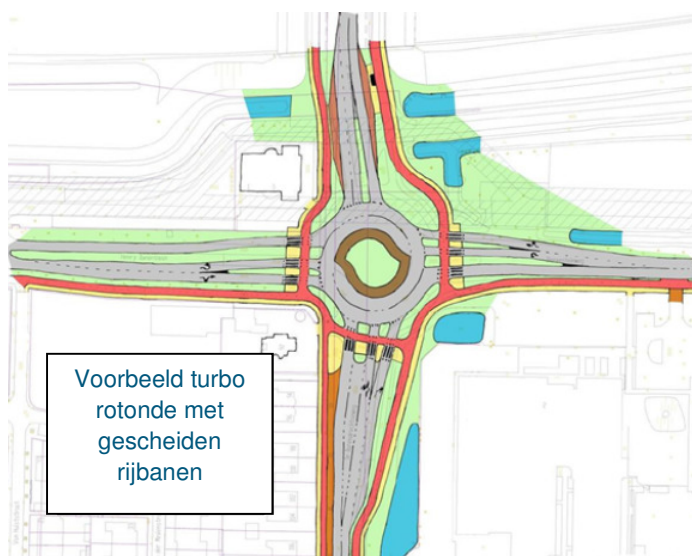
	Ochtend				Avond			
	1	2	3	4	1	2	3	4
Intensiteit toerit	403	542	780	528	791	372	590	1206
Intensiteit kruisend	631	1029	549	296	394	1008	988	738
Intensiteit conflictpunt	1034	1571	1329	824	1185	1380	1578	1944

Uit de tabel kan geconcludeerd worden dat het verkeer middels een voorrangspointje zowel in de ochtend als de avondspits niet verwerkt kan worden. Daarnaast dient opgemerkt te worden dat het niet mogelijk is om openbaar vervoer prioriteit te geven. Indien er wachtrijen ontstaan dan loopt het openbaar vervoer dus ook vertraging op.

Rotonde berekeningen

Met behulp van de rotondeverkenner is onderzocht of het mogelijk is om het verkeer te verwerken met een rotonde. Hierbij worden 17 verschillende vormgevingsvarianten onderzocht zoals de enkelstrooks, de turbo, de knie, de spiraal, de rotor en de eirotonde onderzocht. Hierbij dient opgemerkt te worden dat er nog geen rekening gehouden wordt met overstekend langzaam verkeer. Indien langzaam verkeer in de voorrang wordt afgehandeld neemt de capaciteit af. In bijlage 4 worden de resultaten van deze berekeningen weergegeven. Uit deze resultaten kan geconcludeerd worden dat er in de ochtendspits meerder vormgevingsvarianten zijn die het verkeer kunnen verwerken. In de avondspits zijn er slechts twee vormgevingen die het verkeer kunnen verwerken. Dit zijn de spiraal- en rotorrotonde. Afgeraden wordt om bij een spiraal- of rotorrotonde de fietsers gelijkvloers te laten passeren. Dergelijke rotondes zijn voor weggebruikers complexe kruispunten en vergen van hen een dusdanig hoog attentieniveau dat zijn minder aandacht hebben voor het langzaam verkeer. Daarbij komt dat de rotondestralen van de buitenste stroken groter zijn waardoor de rij snelheid hoger kan zijn en eventuele conflicten ernstiger. Tevens hebben deze twee rotondevormen twee of drie rijstroken waarop verkeer de rotonde oprijdt en één of twee die de rotonde verlaten. Afdekken van het langzaam verkeer is daardoor ook hier mogelijk.

Voor een rotonde met meerdere toe- of afleidende rijstroken zijn er bij een gelijkvloerse afwikkeling van het langzaam verkeer aanvullende maatregelen t.b.v. het langzaam verkeer noodzakelijk, zoals het scheiden van de rijbanen (zie afbeelding), om afdekongevallen tussen autoverkeer en langzaam verkeer te voorkomen. De voorkeur vanuit veiligheidsoogpunt is om het langzaam verkeer uit de voorrang te houden. Dit wijkt echter af van de CROW richtlijnen die stellen dat de fiets binnen



de bebouwde kom voorrang zou moeten hebben, ook in verband met eenduidigheid in 'verkeersland'. Indien het langzaam verkeer wel in de voorrang afgewikkeld wordt zijn er één of meerdere aanvullende maatregelen noodzakelijk zoals: de bromfietzers rijden op de rijbaan, het fietspad is cirkelvormig en wordt in één richting bereden, de fietsoversteek wordt gecombineerd met een zebrapad voor voetgangers, de fietsoversteek wordt verhoogd uitgevoerd door middel van een plateau en het punt waar het afslaande fietspad zich afsplitst ligt op voldoende afstand vóór de passage met het autoverkeer [bron: CROW-publicatie 257 Turborotondes, §5.2.3]. Een voorbeeld hiervan, zoals deze in Hilversum is toegepast, wordt weergegeven op de afbeelding. Echter heeft deze vormgeving onvoldoende capaciteit om het verkeer op het Anne Frankplein te verwerken.

Tot slot dient opgemerkt te worden dat het bij een rotondevariant niet mogelijk is om het openbaar vervoer af te wikkelen met prioriteit.

Conclusie

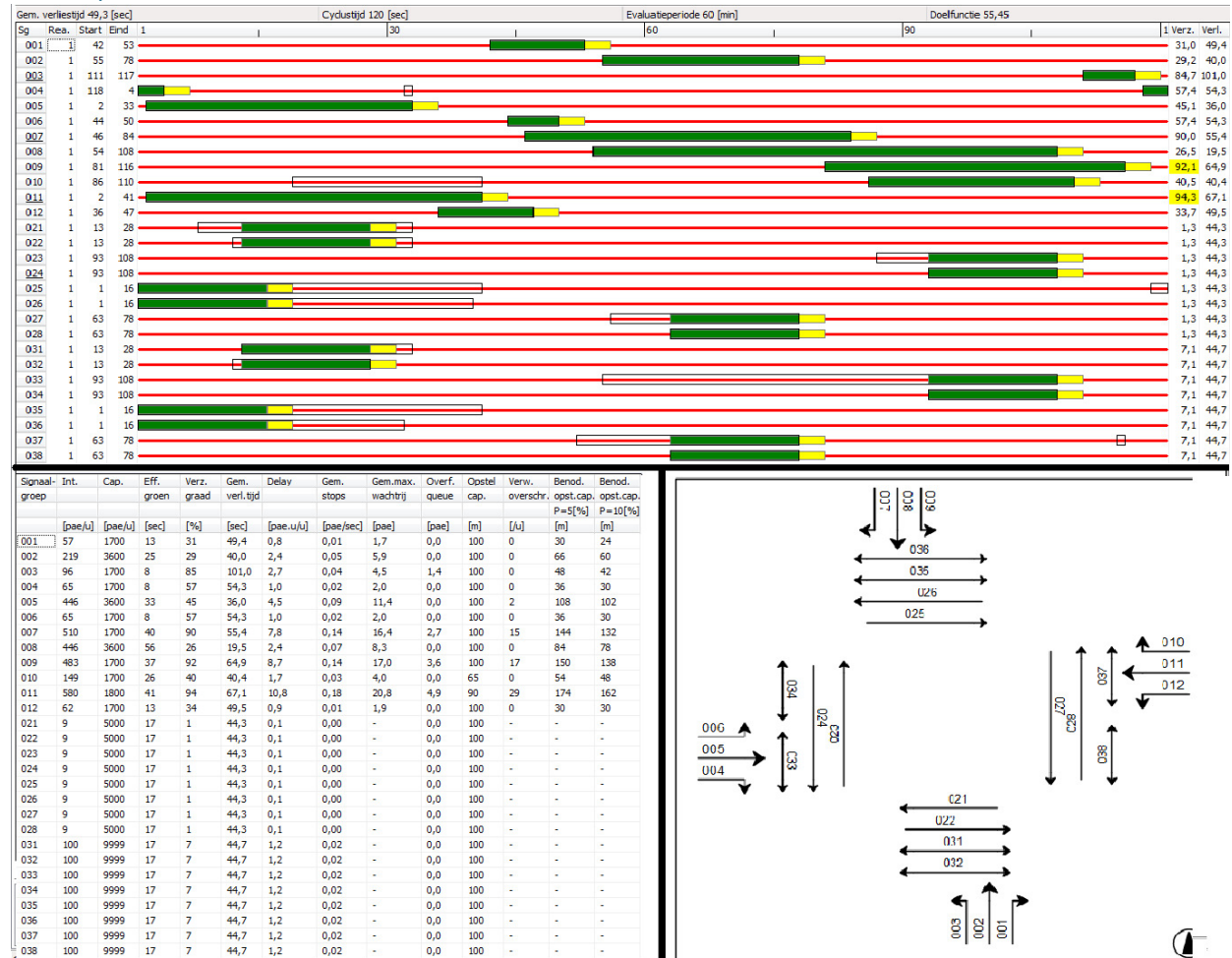
Op basis van de uitgevoerde berekeningen kan geconcludeerd worden dat het verkeer uitgaande van de gehanteerde vormgevingen verwerkt kan worden in het jaar 2028. Indien het kruispunt geregeld wordt met verkeerslichten kan het verkeer in de ochtendspits goed verwerkt worden. In de avondspits zijn er echter richtingen met een verzadigingsgraad boven de 90%. Dit betekent dat het kruispunt tegen oververzadiging aanzit en dat in de drukste periode in het spitsuur enige vertraging zal optreden. Een dubbele realisatie voor het openbaar vervoer tussen noord en zuid is in de ochtendspits mogelijk. In de avondspits zorgt een dubbele realisatie voor het openbaar vervoer voor oververzadiging van het kruispunt en lange wachtrijen voor het overige verkeer. Een dubbele realisatie voor het langzaam verkeer is zowel in de ochtend- als avondspits niet mogelijk. De oververzadiging op de overige richtingen neemt dan verder toe. Daarnaast kan ook geconcludeerd worden dat een voorrangspointje onvoldoende capaciteit heeft om het verkeer op een goede manier te verwerken. Bovendien kan hier geen prioriteit gegeven worden aan het openbaar vervoer. Het openbaar vervoer zal dus gewoon in de eventuele wachtrijen terecht komen. Tot slot is onderzocht of een rotonde het verkeer kan verwerken. Hieruit kan geconcludeerd worden dat er in de ochtendspits meerdere vormgevingsvarianten zijn die het verkeer kunnen verwerken. In de avondspits zijn echter alleen de spiraal- en rotorrotonde mogelijk. Deze vormgevingen worden echter vanuit verkeersveiligheidsoogpunt afgeraden in combinatie met langzaam verkeer. Net als bij het voorrangspointje is het ook bij de rotonde niet mogelijk om het openbaar vervoer met prioriteit af te wikkelen.

Bijlage 1: Resultaten Cocon

Ochtendspits



Avondspits:

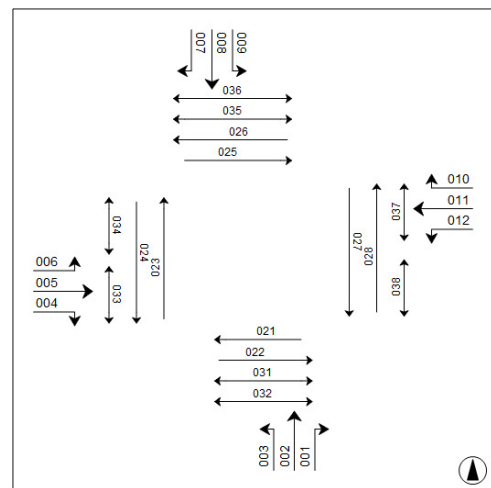


Bijlage 2: Resultaten Cocon dubbele realisatie Fiets O<->W

Ochtend:



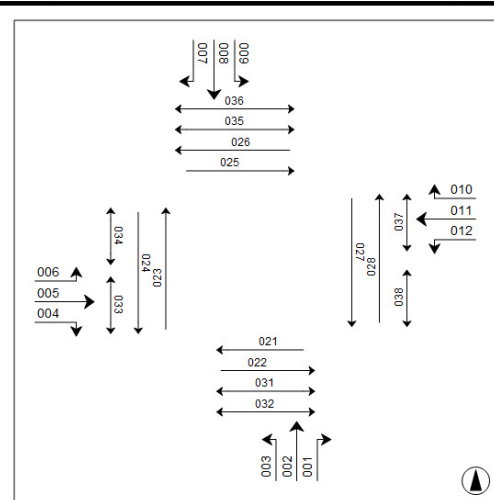
Signaal- groep	Int.	Cap.	Eff. groen	Verz. graad	Gem. verl.tijd	Delay	Gem. stops	Gem.max. wachtrij	Overf. queue	Opstel cap.	Verv. overschr.	Benod. opst.cap. P=5[%]	Benod. opst.cap. P=10[%]
		[pae/u]	[pae/u]	[sec]	[%]	[sec]	[pae.u/u]	[pae/sec]	[pae]	[m]	[u]	[m]	[m]
001	52	1700	8	46	53,9	0,8	0,01	1,6	0,0	100	0	30	24
002	426	3600	14	101	153,1	18,1	0,19	25,6	11,4	100	30	198	192
003	65	1700	22	21	41,6	0,8	0,01	1,8	0,0	100	0	30	30
004	116	1700	29	28	37,0	1,2	0,02	3,0	0,0	100	0	42	36
005	524	3600	47	37	13,7	2,0	0,09	6,9	0,0	100	0	72	66
006	141	1700	15	66	50,1	2,0	0,03	4,3	0,0	100	0	54	48
007	25	1700	9	20	52,1	0,4	0,01	0,8	0,0	100	0	18	18
008	138	3600	14	33	48,7	1,9	0,03	4,1	0,0	100	0	54	48
009	364	1700	23	112	309,9	31,3	0,27	37,2	23,5	100	30	270	264
010	173	1700	28	44	39,3	1,9	0,04	4,6	0,0	65	0	54	48
011	185	1800	48	26	12,6	0,6	0,03	2,3	0,0	90	0	36	30
012	46	1700	13	25	49,0	0,6	0,01	1,4	0,0	100	0	30	24
021	9	5000	34	1	15,6	0,0	0,00	-	0,0	100	-	-	-
022	9	5000	34	1	15,6	0,0	0,00	-	0,0	100	-	-	-
023	9	5000	17	1	44,3	0,1	0,00	-	0,0	100	-	-	-
024	9	5000	17	1	44,3	0,1	0,00	-	0,0	100	-	-	-
025	9	5000	34	1	15,6	0,0	0,00	-	0,0	100	-	-	-
026	9	5000	34	1	15,6	0,0	0,00	-	0,0	100	-	-	-
027	9	5000	17	1	44,3	0,1	0,00	-	0,0	100	-	-	-
028	9	5000	17	1	44,3	0,1	0,00	-	0,0	100	-	-	-
031	100	9999	34	4	15,8	0,4	0,02	-	0,0	100	-	-	-
032	100	9999	34	4	15,8	0,4	0,02	-	0,0	100	-	-	-
033	100	9999	17	7	44,7	1,2	0,02	-	0,0	100	-	-	-
034	100	9999	17	7	44,7	1,2	0,02	-	0,0	100	-	-	-
035	100	9999	34	4	15,8	0,4	0,02	-	0,0	100	-	-	-
036	100	9999	34	4	15,8	0,4	0,02	-	0,0	100	-	-	-
037	100	9999	17	7	44,7	1,2	0,02	-	0,0	100	-	-	-
038	100	9999	17	7	44,7	1,2	0,02	-	0,0	100	-	-	-



Avond:



Signal- groep	Int.	Cap.	Eff. groen	Verz. graad	Gen. verl.tijd	Delay	Gen. stops	Gen.max. wachtrij	Overf. queue	Opstel cap.	Verw. overschr.	Benod. opst.cap.	Benod. opst.cap.
	[pae/u]	[pae/u]	[sec]	[%]	[sec]	[pae.u/u]	[pae/sec]	[pae]	[pae]	[m]	[u]	[m]	[m]
001	57	1700	20	20	43,1	0,7	0,01	1,6	0,0	100	0	30	24
002	219	3600	11	66	52,7	3,2	0,05	6,8	0,0	100	0	72	66
003	96	1700	15	45	48,7	1,3	0,02	2,9	0,0	100	0	42	36
004	65	1700	22	21	41,6	0,8	0,01	1,8	0,0	100	0	30	30
005	446	3600	26	57	42,0	5,2	0,10	12,3	0,0	100	4	114	108
006	65	1700	8	57	54,3	1,0	0,02	2,0	0,0	100	0	30	30
007	510	1700	12	300	3705,9	525,0	1,45	219,9	171,7	100	30	1398	1380
008	446	3600	10	149	962,2	119,2	0,68	94,8	75,4	100	30	618	606
009	483	1700	19	179	1516,8	203,5	0,96	142,7	109,0	100	30	918	906
010	149	1700	40	26	29,2	1,2	0,03	3,4	0,0	65	0	48	42
011	580	1800	28	138	740,2	119,2	0,78	111,4	82,6	90	60	732	720
012	62	1700	10	44	52,3	0,9	0,02	1,9	0,0	100	0	30	30
021	9	5000	34	1	16,6	0,0	0,00	-	0,0	100	-	-	-
022	9	5000	34	1	16,6	0,0	0,00	-	0,0	100	-	-	-
023	9	5000	17	1	44,3	0,1	0,00	-	0,0	100	-	-	-
024	9	5000	17	1	44,3	0,1	0,00	-	0,0	100	-	-	-
025	9	5000	34	1	16,6	0,0	0,00	-	0,0	100	-	-	-
026	9	5000	34	1	16,6	0,0	0,00	-	0,0	100	-	-	-
027	9	5000	17	1	44,3	0,1	0,00	-	0,0	100	-	-	-
028	9	5000	17	1	44,3	0,1	0,00	-	0,0	100	-	-	-
031	100	9999	34	4	16,8	0,5	0,02	-	0,0	100	-	-	-
032	100	9999	34	4	16,8	0,5	0,02	-	0,0	100	-	-	-
033	100	9999	17	7	44,7	1,2	0,02	-	0,0	100	-	-	-
034	100	9999	17	7	44,7	1,2	0,02	-	0,0	100	-	-	-
035	100	9999	34	4	16,8	0,5	0,02	-	0,0	100	-	-	-
036	100	9999	34	4	16,8	0,5	0,02	-	0,0	100	-	-	-
037	100	9999	17	7	44,7	1,2	0,02	-	0,0	100	-	-	-
038	100	9999	17	7	44,7	1,2	0,02	-	0,0	100	-	-	-



Bijlage 3: Resultaten Cocon dubbele realisatie OV N<->Z

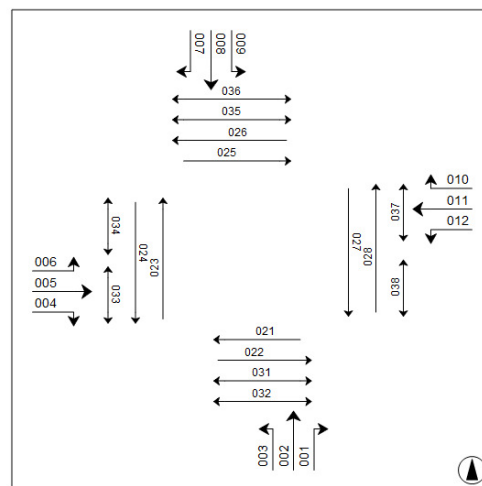
Ochtend:



Avond:

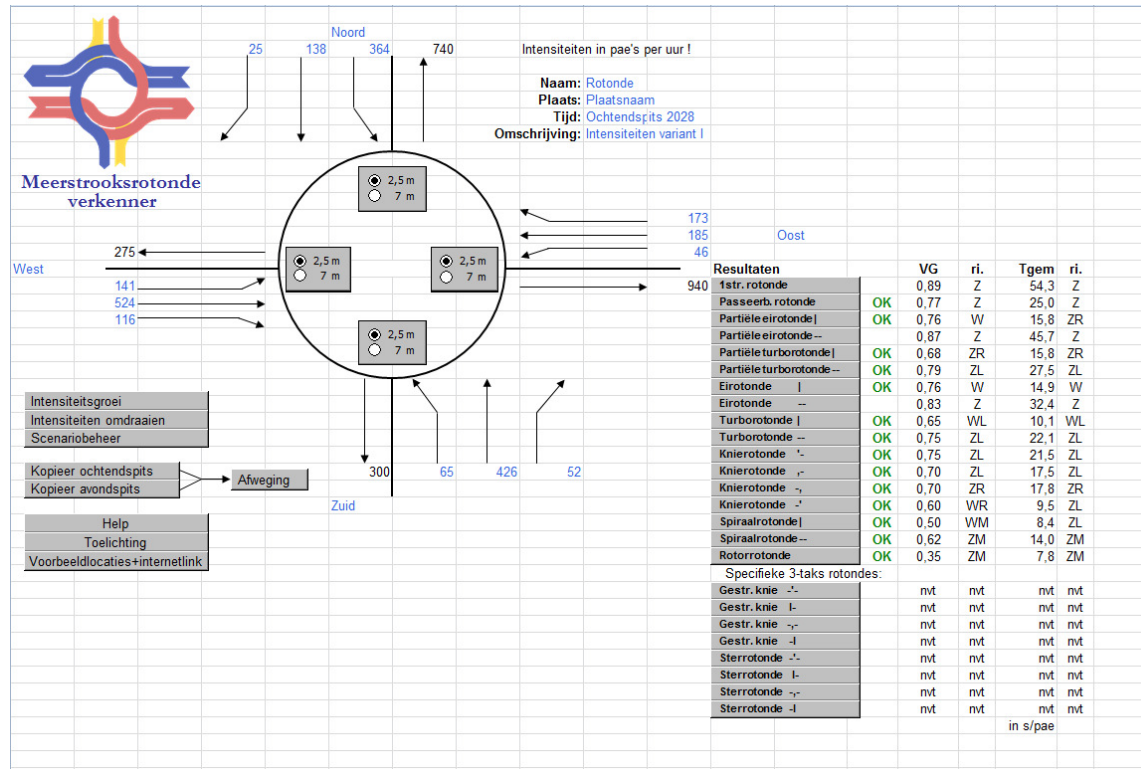


Signal groep	Int.	Cap.	Eff. groen	Vorz. graad	Gem. verl.tijd	Delay	Gem. stops	Gem.max. wachtrij	Overf. queue	Opstid cap.	Vorz. overschr.	Bcnod. opst.cap. P=5[%]	Bcnod. opst.cap. P=10[%]
	[pae/u]	[pae/u]	[sec]	[°]	[sec]	[pae.u/u]	[pae/sec]	[pae]	[pae]	[m]	[u]	[m]	[m]
001	57	1700	20	20	43,1	0,7	0,01	1,6	0,0	100	0	30	24
002	219	3600	29	25	18,4	1,1	0,04	2,9	0,0	100	0	42	36
003	96	1700	23	30	41,6	1,1	0,02	2,6	0,0	100	0	42	36
004	65	1700	45	10	13,8	0,2	0,01	0,9	0,0	100	0	24	18
005	446	3600	28	53	40,3	5,0	0,10	12,0	0,0	100	3	114	108
006	65	1700	11	42	51,5	0,9	0,02	2,0	0,0	100	0	36	30
007	510	1700	30	120	416,9	59,1	0,48	64,1	46,0	100	60	432	426
008	446	3600	29	51	19,8	2,4	0,10	6,2	0,0	100	0	72	60
009	483	1700	27	126	552,2	74,1	0,53	76,5	53,3	100	30	510	498
010	149	1700	47	22	13,8	0,6	0,03	2,1	0,0	65	0	36	30
011	580	1800	32	121	448,5	72,3	0,56	80,4	53,4	90	30	540	528
012	62	1700	9	49	53,3	0,9	0,02	1,9	0,0	100	0	30	30
021	9	5000	17	1	44,3	0,1	0,00	-	0,0	100	-	-	-
022	9	5000	17	1	44,3	0,1	0,00	-	0,0	100	-	-	-
023	9	5000	17	1	44,3	0,1	0,00	-	0,0	100	-	-	-
024	9	5000	17	1	44,3	0,1	0,00	-	0,0	100	-	-	-
025	9	5000	17	1	44,3	0,1	0,00	-	0,0	100	-	-	-
026	9	5000	17	1	44,3	0,1	0,00	-	0,0	100	-	-	-
027	9	5000	17	1	44,3	0,1	0,00	-	0,0	100	-	-	-
028	9	5000	17	1	44,3	0,1	0,00	-	0,0	100	-	-	-
031	100	9999	17	7	44,7	1,2	0,02	-	0,0	100	-	-	-
032	100	9999	17	7	44,7	1,2	0,02	-	0,0	100	-	-	-
033	100	9999	17	7	44,7	1,2	0,02	-	0,0	100	-	-	-
034	100	9999	17	7	44,7	1,2	0,02	-	0,0	100	-	-	-
035	100	9999	17	7	44,7	1,2	0,02	-	0,0	100	-	-	-
036	100	9999	17	7	44,7	1,2	0,02	-	0,0	100	-	-	-
037	100	9999	17	7	44,7	1,2	0,02	-	0,0	100	-	-	-
038	100	9999	17	7	44,7	1,2	0,02	-	0,0	100	-	-	-

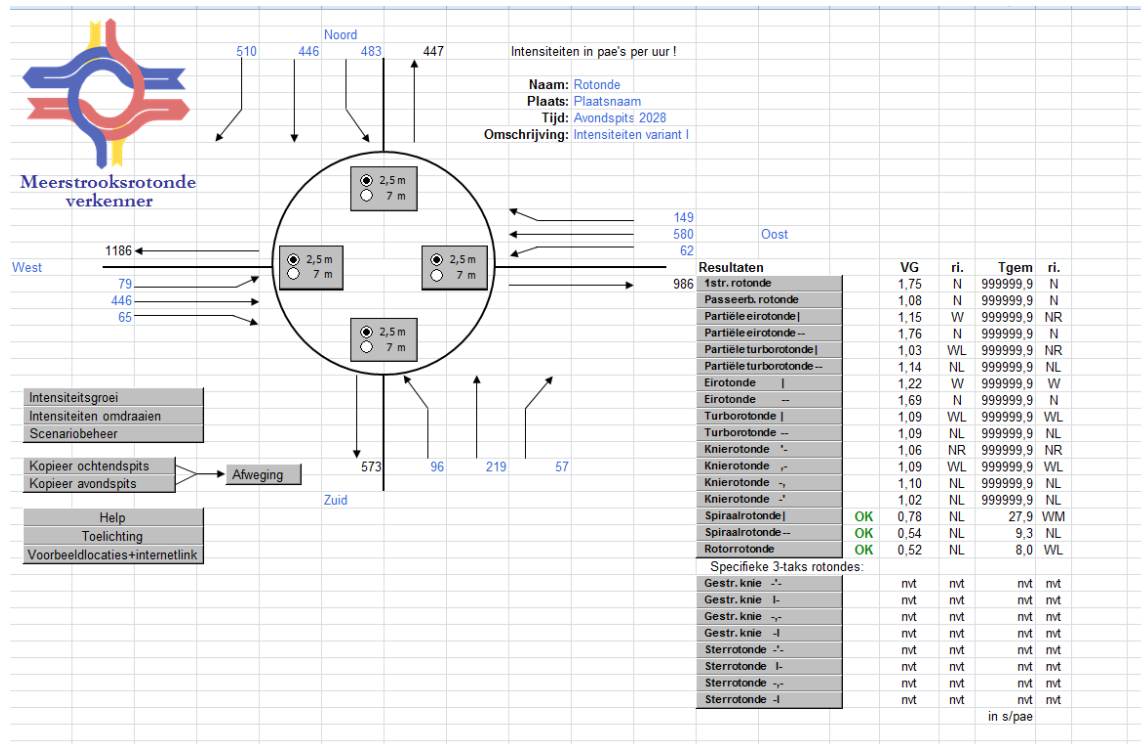


Bijlage 4: Rotondeverkenner

Ochtend:



Avond:



RAAD 07 JULI 2016

z.h.o. cfm gewijzigd



Gemeente Utrecht

voorstel aan de raad

Opgesteld door	Milieu en Mobiliteit Peters, M. (Mirelle)
Kenmerk	16.503622
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	7 juli 2016
Jaargang en nummer	2016 51
Geheim	Nee

Kredietaanvraag voor de HOV-Zuidradiaal trajectdeel Z80 (busbaan Transwijk)

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

- 1 Het budget voor de uitvoering van de HOV Zuidradiaal, trajectdeel Z80 (busbaan Transwijk) als genoemd in bijlage 2, vrij te geven.
- 2 De door het college opgelegde geheimhouding op de Raming SSK DHV HOV busbaan Z80 en de Financiële onderbouwing ten behoeve van de realisatie van het project HOV Zuidradiaal, trajectdeel Z80 (busbaan Transwijk) conform artikel 25 lid 3 van de gemeentewet te bekrachtigen.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,

De burgemeester,

Drs. J.G. Manshanden

Mr. J.H.C. van Zanen

Conclusie commissie

Toezeggingen wethouder:

De wethouder zegt toe voor de raadsbehandeling inzicht te geven in de besparingen door middel van versoering van maatregelen.

Status: A

Bijlages

Voorstel: Voorstel_5984

Bijlage: 1. VO Z80 15-04-2016

Bijlage: 2. Memo Kruispuntberekeningen Anne Frankplein VRU3.0 (08-04-2016)

Bijlage: 3. +(GEHEIM) Raming+SSK+DHV+HOV+busbaan+Z80

Bijlage: 4 (GEHEIM) Financiële onderbouwing

Eerdere besluitvorming

17 maart 2016: Raadsbesluit Ontwikkelovereenkomst Jaarbeurs: grondtransactie (aankoop en ruiling): voor realisatie HOV Zuidradiaal is een strook grond van Jaarbeurs nodig.

4 februari 2016: besluit gemeenteraad tot vaststelling bestemmingsplan HOV Zuidradiaal trajectdeel Z80

24 november 2015: besluit B&W tot vaststelling Voorlopig Ontwerp HOV Zuidradiaal trajectdeel Z80 (busbaan Transwijk)

9 januari 2015: commissiebrief waarin college meldt dat zij op 6 januari 2015 hebben besloten verder te gaan met tunnelvarianten 5Meiplein en Anne Frankplein.

25 september 2014: Gemeenteraad bekrachtigt grondaankoop Defensierrein d.d. 16 april 2014; voor realisatie HOV Zuidradiaal is een strook grond van Defensierrein nodig.

Uitvoering

Na beschikbaar stellen van het krediet zal het werk worden gegund, waarna de (voorbereidende) werkzaamheden in 2017 van start kunnen gaan.

Context

De HOV-baan Transwijk is onderdeel van de Hoogwaardig Openbaar Vervoer-verbinding die Vleuten-De Meern via Papendorp verbindt met het Centraal Station. Deze busbaan betreft het zogenaamde trajectdeel Z80 van de Zuidradiaal dat loopt vanaf de Prins Clausbrug, Churchilllaan, 5Meiplein, de Koningin Wilhelminalaan, Anne Frankplein en de Overste den Oudenlaan naar de dr. M.A. Tellegenlaan. In het verlengde hiervan zal de busbaan Dichterswijk (Z90) aangelegd worden over de dr. M.A. Tellegenlaan en de Van Zijstweg. De busbanen Transwijk en Dichterswijk vormen het slotstuk van het zuidelijk HOV-netwerk in de verbinding tussen Leidsche Rijn/Papendorp en het Centraal Station waardoor de bereikbaarheid van de OV-Terminal en het busstation West voor het openbaar busvervoer sterk verbeterd.

Het Voorlopig Ontwerp voor deze baan is door het college op 24 november 2015 vastgesteld en is in de raadscommissie S&R van 21 januari 2016 besproken.

Op 4 februari 2016 is het bestemmingsplan voor de busbaan Transwijk (HOV-Zuidradiaal trajectdeel Z80) vastgesteld. Dit bestemmingsplan is, evenals het besluit hogere grenswaarde, inmiddels onherroepelijk.

Het voorstel dat nu voorligt betreft het beschikbaar stellen van het resterende deel van het uitvoeringskrediet voor de HOV-Zuidradiaal trajectdeel Z80 (busbaan Transwijk). Het resterende deel van het krediet bestaat uit de hiervoor gereserveerde en inmiddels door het UVVB (Utrechts Verkeer en Vervoerberaad) en de Provincie Utrecht toegekende VERDER gelden die deels worden ingevuld met AROV-subsidie.

Op basis van het Ontwerp van de HOV Zuidradiaal, trajectdeel Z80, is een vraagspecificatie voor de marktbenadering opgesteld. Het Ontwerp is een verdere uitwerking van het Voorlopig Ontwerp en omvat de busbaan inclusief de onderdoorgangen van het 5 Meiplein en het Anne Frankplein, de aangrenzende wegen en fietspaden en de aansluitingen in de directe omgeving. Het resultaat is een ontwerp dat uitvoerbaar is binnen de financiële kaders die door de subsidieverstrekker zijn meegegeven.

Beoogd wordt om medio 2016 de selectie van de uitvoerende partijen af te ronden en in het laatste kwartaal 2016 te starten met de voorbereidende werkzaamheden (zoals het voorbereiden van de verlegging van kabels en leidingen en het verplanten van bomen). Op deze wijze kan na het Gemeenteraadsbesluit over de budgetvrijgave de inschrijving afgerond en gegund worden. Het project zal naar verwachting voor 2020 kunnen zijn afgerond.

Beslispunt

- 1 Het budget voor de uitvoering van de HOV Zuidradiaal, trajectdeel Z80 (busbaan Transwijk) als genoemd in bijlage 2, vrij te geven.

Argumenten

- 1.1 Met dit budget is het mogelijk om de busbaan met ondertunneling van het 5 Meiplein en Anne Frankplein te realiseren overeenkomstig de kaders die de raad hiervoor heeft vastgesteld.

De dekkingsmiddelen HOV Leidsche Rijn, al eerder beschikbaar gesteld via het Bestuur Regio Utrecht, zijn reeds geautoriseerd.

Het totale budget is in de (geheime) financiële bijlage 2 vastgelegd. De kosten om te komen tot de aanleg van de HOV-busbaan met onderdoorgangen en de aangrenzende wegen, fietspaden en de aansluitingen in de directe omgeving alsmede de herinrichting van het openbaar groen, passen binnen deze financiële kaders.

- 1.2 Met de vrijgave van het budget kan de aanbestedingsprocedure voor het project worden voltooid.

De aanbestedingsprocedure is inmiddels gestart waarna de gunningsfase van de Europese



Gemeente Utrecht

aanbesteding zal worden afgerond nadat het uitvoeringskrediet is vrijgegeven.

De gunning van de aanbesteding zal in 3 fasen plaatsvinden:

- Fase A: betreft de engineering en voorbereidingswerkzaamheden en alle conditioneringswerkzaamheden. Gunning zal niet eerder plaats vinden dan nadat de kredietaanvraag door de raad is goedgekeurd
- Fase B; Uitvoering van alle werkzaamheden inclusief de aanleg van de onderdoorgangen behalve het aansluitstuk c.q. de aansluiting op de Z90/busbaan Dichterswijk; Gunning zal niet eerder plaats vinden dan nadat de kredietaanvraag door de raad is goedgekeurd en de velpergunning onherroepelijk is.
- Fase C: Uitvoering van de aansluiting van de Z80 op de Z90 zal niet of niet eerder worden gegund dan dat het ontwerp voor de Z90 is vastgesteld door de raad.

- 1.3 Tevens past het plan binnen de door de raad op 4 februari 2016 vastgestelde bestemmingsplan HOV Zuidradiaal, trajectdeel Z80 (busbaan Transwijk).

De economische uitvoerbaarheid van het plan is met het bestemmingsplan aangetoond.

- 1.4 De provinciale subsidie is beschikbaar tot 1 januari 2020.

De dekkingsmiddelen HOV Leidsche Rijn, beschikbaar gesteld via het Bestuur Regio Utrecht, zijn al geautoriseerd. Dit budget moet voor 1 januari 2021 zijn besteed en verrekend. De VERDER gelden moeten voor 31 december 2020 uitgegeven zijn. De provincie gebruikt voor de VERDER verplichting gedeeltelijk AROV-gelden. Deze gelden moeten voor 1 januari 2020 zijn besteed en verrekend.

Het project moet daardoor op 1 januari 2020 gereed zijn.

- 1.5 Binnen het project is aandacht besteed aan het streven naar versobering van de bereikbaarheidsinvesteringen (1).

Met verschillende instrumenten is invulling gegeven om te komen tot een sobere en doelmatige invulling van het project:

- Gekozen is voor een inkoopstrategie waarbij strak geformuleerd wordt wat noodzakelijk en vereist is en tegelijkertijd de markt uitdaagt om te komen met slimme en goedkopere oplossingen voor met name de aanleg van beide onderdoorgangen. Daarbij zal de aanbesteding in de markt worden gezet met een plafondbedrag waarbinnen ingeschreven kan worden. Verder worden de werkzaamheden voor conditionering en de uitvoering zoveel mogelijk ontvlochten om het risico op extra kosten en meerwerk te verkleinen.
- Door de ontvlechting van de onderdoorgang op het Anne Frankplein en de nieuw aan te leggen warmte transportleidingen behoeft de onderdoorgang onder het A.F.-plein, minder zwaar en diep te worden uitgevoerd.
- De onderdoorgangen worden sober en doelmatig uitgevoerd waarbij extra aandacht is besteed aan het laag houden van de onderhoudskosten en het voorkomen van graffiti.
- In de onderdoorgangen met een lengte van de gesloten delen van 67 mtr. op 5 Meiplein en 90 mtr. op A.F.-plein en waarvan uitsluitend bussen gebruik zullen maken, worden geen kunstwerken of versieringen opgenomen.
- Strakke sturing op nut en noodzaak van middelen die bedoeld zijn voor gevelisolatie. Indien de bestemming van kwetsbare voorzieningen vervalt of panden worden gesloopt en vervangen door nieuwbouw zal geen vergoeding worden verleend ten behoeve van geluidsisolatie omdat de wettelijke grondslag daar dan voor ontbreekt.
- Het zodanig inpassen van de aansluiting van de busbaan Transwijk (Z80) met de busbaan Dichterswijk (Z90) zodat voorkomen wordt dat er kosten voor de aanleg van de Z80 worden gemaakt die mogelijk weer ongedaan worden gemaakt bij de realisatie van de Z90.

- 1.6 Binnen het project is aandacht besteed aan het streven naar versobering van de bereikbaarheidsinvesteringen (2).

Ten aanzien van de bomen in de openbare ruimte is in de versoberingsopgave de volgende keuze gemaakt:

- Het aanplanten van nieuwe bomen kost ongeveer €1000,- per boom en het verplaatsen van de bestaande bomen kost ongeveer €10.000,- tot €15.000,- per boom. Bij het vellen van een boom moet de belevingswaarde van de bestaande boom nog wel op geld gewaardeerd worden. In zijn algemeenheid kan worden gesteld dat de kosten van



Gemeente Utrecht

verplaatsing gelijk moeten zijn aan de waarde van de boom. Daarnaast levert in zijn algemeenheid verplaatsing meer acceptatie en 'goodwill' op dan het vellen bij belanghebbenden. De aan dit uitgangspunt verbonden kosten passen binnen het budget. Besparing door het niet-verplaatsen van bomen is daarom niet opgenomen als versobering binnen het project.

- In het project is, conform de motie 129 "Geen sprietjes maar bomen" en het gemeentelijk Groenstructuurplan, gekozen voor de aanplant van nieuwe bomen met een stamomvang van 20-25 cm of dikker.

Met deze invulling is toepassing gegeven aan het coalitieakkoord 2014-2018 en aan de motie die de gemeenteraad op 30 juni 2015 M2015/63 heeft aangenomen om te komen tot het streven naar versobering van de bereikbaarheidsinvesteringen.

1.7 In het Ontwerp heeft, naast het openbaar vervoer, de fietser voorrang.

In de huidige situatie op het Anne Frankplein krijgen fietsers voorrang bij het oversteken op het verkeersplein.

In de nieuwe situatie steken de fietsers over bij verkeerslichten. Hierbij hebben we onderzocht of het mogelijk is om meer prioriteit aan fiets en OV te geven. De conclusie van het onderzoek naar extra groen voor fiets en OV geeft aan dat het mogelijk is om de richtingen waar de busverbindingen tussen noord en zuid gebruik van maken, een tweemaal groen (dubbele realisatie) voor de fiets te geven. Voor de fiets en het OV (in de avondspits) is extra groen binnen de regeling niet mogelijk zonder dat de doorstroming van het verkeer ernstige vertraging oploopt. Voor de fiets worden detectielussen aangebracht waardoor fietsers, als er ruimte is in de regeling, sneller groen krijgen (gemiddelde wachttijd voor de fiets is 32 seconden in de ochtendspits en 44 seconden in de avondspits. Buiten de spits is dit een effectieve maatregel. Voor het gehele traject van de Prins Clausbrug naar de Balijebrug vervalt de wachttijd voor de fiets bij de Marco Pololaan, verbetert de doorstroming bij het 5 Meiplein, wordt de fiets bij de Lomanlaan buiten de regeling gehouden en komt de fiets bij het Anne Frankplein in de regeling. Op basis van deze maatregelen is de inschatting dat dit fietstraject sneller dan nu kan worden afgelegd.

1.8 In de aanbesteding van busbaan Transwijk wordt rekening gehouden met busbaan Dichterswijk ongeacht het ontwerp daarvan.

In het ontwerp van trajectdeel Z80 busbaan Transwijk is uitgegaan van een aansluiting op de bestaande situatie op de dr. M.A. Tellegenlaan. In de aanbesteding van het trajectdeel Z80 wordt met het oog op de uitvoering een "passtuk" opgenomen waarvoor wel de prijs wordt uitgevraagd maar nog geen opdracht wordt verleend. Mocht er in 2017/2018 nog steeds geen duidelijkheid bestaan over de inrichting van trajectdeel Z90 busbaan Dichterswijk, dan blijft het toch mogelijk om met een kleine aanpassing de busbaan Transwijk, aan te sluiten op de bestaande kruising ter hoogte van de nieuwe ontsluiting op het voormalige defensie terrein. Hiermee wordt voorkomen dat er kosten worden gemaakt voor een inrichting die kort daarna weer heringericht gaat worden. Is het ontwerp voor trajectdeel Z90 uitgewerkt en bestuurlijk vastgesteld binnen dat tijdsslot, dan kan de kruising worden uitgevoerd vanuit de inzichten vanuit het trajectdeel Z90 en wordt vanuit het project trajectdeel Z80 voor dit weggedeelte geen opdracht verstrekt. De planning van busbaan Transwijk houdt rekening met oplevering in 2019. De busbaan Dichterswijk moet uiterlijk in 2020 worden opgeleverd.

Beslispunt

- 2 De door het college opgelegde geheimhouding op de Raming SSK DHV HOV busbaan Z80 en de Financiële onderbouwing ten behoeve van de realisatie van het project HOV Zuidradiaal, trajectdeel Z80 (busbaan Transwijk) conform artikel 25 lid 3 van de gemeentewet te bekrachtigen.

Argumenten

2.1 Geheimhouding van deze documenten is nodig voor een zo economisch mogelijk resultaat van het aanbestedingsproces. Geheimhouding wordt opgelegd op basis van artikel 10 lid 2 onder b en g Wet openbaarheid bestuur (Wob).

Voor het opleggen van geheimhouding dient sprake te zijn van een situatie waarbij de belangen genoemd in artikel 10, eerste en tweede lid WOB voldoende grondslag geven om de informatie waaromtrent geheimhouding dient te worden opgelegd, niet openbaar te maken. In de voorliggende situatie zijn de uitzonderingsbepalingen in artikel 10 lid 2 sub b en g WOB van toepassing aangezien er sprake van is dat:

- het belang van openbaarheid niet opweegt tegen het economische en financiële belang van de gemeente Utrecht (vanuit aanbestedingspositie);
- het belang van openbaarheid niet opweegt tegen het voorkomen van onevenredige bevoordeling en/of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken rechtspersonen en/of natuurlijke personen (vanuit aanbestedings- en concurrentiepositie).

Zodra de aanbestedingsprocedure voor de uitvoering van het project formeel is afgerond, kan de geheimhouding worden opgeheven.

Raadsbesluit

Raadsbesluit

Opgesteld door	Milieu en Mobiliteit Peters, M. (Mirelle)
Kenmerk	16.503622
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	7 juli 2016
Jaargang en nummer	2016 51

Kredietaanvraag voor de HOV-Zuidradiaal trajectdeel Z80 (busbaan Transwijk)

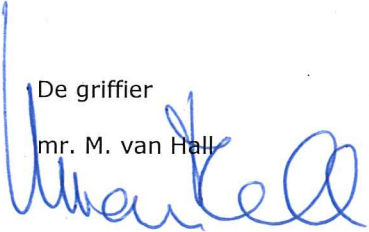
besluit

- 1 Het budget voor de uitvoering van de HOV Zuidradiaal, trajectdeel Z80 (busbaan Transwijk) als genoemd in bijlage 2, vrij te geven.
- 2 De door het college opgelegde geheimhouding op de Raming SSK DHV HOV busbaan Z80 en de Financiële onderbouwing ten behoeve van de realisatie van het project HOV Zuidradiaal, trajectdeel Z80 (busbaan Transwijk) conform artikel 25 lid 3 van de gemeentewet te bekrachtigen.

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op 7 juli 2016

De griffier

mr. M. van Hall



De voorzitter gemeenteraad

mr. J.H.C. van Zanen



Lot van Hooijdonk

Wethouder voor Verkeer en Mobiliteit, Duurzaamheid,
Milieu, Wijk West en Wijk Zuid

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht

Telefoon 030 – 286 11 14

www.utrecht.nl



Aan: de Gemeenteraad

Behandeld door	Aad Keyzer	Datum	4 juli 2016
Doorkiesnummer	030 – 28 67059	Ons kenmerk	16.505579
E-mail	a.keyzer@utrecht.nl	Onderwerp	Ontwerp HOV Zuidradiaal Z80 (Busbaan Transwijk)
Bijlage(n)	Geen	Verzonden	
Uw kenmerk			
Uw brief van			Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte dames en heren,

In de vergadering van de commissie Stad en Ruimte van 2 juni 2016 zijn drie toezeggingen gedaan bij bespreking van agendapunt Raadsvoorstel Kredietaanvraag voor de HOV-Zuidradiaal trajectdeel Z80:

- inzicht geven in de besparingen door versoering van maatregelen;
- kosten van boomverplanting versus de kosten van het planten nieuwe bomen;
- toelichting op het verschil tussen het totaal gereserveerde budget voor de Z80 en het gevraagde krediet.

Versoering

Gezien de vertrouwelijkheid van de raming is aan de Commissie toegezegd dat in verband met de lopende aanbesteding, zoals afgesproken, de besparing wordt gegeven in een percentage van het totale geraamde bedrag. De versoering ten opzichte van de oorspronkelijke raming bedraagt 14%.

Bomen

De kosten voor het verplanten van een boom zijn hoger dan de kosten voor het vellen en planten van een nieuwe boom. Voor het verplanten van bomen wordt het volgende gedaan:

- inventarisatie van de kwaliteit van bomen om te beoordelen of ze verplaatsbaar zijn.
- het voorbereiden van bomen op verplanten door de wortels een jaar voor verplanting “los te steken”.
- uitgraven van bomen en vervoer naar een depot
- omdat de nieuwe situatie nog niet gereed is kunnen niet altijd alle bomen direct op de nieuwe plek worden geplant.
- vervoer naar nieuwe locatie en herplanten.

In het project kost het vellen en nieuw planten van een boom ca. 1.000 euro. Het verplaatsen van een boom komt op gemiddeld circa 5.900 euro. Deze cijfers zijn gebaseerd op de kostenraming van het ontwerp die als bijlage bij het raadsvoorstel voor de kredietaanvraag voor busbaan Transwijk is gevoegd.

Voor de aanleg van de busbaan Transwijk worden 152 bomen gekapt en 98 bomen verplant. Er komen 267 nieuwe bomen.

Lot van Hooijdonk

Wethouder voor Verkeer en Mobiliteit, Duurzaamheid,
Milieu, Wijk West en Wijk Zuid

Datum 4 juli 2016
Ons kenmerk 16.505579



Reserveringen

In het totale budget van de Z80 zijn, naast de kosten voor de HOV-baan met beide onderdoorgangen, reserveringen opgenomen voor maatregelen voor geluid, de gemeentelijke bijdrage in het HOV-netwerk en voor een ander deelproject, namelijk de busbaan Papendorp (A2 Zuidradiaal). Deze posten zitten niet in deze kredietaanvraag.

Met vriendelijke groet,

Lot van Hooijdonk

voorstel aan de raad

Opgesteld door	Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling Houdt, R.P. van (Ronald)
Kenmerk	16.503048
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	7 juli 2016
Jaargang en nummer	2016 52
Geheim	Nee

Verzoekbesluit onteigening Centrum Kanaleneiland, deelgebied 4 en 5

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

- 1 Ten behoeve van de uitvoering van het bestemmingsplan Centrum Kanaleneiland, deelgebied 4 en 5 de Kroon te verzoeken om een onteigeningsbesluit te nemen ten name van de gemeente Utrecht van de objecten kadastraal bekend als gemeente Utrecht, sectie S, nummers 132 en 133.
- 2 De door het college opgelegde geheimhouding van de bijlage met het aanbod schadeloosstelling d.d. 11 maart 2016 conform artikel 25 lid 3 Gemeentewet te bekrachtigen.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,

De burgemeester,

Drs. J.G. Manshanden

Mr. J.H.C. van Zanen

Conclusie commissie

De commissie stemt in met het raadsvoorstel.

Status: A

Bijlages

Voorstel: Voorstel_5877

Bijlage: Lijst van de te onteigenen onroerende zaken onteigeningsplan Centrum Kanaleneiland vlek 4 en 5

Bijlage: Grondtekening Onteigening Centrum Kanaleneiland, deelgebied 4 en 5

Bijlage: Projectie grondtekening Onteigening Centrum Kanaleneiland, deelgebied 4 en 5

Bijlage: Verbeelding Onteigening Centrum Kanaleneiland, deelgebied 4 en 5

Bijlage: Zakelijke beschrijving titel IV

Bijlage: brief (aangetekend) d d 11 maart 2016 inzake aanbod schadeloosstelling Rooseveltlaan 558

Bijlage: rvs getekend raadsbesluit nr 52

Eerdere besluitvorming

De gemeenteraad heeft op 10 maart 2016 het bestemmingsplan Centrum Kanaleneiland, deelgebied 4 en 5, vastgesteld.

Uitvoering

Context

Om het centrumgebied van Kanaleneiland op te waarderen en te verbeteren is een (gefaseerde) herontwikkeling van dit gebied gewenst. De nieuwe aansluiting met bedrijventerrein Papendorp door de Prins Clausbrug én de vernieuwde Churchilllaan met haar verbeterde openbaar vervoersverbinding geven het gebied een centrale ligging in de wijk én de stad. Dit is aanleiding voor een hoogstedelijke ontwikkeling van het centrumgebied. De grootste verandering binnen het plangebied betreft de sloop van vier blokken laagbouwwooningen langs de Churchilllaan. Daarvoor in de plaats worden vier nieuwe woontorens gerealiseerd. De realisering van de plannen past binnen de uitgangspunten van het rijks-, provinciaal en regionaal beleid alsmede binnen het gemeentelijk beleid dat erop is gericht om via nieuwbouw, uitbreiding en renovatie de achteruitgang van de ruimtelijke kwaliteit en het woon- en leefklimaat tegen te gaan. De plannen zullen de woonkwaliteit, de leefbaarheid en veiligheid van de wijk verbeteren en zullen daarmee impuls geven aan de hele wijk.

Bestemmingsplan Centrum Kanaleneiland, deelgebied 4 en 5.

Om de herontwikkeling in planologisch-juridisch opzicht te kunnen verwezenlijken, heeft de gemeenteraad op 10 maart 2016 het bestemmingsplan Centrum Kanaleneiland, deelgebied 4 en 5, vastgesteld.

De grens van het plangebied wordt globaal gevormd door de Churchilllaan, het Amsterdam-Rijnkanaal, de Rooseveltlaan en de Trumanlaan. De percelen waarvoor de Kroon zal worden verzocht om tot onteigening te besluiten, zijn percelen met de bestemming wonen en verkeer/verblijfsgebied.

Reeds 40 percelen zijn minnelijk verworven voor de realisatie van de herontwikkeling. De te onteigenen percelen zijn gezamenlijk eigendom van 2 personen en de laatste percelen die nodig zijn voor de herontwikkeling. Verwerving langs minnelijke weg is voor deze percelen ondanks verschillende pogingen niet gelukt.

Beslispunt

- 1 Ten behoeve van de uitvoering van het bestemmingsplan Centrum Kanaleneiland, deelgebied 4 en 5 de Kroon te verzoeken om een onteigeningsbesluit te nemen ten name van de gemeente Utrecht van de objecten kadastraal bekend als gemeente Utrecht, sectie S, nummers 132 en 133.

Argumenten

- 1.1 Niet alle gronden behorende tot het (bestemmings)plangebied zijn eigendom van de gemeente.
Daardoor kan één woontoren niet worden gerealiseerd. Om een tijdige uitvoering te garanderen van het bestemmingsplan is het noodzakelijk dat de gemeente over deze eigendommen, vrij van lasten en rechten, beschikt. Het is tot op heden echter niet mogelijk gebleken om, ondanks concrete pogingen tot verwerving, de ter onteigening voorgedragen percelen minnelijk te verwerven. In het bijgevoegde aanbod van 16 maart jl. is de procedure om te komen tot minnelijke verwerving weergegeven. Teneinde tijdig over deze gronden te kunnen beschikken zodat het bestemmingsplan ook daadwerkelijk kan worden uitgevoerd, wordt de onderhavige onteigeningsprocedure gevolgd. De minnelijke pogingen om de gronden te verkrijgen zullen onverkort worden voortgezet.

Kanttelingen

- 1.1 Op dit moment bestaat nog geen zekerheid of het bestemmingsplan de onherroepelijke status zal bereiken.
In het onteigeningsbesluit kan dit door de Kroon worden opgelost door te bepalen dat de gemeente Utrecht de eigenaren niet eerder zal mogen dagvaarden dan nadat het

bestemmingsplan onherroepelijk zal zijn en dat het Kroonbesluit inzake onteigening vervalt voor zover in hoogste instantie het raadsbesluit tot vaststelling van het bestemmingsplan zal worden vernietigd (voor zover betrekking hebbende op de in de onteigening begrepen eigendommen).

Beslispunt

- 2 De door het college opgelegde geheimhouding van de bijlage met het aanbod schadeloosstelling d.d. 11 maart 2016 conform artikel 25 lid 3 Gemeentewet te bekrachtigen.

Argumenten

- 2.1 Openbaarmaking schaadt het financiële belang van de gemeente en leidt tot onevenredige bevoor- en/of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen, dan wel van derden.
Openbaarmaking van de voorstellen van de gemeente in de overeenkomst schaadt de onderhandelingspositie van de gemeente in lopende en toekomstige verwervingsprocedures. De geheimhouding is gebaseerd op de uitzonderingsbepalingen in artikel 10 lid 1 sub c en lid 2 sub b en g Wet Openbaarheid van Bestuur.
De geheimhouding is permanent.

Raadsbesluit

Raadsbesluit

Opgesteld door	Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling Houdt, R.P. van (Ronald)
Kenmerk	16.503048
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	7 juli 2016
Jaargang en nummer	2016 52

Verzoekbesluit onteigening Centrum Kanaleneiland, deelgebied 4 en 5

besluit

- 1 Ten behoeve van de uitvoering van het bestemmingsplan Centrum Kanaleneiland, deelgebied 4 en 5 de Kroon te verzoeken om een onteigeningsbesluit te nemen ten name van de gemeente Utrecht van de objecten kadastraal bekend als gemeente Utrecht, sectie S, nummers 132 en 133.
- 2 De door het college opgelegde geheimhouding van de bijlage met het aanbod schadeloosstelling d.d. 11 maart 2016 conform artikel 25 lid 3 Gemeentewet te bekrachtigen.

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op 7 juli 2016

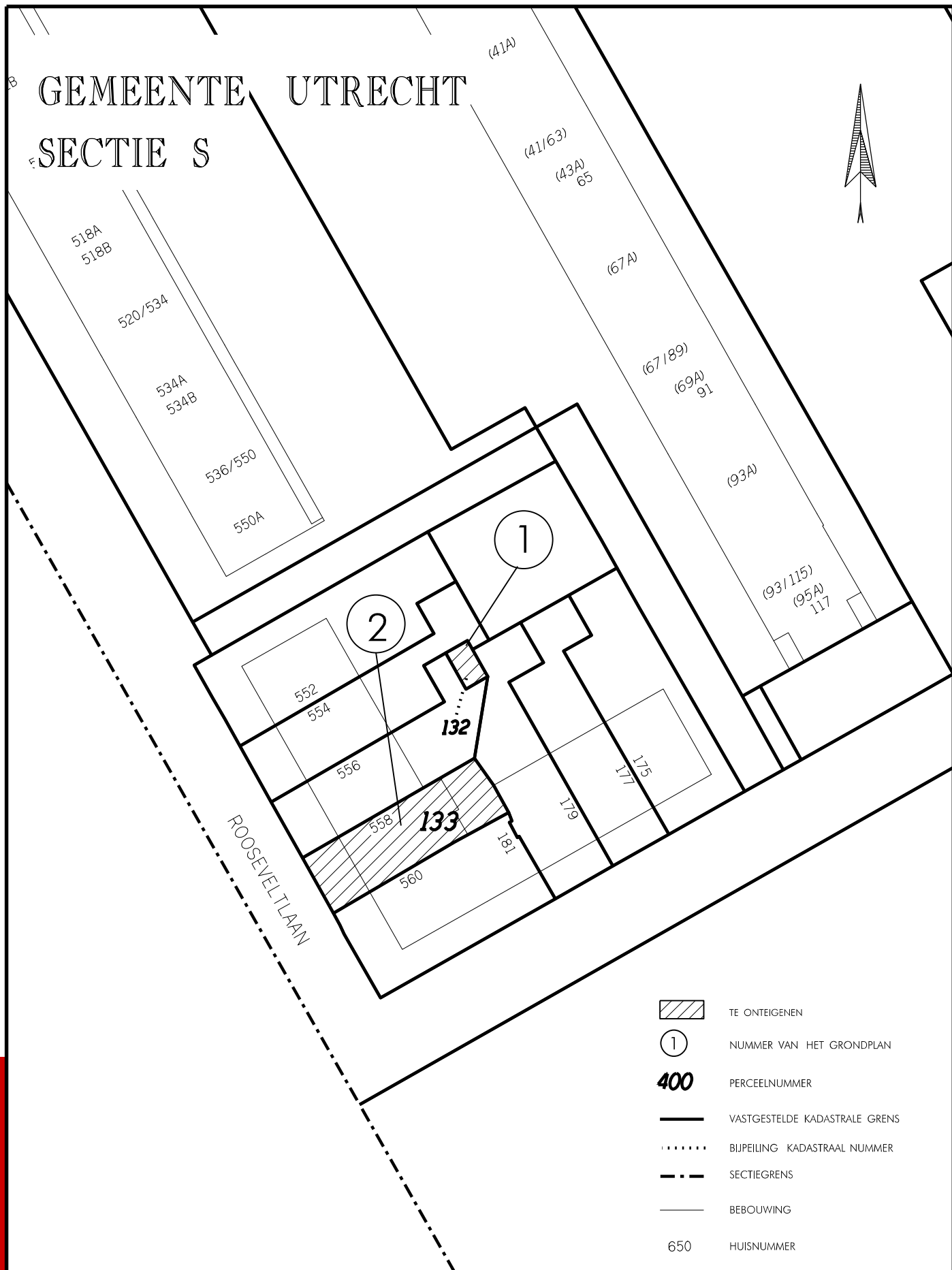
De griffier	De voorzitter gemeenteraad
mr. M. van Hall	mr. J.H.C. van Zanen

LIJST VAN DE TE ONTEIGENEN ONROERENDE ZAKEN
ONTEIGENINGSPLAN: Centrum Kanaleneiland, deelgebied 4 en 5
VERZOEKENDE INSTANTIE: Gemeente Utrecht

Grondplan nr.	Te onteigenen grootte ha a ca	Van de onroerende zaak, kadastraal bekend, gemeente Utrecht					Sectie en nr.	Ten name van
		Als	Ter grootte van ha a ca					
1	geheel	Bedrijvigheid (industrie)	00	00	10		S 132	½ eigendom, mevrouw Fadik Dogan, Utrecht; ½ eigendom, mevrouw Bircan Dogan, Utrecht.
2	geheel	Wonen	00	01	22		S 133	½ eigendom, mevrouw Fadik Dogan, Utrecht; ½ eigendom, mevrouw Bircan Dogan, Utrecht.

GEMEENTE UTRECHT

SECTIE S



GEWIJZIGD



Gemeente Utrecht

Centrum Kanaleneiland, deelgebied 4 en 5

ONTEIGENING

Grondtekening

Ruimtelijke informatievoorziening

Formaat: A4

TEKENINGNUMMER

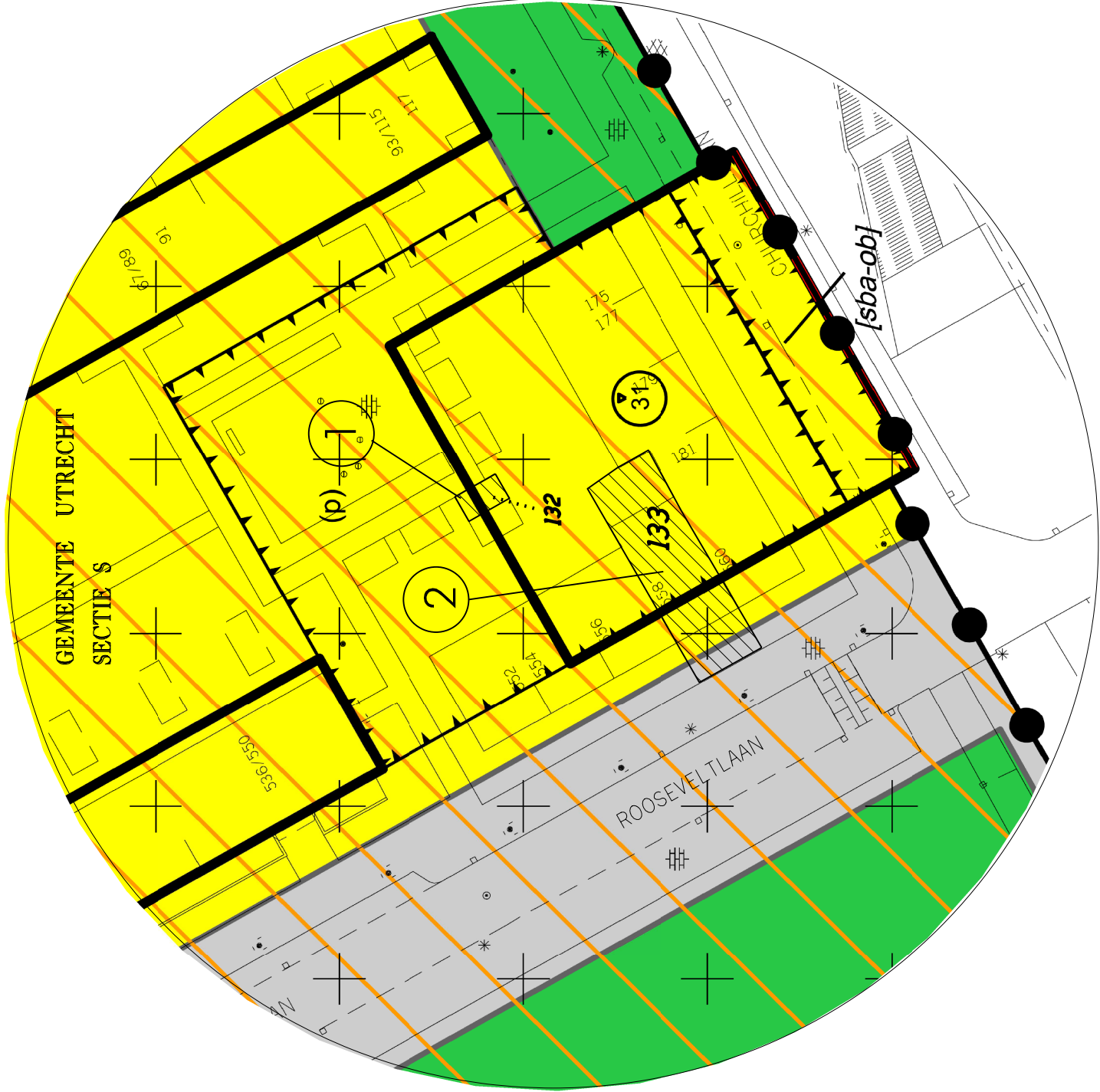
Get.: E. Broeke

Datum: 25-04-2016

Schaal: 1 : 500

A 38.136

Bestemmingsplan
Centrum Kanaleneiland, deelgebied 4 en 5



Plangebied

Plangebiedsgrens

Bestemmingen

Groen

G

Horeca

H

Verkeer - Verblijfsgebied

V-VB

Wonen

W

Dubbelbestemmingen

Waarde - Archeologie

VRA

Waterstaat - Waterkering

WS-WK

Gebiedsaanduidingen

geluidzone - industrie

vrijwaringszone - vaarweg

wetgevingzone - wijzigingsgebied

Functieaanduidingen

parkeerterrain

(p)

Bouwaanduidingen

specifieke bouwaanduiding - dakopbouw - 1

[sba-dk1]

specifieke bouwaanduiding - verbouwing

[sba-ob]

Bouwvlak

bouwvlak

Maatvoeringaanduidingen

maatvoeringsvlak

maximum bouwhoogte (m)

maximum goothoogte(m) maximum bouwhoogte (m)

maximum bebouwingspercentage

Figuren

gevellijn

TE ONTEIGENEN

NUMMER VAN HET GRONDPLAN

400

PERCEELNUMMER

VASTGESTELDE KADASTRALE GRENS

BUPEILING KADASTRAAL NUMMER



GEWIJZIGD	Centrum Kanaleneiland, deelgebied 4 en 5		
	ONTEIGENING		Projectie Grondtekening
	Ruimtelijke informatievoorziening	Formaat: A3	TEKENINGNUMMER
	Get.: E.Broeke	Datum: 25-04-2016	Schaal: 1:500
			A 38.136a



Gemeente Utrecht

ZAKELIJKE BESCHRIJVING

**Onteigening voor de realisering van het bestemmingsplan
Centrum Kanaleneiland, deelgebied 4 en 5, ten name van de
Gemeente Utrecht in de gemeente Utrecht.**

1. Aanhef

Onteigening voor de realisering van het bestemmingsplan Centrum Kanaleneiland, deelgebied 4 en 5, ten name van de Gemeente Utrecht in de gemeente Utrecht.

2. Aanleiding, nut en noodzaak werk en urgentie onteigening

2.1. Aanleiding, nut en noodzaak

Om het centrumgebied van Kanaleneiland op te waarderen en te verbeteren is een (gefaseerde) herontwikkeling van dit gebied gewenst. De nieuwe aansluiting met bedrijventerrein Papendorp door de Prins Clausbrug én de vernieuwde Churchilllaan met haar verbeterde openbaar vervoersverbinding geven het gebied een centrale ligging in de wijk én de stad. Dit is aanleiding voor een hoogstedelijke ontwikkeling van het centrumgebied. De grootste verandering binnen het plangebied betreft de sloop van vier blokken laagbouwwooningen langs de Churchilllaan. Daarvoor in de plaats worden vier nieuwe woontorens gerealiseerd. De realisering van de plannen past binnen de uitgangspunten van het rijks-, provinciaal en regionaal beleid alsmede binnen het gemeentelijk beleid gericht om via nieuwbouw, uitbreiding en renovatie, de achteruitgang van de ruimtelijke kwaliteiten het woon- en leefklimaat tegen te gaan. De plannen zullen de woonkwaliteit, de leefbaarheid en veiligheid van de wijk verbeteren en zullen daarmee impuls geven aan de hele wijk.

2.2. Planning en urgentie

De voornoemde ontwikkeling is urgent: start bouw is gepland in september 2016.

In 2006 is tussen de gemeente Utrecht, de stichting Portaal, de stichting Mitros en ProperStok Groep BV een samenwerkingsovereenkomst "Realisatie Vernieuwingsplan Centrumgebied Kanaleneiland" gesloten. Krachtens deze overeenkomst is een grondexploitatie maatschappij opgericht die als initiatiefnemer fungeert voor de gebiedsontwikkeling in het centrumgebied van Kanaleneiland.

2.3. Verzoeker om onteigening

De verzoeker om onteigening is de Gemeente Utrecht.

2.4. Noodzaak tot onteigening

Niet alle gronden behorende tot het (bestemmings)plangebied zijn eigendom van de gemeente. Om die reden kan één woontoren en het omliggende gebied als parkeerterrein en openbare ruimte niet worden gerealiseerd. Om een tijdige uitvoering te garanderen van het bestemmingsplan is het noodzakelijk dat de gemeente over deze eigendommen, vrij van lasten en rechten, beschikt. Het is tot op heden echter niet mogelijk gebleken om, ondanks concrete pogingen tot verwerving, de ter onteigening voorgedragen percelen minnelijk te verwerven. Om tijdig over deze gronden te kunnen beschikken zodat het bestemmingsplan ook daadwerkelijk kan worden uitgevoerd, wordt de onderhavige onteigeningsprocedure gevolgd. De minnelijke pogingen om de gronden te verkrijgen zullen onverkort worden voortgezet.

3. Grondslag/rechtsbasis onteigening

3.1. Bestemmingsplan/inpassingplan

Om deze herontwikkeling in planologisch-juridisch opzicht te kunnen verwezenlijken, heeft de gemeenteraad op 10 maart 2016 het bestemmingsplan Centrum Kanaleneiland, deelgebied 4 en 5, vastgesteld. Het bestemmingsplan ligt ter inzage van donderdag 24 maart gedurende 6 weken, dus tot en met woensdag 4 mei 2016 en is derhalve nog niet onherroepelijk.

3.2. Bestemmingen

De percelen waarvoor de Kroon zal worden verzocht om tot onteigening te besluiten, betreffen percelen met de bestemming wonen en verkeer/verblijfsgebied en als dubbelbestemming waarde-archeologie.

3.3. Plangebied

De grens van het plangebied wordt globaal gevormd door de Churchilllaan, het Amsterdam-Rijnkanaal, de Rooseveltlaan en de Trumanlaan. De percelen waarvoor de Kroon zal worden verzocht om tot onteigening te besluiten, zijn gelegen aan/nabij de Rooseveltlaan.

4. Beschrijving/toelichting werken

4.1. Bestaande situatie

De percelen waarvoor de Kroon zal worden verzocht om tot onteigening te besluiten, zijn thans in gebruik als een tussenwoning met onder- en omliggende grond en middels een erfdienstbaarheid van voet-, krui- en fietspad te bereiken schuur.

4.2. Wijze van planuitvoering

Ter plaatse van de percelen waarvoor de Kroon zal worden verzocht om tot onteigening te besluiten, zal een woontoren worden gerealiseerd en het omliggende gebied ingericht worden als parkeerterrein en openbare ruimte.

5. Gemeente(n)

De percelen waarvoor de Kroon zal worden verzocht om tot onteigening te besluiten, zijn gelegen in de gemeente Utrecht.

6. Tenaamstelling onteigening

De onteigening zal geschieden ten name van de Gemeente Utrecht



voorstel aan de raad

Opgesteld door	Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling
Kenmerk	Houdt, R.P. van (Ronald)
	16.503048
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	7 juli 2016
Jaargang en nummer	2016 52
Geheim	Nee

Verzoekbesluit onteigening Centrum Kanaleneiland, deelgebied 4 en 5

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

- 1 Ten behoeve van de uitvoering van het bestemmingsplan Centrum Kanaleneiland, deelgebied 4 en 5 de Kroon te verzoeken om een onteigeningsbesluit te nemen ten name van de gemeente Utrecht van de objecten kadastraal bekend als gemeente Utrecht, sectie S, nummers 132 en 133.
- 2 De door het college opgelegde geheimhouding van de bijlage met het aanbod schadeloosstelling d.d. 11 maart 2016 conform artikel 25 lid 3 Gemeentewet te bekrachtigen.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,

De burgemeester,

Drs. J.G. Manshanden

Mr. J.H.C. van Zanen

Conclusie commissie

De commissie stemt in met het raadsvoorstel.

Status: A



Gemeente Utrecht

Bijlages

Voorstel: Voorstel_5877

Bijlage: Lijst van de te onteigenen onroerende zaken onteigeningsplan Centrum Kanaleneiland vlek 4 en 5

Bijlage: Grondtekening Onteigening Centrum Kanaleneiland, deelgebied 4 en 5

Bijlage: Projectie grondtekening Onteigening Centrum Kanaleneiland, deelgebied 4 en 5

Bijlage: Verbeelding Onteigening Centrum Kanaleneiland, deelgebied 4 en 5

Bijlage: Zakelijke beschrijving titel IV

Bijlage: brief (aangetekend) d d 11 maart 2016 inzake aanbod schadeloosstelling Rooseveltlaan 558

Eerdere besluitvorming

De gemeenteraad heeft op 10 maart 2016 het bestemmingsplan Centrum Kanaleneiland, deelgebied 4 en 5, vastgesteld.

Uitvoering

Context

Om het centrumgebied van Kanaleneiland op te waarderen en te verbeteren is een (gefaseerde) herontwikkeling van dit gebied gewenst. De nieuwe aansluiting met bedrijventerrein Papendorp door de Prins Clausbrug én de vernieuwde Churchilllaan met haar verbeterde openbaar vervoersverbinding geven het gebied een centrale ligging in de wijk én de stad. Dit is aanleiding voor een hoogstedelijke ontwikkeling van het centrumgebied. De grootste verandering binnen het plangebied betreft de sloop van vier blokken laagbouwwoningen langs de Churchilllaan. Daarvoor in de plaats worden vier nieuwe woontorens gerealiseerd. De realisering van de plannen past binnen de uitgangspunten van het rijks-, provinciaal en regionaal beleid alsmede binnen het gemeentelijk beleid dat erop is gericht om via nieuwbouw, uitbreiding en renovatie de achteruitgang van de ruimtelijke kwaliteit en het woon- en leefklimaat tegen te gaan. De plannen zullen de woonkwaliteit, de leefbaarheid en veiligheid van de wijk verbeteren en zullen daarmee impuls geven aan de hele wijk.

Bestemmingsplan Centrum Kanaleneiland, deelgebied 4 en 5.

Om de herontwikkeling in planologisch-juridisch opzicht te kunnen verwezenlijken, heeft de gemeenteraad op 10 maart 2016 het bestemmingsplan Centrum Kanaleneiland, deelgebied 4 en 5, vastgesteld.

De grens van het plangebied wordt globaal gevormd door de Churchilllaan, het Amsterdam-Rijnkanaal, de Rooseveltlaan en de Trumanlaan. De percelen waarvoor de Kroon zal worden verzocht om tot onteigening te besluiten, zijn percelen met de bestemming wonen en verkeer/verblijfsgebied.

Reeds 40 percelen zijn minnelijk verworven voor de realisatie van de herontwikkeling. De te onteigenen percelen zijn gezamenlijk eigendom van 2 personen en de laatste percelen die nodig zijn voor de herontwikkeling. Verwerving langs minnelijke weg is voor deze percelen ondanks verschillende pogingen niet gelukt.

Beslispunt

- 1 Ten behoeve van de uitvoering van het bestemmingsplan Centrum Kanaleneiland, deelgebied 4 en 5 de Kroon te verzoeken om een onteigeningsbesluit te nemen ten name van de gemeente Utrecht van de objecten kadastraal bekend als gemeente Utrecht, sectie S, nummers 132 en 133.

Argumenten

- 1.1 Niet alle gronden behorende tot het (bestemmings)plangebied zijn eigendom van de gemeente.
Daardoor kan één woontoren niet worden gerealiseerd. Om een tijdige uitvoering te garanderen van het bestemmingsplan is het noodzakelijk dat de gemeente over deze eigendommen, vrij van lasten en rechten, beschikt. Het is tot op heden echter niet mogelijk gebleken om, ondanks concrete pogingen tot verwerving, de ter onteigening voorgedragen percelen minnelijk te verwerven. In het bijgevoegde aanbod van 16 maart jl. is de procedure om te komen tot minnelijke verwerving weergegeven. Teneinde tijdig over deze gronden te kunnen beschikken zodat het bestemmingsplan ook daadwerkelijk kan worden uitgevoerd, wordt de onderhavige onteigeningsprocedure gevolgd. De minnelijke pogingen om de gronden te verkrijgen zullen onverkort worden voortgezet.

Kanttekeningen

- 1.1 Op dit moment bestaat nog geen zekerheid of het bestemmingsplan de onherroepelijke status zal bereiken.
In het onteigeningsbesluit kan dit door de Kroon worden opgelost door te bepalen dat de gemeente Utrecht de eigenaren niet eerder zal mogen dagvaarden dan nadat het



Gemeente Utrecht

bestemmingsplan onherroepelijk zal zijn en dat het Kroonbesluit inzake onteigening vervalt voor zover in hoogste instantie het raadsbesluit tot vaststelling van het bestemmingsplan zal worden vernietigd (voor zover betrekking hebbende op de in de onteigening begrepen eigendommen).

Beslispunt

- 2 De door het college opgelegde geheimhouding van de bijlage met het aanbod schadeloosstelling d.d. 11 maart 2016 conform artikel 25 lid 3 Gemeentewet te bekrachtigen.

Argumenten

- 2.1 Openbaarmaking schaadt het financiële belang van de gemeente en leidt tot onevenredige bevoor- en/of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen, dan wel van derden.
Openbaarmaking van de voorstellen van de gemeente in de overeenkomst schaadt de onderhandelingspositie van de gemeente in lopende en toekomstige verwervingsprocedures. De geheimhouding is gebaseerd op de uitzonderingsbepalingen in artikel 10 lid 1 sub c en lid 2 sub b en g Wet Openbaarheid van Bestuur.
De geheimhouding is permanent.

Raadsbesluit

Raadsbesluit

Opgesteld door	Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling
Kenmerk	Houdt, R.P. van (Ronald) 16.503048
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	7 juli 2016
Jaargang en nummer	2016 52

Verzoekbesluit onteigening Centrum Kanaleneiland, deelgebied 4 en 5

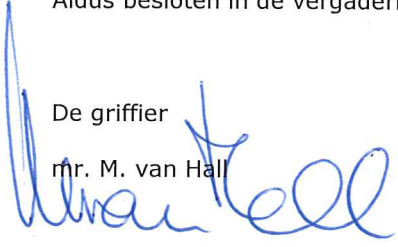
besluit

- 1 Ten behoeve van de uitvoering van het bestemmingsplan Centrum Kanaleneiland, deelgebied 4 en 5 de Kroon te verzoeken om een onteigeningsbesluit te nemen ten name van de gemeente Utrecht van de objecten kadastraal bekend als gemeente Utrecht, sectie S, nummers 132 en 133.
- 2 De door het college opgelegde geheimhouding van de bijlage met het aanbod schadeloosstelling d.d. 11 maart 2016 conform artikel 25 lid 3 Gemeentewet te bekrachtigen.

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op 7 juli 2016

De griffier

mr. M. van Hall



De voorzitter gemeenteraad

mr. J.H.C. van Zanen



voorstel aan de raad

Opgesteld door	Vergunningen, Toezicht en Handhaving Matser, W.F. (Wilfred)
Kenmerk	16.503236
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	7 juli 2016
Jaargang en nummer	2016 53
Geheim	Nee

Zienswijzemogelijkheid begroting RUD Utrecht 2017

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

- 1 Een zienswijze in te dienen over de programmabegroting 2017 van de RUD Utrecht.
- 2 De bijgevoegde reactiebrief aan de Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht vast te stellen.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,

De burgemeester,

Drs. J.G. Manshanden

Mr. J.H.C. van Zanen

Conclusie commissie

Toezeggingen wethouder:

De wethouder zegt toe, met betrekking tot agendapunt 7, Raadsvoorstel Zienswijzemogelijkheid begroting RUD Utrecht 2017, dat er voor de raadsbehandeling een iets gewijzigde zienswijze naar de raad komt met betrekking tot de termijnen, gebreken en risico's.

Status: A

Bijlages

Voorstel: Voorstel_5916

Bijlage: aanbiedingsbrief RUD Utrecht ontwerpbegroting 2017

Bijlage: Programmabegroting RUD Utrecht 2017 concept 23 maart

Bijlage: Brief_zienswijzemogelijkheid Begroting RUD 2017

Bijlage: rvs getekend raadsbesluit nr 53

Eerdere besluitvorming**Uitvoering**

Gezien de reactietermijn wordt de Regionale uitvoeringsdienst Utrecht na akkoord van het college mondeling geïnformeerd dat het college de raad heeft voorgesteld een (positieve) zienswijze in te dienen.

Voor de Programmabegroting van 2018 zal de ambtelijke voorbereiding zodanig worden ingestoken dat uw raad eerder in de gelegenheid gesteld wordt kennis te nemen van de inhoud en daarop uw zienswijzen kan geven. Wij vertrouwen hiermee te voldoen aan uw eerder geuite wens.

Context

Op 24 maart 2016 heeft de Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht een tweetal brieven aan de raad aangeboden met daarin de jaarstukken over 2015 en de ontwerp Programmabegroting 2017.

De jaarstukken over 2015 zijn ter kennisname aangeboden. Daarnaast krijgt de raad de gelegenheid om een zienswijze kenbaar te maken over de ontwerp Programmabegroting.

Beslispunt

- 1 Een zienswijze in te dienen over de programmabegroting 2017 van de RUD Utrecht.

Argumenten

- 1.1 De ontwerpbegroting past binnen de eerder vastgestelde kaders door de Gemeenteraad van 3 december 2013.

De in de programmabegroting opgenomen doorontwikkeling naar een outputgerichte organisatie wordt ondersteund. Daarbij wordt er vanuit gegaan dat deze transitie voor de gemeente Utrecht niet leidt tot een kostenverhoging.

De programmabegroting is nagenoeg financieel sluitend en er is rekening gehouden met de vernieuwing per 2017 van de BBV (Besluit Begroting en Verantwoording). De gemeentelijke bijdrage is gebaseerd op het financieringsmodel waarbij alle deelnemers de bestaande budgetten inbrengen die horen bij de taken die zijn overgedragen. Voor de "Programmabegroting 2018" wordt gewerkt aan een outputgerichte financiering.

Voor 2017 is uitgegaan van een loon-en prijsstijging van 0,5%. Dit is conform de prijsontwikkeling van het Bruto Binnenlands Product zoals opgenomen in de septembercirculaire 2015 van het Gemeentefonds. De bijdrage van de gemeente Utrecht voor de RUD komt daarmee uit op € 1.181.981,-. Zowel de indexering, als de gemeentelijke bijdrage passen binnen de financiële uitgangspunten van de gemeente Utrecht.

De RUD heeft haar risico's geïnventariseerd, gekwantificeerd en de beheersmaatregelen hiervoor benoemd. Het weerstandsvermogen is van voldoende omvang om deze risico's op te vangen.

In de programmabegroting is te zien dat de netto schuldquote, de solvabiliteitsratio en de structurele exploitatieruimte voldoen aan de normen zoals door de VNG is opgesteld.

Beslispunt

- 2 De bijgevoegde reactiebrieven aan de Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht vast te stellen.

Raadsbesluit

Raadsbesluit

Opgesteld door	Vergunningen, Toezicht en Handhaving Matser, W.F. (Wilfred)
Kenmerk	16.503236
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	7 juli 2016
Jaargang en nummer	2016 53

Zienswijzemogelijkheid begroting RUD Utrecht 2017

besluit

- 1 Een zienswijze in te dienen over de programmabegroting 2017 van de RUD Utrecht.
- 2 De bijgevoegde reactiebrief aan de Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht vast te stellen.

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op 7 juli 2016

De griffier	De voorzitter gemeenteraad
mr. M. van Hall	mr. J.H.C. van Zanen

Aan de deelnemers van de Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht
T.a.v. de griffie

Datum	24 maart 2016	Contactpersoon	P. Roodink
Zaakkenmerk		Telefoonnummer	06-50814253
Briefnummer		E-mailadres	p.roodink@rudutrecht.nl
Uw nummer		Bijlage(n)	1
Onderwerp	Ontwerp Programmabegroting 2017 RUD Utrecht	Pagina	1

Geachte griffiers,

Op 23 maart jl. heeft het Algemeen Bestuur van de Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht (RUD) de ontwerp Programmabegroting 2017 vastgesteld. Als deelnemer van de RUD krijgt u hierbij op grond van artikel 33 en 34 van de Gemeenschappelijke regeling deze ontwerp Programmabegroting 2017 aangeboden en kunt u uw zienswijze hierop binnen de wettelijke termijn van acht weken aan ons kenbaar maken. U treft de ontwerp Programmabegroting 2017 als bijlage aan.

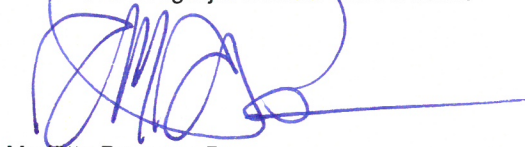
Uw zienswijze ontvangen wij graag uiterlijk 20 mei 2016, waarna de ontwerp Programmabegroting, gelezen uw zienswijze, ter vaststelling wordt behandeld in de vergadering van het Algemeen Bestuur van de RUD Utrecht van 23 juni 2016. De aldus vastgestelde begroting zal vervolgens aan de toezichthouder, het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) worden gezonden.

Aandachtspunt

Ik wil u er op attenderen dat u, conform de reguliere procedures rondom bekendmakingen, de bijgesloten ontwerp Programmabegroting 2017 voor een ieder ter inzage dient te leggen en tegen betaling van kosten dient te verstrekken, voor zover daarom wordt gevraagd. Dat deze mogelijkheid bestaat dient u kenbaar te maken door middel van een openbare kennisgeving.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zie met belangstelling uw zienswijze tegemoet.

Met vriendelijke groet,
namens het Dagelijks Bestuur RUD Utrecht

A handwritten signature in blue ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke at the end.

Mariette Pennarts-Pouw
voorzitter



PROGRAMMABEGROTING 2017

Concept 23 maart 2016

Inhoud

1. Algemeen	1
1.1 Uitgangspunten van de begroting 2017	1
1.2 De financiële begroting in hoofdlijnen.....	2
1.3 De RUD Utrecht in de toekomst	3
1.4 Voorstel vaststellen begroting	4
2. Programma's	5
2.1 Overgang naar een productenbegroting	5
2.2 Indicatoren RUD-breed	5
2.3 Wet- en regelgeving	7
2.4 Programma's Vergunningverlening, Handhaving en Bedrijfsvoering.....	7
2.5 Producten per programma.....	14
3. Paragrafen	16
3.1 Lokale heffingen.....	16
3.2 Weerstandsvermogen en risicomanagement	16
3.3 Onderhoud kapitaalgoederen.....	19
3.4 Financiering	19
3.5 Bedrijfsvoering	19
4. Bijlagen	20
4.1 Specificatie van bijdrage per deelnemer	20
4.2 Financiële mutaties ten opzichte van de Kadernota 2017	21
4.3 Nieuwe investeringen 2016 tot en met 2018	22
4.4 Staat van reserves.....	23
4.5 Lijst van gebruikte afkortingen.....	24

Voorwoord

Met veel genoegen bied ik u hierbij de Programmabegroting 2017 van de Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht aan. Dit is de derde begroting van de RUD Utrecht na de operationele start van de organisatie op 1 juli 2014.

De Programmabegroting 2017 is sluitend, evenals het meerjarenperspectief voor de periode 2018 – 2020. Dit is een solide financiële basis voor de doorontwikkeling van de RUD. Het jaar 2017 staat in het teken van de transitie naar outputsturing en –financiering. Zo werken we aan de verdere uniformering van processen en passen we onze systemen en rapportages aan zodat we kunnen werken met een Producten- en Dienstencatalogus. In 2017 worden hiervoor de puntjes op i gezet, zodat de opdrachtgevers vanaf 2018 op basis van afgenomen producten financieel kunnen bijdragen.

Inhoudelijk krijgen we in 2017 te maken met de nieuwe Wet natuurbescherming en staan Energie en Informatie Gestuurd Handhaven hoog op de gezamenlijke agenda. Ook bereiden wij ons voor op de komst van de Omgevingswet in 2018.

Dit alles met als doel dat opdrachtgevers, bedrijven en bewoners optimaal kunnen profiteren van het bundelen van de krachten op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving. De RUD is op weg een betrouwbare partner te worden die meer kwaliteit levert en eenvoudiger werkt dan met twaalf afzonderlijke afdelingen mogelijk was.

Mariëtte Pennarts-Pouw
Voorzitter Dagelijks Bestuur RUD Utrecht

1. Algemeen

Voor u ligt de programmabegroting 2017. In de programmabegroting wordt per programma beschreven:

1. Wat we willen bereiken in 2017
2. Wat we daarvoor gaan doen
3. Wat het mag kosten

Het is het startpunt van de planning- en control cyclus 2017 van de RUD Utrecht.

De begroting voldoet aan de eisen uit de gemeenschappelijke regeling en aan de overige eisen die het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, als toezichthouder voor de RUD Utrecht, stelt. De voorschriften van het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) zijn gevolgd.

De begroting bestaat uit de volgende hoofdstukken:

- Hoofdstuk 1: Algemeen
- Hoofdstuk 2: Programma's: handhaving, vergunningverlening en bedrijfsvoering
- Hoofdstuk 3: Paragrafen: weerstandsvermogen, kapitaalgoederen en financiering
- Hoofdstuk 4: Bijlagen: specificatie bijdrage per deelnemer & mutaties ten opzichte van de kadernota

1.1 Uitgangspunten van de begroting 2017

In het vastgestelde 'Bedrijfsplan RUD 2.0' van 16 oktober 2013 zijn de financiële kaders en uitgangspunten opgenomen van de eerste begroting 2014/2015 van de RUD Utrecht.

Het gaat om de volgende uitgangspunten:

- Om budgettaire neutraliteit te realiseren wordt in de beginjaren het financieringsmodel gehanteerd, waarbij alle deelnemers de bestaande budgetten inbrengen die horen bij de taken en het bedrijvenbestand die ingebracht worden.
- De inbreng van de budgetten is een tijdelijke situatie. Op termijn zal worden overgegaan op een nieuwe financieringsmethodiek, waarbij afgerekend wordt op basis van afname, oftewel op basis van outputfinanciering.

Deze uitgangspunten zijn aangescherpt met alle informatie die bij het opstellen van deze begroting beschikbaar was. Hierbij is aangesloten bij de mutaties uit de Kadernota 2017 zoals vastgesteld door het AB op 28 januari 2016.

U heeft met de Bestuursnotitie "Van lumpsum financiering naar outputsturing en –financiering" ingestemd met een beheerste overgang van lumpsum financiering naar outputfinanciering (AB 28 januari 2016). Dit houdt onder andere in dat de huidige lumpsumregeling met één jaar (2017) wordt verlengd conform de huidige verdeelsleutel. Dit betekent dat de uitgangspunten uit de eerste begroting ook gelden voor 2017. De uitgangspunten zijn wel aangescherpt met de mutaties uit de Kadernota 2017 (AB 28 januari 2016).

In overeenstemming met de Kadernota 2017 zijn de deelnemersbijdragen geïndexeerd met 0,5%. Dit komt overeen met de ontwikkeling van het Bruto Binnenlands Product zoals opgenomen in de septembercirculaire 2015.

De komende maanden praten we met de deelnemers over de Dienstverleningsovereenkomsten (DVO's) 2017. De DVO's worden gebaseerd op de nieuwe Producten- en Dienstencatalogus, die in samenspraak met de regievoerders is opgesteld. Daarnaast stelt de RUD, in opdracht van het Algemeen Bestuur, een transitieplan op voor de overgang naar outputfinanciering. Hierbij worden de noodzakelijke processtappen (GO/NO GO momenten voor het bestuur) en de transitiekosten in beeld gebracht. De financiële effecten van de Dienstverleningsovereenkomsten 2017 en de transitiekosten worden najaar 2016 in een eerste begrotingwijziging 2017 aan het Algemeen Bestuur voorgelegd.

Alle opgenomen bedragen zijn exclusief btw. Het door de RUD te hanteren btw-regime heeft geen effect op deze begroting. Jaarlijkse exploitatietekorten of -overschotten worden verrekend met de Algemene Reserve of met de deelnemers.

1.2 De financiële begroting in hoofdlijnen

De begroting is gebaseerd op de nieuwe Collectieve Arbeidsvoorwaardenregeling Provincies (CAP), de lopende contracten en een raming op basis van de gerealiseerde kosten in 2015.

We hebben voor de begroting gerekend met het prijspeil van 2015. Er is inmiddels (23 februari) een onderhandelaarsakkoord over de nieuwe provinciale CAO. Afsproken is een loonsverhoging van 2,2% vanaf april 2016 en een eenmalige uitkering van € 300. Het akkoord is nog niet definitief en daarom nog niet verwerkt in deze begroting. De loonkosten betreffen het overgrote deel van de begroting.

Om te komen tot het prijspeil voor 2017 is € 160.000 (ongeveer 1,5 procent van de totale begroting) voor de stijging 2016. Gaat het onderhandelaarsakkoord in 2016 door dan is de stelpost voldoende om dit op te kunnen vangen. Verder is € 53.040 voor de stijging 2017 als stelpost opgenomen in de begroting. Zoals al in de Kadernota aangegeven zijn dit stelposten omdat niet zeker is of we deze bedragen daadwerkelijk nodig hebben. Zoals afgesproken in de Kadernota 2017 heeft de RUD een inspanningsverplichting om deze stelpost zo min mogelijk in te zetten. Voor de lasten van 2018, 2019 en 2020 zijn geen extra loon- en prijscompensatie toegepast ten opzichte van 2017.

In het kader van de vernieuwing van het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) is op 15 mei 2015 een wijziging van het BBV vastgesteld. Hierdoor moeten gemeenten met ingang van de begroting 2017 de overhead centraal begroten en verantwoorden in de begroting en jaarstukken. Met als doel: beter inzicht in overhead en betere sturingsmogelijkheden. Dit betekent dat de kosten van de overhead niet meer verdeeld worden over de programma's, maar centraal in het programma bedrijfsvoering verantwoord worden. Voor Gemeenschappelijke Regelingen gaat deze verplichting in bij de begroting 2018. Wij lopen hiermee vooruit op de wet- en regelgeving door bij de begroting 2017 de overheadkosten al in het programma bedrijfsvoering op te nemen. Een aparte paragraaf bedrijfsvoering is niet meer verplicht en zal bij de begroting 2018 vervallen. Dit houdt in dat deze overheadkosten op de programma's Handhaving en Vergunningverlening in mindering zijn gebracht. Verder is het programma Advisering opgeheven en toegevoegd aan de programma's Handhaving en Vergunningverlening. We zijn van mening dat advisering bij het primaire proces hoort.

Financieel meerjarenperspectief	2017	2018	2019	2020
Lasten				
<u>Lasten programma's</u>				
1. Handhaving	€ 3.090.602	€ 3.090.602	€ 3.090.602	€ 3.090.602
2. Vergunningverlening	€ 3.072.830	€ 3.072.830	€ 3.072.830	€ 3.072.830
3. Bedrijfsvoering	€ 4.102.569	€ 4.086.946	€ 4.031.916	€ 3.922.512
<u>Algemene middelen</u>				
Ontwikkelkosten	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000
Onvoorzien	€ 204.128	€ 204.128	€ 204.128	€ 204.128
Stelpost loon- en prijscompensatie 2016	€ 160.000	€ 160.000	€ 160.000	€ 160.000
Stelpost loon- en prijscompensatie 2017	€ 53.040	€ 53.040	€ 53.040	€ 53.040
Totale lasten	€ 10.733.169	€ 10.717.546	€ 10.662.516	€ 10.553.112
Baten				
Bijdragen deelnemers	€ 10.660.940	€ 10.660.940	€ 10.660.940	€ 10.660.940
Materiële budgetten provincie Utrecht	€ 30.000	€ 30.000	€ 30.000	€ 30.000
Onttrekkingen aan de reserve verlofuren	€ 38.750	€ 38.750	€ 38.750	
Totale baten	€ 10.729.690	€ 10.729.690	€ 10.729.690	€ 10.690.940
Saldo	€ -3.480	€ 12.143	€ 67.173	€ 137.827

De jaren 2017 en 2018 laten een nagenoeg sluitende begroting zien. De jaren 2019 en 2020 laten een begrotingsoverschot van ongeveer € 67.000 en € 138.000 zien.

De fluctuaties zijn voornamelijk het gevolg van schommelingen in de kapitaallasten binnen het programma bedrijfsvoering.

De personeelskosten zijn geraamd op de maximum salarisschalen van de CAP en op de formatie zoals deze is berekend voor 2017. Dit is inclusief de flexibele schil. Het budget was vorig jaar € 7.677.563. Voor de bijstelling naar de maximum schalen is in de kadernota 2017 een bedrag van € 237.000 opgenomen. Bij de doorrekening van de nieuwe salarissen op basis van de werkelijke werkgeverslasten is er een ophoging van het budget nodig van € 86.783.

De huidige formatie in de overhead is ongeveer 21% van de totale formatie. Hiermee blijft de RUD binnen de gemaakte afspraken dat maximaal 25% van het personeel in de overhead mag zitten.

Salarissen	Fte	Bedrag
Bedrijfsvoering	22,64	€ 1.837.915
Handhaving	40,94	€ 3.072.830
Vergunningverlening	42,87	€ 3.090.602
Totaal	106,44	€ 8.001.347

Het uurtarief 2017 blijft € 86,30. Dit is hetzelfde als in 2015 en 2016. We rekenen het uurtarief voor additionele opdrachten; het is geen integraal uurtarief.

1.3 De RUD Utrecht in de toekomst

Doorontwikkeling van de RUD

Onderzoeks- en adviesbureau Seinstra van de Laar heeft een quickscan gedaan naar de RUD Utrecht. Om te weten in welke fase de RUD Utrecht zich bevindt en waar de organisatie de komende jaren rekening mee moet houden in haar doorontwikkeling, heeft de RUD dit bureau gevraagd om te adviseren waarin we nog kunnen optimaliseren en de komende jaren focus aanbrengen om naar een uitblinkende organisatie te werken. Seinstra van de Laar herkent bij de meeste RUD's drie ontwikkelingsfasen. We kunnen constateren aan de hand van dit rapport dat we de eerste fase waar de meeste RUD's drie jaar voor nemen, overstegen zijn, ondanks het feit dat we één jaar operationeel zijn. Het is nu een kwestie van afmaken en verbeteren. Volgens het onderzoeksbureau is dat fase 2 (Stabiliseren) en 3 (Doorontwikkelen). In 2016 nemen we daar de tijd voor. We investeren vooral in de overgang naar zaakgericht werken en het realiseren van betrouwbare rapportages. Eveneens bereiden we ons voor op de doorontwikkeling van onze organisatie. Dit doen we onder andere door ons voor te bereiden op outputfinanciering en ons voor te bereiden op nieuwe ontwikkelingen zoals de Omgevingswet en energiebesparingsinitiatieven. Seinstra van de Laar constateert dat fase 2 en 3 niet volgordekelijk verlopen; bij onze RUD lopen ze al door elkaar aangezien we voorbereid willen en moeten zijn op de nieuwe wet- en regelgeving en outputfinanciering. Zij adviseren ons om die fases programmatisch te organiseren, hiervoor hebben wij een transitieplan opgesteld, en een investeringsparagraaf toe te voegen aan de begroting. Dit zijn naar ons idee de kosten voor ICT, IGH, frictie- en transitiekosten.

Transitie naar outputsturing en –financiering

De RUD Utrecht 2.0 had in haar bedrijfsplan voorzien dat we vanaf 2017 volgens een nieuw sturings- en financieringsmodel, outputsturing en –financiering, zouden werken. De belangrijkste drijfveren voor de overgang naar outputsturing en –financiering zijn het leveren van eenduidige kwaliteit van producten en diensten en een eerlijke en rechtmatige financiële bijdrage van de deelnemers.

De inrichting van de outputsturing en –financiering vordert gestaag. Er wordt gewerkt aan de producten- en dienstencatalogus, en juridische documenten zoals het dienstverleningshandvest en de bijdrageverordening. De bijbehorende financiële spelregels zijn in ontwikkeling. Verder moeten de dienstverleningsovereenkomsten nog worden afgesloten, systemen en rapportages nog worden ingericht en medewerkers worden opgeleid.

De omslag van input naar outputfinanciering vraagt om een transitie en een transformatie. De transitie richt zich vooral op het realiseren van randvoorwaarden, aangezien outputfinanciering om een nieuw stelsel van financiële en juridische kaders vraagt. Daarnaast bestaat de transitie uit het inrichten van verschillende processen van ICT, HRM, Financiën en de werkwijze en processen. De transitie is planbaar en heeft een duidelijk begin en een eind.

Aan het eind van de transitie is de basis op orde om naar outputfinanciering over te gaan. Dat is niet het enige doel. Uiteindelijk willen we op een andere manier gaan plannen en werken, volgens een éénduidig kwaliteitsniveau en productiegericht. Efficiënter en transparanter dan nu. Wanneer dat het geval is kunnen we daadwerkelijk spreken van een transformatie. Die transformatie vraagt naast de randvoorwaarden ook om een cultuuromslag en een nieuwe manier van werken. Dit is een dynamisch proces waarbij de RUD haar dienstverlening continu wil verbeteren. Op dit moment wordt geschreven aan een transitieplan die al deze afhankelijkheden beschrijft.

De invoering van outputsturing is een complexe transitie. Daarom stellen we voor om te kiezen voor een beheersbare, navolgbare en gedragen overgang met de daarbij benodigde investeringen in tijd en geld. U heeft dan ook besloten (Bestuursnotitie AB 28 januari 2016) om 2016 en 2017 te gebruiken voor de voorbereiding van een zorgvuldige overgang en volledig over te gaan op outputsturing en –financiering als de randvoorwaarden zijn gerealiseerd. Dit is naar verwachting 1 januari 2018. Voor 2017 wordt de huidige lumpsum financiering verlengd. De risico's als gevolg van de invoering van outputsturing en -financiering zijn in kaart gebracht en vooralsnog begroot op circa € 375.000 (zie ook de paragraaf weerstandsvermogen). De overige gevolgen van de transitie worden momenteel in kaart gebracht en aan u voorgelegd bij de begrotingswijziging in het najaar.

1.4 Voorstel vaststellen begroting

Het Algemeen Bestuur besluit om:

1. De Programmabegroting voor 2017 vast te stellen
2. De meerjarenraming 2018-2020 voor kennisgeving aan te nemen
3. De lasten voor de begroting RUD Utrecht:
 - voor 2017 op € 10.733.169 vast te stellen
4. De totale bijdrage van de deelnemers aan de RUD Utrecht:
 - voor 2017 op € 10.660.940 vast te stellen
 - te verdelen conform het percentage zoals in paragraaf 4.1 opgenomen
 - het materiële budget voor de provincie Utrecht voor 2017 op € 30.000 te bepalen
5. Het uurtarief voor extra taken van deelnemers voor 2017 op € 86,30 vast te stellen

2. Programma's

De RUD Utrecht levert een bijdrage aan een gezonde, veilige en duurzame leefomgeving door de uitvoering van VTH-taken. Het is onze ambitie om door te groeien tot een omgevingsdienst die uitblinkt in eenvoud, kwaliteit en betrouwbaarheid. Voor ons betekent uitblinken in de eerste plaats dat wij het maximale halen uit de door onze opdrachtgevers beschikbaar gestelde mensen en middelen. In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op de programma's die de kaders vormen waarin de RUD Utrecht die bijdrage levert.

In het ontwikkelplan heeft de RUD Utrecht haar ambitie geconcretiseerd in een doelstelling: we willen onze taken in 2017 uitvoeren met een significant hogere kwaliteit, eenvoudiger en betrouwbaarder dan het niveau van de latende partijen op het instapmoment. We zijn een organisatie die naar buiten kijkt. Kwaliteit, eenvoud en betrouwbaarheid moeten zichtbaar en merkbaar zijn in onze uitvoering. Eén van de eerste stappen om daartoe te komen is het 'in control' zijn van de productie. Dat is ons in 2015 gelukt. We hebben onze productiedoelstelling meer dan gehaald met minder inzet van middelen dan geraamd, waardoor we terug konden betalen aan de deelnemers. De komende tijd ligt onze focus op het traject van Continu Verbeteren, uniformering van werkprocessen en het voldoen aan de kwaliteitscriteria.

2.1 Overgang naar een productenbegroting

In 2017 vindt bekostiging van de RUD nog plaats op basis van de "oude" lumpsum-bijdragen. We hebben afgesproken dat we in september mogelijk met een wijzigingsvoorstel komen op basis van een nieuwe verdeelsleutel. In 2016 en 2017 gaan we "oefenen" met outputfinanciering, onder meer door de Dienstverleningsovereenkomsten 2017 en de kwartaalrapportages per deelnemer te baseren op de Producten- en dienstencatalogus. Vanaf 2018 vindt bekostiging van de RUD naar verwachting plaats op basis van een productbegroting. In een productbegroting staat wat ieder product kost (conform de PDC) en hoeveel iedere deelnemer per product afneemt voor het betreffende jaar, om zo de bijdrage per deelnemer te berekenen. Deze productbegroting ($P \times Q$) is de basis van de Begroting 2018. Ter voorbereiding hebben we in paragraaf 2.5 per programma een overzicht van de producten uit de concept-PDC opgenomen. Het gaat om de concept-PDC die eind 2015 in het Algemeen Bestuur is ingebracht. Deze verandert nog: we scherpen de PDC voortdurend aan.

De programma's zelf moeten voldoen aan artikel 8 van het Besluit Begroting en Verantwoording: Het programmaplan bevat de te realiseren programma's, het overzicht van algemene dekkingsmiddelen en het bedrag voor onvoorzien.

Een programma is een samenhangend geheel van activiteiten.

Het programmaplan bevat per programma:

- a. de doelstelling, in het bijzonder de beoogde maatschappelijke effecten;
- b. de wijze waarop ernaar gestreefd zal worden die effecten te bereiken;
- c. de raming van baten en lasten.

2.2 Indicatoren RUD-breed

In het ontwikkeltraject is gewerkt aan nieuwe succesfactoren. Deze zijn opgenomen in de Kadernota 2017 en verwerkt in deze programmabegroting. Daarnaast zijn prestatie-indicatoren die voor 2017 niet meer relevant zijn achterwege gelaten.

Wat willen we bereiken en wat gaan we daarvoor doen?

Wat	Effect	Indicator
Beoordeling door opdrachtgevers	Naast een goede uitvoering zijn voor opdrachtgevers van belang duidelijke rapportages en helder overleg over de uitgevoerde werkzaamheden en een goede communicatie met de accounthouder, over zowel het lopende jaar als het komende jaar.	De opdrachtgevers geven de RUD Utrecht minimaal het rapportcijfer 7 wat betreft de tevredenheid over de werkzaamheden. De feedback wordt verzameld met een jaarlijks klanttevredenheidsonderzoek.
Uitvoeren jaarprogramma's 2017 van de partners conform de DVO's	Uitvoeren van de DVO vormt de basis voor onze missie: het leveren van een bijdrage aan een gezonde, veilige en duurzame leefomgeving door de uitvoering van VTH-taken. Door in gesprek te blijven met onze opdrachtgevers houden we in de gaten of de gemaakte afspraken inderdaad ook tot het gewenste effect leiden.	De DVO's worden 100% gerealiseerd.
Verbeteren professionaliteit medewerkers primair proces	Het professionaliseren van onze toezichthouders zorgt naast een kwaliteitsverbetering ook voor een hogere betrouwbaarheid: een bedrijf kan verwachten dat toezichthouder X in dezelfde situatie hetzelfde oordeelt als toezichthouder Y. Daarnaast stelt de Wet VTH eisen aan de omgevingsdiensten.	In 2017 zullen we voor 100% voldoen aan de kwaliteitscriteria 2.1. Op het gebied van handhaving treden wij waar mogelijk in 100% van de gevallen op volgens de landelijke handhavingstrategie.
Verstrekken integrale adviezen aan opdrachtgevers	De RUD Utrecht heeft de expertise om partners te adviseren over verbeteringen van beleid en uitvoering die leiden tot een duurzame, veilige en gezonde leefomgeving.	Leveren van advies dat voldoet aan de afgesproken kwaliteit.
Plezier in het werk en trotse medewerkers	Het neerzetten van een nieuwe organisatie vergt veel van onze medewerkers. Het is daarom van belang dat de onze medewerkers plezier hebben in hun werk en trots zijn op de RUD Utrecht.	De medewerkers hebben plezier in hun werk en voelen zich veilig en vrij om dit zo goed mogelijk uit te voeren. Er is elke dag minimaal één daverend lachsalvo te horen.
Standaardisering werkprocessen	Het standaardiseren/uniformeren van de werkprocessen legt een belangrijke basis voor een betrouwbare organisatie: vergelijkbare bedrijven in de regio krijgen een vergelijkbare behandeling.	In 2016 is de producten- en dienstencatalogus en de nieuwe bekostigingssystematiek voltooid. In 2017 zal, binnen de kaders van de meerjarenbegroting, met de producten- en dienstencatalogus gewerkt worden en zijn systemen hierop aangepast.
Uniforme registratie & documentatie	RUD Utrecht is in feite een informatie-organisatie, waarbij veel documenten (o.a. brieven en beschikkingen) worden geproduceerd. Een uniforme registratie is hierbij van groot belang.	Het registreren en documenteren van VTH-zaken verloopt waar mogelijk in 100% van de gevallen op uniforme wijze.

2.3 Wet- en regelgeving

Onder meer de volgende ontwikkelingen in wet- en regelgeving zijn van belang bij de uitvoering van de taken op het gebied van vergunningverlening en handhaving.

Omgevingswet

Om het omgevingsrecht eenvoudiger te maken, voegt het kabinet verschillende wetten samen tot één Omgevingswet. Een ingrijpende wijziging is daarnaast dat het inrichtingenbegrip wordt losgelaten en plaats maakt voor het begrip "milieubelastende activiteit". Publicatie van de wet wordt verwacht medio 2018. De RUD zal in de toekomst meer adviezen geven aan gemeenten en ondernemers over de (on)mogelijkheden van deze wet. Er zijn vier uitvoeringsbesluiten in de maak. Op grond daarvan worden een heleboel activiteiten meldingsplichtig. Een aantal activiteiten wordt niet meer geregeld in de betreffende uitvoeringsbesluiten, zoals de horeca en de supermarkten. Eén en ander zal in het Omgevingsplan worden gereguleerd. Dat heeft zowel consequenties voor ons werk als voor de prioriteiten die onze opdrachtgevers stellen. Om goed voorbereid te zijn op deze nieuwe wet en de consequenties is het programma Toekomstbestendigheid aan het werk.

Spoeisende locaties

Het ministerie verplicht de relevante overheden om de nog resterende bodemsaneringen van spoedlocaties op korte termijn af te ronden. Dit is in januari 2015 vastgelegd in het Bodemconvenant 2015-2020. Bodemverontreinigingen met risico's voor de mens moet uiterlijk in 2016 zijn gesaneerd, dan wel beheerst. Bodemverontreinigingen met risico's voor flora, fauna of op verspreiding moeten uiterlijk in 2018 zijn gesaneerd, dan wel beheerst. In het Provinciaal Uitvoeringsprogramma Bodem 2016-2020 wordt omschreven hoe de spoedlocaties worden aangepakt.

2.4 Programma's Vergunningverlening, Handhaving en Bedrijfsvoering

2.4.1 Vergunningverlening

Doel van het programma Vergunningverlening is adequate vergunningverlening en afhandeling van meldingen bij bedrijven en locaties. Het gaat daarbij om:

- WABO-vergunningen bij milieu-inrichtingen
- meldingen in het kader van het Activiteitenbesluit
- beschikkingen Wet Bodembescherming
- vergunningen en meldingen van het Vuurwerkbesluit
- de Ontgrondingenwet
- Waterwet
- de Luchtvaartwet

Hierbij worden de beleidsregels van het bevoegde gezag gevolgd. Afhankelijk van het verleende mandaat stellen wij adviezen op, of nemen we de beschikkingen in mandaat. Vergunningaanvragen moeten uiteraard binnen wettelijke termijnen worden afgehandeld en meldingen moeten beoordeeld worden op juistheid en volledigheid. Beide procedures moeten geïntegreerd worden behandeld in het kader van de Wabo, waarbij aansluiting moet zijn met de gemeentelijke loketten. De werkprocessen worden uitgevoerd conform de kwaliteitseisen van de partners en het Dossier Afspraken en Protocollen (DAP), onderdeel van de DVO's met de deelnemende partijen. Naast vergunningverlening adviseren wij individuele deelnemers, afhankelijk van de gemaakte afspraken, op het gebied van onder andere externe veiligheid, milieuzaken in bestemmingsplannen, specialistische

milieuonderwerpen, uitvoeringsbeleid en nieuwe ontwikkelingen zoals de Omgevingswet en de vierde tranche activiteitenbesluit.

De volgende ontwikkelingen in wet- en regelgeving zijn van belang voor het programma vergunningverlening.

Wet Natuurbescherming

Vanaf 1 januari 2017 worden de Flora- en Faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet vervangen door één integraal en vereenvoudigd kader. Onderdeel van deze verandering is dat het ministerie taken bij de provincies neerlegt. Naast het vaststellen van een eigen natuurbeleid krijgen de provincies extra taken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving. De nieuwe wet heeft een link met de Wabo, zodat gemeenten deze wet moeten meenemen in het afwegingskader bij de aanvraag voor een Wabo-vergunning.

Wat willen we bereiken en wat gaan we daarvoor doen?

Wat	Effect	Indicator
Tijdige en geïntegreerde verlening van vergunningen binnen wettelijke termijn	Een betrouwbare overheid werkt binnen de kaders van de wet. Opdrachtgevers, burgers en bedrijven moeten er daarom op kunnen vertrouwen dat de RUD Utrecht zich houdt aan de gestelde wettelijke termijnen.	We streven ernaar dat 95 procent van de vergunningen binnen de termijn worden verleend, tenzij de opdrachtgever instemt met termijnoverschrijding, of tenzij dat in het belang van het product is.
Vergunningen voldoen aan inhoudelijke en juridische kwaliteit	Een betrouwbare overheid is doelmatig binnen de kaders van de wet. Opdrachtgevers, burgers en bedrijven moeten er daarom op kunnen vertrouwen dat de vergunningen van de RUD Utrecht voldoen aan inhoudelijke en juridische kwaliteit.	We streven ernaar om bij 95 procent van alle handhavingsbeschikkingen geen inhoudelijke en/of juridische gebreken te hebben. Dit blijkt uit het feit dat bij bezwaar- en beroepsprocedures bij ten minste 80 procent van de gevallen geen inhoudelijke en/of juridische gebreken aan de beschikking zijn.

Wat mag het kosten?

	2017	2018	2019	2020
Lasten Vergunningverlening	3.072.830	3.072.830	3.072.830	3.072.830

Zie voor een analyse van de kostenontwikkeling paragraaf 4.2 over de financiële mutaties ten opzichte van de Begroting 2016.

2.4.2 Handhaving

Doel van het programma Handhaving is adequaat toezicht houden bij bedrijven, op locaties, in de afvalstokketen en in het vrije veld, op onder meer:

- de Wabo-vergunningen bij milieu-inrichtingen
- het Activiteitenbesluit, de Wet milieubeheer
- de Wet Bodembescherming en het Besluit Bodemkwaliteit
- Wet hygiëne en veiligheid zwem- en badinrichtingen
- het Vuurwerkbesluit
- de Ontgrondingenwet

- Waterwet
- Natuurbeschermingswet
- Natuurschoonwet
- Boswet
- Flora- en Faunawet
- Luchtvaartwet
- de Provinciale Milieuverordening en de Landschapsverordening

Daarbij worden de beleidsregels van de bevoegde gezagen gevolgd. Waar nodig wordt, afhankelijk van het verleende mandaat, een sanctie opgelegd of voorbereid. Met de milieuklachtentelefoon kunnen bewoners en bedrijven klachten en calamiteiten 24-uur per dag, 7 dagen per week melden. De werkprocessen worden uitgevoerd volgens de kwaliteitseisen van de partners en het Dossier Afspraken en Protocollen (DAP), onderdeel van de DVO's met de deelnemende partijen. Naast toezicht en handhaving adviseren wij individuele deelnemers, afhankelijk van de gemaakte afspraken, op het gebied van onder andere specialistische milieuonderwerpen, informatiegestuurde handhaving, uitvoeringsbeleid en nieuwe ontwikkelingen zoals de Omgevingswet en de vierde tranche activiteitenbesluit.

De volgende ontwikkelingen in wet- en regelgeving zijn van belang voor het programma handhaving.

Wet badinrichtingen

Het Besluit hygiëne en veiligheid badinrichtingen en zwemgelegenheden was in ver gevorderd stadium om grondig te worden herzien. Het ministerie besloot echter deze hele wet in de Omgevingswet op te nemen, zodat de implementatie stil ligt. De herziening houdt in dat de regelgeving van middelvoorschriften wijzigt in doelvoorschriften. Dit betekent dat het toezicht zal worden uitgevoerd met audits. Dit is een hele andere manier van toezicht, waarvoor een goede opleiding is vereist. Onze vier toezichthouders worden hiervoor tijdig opgeleid.

Energiebesparing bij Bedrijven

In het SER energieakkoord is vastgelegd dat energiebesparing bij bedrijven een hogere prioriteit moet krijgen. Het ministerie heeft hiervoor een éénmalige bijdrage van € 130.000 beschikbaar gesteld aan de RUD. Met deze middelen worden medewerkers opgeleid en getraind. Hiermee wordt het toezicht uitgebreid naar handhaving op de energiebesparingsverplichting op basis van artikel 2.15 van het Activiteitenbesluit. Ook verwacht de rijksoverheid dat de RUD volgens de EED (Energie Efficiency Richtlijn) de verplichte energieaudits van bedrijven beoordeelt. Het is nog onduidelijk om hoeveel bedrijven/vestigingen het gaat in ons werkgebied. Er is nog geen duidelijkheid over de dekking van de lastenverzwaring voor het bevoegd gezag. Hierover zijn VNG en IPO in gesprek met de ministeries van EZ en I&M.

Wet Natuurbescherming

Vanaf 1 januari 2017 worden de Flora- en Faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet vervangen door één integraal en vereenvoudigd kader. Onderdeel van deze verandering is dat het ministerie taken bij de provincies neerlegt. Naast het vaststellen van een eigen natuurbeleid krijgen de provincies extra taken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving. Aangezien de provincie haar toezichts- en handhavingstaken op het gebied van "natuur" bij de RUD heeft ondergebracht, verwachten we dat dit een verandering met zich meebrengt voor deze taken.

Wat willen we bereiken en wat gaan we daarvoor doen?

Wat	Effect	Indicator
Verbetering samenwerking	Een verbetering van de samenwerking met ketenpartners zorgt ervoor dat ons werk eenvoudiger en doelgerichter wordt. Door samen te werken zijn we immers beter in staat een inschatting te maken waar ons werk leidt tot het meest gewenste effect en ook wie dat werk het beste kan uitvoeren.	In 2017 maakt de RUD Utrecht verdere stappen met de uitrol van informatie gestuurde handhaving en ketentoezicht. Waar mogelijk geven we met de partners en opdrachtgevers invulling aan integraal toezicht.
Handhavingsbeschikkingen voldoen aan inhoudelijke en juridische kwaliteit	Een betrouwbare overheid is doelmatig binnen de kaders van de wet. Opdrachtgevers, burgers en bedrijven moeten er daarom op kunnen vertrouwen dat onze handhavingsbeschikkingen voldoen aan inhoudelijke en juridische kwaliteit.	We streven ernaar om bij 95 procent van alle handhavingsbeschikkingen geen inhoudelijke en/of juridische gebreken te hebben. Dit blijkt uit het feit dat bij bezwaar- en beroepsprocedures bij tenminste 80 procent van de gevallen geen inhoudelijke en/of juridische gebreken aan de beschikking zijn.
Werken volgens Landelijke handavingsstrategie	Met onder andere 19 omgevingsdiensten en 23 waterschappen is er in Nederland een veelheid aan toezichthoudende instanties. Met zo veel verschillende instanties is voor ondernemers een level playing field bij het toezicht van groot belang. De RUD Utrecht heeft dan ook in 2015 de landelijke handavingsstrategie geïmplementeerd.	Op het gebied van handhaving treden wij waar mogelijk in 100% van de gevallen op volgens de landelijke handavingsstrategie.

Wat mag het kosten?

	2017	2018	2019	2020
Lasten Handhaving	3.090.602	3.090.602	3.090.602	3.090.602

Zie voor een analyse van de kostenontwikkeling paragraaf 4.2 over de financiële mutaties ten opzichte van de Begroting 2016.

2.4.3 Bedrijfsvoering

Organisatie

Onze formatie bestaat uit 106 fte, waarvan 83 fte in het primair proces werkt. Binnen het primair proces is functiescheiding toegepast tussen vergunningverlening en handhaving. Vier teams voeren de primaire taken uit. Daarnaast levert het team Bedrijfsvoering ondersteuning op het vlak van personeel, informatie, organisatie, financiën, automatisering, communicatie en huisvesting/facilitaire zaken. Dit team is ook de midoffice voor het primair proces.

Wat willen we bereiken en wat gaan we daarvoor doen?

Kwetsbaarheden tegen gaan door de inzet van de flexibele schil

De RUD is een relatief kleine organisatie met een navenant kleine overhead, te weten circa 21 procent. Dit brengt kwetsbaarheden met zich mee. Er is nagenoeg geen capaciteit aanwezig om nieuwe ontwikkelingen op te pakken, en voor specifieke kennis (zoals ICT) moeten we een beroep

doen op externe inhuur. Het afgelopen jaar hebben we, genoodzaakt door onder andere een hoog ziekteverzuim, en om onze productiedoelen in het primaire proces te halen, extern moeten inhuren. Wij vangen deze kwetsbaarheden op met een flexibele schil:

- Door een bepaald gedeelte van onze vaste formatie niet te bezetten, maar te reserveren voor externe inhuur;
- Door overeenkomsten aan te gaan met bekende en geselecteerde bedrijven en zzp-ers, die onze organisatie goed kennen en zodoende niet ingewerkt hoeven te worden, en waarmee we vaste prijzen kunnen afspreken;
- Door te anticiperen op uitstroom van medewerkers in verband met pensionering en al ruim daarvoor de strategisch benodigde kennis en talent aan te trekken. Hiervoor werken we met een Strategisch Personeelsplan.
- Door waar dat kan budgetten, zoals de post "Onvoorzien", in te zetten.

Anticiperen op Omgevingswet

In 2017 willen we met het oog op de Omgevingswet een aantal jonge professionals aantrekken. Door natuurlijk verloop kunnen we deze jonge professionals een plaats geven in onze RUD organisatie. Omgevingsdiensten worden de komende jaren met een grote veranderopgave geconfronteerd: een nieuwe Omgevingswet per 2018. We gaan ons hierop vanaf 2016 samen met onze opdrachtgevers voorbereiden. Wat we al weten is dat deze wet ingrijpende wijzigingen met zich meebrengt voor onze VTH-werkzaamheden, onze werkwijze, en hoge eisen gaat stellen aan digitale samenwerking en dienstverlening. Volgens experts is dit de grootste digitale opgave voor de overheid sinds tijden. Maar veel vragen kunnen we nu nog niet beantwoorden, zoals: krijgt de RUD meer data in beheer? Is de huidige infrastructuur en het applicatielandschap toereikend om aan de nieuwe eisen te voldoen? Met welke andere digitale omgevingen moet gekoppeld worden? Wat wordt het tempo van implementatie en stelt het rijk middelen beschikbaar voor deze opgave? Een precies onderbouwde begroting van investeringen die nodig zijn, is nog niet haalbaar. Het is wel duidelijk dat er een grote digitale veranderopgave op komst is. Daarom houden we rekening met een indicatieve ICT-investering van € 500.000 voor de veranderingen in het kader van de nieuwe Omgevingswet (€ 250.000 in 2017 en € 250.000 in 2018).

Accountmanagement

Momenteel onderzoeken we hoe we ons accountmanagement kunnen versterken en de relatie met onze opdrachtgevers kunnen verbeteren en verstevigen. We verwachten dat we accountmanagement zullen intensiveren en meer proactief en strategisch in gaan zetten volgens de kwaliteitscriteria (Big 8/naleefgedrag). Nader uitgewerkte voorstellen worden in de loop van 2016 aan het Algemeen Bestuur voorgelegd. Dit kan een aanpassing van de organisatie betekenen en mogelijk structurele personele consequenties met zich meebrengen.

Uniforme producten (PDC) en processen

In 2017 (en ook al in de loop van 2016) gaan we werken met een uniforme producten- en dienstencatalogus (PDC). Dit betekent dat we een vastgesteld aantal omschreven producten en processen kennen, waaruit onze klanten onze dienstverlening kunnen samenstellen. Uniformiteit is nodig om schaalvoordelen en efficiency te behalen, en om te voldoen aan onze uitgangspunten van eenvoud en betrouwbaarheid. In 2016 worden de ICT-systemen ingericht volgens de uitgangspunten van de PDC.

Het is voor de organisatie een belangrijke verandering om volgens uniforme processen te gaan werken. Voor het team Bedrijfsvoering brengt dit op diverse fronten opgaven met zich mee. Met het in gebruik nemen van de nieuwe systemen en werkwijzen is immers nog niet geregeld dat er daadwerkelijk wordt gewerkt met die standaarden (en dat de deelnemers standaardisatie mogelijk zullen maken). Ervaring leert dat dit ingewikkeld is en vraagt om een kwaliteitsproces en aandacht van het management. Quality Assurance is nodig in de processen zodat de gewenste kwaliteit goed te leveren is (borging in het proces) en Quality Control is nodig om toe te zien op de gewenste kwaliteit (controle van het proces). We zullen deze Quality Assurance en Quality Control in 2016 vorm en inhoud geven en in 2017 structureel een plek geven in de midoffice van onze organisatie en formatie.

Informatie en datakwaliteit als speerpunten

Informatie wordt de komende jaren een steeds belangrijker bedrijfsmiddel om onze producten te leveren. Datakwaliteit en informatie gestuurd werken (vaak informatie gestuurd handhaven, IGH, genoemd) zijn de komende jaren prioriteiten van de RUD. We zijn hier al heel concreet mee aan de slag. Die informatie moet uit onze systemen komen en daarom is het belangrijk dat deze goed zijn ingericht en dat we van tevoren goed hebben nagedacht over wat we eruit willen krijgen. Een andere belangrijke voorwaarde is dat de kwaliteit van onze data op orde is. Het gaat hier om bedrijfsbrede processen die voorwaardelijk zijn voor het goed functioneren van de primaire processen op basis van actuele en adequate data.

Het verbeteren van deze datakwaliteit kan in principe met eenmalige acties. In de praktijk zullen de pilots en demo's rond IGH nut en noodzaak gaan aantonen, en richting geven aan een project datakwaliteit. Datakwaliteit is op zichzelf een te breed werkgebied: er zijn specifieke bestuurlijke en organisatorische prioriteiten nodig om sturing te geven aan datakwaliteit en eenvoudigweg te bepalen welke data verbeterd moeten worden. In 2016/2017 gaan we een midoffice inrichten. Hier worden functies op het gebied van informatie analyse en datakwaliteit belegd. Dit vraagt om een extra incidentele investering (transitie) en structurele aanpassing (nieuwe functies) van de organisatie.

Van lumpsum- naar outputfinanciering

Met ingang van 2018 krijgt de RUD haar budget niet meer als een vast bedrag, maar bepaalt iedere klant op basis van de nieuwe PDC en DVO wat hij wil afnemen. De producten in de PDC worden voorzien van kentallen en tegen het vastgestelde uurtarief wordt dan het bedrag per deelnemer bepaald. Het sturen op producten en op uren wordt cruciaal. Het jaar 2017 is een overgangsjaar waarin we nog gefinancierd worden op basis van 'lumpsum', maar samen met de deelnemers het sturen op producten meer en meer onder de knie moeten gaan krijgen.

In (de aanloop naar) 2017 zal extra strategische denkkracht nodig zijn op financiën. In 2014 is begonnen met AFAS als financieel systeem en met een inrichting van dit systeem die op dat moment goed genoeg was om mee te beginnen. Invoering van de PDC en outputfinanciering stelt echter andere eisen aan onze managementinformatie en administratie. Ook in 2016 zal AFAS nog steeds ons financiële systeem zijn. We zullen het rekeningschema in AFAS opnieuw moeten inrichten zodat we de voor ons relevante en op de PDC gebaseerde stuurinformatie eruit kunnen halen en als management kunnen sturen, onder andere via de dashboards. Ook het tijdschrijven moet gaan aansluiten op de uniforme producten en diensten die we leveren aan de deelnemers zodat we onze kengetallen kunnen monitoren. In 2017 wordt de inrichting van Squit en AFAS goed op elkaar afgestemd. Zo beschikken we intern over kwalitatief goede managementinformatie en kunnen we ons aan de deelnemers verantwoorden over de productie.

HRM en SPP (Strategisch Personeelsplan)

Eind 2015 hebben wij ons strategisch HRM-plan vastgesteld voor de komende drie jaar.

Ontwikkelingen waar we rekening mee houden zijn:

- kunnen anticiperen op een veranderende klantvraag vanuit onze opdrachtgevers (wendbaarheid);
- nieuwe digitale technieken;
- veranderingen in de arbeidsmarkt;
- de Omgevingswet, Informatie Gestuurd Handhaven;
- kwaliteitscriteria VTH;
- outputfinanciering;
- flexibele schil binnen de bezetting.

Via drie thema's zetten we in op het verhogen van het kwaliteitsniveau van medewerkers, het aanbrengen van meer flexibiliteit en het vergroten van inzetbaarheid. Vanuit deze thema's geven we ook uitvoering aan het gedachtengoed 'lerende organisatie'. Wij geloven dat medewerkers daardoor in staat zijn om effectief te reageren op veranderende situaties. Door nieuwe dingen te mogen proberen, zoals waarderen kijken (zgn. spionnenproject) stimuleren we innovatie. Dit leidt tot nieuwe kennis, nieuwe inzichten en nieuwe ideeën. Daarbij dagen de teamleiders medewerkers uit om zichzelf te blijven ontwikkelen. Uitdaging moet zorgen voor persoonlijke groei, betrokkenheid en motivatie.

Aanvullend wordt vanuit HRM een vernieuwde (digitale) gesprekscyclus ontwikkeld. Hiermee zetten we in op continue feedback en evaluatie van dagelijkse werkzaamheden. Hierdoor komen we in kleine, maar snelle stapjes tot verbetering in de processen rond dienstverlening.

Korte cursussen en workshops faciliteren persoonlijke ontwikkeling, cultuurverandering en kennisdeling (bijvoorbeeld summerschool). In het opleidingsplan richten we ons op kennis en vaardigheden in relatie tot het vakgebied. Met als doel: blijven voldoen aan de kwaliteitscriteria en inspelen op nieuwe competenties en taken (zoals ruimtelijke ordening) in de nabije toekomst.

Via een jaarlijkse talentscan, waar we in 2015 mee zijn gestart, plotten medewerkers zichzelf ten opzichte van het profiel van de 'RUD medewerker van de toekomst'. Ontwikkelwensen worden voorgedragen -en talenten gevraagd- voor specifieke taken, rollen of projecten.

Met een nader op te stellen Strategisch Personeelsplan zullen we de komende jaren anticiperen op bovengenoemde ontwikkelingen. Via strategische personeelsplanning maken we een analyse van de huidige en toekomstige personeelsbehoefte, en treffen we maatregelen om hiaten te overbruggen. Onze huidige verdeling van formatie en bezetting komt voort uit hoe de latende organisaties deze hebben overgedragen aan de RUD. Er was op dat moment geen sprake van een visie of een stip op de horizon. Formatie en bezetting is één op één overgegaan (mens volgt taak).

Alle genoemde ontwikkelingen vragen om een betere verdeling van formatie en bezetting. Het functiegebouw heeft nu nog niet de gewenste opbouw, zoals deze idealiter zou moeten zijn over 3 jaar. Hierbij denken we ook aan te maken keuzes omtrent accountmanagement, investeren in bemensing op data-kwaliteit/data-analyse t.b.v. informatie gestuurd handhaven, kennisborging i.v.m. vergrijzing en kennisinvestering in relatie tot de Omgevingswet.

Uitgangspunt is dat de financiële effecten zoveel mogelijk binnen de bestaande begroting opgevangen worden door een beroep te doen op de flexibele schil (verschil tussen formatie en bezetting) en te kijken naar functies die in de toekomst komen te vervallen. Mogelijk dat er in 2016 en 2017 een beroep om de Algemene Reserve gedaan moet worden om incidentele kosten op te vangen.

Een specifiek aandachtspunt voor 2017 is de overgang naar een output gestuurde organisatie. Dit stelt andere eisen aan competenties en kwaliteit van medewerkers. Zoals geschetst is niet alle bezetting gepositioneerd op de juiste plaats. Het Algemeen Bestuur heeft opdracht gegeven een Transitieplan op te stellen voor deze overgang van de organisatie. Een frictiebudget of mobiliteitsbudget is een financiële randvoorwaarde om dit nader in te vullen.

Het behouden en waar dat mogelijk is (incidenteel) vergroten van de flexibele schil is een must om de productie te kunnen waarborgen en wendbaar te blijven voor veranderingen in de vraag van de deelnemers en de omgeving. De flexibele schil wordt gevormd door een gedeelte van de vaste personeelsformatie niet in te vullen. Voor een ander deel fungeert de post "onvoorzien" als buffer. Om op nieuwe ontwikkelingen in te kunnen spelen is het verder nodig een beroep te doen op incidentele (extra) budgetten die het Algemeen Bestuur ter beschikking stelt, bijvoorbeeld uit het jaarrekeningresultaat.

Communicatie

De RUD is een verlengstuk van de opdrachtgevers/eigenaren. Om deze relatie te verstevigen, komen we graag langs bij de opdrachtgevers om toe te lichten wat we doen en vooral: wat we voor hen kunnen betekenen. We geven daarom graag en waar dat kan presentaties in gemeenteraden. Daarnaast werken we – in overleg met de opdrachtgevers - aan betere informatievoorziening voor zowel ambtenaren, bestuurders als volksvertegenwoordigers.

We zullen onderzoeken hoe we tegemoet kunnen komen aan de wens van enkele van onze opdrachtgevers om klachten via onze website te monitoren. Een omgevingsdienst in het oosten van het land is hier al verder mee. Wij zullen in de loop van 2016 met een concreet voorstel naar het Algemeen Bestuur komen.

Huisvesting

De RUD huurt één verdieping in het provinciehuis met een aantal flankerende maatregelen. Die zorgen ervoor dat de huisvesting adequaat is voor het aantal mensen dat voor ons werkt. Verder worden kelderruimte en parkeerplaatsen voor medewerkers, bezoekers en piketauto's gehuurd.

Facilitaire dienstverlening

De RUD Utrecht maakt ook gebruik van facilitaire diensten van de provincie Utrecht. Hiervoor worden servicekosten in rekening gebracht.

Wat mag het kosten?

	2017	2018	2019	2020
Lasten Bedrijfsvoering	4.102.569	4.086.946	4.031.916	3.922.512

2.5 Producten per programma

Ter voorbereiding op de outputfinanciering per 1 januari 2018 is onderstaand overzicht opgesteld met de producten per programma. Deze is gebaseerd op de concept Producten- en Dienstencatalogus 1.25 (3 december 2015 in het Algemeen Bestuur ingebracht). Een aantal RUD-brede producten is opgenomen onder de kop "Algemeen".

Producten per programma (PDC 1.25):	
Vergunningverlening	4.1 Omgevingsvergunning milieu-inrichting 4.2 Omgevingsvergunning beperkte milieutoets 4.3 Behandeling melding activiteitenbesluit 4.4 Maatwerkvoorschrift 4.5 Gelijkwaardigheidsbesluit 4.6 Besluit overleggen rapportage activiteiten Activiteitenbesluit 4.7 Behandeling kennisgeving tijdelijke activiteiten 4.8 Behandeling melding lozing buiten inrichtingen 4.9 Ontbrandingstoestemming vuurwerk 4.10 Behandeling vuurwerkmelding 4.11 Ontheffing vervoer gevaarlijke stoffen 5.1 Beschikking bodemsanering 5.2 Behandeling BUS-melding 5.3 Behandeling melding Besluit bodemkwaliteit 5.4 Vergunning Ontgrondingenwet 5.5 Ontheffing ontdoen van afvalstoffen 5.6 Vergunning grondwateronttrekking en –opslag 5.7 Ontheffing Provinciale Milieu Verordening 6.1 Advies milieuaspecten 6.2 Zwemwater Utrecht - Coördinatie en advisering uitvoering Whvbz 7.1 Zonering industrielawaai 7.2 Geluidsanering woningen 7.3 Beschikking hogere waarde 7.4 Ontheffing geluidsbelasting 10.1 Luchthavenbesluit/luchthavenregeling 10.2 Ontheffing Tijdelijk en Uitzonderlijk Gebruik (TUG) 10.3 Gedoogbeschikking 10.5 Besluit beoordeling verplichte rapportage 10.6 Behandeling melding Provinciale Milieuverordening (PMV) 10.7 Ontheffing BSSA 10.10 Slootdempingen Wm

Handhaving	1.1 Controle inrichting 1.2 Gebiedscontrole 1.3 Locatie-gebonden controle buiten inrichtingen 1.4 Beoordeling rapportageverplichting 1.5 Behandeling klacht milieu 1.6 Behandeling voorvalmelding 1.7 Controle geluidhinder 1.8 Controle Provinciale Milieuverordening (PMV) 1.9 Controle groene wetgeving 1.10 Zwemwater Utrecht - Toezicht op A en B locaties 1.11 Zwemwater Utrecht - Toezicht op C en D locaties 2.1 Handhavingsbesluit 2.2 Bestuurlijke handhaving 2.3 Bestuurlijke strafbeschikking milieu (BSB-m) 2.4 Proces verbaal 2.5 Besluit op handhavingsverzoek 2.6 Bevel bodemonderzoek en –sanering 5.8 Beoordeling rapportage bodemonderzoek 5.9 Controle bodembescherming 5.10 Gebiedscontrole bodembescherming 10.9 Coördinatie vuurwerkbesluit
Algemeen	3.1 Behandeling bezwaar 3.2 Behandeling (hoger) beroep 8.1 Informatieverstrekking 8.2 Milieuklachtentelefoon 8.3 Voorlichting 8.4 Relatiebeheer 9.1 Informatiebeheer en -ontsluiting 10.4 Beschikking WOB-verzoek 10.8 Deelname crisisorganisatie 10.11 Procescriteria VTH 10.12 Innovatie toezicht en handhaving

3. Paragrafen

3.1 Lokale heffingen

De RUD Utrecht is niet bevoegd om lokale heffingen op te leggen, dat doen deelnemers van de RUD Utrecht zelf.

3.2 Weerstandsvermogen en risicomanagement

Het weerstandsvermogen is een maatstaf voor de mate waarin de gemeenschappelijke regeling RUD Utrecht in staat is om de gevolgen van risico's op te vangen zonder dat het beleid of de uitvoering daarvan in gevaar komt. Om adequaat en effectief te kunnen reageren op de financiële gevolgen van risico's die zich voordoen, moet de RUD een financiële buffer hebben. Hierdoor is de RUD in staat risico's zelf financieel op te vangen. Er hoeft dan geen afzonderlijk beroep gedaan te worden op de deelnemers.

Weerstandsvermogen

Het weerstandsvermogen is de verhouding tussen de weerstandscapaciteit en de risico's die de RUD loopt. Het gaat hier over niet kwantificeerbare risico's. Voor kwantificeerbare risico's worden voorzieningen gevormd. In artikel 31 van de gemeenschappelijke regeling RUD Utrecht is bepaald dat de algemene reserve maximaal 5 procent van de jaaromzet bedraagt. Op basis van de begroting 2017 is dit ongeveer € 544.000. Jaarlijkse exploitatieoverschotten worden toegevoegd aan de algemene reserve en verhogen het weerstandsvermogen. Een exploitatietekort wordt opgevangen binnen het weerstandsvermogen, tenzij het weerstandsvermogen hiervoor onvoldoende is. In dat geval dragen de deelnemers hun deel naar rato van hun voorlopige bijdrage in de vastgestelde begroting.

Weerstandscapaciteit

De weerstandscapaciteit is het totaal van de middelen waarover de RUD beschikt om onvoorziene kosten te dekken. Voor de RUD is de algemene reserve aan te merken als beschikbare incidentele weerstandscapaciteit. Deze dient als buffer tegen onvoorzienbare risico's. Met de voorstellen voor het jaarrekeningresultaat 2015, is de stand van de algemene reserve per 1-1-2017 € 412.540.

Daarnaast bestaat de weerstandscapaciteit uit de post onvoorzien. In de begroting is rekening gehouden met een structurele post onvoorzien (circa 2 procent van het begrotingstotaal), ter hoogte van ruim € 204.000.

De totale weerstandscapaciteit per 1-1-2017 bedraagt € 616.540 (=€ 412.540 + € 204.000).

Risicomanagement

Risicomanagement is het effectief omgaan met de kansen en bedreigingen die de realisatie van de organisatiedoelstellingen kunnen beïnvloeden. Hiervoor is het van belang dat er een continu proces is van identificeren, prioriteren en beheersen.

Hierdoor kunnen goed onderbouwde keuzes gemaakt worden met betrekking tot:

- Welke risico's gedragen kunnen worden?
- Welke beheersmaatregelen kunnen getroffen worden?
- Welke middelen moeten, ter afdekking van risico's, gereserveerd worden?

Door de koppeling van het risicomanagement aan de planning & control cyclus zullen we drie keer per jaar over risico's rapporteren. Dat is bij de programmabegroting, de bestuurlijke voortgangsrapportage (alleen significante afwijkingen) en de jaarrekening.

Risico's

Hieronder volgt een geactualiseerd overzicht van de risico's.

1. *outputfinanciering: productie*

De productie (producten) zoals afgesproken in de DVO's wordt niet gerealiseerd (kwantitatief of kwalitatief) waardoor de inkomsten lager zijn dan begroot. 1% minder productie is € 100.000 minder inkomsten (bij een integraal uurtarief). Het kan ook zijn dat er extra kosten worden gemaakt voor inhuur om de productie wel te halen. Mogelijke oorzaken van lagere productie zijn onder andere interne verbeterprojecten en ICT-migraties, competenties en vaardigheden van medewerkers, te weinig personele flexibiliteit.

2. *outputfinanciering: kengetallen*

De kentallen in de PDC komen niet overeen met de werkelijke uren voor een product waardoor er meer of minder kosten gemaakt worden.

3. *outputfinanciering: innovatie en ontwikkeling*

Door de focus op productie blijven innovatie en ontwikkeling van de organisatie achter.

4. *ziekteverzuim*

Bij de begroting is ervan uitgegaan dat de productieve medewerkers 1.360 declarabele uren per jaar realiseren. Die aanname is onder meer gebaseerd op een maximaal verzuim van 5%. Elk procent boven deze norm kost rond de € 100.000.

5. *extra inhuur management*

De managers zijn tijdens de opbouwfase van de organisatie mogelijk niet in staat om voldoende tijd en aandacht aan alle drie rollen te geven (teamleider, accounthouder, verandermanager) waardoor extra inhuur nodig is.

6. *vergrijzing*

De vergrijzing leidt tot het verdwijnen van kennis die vitaal is voor het kwaliteitsniveau van de dienstverlening.

7. *bezuinigingstaakstelling*

Als gevolg van een slechtere financiële situatie bij gemeenten bestaat de kans dat de RUD een bezuinigingstaakstelling wordt opgelegd.

8. *wet- en regelgeving*

Als gevolg van nieuwe wet- en regelgeving zoals de Omgevingswet, moeten werkprocessen, systemen en producten aangepast worden en medewerkers bijgeschoold.

9. *grote incidenten*

In het geval van een groot incident kan de RUD claims verwachten en imagoschade oplopen indien blijkt dat onterecht een vergunning is verleend.

10. *vennootschapsbelasting (VPB)*

Als gevolg van de invoering van de vennootschapsbelastingplicht voor overheidsbedrijven in 2016, bestaat de kans dat de RUD vennootschapsbelasting moet gaan betalen wat tot extra kosten kan leiden.

11. *algemene risico's*

Macro-economische ontwikkelingen, loon- en prijsstijgingen, rijksbeleid, wet- en regelgeving.

Omvang en kans risico's

Om een goede inschatting van het weerstandsvermogen te kunnen maken, is het nodig om de omvang en de kans dat de risico's zich voordoen te bepalen. In de onderstaande tabel is een inschatting gemaakt van de omvang en de kans van de risico's en er is aangegeven of het om een

incidenteel of een structureel risico gaat (I/S). Wij zullen in 2016 en 2017 het risicomanagement optimaliseren.

Risico	I/S	Getroffen beheersmaatregelen:	Nieuwe beheersmaatregelen:	Kans %	Impact x € 1000	Restrisico x € 1.000
1. outputfinanciering: productie	S	maatregelen verhogen productiviteit, betere tijdschrijfdiscipline, wekelijkse urenrapporten, flexibele schil	Mobiliteitstrajecten, optimaliseren flexibele schil, optimaliseren tijdschrijven, transitieplan	75%	500	375
2. outputfinanciering: kengetallen	S	Kentallen toetsen aan andere beschikbare kentallen en bespreken met inhoudelijk deskundigen	In 2016 en 2017 kentallen monitoren, evalueren en bijstellen.	75%	0 (omdat er zowel een positief als negatief risico is, wordt hier 0 opgenomen)	0
3. outputfinanciering: innovatie en ontwikkeling	S	Volgens planning uitvoeren van Ontwikkelprogramma's en Continu Verbeteren		50%	Niet te kwantificeren	0
4. Ziekteverzuim	S	aanscherpen ziekteverzuimbeleid	teamontwikkeling bevorderen	50%	200	100
5. Extra inhuur management	I	Termijnagenda MT bewaken. Maandelijks dashboardgesprekken. KIM-training. Intervisie.	Traject continu verbeteren in 2016, onderzoek naar verbetering accounthouderschap in 2016	75%	100	75
6. Vergrijzing	S	Aannemen trainee in het primair proces. Tijdsige kennisoverdracht bij vertrek. Dossiervorming.	Uniformering werkprocessen, strategische personeelsplanning, anticiperen op omgevingswet	75%	Niet te kwantificeren	
7. Bezuinigingstaakstelling	S	Gevolgen proberen te beperken o.a. door flexibele schil personeel.	DVO's 2017 afsluiten. Efficiënter werken o.a. continu verbeteren.	50%	Niet in te schatten	0
8. Wet- en regelgeving	S	Veranderopgave Toekomstbestendigheid; Summerschool. Jaarlijks opleidingsbudget.	Strategische Personeelsplanning, Project Omgevingswet	50%	Niet in te schatten	0
9. Grote incidenten	S		Traject continu verbeteren in 2016, uniformering werkprocessen, risicogestuurd handhaven	10%	Niet te kwantificeren	0
10. Vennootschapsbelasting (VPB)	I		Tijdig inspelen op wetgeving, inventarisatie vp-b-activiteiten bespreken met Belastingdienst	10%	50	5
11. Algemene risico's	S				Niet te kwantificeren	0
Totaal restrisico:						555

De kwantificatie van de risico's is € 555.000. Hier staat een weerstandscapaciteit tegenover van € 616.540. Het weerstandsvermogen bedraagt daarmee 1,11 (616.540/550.000). Dit betekent dat de RUD de momenteel ingeschatte risico's kan opvangen met de weerstandscapaciteit. Het weerstandsvermogen van de RUD is voldoende.

Financiële kengetallen

Op 15 mei 2015 is een besluit tot wijziging van het BBV vastgesteld. Gezien het groeiende belang van toekomstbestendigheid van lokale overheden moet in de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing vanaf de jaarstukken 2015 een verplichte basis set van vijf financiële kengetallen opgenomen worden. Het opnemen van kengetallen in de begroting past in het streven naar meer transparantie en inzicht in de financiële positie. Voor de RUD zijn de volgende drie kengetallen van toepassing:

- Netto schuldquote: geeft inzicht in het niveau van de schuldenlast ten opzichte van de eigen middelen;
- Solvabiliteitsratio: geeft inzicht in de mate waarin de organisatie in staat is aan zijn financiële verplichtingen te voldoen (eigen vermogen als percentage van het totale balanstotaal);
- Structurele exploitatieruimte: is van belang om te kunnen beoordelen welke structurele ruimte er is om de eigen lasten te kunnen dragen.

Begroting 2017 Kengetallen	Verloop van de kengetallen %			Norm VNG %		
	Jaarrekening 2015	Begroting 2016	Begroting 2017	voldoende	matig	onvoldoende
	Ratio	Ratio	Ratio			
A Netto schuldquote	-11,64	-4,59	-0,03	<100	>100/<130	>130
B Solvabiliteitsratio	49,49	42,31	41,58	>50	<50/>30	<30
C Structurele exploitatieruimte	13,15	9,32	11,16	>0,6	<0,6/>0	0

- A. De netto schuldquote is erg goed. Reden hiervoor is dat de RUD nog geen leningen heeft hoeven afsluiten voor het financieren van investeringen. Voor 2017 wordt dit evenmin nodig geacht. Wel is er een verandering te zien in de netto schuldquote omdat de liquide middelen gebruikt worden voor de financiering van investeringen.
- B. De solvabiliteit toont aan dat de RUD voldoende in staat is om aan zijn verplichtingen te voldoen.
- C. De RUD heeft meer dan voldoende ruimte om structurele tegenvallers op te vangen.

3.3 Onderhoud kapitaalgoederen

Voor de RUD is dit op termijn niet van toepassing, omdat het kantoor waar de RUD Utrecht is gehuisvest wordt gehuurd en de RUD gebruik maakt van leaseauto's.

3.4 Financiering

Deze paragraaf gaat over de financiering van de RUD op de korte en de lange termijn. Daarin worden betrokken het schatkistbankieren, de kasgeldlimiet en de renterisiconorm. Doel is onder gunstige voorwaarden en met beperkte risico's over voldoende financiële middelen beschikken.

Financiering korte termijn

In de bijdrageverordening is het volgende vastgelegd:

- a. De deelnemers betalen uiterlijk 1 januari, 1 april, 1 juli en 1 oktober een voorschot in de kosten van het lopende begrotingsjaar van 25 procent van de bijdrage en de additionele bijdrage.
- b. Naar aanleiding van de liquiditeitspositie in de afzonderlijke kwartalen kan het dagelijks bestuur bepalen dat van het bedrag, bedoeld in het eerste lid, een afwijkend voorschot wordt betaald.

Hierdoor is verzekerd dat de RUD voor de korte termijn voldoende financiële middelen heeft. Doen zich hierbij tijdelijk overschotten voor, dan heeft de RUD te maken met schatkistbankieren. De overschotten mogen alleen in rekening-courant en via deposito's bij de schatkist (het Rijk) worden belegd (of uitgeleend aan andere decentrale overheden). De RUD mag de eerste € 250.000 buiten de schatkist houden.

In 2014 heeft de RUD een Financieringsovereenkomst (Krediet- en Depotarrangement) met de Bank Nederlandse Gemeenten (BNG) afgesloten. De RUD kan bij de BNG voor een bedrag van € 892.514 krediet opnemen ('rood staan'). Dit bedrag is gelijk aan de kasgeldlimiet zoals die door het Rijk is bepaald: het Rijk heeft een maximum gesteld aan de financiering op korte termijn (looptijd maximaal één jaar). Doel is het voorkomen van grote schokken in de te betalen rente. Deze kasgeldlimiet bedraagt 8,2 procent van de begroting, dat is € 892.514. De BNG brengt hierbij rente in rekening.

Financiering lange termijn

Wanneer de RUD investeringen doet en deze activeert op de balans kan het nodig zijn om deze te financieren met geldleningen met een looptijd langer dan één jaar. Hierbij moet rekening worden gehouden met de renterisiconorm van het Rijk, die voorziet in spreiding van de looptijden van geldleningen, waardoor renterisico's beperkt worden.

De RUD betaalt in 2016 de laatste termijn van de langlopende lening van de provincie Utrecht. Verdere langlopende geldleningen in de komende jaren zijn afhankelijk van omvang en tempo van de investeringen (in bijvoorbeeld ICT) en de ontwikkeling van de reservepositie van de RUD Utrecht

3.5 Bedrijfsvoering

De RUD heeft, vooruitlopend op de wet- en regelgeving voor de begroting 2018, in 2017 al een programma bedrijfsvoering opgenomen. Hiermee vervalt de verplichte paragraaf bedrijfsvoering.

4. Bijlagen

4.1 Specificatie van bijdrage per deelnemer

	Reguliere Bijdrage 2017	Percentage
Amersfoort	€ 803.799	7,54%
Baarn	€ 254.868	2,39%
Bunschoten	€ 415.769	3,90%
Eemnes	€ 198.186	1,86%
Houten	€ 92.561	0,87%
Leusden	€ 287.933	2,70%
Lopik	€ 191.654	1,80%
Nieuwegein	€ 235.974	2,21%
Soest	€ 463.506	4,35%
Utrecht	€ 1.181.981	11,09%
Woudenberg	€ 274.365	2,57%
Provincie	€ 6.260.346	58,72%
Totaal	€ 10.660.940	100,00%

In de Programmabegroting 2017 wordt een materieel budget ad € 30.000 opgenomen van de provincie Utrecht. Dit materiële budget komt voort uit de aanpassingen na de nulmeting die in 2014 door Antea is uitgevoerd. Het materiële budget van de provincie Utrecht is opgebouwd uit de volgende onderdelen:

- Milieuklachtentelefoon € 10.000
- Verificatieonderzoeken € 20.000

Het inhuurbudget van € 246.415 is vanaf 2017 komen te vervallen.

4.2 Financiële mutaties ten opzichte van de Kadernota 2017

In dit hoofdstuk staan de belangrijkste mutaties ten opzichte van de kadernota 2017 beschreven. In de Kadernota 2017 zijn de grootste verschillen tussen de Programmabegroting 2016 en de Programmabegroting 2017 al aangekondigd.

De aansluiting met de Kadernota 2017 is als volgt:

	Kadernota 2017		Begroting 2017
Lasten			
<u>Lasten programma's</u>			
1. Handhaving	€ 3.037.870	€ 34.961	€ 3.072.830
2. Vergunningverlening	€ 3.053.157	€ 37.445	€ 3.090.602
3. Bedrijfsvoering	€ 4.032.306	€ 70.264	€ 4.102.570
<u>Algemene middelen</u>			
Ontwikkelkosten	€ 50.000		€ 50.000
Onvoorzien	€ 204.128		€ 204.128
Stelpost loon- en prijscompensatie 2016	€ 160.000		€ 160.000
Stelpost loon- en prijscompensatie 2017	€ 53.040		€ 53.040
Totale lasten	€ 10.590.500	€ 142.670	€ 10.733.170
Baten			
Bijdragen deelnemers	€ 10.660.940		€ 10.660.940
Materiële budgetten provincie Utrecht	€ 30.000		€ 30.000
Onttrekkingen aan de reserve verlofuren	€ 38.750		€ 38.750
Totale baten	€ 10.729.690	€ -	€ 10.729.690
Saldo	€ 139.190	€ -142.670	€ -3.480

Tussen de programma's hebben verschuivingen plaatsgevonden naar aanleiding van de aanpassing conform de BBV waarbij alle overhead in een programma bedrijfsvoering verantwoord moet worden. Het zijn voornamelijk de verschuivingen van handhaving en vergunningverlening naar bedrijfsvoering. Verder heeft een uitsplitsing en toedeling van het programma advisering aan de programma's handhaving en vergunningverlening plaatsgevonden. Dit zijn allen budgettair neutrale aanpassingen.

Programma bedrijfsvoering

€ 70.264

Dit bedrag bestaat uit een aantal aanpassingen. De voornaamste is een toename in de kapitaallasten van bijna € 126.000. Dit betreft voornamelijk de kapitaallasten van ICT investeringen uit 2016 en 2017. Een deel hiervan heeft een direct verband met de invoering van de Omgevingswet. Verder is in 2017 ook een investering voor de vervanging van het meubilair opgenomen. Voor een financieel overzicht van de investeringen in 2016 en 2017 verwijzen we naar de volgende bijlage.

Het grootste deel van het budget voor dienstreizen (€ 70.000) is niet nodig gebleken in de voorgaande 1,5 jaar. Dit wordt als dekking gebruikt voor de salarissen die na herberekening op basis van de laatste gegevens voor 2017 in totaal € 86.783 hoger uitvallen. Voor het programma bedrijfsvoering is dit € 14.377 (handhaving, vergunningverlening en bedrijfsvoering = € 34.961 + € 37.445 + € 14.377 = € 86.783).

Programma's handhaving en vergunningverlening

€ 34.961 en € 37.445

De salarissen zijn na herberekening op basis van de laatste gegevens voor 2017 in totaal € 86.783 hoger uitgevallen. Voor de programma's handhaving en vergunningverlening is dit respectievelijk € 34.961 en € 37.445.

4.3 Nieuwe investeringen 2016 tot en met 2018

nr.		begroot Investerings- bedrag	jaar krediet	afschr. Termijn	rente %
1	Bedrijfsvoeringssystemen	50.000	2016	3	2,00%
2	Data veiligheid en kwaliteit	115.000	2016	3	2,00%
3	Squit en Decos	225.000	2016	3	2,00%
4	Diverse kleine projecten en onvoorzien	110.000	2016	3	2,00%
5	ICT omgevingswet 2017	250.000	2017	3	2,00%
6	huisvesting meubilair	225.000	2017	10	2,00%
7	ICT omgevingswet 2018	250.000	2018	3	2,00%
8	geluidsbus	30.000	2018	5	2,00%
		1.255.000			

Investerings ICT 2016 € 500.000

Voor de verbetering van de bedrijfsvoeringssystemen AFAS en tijdschrijven is een budget van € 50.000 opgenomen (nr.1). Dit heeft deels betrekking op verbetering van de financiële administratie en deels op de aansluiting van de bedrijfsvoeringssystemen op de kernapplicaties van de primaire processen.

Met het in gebruik nemen van de systemen kunnen we voldoen aan de wettelijke minimumeisen met betrekking tot kwaliteit en veiligheid van data. Hier wordt ook door opdrachtgevers en bijvoorbeeld de archiefinspectie om gevraagd. Hiervoor is een bedrag van € 115.000 opgenomen (nr. 2).

De implementatie van Squit en Decos is in 2015 niet afgerond. Daarom is budget dat in 2015 niet is besteed doorgezet naar 2016. Voor de afronding van de implementatie van deze systemen is € 225.000 vanuit 2015 naar 2016 overgeheveld. Dit is inclusief een beperkt budget voor zowel optimalisatie na de grote implementatie als het verbeteren van data die tijdens de implementatie periode op een tijdelijke manier of onvolledig zijn geregistreerd (nr. 3).

Tot slot is er een post van € 110.000 opgenomen voor bekende kleinere wensen, zoals mobiel handhaven, elektronische handtekening en aanpak van de website en een beperkt budget onvoorzien (nr. 4).

Investerings ICT 2017 € 250.000 en 2018 € 250.000

Omgevingsdiensten worden de komende jaren met een grote verandering geconfronteerd: een nieuwe Omgevingswet per 2018. Het is duidelijk dat een grote en omvangrijke digitale verandering op komst is. Daarom is er zowel voor 2017 als voor 2018 een ICT-investering van € 250.000 opgenomen (nr. 5 en 7).

Overige investeringen € 255.000

Verder is in 2017 een investering voor de vervanging van het meubilair opgenomen. Het meubilair is bij de start van de RUD als incentive bij de huurovereenkomst overgenomen van de Provincie. Het zal een keer vervangen moeten worden en daarvoor is een bedrag van € 225.000 opgenomen (nr.6). Destijds is ook een geluidmeetwagen overgenomen en deze reeds 23 jaar oude geluidmeetwagen is over een aantal jaren aan vervanging toe. Daarom is in 2018 voor € 30.000 de vervanging van een geluidmeetwagen opgenomen (nr.8).

4.4 Staat van reserves

Hieronder is het meerjarig overzicht van de reserves van de RUD te zien. In het saldo is rekening gehouden met de voorgestelde bestemming van het rekeningresultaat bij de jaarrekening 2015. Meerjarig is in de Kadernota 2017 al voorgesteld om € 38.750 te onttrekken aan de reserve verlofuren ten gunste van de exploitatie. Verder zijn de geraamde mutaties op de algemene reserve de saldi van de meerjarenbegroting 2017-2020.

nr.	Saldo 1-1 2017	toev. 2017	onttr. 2017	Best. Res. 2017	Saldo 31-12 2017	Saldo 1-1 2018	toev. 2018	onttr. 2018	Best. Res. 2018	Saldo 31-12 2018
1 Algemene reserve	412.540			-3.479	409.061	409.061			12.143	421.204
2 Reserve ISV gelden	34.955				34.955	34.955				34.955
3 Reserve Energie	114.782				114.782	114.782				114.782
4 Reserve Verlofuren	116.250		38.750		77.500	77.500		38.750		38.750
5 Risicogestuurd handhaving en datakwaliteit	200.000				200.000	200.000				200.000
6 Transitiekosten outputfinanciering	550.000				550.000	550.000				550.000
	1.428.527	0	38.750	-3.479	1.386.298	1.386.298	0	38.750	12.143	1.359.691

nr.	Saldo 1-1 2019	toev. 2019	onttr. 2019	Best. Res. 2019	Saldo 31-12 2019	Saldo 1-1 2020	toev. 2020	onttr. 2020	Best. Res. 2020	Saldo 31-12 2020
1 Algemene reserve	421.204			67.173	488.377	488.377			137.827	626.204
2 Reserve ISV gelden	34.955				34.955	34.955				34.955
3 Reserve Energie	114.782				114.782	114.782				114.782
4 Reserve Verlofuren	38.750		38.750		0	0				0
5 Risicogestuurd handhaving en datakwaliteit	200.000				200.000	200.000				200.000
6 Transitiekosten outputfinanciering	550.000				550.000	550.000				550.000
	1.359.691	0	38.750	67.173	1.388.114	1.388.114	0	0	137.827	1.525.941

*In dit meerjarenoverzicht is de aanname gedaan dat het resultaat (begroot) wordt toegevoegd aan de algemene reserve

4.5 Lijst van gebruikte afkortingen

AB	Algemeen Bestuur
DB	Dagelijks Bestuur
BBV	Besluit Begroting en Verantwoording
BNG	Bank Nederlandse Gemeenten
CAO	Collectieve Arbeidsovereenkomst
CAP	Collectieve Arbeidsvoorwaardenregeling Provincies
CPB	Centraal Planbureau
DAP	Dossier Afspraken en Protocollen
DMS	Documenten Management Systeem
DVO	Dienstverleningsovereenkomsten
FTE	Fulltime Equivalent
ICT	Informatie- en communicatietechnologie
ISO	International Organization for Standardization
KPI	Kritieke Prestatie Indicatoren
ODRU	Omgevingsdienst Regio Utrecht
PDC	Producten- en Dienstencatalogus
PUEV	Provinciaal Uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid
RUD	Regionale Uitvoeringsdienst
VPB	Vennootschapsbelasting
VTH	Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving
VRU	Veiligheidsregio Utrecht
WABO	Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht
WBB	Wet Bodembescherming

Burgemeester en Wethouders
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl

Dagelijks bestuur RUD Utrecht
T.a.v. mevrouw M. Pennarts-Pouw
Archimedeslaan 6
3508 AE UTRECHT
3508AE6

Behandeld door	W.F. Matser	Datum	7 juli 2016
Doorkiesnummer	030 – 28 64660	Ons kenmerk	16.503237
E-mail	w.matser@utrecht.nl	Onderwerp	Zienswijzemogelijkheid begroting RUD Utrecht 2017
Bijlage(n)	Geen	Verzonden	
Uw kenmerk			
Uw brief van			Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte mevrouw Pennarts-Pouw,

In de vergadering van 23 maart jl. van het Algemeen Bestuur van de Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht (hierna: “RUD”) is de ontwerp “Programmabegroting 2017” vastgesteld.

Bij brief van 24 maart 2016 heeft u de gemeenteraad van Utrecht, op grond van artikel 33 en 34 van de Gemeenschappelijke regeling, de ontwerp “Programmabegroting 2017” aangeboden om gebruik te kunnen maken van de mogelijkheid om voor 20 mei 2016 een zienswijze op die ontwerp begroting kenbaar te maken.

Zoals u ambtelijk reeds meegedeeld is het, gezien het aanleveringsschema van de gemeenteraad, niet mogelijk om eerder dan 7 juli 2016 te reageren op uw verzoek.

Inhoudelijk

Wij stellen vast dat de ontwerp “Programmabegroting 2017” binnen de kaders van de besluitvorming van de Gemeenteraad van 3 december 2013 past.

De in uw begroting opgenomen doorontwikkeling naar een outputgerichte organisatie wordt door ons ondersteund. Wij gaan er daarbij vanuit dat deze transitie voor de gemeente Utrecht niet leidt tot een kostenverhoging. De uitvoering van de uitbesteedde gemeentelijke taken wordt op basis van de “Dienstverleningsovereenkomst 2017” verricht.

Uw streven (vermeld in de tabel in paragraaf 2.4.1 op bladzijde 8) rondom het tijdig beslissen op aanvragen (dat 95% van de aanvragen binnen de termijn wordt afgehandeld) willen wij graag naar boven bijgesteld hebben naar 100% binnen de (wettelijke) termijn. Wij hebben dezelfde kanttekening bij het nemen van juridisch houdbare handhavingsbeschikkingen en zijn van mening dat hierbij ook het streven naar boven bijgesteld moet worden naar 100%. Het streven moet immers altijd zijn 100% van de dossiers op tijd en foutloos te beoordelen.

De programmabegroting is nagenoeg financieel sluitend en er is rekening gehouden met de vernieuwing per 2017 van de BBV (Besluit Begroting en Verantwoording). De gemeentelijke bijdrage is gebaseerd op het financieringsmodel waarbij alle deelnemers de bestaande budgetten inbrengen die

Burgemeester en Wethouders

Datum 7 juli 2016
Ons kenmerk 16.503237

horen bij de taken die zijn overgedragen. Voor de “Programmabegroting 2018” wordt gewerkt aan een outputgerichte financiering.

Voor 2017 is uitgegaan van een loon- en prijsstijging van 0,5%. Dit is conform de prijsontwikkeling van het Bruto Binnenlands Product zoals opgenomen in de septembercirculaire 2015 van het Gemeentefonds. De bijdrage van de gemeente Utrecht voor de RUD komt daarmee uit op € 1.181.981,-. Zowel de indexering, als de gemeentelijke bijdrage passen binnen de financiële uitgangspunten van de gemeente Utrecht.

De RUD heeft haar risico's geïnterpreteerd, gekwantificeerd en de beheersmaatregelen hiervoor benoemd. Het weerstandsvermogen is van voldoende omvang om deze risico's op te vangen. Wij stellen vast dat (op bladzijde 9 van de ontwerpprogrammabegroting) niet alle risico's optimaal gekwantificeerd zijn. Wij verzoeken u de risico's daar waar mogelijk nader te kwantificeren en stellen voor om de niet kwantificeerbare risico's blijvend te monitoren (en zonodig hier aandacht aan te besteden tijdens de vergaderingen van het Algemeen Bestuur).

Tenslotte merken wij op dat in de programmabegroting te zien is dat de netto schuldquote, de solvabiliteitsratio en de structurele exploitatieruimte voldoen aan de normen zoals door de VNG is opgesteld.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,



voorstel aan de raad

Opgesteld door	Vergunningen, Toezicht en Handhaving Matser, W.F. (Wilfred)
Kenmerk	16.503236
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	7 juli 2016
Jaargang en nummer	2016 53
Geheim	Nee

Zienswijzemogelijkheid begroting RUD Utrecht 2017

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

- 1 Een zienswijze in te dienen over de programmabegroting 2017 van de RUD Utrecht.
- 2 De bijgevoegde reactiebrief aan de Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht vast te stellen.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,

De burgemeester,

Drs. J.G. Manshanden

Mr. J.H.C. van Zanen

Conclusie commissie

Toezeggingen wethouder:

De wethouder zegt toe, met betrekking tot agendapunt 7, Raadsvoorstel Zienswijzemogelijkheid begroting RUD Utrecht 2017, dat er voor de raadsbehandeling een iets gewijzigde zienswijze naar de raad komt met betrekking tot de termijnen, gebreken en risico's.

Status: A



Bijlages

Voorstel: Voorstel_5916

Bijlage: aanbiedingsbrief RUD Utrecht ontwerpbegroting 2017

Bijlage: Programmabegroting RUD Utrecht 2017 concept 23 maart

Bijlage: Brief_zienswijzemogelijkheid Begroting RUD 2017

Eerdere besluitvorming

Uitvoering

Gezien de reactietermijn wordt de Regionale uitvoeringsdienst Utrecht na akkoord van het college mondeling geïnformeerd dat het college de raad heeft voorgesteld een (positieve) zienswijze in te dienen.

Voor de Programmabegroting van 2018 zal de ambtelijke voorbereiding zodanig worden ingestoken dat uw raad eerder in de gelegenheid gesteld wordt kennis te nemen van de inhoud en daarop uw zienswijzen kan geven. Wij vertrouwen hiermee te voldoen aan uw eerder geuite wens.

Context

Op 24 maart 2016 heeft de Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht een tweetal brieven aan de raad aangeboden met daarin de jaarstukken over 2015 en de ontwerp Programmabegroting 2017.

De jaarstukken over 2015 zijn ter kennisname aangeboden. Daarnaast krijgt de raad de gelegenheid om een zienswijze kenbaar te maken over de ontwerp Programmabegroting.

Beslispunt

- 1 Een zienswijze in te dienen over de programmabegroting 2017 van de RUD Utrecht.

Argumenten

- 1.1 De ontwerpbegroting past binnen de eerder vastgestelde kaders door de Gemeenteraad van 3 december 2013.

De in de programmabegroting opgenomen doorontwikkeling naar een outputgerichte organisatie wordt ondersteund. Daarbij wordt er vanuit gegaan dat deze transitie voor de gemeente Utrecht niet leidt tot een kostenverhoging.

De programmabegroting is nagenoeg financieel sluitend en er is rekening gehouden met de vernieuwing per 2017 van de BBV (Besluit Begroting en Verantwoording). De gemeentelijke bijdrage is gebaseerd op het financieringsmodel waarbij alle deelnemers de bestaande budgetten inbrengen die horen bij de taken die zijn overgedragen. Voor de "Programmabegroting 2018" wordt gewerkt aan een outputgerichte financiering.

Voor 2017 is uitgegaan van een loon- en prijsstijging van 0,5%. Dit is conform de prijsontwikkeling van het Bruto Binnenlands Product zoals opgenomen in de septembercirculaire 2015 van het Gemeentefonds. De bijdrage van de gemeente Utrecht voor de RUD komt daarmee uit op

€ 1.181.981,-. Zowel de indexering, als de gemeentelijke bijdrage passen binnen de financiële uitgangspunten van de gemeente Utrecht.

De RUD heeft haar risico's geïnventariseerd, gekwantificeerd en de beheersmaatregelen hiervoor benoemd. Het weerstandsvermogen is van voldoende omvang om deze risico's op te vangen.

In de programmabegroting is te zien dat de netto schuldquote, de solvabiliteitsratio en de structurele exploitatieruimte voldoen aan de normen zoals door de VNG is opgesteld.

Beslispunt

- 2 De bijgevoegde reactiebrieven aan de Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht vast te stellen.

Raadsbesluit

Raadsbesluit

Opgesteld door	Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Kenmerk	Matser, W.F. (Wilfred)
	16.503236
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	7 juli 2016
Jaargang en nummer	2016 53

Zienswijzemogelijkheid begroting RUD Utrecht 2017

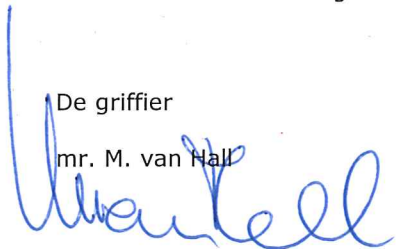
besluit

- 1 Een zienswijze in te dienen over de programmabegroting 2017 van de RUD Utrecht.
- 2 De bijgevoegde reactiebrief aan de Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht vast te stellen.

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op 7 juli 2016

De griffier

mr. M. van Hall



De voorzitter gemeenteraad

mr. J.H.C. van Zanen



voorstel aan de raad

Opgesteld door	Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling Meijer, P.H. (Peter)
Kenmerk	16.502488
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	7 juli 2016
Jaargang en nummer	2015 54
Geheim	Nee

Vaststelling bestemmingsplan NedalkWS

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

- 1 In te stemmen met de beantwoording van de ingediende zienswijze.
- 2 De ambtelijke aanpassing uit hoofdstuk 2 van het vaststellingsrapport door te voeren in het plan.
- 3 Geen exploitatieplan vast te stellen
- 4 Het bestemmingsplan NedalkWS dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO.0344.BPNEDALKWS-VA01. gml, met ondergrond NL.IMRO.0344.BPNEDALKWS-VA01.dgn vast te stellen.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,

De burgemeester,

Drs. J.G. Manshanden

Mr. J.H.C. van Zanen

Conclusie commissie

De commissie stemt in met het raadsvoorstel.

Status: A

Bijlages

Voorstel: Voorstel_5391

Bijlage: NL.IMRO.0344.BPNEDALKWS-VA01-Kader_01_MS_Print-000

Bijlage: NL.IMRO.0344.BPNEDALKWS-VA01-Kader_02_12-02-2016

Bijlage: Nedal KWS klein

Bijlage: Link naar RoPubliceer bestemmingsplan

Bijlage: Vaststellingsrapport Nedal-KWS-k_22-03-2016

Bijlage: rvs getekend raadsbesluit nr 54

Eerdere besluitvorming

Bestemmingsplan Leidsche Rijn 1997

Uitvoering

Na vaststelling door de Raad zal het bestemmingsplan gedurende 6 weken ter inzage worden gelegd in het kader van de beroepsprocedure bij de Raad van State.

Context

In het stadsdeel Leidsche Rijn ligt het industrieterrein Hooggelegen, waarop de bedrijven Nedal Aluminium B.V. en Asphalt centrale Utrecht KWS Infra B.V. zijn gevestigd. Direct ten noorden van dit bedrijventerrein en ten zuiden van Leidsche Rijn Centrum ligt het toekomstige woongebied Leeuwensteyn Noord waarvan het zuidelijk deel in onderhavig bestemmingsplan valt.

Voor bedrijventerrein Hooggelegen is een geluidzone ten behoeve van industrielawaai vastgesteld. Deze geluidzone ligt over een deel van het toekomstige woongebied Leeuwensteyn Noord. Met Nedal Aluminium B.V. is in 2007 een overeenkomst gesloten waarbij een grondruil heeft plaatsgevonden. Daarbij zijn ten behoeve van de verstedelijkingsopgave voor Leidsche Rijn afspraken gemaakt over een duurzame inpassing van Nedal op de huidige locatie.

De hoofddoelstelling van het bestemmingsplan is het bieden van een actueel juridisch-planologisch kader voor de bedrijven Nedal Aluminium B.V. en Asphalt Centrale Utrecht KWS Infra B.V. en de directe omgeving daarvan. De vigerende bestemmingsplannen van het bedrijventerrein zijn verouderd en dienen geactualiseerd te worden. Dit bestemmingsplan richt zich deels op het vastleggen van de bestaande situatie, deels op het scheppen van een juridisch planologisch kader voor de modernisering en ontwikkeling van Nedal en van KWS conform de afspraken die daarover met de gemeente in 2007 gemaakt zijn. Daarbij is o.a. overeengekomen dat de vergunde geluidsruimte uit 2006 zou gelden als uitgangspunt om de zonegrens vast te stellen. Het bestemmingsplan beoogt dan ook de huidige geluidzonering van het industrieterrein aan te passen conform de afspraken uit 2007 en de huidige vergunde situatie van de betrokken bedrijven. Door de aanpassing van de geluidzone zal het in de toekomst makkelijker worden nieuwe woningbouwontwikkelingen in de zogenaamde Centrale Zone van Leidsche Rijn mogelijk te maken.

In dit bestemmingsplan wordt alleen het te wijzigen deel van de geluidzone opgenomen, zodanig dat deze weer aansluit op de zonering in de aangrenzende bestemmingsplannen. Hiervoor moet een deel van het in de toekomst te ontwikkelen woongebied Leeuwensteyn ten noorden van Nedal meegenomen worden in dit bestemmingsplan. Dit bestemmingsplan voorziet voor dit gebied uitsluitend in de verlegging van de geluidszonering. Voor de realisatie van de woningbouw zal binnen afzienbare tijd een nieuw bestemmingsplan worden opgesteld.

Duurzaamheid en gezonde verstedelijking

Het bestemmingsplan richt zich grotendeels op het vastleggen van de bestaande situatie en op het faciliteren van die ontwikkelen die op basis van de huidige milieuvergunningen noodzakelijk zijn. Dit geldt met name voor de Asphalt Centrale Utrecht van KWS. Door de toepassing van nieuwe technieken en het bouwen van een hogere schoorsteen zal er minder overlast van het bedrijf op zijn omgeving ontstaan. Omdat de huidige bestemmingsplannen sterk verouderd zijn ontbreekt het thans aan een goede beheersregeling voor de bedrijven in het plangebied. Door dit bestemmingsplan zal daarin worden voorzien. Hierdoor ontstaat er meer rechtszekerheid voor de omgeving en wordt tevens de verdere ontwikkeling van de Centrale Zone in Leidsche Rijn mogelijk gemaakt.

Zienswijze procedure en ambtelijke wijzigingen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van vrijdag 18 december 2015 tot en met donderdag 28 januari 2016 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn konden zienswijzen over het ontwerp aangeboden worden aan de gemeenteraad. Er is 1 zienswijze ingediend namens Nedal Aluminium B.V. Daarnaast is er in het plan een ambtelijke wijziging doorgevoerd. Een en ander wordt toegelicht in het bij dit advies behorende vaststellingsrapport.

Beslispunt

- 1 In te stemmen met de beantwoording van de ingediende zienswijze.

Argumenten

- 1.1 Met het bestemmingsplan wordt voldaan aan de afspraken die in het verleden met reclamant zijn gemaakt.
De zienswijze wordt behandeld en van commentaar voorzien in het bij dit besluit behorende vaststellingsrapport.

Beslispunt

- 2 De ambtelijke aanpassing uit hoofdstuk 2 van het vaststellingsrapport door te voeren in het plan.

Argumenten

- 2.1 Met de wijziging wordt een fout hersteld.
KWS heeft aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend en verkregen met betrekking tot het aanleggen van een uitrit. De vergunningaanvraag en de planprocedure hebben elkaar echter gekruist. De wijziging is erop gericht de uitrit als nog te laten opnemen op de verbeelding van het bestemmingsplan.

Beslispunt

- 3 Geen exploitatieplan vast te stellen

Argumenten

- 3.1 Een exploitatieplan is niet nodig.
Dit bestemmingsplan conserveert de vigerende bestemmingen, die reeds gerealiseerd zijn. Er behoeven dus geen kosten te worden gemaakt voor het realiseren van de bestemmingen. De plankosten voor het opstellen van het bestemmingsplan worden betaald door de gemeente.
Voor het gedeelte met bestemming "Gemengd – uit te werken" geldt dat de kosten en opbrengsten zijn opgenomen in de grondexploitatie Leidsche Rijn; deze grondexploitatie is vastgesteld door de gemeenteraad. Hiermee is de financiële uitvoerbaarheid voldoende aangetoond.

Beslispunt

- 4 Het bestemmingsplan NedalkWS dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO.0344.BPNEDALKWS-VA01. gml, met ondergrond NL.IMRO.0344.BPNEDALKWS-VA01.dgn vast te stellen.

Argumenten

- 4.1 Het bestemmingsplan is noodzakelijk om voor het bedrijventerrein Hooggelegen te voorzien in een actueel planologisch juridisch kader.
De hoofddoelstelling van het bestemmingsplan is het bieden van een actueel juridisch-planologisch kader voor de bedrijven Nedal Aluminium B.V. en Asphalt Centrale Utrecht KWS Infra B.V. en de directe omgeving daarvan. De vigerende bestemmingsplannen van het bedrijventerrein zijn verouderd en dienen geactualiseerd te worden.



Gemeente Utrecht

- 4.2 Het bestemmingsplan voorziet in een regeling ten behoeve van de in het verleden gemaakt afspraken over de juridisch planologische inpassing van de betreffende bedrijven en met name in de inpassing van Nedal.

Dit bestemmingsplan richt zich deels op het vastleggen van de bestaande situatie, deels op het scheppen van een juridisch planologisch kader voor de modernisering en ontwikkeling van Nedal en van KWS conform de afspraken die daarover met de gemeente in 2007 gemaakt zijn. Daarbij is o.a. overeengekomen dat de vergunde geluidsruimte uit 2006 zou gelden als uitgangspunt om de zonegrens vast te stellen.

- 4.3 Door vaststelling van dit bestemmingsplan wordt het in de toekomst makkelijker om de verdere ontwikkeling van de Centrale Zone en in het bijzonder de ontwikkeling van de toekomstige wijken Leeuwensteyn en Rijnvliet mogelijk te maken.

Voor bedrijventerrein Hooggelegen is een geluidzone ten behoeve van industrielawaai vastgesteld. Deze geluidzone ligt thans over een deel van het toekomstige woongebied Leeuwensteyn. Door de aanpassing van de geluidzone zal het in de toekomst makkelijker worden nieuwe woningbouw ontwikkelingen in de zogenaamde Centrale Zone van Leidsche Rijn mogelijk te maken.

Raadsbesluit

Raadsbesluit

Opgesteld door	Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling Meijer, P.H. (Peter)
Kenmerk	16.502488
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	7 juli 2016
Jaargang en nummer	2015 54

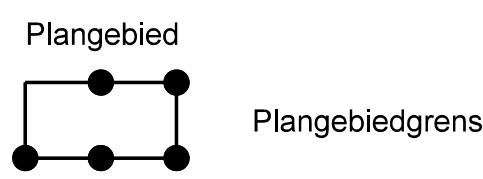
Vaststelling bestemmingsplan NedalkWS

besluit

- 1 In te stemmen met de beantwoording van de ingediende zienswijze.
- 2 De ambtelijke aanpassing uit hoofdstuk 2 van het vaststellingsrapport door te voeren in het plan.
- 3 Geen exploitatieplan vast te stellen
- 4 Het bestemmingsplan NedalkWS dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO.0344.BPNEDALKWS-VA01. gml, met ondergrond NL.IMRO.0344.BPNEDALKWS-VA01.dgn vast te stellen.

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op 7 juli 2016

De griffier	De voorzitter gemeenteraad
mr. M. van Hall	mr. J.H.C. van Zanen



- Bestemmingen**
- A Agrarisch
 - BT Bedrijventerrein
 - GD-U Gemengd - uit te werken
 - G Groen
 - V Verkeer
 - V-VB Verkeer - Verblijfsgebied
 - WA Water
 - W Wonen

- Dubbelbestemmingen**
- WR-A Waarde - Archeologie
 - WS-WK Waterstaat - Waterkering

- Gebiedsaanduidingen**
- geluidzone - industrie
 - overige zone - industrieterreinzone
 - overige zone - beschermingszone voor oppervlaktewaterwinning
 - veiligheidszone - plasbrandaandachtsgebied
 - vrijwaringszone - vaarweg
 - vrijwaringszone - straatpad

- Funcieaanduidingen**
- (bw) bedrijfswoning
 - (op) opslag
 - (sbt-1) specifieke vorm van bedrijventerrein - 1
 - (sbt-2) specifieke vorm van bedrijventerrein - 2
 - (sv-1) specifieke vorm van verkeer - 1
 - (sv-2) specifieke vorm van verkeer - 2
 - (sv-3) specifieke vorm van verkeer - 3

- Maatvoeringaanduidingen**
- maatvoeringsvlak
 - 10 maximum bouwhoogte (m)
 - 15 maximum bebouwingspercentage (%)
 - 10 maximum goothoogte (m)

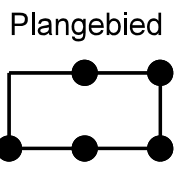
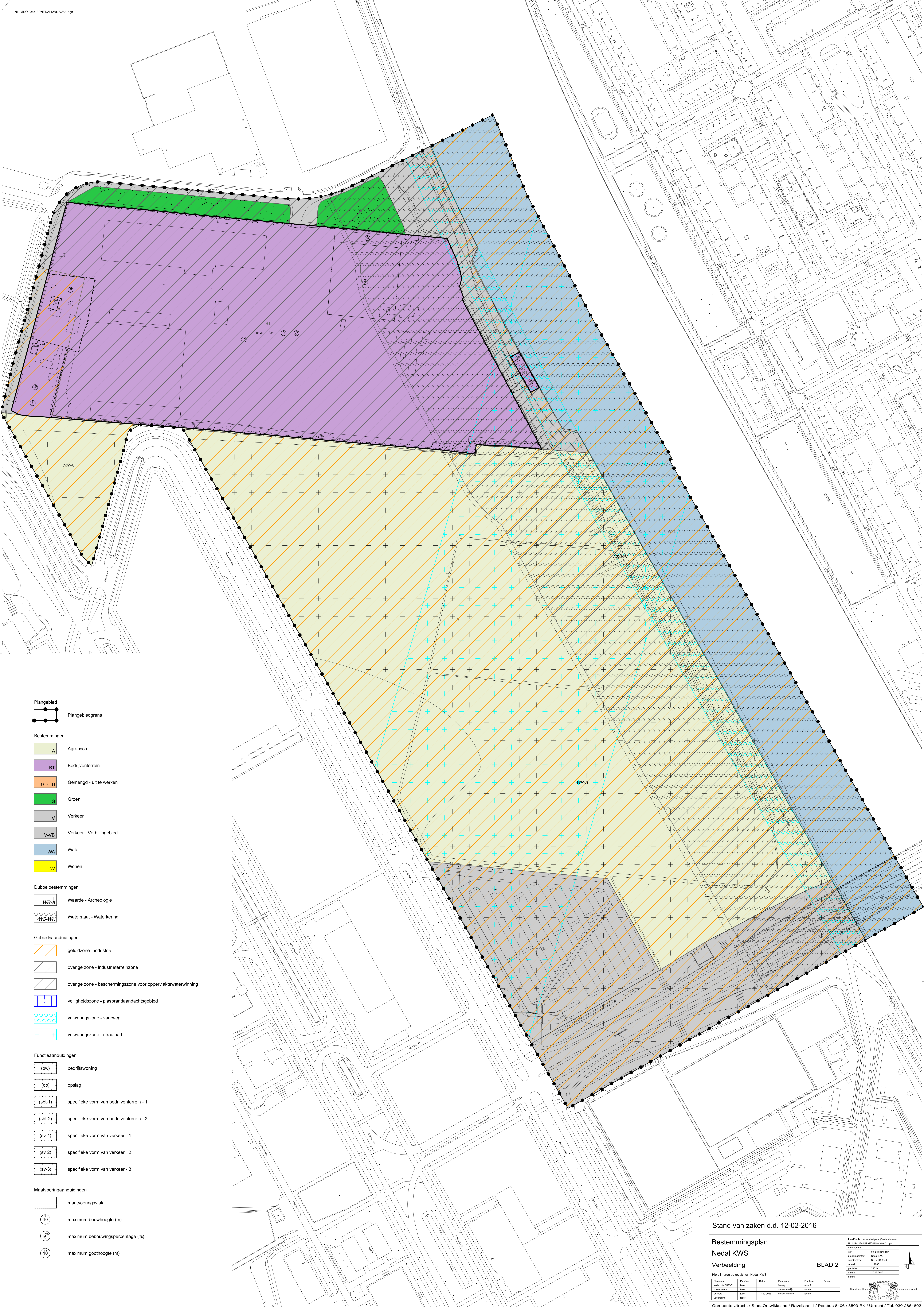
Ontwerpbestemmingsplan Nedal KWS

Verbeelding

BLAD 1

Hierbij horen de regels van Nedal KWS

Planfase	Planfase	Datum	Planfase	Planfase	Datum
bestemmingsplan	plan 1	bestemmingsplan	plan 2	bestemmingsplan	plan 3
bestemmingsplan	plan 4	bestemmingsplan	plan 5	bestemmingsplan	plan 6



Plangebiedgrens

Bestemmingen

- A Agrarisch
- BT Bedrijventerrein
- GD - U Gemengd - uit te werken
- G Groen
- V Verkeer
- V-VB Verkeer - Verblifsgebied
- VVA Water
- W Wonen

Dubbelbestemmingen

- WR-A Waarde - Archeologie
- WS-WK Waterstaat - Waterkering

Gebiedsaanduidingen

- geluidzone - industrie
- overige zone - industrieterreinzone
- overige zone - beschermingszone voor oppervlaktewaterwinning
- veiligheidszone - plasbrandaandachtsgebied
- vrijwaringszone - vaarweg
- vrijwaringszone - straatpad

Functieaanduidingen

- (bw) bedrijfswoning
- (op) opslag
- (sbt-1) specifieke vorm van bedrijventerrein - 1
- (sbt-2) specifieke vorm van bedrijventerrein - 2
- (sv-1) specifieke vorm van verkeer - 1
- (sv-2) specifieke vorm van verkeer - 2
- (sv-3) specifieke vorm van verkeer - 3

Maatvoeringaanduidingen

- maatvoeringsvlak
- 10 maximum bouwhoogte (m)
- 15 maximum bebouwingspercentage (%)
- 10 maximum goothoogte (m)

Stand van zaken d.d. 12-02-2016

Bestemmingsplan
Nedal KWS

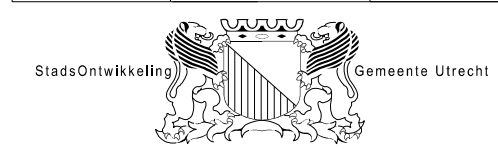
Verbeelding

BLAD 2

Hierbij horen de regels van Nedal KWS

Planraam	Planfase	Datum	Planraam	Planfase	Datum
bestemmingsplan	plan 1	17-12-2015	bestemmingsplan	plan 2	17-12-2015
voorziening	plan 2	17-12-2015	voorziening	plan 3	17-12-2015
voorziening	plan 3	17-12-2015	voorziening	plan 4	17-12-2015

Bestemmingsplan	Bestemmingsplan
Nedal KWS	Nedal KWS
Verbeelding	Verbeelding
1:1000	1:1000
12-02-2016	12-02-2016



Bestemmingsplan



Nedal KWS

Vastgesteld,



Nedal KWS

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	Inleiding	7
1.1	Aanleiding	7
1.2	Doelstelling	7
1.3	Ligging en begrenzing plangebied	7
1.4	Vigerende bestemmingsplannen	10
1.5	Leeswijzer	10
Hoofdstuk 2	Beleid	11
2.1	Inleiding	11
2.2	Rijksbeleid	11
2.3	Provinciaal en regionaal beleid	14
2.4	Gemeentelijk beleid	18
2.5	Gebiedsgericht beleid	21
Hoofdstuk 3	Bestaande situatie en ontwikkelingen per deelgebied	23
3.1	Inleiding	23
3.2	Ontwikkelingen	23
3.3	Functionele structuur en ontwikkelingen	23
3.4	Niet opgenomen ontwikkelingen	25
3.5	Verkeer en parkeren	26
Hoofdstuk 4	Onderzoek en randvoorwaarden	29
4.1	Inleiding	29
4.2	Milieu-effectrapportage	29
4.3	Bedrijven en milieuzonering	30
4.4	Geluidhinder	31
4.5	Externe veiligheid	38
4.6	Luchtkwaliteit	39
4.7	Bodemkwaliteit	40
4.8	Flora en fauna	40
4.9	Water	41
4.10	Archeologie	45
4.11	Kabels en leidingen	47
4.12	Conclusie	47
Hoofdstuk 5	Uitvoerbaarheid	49
5.1	Economische uitvoerbaarheid	49
5.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	49
Hoofdstuk 6	Juridische planopzet	51
6.1	Inleiding	51
6.2	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht	51
6.3	Planvorm	51
6.4	Opbouw regels	51

6.5	Regeling bijbehorende bouwwerken	52
6.6	Artikelsgewijze toelichting	53
6.7	Lijst van bedrijfsactiviteiten	59
6.8	Handhaving	60
	Bijlagen bij toelichting	61
Bijlage 1	Mobiliteitsscan	63
Bijlage 2	Rapport zone aanpassing industrieterrein Hooggelegen	71
Bijlage 3	Externe veiligheid verantwoording GR en PR	83
Bijlage 4	Externe veiligheid parameters	91
Bijlage 5	Quick Scan Flora en Fauna	107
Bijlage 6	Wateradvies	127
Hoofdstuk 1	Inleidende regels	131
Artikel 1	Begrippen	131
Artikel 2	Wijze van meten	134
Hoofdstuk 2	Bestemmingsregels	136
Artikel 3	Agrarisch	136
Artikel 4	Bedrijventerrein	136
Artikel 5	Gemengd (uit te werken)	138
Artikel 6	Groen	138
Artikel 7	Verkeer	139
Artikel 8	Verkeer – Verblijfsgebied	140
Artikel 9	Water	140
Artikel 10	Wonen	141
Artikel 11	Waarde – Archeologie	142
Artikel 12	Waterstaat – Waterkering	142
Hoofdstuk 3	Algemene regels	143
Artikel 13	Antidubbeltelbepaling	143
Artikel 14	Algemene bouwregels	143
Artikel 15	Algemene gebruiksregels	143
Artikel 16	Algemene aanduidingsregels	143
Artikel 17	Algemene afwijkingsregels	145
Artikel 18	Algemene wijzigingsregels	146
Hoofdstuk 4	Overgangs- en slotregels	147
Artikel 19	Overgangsrecht	147
Artikel 20	Slotregel	147
	Bijlagen bij de regels	149
Bijlage 1	Lijst van bedrijfsactiviteiten	150
Bijlage 2	Toelichting Lijst van bedrijfsactiviteiten	168
Bijlage 3	Lijst van Bedrijven 'functiemenging'	170

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Utrecht bestaat uit een tiental stadsdelen. Een van deze stadsdelen is het stadsdeel Leidsche Rijn. De afgelopen jaren heeft Leidsche Rijn steeds meer vorm gekregen. Met het gereedkomen van de landtunnel van de Rijksweg A2 wordt Leidsche Rijn Centrum inmiddels tot ontwikkeling gebracht.

Voor de ontwikkeling van Leidsche Rijn is in 1999 een globaal bestemmingsplan vastgesteld, het bestemmingsplan Leidsche Rijn Utrecht 1999. Per deelgebied wordt op basis van een Stedenbouwkundig Programma van Eisen en/of een Stedenbouwkundig Plan een uitwerking van het bestemmingsplan gemaakt.

In het stadsdeel Leidsche Rijn ligt het bestaande industrieterrein Hooggelegen. De bedrijven Nedal Aluminium B.V. en Asphalt centrale Utrecht KWS Infra B.V. zijn gelegen op dit bedrijventerrein. Direct ten noorden van dit bestaande bedrijventerrein en ten zuiden van Leidsche Rijn Centrum ligt het toekomstig woongebied Leeuwensteyn Noord waarvan het zuidelijk deel in onderhavig bestemmingsplan valt.

Het bedrijf Nedal Aluminium B.V. produceert aluminiumprofielen en masten. Dit bedrijf heeft de intentie om haar productie te verhogen. KWS Infra B.V. is een asphaltverwerkingsbedrijf. Ook dit bedrijf wil de productie verhogen. Met diverse vergunningen zijn deze uitbreidingswensen, milieutechnisch, inmiddels mogelijk gemaakt.

Voor bedrijventerrein Hooggelegen is een geluidzone ten behoeve van industrielawaai vastgesteld. Deze geluidzone ligt thans over een deel van het toekomstige woongebied Leeuwensteyn Noord. Met Nedal is in 2007 een overeenkomst gesloten waarbij een grondruil heeft plaatsgevonden en waarbij ten behoeve van de verstedelijkingsopgave voor Leidsche Rijn, afspraken zijn gemaakt voor een duurzame inpassing van Nedal op de huidige locatie.

1.2 Doelstelling

De hoofddoelstelling van het bestemmingsplan is het bieden van een actueel juridisch-planologisch kader voor de bedrijven Nedal Aluminium B.V. en Asphalt Centrale Utrecht KWS Infra B.V. en de directe omgeving daarvan. De vigerende bestemmingsplannen van het bedrijventerrein zijn verouderd en dienen geactualiseerd te worden. Dit bestemmingsplan richt zich deels op het vastleggen van de bestaande situatie, deels op het scheppen van een juridisch planologisch kader voor de modernisering en ontwikkeling van Nedal en van KWS conform de afspraken die daarover met de gemeente in 2007 gemaakt zijn. Daarbij is o.a. overeengekomen dat de vergunde geluidsruimte uit 2006 zou gelden als uitgangspunt om de zonegrens vast te stellen.

Het bestemmingsplan beoogt dan ook de huidige geluidzonering van het industrieterrein aan te passen conform de afspraken uit 2007 en de huidige vergunde situatie van de betrokken bedrijven.

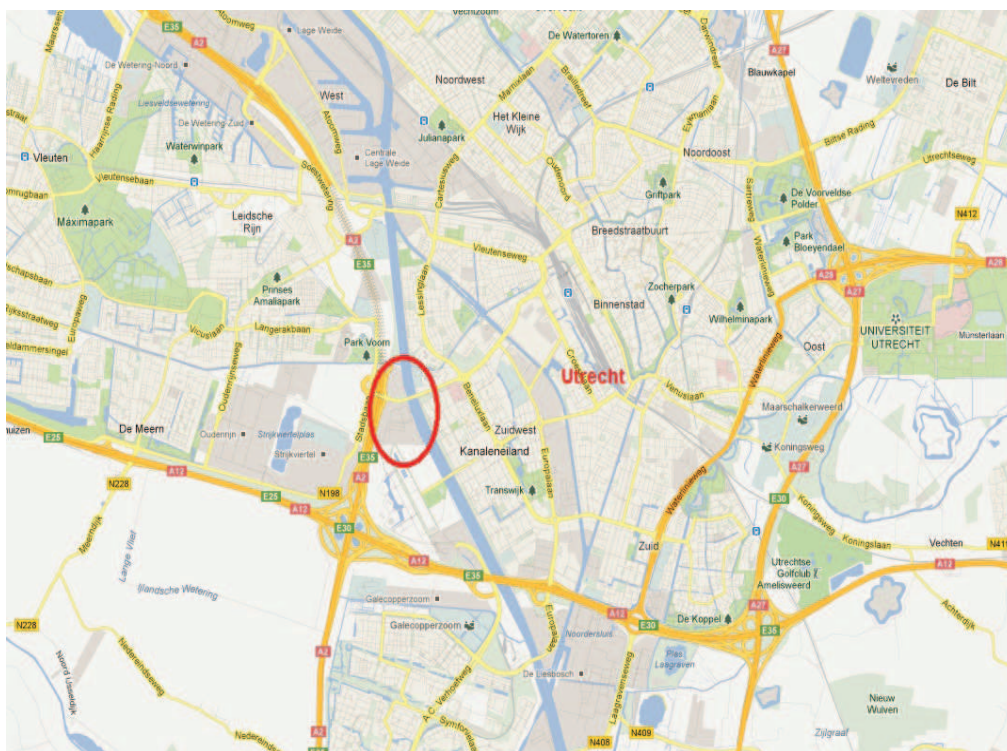
Door de aanpassing van de geluidzone zal het in de toekomst makkelijker worden nieuwe woningbouw ontwikkelingen in de zogenaamde Centrale Zone van Leidsche Rijn mogelijk te maken.

In dit bestemmingsplan wordt alleen het te wijzigen deel van de geluidzone opgenomen, zodanig dat deze weer aansluit op de zonering in de aangrenzende bestemmingsplannen. Hiervoor moet een deel van het in de toekomst te ontwikkelen woongebied Leeuwensteyn ten noorden van Nedal meegenomen worden in dit bestemmingsplan. Dit bestemmingsplan voorziet voor dit gebied uitsluitend in de verlegging van de geluidzonering. Voor de realisatie van de woningbouw zal binnen afzienbare tijd een nieuw bestemmingsplan worden opgesteld.

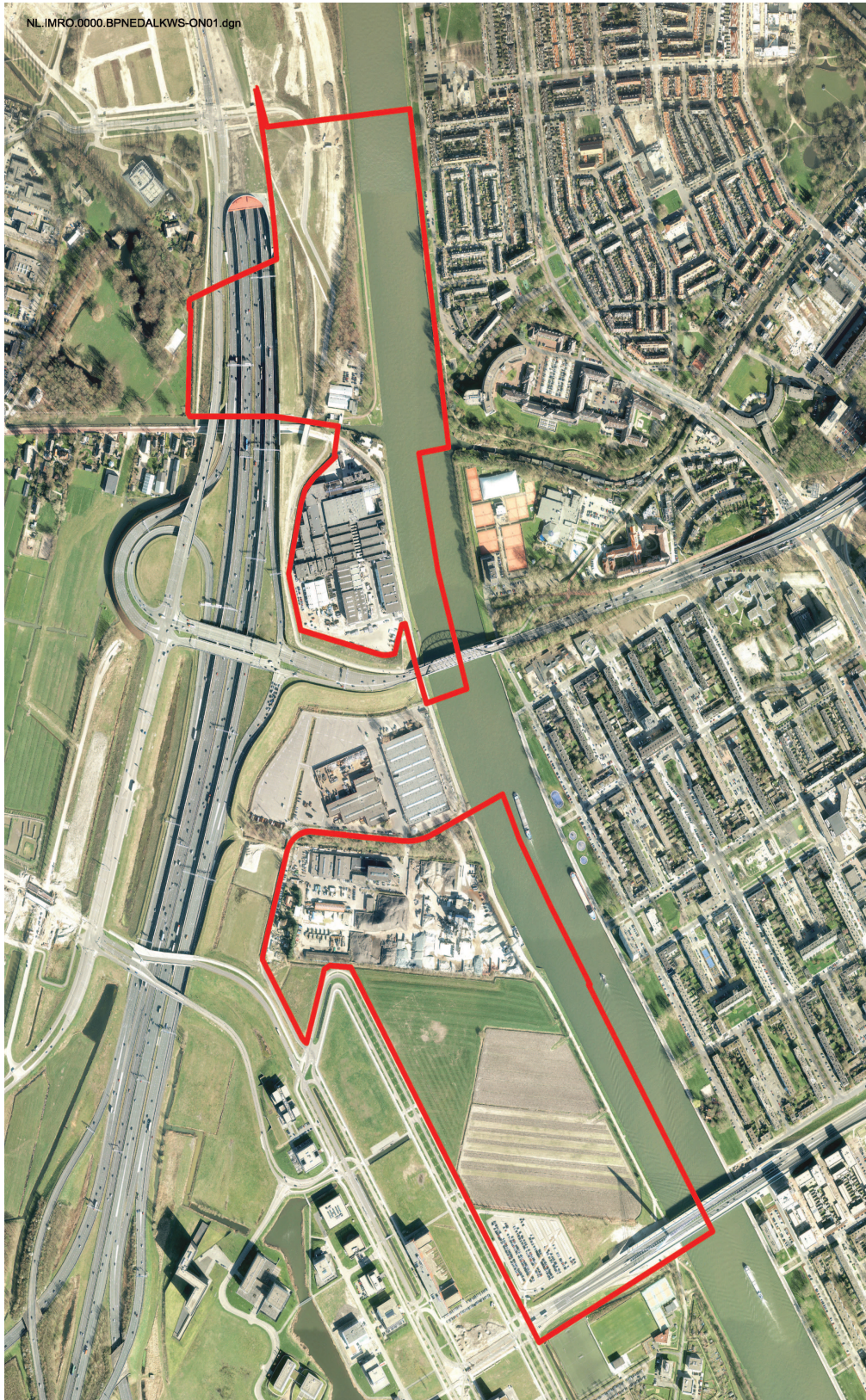
In het bestemmingsplan zijn de wijzigingen in de wet- en regelgeving en het beleid van de verschillende overheden op het gebied van de ruimtelijke ordening verwerkt. Met dit bestemmingsplan is aansluiting gezocht bij recent tot stand gekomen bestemmingsplannen binnen de gemeente, om de uniformiteit van bestemmingen en regelgeving te bevorderen.

1.3 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied ligt in het zuidwesten van de gemeente Utrecht, nabij het knooppunt Hooggelegen.



Figuur 1.1: Globale ligging plangebied in stedelijke structuur (Bron: www.google.nl/maps)



Figuur 1.2 begrenzing plangebied.

Het plangebied bestaat uit 2 delen en omvat in het noorden een deel van het toekomstige woningbouwgebied Leeuwensteyn. Het betreft onder andere de bedrijven: Nedal Aluminium B.V., en Asfalt Centrale Utrecht KWS

bestemmingsplan "Nedal KWS" (vastgesteld)

Infra B.V. Deze zijn gesitueerd aan de Groenewoudsedijk 1 en 10 bij Papendorp. De grens van het plangebied wordt globaal gevormd door de A2 en het kantorenpark Papendorp aan de westzijde, het Amsterdam Rijnkanaal aan de oostzijde. De nieuw aan te leggen fietsbrug over het Amsterdam- Rijnkanaal in het noorden en de oprit naar de Prins Clausbrug in het zuiden.

Het plangebied bestaat uit twee delen:

- Het noordelijke deel: Nedal Aluminium B.V. e.o.
- Het zuidelijke deel: Asphalt Centrale Utrecht KWS Infra B.V. e.o.

1.4 Vigerende bestemmingsplannen

Binnen het gebied vigeren de volgende bestemmingsplannen:

Bestemmingsplan	Vastgesteld door raad	evt. goedgekeurd door GS
Leidsche Rijn Utrecht 1999	28-10-1999	06-06-2000
Utrecht Zuidwest II	14-02-1957	23-12-1957
A2 Hogeweide – Oudenrijn	07-12-2006	

Voor het plangebied gelden de bestemmingsplannen Leidsche Rijn Utrecht 1999 en Utrecht Zuidwest II. De geldende bestemmingen voor het plangebied zijn 'Bedrijfsdoeleinden, uit te werken' (Bestemmingsplan Leidsche Rijn Utrecht 1999) en 'Industrie' (Bestemmingsplan Utrecht Zuidwest II). Daarnaast geldt voor een klein deel van het plangebied het bestemmingsplan A2 Hogeweide – Oudenrijn. In dit bestemmingsplan is de bestemming Verkeer opgenomen.

1.5 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 bevat de beschrijving van de relevante beleidskaders. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de bestaande situatie. Onder andere de ruimtelijke structuur, de historische ontwikkeling van het gebied en de beschrijving van de aanwezige functies worden hier beschreven. In hoofdstuk 4, de planbeschrijving, worden de mogelijkheden die het plan biedt aan de toekomstige ontwikkelingen beschreven. De diverse noodzakelijke onderzoeken ten aanzien van bijvoorbeeld milieuaspecten komen in hoofdstuk 5 aan bod. Hoofdstuk 6 gaat in op de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. In hoofdstuk 7 komt de juridische toelichting op de planregels aan bod.

Hoofdstuk 2 Beleid

2.1 Inleiding

Voor het plangebied zijn diverse beleidsstukken van belang. Het gaat hierbij om gemeentelijk, regionaal, provinciaal en nationaal beleid. Specifiek voor de stad Utrecht is een structuurvisie vastgesteld. Deze visie werkt door in de bestemmingsplannen. Daarnaast is er een aantal sectorale beleidsnota's die consequenties hebben voor bestemmingsplannen.

2.2 Rijksbeleid

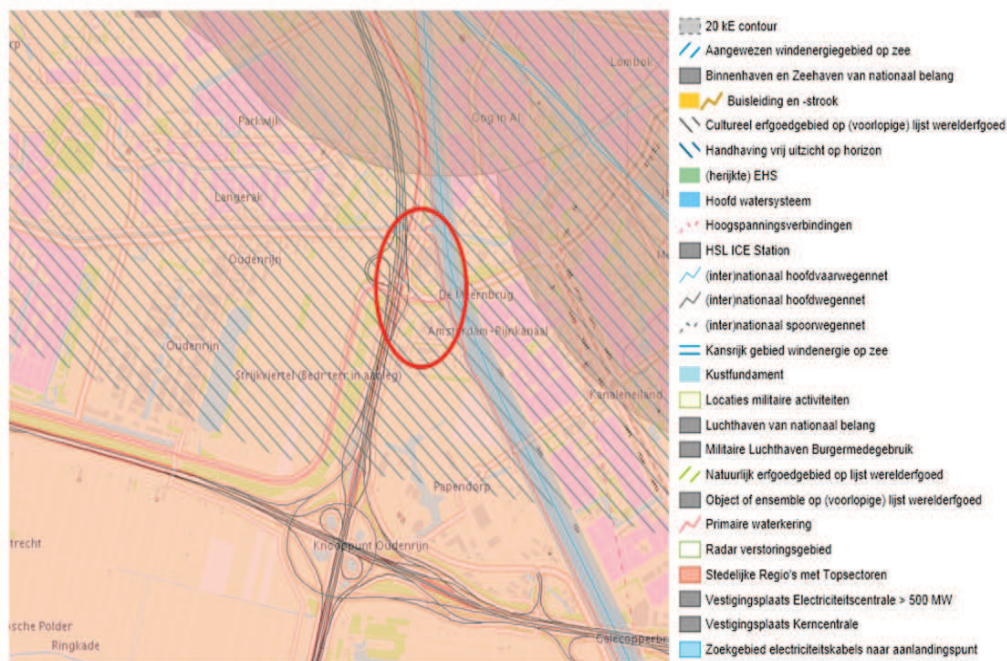
Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 vastgesteld en daarmee van kracht geworden. De SVIR vervangt de Nota Ruimte en de Structuurvisie Randstad 2040. In de Structuurvisie gooit het Rijk het roer om. Het uitgangspunt is om meer over te laten aan provincies en gemeenten: minder nationaal belang en eenvoudigere regelgeving.

Het Rijk formuleert drie hoofddoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

1. Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijkeconomische structuur van Nederland;
2. Het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
3. Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Het Rijk wil samen met de decentrale overheden het openbaar vervoersysteem vanuit de behoefte van de reiziger inrichten, zodat verschillende systemen van openbaar vervoer (bus, regionaal openbaar vervoer en spoor) en het voor- en natransport beter op elkaar aansluiten. Naast de drie hoofddoelen voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland is het Rijk verantwoordelijk voor een goed systeem van ruimtelijke ordening. Om een zorgvuldig gebruik van de schaarse ruimte te bevorderen is een ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Dat betekent: eerst kijken of er vraag is naar een bepaalde nieuwe ontwikkeling, vervolgens kijken of het bestaande stedelijk gebied of bestaande bebouwing kan worden hergebruikt en mocht nieuwbouw echt nodig zijn, dan altijd zorgen voor een optimale inpassing en multimodale bereikbaarheid.



Figuur 2.1:

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Het plangebied valt in de stedelijke regio met topsectoren. In deze regio's wordt de ruimtelijke-economische structuur versterkt door het integraal benutten en uitbreiden van de kracht van stedelijke regio's met een concentratie van topsectoren, internationale verbindingen en mainports.

Het Rijk streeft, samen met het bedrijfsleven, naar het goed laten functioneren van de 'draaischijf' van Nederland (weg, spoorweg en vaarweg). Het bedrijventerrein Nedal KWS ligt tussen de A2 (Internationaal hoofdwegenet) en het Amsterdam Rijnkanaal (Internationaal hoofdwegenet). Dit zorgt voor optimale export en import mogelijkheden voor het bedrijventerrein.

Conclusie

De A2 en het knooppunt Hooggelegen zorgen voor een goede bereikbaarheid van het bedrijventerrein. Het Amsterdam Rijnkanaal zorgt voor een optimale export en import mogelijkheden. Het voorliggend bestemmingsplan is in lijn met de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

Ladder duurzame verstedelijking

Overheden dienen op grond van het Bro nieuwe stedelijke ontwikkeling standaard te motiveren met behulp van drie opeenvolgende stappen. Deze stappen borgen dat tot een zorgvuldige ruimtelijke afweging en inpassing van die nieuwe ontwikkelingen wordt gekomen. De stappen schrijven geen vooraf bepaald resultaat voor, omdat het optimale resultaat moet worden beoordeeld door het bevoegd gezag dat de regionale en lokale omstandigheden kent. Dit gezag draagt de verantwoordelijkheid voor de ruimtelijke afweging over die ontwikkeling.

In trede 1 wordt de regionale ruimtevraag (kwantitatief én kwalitatief) bepaald voor wonen, werken, detailhandel en overige voorzieningen. Het gaat om de ruimtevraag waarin elders in de regio nog niet is voorzien: eventuele andere initiatieven in de regio, zoals geplande woningbouwlocaties of een binnen stedelijke herstructurering, dekken immers al (deels) de regionale ruimtevraag. Ook leegstand speelt een rol in de bepaling van de vraag.

Alleen wanneer die behoefte in trede 1 is aangetoond, is trede 2 aan de orde: Kan de beoogde ontwikkeling plaatsvinden binnen het stedelijk gebied door een andere bestemming van een gebied, door herstructurering van bestaande terreinen of door transformatie van bestaande gebouwen of gebieden?

Als herstructurering of transformatie van bestaand stedelijk gebied onvoldoende mogelijkheden biedt om aan

de regionale, intergemeentelijke vraag te voldoen, is trede 3 (bouwen buiten bestaand stedelijk gebied) aan de orde.

Betekenis voor het plangebied

De ontwikkeling in het plangebied heeft in hoofdzaak betrekking op de bestemming van twee bestaande bedrijven inclusief de verwachte ontwikkelingen van die bedrijven voor de planperiode. In de provinciale ruimtelijke structuurvisie heeft de provincie Utrecht de ladder voor duurzame verstedelijking opgenomen en uitgewerkt in de Utrechtse ladder voor duurzaam ruimtegebruik. Voor de toetsing van dit beleid wordt daarom verwezen naar onderstaande paragraaf 2.3.1. Voor de ontwikkeling in het plangebied zijn uitsluitend trede 1 en trede 2 aan de orde.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

De inwerkingtreding van de Wro op 1 juli 2008 heeft gevolgen voor de doorwerking van het nationale ruimtelijke beleid. Totdat de Wro in werking was getreden, werd het geldende rijksbeleid vastgelegd in Planologische Kernbeslissingen (PKB's). Sinds 1 juli 2008 zijn deze documenten alleen nog bindend voor het rijk en niet meer voor andere overheden. Het rijk kiest ervoor om het deel van het ruimtelijk beleid dat bedoeld is bindend te zijn voor andere overheden, ook onder de Wro te borgen. De Wro geeft daarvoor het Rijk de beschikking over het instrument Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB).

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is de AMvB die het inhoudelijke beleidskader van de rijksoverheid vormt voor bestemmingsplannen. Dat betekent dat het Barro regels geeft over bestemmingen, het gebruik van gronden en zich primair richt tot de gemeente. Daarnaast kan het Barro aan de gemeente opdragen om in de toelichting bij een bestemmingsplan bepaalde zaken uitdrukkelijk te motiveren.

Deze algemene regels bewerkstelligen dat nationale ruimtelijke belangen doorwerken tot op lokaal niveau.

Op 30 december 2011 is de eerste deel van het Barro in werking getreden. Deze eerste tranche van het Barro bevat een vertaling van het geldende planologische beleid dat bedoeld was om op lokaal niveau in bestemmingsplannen te worden verwerkt. De vastgestelde onderdelen van het Barro Ruimte hebben betrekking op ondermeer het kustfundament, de grote rivieren, de ecologische hoofdstructuur en het Project Mainportontwikkeling Rotterdam (PMR).

Op 1 oktober 2012 is de tweede deel van het Barro in werking getreden. Dit deel vormt een vertaling van nieuw ruimtelijk beleid van het Rijk, dat eerder is vastgelegd in o.a. de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en de MIRT-agenda's. Dit deel van het Barro bevat regels voor onder meer radarverstoringengebieden, militaire terreinen, het vereenvoudigde regime van de ecologische hoofdstructuur, reserveringsgebieden voor nieuwe hoofdwegen en spoorlijnen en reserveringsgebieden voor uitbreiding van enkele bestaande hoofdwegen.

Betekenis voor het plangebied

Het plangebied valt in het een gebied dat in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening, is aangewezen als een aandachtsgebied voor wat betreft radarverstoring. Het betreft hier het radarverstoringgebied van de Radar van Soesterberg op basis waarvan een maximale bebouwingshoogte voor bouwwerken geldt.

Het plangebied ligt voorts in een gebied dat is aangewezen als 'Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde' en is aangeduid als 'Romeinse Limes'. De Romeinse Limes is de voormalige grens van het Romeinse Rijk. Het ligt langs de toenmalige loop van de Rijn met archeologische overblijfselen uit de periode 0 tot 400 na Chr. bestaande uit:

- forten (castella), burgerlijke nederzettingen (kampdorpen/vici) en grafvelden;
- militaire infrastructuur, bestaande uit wegen, waterwerken en wachttorens;
- scheepswrakken.

Verstedelijking (duurzame verstedelijkingsladder) De provincie Utrecht richt zich in haar verstedelijkingsbeleid primair op de ontwikkelingsmogelijkheden in het bestaand stedelijk gebied: op die manier blijven steden, dorpen en kernen aantrekkelijk om te wonen, te werken en te ontmoeten en blijft het landelijk gebied gevrijwaard van onnodige ruimteclaims. Ten behoeve van de leefbaarheid en bereikbaarheid wordt verstedelijking zoveel mogelijk gekoppeld aan haltes en knopen van het openbaar vervoersnetwerk. Voor een aantrekkelijke provincie zijn vitale steden en dorpen belangrijk. De combinatie van historische bebouwing, de aanwezigheid van onder andere culturele voorzieningen, winkels, horeca en uitgaansmogelijkheden, diverse woningtypes, verschillende vormen van werkgelegenheid, sport- en ontspanningsmogelijkheden en groen in de nabijheid draagt bij aan deze vitaliteit.

De provincie geeft aan dat we in de kenniseconomie op een andere manier wonen en werken. De nabijheid van elkaar versterkende creatieve functies wordt steeds belangrijker. Dat heeft consequenties voor de ruimtelijke ontwikkeling van het land. De steden spelen hierin een steeds belangrijkere rol. In de provincie geldt dat vooral voor Utrecht en Amersfoort, maar ook voor de kleinere steden en dorpen. Functiemenging draagt bij aan de vitaliteit van het stedelijk gebied. Een groot accent bij verstedelijking ligt op de binnenstedelijke opgave.

Het beleid sluit aan bij de zogenaamde duurzame verstedelijkingsladder uit het Besluit ruimtelijke ordening zoals reeds beschreven in paragraaf 2.2. Concreet hanteert de provincie Utrecht de volgende voorkeursvolgorde voor stedelijke ontwikkelingen: eerst de mogelijkheden van herstructurering of transformatie, dan de mogelijkheden in de nabijheid van halten en knopen van het OV-netwerk, dan de overige mogelijkheden in het stedelijk gebied (binnen de rode contouren), en als laatste uitbreiding.

Werken

Provincie Utrecht is over het algemeen erg terughoudend met het opnemen van nieuw bedrijventerrein, het accent ligt op revitalisering, intensivering en/of herstructurering van bestaande bedrijventerreinen. De provincie hecht aan een regionale samenwerking op het gebied van bedrijventerreinenbeleid. De provincie streeft naar een aantrekkelijk en duurzaam bedrijventerrein.

De provincie geeft in de provinciale structuurvisie aan dat het ruimtelijk beleid voor een belangrijk deel is ingegeven door het principe van beheerste groei. De aantasting van waardevolle en kwetsbare open ruimte door nieuwe verstedelijking dient zoveel mogelijk te worden vermeden. Ook de contrastwerking tussen stad en land dient versterkt te worden. In verband daarmee is het gewenst om nieuwe bouwmogelijkheden binnen het bestaande stedelijk gebied goed te benutten. Beleidsmatig is dit vertaald in een ruimtelijke afbakening van het stedelijk gebied door rode contouren. Het plangebied Nedal KWS ligt binnen de rode contour en omvat o.a. het bestaande bedrijventerrein.

Kwantitatief

In 2007 is de gemeente met Nedal een grondruil overeengekomen waarbij het zogenaamde Pastaterrein waarvan Nedal eigenaar was en waarop het uitbreidingsmogelijkheden had, werd overgedragen aan de gemeente ten behoeve van de ontwikkeling van Leidsche Rijn, terwijl in ruil daarvoor Nedal van de gemeente een aantal percelen grond deels in eigendom, deels in verhuur kreeg direct aansluitend op het eigen terrein van het bedrijf. Hierbij is tevens afgesproken dat het bedrijf duurzaam zou worden ingepast op de bestaande locatie. De totale oppervlakte van de aan Nedal in gebruik gegeven gronden bedraagt circa 7.500 m². Inmiddels is het moment aangebroken waarop Nedal de betreffende gronden nodig heeft voor de duurzame inpassing van hun bedrijfsvoering. Daarmee is de behoefte voor het bedrijfsmatige gebruik van deze gronden aangetoond.

Kwalitatief

Het plangebied is aangeduid als 'Stedelijk gebied'. Binnen deze categorie vallen alle stedelijke functies, zoals wonen, werken, voorzieningen en stedelijk groen. Beleid is hier gericht op beheerste groei. Vanuit deze optiek is het gewenst bouwmogelijkheden binnen het bestaand stedelijk gebied goed te benutten. Daarnaast is de provinciale ambitie gericht op stedelijke vernieuwing en kwaliteitsvergroting in het bestaand stedelijk gebied.

De Utrechtse bedrijventerreinen vervullen een regionale opvangfunctie, maar ze hebben ook een functie voor

de minder plaatsgebonden bedrijven uit het deelgebied West-Utrecht. De stad Utrecht beschikt over voldoende resterende capaciteit voor zowel kantoren als bedrijven. In provinciale structuurvisie is een vestigingsbeleid opgenomen.

Het plangebied is opgenomen op de streekplankaart 'Vestigingsmilieus' als bedrijvenmilieu algemeen. Het algemene bedrijvenmilieu is bedoeld voor bedrijven die qua schaal of functioneren niet passen in de directe woonomgeving. Het gaat om bedrijventerreinen aan de rand of op afstand van de stad.

Terreinen op afstand van de stad zijn geschikt voor zwaardere bedrijfspvormen in categorie 4 en 5, in specifieke gevallen categorie 3, en voor bedrijven met veiligheidsrisico's.

Mengen met andere functies dient beperkt te blijven tot detailhandel in volumineuze goederen (zoals auto's, boten, caravans en bouwmarkten) die in het stedelijk gebied moeilijk inpasbaar zijn. Mengen met wonen is uitgesloten; dit geldt ook voor bedrijfswoningen. Kantoren als ondergeschikt onderdeel van het bedrijf zijn toegestaan tot vijftig procent van het bruto bedrijfsvloeroppervlak en tot een maximum van 2000 m².

Conclusie werken

In het plangebied blijven het aluminiumbedrijf en het asfaltbedrijf gevestigd. De bedrijven hebben een milieucategorie van respectievelijk 5.3 en van 4.2 de Lijst van Bedrijfsactiviteiten en passen binnen de op deze locatie maximaal toegelaten milieucategorie.

Wonen

De provincie Utrecht heeft ABF Research gevraagd een nieuwe prognose te maken van de ontwikkeling van de bevolking, huishoudens, de kwantitatieve en kwalitatieve woningvraag 2010–2025 met een doorkijk naar 2040. Vorenstaande is gevat in het rapport 'Verkenning kwantitatieve en kwalitatieve woningbehoefte provincie Utrecht' van februari 2011.

Kwantitatief

In de kwantitatieve prognose groeit de voorraad tussen 2010 en 2020 met gemiddeld 4.600 woningen per jaar. Het lagere bouwprogramma (in vergelijking met de bouwproductie van voor de crisis) drukt de groei van de huishoudens echter niet. Dit komt door de nu nog jonge bevolkingsopbouw en een economisch aantrekkelijk klimaat dat jonge vestigers aantrekt. De lager geplande groei van de voorraad en de groeiende behoefte zorgen in deze prognose voor een stijgend woningtekort. Daardoor ligt het woningtekort in 2010 op 18.000 woningen en stijgt dit naar 46.000 woningen in 2025 en naar 76.000 woningen in 2040. In relatieve zin loopt het tekort op van circa 4% in 2010 naar 8% in 2025 en 13 % in 2040.

De gemiddelde groei van het aantal huishoudens en van de gewenste voorraad is tussen 2010 en 2025 in de hele provincie Utrecht circa 16%. De woningvoorraad groeit met 11%. Tussen 2010 en 2025 groeit het woningtekort met circa 28.000 wat op een groei van het tekort van 250% uitkomt.

In absolute zin is het tekort in het stadsgewest Utrecht het meest omvangrijk. Het provinciale tekort bestaat namelijk voor bijna 60% uit het tekort van het stadsgewest Utrecht. Tussen 2020 en 2025 lopen de tekorten in vooral de stadsgewesten Utrecht en Amersfoort flink op. De oorzaak van de groei van het tekort ligt enerzijds in de sterke groei van het aantal huishoudens in het stadsgewest Utrecht en anderzijds in de lagere groei van de woningvoorraad.

Ook in de regionale woningmarktmonitor (BRU, 2013) is opgenomen dat de regionale woningvoorraad in de periode 2012–2030 moet groeien met 61.000 woningen om woningtekort niet verder te laten groeien:

"Afgeleid van de verwachte groei van het aantal huishoudens neemt de woningvraag in de regio toe tot afgerond 374.400 woningen in 2030. Een 20% hogere vraag dan in het basisjaar 2012. Afgeleid van de verwachte groei van het aantal huishoudens neemt de woningvraag in de regio toe tot afgerond 374.400 woningen in 2030. Een 20% hogere vraag dan in het basisjaar 2012. Om het procentueel woningtekort niet verder te laten toenemen – niet hoger dan 4,1% van de woningvoorraad – zal de woningvoorraad mee moeten groeien naar 359.600 woningen in 2030. Dat zou betekenen dat de regionale woningvoorraad in de periode 2012–2030 met 61.000 woningen".

In de provinciale ruimtelijke structuurvisie (2013) is voor de regio Utrecht een woningbouwprogramma van ruim 40.000 (2013–2028) woningen opgenomen, gebaseerd op mogelijke ontwikkellocaties en verwacht ontwikkeltempo. Er wordt hierbij opgemerkt dat met dit voorgenoemen programma het tekort hoog zal blijven.

Dit klopt met de behoefte van 61.000 woningen, zoals die uit de regionale woningmarktmonitor blijkt.

Voor wat betreft woonmilieus is er vooral vraag naar centrumstedelijke, dorpse en groenstedelijke woonmilieus. Door de toenemende vergrijzing is er een toenemende vraag naar 'nultreden'-woningen en woningen met zorg. Voor een concurrerend vestigingsmilieu is een selectieve aanvulling van het aanbod van een extensiever woonmilieu in een groene omgeving van belang.

Voor de gemeente Utrecht wordt uitgegaan van een woningbouwprogramma van 27.750 woningen. Van dit programma zijn 22.750 woningen in het stedelijk gebied gesitueerd, waarvan ongeveer de helft in de Vinex-locatie Leidsche Rijn (11.500 woningen). De andere helft van het programma binnen de rode contouren is voorzien in diverse kleinere en grotere projecten.

Kwalitatief

De kwalitatieve invulling van het bouwprogramma van circa 73.000 woningen (2010–2025) wordt bepaald door de inkomensontwikkeling, de woonvoorkeuren en de vraaggestuurde beleidsoptie waarin de woonconsument centraal staat. De vraaggestuurde benadering zorgt voor een nieuwbouwpakket dat de doorstroming optimaliseert waardoor huishoudens ook in de voorraad optimaal bediend worden. Het vraaggestuurde nieuwbouwprogramma toont tussen 2010 en 2025 de grootste toename in het Buitencentrum (28.000 woningen) en het Dorpse woonmilieu (17.000). De overige woonmilieus (Centrumstedelijk, Groenstedelijk en Landelijk wonen) zitten op een omvang rond de 8.500 nieuwbouwwoningen. Binnen het huursegment is het programma voor de middeldure huur het omvangrijkste (19.000), gevolgd door het dure huursegment (13.000). In de koop is de omvang van het duurste segment (vanaf €350.000) het grootste (19.000), gevolgd door het middeldure segment (€215.000 – € 350.000; 14.000). Wordt het vraaggestuurde programma vergeleken met het pakket gereedgekomen woningen uit het verleden dan zou in de toekomstige nieuwbouw meer aandacht voor de huursector gewenst zijn.

Conclusie wonen

60% van het kwantitatieve tekort aan woningen in de provincie Utrecht komt voor rekening van het stadsgewest Utrecht. Verder blijkt dat nog behoefte bestaat aan Centrum stedelijke woonmilieus. Gezien vorenstaande kan geconcludeerd worden dat zowel in kwantitatieve als kwalitatieve zin behoefte bestaat aan woningbouwlocaties. Het gebied Leeuwensteijn Noord is een toekomstige woningbouwlocatie.

Trede 2: Bestaand stedelijk gebied

Uit de ladder voor duurzame verstedelijking blijkt dat de ruimtevraag bij voorkeur dient te worden opgevangen in het bestaand stedelijk gebied. Vaststaat dat de ruimtevraag in dit geval wordt opgevangen door herstructurering van bestaand stedelijk gebied. Het plangebied wordt gekenmerkt door de bestaande bedrijfslocaties van Nedal en KWS een het zuidelijke deel van de Centrale zone van Leidsche Rijn die, vanwege zijn ligging op relatief korte afstand van het centrum van Utrecht een grote potentie heeft om te transformeren naar een stedelijk woongebied. De opgave voor Leidsche Rijn volgt nog uit de VINEX.

Voorzieningen

kwantitatief

De wijk Leeuwensteijn wordt een moderne levendige en gevarieerde woonwijk. Hoewel wonen de hoofdfunctie is kunnen binnen de woonwijk diverse voorzieningen komen met een verzorgingsfunctie voor de wijk. Daarbij kan gedacht worden aan bijvoorbeeld een multifunctioneel gebouw waarin naast commerciële voorzieningen en Leisure, tevens voorzieningen kunnen worden opgenomen waar lokale verenigingen of stichtingen op het gebied van kunst en cultuur gefaciliteerd kunnen worden. Voor wat betreft commerciële voorzieningen kan bijvoorbeeld gedacht worden een bedrijfsverzamelgebouw voor zzp-ers uit de wijk of kleine dienstverlenende bedrijfjes. Qua maatschappelijke voorzieningen is in ieder geval een basisschool gepland, maar hierbij zou tevens gedacht kunnen worden aan zorgfuncties op wijkniveau (HOED of zorgwoningen voor kwetsbare groepen).

kwalitatief

Voor Leidsche Rijn wordt gestreefd naar een kwalitatief hoogwaardig woonmilieu met daarop toegesneden voorzieningen op het niveau van het stadsdeel maar ook op het niveau van de individuele wijken. De bebouwing van het voormalig mobiliteitengebied valt onder de laatste categorie voorzieningen en is qua schaal en grootte prima te (her)gebruiken voor een dergelijke functie.

Conclusie

Het plangebied ligt in bestaand stedelijk gebied. Het bestemmingsplan is er op gericht de bestaande bedrijven positief te bestemmen en te voorzien van een nieuw juridisch planologisch kader dat een normale bedrijfmatige ontwikkeling voor de komende jaren mogelijk maakt. Er is geen sprake van nieuwe verstedelijking. Daarnaast beoogt het bestemmingsplan een uitwerkingsverplichting op te nemen voor het zuidelijke deel van de Centrale Zone van Leidsche Rijn, echter zonder bouwtitel. Dit gebied wordt uitsluitend in dit bestemmingsplan meegenomen vanwege de noodzaak om de geluidszonering van het bedrijventerrein te kunnen aanpassen. In de toekomst zal hier een woonwijk met bijbehorende voorzieningen verruimen en vormt dit deel van Leidsche Rijn de verbinding met de bestaande stad aan de overkant van het Amsterdam Rijnkanaal. Voor deze ontwikkeling zal echter een apart bestemmingsplan (Leeuwensteyn) worden opgesteld. Omdat het hier voor liggende bestemmingsplan geen bouwtitel bevat voor de ontwikkeling van de woonwijk vormt het opnemen van de uit te werken bestemming geen verstedelijking die getoetst moet worden aan de ladder.

In het kader van de rechtszekerheid is het van belang de bestaande bedrijven te voorzien van een toekomstgericht en actueel juridisch bestemmingsplan kader.

2.3.2 Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV – 2013)

De Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 is op 4 februari 2013 vastgesteld door Provinciale Staten van Utrecht. De PRV bevat algemene regels die gemeenten in acht moeten nemen bij het opstellen van hun ruimtelijke plannen. In de PRV staan geen regels die direct doorwerken naar de burgers. In de PRV zijn alleen de algemene regels opgenomen, die noodzakelijk zijn voor het waarborgen van de provinciale belangen zoals opgenomen in de structuurvisie. De relevante regels uit de PRV 2013 voor dit bestemmingsplan betreffen:

„h Artikel 2.10 sub 3, waarin is opgenomen dat de toelichting op een ruimtelijk plan een beschrijving bevat van de in het plangebied aanwezige cultuurhistorische waarden en het door de gemeente te voeren beleid ter zake en van de wijze waarop met eventuele veranderingen wordt omgegaan. Bij de beschrijving van de verschillende waarden wordt gebruik gemaakt van de bijlage Cultuurhistorie. In paragraaf 4.10 Archeologie wordt hier nader op ingegaan.

„h Artikel 3.1 sub 3, waarin is opgenomen dat de toelichting op een ruimtelijk plan een beschrijving bevat van de wijze waarop rekening is gehouden met energiebesparing en het toepassen van duurzame energiebronnen. Voor deze beschrijving wordt verwezen naar de planbeschrijving in hoofdstuk 3.

2.4 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Utrecht 2015–2030

In de Structuurvisie Utrecht 2015–2030 zijn de gewenste toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen van de stad Utrecht beschreven. In de visie wordt uitgegaan van drie kernkwaliteiten van de stad, die in de structuurvisie zijn uitgewerkt in drie perspectieven: De Markt, Het Podium en De Binnentuin.

Ontwikkelingsperspectief De Markt

Het bedrijventerrein Nedal KWS valt binnen het perspectief De Markt. Het perspectief De Markt sluit aan bij de kernkwaliteit: de stad als randstedelijk centrum in een economisch dynamische en hoogstedelijke omgeving. De Markt richt zich op economische groei. Voorwaarde voor dit perspectief is dat de ontwikkelingslocaties aansluiten op de netwerken van de Randstad. De belangrijkste structurerende elementen in dit perspectief zijn de 'snelle' infrastructuur en knooppunten: Deltanet, het randstedelijk openbaar vervoernet, het stedelijk HOV-net, de OV-terminal Utrecht en de knooppunten in de stad. Dat zijn vanuit bereikbaarheidsoogpunt de meest aangewezen locaties voor marktontwikkelingen.

Het gebied ligt in de middenzone. De middenzone krijgt een veel stedelijker karakter met een accent op wonen. Door de situering tussen snelweg en centrum kan hier juist een hoogstedelijke milieu vorm krijgen met intensieve bebouwing, architectonische vormgeving van de openbare ruimte en nadruk op OV-ontsluiting.

Industrieterrein Hooggelegen

Om financiële redenen is het niet mogelijk om de asfaltcentrale KWS en aluminiumfabriek Nedal te verplaatsen. Deze situatie heeft tot gevolg dat enkele honderden woningen niet gebouwd kunnen worden. Daarnaast blijkt uit studies van Rijkswaterstaat dat de reconstructie van verkeersplein Hooggelegen aanzienlijk meer ruimte in beslag zal nemen dan gedacht. In het ontwikkelingsperspectief zal voor het gebied Hooggelegen de volgende zaken aan de orde komen:

- een nieuwe verbindingsroute tussen Leidsche Rijn en Utrecht Zuidwest;
- het behoud van de woningbouwmogelijkheden in Papendorp;
- het behoud van de woningbouw in Strijkviertel;
- het zoveel mogelijk beperken van de aantasting van Park Voorn en de bestaande bebouwing aan de Rijksstraatweg.

Conclusie

Het bestemmingsplan betreft een actualisatie van de huidige situatie. Het bestaand gebruik wordt voortgezet waarbij de bedrijven Nedal en KWS duurzaam worden ingepast en de mogelijkheid krijgen zich binnen de bestaande milieuruimte verder te ontwikkelen. De zone industrielaan rond het bedrijf wordt op basis van de vergunde milieuruimte en de afspraken uit 2007 aangepast waardoor mogelijkheid ontstaat op termijn de woonwijk Leeuwenstijn Noord te realiseren. Het bestemmingsplan is in lijn met de gemeentelijke structuurvisie.

Gemeentelijk Verkeers- en Vervoerplan (GVVP)

Het verkeers- en vervoerbeleid voor de gemeente Utrecht voor de periode 2005–2020 is vastgelegd in het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoerplan (GVVP). Om een goede balans tussen bereikbaarheid, veiligheid en leefmilieu te realiseren wordt in het GVVP gekozen voor selectieve bereikbaarheid. De economisch belangrijke gebieden, de kerngebieden, worden via een aantal verkeersassen goed bereikbaar gemaakt. In de overige gebieden (de verblijfsgebieden) en rond de overige verkeersassen krijgen veiligheid en leefmilieu prioriteit. Ook wordt de mobiliteit buiten piek- en spitsuren gefaciliteerd, maar tijdens piek- en spitsuren moet met name de groei van de automobiliteit worden afgevlakt. Dit gebeurt door het openbaar vervoer en fietsvoorzieningen te verbeteren en door met verkeers- en mobiliteitsmanagement de mobiliteitsvraag zo goed mogelijk over het totale verkeerssysteem te verdelen.

In het GVVP valt het bedrijventerrein als kerngebied 'regionale kantoorfunctie'. Hier is goede autobereikbaarheid een voorwaarde. Maar om tijdens piekuren de vraag te verwerken is het gewenst dat het gebied ook goed per fiets en openbaar vervoer bereikbaar is.

Conclusie

Het bedrijventerrein heeft een goede autobereikbaarheid. Het plangebied ligt nabij de A2 en het knooppunt Hooggelegen. Een goede bereikbaarheid per fiets en openbaar vervoer is er niet. Gezien de aard van de bedrijven wordt dat niet als een probleem ervaren. Het bestemmingsplan is in lijn met het gemeentelijk verkeers- en vervoerplan.

De juiste Koers: Utrechtse bedrijventerreinen 2006–2020

Het Ontwikkelingskader Bedrijventerreinen Utrecht is het kader voor een verdere duurzame ontwikkeling van de Utrechtse bedrijventerreinen en biedt een toekomstperspectief voor de huidige en toekomstige bedrijventerreinontwikkeling in de Gemeente Utrecht. De ruimtevrage naar bedrijventerreinen is tot en met 2020 geraamd op 11 à 12 ha netto per jaar. Voor een duurzaam distributieknooppunt wordt weinig mogelijkheden gevonden, dus zowel op korte als op (middel)lange termijn is het gewenst strategische reserveringen op bestaande Utrechtse terreinen hiertoe aan te houden en zal er regionale afstemming moeten zijn om aan de vraag te voldoen. Ook voor gemengd terrein verwachte men een tekort op korte termijn. Voor hoogwaardige bedrijvigheid en logistiek is voldoende aanbod. Voor ieder bedrijventerrein is in het ontwikkelingskader een toekomstperspectief opgesteld.

Het vigerend bedrijventerreinenbeleid (De juiste Koers) van de gemeente Utrecht is gericht op het bieden van toekomstgerichte bedrijfslocaties voor (zelfstandige) ondernemers en bedrijven in Utrecht. Voldoende en goede werklocaties zijn belangrijk voor het algemene vestigingsklimaat van de stad. Maar de wensen en gestelde eisen aan werklocaties zijn aan het veranderen. Onder andere door het huidige economische

klimaat, 'het nieuwe werken', door de opkomst van nieuwe flexibele concepten is wat vroeger voldoende functioneerde, niet vanzelfsprekend meer. Om de concurrentiekracht van en werkgelegenheid in Utrecht op peil te houden, zijn goede werklocaties waaronder bedrijventerreinen onontbeerlijk.

De 'Utrechtse bedrijventerreinen Strategie 2012' zet een duidelijke nieuwe lijn in ten opzichte van het vigerende bedrijventerreinenbeleid. Er wordt nadrukkelijker ingezet op de bestaande gebieden en de ontwikkeling van nieuwe bedrijventerreinen wordt alleen overwogen indien er ook in regionaal verband geen overvloedig aanbod meer is. Door het nadrukkelijker hanteren van de SER-ladder wordt nog meer gekeken naar uitbreidings- en vestigingsmogelijkheden op bestaande terreinen.

Conclusie

Het plangebied betreft een bestaand bedrijventerrein. De uitbreidingsmogelijkheden zijn vergund. De bestaande functie wordt in dit bestemmingsplan voortgezet.

Cultuurhistorie en archeologie: Beheer van de chaos der eeuwen

Het beleidsplan van 2004, Beheer van de chaos der eeuwen (raad van 2 september 2004) is een evaluatie van het monumentenbeleid sinds 1993. In dat jaar is het beleid vastgesteld in de nota 'Op de schouders van reuzen'. Met name de relatie tussen ruimtelijke ontwikkelingen in de stad en de cultuurhistorie is in dit beleid benadrukt. Een uitvoerige inventarisatie en ook een effectrapportage bij aanzienlijke ingrepen werd noodzakelijk. Naast de evaluatie doet het beleidsplan van 2004 aanbevelingen voor de toekomst. Dit gemeentelijk monumentenbeleid is gebaseerd op drie pijlers: het stimuleren van restauratie en onderhoud van de beschermde monumenten; het gebruikmaken van de cultuurhistorische waarden bij het maken van ruimtelijke plannen in de stad (en als integraal onderdeel van de besluitvorming); het beheer van de archeologische ondergrond en de bekostiging van archeologisch onderzoek.

In 1995 is de Cultuurhistorische Effectrapportage Leidsche Rijn opgesteld (gemeente Utrecht, 1995), waarin op de Cultuurhistorische waarderingskaart wordt aangegeven dat bedrijventerrein Hooggelegen onderdeel uitmaakt van een 'minder belangrijk' gebied. In dergelijke gebieden zijn geen te beschermen structuren aangetroffen en zijn geen elementen aanwezig die kunnen worden gebruikt bij planvorming.

Conclusie

Binnen het bestemmingsplangebied Nedal KWS zijn drie verschillende zones aan te geven waarvoor verschillende beleidsadviezen gelden. In paragraaf 4.10 Archeologie wordt hier nader op in gegaan.

Nota externe veiligheid

Uitgangspunt is dat de stad in ontwikkeling is en daarvoor ruimte nodig heeft. Deze nota gaat in op het beleid van de gemeente Utrecht over de beheersing van risico's als gevolg van inrichtingen die met gevaarlijke stoffen werken en het vervoer van gevaarlijke stoffen. De gemeente Utrecht kiest er daarbij voor om niet wezenlijk af te wijken van de veiligheidseisen die vermeld staan in de risiconormering van de Rijksoverheid. Wel spreekt de gemeente Utrecht zich nadrukkelijk uit over de richtwaarde voor het plaatsgebonden risico (voor beperkt kwetsbare objecten) en de oriëntatiewaarde van het groepsrisico. Utrecht respecteert zowel de richtwaarde als die oriëntatiewaarde en zal slechts in bijzondere gevallen afwijken van deze waarden.

De beleidskeuzes hebben betrekking op nieuwe situaties, waarin een risicobron zich vestigt of uitbreidt, of een risico-ontvanger, zoals een woning, wordt gebouwd.

Daarnaast wordt in deze nota aangegeven op welke wijze Utrecht de veiligheidsrisico's wil beheersen die zij kan beheersen.

Conclusie

Aan de ambities ten aanzien van de richtwaarde en de oriëntatiewaarde wordt in het plan voldaan. De beleidskeuzes uit de nota geven geen beperkingen voor het plangebied.

Nota bouwen aan een gezonde toekomst

Het aantal inwoners van Utrecht neemt snel toe. Dat brengt grote opgaven en kansen met zich mee. Deze groei zien wij als kans om de kwaliteit van het leven in onze stad, die over het algemeen goed is, verder te

verbeteren door in te zetten op een gezonde en duurzame stedelijke ontwikkeling. Utrecht investeert al jaren in fietsvoorzieningen, duurzame energieopwekking en groene ruimte. Zo wordt de gezonde keuze aantrekkelijk gemaakt. Een platform voor Healthy Urban Living kan een rol spelen in de wijze waarop het binnenstedelijk bouwen gestalte krijgt, zodat Utrecht een compacte stad blijft waar je met de fiets alle bestemmingen kunt bereiken en de landschappen en recreatiegebieden rond de stad toegankelijk blijven. We benutten alle kansen in de openbare ruimte voor bewegen, spelen, ontmoeten en groenbeleving en zorgen voor een scheiding tussen speelgebieden en verkeer.

Bij bouwprojecten stimuleren we de initiatiefnemers om creatieve oplossingen te bedenken die bijdragen aan zoveel mogelijk positieve effecten voor de gezondheid van de Utrechters. Daarbij toetsen we op een aantal elementen die van belang zijn voor een gezonde (toekomstige) leefomgeving: duurzaam omgaan met energie, voorbereiden op klimaatverandering, bodem-, water- en luchtkwaliteit en vermindering geluidsoverlast.

Zo draagt het creëren van voldoende stilteplekken in de stad bij aan een gezonde omgeving. Creatief zoeken we naar oplossingen die bijdragen aan een betere luchtkwaliteit. Naast aandacht voor de fiets, draagt aandacht voor de voetganger bij aan schone mobiliteit, aan ontmoetingen in de openbare ruimte en aan gezonde beweging. Een duurzame en gezonde stedelijke ontwikkeling vraagt een integrale en brede benadering met ruimte voor bestuurlijke keuzen.

De nieuwe Omgevingswet biedt hiervoor een betekenisvol handvat. Vooruitlopend op de invoering van de Omgevingswet in 2018 omgevingswijzer voor duurzame herontwikkeling, een methode om in ruimtelijke projecten samen met alle betrokkenen een duurzaam handelingsperspectief op te stellen en vast te leggen in een omgevingsvisie.

We zijn ons ervan bewust dat ruimtelijke en gezondheidsbelangen uiteen kunnen lopen en verschillende consequenties hebben; dit vraagt per situatie een transparante toelichting zodat er een zorgvuldige bestuurlijke afweging kan plaatsvinden. We versterken de gezondheidsexpertise in alle fasen van de ruimtelijke ontwikkeling.

Conclusie

Het bestemmingsplan beoogt een goede milieukundig inpassing te geven voor de bestaande bedrijven in het plangebied. De verwachting is dat daardoor overlast klachten (met name stank van de Asfaltcentrale) zullen afnemen.

2.5 Gebiedsgericht beleid

2.5.1 Planhistorie Leidsche Rijn

Het Masterplan Leidsche Rijn vormde in 1995 het ruimtelijke en programmatische startpunt voor de ontwikkeling en de realisatie van de plannen voor het 'aangewezen 'VINEX'-gebied. Het Masterplan ging uit van de realisering van in totaal 30.000 woningen binnen Leidsche Rijn. Het Masterplan was vooral bedoeld om richting te geven aan toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen, maar heeft geen juridisch bindende status. Het Masterplan was erop gericht Leidsche Rijn te ontwikkelen tot een stedelijk gebied met als doel een bijdrage te leveren aan de oplossing van de woningnood in de regio Utrecht.

In de visie die aan het Masterplan ten grondslag ligt nemen drie begrippen een centrale plaats in:

1. compactheid
2. duurzaamheid
3. identiteit.

Bij compactheid gaat het niet zozeer om een hoge dichtheid, maar vooral om een sterke verbondenheid met bestaande concentraties van bebouwing. Met duurzaamheid wordt bedoeld op het streven naar een evenwicht van ecologische en economische aspecten. Tenslotte heeft identiteit te maken met karakter. Behoud van identiteit dient onder meer te worden nagestreefd door rekening te houden met de onderling sterk verschillende karakters van de stad Utrecht enerzijds en de kernen Vleuten en De Meern anderzijds. Hierbij dienen veel kleine wijken met eigen stedenbouwkundige en architectonische identiteit te worden ontwikkeld.

In de Ontwikkelingsvisie Utrechts deel Leidsche Rijn (januari 1997) zijn voor het Utrechtse deel van Leidsche Rijn de programmatische en stedenbouwkundige randvoorwaarden en kwalitatieve eisen gegeven voor alle deelgebieden. Dit geheel vormt zo een integraal programma van eisen. De Ontwikkelingsvisie zorgt er verder voor dat bij de opdeling in deelplannen en deelprojecten de samenhang niet verloren zal gaan. Bovenstaande akkoorden, visies en uitgangspunten zijn uiteindelijk, voor het destijds Utrechtse deel van Leidsche Rijn, planologisch juridisch vastgelegd in het bestemmingsplan Leidsche Rijn Utrecht 1999. Binnen het plangebied geldt dit voor het winkelcentrum in Terwijde, de Strijkviertelplas, Strijkviertel, Sportpark Rijnvliet, delen van bedrijventerrein Oudenrijn en het lint van de Rijksstraatweg. Voor Leeuwenstein Zuid, het gebied ten noorden van Park Voorn en een deel van de Rijksstraatweg, is goedkeuring onthouden en heeft het bestemmingsplan Leidsche Rijn Utrecht 1999 geen werking.

In de Structuurschets Vleuten–De Meern (1997) heeft de gemeenteraad van de voormalige gemeente Vleuten–De Meern een samenhangend ontwerp voor de hoofdstructuur van de nieuwe wijk vastgelegd voor het deel van Leidsche Rijn dat binnen de toenmalige gemeente viel. De bovenvermelde ruimtelijke uitgangspunten zijn verder uitgewerkt en uiteindelijk planologisch juridisch vastgelegd in bestemmingsplannen.

In de Actualisatie Ontwikkelingsvisie 2003 wordt voortgebouwd op de Ontwikkelingsvisie uit 1997 en de actualisatie daarvan in 1999, en op de Structuurschets Vleuten–De Meern 1997. Vleuten–De Meern en Utrecht zijn inmiddels één gemeente. Aanpassingen betreffen vooral verkeer, parkeren en het woningbouwprogramma die een doorwerking hebben naar de stedenbouwkundige invulling.

De actualisering heeft voor de planontwikkeling van de Centrale Zone rond de A2 geleid tot de Ontwikkelingsvisie Centrale Zone (2005). In de Centrale Zone moeten de bestaande stad en Leidsche Rijn met een diversiteit aan wijken tot een eenheid worden gesmeed. In het noorden grenst het gebied aan bedrijventerrein De Wetering en in het zuiden loopt het door tot knooppunt Oudenrijn. Met onder meer 6.800 woningen, het Leidsche Rijn Centrum, bedrijven, parken, wegen en een sportpark, vormt de Centrale Zone het sluitstuk van de ontwikkeling van Leidsche Rijn.

Hoofdstuk 3 Bestaande situatie en ontwikkelingen per deelgebied

3.1 Inleiding

Het bestemmingsplan is in hoofdzaak gericht op het scheppen van een actueel juridisch planologisch kader voor het plangebied en het aanpassen van de geluidzone industrie conform de afspraken in 2007. Dit hoofdstuk geeft inzicht in de huidige situatie in de diverse deelgebieden van het plangebied en analyseert elk deelgebied in ruimtelijk en functioneel opzicht. Voor zover de verschillende onderdelen van dit hoofdstuk daartoe aanleiding geven, wordt aan het einde van de verschillende paragrafen een aantal conclusies en uitgangspunten voor het bestemmingsplan geformuleerd.

3.2 Ontwikkelingen

In het grootste deel van het plangebied wordt de bestaande situatie vastgelegd, waarbij aansluiting wordt gezocht bij het geldende bestemmingsplan. Voor de bedrijven Nedal en KWS wordt een aantal ontwikkelingen voorzien die moeten worden vastgelegd in een bestemmingsplan. In de volgende paragraaf wordt daar nader op ingegaan. Voor enkele ontwikkelingen zijn nog geen concrete plannen. Dit betreft de gebieden Leeuwensteyn en Leeuwenstijn Zuid. Deze kunnen daarom nog niet nauwkeurig juridisch mogelijk gemaakt worden. Echter, omdat de te verleggen geluidzonering in het gebied Leeuwensteyn ligt, moet een deel van dit gebied meegenomen worden in dit plan. De voorgestane ontwikkelingen in het gebied zijn hieronder beschreven. Voor andere ontwikkelingen zijn reeds vergunningen verleend en/of ontheffingsprocedures doorlopen. Deze bouwplannen zijn in het bestemmingsplan opgenomen en hiermee mogelijk gemaakt.

Naast deze ontwikkelingslocatie is een aantal algemene ruimtelijke en functionele uitgangspunten geformuleerd, die vertaald zijn in de juridische regeling. In dit hoofdstuk worden eerst de algemene uitgangspunten voor het bestemmingsplan geformuleerd. Vervolgens wordt ingegaan op de nieuwe ontwikkelingen.

3.3 Functionele structuur en ontwikkelingen

Zoals beschreven is het gebied Hoogegelegen onderdeel geworden van de ontwikkeling Leidsche Rijn. Zowel ten oosten als ten westen van het gebied ligt woonbebouwing. In het noordelijk deel van het plangebied ligt een deel van de Centrale zone, een toekomstig woongebied met voorzieningen. Papendorp is op dit moment in ontwikkeling als bedrijfs- en kantoorlocatie. Daarnaast zullen er bijbehorende voorzieningen worden gerealiseerd. In het plangebied zijn in de huidige situatie twee (industriële) bedrijven aanwezig. Daarnaast zijn twee kleine, niet zoneplichtige, bedrijven in het plangebied aanwezig.

3.3.1 Nedal

De hoofdactiviteit van Nedal Aluminium B.V. is de productie van aluminiumprofielen. Daarnaast worden lichtmasten en vlaggenmasten geproduceerd. De gebouwen op het terrein, met een gezamenlijke oppervlakte van circa 53.000 m², dateren uit verschillende periodes. Ze bieden plaats aan de uiteenlopende onderdelen van het productieproces. De kern daarvan wordt gevormd door hallen voor het persen van profielen en ruimtes voor de productie van lichtmasten. Ondersteunende functies zijn ondergebracht in delen van de hallen of in aparte gebouwen (personeelsvoorzieningen, kantoor, weegbrug, portier).

Het onbebouwde deel van het terrein (19.500 m²) wordt grotendeels gebruikt voor de opslag, intern transport en parkeren. Een klein deel voor het kantoor aan de noordzijde heeft een representatieve inrichting.

Nedal Aluminium B.V. is een Non-ferro metaalwalserij-trekkerij en heeft SBI code 244.B2. Gelet op de productiecapaciteit is het een categorie 5.3 bedrijf, met een richtafstand van 1000 meter tot gevoelige functies. Naar aanleiding van een beroep heeft de Raad van State bij uitspraak van 27 februari 2002, zaaknr. 200003809/1 gezien de milieuvergunning en huidige bedrijfsvoering een afstand van 700 m voor gevoelige functies geaccepteerd, waarbij geluid de bepalende factor is. Het is een gemeentelijke inrichting op grond van de milieuregelgeving onder de Wabo. Het is een zogenaamde grote lawaaimaker. Vanwege dat feit is het

bedrijventerrein Hooggelegen geluidgezoneerd op grond van de Wet geluidhinder.

Ontwikkelingen

Nedal Aluminium B.V. heeft de intentie om de productie te vergroten, zowel van de fabricage van profielen als van de productie van lichtmasten. De verwerking van productieafval tot persmateriaal in de eigen smelterij is inmiddels vervallen. Als gevolg daarvan worden terreinen en gebouwen heringericht.

Inmiddels is een deel van de bebouwing aan de zijde van de A2 gesloopt. Dit is een deel wat in de tijd langzaam is aangegroeid. De lange hallen welke de kern van het bedrijf vormen liggen aan de oostzijde langs het Amsterdam Rijnkanaal. De vergunning voor deze sloop en nieuwbouw werkzaamheden is verleend in 2010.

Op basis van een op 29 november 2007 namens de gemeente ondertekende ruilovereenkomst kon het terrein van Nedal onlangs aan de zuidzijde worden uitgebreid met een opslagterrein. Daarom is in dit bestemmingsplan de bestemming Bedrijventerrein naar dat perceel uitgebreid. De omvang van het gezoneerde bedrijventerrein is navenant uitgebreid.

De provinciale milieuvergunning is aangepast aan de nieuwe situatie. Bij de ruiling is tevens tevens overeengekomen dat Nedal duurzaam ingepast wordt, waarbij de geluidsruimte die is geboden in de door de provincie Utrecht afgegeven milieuvergunning geldt als uitgangspunt.

Tevens is overeengekomen dat het alsdan vigerende bestemmingsplan zodanig zal worden aangepast dat de toekomstige redelijke uitbreidingsmogelijkheden voor Nedal geëffectueerd kunnen worden binnen de in 2006 vergunde geluidsruimte. Aan deze overeenkomst is een ruimtelijke studie voorafgegaan die parallel aan de overeenkomst door het College is vastgesteld. Op basis van deze notitie "Nedal ruimtelijke voorwaarden duurzame inpassing" wordt het bebouwingspercentage in artikel 4, lid 2.1 onder b genoemde bebouwingspercentage gesteld op 100% voor wat betreft de aanduiding "specifieke vorm van bedrijf - 1".

3.3.2 KWS en Asfalt Centrale Utrecht (ACU)

Bij KWS Infra B.V. en Asfalt Centrale Utrecht (ACU) (waarvan KWS eigenaar is) worden verschillende soorten Asfalt gemaakt en verwerkt. Asfalt wordt geproduceerd in de asfaltcentrale door minerale aggregaten (zand, grind en steenslag) en optioneel oud asfaltgranulaat te mengen met bitumen en vulstoffen. Bitumen is het bindmiddel dat zorgt dat alle grondstoffen bij elkaar worden gehouden.

Om de verwerkbaarheid en de hechtingseigenschappen van het bitumen te verhogen wordt het verwarmd toegevoegd in de menger. Ook de minerale aggregaten worden gedroogd en verwarmd om een mengtemperatuur van ongeveer 170 graden Celsius te waarborgen.

Het warme asfalt wordt opgeslagen in voorraadsilo's zodat het geladen kan worden in geïsoleerde vrachtauto's die het naar een wegenbouwproject brengen.

De Asfalt Centrale Utrecht is een volcontinu bedrijf met een gemaximeerde jaarproductie (550.000 ton per jaar) en heeft SBI code 2399 D1. Gelet op de productiecapaciteit is het een categorie 4.2 bedrijf met een richtafstand van 300 meter tot een gevoelige functie. Het bedrijf produceert asfaltmengsels en heeft daarvoor asfaltmenginstallaties in gebruik. Het bedrijf is eveneens een grote lawaaimaker, en is een provinciale inrichting op grond van de milieuregelgeving onder de Wabo.

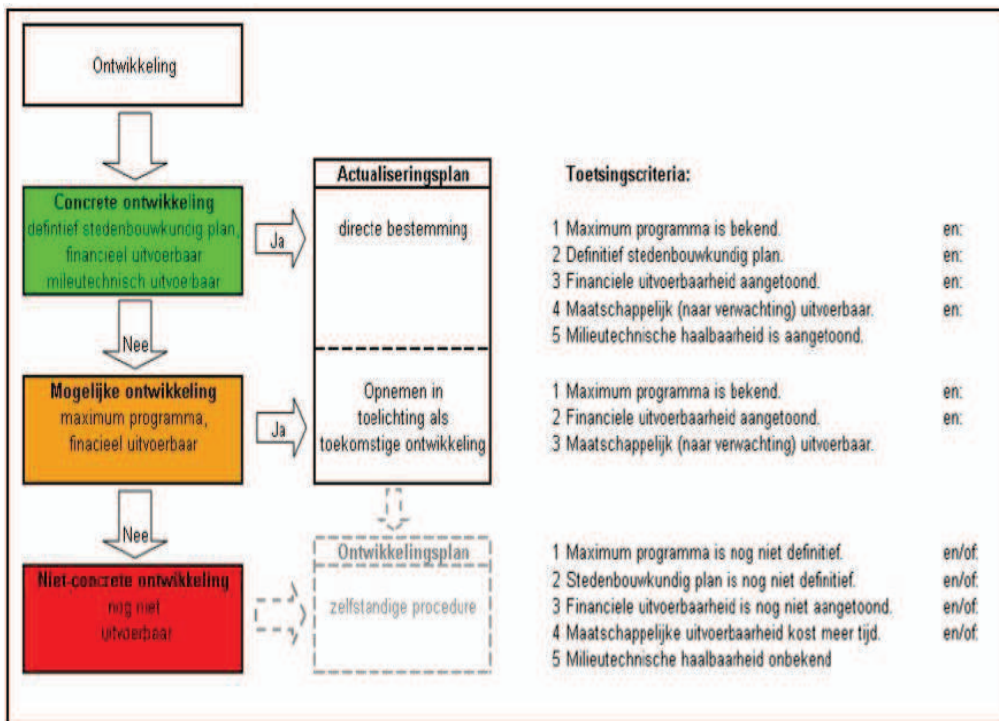
Ontwikkelingen

Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht hebben eind 2010 op grond van de Wet milieubeheer een vergunning aan KWS Infra B.V. verleend. KWS Infra B.V. vroeg deze aan voor Asfaltcentrale Utrecht (ACU). Deze vergunning maakt het mogelijk de productiecapaciteit te verhogen van 300.000 naar 550.000 ton asfalt per jaar en dat het aantal asfaltproductie uren te verhogen van 1.450 naar 3000 per jaar.

ACU wil in de toekomst op een bedrijfszekere en een kwalitatief goede wijze asfalt produceren. Door modernere technieken toe te passen kan de nieuwe installatie meer produceren en tegelijkertijd binnen de wettelijke normen blijven. Hiervoor is het bouwen van een nieuwe asfaltinstallatie nodig.

3.4 Niet opgenomen ontwikkelingen

Uit de in de bovenstaande paragrafen geschetste aspecten blijkt dat het nieuwe bestemmingsplan toekomstgericht is. Uit de voorgaande hoofdstukken en inventarisatie van het bestaande beleid blijkt dat er enkele ontwikkelingen zijn die op dit moment nog onvoldoende concreet zijn om op te nemen in dit bestemmingsplan. Om te bepalen of iets direct wordt opgenomen in het bestemmingsplan is onderstaand beslismodel gehanteerd, waarbij onderscheid wordt gemaakt in drie typen ontwikkelingen: groene, oranje of rode. Toetsingscriteria zijn zowel stedenbouwkundig als juridisch-planologisch van aard. Groene ontwikkelingen worden direct doorvertaald in het bestemmingsplan. De oranje ontwikkelingslocaties kunnen in de loop van het planproces nog worden doorvertaald in het bestemmingsplan via een directe bestemming, wijzigingsbevoegdheid of uit te werken bestemming. De 'rode' ontwikkelingslocaties worden bestemd conform de vigerende bestemming of de bestaande/ legale situatie. Hiervoor zal een zelfstandig juridisch traject worden doorlopen om vertraging van het onderhavige bestemmingsplanproces te voorkomen. Gezien het relatief lange tijdspad van de bestemmingsplanprocedure kunnen bepaalde ontwikkelingen tijdens het proces "verkleuren".



In het huidige bestemmingsplan zijn de volgende ontwikkelingen vooralsnog niet verankerd.

3.4.1 Toekomstige ontwikkeling Leeuwesteyn

Leeuwesteyn wordt een belangrijke schakel tussen Leidsche Rijn en de rest van Utrecht. In dit gebied kunnen de bewoners straks profiteren van het Amsterdam-Rijnkanaal én het Willem-Alexanderpark bij de A2 en de wijk grenst aan het veelzijdige Leidsche Rijn Centrum.

Het Willem-Alexanderpark bij de A2 op de overkapping van de rijksweg ligt zo'n 8 meter hoger dan het Amsterdam-Rijnkanaal. Daartussen ligt de smalle, stedelijke woonbuurt Leeuwesteyn Noord, met circa 1100 woningen. Het hoogteverschil geeft de buurt een eigen karakter. Samen met een prachtig uitzicht op het kanaal, een stadspark naast de deur én het levendige Leidsche Rijn Centrum op loopafstand, belooft dit een toplocatie in Utrecht te worden. In 2014 wordt gestart met het Stedenbouwkundig Plan.

Voorzieningen in Leeuwesteyn

Leeuwesteyn grenst aan het toekomstige Leidsche Rijn Centrum, met onder meer winkels, restaurants, terrasjes, een bioscoop en theater. De buurt zelf krijgt daarnaast nog een kindercluster met een basisschool en kinderopvang. Het openbare groen ligt met name aan de randen van de buurt: de oever van het

Amsterdam-Rijnkanaal, het dak van de A2, Overtuin en De Wiel. Privé-buitenruimten en gemeenschappelijke hofjes bieden een veilige speelplek voor kinderen.

Het programma in het noordelijk deel maakt deel uit van Leeuwesteyn-noord. Dat wil zeggen dat in het bestemmingsplangebied ten noorden van de Leidsche Rijn een deel van de 1050 à 1150 woningen wordt gerealiseerd die in Leeuwesteyn zijn gepland.

Ten zuiden van de toekomstige fietsbrug, en daarmee in het plangebied van dit bestemmingsplan, wordt – naast een deel van de woningbouw – rekening gehouden met 30.000 m2 programma, 15.000 niet commercieel en 15.000 nader te bepalen (leisure, niet commercieel of wonen).

Deze ontwikkelingen zijn nu nog onvoldoende concreet. Te zijner tijd zal ten behoeve van deze ontwikkelingen een apart bestemmingsplan worden opgesteld. Nu wordt het gebied echter in dit plan, onder de oude bestemming 'Gemengd' uit te werken meegenomen vanwege de nu reeds gewenste verlegging van de geluidzone.

In het plangebied is ook nog de semi permanente bebouwing van het voormalige Mobilion aanwezig. Het Mobilion was een soort informatiecentrum van Rijkswaterstaat waarin allerlei werkzaamheden van Rijkswaterstaat werden toegelicht. Thans wordt de bebouwing deels gebuikt als informatiecentrum voor Leidsche Rijn en deels als coördinatiecentrum voor een van de projectontwikkelaars van Leidsche Rijn. In de toekomst wil men de bebouwing, indien het gehandhaafd blijft, een functie geven voor de nieuw te bouwen wijk, Leeuwesteyn. Deze functie zal waarschijnlijk liggen op het vlak van cultuur en ontspanning. Vooralsnog wordt het gebouw onder overgangsrecht gebracht. Indien het gebouw gehandhaafd blijft zal het in het te maken bestemmingsplan voor Leeuwesteyn een definitieve bestemming krijgen.

3.4.2 Toekomstige ontwikkeling Leeuwesteyn Zuid

De ontwikkeling van dit deelgebied (toekomstig woongebied) ligt nog ver in de toekomst. Thans wordt het gebied voornamelijk gebruikt voor het verbouwen van mais, tevens is op een deel van het gebied een tijdelijke P&R voorziening aangelegd. Voor de planperiode zal dit gebruik worden gecontinueerd en als zodanig worden bestemd.

3.5 Verkeer en parkeren

3.5.1 Gemotoriseerd verkeer

De gebieden sluiten aan op de wegenstructuur van Papendorp, een hoogwaardig bedrijventerrein dat in het noordoostelijke kwadrant van knooppunt Oudenrijn is gelegen.

De ontsluiting van KWS en Nedal vindt plaats via de Groenewoudsedijk (doodlopend aan beide zijden) en Taatsendijk op:

- Marinus van Tyruslaan en aansluiting A2/Hooggelegen (richtingen noord, west en zuid)
- Orteliusslaan, Papendorpselaan en aansluiting A12/Papendorp (richting oost)
- Afrit A2 aansluitend op Taatsendijk (alleen vanuit westelijke, zuidelijke en oostelijke richting)
- Mercatorlaan en Prins Clausbrug (richting stad)

De ontsluiting van de bestemmingen aan de noordzijde van de Leidsche Rijn is gescheiden van de hiervoor genoemde locaties. Deze loopt via de huidige Weg naar het Informatiecentrum direct naar de parallel aan de A2 gelegen Stadsbaan (met verbindingen naar alle windrichtingen). Uitzondering hierop betreft het voormalig Mobilion, welke ook vanaf de Groenewoudsedijk bereikbaar is. Een doorsteek naar de Weg naar het Informatiecentrum is echter niet mogelijk.

De gebieden liggen in directe invloedssfeer van een zeer gevoelig autonetwerk. De A2 en A12 zijn twee van de belangrijkste achterlandverbindingen van Nederland richting de rest van Europa. De komende jaren wordt er hard gewerkt aan het vergroten van de capaciteit van A2 en A12. De toename van verkeer van en naar KWS en Nedal bedraagt maximaal 400 mvt/etm, waarvan maximaal 50 in het gemiddelde spitsuur (zie Bijlage 1 Mobiliteitsscan). Op de totale verkeersstromen van de A2 en A12 is dit verwaarloosbaar. De interne verkeersstructuur van Papendorp biedt voldoende ruimte om deze extra stromen te verwerken.

3.5.2 Langzaam Verkeer

Langs het kanaal over de Groenewoudsedijk is een noord-zuid georiënteerde hoofdfietsroute gelegen. Richting de 'oude' stad zijn er verbindingen over het kanaal via de Prins Clausbrug en de Meerbrug. Naar verwachting in 2016 wordt nog een derde oeververbinding (Fietsbrug Amsterdam – Rijnkanaal) opgeleverd, die de verbinding legt tussen de Stadsbaan in Leidsche Rijn en de Everthart Meijsterlaan in Oog in Al. Er zijn tevens drie verbindingen naar Leidsche Rijn, in het verlengde van de Hogeweidebaan, de Groenewoudsedijk en de busbaan Strijkviertel.

Op de (hoofdfietsverbinding) Groenewoudsedijk vindt een intensivering van (vracht)verkeer van en naar Nedal plaats. De verkeersdruk blijft met ca. 1.000 motorvoertuigen per etmaal laag en het wegprofiel is met ca. 7,25 meter voldoende breed, waardoor er ondanks de menging van verkeer geen onacceptabele situatie ontstaat.

3.5.3 Openbaar vervoer

Papendorp aangesloten op het regionale netwerk van HOV-verbindingen. Door het gebied loopt de zuidelijke HOV-radiaal tussen Utrecht CS, via Papendorp door Leidsche Rijn naar Vleuten en vice versa, met de halte "P+R Papendorp" op de OV-knoop Taatsenplein en de noordelijker gelegen halte "Utrechtse Bazaar" nabij de kruising Orteliusslaan – Taatsendijk. De halte "Utrechtse Bazaar" wordt tevens aangedaan door de westtangent, die rijdt tussen Nieuwegein en Maarssen via Leidsche Rijn Centrum.

Mede vanwege de stringente parkeernorm die voor Nedal van toepassing is, is het wenselijk om goede alternatieven te bieden. Met een loopafstand van ca. 1,3 kilometer vanaf ingang tot een OV-halte is de OV-bereikbaarheid voor Nedal suboptimaal. De ligging van het terrein biedt echter weinig mogelijkheden om deze afstand te verkleinen.

3.5.4 Parkeren

Het parkeren wordt op beide locaties opgelost op eigen terrein. Vanwege het geringe aantal medewerkers (ca. 10) en bezoekers (ca. 15 per dag) bij de KWS asfaltcentrale geldt hier een ontheffing van de minimale parkeernorm. Daarmee wordt maatwerk mogelijk gemaakt, zodat er geen parkeerruimte wordt aangelegd waar geen vraag naar is. De maximum parkeernorm van 0,5 parkeerplaats per 100 m² bvo (arbeidsextensieve, bezoekersextensieve bedrijven) blijft wel gelden.

Op basis van het maximale bebouwingsoppervlak schrijft de de Nota Stallen en Parkeren voor het Nedal terrein een minimum van 119 parkeerplaatsen en een maximum van 199 parkeerplaatsen voor (0,3-0,5 per 100 m² bvo, arbeidsextensieve, bezoekersextensieve bedrijven). Bij toekomstige wijzigingen zal aan deze parkeernorm getoetst moeten worden.

Hoofdstuk 4 Onderzoek en randvoorwaarden

4.1 Inleiding

Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moet de gemeente in de toelichting van het bestemmingsplan een beschrijving opnemen van de wijze waarop de milieukwaliteitseisen bij het plan zijn betrokken.

In toenemende mate wordt de milieukwaliteit van belang bij de ontwikkeling van functies in het landelijk en stedelijk gebied. Het milieubeleid heeft zich in de loop van enkele decennia ontwikkeld tot een complexe materie, die er in de praktijk toe leidt dat bij ruimtelijke ontwikkelingen met verschillende milieuaspecten rekening moet worden gehouden. In deze paragraaf is een overzicht gegeven van welke milieuaspecten er in het plangebied gelden en wat daarvan de consequenties zijn.

De milieuaspecten, die relevant zijn voor het plangebied, staan in de onderstaande paragrafen vermeld.

4.2 Milieu-effectrapportage

Wettelijk kader

Op grond van hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is het noodzakelijk om ten behoeve van een bestemmingsplan dat kaderstellend is voor of een besluit neemt over projecten met grote milieugevolgen een milieueffectrapportage te doorlopen. Onderdeel C van de bijlage Besluit m.e.r. geeft de omvang van dergelijke projecten. Van andere projecten moet het bevoegd gezag beoordelen of deze projecten belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Deze projecten staan in onderdeel D van de bijlage Besluit m.e.r. Hierbij geldt sinds de aanpassing van het Besluit m.e.r. per 1 april 2011 de omvang als richtwaarde en niet als absolute drempelwaarde. Daarom is altijd een toets noodzakelijk of sprake is van een project met grote milieugevolgen. Deze toets dient plaats te vinden aan de hand van de criteria van Bijlage III, van de EU-richtlijn m.e.r. De hoofdcriteria waaraan moet worden getoetst zijn: kenmerken van de projecten, plaats van de projecten en kenmerken van het potentiële effect. Het mag duidelijk zijn dat wanneer een project ruim beneden de omvang uit de bijlage van het Besluit m.e.r. blijft, deze beoordeling beknopt kan zijn.

Situatie plangebied

In het bestemmingsplan wordt voor zowel Nedal als KWS de ruimtelijke mogelijkheid geboden hun productie uit te breiden conform de daarvoor door het bevoegd gezag verstrekte milieuvergunningen. Door nieuwe productie technieken kan de productie van de betreffende bedrijven worden verhoogd zonder dat dit leidt tot extra milieubelasting. Voor Nedal betekenen de nieuwe productieprocessen een herinrichting en gedeeltelijke nieuwbouw van bedrijfs hallen op hun terrein. Voor KWS betekent dit dat de bestaande asfaltcentrale vervangen moet worden door een modernere asfaltcentrale met een hogere schoorsteen (70 m).

De in dit plan opgenomen activiteiten overschrijden niet de voor deze categorie geldende drempelwaarden uit het Besluit m.e.r.. De in dit gebied geplande uitbreidingsmogelijkheden hebben slechts beperkte nadelige gevolgen voor het milieu. De uitbreiding veroorzaakt weliswaar meer autoverkeer, maar de daarmee gepaard gaande geluidseffecten en luchtkwaliteitsaspecten worden beoordeeld als respectievelijk niet significant en niet "in betekenende mate bijdragend aan een verslechtering." Er is geen sprake van bijzondere gevoeligheden of waarden in en om het gebied. De geringe uitbreiding die het plan mogelijk maakt heeft gezien de ligging nauwelijks effecten op de leefbaarheid voor de bewoners van omliggende woonwijken en wordt bovendien gereguleerd met gebruiksregels. Tevens zijn geen andere factoren aanwezig die aanleiding kunnen geven tot het opstellen van een MER en is gezien de aard, omvang en ligging geconcludeerd dat er geen sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen conform de selectiecriteria van bijlage III van de EEG-richtlijnen milieu-effectbeoordeling. Er hoeft voor dit plan geen (plan-)MER of m.e.r.-beoordeling te worden gemaakt.

4.2.1 Conclusie

De positieve bestemming en de mogelijk gemaakte uitbreidingen hebben als voornaamste effect een verkeersaantrekkende werking met de hieraan gekoppelde verkeersgerelateerde hinder (geluid en luchtkwaliteit). Ten behoeve van het bestemmingsplan wordt geluids- en luchtonderzoek uitgevoerd op grond van actuele verkeersgegevens.

Gezien de eerdere onderzoeksresultaten is het de verwachting dat het plan goed inpasbaar is. Bovendien bieden de sectorale wetten voor geluid en luchtkwaliteit voldoende waarborgen om eventuele nadelige gevolgen voor het milieu tijdens de realisatie- en gebruiksfase te voorkomen.

Op grond hiervan luidt de conclusie dat belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu als gevolg van de realisatie van dit plan niet te verwachten zijn. Op grond hiervan is er geen aanleiding een m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 7.16 e.v. van de Wet milieubeheer uit te voeren.

4.3 Bedrijven en milieuzonering

Inleiding

In deze paragraaf wordt aandacht besteed aan hinder door bedrijven in algemene zin. Bedrijfsactiviteiten kunnen hinder veroorzaken door onaangename geuren, lawaai, stof, trillingen of drukke verkeersbewegingen. Het is daarom wenselijk als bedrijfsactiviteiten of andere milieubelastende functies op een zekere afstand van woningen en andere hindergevoelige functies zijn gesitueerd. De Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) heeft hiervoor een handreiking opgesteld: de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' (2009).

In deze handreiking wordt aangegeven hoe door middel van milieuzonering de afstand tussen bedrijfsactiviteiten en milieugevoelige functies voldoende blijft. Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven op een passende afstand ten opzichte van woningen worden gesitueerd en dat nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bestaande bedrijven worden gepland. Niet ieder bedrijf heeft evenveel invloed op de omgeving. In de handreiking worden bedrijfsactiviteiten daarom ingedeeld in zes categorieën. Per milieucategorie zijn richtafstanden opgenomen die aangehouden kunnen worden om hinder te voorkomen. Er wordt hierbij onderscheid gemaakt in afstanden tot een rustige woonwijk en tot een gebied met een menging van functies. In figuur 5.1 zijn de richtafstanden weergegeven. Deze afstanden zijn gebaseerd op de mate van verspreiding van geluid, stof, gevaar en geur. De bedrijvigheid kan volgens de handreiking van de VNG ingedeeld worden in categorieën die lopen van 1 tot en met 6. Hierbij lopen de richtafstanden uiteen van 0 meter tot 1500 meter.

Milieucategorie	Richtafstanden tot een 'rustige woonwijk'	Richtafstanden tot een 'gebied met menging van functies'
1	10 meter	0 meter
2	30 meter	10 meter
3.1	50 meter	30 meter
3.2	100 meter	50 meter
4.1	200 meter	100 meter
4.2	300 meter	200 meter
5.1	500 meter	300 meter
5.2	700 meter	500 meter
5.3	1.000 meter	700 meter
6	1.500 meter	1.000 meter

Figuur 5.1: Richtafstanden per milieucategorie

De VNG-publicatie blijft een richtlijn, waarin in algemene zin richtafstanden zijn bepaald op basis van gemiddelde productieprocessen. Het kan daarom zinvol zijn om in specifieke situaties de bewuste bedrijven nader te beschouwen op hun bedrijfsactiviteiten. Het kan immers zo zijn dat een specifiek bedrijf er een andere bedrijfsvoering op nahoudt, waardoor de hinder minder is dan wat op grond van de VNG-publicatie wordt ingeschat.

Bovendien moeten bedrijven op basis van een vergunning krachtens de Wet milieubeheer / Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (omgevingsvergunning milieu) of op basis van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit) aan voorschriften voldoen. Deze voorschriften hebben onder

meer als doel de hinder voor de omgeving te reguleren en op een acceptabel niveau te houden. Deze voorschriften bieden daarom ook inzicht in de hindersituatie.

Situatie plangebied

Het plangebied betreft een bestaand gebied waarbij het gaat om het voorzetten van het bestaande gebruik. Het gebied zal een bedrijventerrein blijven. De richtafstanden zijn hieronder in de tabellen te zien.

Nedal Aluminium B.V. heeft milieucategorie 5.3.

Milieucategorie 5.3	Afstanden in meters
Geur	200
Stof	100
Geluid	1000
Gevaar	100

ACU B.V. heeft milieucategorie 4.2.

Milieucategorie 4.2	Afstanden in meters
Geur	200
Stof	100
Geluid	300
Gevaar	50

Het aannemersbedrijf heeft milieucategorie 3.1.

Milieucategorie 3.1	Afstanden in meters
Geur	10
Stof	30
Geluid	50
Gevaar	10

Voor geluidhinder wordt verwezen naar paragraaf 4.4 Geluidhinder.

Hierbij dient echter opgemerkt te worden dat de geluidszone voor Nedal en KWS is opgesteld conform de "handreiking industrielawaai en vergunningverlening" en niet conform de "handreiking bedrijven en milieuzoneringen". Dit betekent dat voor het aspect geluid de ligging van de geluidzone bepalend is en niet de afstandstabel uit de VNG brochure.

Om het bedrijventerrein bevinden zich enkele gevoelige bestemmingen, zoals de bedrijfswoningen. Deze bedrijfswoningen ten zuidwesten van het bedrijf KWS Infra B.V. gesitueerd en horen bij de bedrijven met een milieucategorie 3.1. De woningen aan de Taatsendijk en Groenewoudsedijk liggen buiten het gezoneerde deel van het bedrijventerrein maar binnen de geluidszone. Voor deze woningen zijn in het verleden Maximaal Toelaatbare Grenswaarden (MTG's) verleend. Deze hogere waarden veranderen niet door de vaststelling van dit bestemmingsplan.

4.4 Geluidhinder

Wettelijk kader

De Wet geluidhinder (Wgh) biedt een toetsingskader voor het geluidniveau op de gevels van geluidgevoelige bestemmingen, zoals woningen en scholen, binnen de zone. De wet kent een ondergrens, de zogenaamde voorkeursgrenswaarde. Wanneer de geluidbelasting lager is dan deze waarde, zijn nieuwe geluidgevoelige bestemmingen zonder meer toelaatbaar vanuit het aspect industrielawaai uit de Wet geluidhinder. Daarnaast is er in de wet een bovengrens opgenomen, de maximaal toelaatbare geluidbelasting. Indien de geluidbelasting hoger is dan deze waarde, is het realiseren van geluidgevoelige bestemmingen in principe niet mogelijk. Wanneer de geluidbelasting tussen de voorkeursgrenswaarde en de maximaal toelaatbare geluidbelasting ligt, is het realiseren van geluidgevoelige bestemmingen aan beperkingen gebonden en alleen onder voorwaarden mogelijk. Dit wordt een 'hogere waarde' genoemd ('hogere' in de zin van hoger dan de voorkeursgrenswaarde) en wordt via een formele procedure vastgelegd.

4.4.1 Wegverkeerslawaaai

Wettelijk kader

Op basis van de Wet geluidhinder (Wgh) artikel 74 hebben alle wegen een geluidzone. Uitzondering hierop zijn woonerven en straten met een maximumsnelheid van 30 km/u. De zone is afhankelijk van het aantal rijstroken en of een weg binnen of buitenstedelijk is gelegen.

Voor de bepaling van de maximale vast te stellen geluidbelasting houdt de Wet geluidhinder rekening met de ligging van de geluidgevoelige bestemmingen en wordt onderscheid gemaakt tussen stedelijk en buitenstedelijk gebied. Binnen stedelijk gebied gelden over het algemeen minder strenge normen. In het kort komt het er op neer dat het gebied binnen de bebouwde kom behoort tot het stedelijke gebied, met uitzondering van het gebied binnen de bebouwde kom dat gelegen is binnen de zone van een autoweg of autosnelweg. In het laatste geval en voor de situatie buiten de bebouwde kom gelden de normen die van toepassing zijn op het buitenstedelijke gebied. Een hoofdweg is, conform deze definitiebepaling van de Wet geluidhinder, altijd gelegen in buitenstedelijk gebied.

Indien de geluidbelasting hoger is dan de voorkeurgrenswaarde en maatregelen gericht op reductie van de geluidbelasting onvoldoende doeltreffend zijn of als deze overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard ontmoeten, zijn burgemeester en wethouders van de gemeente bevoegd tot het vaststellen van een hogere waarde voor de geluidbelasting.

De gevels van geluidgevoelige bestemmingen kunnen ook worden uitgevoerd als een blinde of dove gevel (conform artikel 1b lid 5 van de Wgh). Hiermee vervalt de verplichting om te voldoen aan de voorkeurgrenswaarde, waarbij een kanttekening wordt geplaatst dat de geluidwering van deze gevels ten minste gelijk dient te zijn aan de hoogte van de geluidbelasting minus de maximale binnenwaarde.

Ter anticipatie op het steeds stiller worden van motorvoertuigen mag alvorens te toetsen aan de geldende grenswaarden een aftrek worden toegepast op de berekende geluidbelasting. Deze aftrek bedraagt:

- 2 dB voor wegen waar de maximumsnelheid gelijk is aan of hoger is dan 70 km/uur;
- 5 dB voor overige wegen.

Situatie plangebied

Dit voorliggende bestemmingsplan voorziet niet in het direct bestemmen van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen, industrieterreinen of het wijzigen van infrastructuur of industrieterreinen in situaties waarbij de voorkeurgrenswaarde wordt overschreden. Op een aantal plaatsen worden via een uitwerkingsplicht (woonfuncties en gemengde functies, waaronder maatschappelijke voorzieningen) nieuwe ontwikkelingen toegestaan, waarbij vermoedelijk de voorkeurgrenswaarde wordt overschreden. Overeenkomstig de Wet geluidhinder is het mogelijk om de formele toetsing aan het gestelde in de Wet geluidhinder bij de vaststelling van het wijzigingsplan of het uitwerkingsplan plaats te laten vinden.

Desondanks is in het kader van de beschouwing van een goede ruimtelijke ordening, de geluidssituatie bij de planvorming afgewogen. Deze afweging heeft op hoog abstractieniveau plaats gevonden op basis van de resultaten van de EU kartering 2011 of recent uitgevoerde onderzoeken in het kader van andere planvorming. Voor de gebieden met een uitwerkingsplicht of een wijzigingsbevoegdheid geldt dat de geluidsbelasting naar huidig inzicht de maximale ontheffingswaarde niet overschrijdt. Derhalve kan thans worden gesteld dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening gerelateerd aan het voorliggende planniveau. Dit is mede van belang in relatie tot de beoordeling van de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

4.4.2 Industrielawaai

Wettelijk kader

Een industrieterrein is volgens de Wet geluidhinder een terrein waar zich, onder andere, bedrijven kunnen vestigen die genoemd worden in artikel 40 van de Wet geluidhinder en onderdeel D van Bijlage I behorende bij het Besluit omgevingsrecht (de zogenaamde grote lawaaimakers). Op grond van hoofdstuk V van de Wet geluidhinder is rondom deze terreinen een zone vastgesteld, waarbuiten de etmaalwaarde van het gemiddelde geluidsniveau ten gevolge van alle bedrijven op dat terrein niet hoger mag zijn dan 50 dB(A).

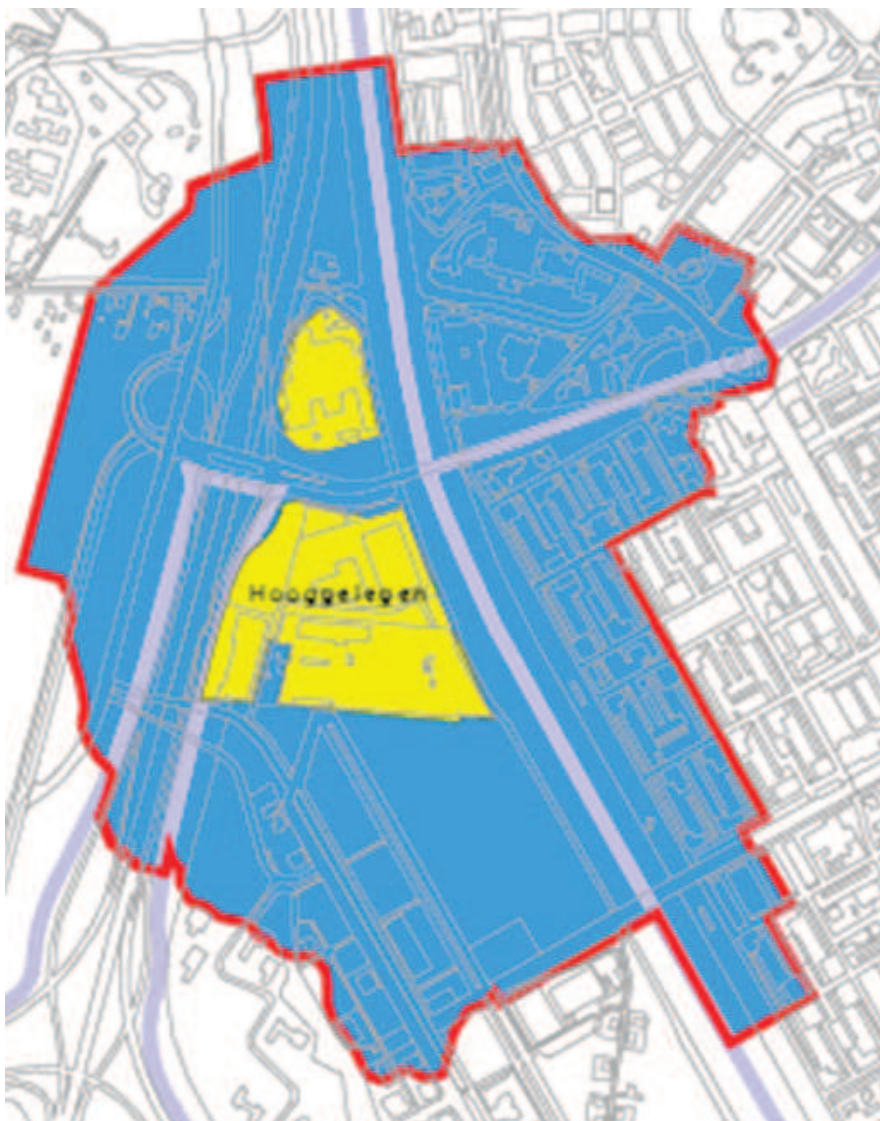
Deze zone is in 1992 vastgelegd in een zonebesluit (Koninklijk Besluit). De ligging en omvang van de zone kan met een bestemmingsplan worden gewijzigd. De zone is een planologisch aandachtsgebied, waarbinnen regels van kracht zijn, die aan zowel industriële activiteiten als aan woningbouw beperkingen opleggen. De ligging en omvang van de zone wordt met een bestemmingsplan vastgelegd).

Onderzoek

Op figuur 5.1 is de volledige geluidzone van Nedal Aluminium B.V. en KWS infra B.V. in de huidige situatie weergegeven. De geluidzone is met blauw aangegeven en het industrieterrein is met geel aangegeven. De plangrens wordt niet vergroot tot de volledige zone. De delen van de zone die buiten het plangebied vallen blijven van kracht en wijzigen niet. De delen van de zone die binnen dit bestemmingsplan vallen zijn op de verbeelding bij het bestemmingsplan opgenomen middels de aanduiding 'geluidzone – industrie'.

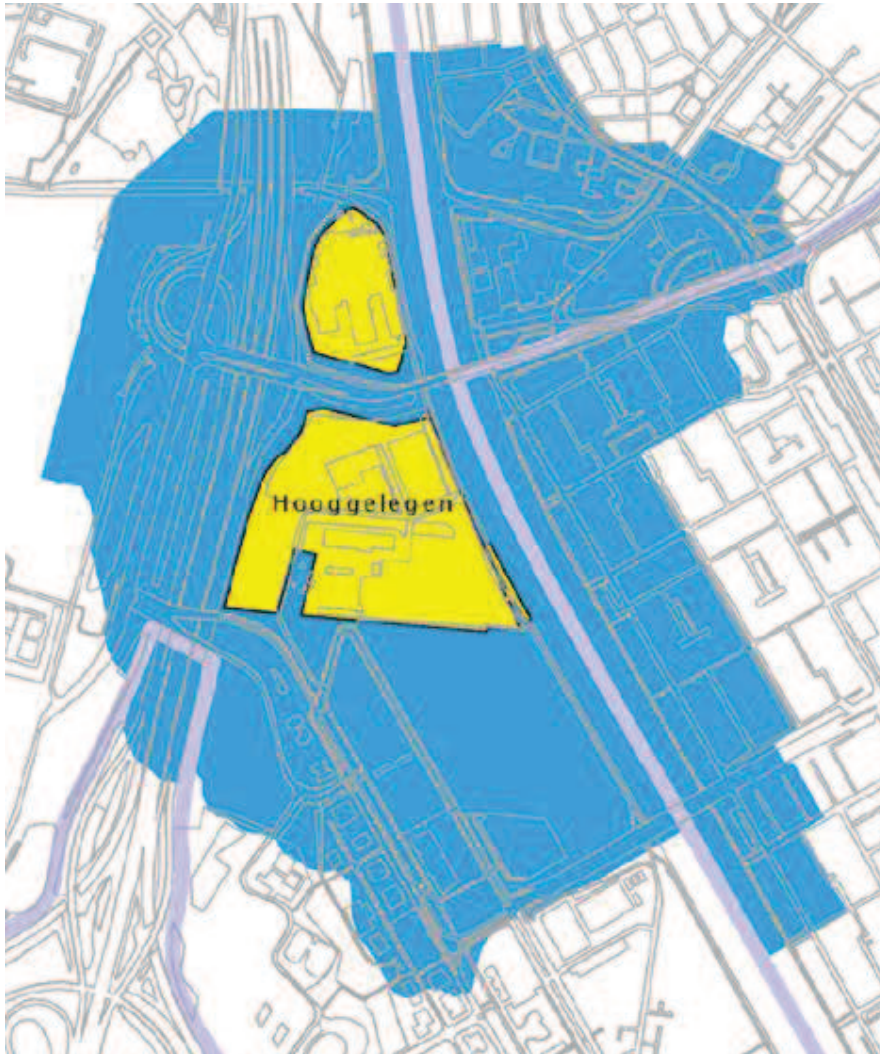
Door middel van zonebeheer is geborgd dat de geluidsbelasting vanwege het industrieterrein buiten de zone niet hoger is dan 50 dB(A) en bij woningen binnen de zone niet hoger dan de vastgestelde hogere waarden of MTG's (zie paragraaf 4.3). De omvang en bestemming van het industrieterrein wijzigt met dit bestemmingsplan niet wezenlijk (er is alleen een geringe uitbreiding van het opslagterrein ten zuiden van Nedal), zodat een verruiming van de zone niet nodig is.

In dit bestemmingsplan worden geen nieuwe geluidgevoelige bestemmingen binnen de zone mogelijk gemaakt zodat daar geen onderzoek of toetsing voor hoeft plaats te vinden. De bestaande woningen binnen de zone hebben in het verleden hogere waardes of MTC's gekregen en die blijven van kracht.



Figuur 5.1: zone en gezoneerd terrein bestaand (bron: gemeente Utrecht)

Daarnaast heeft de gemeente Utrecht een overeenkomst met Nedal gesloten waarin is afgesproken dat de geluidsruimte uit de Wm-vergunning d.d. 27 juni 2006 uitgangspunt zal zijn voor de ontwikkelingen van Nedal en de ontwikkelingen in de omgeving.



Figuur 5.2. Zone en gezoneerd terrein na wijzigingen in bestemmingsplan Nedal KWS

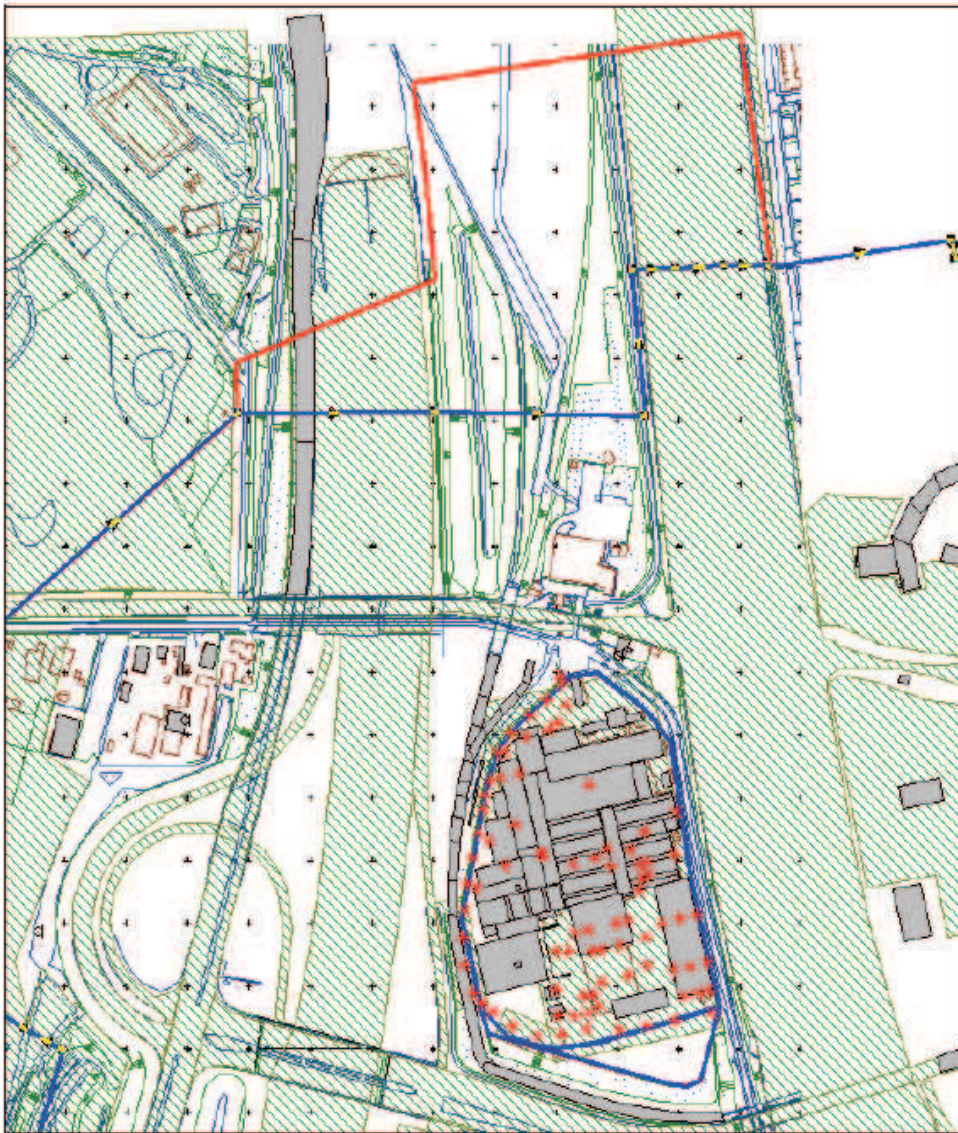
De 50 dB(A)-geluidcontour (zwartelijn) is weergegeven in onderstaande figuur, waarbij is gerekend met het gebruik van de uitbreiding van het opslagterrein van Nedal volgens de melding die daarvoor is gedaan in 2013.



Figuur 5.3 50 dB(A)-contour op 5 m boven maaiveld 2013

Hierdoor is het mogelijk de zone van industrieterrein Hooggelegen/Papendorp ten noorden van Nedal te verkleinen. In het geluidsonderzoek (zie Bijlage 2 Rapport zone aanpassing industrieterrein Hooggelegen) blijkt dat ook buiten de kleinere zone de geluidsbelasting van het industrieterrein op 5 m boven maaiveld nog steeds ruim lager is dan de grenswaarde 50 dB(A). Daarbij is gerekend met de bedrijfsvoering van Nedal zoals in 2006 is vergund, dat wil zeggen met het zuidelijker gelegen Pastaterrein en zonder de uitbreiding van het opslagterrein. Voor het Pastaterrein is een vervangende reserveringsbron in het zonemodel opgenomen.

De aangepaste zone is weergegeven in volgende figuur, waarin met een blauwe lijn de buitengrens van de zone is weergegeven. Ook de aangepaste binnengrens van de zone, vanwege de uitbreiding van het opslagterrein, is weergegeven.



Verkleinde zone van industrieterrein Hooggelegen/Papendorp:

Blauwe lijnen : de nieuwe zonegrenzen

Rood lijn : de bestaande buitengrens van de zone die wordt gewijzigd

Figuur 5.3 Verkleinde zone Hooggelegen/Papendorp: blauw de zonegrenzen

In het aangegeven geluidsonderzoek is ook naar de geluidsbelasting gekeken in de huidige vergunde situatie voor Nedal. Daaruit blijkt dat de geluidsbelasting ten noorden van Nedal kleiner is maar bovenhet Amsterdam Rijnkanaal groter. Verder blijkt dat ook dan de geluidsbelasting van het industrieterrein buiten de zone ruim beneden 50 dB(A) ligt.

Conclusie

Dit voorliggende bestemmingsplan voorziet niet in het direct bestemmen van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen of infrastructuur. Er is sprake van een geringe uitbreiding van de bestemming industrieterrein (uitbreiding van het opslagterrein van Nedal). De geringere geluidsbijdrage van Nedal maakt een verkleining van de zone mogelijk.

4.5 Externe veiligheid

Externe veiligheid

Kader

Het werken met, de opslag en het transport van gevaarlijke stoffen leidt tot veiligheidsrisico's voor omwonenden, bedrijven en passanten. Om deze risico's te beheersen worden in bestemmingsplannen de relaties tussen deze activiteiten en hun omgeving conform wet- en regelgeving verantwoord en vastgelegd. Daartoe moeten in de eerste plaats risicobronnen geïnventariseerd worden. Vervolgens wordt een toets uitgevoerd aan de betreffende wet- en regelgeving.

Plansituatie

In en direct rond het plangebied is een inventarisatie gedaan naar risicoveroorzakende activiteiten. Dit heeft het volgende overzicht opgeleverd:

- Vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoorwegen en water. Het plangebied grenst aan de A2 en bevat zelfs een klein stukje van de A2. Die route is daarmee relevant voor het plangebied. Het plangebied grenst eveneens aan het Amsterdam Rijnkanaal en ook van het Amsterdam Rijnkanaal zijn enkele delen opgenomen in het plan. Ook het Amsterdam Rijnkanaal is daarmee relevant voor het plangebied. De lussen van het knooppunt Oudenrijn en de A12 liggen op meer dan 350 meter van het plangebied en zijn daarmee niet tot nauwelijks van invloed op het plangebied. Andere Basisnet-transportassen liggen allen op zeer grote afstand (meer dan 1 kilometer) van het plangebied. Nadere beschouwing is niet nodig.
- Vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen. In of nabij het plangebied bevinden zich geen buisleidingen voor gevaarlijke stoffen.
- Bedrijven die vallen onder het Bevi. In het plangebied bevinden zich geen Bevi bedrijven. Ook buiten het plangebied bevinden zich geen Bevi bedrijven die van invloed zijn op het plangebied.

Het werken met, de opslag en het transport van gevaarlijke stoffen leidt tot veiligheidsrisico's voor omwonenden, bedrijven en passanten. Om deze risico's te beheersen worden in bestemmingsplannen de relaties tussen deze activiteiten en hun omgeving conform wet- en regelgeving verantwoord en vastgelegd. De normen en richtlijnen zijn onder andere vastgelegd in het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt; voor transport over weg, spoor en water).

Voor uitgebreidere achtergrondinformatie wordt verwezen naar de bijlage met de rapportage van de RUD Utrecht: "Toetsing plaatsgebonden risico (PR) en verantwoording groepsrisico (GR) – Bestemmingsplan Nedal KWS".

Vervoer gevaarlijke stoffen over transportroutes

Het risico bij transportassen wordt veroorzaakt door de mogelijkheid van beschadiging van een transportmiddel (b.v. tankwagen) als gevolg van een ongeval, bijvoorbeeld een aanrijding en/of door brand. Hierdoor kan een deel of de gehele lading vrijkomen. De meest relevante stoffen zijn vloeibare gassen (b.v. LPG), brandbare vloeistoffen (b.v. benzine) en giftige stoffen. Bij een ongeval met vloeibaar gas kan dat gas vrijkomen en ontbranden met het mogelijk ontploffen van een tankwagen tot gevolg. Een ongeval met brandbare vloeistof zal leiden tot een grote brand met veel hittestraling. Een ongeval met giftige stoffen zal vaak leiden tot de vorming van een giftige gaswolk.

Vanwege de risico's is een toets uitgevoerd aan risiconormen volgens de uitgangspunten van het Basisnet. Dit Basisnet is per 1 april 2015 wettelijk verankerd door middel van aanpassing van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen en het nieuwe Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt). Het Bevt beschrijft de afstanden tussen transportroutes en (beperkt) kwetsbare objecten en bestemmingen. Dit zijn alle plaatsen waar zich regelmatig personen bevinden m.u.v. verkeersdeelnemers. De getoetste normen hebben betrekking op het zogenaamde

plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Transport van gevaarlijke stoffen over de A2

Voor de A2, ter hoogte van het plangebied, bestaat volgens het Basisnet geen PR 10^{-6} contour. Wel bestaat er volgens de uitgangspunten van het Basisnet een plasbrandaandachtsgebied (PAG). Het PAG heeft een overlap met het plangebied, maar binnen die overlap wordt geen bebouwing mogelijk gemaakt. Daarmee wordt voldaan aan de voorwaarden uit het Besluit externe veiligheid transportroutes.

Het groepsrisico blijft onder de oriëntatiewaarde en neemt niet toe door realisatie van het bestemmingsplan. Dit wordt verklaard door de zeer geringe toename van bebouwingsmogelijkheden, en daarnaast met name de dominerende rol van de bebouwing in Papendorp.

De hoogte van het groepsrisico is het resultaat van een langdurig afwegingsproces tot het optimaliseren van de externe veiligheid rond het totale Nederlandse wegennet, hetgeen heeft geleid tot het Basisnet. Bij dit proces waren gemeente, wegbeheerder en ministerie betrokken en is een optimum gezocht voor groeimogelijkheden van het vervoer en het behoud van ontwikkelmogelijkheden voor de gemeente.

Gelet op het voorgaande wordt het groepsrisico als aanvaardbaar beschouwd, mede rekening gehouden met de mogelijkheden voor de rampenbestrijding en zelfredzaamheid.

Het wegvervoer van gevaarlijke stoffen legt geen beperkingen op aan het bestemmingsplan.

Transport van gevaarlijke stoffen over het Amsterdam Rijnkanaal

Voor het Amsterdam – Rijnkanaal bestaat geen PR 10^{-6} contour die op de oever komt.

Wel geldt er op basis van het Basisnet een vrijwaringszone/plasbrandaandachtsgebied. Ter plaatse van de bestemmingsvlakken 'Bedrijventerrein' wordt bebouwing mogelijk gemaakt binnen de vrijwaringszone. De redenen hiervoor zijn dat het bestaande rechten betreft en dat die rechten functioneel zijn voor de bedrijvigheid, met name voor het bedrijf KWS.

Het groepsrisico is laag en wordt als aanvaardbaar beschouwd, mede rekening gehouden met de mogelijkheden voor de rampenbestrijding en zelfredzaamheid.

Het vervoer van gevaarlijke stoffen over het Amsterdam – Rijnkanaal legt geen beperkingen op aan het bestemmingsplan.

De onderbouwing van de conclusies zijn weergegeven in de bijlagen:

- Rapportage van de RUD Utrecht: "Toetsing plaatsgebonden risico (PR) en verantwoording groepsrisico (GR) – Bestemmingsplan Nedal KWS"
- Rapportage over de RBM-II berekening van de A2: "Rapportage BP Nedal KWS (RBM II)"

4.6 Luchtkwaliteit

Wettelijk kader

De Nederlandse wet- en regelgeving voor luchtkwaliteit in de buitenlucht vloeit voort uit titel 5.2 van de Wet milieubeheer (Wm) (StB. 2007, 434) en de onderliggende regelgeving in AMvB's1 en ministeriële regelingen. De Wm biedt de volgende grondslagen voor de onderbouwing dat een plan voldoet aan de wet- en regelgeving voor luchtkwaliteit:

- het project leidt niet tot overschrijding van grenswaarden (art. 5.16, 1ste lid, onder a, Wm);
- als er aannemelijk is gemaakt dat er grenswaarden worden overschreden:
 1. maar ten gevolge van het project is er per saldo sprake van een verbetering van de concentratie van de betreffende stof of blijft de concentratie gelijk (art. 5.16, 1ste lid, onder b, sub 1, Wm);
 2. maar ten gevolge van een door het project optredend effect of een met het plan samenhangende maatregel is er per saldo sprake van een verbetering van de concentratie van de betreffende stof of blijft de concentratie gelijk (art. 5.16, 1ste lid, onder b, sub 2, Wm);

- het plan draagt niet in betekenende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit (art. 5.16, 1ste lid, onder c, Wm);
- het project is genoemd of beschreven in, dan wel past binnen of is in elk geval niet strijdig met het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (art. 5.16, 1ste lid, onder d, Wm).

Wanneer een plan voldoet aan één of meerdere van bovenstaande grondslagen, kan het wat luchtkwaliteit betreft doorgang vinden.

Situatie plangebied

Het plangebied maakt deel uit van het project Ontwikkeling Leidsche Rijn. Dit project (IB – 1310) is als zodanig opgenomen en beschreven in het NSL. De ontwikkeling van Leidsche Rijn behelst het realiseren van 23.100 woningen, 581.000 m² bvo kantoor en voorzieningen (o.a. P&R), 89,5 ha netto bedrijfsterrein en overkluizing A2. Het onderhavige project past binnen de totale omvang van het IBM project en derhalve binnen het NSL.

Conclusie

Op basis van de bovenstaande gegevens kan worden geconcludeerd dat primair wordt voldaan artikel 5.16 lid 1, onder d van de Wet milieubeheer.

Uit oogpunt van luchtkwaliteit en in het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn er geen belemmeringen voor de vaststelling van het onderhavige Bestemmingsplan Nedal KWS.

4.7 Bodemkwaliteit

Wettelijk kader

In verband met de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan dient onderzoek verricht te worden naar de (te verwachten) bodemkwaliteit in het plangebied door het raadplegen van beschikbare bodemgegevens. Een nieuwe bestemming mag pas worden toegekend als is aangetoond dat de bodem geschikt is (of geschikt te maken is) voor de nieuwe of aangepaste bestemming. Daar waar sprake is van herbestemmen van bestaande situaties kan een diepgaand inzicht in de bodemsituatie vooraf achterwege blijven.

Bij bouwactiviteiten is ook in het kader van de omgevingsvergunning onderzoek naar de kwaliteit van de bodem benodigd. Bouw kan pas plaatsvinden als de bodem geschikt is (of geschikt is gemaakt) voor het beoogde doel. Daarom dient bij iedere nieuwe bouwactiviteit de bodemkwaliteit door middel van onderzoek in beeld te worden gebracht. De bodemonderzoeken voor eventuele nieuwe (vervangende) bouwactiviteiten mogen niet te oud zijn en moeten een vastgestelde informatiekwaliteit bieden. Indien aan die voorwaarden niet kan worden voldaan, dient aanvullend onderzoek plaats te vinden. Wanneer uit het onderzoek blijkt dat de bodem niet geschikt is voor het beoogde doel, dient vóór aanvang van de bouwwerkzaamheden een bodemsanering te worden uitgevoerd om de bodem wel geschikt te maken, of dient de omgevingsvergunning te worden geweigerd.

Situatie plangebied

Er is geen sprake van een nieuwe situatie. Het bestemmingsplan betreft het voortzetten van bestaand gebruik. De bestaande functie zal niet wijzigen. Het is dan ook niet nodig om de bodemkwaliteit te onderzoeken.

4.8 Flora en fauna

Wettelijk kader

De bescherming van natuur in Nederland is vastgelegd in Europese en nationale wet- en regelgeving, waarin een onderscheid wordt gemaakt tussen soortenbescherming en gebiedsbescherming. De soortenbescherming is in Nederland geregeld in de Flora- en faunawet en de gebiedsbescherming in de Natuurbeschermingswet 1998.

Soortenbescherming

Het doel van de Flora- en faunawet is het instandhouden en beschermen van in het wild voorkomende plant- en diersoorten. De Flora- en faunawet kent zowel een zorgplicht als verbodsbepalingen. De zorgplicht geldt te allen tijde voor alle in het wild levende dieren en planten en hun leefomgeving. De verbodsbepalingen zijn gebaseerd op het 'nee, tenzij'-principe. Alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten zijn in principe verboden, maar er kan worden afgeweken van de verbodsbepalingen middels ontheffingen. Er bestaan drie beschermingsregimes voor drie verschillende groepen van beschermde soorten. Voor de algemeen beschermde soorten (tabel 1) geldt een algemene ontheffing voor ruimtelijke ingrepen. Ook voor de overige beschermde soorten (tabel 2) is ontheffing mogelijk, mits wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. Voor strikt beschermde soorten (tabel 3) kan enkel afgeweken worden na een uitgebreide toetsing.

Gebiedsbescherming

Door middel van gebiedsbescherming wordt een beschermingskader geboden voor de flora en fauna binnen aangewezen beschermde gebieden. Hieronder vallen de speciale beschermingszones volgens de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn, gebieden die deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), beschermde natuurmonumenten en staatsnatuurmonumenten. Een belangrijk onderdeel van de Natuurbeschermingswet is dat er geen vergunning gegeven mag worden voor handelingen of projecten die schadelijk kunnen zijn voor de kwaliteit van de habitats van soorten, waarvoor een gebied is aangewezen. Wanneer niet op voorhand uitgesloten kan worden dat er schadelijke effecten kunnen optreden, dan dient de initiatiefnemer een 'passende beoordeling' te maken. Dat betekent een onderzoek naar alle aspecten van het project en welke gevolgen die kunnen hebben voor datgene wat bescherming geniet.

Situatie plangebied

In het plangebied zijn geen beschermde natuurmonumenten of andere natuurgebieden aanwezig die zijn opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998. Evenmin zijn gebieden of verbodszones aanwezig welke zijn begrensd binnen de Ecologische Hoofdstructuur. Hooggelegen maakt geen onderdeel uit van een nationaal Landschap. Op een afstand van circa 6 kilometer ligt het Natura 2000 gebied de Oostelijke Vechtplassen, in de gemeente Stichtse Vecht.

In de aanvragen voor de omgevingsvergunningen voor milieu voor beide bedrijven is met voldoende nauwkeurigheid aannemelijk gemaakt dat de emissies van NO₂ en PM₁₀ naar de buitenlucht door het toepassen van onder andere filters zijnde de beste beschikbare technieken, zoals in de NeR beschreven, in voldoende mate worden beperkt, waardoor de effecten van de te vergunnen activiteiten op de luchtkwaliteit niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie NO₂ en PM₁₀ in de buitenlucht. Aan de milieuvvergunningen zijn ter borging van een en ander de voorschriften verbonden die tot dit doel zullen leiden. Gezien de afstanden tot het Natura 2000 gebied en de beperkte ontwikkelsmogelijkheden die zijn opgenomen in het bestemmingsplan is het aannemelijk dat een en ander geen significante effecten op de flora en fauna in het natuurgebied heeft. De instandhouding van de soorten en/of de instandhoudingsdoelen van het natuurgebied is niet in het geding.

4.9 Water

4.9.1 Waterparagraaf

Wettelijk kader

In Nederland heeft water een eigen plaats gekregen in de ruimtelijke besluitvorming via de watertoets. De watertoets houdt in dat bij het maken van ruimtelijke plannen al in een vroeg stadium bekeken moet worden wat de gevolgen zijn voor water en de ruimtelijke ordening. De watertoets is een proces waarbij overleg wordt gevoerd met de waterbeheerder. De waterbeheerder stelt in dit proces de kaders vast en geeft een wateradvies voor verschillende waterhuishoudkundige aspecten. De watertoets resulteert uiteindelijk in een waterparagraaf, die in de toelichting van het ruimtelijke plan wordt opgenomen. De waterparagraaf is in zijn geheel opgenomen in de bijlage. Hieronder is een uittreksel daarvan opgenomen.

Waterhuishouding plangebied

Oppervlaktewater

Het plangebied ligt in het beheergebied van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR). Het watersysteem in het totale plangebied omvat (een deel van) het Amsterdam-Rijnkanaal (NAP -0.40 m) en de Leidsche Rijn (NAP -0.40 m). Naast deze primaire watergangen (kanalen) bevinden zich drie tertiaire watergangen in het plangebied: aan de oostzijde van park Voorn (NAP +0.35 / +0.45 m), rondom het KWS-terrein (NAP -0.40 m, watersysteem Leeuwensteijn) en langs de westoever van het ARK (NAP -0.40 m).

Functioneren

De wateraanvoer naar het peilgebied Papendorp Noord vindt plaats vanuit het ARK via het peilgebied Groenewoud (NAP -0,40 m) en via een open verbinding (tijdelijke stalen duiker Ø630 mm) onder de Prins Clausbrug plaats. De waterafvoer vanuit het peilgebied Papendorp Noord geschiedt via een duiker (KW27) onder de A12 naar Polder Galecop. Kort na de kruising met de A12 loost het peilgebied Papendorp Noord via een stuw op een lager peilgebied.

Beheer

Het plangebied ligt in het beheergebied van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden, dit waterschap is bevoegd gezag voor de waterkeringen en het primaire oppervlaktewater het plangebied en verantwoordelijk voor het functionele kwantiteits- en kwaliteitsbeheer ervan. De gemeente Utrecht heeft de zorg voor het waterkwantiteits- en kwaliteitsbeheer van tertiaire watergangen en het beheer en onderhoud ervan.

Beschermingszone

De status van watergangen is van belang voor de breedte van de beschermingszone. Een beschermingszone beoogt te voorkomen dat de stabiliteit van het profiel en/of de veiligheid wordt aangetast en de aan/afvoer en berging van water dan wel het onderhoud wordt gehinderd. Om het goed functioneren van de waterhuishouding te kunnen waarborgen, voert het waterschap onderhoudstaken uit en toetst of bij de aanleg van werken ter plaatse van oppervlaktewatergangen en in beschermingszones voldaan is aan de algemene en specifieke criteria.

De breedte van de beschermingszone aan weerszijden van oppervlaktewater is vastgelegd in de legger van het HDSR en bedraagt voor primaire watergangen 5 m en voor tertiaire watergangen 2 m vanuit de insteek. Deze beschermingszone's dienen in het bestemmingsplan als een dubbelbestemming ('waterstaat-water') te worden bestemd. Indien er werkzaamheden in de beschermingszone plaatsvinden, dan dient een watervergunning te worden aangevraagd.

Ruimtelijke consequenties

Het functioneren van ondergrondse en bovengrondse voorzieningen ten behoeve van de inzameling en het transport van afvalwater, de inzameling en verwerking van overtollig hemelwater en het voorkomen van structurele grondwateroverlast, dient te zijn gewaarborgd.

De mate van functioneren is afhankelijk van de conditie en de dimensies van de voorzieningen. Het huidige ruimtebeslag en afmetingen van bv. riolering, rioolgemalen, persleidingen, watergangen, wadi's en infiltratievoorzieningen is dus essentieel voor een goede systeemwerking. Verkleining of aanpassing hiervan (bv. het verwijderen van een greppel of wadi) heeft directe consequenties voor het functioneren van de voorzieningen en is niet toegestaan zonder compenserende maatregelen.

Waterkeringen

In het plangebied zijn twee typen waterkeringen aanwezig. Rijkswaterstaat is de beheerder van de 'overige waterkering' aan weerszijden van het Amsterdam-Rijnkanaal, waterschap HDSR is de beheerder van de

'Regionale Waterkering (genormeerd)' langs de Leidsche Rijn.

'Overige waterkering'

De kaden aan weerszijden van het ARK hebben de status van 'overige waterkering', Rijkswaterstaat is beheerder van de kaden/beschoeiing ervan. Langs de kaden van het ARK geldt een zone van 30 meter (inclusief kernzone, beschermingszone en buitenbeschermingszone) vanuit de beschoeiing waarbinnen in het kader van de Waterwet alle werkzaamheden of activiteiten vergunningsplichtig zijn.

Deze waterkeringen dienen in het bestemmingsplan met een zone van 30 m verankerd te worden middels de dubbelbestemming 'waterstaat–waterkering'. Het bestemmen van de waterkering inclusief beschermingszones in het bestemmingsplan is een vereiste conform de aanvulling van het Besluit Algemene Regels Ruimtelijke Ordening, dat op 1 oktober 2012 in werking is getreden.

'Regionale waterkering (genormeerd)'

In het deelgebied Nedal eo bevindt zich de Leidsche Rijn die aan weerszijden is voorzien van waterkerende kades die de status hebben van 'Regionale Waterkering (genormeerd)'. Waterkeringen met een belangrijke waterstaatkundige functie worden door de provincie –via de provinciale verordening en conform de IPO–richtlijn– aangewezen als genormeerde regionale waterkering. Daarbij wordt tevens het maatschappelijk gewenste beschermingsniveau vastgesteld (de veiligheidsnorm). Dit beschermingsniveau wordt weergegeven in een veiligheidsklasse, die uitgedrukt wordt in de verwachte overschrijdingsfrequentie van inundatie van het door de waterkering beschermde gebied. Deze veiligheidsklasse wordt door de provincies bepaald op basis van een inschatting van de economische schade na het bezwijken van de waterkering. Hoe groter de gevolgen, hoe hoger de veiligheidsklasse.

Dubbelbestemming

De waterkeringen 'Leidsche Rijnkade Zuid en Noord' hebben een kernzone (waterstaatszone) van 12 m (6 m aan weerszijden van as kering) en een beschermingszone van 50 m (zie figuur 4 voor het principeprofiel). De kernzone dient in het bestemmingsplan als 'waterstaatswerk–waterkering' (dubbelbestemming) te worden aangemerkt. Voor beide zones gelden voorschriften die in de legger zijn opgenomen. Werken zijn conform de keur vergunningsplichtig.

Watervergunning

Ten behoeve van het dempen en graven, aanleggen van vlonders en steigers en bouwen in en langs water is een Watervergunning van Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden noodzakelijk. Alle wateraspecten (inclusief de Keur–aspecten) worden in de watervergunning geregeld.

Ook tijdelijke onttrekkingen van grondwater tijdens bouwwerkzaamheden zijn vergunningsplichtig, evenals tijdelijke lozing van bemalingswater op oppervlaktewater. Ook rechtstreekse afvoer van hemelwater naar oppervlaktewater is vergunning– of meldingplichtig in het kader van de Waterwet.

Het toepassen van uitlogende materialen (lood, koper, zink en bitumen) zonder KOMO–keurmerk voor verhardingen die rechtstreeks lozen op oppervlaktewater is niet toegestaan.

Riolering

In het plangebied is in 2001 ten behoeve van het afvalwatertransport van bedrijventerrein Papendorp langs de Taatsendijk een HPE persleiding Ø450 mm aangelegd dat het afvalwater afvoert naar RWZI De Wetering (Leidsche Rijn). Het informatiecentrum van Rijkswaterstaat en Nedal lozen beide het afvalwater via een aparte rechtstreekse gestuurde boring onder het ARK op bemalingsgebied Kanaleneiland Noord. Perceel 1B/1C, de bazaar en KWS zijn aangesloten op een parallel drukrioleringsstelsel dat in 2012 aan de zuid– en oostzijde van Taatsendijk is aangelegd dat ter hoogte van de pompput van de bazaar inprikt op de persleiding Ø450. De drukriolering en de persleiding is in eigendom van en in beheer en onderhoud bij de gemeente Utrecht.

In 2012 is het parkeerterrein van de bazaar forst uitgebreid. Dit oppervlak stroomt onder afschot richting de bermsloten af zodat het hemelwater via bermfiltratie op het oppervlaktewater wordt geloosd. Het hemelwater van de daken van de bazaar (nr. 6) en de papier- en ijzerrecycling (nr. 5) wordt via een eigen hemelwaterafvoer aan de zuidoostzijde van de Taatsendijk afgevoerd naar het ARK.

In verband met de verbreding van de A2 en de reconstructie van de M.L. Kinglaan is er aan de westzijde van het Nedal-terrein een drainageleiding Ø600/Ø800 mm aangelegd met een overstortleiding op de Leidsche Rijn ter hoogte van het fietsviaduct. Op dit hemelwaterstelsel zijn de verhardingen en waarschijnlijk ook een deel van de daken van de fabriekspanden Nedal aangesloten.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen rondom de straat Strijkviertel dienen schone oppervlakken (daken) op het schoonhemelwaterstelsel en vuile verhardingen op het gemengd stelsel te worden aangesloten. In het overig deel van het plangebied dienen verhardingen én daken naar het vuilhemelwaterstelsel af te voeren. Daken aangrenzend aan robuust oppervlaktewater dienen het hemelwater van daken direct op het oppervlaktewater te lozen.

4.9.2 Verslaglegging van gevoerd overleg gemeente – waterbeheerder

Bij brief van 22 september 2014 heeft HDSR positief geadviseerd over het plan op voorwaarde dat u onze opmerkingen uit onderstaand wateradvies nog wel verwerkt. Pas dan voldoet het aan onze belangrijkste minimale voorwaarde: "het standstill beginsel". Dit beginsel houdt in dat door het plan geen verslechtering van de waterhuishouding mag ontstaan.

In het kort gaat het om:

- Het bestemmingsplan is conserverend van karakter. Er worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Wel is een uitwerkingsverplichting voor toekomstige ontwikkelingen opgenomen. Over de uitwerkingsverplichting hebben wij nog opmerkingen.
- De zone Waterstaatswerk van de 'overige' waterkering langs het Amsterdam-Rijnkanaal is op de verbeelding opgenomen. De zone Waterstaatswerk van de regionale waterkering langs de Leidsche Rijn ontbreekt echter nog op de verbeelding.
- In het plangebied liggen andere water-objecten, zoals primaire watergangen of persleidingen.

Het uit te werken gebied wordt thans uitsluiten in het bestemmingsplan meegenomen ten behoeve van de verlegging van de geluidzone van het bedrijventerrein Hoogegelegen. Voor de geplande ontwikkelingen in het gebied zal te zijner tijd een separaat bestemmingsplan worden gemaakt.

4.9.3 Drinkwatervoorziening

In artikel 2 van de Drinkwaterwet is opgenomen dat de duurzame veiligstelling van de openbare drinkwatervoorziening geldt als een dwingende reden van groot openbaar belang. Alle bestuursorganen dragen zorg voor een duurzame veiligstelling van de openbare drinkwatervoorziening. Een belangrijk onderdeel van deze zorg betreft de beschikbaarheid van bronnen en de bescherming daarvan tegen verontreiniging. De wettelijke basis voor deze zorg wordt gevormd door de Waterwet (implementatie Kaderrichtlijn Water, KRW), de Wet milieubeheer en de Drinkwaterwet. Op landelijk niveau is afgesproken dat voor kwetsbare grondwaterwinningen en oppervlaktewaterwinningen in 2012 gebiedsdossiers worden opgesteld. De provincie Utrecht heeft zich hieraan gecommitteerd.

Daarom is in 2012 door Royal Haskoning in opdracht van Provincie Utrecht een gebiedsdossier opgesteld voor de waterwinning Cornelis Biemond te Nieuwegein. In de bijlage is een samenvatting opgenomen van het gebiedsdossier.

Doelen van het gebiedsdossier:

- In het gebiedsdossier worden de risico's voor de waterwinning op gestructureerde wijze inzichtelijk gemaakt,
- De in het gebiedsdossier benoemde risico's vormen de basis voor de afweging voor welke risico's aanvullende maatregelen en/of afspraken nodig zijn om deze voldoende te beheersen,
- In het gebiedsdossier worden de mogelijke maatregelen en/of afspraken vastgelegd.

Het gebiedsdossier voor de waterwinning Nieuwegein – C. Biemond is op 10 oktober 2012 gereed gekomen en vormt de basis van dit uitvoeringsprogramma.

Situatie plangebied

Het plangebied ligt deel in de zone die in het gebiedsdossier is aangewezen als een zone waarbinnen het belang van het drinkwater beschermd dient te worden. Uit het gebiedsdossier is gebleken dat door de ligging van de waterwinning in stedelijk gebied, langs druk bevaren water en met een groot achterland een groot scala aan risico's aanwezig is. In dit programma staat beschreven welke maatregelen in de komende jaren daadwerkelijk worden opgepakt om deze risico's te beheersen. Voor Utrecht betreft dit voor wat het plangebied betreft het volgende. Langs de oever van het Amsterdam-Rijnkanaal en het Lekkanaal bevindt zich een aantal bedrijven. Deze bedrijven houden zich bezig met diverse activiteiten, zoals verwerking van afval, opslag van brandstof, productie van betonmortel en asfalt. Bij deze bedrijven vinden ook op- en overslagactiviteiten plaats. Bij deze activiteiten kunnen, vooral bij optredende incidenten en calamiteiten, verontreinigende stoffen in het oppervlaktewater terecht komen. Dit kunnen producten en grondstoffen zijn, maar ook bluswater. Het is van groot belang dat de betreffende bedrijven adequate maatregelen treffen om de gevolgen van calamiteiten zoveel mogelijk te beperken.

In het bestemmingsplan dient bij functiewijzigingen en/of ontwikkelingen ingaan op het beschermingsbelang, met beschermingszone op plankaat, regels voor beschermen waterwinbelang en toelichting. Het gaat om ontwikkelingen die binnen 100 m van de oever vallen en om rechtstreekse invloed op het oppervlaktewater bij incidenten. De toetsing bestaat uit overleg met Waternet.

4.10 Archeologie

Wettelijk kader

In 1992 heeft Nederland het Europese Verdrag van Malta ondertekend en in 1998 geratificeerd. Doel van dit verdrag is een betere bescherming van het Europese archeologische erfgoed door een structurele inpassing van de archeologie in ruimtelijke ordeningstrajecten. Eén van de belangrijkste uitgangspunten van het Verdrag van Malta is dat archeologische waarden zoveel mogelijk in situ in de bodem bewaard dienen te blijven. Alleen als behoud in situ niet mogelijk is, wordt overgegaan tot behoud van de archeologische informatie ex situ, door middel van opgraven en bewaren in depot. Een ander uitgangspunt is dat het onderzoek naar de aanwezigheid van archeologische waarden in een zo vroeg mogelijk stadium dient plaats te vinden, zodat hiermee bij de planontwikkeling rekening gehouden kan worden. Een derde uitgangspunt is het 'de verstoorder betaalt principe'. Alle kosten die samenhangen met archeologisch onderzoek dienen worden betaald door de initiatiefnemer van de geplande bodemingrepen. Ten slotte richt het Verdrag van Malta zich tevens op een toename van kennis, herkenbaarheid en beleefbaarheid van het archeologische erfgoed.

Het Verdrag van Malta heeft in Nederland geresulteerd in een ingrijpende herziening van de Monumentenwet uit 1988, die op 1 september 2007 met de Wet op de Archeologische Monumentenzorg van kracht is geworden. Hiermee zijn de uitgangspunten van het Verdrag van Malta in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. In de nieuwe wetgeving is de bescherming van het archeologische erfgoed, de inpassing hiervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van het archeologische onderzoek geregeld. Op grond van artikel 38a van de Monumentenwet 1988 moet een bestemmingsplan rekening houden met de archeologische resten in de grond. Om te kunnen bepalen op welke wijze de bestemmingsregeling rekening moet houden met de archeologie (artikel 38a Monumentenwet 1988) moet onderzoek, veelal bureauonderzoek, worden gepleegd. De resultaten daarvan worden beschreven in de toelichting van het bestemmingsplan, waarbij wordt aangegeven hoe het bestemmingsplan bij moet dragen aan de bescherming van de archeologie.

Verordening en bestemmingsplan

De gemeente Utrecht heeft ervoor gekozen ter bescherming van de archeologische waarden en verwachtingen een verordening op te stellen voor het hele grondgebied van de gemeente. In de verordening op de archeologische monumentenzorg is een vergunningstelsel opgenomen ter bescherming van het archeologische erfgoed, waarmee de wettelijk vereiste bescherming kan worden geboden. In bestemmingsplannen wordt verwezen naar de verordening en een regel opgenomen (dubbelbestemming Waarde – Archeologie). In deze dubbelbestemming is opgenomen dat de voor Waarde- archeologie aangewezen gronden mede zijn bestemd voor de bescherming en veiligstelling van de archeologische

waarden en verwachtingen. Met deze specifieke gebruiksregel wordt geregeld dat onder een met het bestemmingsplan strijdig gebruik in ieder geval wordt begrepen het handelen in strijd met de Verordening op de Archeologische Monumentenzorg. Door de verordening en de daarbij behorende archeologische waardenkaart is de bescherming van de archeologische waarden en verwachtingen in de bodem van de gemeente Utrecht gewaarborgd en zijn verstoringen van de bodem vanaf een op de archeologische waardenkaart aangegeven oppervlakte en diepte vergunningplichtig.

Gemeentelijke archeologische waardenkaart

De Archeologische Waardenkaart van de gemeente Utrecht ligt ten grondslag aan de verordening op de archeologische Monumentenzorg. Deze waardenkaart is gebaseerd op de Indicatieve Kaart Archeologische Waarde (IKAW) van de provincie en op de kennis en ervaring opgedaan in tientallen jaren archeologisch onderzoek in de stad. Hij geeft inzicht in de ligging van beschermde archeologische rijksmonumenten, gebieden van hoge archeologische waarde, gebieden van hoge archeologische verwachting en gebieden van archeologische verwachting en bij welk te verstoren oppervlakte en diepte een vergunningsplicht geldt. In de op de waardenkaart aangeduide gebieden waar een vergunningplicht geldt zal van toekomstige initiatiefnemers tot bodemverstorende activiteiten een inspanning vereist worden om resten uit het verleden op te sporen en zo nodig veilig te stellen.

Beschermde archeologische rijksmonumenten worden op grond van de Monumentenwet 1988 beschermd. Aantasting van de beschermde archeologische monumenten is niet toegestaan. Eventueel dubbel ruimtegebruik is mogelijk, mits de gekozen bestemming zich duurzaam verhoudt met de in het terrein aanwezige archeologische waarden. Voor dubbel ruimtegebruik is een vergunning krachtens de Monumentenwet vereist.

Gebieden van hoge archeologische waarde (rood) zijn gebieden waarvan bekend is dat er archeologische waarden zijn, maar die niet beschermd zijn als archeologisch rijks- of gemeentelijk monument. Gebieden van hoge archeologische verwachting (geel) zijn zones waar op grond van eerder uitgevoerd archeologisch onderzoek dan wel op basis van historisch geografisch onderzoek archeologische waarden te verwachten zijn (er wordt een middelhoge tot hoge dichtheid aan archeologische vondsten of sporen verwacht). Bij gebieden met een archeologische verwachting (groen) zijn de verwachtingen lager (er wordt een middelhoge dichtheid aan archeologische vondsten of sporen verwacht). Voor deze gebieden geldt de gemeentelijke Verordening op de Archeologische Monumentenzorg.

Daarnaast zijn op de kaart witte gebieden aangewezen. Voor deze zones geldt geen verwachting en geen vergunningstelsel.

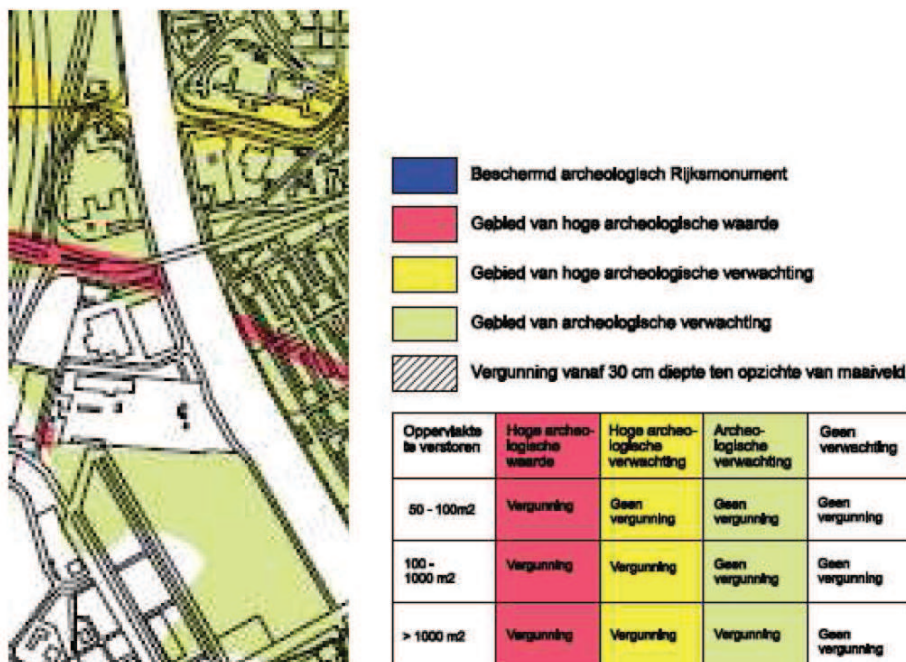
Situatie plangebied

Binnen het bestemmingsplangebied Nedal KWS zijn drie verschillende zones aan te geven waarvoor verschillende beleidsadviezen gelden (figuur 5.3).

Voor de zone met een archeologische verwachting (groen) geldt dat bodemingrepen groter dan 1000 m² en dieper dan 50 cm archeologie vergunningplichtig zijn.

Dwars door het plangebied loopt een strook met een hoge archeologische verwachting (geel). Voor deze zone geldt dat bodemingrepen groter dan 100 m² en dieper dan 50 cm archeologie vergunningplichtig zijn.

Ten zuidwesten van KWS ligt in het plangebied ook nog een hoge archeologische waarde (rood). Voor deze zone geldt dat bodemingrepen groter dan 50 m² en dieper dan 50 cm archeologie vergunningplichtig zijn.



Figuur 5.3: Gemeentelijke archeologische waardenkaart

Indien bij uitvoering van werkzaamheden onverwacht toch archeologische resten worden aangetroffen, dient conform artikel 53 en 54 van de Monumentenwet 1988 melding van de desbetreffende vondsten bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap c.q. de afdeling Stedenbouw en Monumenten, Team Cultuurhistorie, 030-2863990 te worden gedaan.

4.11 Kabels en leidingen

Over het plangebied gaan een drietal straalpaden. De nieuwe schoorsteen en het bouwvolume van de nieuwe asfaltcentrale vallen echter buiten de op de kaart aangewezen zones van de straalpaden. Voor het overige wordt in het plangebied niet in hoogbouw voorzien.

4.12 Conclusie

Er is geen sprake van een nieuwe situatie, er zijn geen gevoelige bestemmingen binnen het plangebied opgenomen en het plangebied ligt niet in of nabij een natuurgebied.

Het plangebied betreft een bestaand gebied waarbij het gaat om het voorzetten van bestaande functies. Het gebied zal een bedrijventerrein blijven.

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

5.1.1 Inleiding

Dit bestemmingsplan heeft betrekking op de actualisatie van het bestemmingsplan voor de locaties van Nedal en KWS, en een deel van het gebied Leeuwensteijn zuid. M.b.t. de actualisatie is dit bestemmingsplan m.n. conserverend (de vigerende bestemmingen worden niet gewijzigd). Wel worden de voorschriften aangepast, waardoor enkele uitbreidingen mogelijk worden gemaakt (bij Nedal) danwel de bouw van een nieuw asfaltcentrale met een hogere schoorsteen. Tevens wordt een deel van het plangebied bestemd als “Gemengd – uit te werken”; hier worden wel ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Maar ook dit betreft de actualisatie van een reeds vigerende bestemming uit het bestemmingsplan Leidsche Rijn 1999.

5.1.2 Financiële uitvoerbaarheid

Dit bestemmingsplan conserveert de vigerende bestemmingen, die reeds gerealiseerd zijn. Er behoeven dus geen kosten te worden gemaakt voor het realiseren van de bestemmingen. De plankosten voor het opstellen van het bestemmingsplan worden betaald door de gemeente.

Voor het gedeelte met bestemming “Gemengd – uit te werken” geldt dat de kosten en opbrengsten zijn opgenomen in de grondexploitatie Leidsche Rijn; deze grondexploitatie is vastgesteld door de gemeenteraad. Hiermee is de financiële uitvoerbaarheid voldoende aangetoond.

5.1.3 Economische uitvoerbaarheid

Dit bestemmingsplan conserveert de vigerende bestemmingen, die reeds gerealiseerd zijn. Economische uitvoerbaarheid, i.c. realisatie van de bestemming binnen de planperiode, is voor deze bestemmingen niet meer van toepassing. Voor Leeuwensteijn is een stedenbouwkundig plan opgesteld, dat op korte termijn zal worden vastgesteld, en daarna door de gemeente zal worden gerealiseerd. Voor dit deel is de economische uitvoerbaarheid voldoende aangetoond.

5.1.4 Kostenverhaal

M.b.t. de te actualiseren bestemmingen geldt dat er geen kosten worden gemaakt, die verhaald kunnen worden. Daarom heeft voor deze bestemmingen het kostenverhaal ook niet verzekerd te worden.

Voor het gedeelte met bestemming “Gemengd – uit te werken” geldt dat de gemeente grotendeels zelf eigenaar is, en daarmee het kostenverhaal anderszins (namelijk via gronduitgifte) is verzekerd. Er is een smalle strook eigendom van derden (Rijkswaterstaat), maar in deze strook kunnen geen zelfstandige bouwplannen gerealiseerd worden; ook voor deze strook is het kostenverhaal dus anderszins verzekerd.

Er heeft bij dit bestemmingsplan geen exploitatieplan vastgesteld te worden.

5.1.5 Planschade

In dit bestemmingsplan worden geen nieuwe bestemmingen mogelijk gemaakt. Er worden wel een aantal planvoorschriften gewijzigd, bijvoorbeeld t.a.v. de geluidscontouren van Nedal en KWS. Met beide bedrijven zijn hierover afspraken gemaakt.

Een globale analyse van de andere wijzigingen leidt tot de conclusie dat de kans op andere planschades nihil is. Daarom is er geen Planschade Risico Analyse gemaakt bij dit bestemmingsplan.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De maatschappelijke uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan wordt getoetst op de volgende wijze:

- in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat het bestuursorgaan dat is belast

met de voorbereiding van een bestemmingsplan daarbij overleg pleegt met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn;

- op grond artikel 3.8 lid 1 sub d van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bestaat voor een ieder de mogelijkheid om bij de gemeenteraad zienswijzen tegen het ontwerp bestemmingsplan in te dienen.

In dit hoofdstuk wordt beschreven op welke wijze burgers en belanghebbenden bij het plan zijn betrokken en hoe zij hierop hebben kunnen reageren.

5.2.1 Overleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening

Het plan is aan een aantal instanties toegezonden voor reactie als bedoeld in art 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. De reacties van de betreffende instanties zijn opgenomen in de bijlagen. De opmerkingen die in het kader van het vooroverleg gemaakt zijn, verwerkt in het bestemmingsplan. Kort gezegd betreft het een aanpassing van het gebied met de dubbelbestemming Waterstaat – waterkering en het toevoegen van een mobiliteitsparagraaf.

5.2.2 Inspraakresultaten

Voorafgaand aan de ter inzage legging van het plan hebben de belanghebbende bedrijven de mogelijkheid gekregen om te reageren op het concept plan. Dit heeft geleid tot enkele aanpassingen en verbeteringen in het plan. Het ontwerpbestemmingsplan wordt op grond van de Wet ruimtelijke ordening gedurende 6 weken ter inzage gelegd. Eventueel ingekomen zienswijzen worden betrokken bij de besluitvorming. Het college van burgemeesters en wethouders stelt vervolgens het bestemmingsplan vast.

Hoofdstuk 6 Juridische planopzet

6.1 Inleiding

Het bestemmingsplan is opgesteld volgens de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP 2008). De SVBP 2008 maakt het mogelijk om bestemmingsplannen te maken die op vergelijkbare wijze zijn opgebouwd en op eenzelfde manier worden verbeeld. Vergelijkbare bestemmingsplannen leiden tot een betere leesbaarheid, raadpleegbaarheid en helderheid voor de gebruiker en draagt zo bij aan een effectiever en efficiëntere dienstverlening.

6.2 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Sinds 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in werking getreden. Hierdoor vervallen diverse gebruikelijke termen voor vergunningen zoals bouwvergunning, sloopvergunning, aanlegvergunning, ontheffing et cetera.

Hieronder worden de meest voorkomende termen weergegeven:

- De term bouwvergunning wordt omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen; hierna te noemen 'omgevingsvergunning bouwen'.
- De term sloopvergunning wordt 'omgevingsvergunning voor de activiteit slopen' ;hierna te noemen 'omgevingsvergunning slopen'.
- De term aanlegvergunning wordt 'omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden'; hierna te noemen 'omgevingsvergunning aanleggen'.
- De term 'ontheffing' of 'het verlenen van een ontheffing' wordt 'afwijking' of 'afwijken bij omgevingsvergunning'.

6.3 Planvorm

Dit bestemmingsplan richt zich op het beheer van de bestaande situatie en het faciliteren van de mogelijke uitbreidingen van Nedal KWS. Het bestemmingsplan vormt het juridisch-planologisch kader waarin de bestaande situatie wordt vastgelegd.

Dit bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, regels en een toelichting. De verbeelding en de regels vormen tezamen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan. Beide planonderdelen dienen in onderlinge samenhang te worden gezien en toegepast. Op de verbeelding zijn de bestemmingen aangewezen. Aan deze bestemmingen zijn bouwregels en regels betreffende het gebruik gekoppeld.

De toelichting heeft geen rechtskracht, maar vormt niettemin een belangrijk onderdeel van het plan. De toelichting van dit bestemmingsplan geeft een weergave van de beweegredenen, de onderzoeksresultaten en de beleidsuitgangspunten die aan het bestemmingsplan ten grondslag liggen. Tot slot is de toelichting van wezenlijk belang voor een juiste interpretatie en toepassing van de planregels.

6.4 Opbouw regels

De opzet van de bestemmingsregels is steeds gelijk:

- bestemmingsomschrijving (met ondergeschikte en nevenschikte doeleinden);
- bouwregels;
- nadere eisen waar de bestemmingsregeling dat nodig maakt;
- afwijkingsregels van de bouwregels;
- waar nodig: een bijzondere gebruiksregel;
- afwijkingsregels van de gebruiksregels;
- eventueel een aanlegvergunningstelsel ter bescherming van aanwezige cultuurhistorische, landschappelijke of natuurwaarden;
- in een aantal gevallen een wijzigingsbevoegdheid of uitwerkingsplicht.

6.5 Regeling bijbehorende bouwwerken

6.5.1 Inleiding

Utrecht hanteert regels voor erfbouw. Deze worden in alle bestemmingsplannen opgenomen. Hierbij wordt uitgegaan van uniforme regels voor de hele stad die, waar nodig, aan specifieke situaties en gebiedskarakteristieken kunnen worden aangepast.

Uitgangspunten voor deze regels zijn:

- het waarborgen van een goed woon- en leefklimaat. Dit houdt onder andere in dat op alle erven voldoende licht, lucht en ruimte aanwezig kan zijn, en dus ook dat erfbouw op het ene perceel geen onevenredig grote negatieve gevolgen heeft voor de naastgelegen percelen;
- het mogelijk maken van groen (bomen, tuinen) op erven;
- het waarborgen van goede verhoudingen in maat en schaal tussen hoofd- en bijgebouwen;
- voor de grotere percelen: het in stand houden en versterken van bestaande landschappelijke structuren.

6.5.2 Aanleiding

De tot nu toe gehanteerde regels voldoen in de meeste situaties. Op een aantal punten moeten ze worden aangepast.

- de bestaande regeling vertoont een discontinuïteit in bebouwingsmogelijkheden op de overgang van kleine naar middelgrote percelen;
- voor de grote en zeer grote percelen is er momenteel geen eenduidige uniforme regeling, maar is sprake van verschillende onderling afwijkende regelingen;
- de bestaande regeling houdt geen rekening met de mogelijkheden om zonder vergunning aan- en bijgebouwen op te richten.

De nieuwe opzet sluit qua bouwmogelijkheden in verreweg de meeste gevallen aan op de bestaande regels, maar voorziet in een oplossing voor de genoemde punten.

6.5.3 De regeling

Voor de nieuwe regeling zijn de mogelijkheden om op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) vergunningvrij te bouwen als uitgangspunt genomen. Voor de meeste percelen in stedelijk gebied zijn deze mogelijkheden voldoende, maar voor de grotere percelen niet. De nieuwe erfbouwregeling voorziet hiervoor in meer bebouwingsmogelijkheden.

Regels vergunningvrij bouwen:

- uitsluitend op het achtererf, minimaal 1 meter achter de voorgevelrooilijn;
- maximaal 50 % van het totale achtererf bebouwd;
- zone grenzend aan het hoofdvolume van 2,5 meter vergunningvrij;
- maximaal 30 m² aan- en bijgebouwen mogelijk buiten deze zone.
- Aanbouwen (aan achtergevel of zijgevel) maximaal 3 meter diep

1. Achtererf tot 300 m²:

- als vergunningvrij
- goothoogte bijgebouwen maximaal 3 meter
- nokhoogte bijgebouwen maximaal 4,5 meter
- Aanbouwen (aan achtergevel of zijgevel) maximaal 3 meter diep

2. Achtererf 300–1500 m²:

- zone vergunningvrij rond hoofdvolume
- maximaal 10% aan- en bijgebouwen buiten zone vergunningvrij op achtererf tot maximaal 75 m²
- goothoogte bijgebouwen maximaal 3 meter
- nokhoogte bijgebouwen maximaal 4,5 meter

- Aanbouwen (aan achtergevel of zijgevel) maximaal 3 meter diep

3. Achtererf groter dan 1.500 m²:

- zone vergunningvrij rond hoofdvolume
- maximaal 5 % aan- en bijgebouwen buiten zone verg. vrij op achtererf, tot maximaal 125 m²
- goothoogte bijgebouwen maximaal 3 meter
- maximale nokhoogte 6 meter
- Aanbouwen (aan achtergevel of zijgevel) maximaal 3 meter diep

Deze regels zijn vertaald in de regels van de woonbestemming(en).

6.6 Artikelsgewijze toelichting

In deze paragraaf wordt per bestemming uitgelegd wat de achtergrond is van een bepaalde bestemming.

Artikel 1 Begrippen

In dit artikel is een aantal begrippen verklaard die genoemd worden in de planregels. Dit artikel voorkomt dat er bij de uitvoering van het plan onduidelijkheden ontstaan over de uitleg van bepaalde regelingen.

Artikel 2 Wijze van meten

In dit artikel is bepaald hoe de voorgeschreven maatvoering in het plan gemeten moeten worden. Evenals de begripsbepalingen voorkomen de bepalingen inzake de wijze van meten interpretatieverschillen bij de toepassing van de planregels.

Artikel 3 Agrarisch

Het huidige gebruik van de gronden in Leeuwenstein Zuid is overwegend agrarisch en groen zonder bebouwingsmogelijkheden. Hiervoor is een passende bestemming opgenomen.

Artikel 4 Bedrijventerrein

Zoals in paragraaf 4.4.2 van de toelichting is gemeld is industrieterrein Hoogegelegen gezoneerd in de zin van de Wet geluidhinder. Binnen deze zone zijn inrichtingen toegestaan die “in belangrijke mate geluidhinder kunnen veroorzaken” zoals bedoeld in de wet geluidhinder (Wgh). Dergelijke bedrijven worden ook wel “grote lawaaimakers” genoemd.

Het gezoneerde deel van Hoogegelen op de verbeelding aangegeven met de gebiedsaanduiding “industrieterrein”. Met de benaming van deze gebiedsaanduiding wordt aangesloten op de terminologie uit de Wet geluidhinder. Zoals in paragraaf 4.4.2 is beschreven is de nieuwe zone op enkele plaatsen aangepast. Hierdoor is de grens op een meer logische plek komen te liggen. In de regels is bepaald dat binnen deze zone de “grote lawaaimakers” zijn toegestaan. In de begripsomschrijving is met de definiëring van “industrieterrein” aangesloten op de omschrijving uit de Crisis- en Herstelwet.

Rond het industrieterrein is een “geluidzone industrielawaai” vastgesteld. Op grond van de Wet geluidhinder behoort tot deze geluidzone het gebied tussen het industrieterrein en de buitengrens van de geluidzone industrielawaai. Het industrieterrein maakt dus zelf geen deel uit van de geluidzone. Buiten de geluidzone mag de geluidbelasting als gevolg van het betreffende industrieterrein niet meer bedragen dan 50 dB(A). Voor het industrieterrein en de daarop aanwezige woningen gelden geen geluidsnormen.

Op de verbeelding is de geluidzone, voor zover deze binnen het plangebied valt, weergegeven met de gebiedsaanduiding “geluidzone-industrie”. Zoals in paragraaf 4.4.2 is beschreven is de nieuwe geluidzone binnen het plangebied op enkele plaatsen aangepast. Binnen de geluidzone zijn woonbestemmingen en andere geluidgevoelige bestemmingen enkel toegestaan indien de geluidbelasting op de gevels voldoet aan

de wettelijke grenswaarden (voorkeursgrenswaarde is 50 dB(A)) of het maximaal toelaatbare geluidsniveau (MTG). Een en ander is bepaald in de algemene aanduidingsregels.

Milieuozoneringsplan bedrijventerrein

Een goede ruimtelijke ordening voorziet in het voorkomen van voorzienbare hinder en gevaar door milieubelastende activiteiten. Sommige activiteiten die in een bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt, veroorzaken milieubelasting voor de omgeving. Andere activiteiten moeten juist beschermd worden tegen milieubelastende activiteiten (woningen). Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen) worden hinder en gevaar voorkomen en wordt het anderzijds bedrijven mogelijk gemaakt zich binnen aanvaardbare voorwaarden te vestigen. Deze (planologische) afweging moet reeds plaats vinden in het bestemmingsplan, zo leert tevens jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het standpunt dat bij de milieuvergunning rekening zal worden gehouden met de belangen van omwonenden is op zichzelf onvoldoende (uitspraak ABrS 31 augustus 2005 Zwartewaterland).

Lijst van bedrijfsactiviteiten; maximale milieucategorie

Binnen de bestemming "Bedrijventerrein (BT)" zijn, om te beginnen, bedrijven toegestaan die zijn vermeld in Lijst van Bedrijfsactiviteiten, die deel uitmaakt van de regels. Door middel van de functieaanduiding "bedrijf tot en met milieucategorie #" is per bestemmingsvlak aangegeven welke categorie bedrijven, waar is toegestaan. Door uit te gaan van bestemmingsvlakken wordt voorkomen dat onduidelijkheden ontstaan doordat een grens tussen milieucategorieën dwars over het terrein van een bedrijf heen loopt.

In de Lijst van Bedrijfsactiviteiten zijn bij de diverse bedrijven voor de diverse milieufactoren, zoals geur, stof en geluid, afstandsmaten aangegeven. Het gaat daarbij om afstanden van bedrijven tot woonbebouwing die is gelegen in een "rustige woonwijk" (of uiterlijk op de rand daarvan). De bij een bepaald bedrijf aangegeven grootste afstand is bepalend voor de categorie-indeling:

categorie-indeling bedrijf	code	afstand tot woonbebouwing:
bedrijf tot en met categorie 1	(b=1)	10 m
bedrijf tot en met categorie 2	(b=2)	30 m
bedrijf tot en met categorie 3.1	(b=3.1)	50 m
bedrijf tot en met categorie 3.2	(b=3.2)	100 m
bedrijf tot en met categorie 4.1	(b=4.1)	200 m
bedrijf tot en met categorie 4.2	(b=4.2)	300 m
bedrijf tot en met categorie 5.1	(b=5.1)	500 m
bedrijf tot en met categorie 5.2	(b=5.2)	1.000 m

Binnen een bestemmingsvlak in de directe nabijheid van woonbebouwing –vanaf 10 m– zijn bedrijven toegestaan die in de Lijst van Bedrijfsactiviteiten in categorie 1 vallen. Op een afstand van 30 m zijn bedrijven in categorie 2 toegestaan. Op een afstand vanaf 50 m zijn bedrijven categorieën 3.1 toegestaan.

Aanwezige bedrijven die in een zwaardere categorie vallen dan ter plaatse volgens de categorie-aanduiding is toegestaan, worden specifiek bestemd.

Binnen deze bestemming is gekozen voor een strakke zonering qua milieucategorieën. Voor het terrein van Nedal Aluminium B.V. geldt een categorie 5.3 en voor het terrein van KWS Infra B.V. geldt een categorie 4.2. Er is bewust gekozen om hier alleen deze categorieën toe te staan. Indien ook alle lagere bedrijfscategorieën hier toegestaan worden bestaat de (theoretische) kans dat Nedal Aluminium B.V. of KWS Infra B.V. wordt belemmerd in zijn bedrijfsvoering. Bijvoorbeeld indien er een bedrijf van bijvoorbeeld categorie 2 zich gaat vestigen op dit bedrijventerrein. Afhankelijk van de activiteiten die hier uitgevoerd worden kan Nedal/KWS belemmerd worden.

Tot slot liggen binnen de grenzen van dit bestemmingsplan ook nog twee bedrijven van categorie 3.1, te weten een aannemer en een sierstenenhandelaar. Net als Nedal Aluminium B.V. en KWS Infra B.V. zijn dit reeds bestaande bedrijven op deze locatie.

Ontheffing hogere milieucategorie

Als er zich een bedrijf voor vestiging aandient dat in de "Lijst van Bedrijfsactiviteiten" in één of twee hogere categorieën valt dan ter plaatse is toegestaan, bijvoorbeeld in categorie 4.1, waar categorie 3.2 is toegestaan, dan kan dat bedrijf mogelijk toch worden ingepast. Via een afwijkingsbevoegdheid kan dat bedrijf worden

toegestaan, mits het, gezien de gevolgen daarvan voor de omgeving, redelijkerwijs kan worden gelijkgesteld met bedrijven die op de betreffende plaats als recht, in dit geval dus 3.2., zijn toegestaan. In de daartoe opgenomen procedure van afwijking wordt gezien of eventuele maatregelen mogelijk en toereikend zijn. Deze afwijkingsprocedure zal in de praktijk gelijk oplopen met de toetsingsprocedure van de beoogde bedrijfsactiviteiten in het kader van de Wet milieubeheer.

Bouwmogelijkheden

Uit uitspraken van de Raad van State blijkt dat bedrijven in beginsel voor een normale, gezonde bedrijfsvoering 10% moeten kunnen uitbreiden ten opzichte van het bestaande aantal vierkante meters bvo. Daarmee lijkt 10% extra bvo van de op het bouwperceel aanwezige gebouwen de ondergrens van de te bieden intensiveringmogelijkheden. De in dit voorliggende plan toegekende bebouwingmogelijkheden voldoen ruimschoots aan de 10% norm voor ontwikkelingsmogelijkheden en geven de bedrijven voldoende mogelijkheden om zich binnen de hen vergunde milieuruimte verder te ontwikkelen.

Artikel 5 Gemengd (uit te werken)

Deze bestemming is toegekend aan de in de toekomst te ontwikkelen gronden in de gebieden Leeuwesteijn Noord. Hierbij is aangesloten bij het oorspronkelijk beoogde planologische regime binnen de planvorming van Leidsche Rijn. Het voorheen geldende bestemmingsplan is het bestemmingsplan Leidsche Rijn Utrecht 1999, waar eveneens een uit te werken bestemming op de gronden rustte. Deze bestemming is destijds deels vernietigd vanwege de geluidzone van de in het plangebied gelegen bedrijven. Als de geluidzone door middel van dit bestemmingsplan is aangepast kunnen de gronden definitief bestemd worden. In hoofdzaak zal het gaan om woningbouw ontwikkelingen, maar men wil ter plaatse ook een aantal functies en voorzieningen mogelijk maken ten behoeve van de wijk en de stad. Hiervoor zal op korte termijn een apart bestemmingsplan (Leeuwensteyn) worden opgesteld, waarin tevens de milieutechnische uitvoerbaarheid van de ontwikkelingen zal worden aangetoond.

Deze bestemming is ook toegekend aan het Mobilon bezoekerscentrum van Rijkswaterstaat. Dit gebouw wordt momenteel gebruikt als informatiecentrum voor Leidsche Rijn en als coördinatiecentrum van een van de projectontwikkelaars van Leidsche Rijn. Ook dit gebouw zal, indien het gehandhaafd wordt, zijn definitieve bestemming krijgen in het bestemmingsplan Leeuwensteyn.

In het kader van dit bestemmingsplan is slechts aangegeven wat de toekomstige bestemmingen zullen zijn. Tot dat er een nieuw bestemmingsplan voor het gebied is vastgesteld is er uitsluitend planologisch gebruik alsmede bouwwerken toegestaan als bedoeld in bijlage 2 van het Besluit omgevingsrecht.

Artikel 6 Groen

Deze bestemming is bedoeld voor groenvoorzieningen, gazons, beplantingen en water. Daarbij horen ook fiets- en voetpaden, nuts- en waterhuishoudkundige voorzieningen. Binnen de bestemming mogen enkel bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden gebouwd. Afhankelijk van de aard van het bouwwerk, gelden variërende bouwhoogtes.

Artikel 7 Verkeer

De rijwegen zijn aangegeven met de bestemming Verkeer. Daarbij behoren ook de fiets- en voetpaden, parkeervoorzieningen. Daarnaast is een transportbrug ten behoeve van KWS infra opgenomen. De bouwhoogte van deze brug mag maximaal 12 m bedragen. Gebouwen zijn niet toegestaan. De hoogte van bouwwerken mogen niet meer dan 3 meter bedragen, mits deze ter geleiding, begeleiding en regeling van het verkeer zijn.

Voor de Rijkswegen in het plangebied is een aparte aanduiding opgenomen.

Artikel 8 Verkeer – Verblijfsgebied

De meeste wegen in het plangebied zijn opgenomen in de bestemming 'Verkeer- Verblijfsgebied'. Dit zijn de

wegen met hoofdzakelijk een functie voor het bestemmingsverkeer. Ook de pleinen, de bermen van wegen en het snippergroen maken hier deel van uit. Er zijn kleine gebouwtjes toegestaan bijvoorbeeld voor het realiseren van fietsenstallingen.

Artikel 9 Water

Deze bestemming is toegekend aan vaarwegen, waterhuishouding, waterlopen, waterbeheer en waterberging. Bouwwerken, geen gebouwen zijnde (waaronder bruggen en duikers) zijn toegestaan met een bouwhoogte van maximaal 3 meter.

Artikel 10 Wonen

Deze bestemming is toegekend aan de woning gelegen aan het Kanaal. Het betreft hier enkel het hoofdgebouw en niet de omliggende, bijbehorende gronden. Deze omliggende en bijbehorende gronden zijn bestemd als Tuin. Hierbij is aangesloten bij de wijze van bestemmen van de percelen Park Voorn 1 en Park Voorn 3, in verband met het Park Voorn. Binnen de bestemming Tuin – 1 is de standaard bebouwingsregeling opgenomen behorende bij een woning.

Artikel 11 Waarde – Archeologie

Op de verbeelding zijn de gebieden waarvan bekend is dat er (vermoedelijk) archeologische waarden zijn, maar die niet beschermd zijn als archeologisch monument, voorzien van de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie'.

De bescherming van de archeologisch waardevolle gebieden is binnen de gemeente vastgelegd in de Gemeentelijke Verordening op de Archeologische Monumentenzorg.

Voor een archeologisch waardevol gebied geldt het volgende regime:

- bij bouwwerken wordt de archeologie gekoppeld aan de omgevingsvergunning;
- alvorens B&W een omgevingsvergunning verlenen winnen zij advies in bij de gemeentelijk archeoloog over de gevolgen van voorgenomen werken of werkzaamheden voor het behoud van de archeologische waarden in het gebied;
- de gemeente beslist op basis van het advies of en onder welke voorwaarden de vergunning wordt verleend.

Artikel 12 Waterstaat – Waterkering

Ten behoeve van de Waterkering is de dubbelbestemming Waterstaat – Waterkering opgenomen. Deze zone zorgt voor een bescherming van de waterkerende functie. Er zijn binnen deze zone bij recht geen gebouwen toegestaan. Door middel van een omgevingsvergunning voor het afwijken van een bestemmingsplan is het toegestaan om gebouwen ten behoeve van de onderliggende bestemmingen te bouwen. Daarbij geldt wel dat de bebouwing geen negatief effect op de waterkering mag hebben en dat er vooraf advies is ingewonnen bij de waterbeheerder.

Artikel 13 Antidubbeltelbepaling

Deze bepaling is opgenomen om te voorkomen dat een stuk grond dat al eens was betrokken bij het verlenen van een omgevingsvergunning bij de beoordeling van latere bouwplannen nogmaals wordt betrokken.

Artikel 14 Algemene bouwregels

Dit artikel regelt de mogelijkheid voor (beperkte) overschrijdingen van bebouwingsgrenzen die op de kaart zijn aangegeven.

Het artikel neemt de functie over van de vervallen stedenbouwkundige bepaling in de bouwverordening over parkeren.

Deze planregel volgt uit de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 9 september 2015 (201410585/1) over bestemmingsplan "KPN Campus Fockema Andreaelaan, Rubenslaan e.o."

Artikel 3.1.2, tweede lid, van het Bro maakt het mogelijk dat een bestemmingsplan ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening regels kan bevatten waarvan de uitleg bij de uitoefening van een daarbij aangegeven bevoegdheid afhankelijk wordt gesteld van beleidsregels. Artikel 8 lid a van de planregels regelt dat bij een omgevingsvergunning voor het bouwen de parkeergelegenheid voor auto's en fietsen voldoet aan het gemeentelijk beleid (ten tijde van het opstellen van deze toelichting: de Nota Stallen en Parkeren 2013).

Bij het toetsen van een bouw aanvraag aan het bestemmingsplan, zal onderzocht worden of de aanvraag voldoet aan de voorwaarde om voldoende parkeergelegenheid te regelen.

Als gedurende de geldigheid van dit bestemmingsplan het parkeerbeleid wordt gewijzigd, geldt als uitgangspunt dat een aanvraag om omgevingsvergunning aan het op dat moment geldende parkeerbeleid wordt getoetst. Daarom bevat lid b een bepaling die bij gewijzigd beleid een afweging over de bij de aanvraag horende parkeereis, zodat gemotiveerd wordt in hoeverre het nieuwe beleid wordt toegepast.

Artikel 15 Algemene gebruiksregels

De Wro bevat een algemeen verbod om de gronden en bebouwing in strijd met het bestemmingsplan te gebruiken. Een algemeen gebruiksverbod hoeft derhalve niet meer in de planregels te worden opgenomen. Het is wel mogelijk om in het bestemmingsplan aan te geven wat onder verboden gebruik in ieder geval wordt verstaan. In dit artikel is opgenomen dat onder verboden gebruik wordt verstaan: onbebouwde gronden te gebruiken als staanplaats voor onderkomens als opslagplaats voor onklare voer-, vlieg- en vaartuigen of onderdelen daarvan of als stortplaats voor puin en afvalstoffen.

Het gebruik of bouwen in strijd met het bestemmingsplan was vroeger onder de oude Wet op de Ruimtelijke Ordening via een algemene gebruiksbepaling en strafbepaling geregeld in het bestemmingsplan. Onder de Wet ruimtelijke ordening was een en ander geregeld in de wet zelf. Met de invoering van de Wabo is dat opnieuw gewijzigd. Nu is het als volgt geregeld.

Voor elke verandering van gebruik (in ruime zin) die in strijd komt met een bestemmingsplan is volgens artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo een omgevingsvergunning nodig is. Indien voor een dergelijk planologisch strijdig gebruik geen omgevingsvergunning wordt gevraagd of een gevraagde vergunning niet wordt verleend, komt dit gebruik dus in strijd met artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wabo. Dat artikel kan vervolgens bestuursrechtelijk of strafrechtelijk via de Wet op de economische delicten worden gehandhaafd.

Strijdig gebruik met planologische regelingen waarvan afwijking niet is toegestaan valt niet onder artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo. Met het oog op dergelijk gebruik is in artikel 7.2 Wet ruimtelijke ordening een verbodsbepaling opgenomen bij de invoering van de Wabo.

Artikel 16 Algemene aanduidingsregels

16.1 Geluidzone – industrie

Op het plangebied is een 'Geluidzone – industrie' vastgesteld. Op de verbeelding is deze geluidzone weergegeven met de gebiedsaanduiding 'Geluidzone – industrie'. Buiten het industrieterrein en buiten de gronden waar de geluidzone op ligt mag de geluidbelasting vanwege het industrieterrein niet hoger zijn dan 50 dB(A);

16.5 brug

In het plangebied liggen diverse bruggen over het ARK. De Meernbrug en de Prins Clausbrug de aanduiding brug gekregen op de plankaart.

16.2 Overig – industrieterreinzone

Wgh-inrichtingen, zijn uitsluitend toegestaan op het industrieterrein als omschreven in artikel 1.27 industrieterrein: plaatse van de aanduiding 'overig – industrieterreinzone'.

16.6 overige zone – beschermingszone voor oppervlaktewaterwinning

De gronden ter plaatse van de aanduiding 'Milieuzone–waterwingebied' zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor de bescherming van de kwaliteit van het grondwater en/of oppervlaktewater in verband met de drinkwatervoorziening.

Beleidsonderbouwing

De Drinkwaterwet schrijft voor dat bestuursorganen zorgdragen voor een duurzame veiligstelling van de openbare drinkwatervoorziening (artikel 2). Binnen de ruimtelijke ordening moeten bestuursorganen drinkwaterbelangen afwegen tegen of afstemmen op andere gebruiksfuncties en belangen.

De provincie Utrecht heeft in haar beleid de drinkwaterbelangen meegewogen en deze o.a. geïmplementeerd in de Provinciaal Ruimtelijke Structuurvisie 2013–2028 (PRS, artikel 4.1.3), de Provinciaal Ruimtelijke Verordening 2013 (PRV, artikel 2.2) en in het Bodem-, Water- en Milieuplan 2013–2021 (paragraaf 5.2.1.2). De provincie vraagt daarbij aan gemeenten om te voorkomen dat binnen deze beschermingszones ruimtelijke plannen een verslechtering van de waterkwaliteit veroorzaken.

Ruimtelijke ontwikkelingen

Bij ruimtelijke ontwikkelingen binnen de bedoelde beschermingszone voor oppervlaktewater (Amsterdam–Rijnkanaal) is altijd een nadere risicobeoordeling vereist.

Bedrijfstypen in het beschermingsgebied

Bedrijfstypen die in de Provinciale Milieuverordening (PMV) zijn uitgesloten worden in het vigerende bestemmingsplan ook 1:1 uitgesloten zonder nadere afweging. Hetzelfde geldt voor andere “twijfelgevallen”, zoals de bedrijfstypen uit de VNG–lijst die een indicatie B (risico voor Bodem) hebben.

Bouwregels

1. in afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen mogen alleen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van deze bestemmingen worden gebouwd;
2. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag ten hoogste 3 m bedragen.

Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 17.4. voor het bouwen overeenkomstig de andere bestemmingen, mits advies is verkregen van het belanghebbende drinkwaterbedrijf.

Artikel 17 Algemene afwijkingsregels

Dit artikel regelt de afwijkingsmogelijkheden voor het college van burgemeester en wethouders. Dit heeft primair tot doel enige flexibiliteit in de regels aan te brengen. Ze kunnen worden toegepast als er niet op grond van de bestemmingsregelingen in hoofdstuk 2 al een afwijkingsmogelijkheid is. Het gaat dan om een afwijking van maten, afmetingen en percentages, het plaatsen van objecten van beeldende kunst, het realiseren van kleine nutsgebouwtjes.

Artikel 18 Algemene wijzigingsregels

Ten behoeve van kleine wijzigingen zoals het wijzigen van een bestemmingsgrens zijn toegestaan mits dit voor de technische uitvoerbaarheid van bestemmingen en bouwwerken noodzakelijk is. Daarnaast is het toegestaan de bestemming te wijzigen voor het realiseren van een kinderdagverblijf mits dat planologisch gezien inpasbaar is.

De overgangs- en slotbepalingen van hoofdstuk 4 bevatten de onderstaande bepalingen.

Artikel 19 Overgangsrecht

In het nieuwe Besluit op de ruimtelijke ordening (in werking 1 juli 2008) is overgangsrecht opgenomen dat in elk bestemmingsplan moet worden overgenomen.

Indien de in het plan opgenomen regels, voor wat betreft gebruik of bebouwing, afwijken van een bestaande legale situatie, dan zijn daarop de overgangsbepalingen van toepassing. De overgangsbepaling heeft tot doel bestaande belangen te respecteren totdat realisering van de nieuwe regels plaatsvindt.

Voor bouwwerken die onder het overgangsrecht vallen, is bepaald dat deze gedeeltelijk mogen worden vernieuwd of veranderd, mits de bestaande afwijking niet wordt vergroot. Gehele vernieuwing is in principe uitgesloten, waaronder ook gefaseerde vernieuwing van een bouwwerk wordt verstaan. Het doel van het overgangsrecht is dat het bestaande bouwwerk in de bestaande staat in stand mag worden gehouden. Uitsluitend na het tenietgaan van het bouwwerk door een calamiteit, waarmee onder andere brand of extreme weersomstandigheden wordt bedoeld, is onder voorwaarden gehele vernieuwing toegestaan.

Vergunningplichtige bouwwerken die zonder vergunning zijn opgericht, kunnen door overgangsrecht niet gelegaliseerd worden. Bouwen zonder vergunning is immers een overtreding van de Woningwet die niet door een regeling in een bestemmingsplan ongedaan kan worden gemaakt.

Wel kan met een beroep op het overgangsrecht een aanvraag worden ingediend voor de verbouw van een illegaal bouwwerk. Om te voorkomen dat een dergelijke aanvraag moet worden gehonoreerd, is in de overgangsbepaling van dit plan opgenomen dat deze slechts van toepassing is op legale bouwwerken.

Voor het gebruik dat onder het overgangsrecht valt, is bepaald dat dat gebruik mag worden voortgezet. Het gebruik mag eveneens worden gewijzigd, voor zover de afwijking ten opzichte van het toegestane gebruik niet vergroot wordt.

Hiervoor is reeds aangegeven dat illegale bouwwerken niet gelegaliseerd kunnen worden door overgangsrecht. Voor gebruik is dat in principe wel mogelijk maar vanuit het oogpunt van handhaving ongewenst. Gezien het voorgaande is in de overgangsbepaling opgenomen dat het gebruik, dat reeds in strijd was met het voorheen geldende plan, van het overgangsrecht is uitgesloten.

Ook na het van kracht worden van dit plan kan dus nog met succes handhavend worden opgetreden tegen gebruik dat reeds in strijd was met het voorgaande bestemmingsplan. Dit laatste is uiteraard mede afhankelijk van andere aspecten, waaronder de vraag of het strijdige gebruik reeds zolang plaatsvindt dat de gemeente haar rechten heeft verwerkt.

Artikel 20 Slotregel

In dit artikel is de naam van het bestemmingsplan, de citeertitel, omschreven.

Prostitutie

In het plangebied van dit bestemmingsplan zijn geen seksinrichtingen gevestigd met een vergunning op basis van de APV. Gezien het in Utrecht gehanteerde maximumstelsel zijn nieuwe seksinrichtingen niet toegestaan en zijn seksinrichtingen uitgesloten in de gebruiksbepaling en in de begripsbepaling "aan huis verbonden beroep en bedrijf". Gelet op het binnen de gemeente gehanteerde maximumstelsel betekent de regeling in dit bestemmingsplan geen algeheel verbod, maar wel een verbod op seksinrichtingen binnen dit plangebied.

6.7 Lijst van bedrijfsactiviteiten

Om de toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten in dit bestemmingsplan vast te leggen is gebruikgemaakt van een milieuzonering. Een milieuzonering zorgt ervoor dat milieubelastende functies (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen) waar nodig ruimtelijk voldoende worden gescheiden. De gehanteerde milieuzonering is gekoppeld aan een Staat van Bedrijfsactiviteiten.

Een Staat van Bedrijfsactiviteiten is een lijst waarin de meest voorkomende bedrijven en bedrijfsactiviteiten, al naar gelang de te verwachten belasting voor het milieu, zijn ingedeeld in een aantal categorieën. In de bijlagen bij de regels is een toelichting opgenomen op de Lijst van Bedrijfsactiviteiten.

6.8 Handhaving

Door handhaving controleert de overheid of burgers, bedrijven en bijvoorbeeld overheidsorganen zich aan de wet- en regelgeving houden. Onder handhaving wordt verstaan het door controle (toezicht en opsporing) en het toepassen (of dreigen daarmee) van bestuursrechtelijke sancties, bereiken dat het bepaalde bij of krachtens enig wettelijk voorschrift wordt nageleefd. De handhaving van de van toepassing zijnde regeling binnen de gemeente Utrecht, wordt uitgevoerd door diverse diensten en afdelingen. Zo wordt namens het college onder andere gehandhaafd op de regels van voorliggend bestemmingsplan. Dit betekent dat de regels voor wat betreft het gebruik en de bebouwingsregels worden gehandhaafd. Dit gebeurt veelal door toetsing tijdens het behandelen van de aanvragen om omgevingsvergunning, maar kan ook gebeuren als gevolg van toezicht tijdens de uitvoering van de bouw of op grond van een eigen constatering indien een bouwwerk of een perceel in strijd met het bestemmingsplan wordt gebruikt. Indien er bijvoorbeeld sprake is van illegale ingebruikname van gemeentelijke grond, dan zal hiertegen worden opgetreden.

Doel handhavend optreden

Het doel van het handhavend optreden van de gemeente is niet direct gekoppeld aan de noodzaak van een actueel bestemmingplan. Voor de bewoners van het plangebied is duidelijk waar zij aan toe zijn (qua bouwen, zoals bijvoorbeeld uitbreiding van de woning, en qua gebruik), maar het niet handhaven haalt de effectiviteit van een actueel bestemmingsplan onderuit. De toegevoegde waarde van het verlenen van een omgevingsvergunning voor een bijgebouw is niet groot, indien er op andere plaatsen – zonder vergunning – bijgebouwen zijn geplaatst. Dit wordt nog eens problematischer zodra een omgevingsvergunning wordt geweigerd, terwijl diverse vergelijkbare bouwwerken reeds illegaal zijn geplaatst. In dit laatste geval is de roep om handhavend op te treden dan ook het grootst.

Hoe wordt gehandhaafd?

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht heeft het college een tweetal instrumenten tot haar beschikking: bestuursdwang en dwangsom. Bij het toepassen van bestuursdwang wordt de overtreding (het geconstateerde illegale bouwwerk c.q. gebruik) ongedaan gemaakt op kosten van de overtreder. Dit kan betekenen dat een bouwwerk door de gemeente wordt afgebroken en de kosten van bijvoorbeeld de aannemer en de gemeentelijke (voorbereidings)kosten op de overtreder worden verhaald. Het is tevens mogelijk om, indien er zonder omgevingsvergunning wordt gebouwd en de bouw wordt stilgelegd door middel van een bouwstop, de bouwmaterialen weg te slepen en elders op te slaan. Het opleggen van een last onder dwangsom betekent bijvoorbeeld dat het illegale gebruik moet worden gestaakt binnen een door het college gestelde termijn. Overschrijdt men de termijn, dan zal de dwangsom in rekening worden gebracht bij de overtreder. Doel van de dwangsom is het onaantrekkelijk maken van het voortzetten van de geconstateerde overtreding. De dwangsom zal dan ook in relatie moeten staan aan (en zal derhalve altijd hoger zijn dan) het voordeel dat de overtreder heeft bij het voortzetten van de illegaliteit. In het plangebied zal handhavend worden opgetreden tegen het illegale gebruik van bouwwerken en percelen. Bijvoorbeeld het verhuren van opslagruimte ten behoeve van de stalling van caravans, maar ook het gebruik van een winkel als café. Verder zal er bij de bouw worden gecontroleerd op de uitvoering van verleende omgevingsvergunningen. Uiteraard zal er ook gecontroleerd worden of, in het geval van een geweigerde omgevingsvergunning voor een woning, de betreffende woning niet alsnog wordt gebouwd. Voorts zal de gemeente toezien op – onder de Wet milieubeheer vallende – bedrijven. Dit vloeit voort uit de regels van het bestemmingsplan. Indien er immers ter plaatse een bedrijfsactiviteit plaats mag vinden, zal dit qua gebruik (intensiteit en hinder) gehandhaafd worden.

Bijlagen bij toelichting

Bijlage 1 Mobiliteitsscan

Mobiliteitsscan ten behoeve van bestemmingsplan Nedal KWS

Inleiding

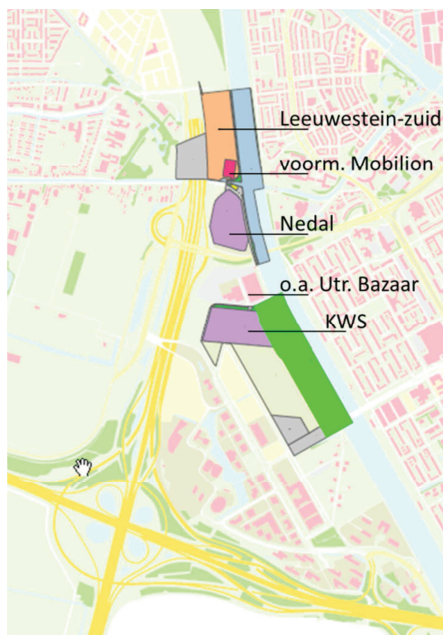
Het ontwerp bestemmingsplan Nedal KWS betreft een actualisatie van de huidige situatie, waarbij het bestaande gebruik wordt voortgezet. Het plan voorziet wel in mogelijkheden voor KWS en Nedal om de activiteiten op de huidige locaties uit te breiden. Provincie Utrecht heeft vanuit haar toetsende rol gevraagd om middels een mobiliteitstoets inzichtelijk te maken wat de consequenties van deze uitbreidingsmogelijkheden zijn op de verkeerssituatie in de directe omgeving. Voorliggend document voorziet in deze mobiliteitstoets.

Situatie en ontwikkelingen

Het plan betreft twee van elkaar gescheiden gebieden (zie afbeelding hiernaast). Het gebied ten noorden van de Martin Luther Kinglaan betreft de aluminiumfabriek Nedal, het voormalig Mobilion en het zuidelijk deel van de beoogde ontwikkellocatie Leeuwestein. Direct ten zuiden van de Martin Luther Kinglaan ligt een gebied dat geen deel uitmaakt van dit bestemmingsplan, waar o.a. de Utrechtse Bazaar is gehuisvest. Direct ten zuiden daarvan ligt de asfaltcentrale van KWS.

Ten opzichte van de huidige bestemmingsplansituatie worden er twee ontwikkelingen mogelijk gemaakt, die de verkeerssituatie beïnvloeden:

- In 2009 is er aan KWS vergunning verleend om met een nieuwe installatie de productie in de asfaltcentrale op te voeren van 300.000 ton asfalt per jaar naar 550.000 ton asfalt per jaar. Met de uitbreiding zal het aantal bedrijfsuren dan de installatie in bedrijf is toenemen van 1.450 naar 3.000 per jaar.
- Daarnaast wordt het in dit plan mogelijk gemaakt dat Nedal haar activiteiten ruimtelijk gezien uitbreidt, van de huidige 28.339 m² bruto vloeroppervlak (bvo) naar maximaal 53.000 m² bvo. Dat betekent een toename van 24.661 m² bvo.



Het voormalig Mobilion en een deel van de beoogde ontwikkellocatie Leeuwestein vallen binnen de grenzen van voorliggend bestemmingsplan, maar het plan voorziet niet in wijzigingen in dit gebied. Het voormalig Mobilion, thans in gebruik als informatiecentrum voor Leidsche Rijn, krijgt de bestemming gemengd uit te werken. De beoogde ontwikkelingen in Leeuwestein, worden t.z.t. in een apart bestemmingsplan mogelijk gemaakt. Het is echter van belang om in deze mobiliteitstoets te constateren dat voorliggend bestemmingsplan vanuit verkeerskundig oogpunt geen beperkende effecten heeft voor toekomstige woningbouwontwikkeling in Leeuwestein.

De ontwikkelingen bij KWS en Nedal leiden tot een toename van het aantal verplaatsingen van en naar deze locaties. Ten aanzien van het wegverkeer wordt een maximale toename verwacht van 700 motorvoertuigen per etmaal (mvt/etm), waarvan ca. 200 vrachtauto's. In het gemiddelde spitsuur gaat het om ca. 100 motorvoertuigen, waarvan 20 vrachtauto's. De totstandkoming van deze aantallen wordt toegelicht in bijlage 2.

Impact omgeving

De bestemmingsplangebieden worden omsloten door de A2 (westzijde), het Amsterdam-Rijnkanaal (oostzijde), bedrijventerrein Papendorp (zuidzijde) en de ontwikkellocatie Leeuwestein-noord (noordzijde) en wordt ontsloten voor:

1. Auto en vracht
2. Fiets
3. Openbaar vervoer
4. Scheepvaart

Ad 1) Auto en vracht

De gebieden sluiten aan op de wegenstructuur van Papendorp, een hoogwaardig bedrijventerrein dat in het noordoostelijke kwadrant van knooppunt Oudenrijn is gelegen.

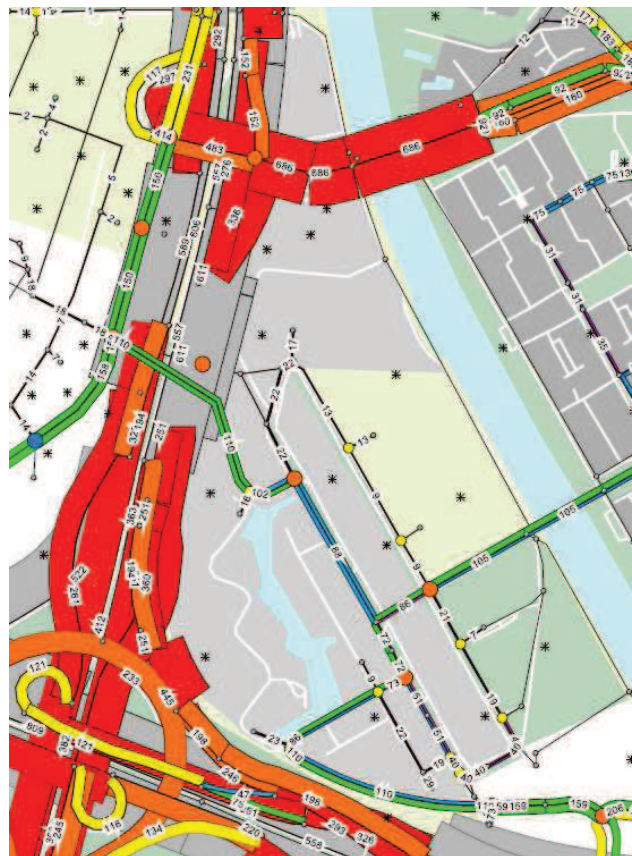
De ontsluiting van KWS en Nedal vindt plaats via de Groenewoudsedijk (doodlopend aan beide zijden) en Taatsendijk op:

- Marinus van Tyruslaan en aansluiting A2/Hooggelegen (richtingen noord, west en zuid)
- Orteliuslaan, Papendorpselaan en aansluiting A12/Papendorp (richting oost)
- Afrit A2 aansluitend op Taatsendijk (alleen vanuit westelijke, zuidelijke en oostelijke richting)
- Mercatorlaan en Prins Clausbrug (richting stad)

De ontsluiting van de bestemmingen aan de noordzijde van de Leidsche Rijn is gescheiden van de hiervoor genoemde locaties. Deze loopt via de huidige Weg naar het Informatiecentrum direct naar de parallel aan de A2 gelegen Stadsbaan (met verbindingen naar alle windrichtingen). Uitzondering hierop betreft het voormalig Mobilion, welke ook vanaf de Groenewoudsedijk bereikbaar is. Een doorsteek naar de Weg naar het Informatiecentrum is echter niet mogelijk. Zie ook het kaartbeeld in bijlage 1.

In de figuur hiernaast zijn de intensiteiten weergegeven in 2020, gebaseerd op het vastgestelde verkeersmodel VRU3.1. Het betreft motorvoertuigen per etmaal (in 100-tallen).

De gebieden liggen in directe invloedssfeer van een zeer gevoelig autonetwerk. De A2 en A12 zijn twee van de belangrijkste achterlandverbindingen van Nederland richting de rest van Europa. De komende jaren wordt er hard gewerkt aan het vergroten van de capaciteit van A2 en A12. De toename van verkeer van en naar KWS en Nedal bedraagt ongeveer 700 mvt/etm, waarvan maximaal 100 in het gemiddelde spitsuur. Op de totale verkeersstromen van de A2 en A12 is dit verwaarloosbaar. De interne verkeersstructuur van Papendorp biedt voldoende ruimte om deze extra stromen te verwerken.



Het parkeren wordt opgelost op eigen terrein, passend binnen de geldende parkeernormen zoals vastgelegd in de Nota Stallen en Parkeren (0,3 – 0,5 parkeerplaats per 100 m2 bvo).

Ad 2) Fietsverkeer

Langs het kanaal over de Groenewoudsedijk is een noord-zuid georiënteerde hoofd fietsroute gelegen. Richting de 'oude' stad zijn er verbindingen over het kanaal via de Prins Clausbrug en de Meerbrug. Naar verwachting in 2016 wordt nog een derde oeververbinding opgeleverd, die de verbinding legt tussen de Stadsbaan in Leidsche Rijn en de Everthart Meijsterlaan in Oog in Al. Er zijn tevens drie

verbindingen naar Leidsche Rijn, in het verlengde van de Hogeweidebaan, de Groenewoudsedijk en de busbaan Strijkviertel. Zie ook het kaartbeeld in bijlage 1.

Mede vanwege de stringente parkeernorm die voor Nedal van toepassing is, is het wenselijk om goede alternatieven te bieden. Er zijn voldoende fietsverbindingen beschikbaar om vanuit alle windrichtingen een snelle en directe route aan te kunnen bieden.

De intensivering van met name vrachtverkeer kan een negatieve invloed hebben op de veiligheid van fietsverkeer op de (hoofd fietsverbinding) Groenewoudsedijk. De weg biedt in feite enkel toegang voor gemotoriseerd verkeer van en naar Nedal, waardoor de verwachte verkeersdruk met ca. 1.300 mvt/etm laag blijft. De weg is met ca. 7 meter bovendien erg breed, waardoor gemotoriseerd verkeer en fietsers weinig hinder van elkaar ondervinden. De toename van ca. 500 auto's en 100 vrachtauto's per dag leidt op dit punt niet tot een onacceptabele situatie.

Ad 3) Openbaar Vervoer

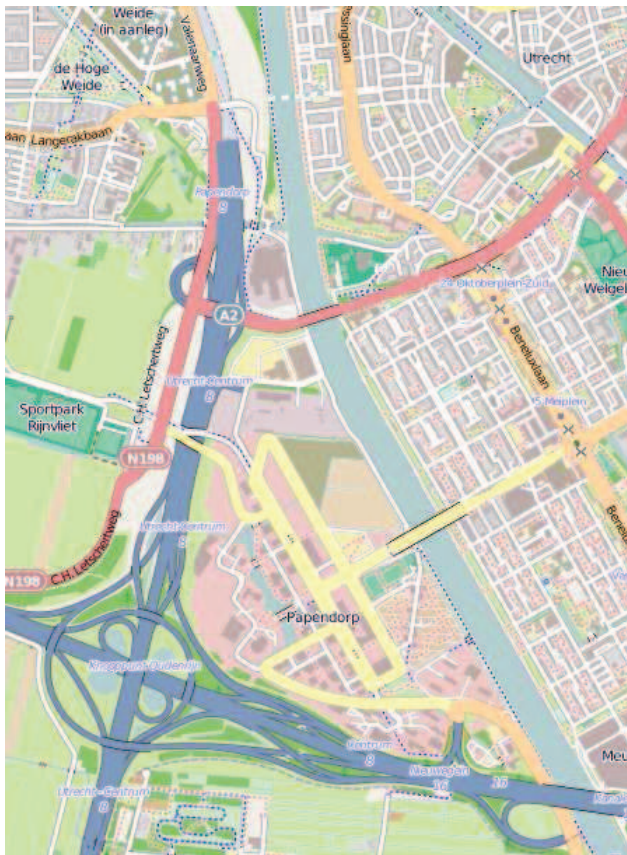
Papendorp is aangesloten op het regionale netwerk van HOV-verbindingen. Door het gebied loopt de zuidelijke HOV-radiaal tussen Utrecht CS, via Papendorp door Leidsche Rijn naar Vleuten en vice versa, met de halte "P+R Papendorp" op de OV-knoop Taatsenplein en de noordelijker gelegen halte "Utrechtse Bazaar" nabij de kruising Orteliuslaan – Taatsendijk. De halte "Utrechtse Bazaar" wordt tevens aangedaan door de westtangent, die rijdt tussen Nieuwegein en Maarssen via Leidsche Rijn Centrum. Zie ook het kaartbeeld in bijlage 1.

Mede vanwege de stringente parkeernorm die voor Nedal van toepassing is, is het wenselijk om goede alternatieven te bieden. Met een loopafstand van ca. 1,3 kilometer vanaf ingang tot een OV-halte is de OV-bereikbaarheid voor Nedal suboptimaal. De ligging van het terrein biedt echter weinig mogelijkheden om deze afstand te verkleinen.

Ad 4) Scheepvaart

Aan de oostzijde van het gebied loopt het Amsterdam-Rijnkanaal. De asfaltcentrale van KWS krijgt grondstoffen, zoals zand en grind per schip aangevoerd.

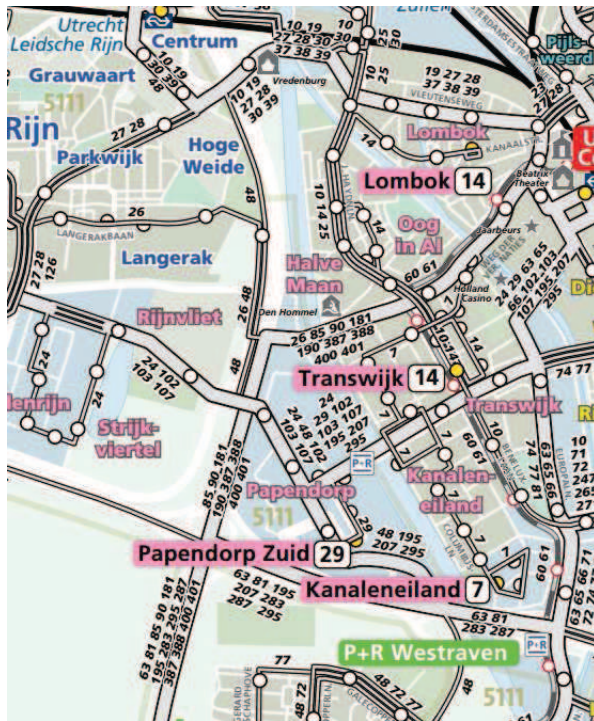
Bijlage 1 Kaartbeelden



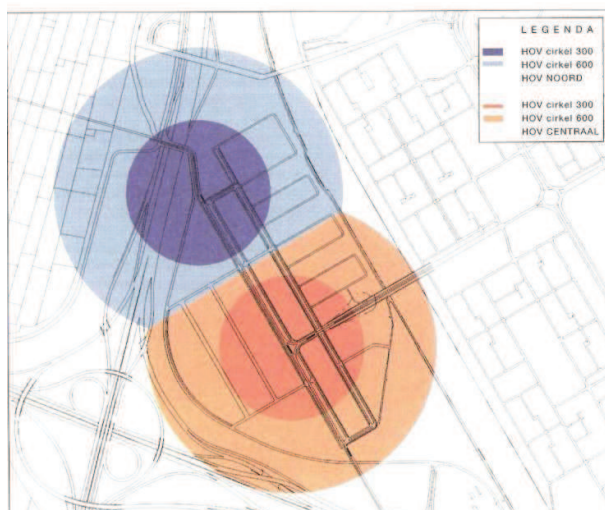
Autonetwerk Papendorp en omgeving (bron: www.openstreetmap.org)



Fietsnetwerk (bron: *Fietsvisie Regio Utrecht*)



Lijnennetkaart (bron: www.u-ov.info)



Halvedichtheden Papendorp

Bijlage 2 Toelichting totstandkoming verkeersgeneratie

KWS

De vergunning die aan KWS is verleend maakt het mogelijk om met een nieuwe installatie de productie in de asfaltcentrale op te voeren. De installatie kan 24 uur per dag, 7 dagen per week in bedrijf zijn. In dat geval vindt er continue aan- en afvoer van asfalt, asfaltpuin, grind, zand en mineralen, bitumen en overige hulpstoffen plaats. Dit wordt deels aangevoerd per schip, via het Amsterdam-Rijnkanaal. Het overige wordt aan- en afgevoerd per vrachtauto, in totaal 230 per dag. De aankomsten en vertrekken van deze vrachtauto's verdelen zich gelijk over de dag. Het gaat per uur dus om maximaal 10 vrachtauto's. Teruggerekend op basis van de productieomvang (550.000 ton nu, ten opzichte van 300.000 ton voorheen) ging het vóór uitbreiding van de productie om ca. 125 vrachtauto's per dag, wat neerkomt op maximaal 6 vrachtauto's per uur.

Naast de aan- en afvoer van materialen vindt er ook mobiliteit plaats door de 10 werknemers die in dienst zijn. Het betreft hier zowel kantoorpersoneel (aanwezig tijdens reguliere kantooruren) als medewerkers die zorgdragen voor de ondersteunende processen van de installaties (aanwezig 24/7). Daarnaast wordt de inrichting dagelijks door circa 15 bezoekers bezocht. Voor een worst-case benadering wordt er vanuit gegaan dat alle werknemers en bezoekers in de ochtendspits arriveren en in de avondspits vertrekken.

Nedal

Voorliggend plan maakt het mogelijk dat de aluminiumfabriek Nedal haar activiteiten ruimtelijk gezien uitbreidt, van de huidige 28.339 m2 bruto vloeroppervlak (bvo) naar maximaal 53.000 m2 bvo. Dat betekent een toename van 24.661 m2 bvo.

CROW publicatie 317 "Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie" hanteert voor een dergelijke functie¹ een parkeernorm van 0,6 tot 1,1 parkeerplaats per 100 m2 bvo (exclusief vrachtwagenparkeren). De vastgestelde Nota Stallen en Parkeren (Gemeente Utrecht, februari 2013) schrijft een lagere parkeernorm voor, van 0,3 tot 0,5 parkeerplaats per 100 m2 bvo. Deze ca. 50% lagere parkeernorm heeft zijn weerslag op de verkeersgeneratie, verwacht mag worden dat er minder verkeer van en naar de fabriek rijdt dan de door CROW genoemde 3,2 tot 4,9 voertuigbeweging per 100 m2 bvo (inclusief vrachtverkeer). Voor deze mobiliteitstoets wordt aangenomen dat het maximale aantal voertuigbewegingen volgens CROW (4,9 per etmaal) met 50% wordt teruggedrongen. Inclusief uitbreiding leidt dat tot een totale verkeersgeneratie van 1.1579 motorvoertuigen per etmaal (mvt/etm), oftewel een groei van ruim 709 mvt/etm ten opzichte van de huidige situatie. Op basis van een opgave van Nedal wordt aangenomen dat ca. 15% van de totale verkeersstroom in de beide spitsperiodes wordt gegenereerd en dat ca. 15% van de totale verkeersstroom vrachtauto's betreft.

Functie	Huidig	Toekomstig	Verschil
KWS	300.000 ton asfalt p/jaar	550.000 ton asfalt p/jaar	250.000 ton asfalt p/jaar
	175 mvt/etm	280 mvt/etm	105 mvt/etm
	50 pa/etm	50 pa/etm	0 pa/etm
	125 vr/etm	230 vr/etm	105 vr/etm
	56 mvt/spitsuur	60 mvt/etm	4 mvt/etm
	50 pa/spitsuur	50 pa/etm	0 pa/etm
	6 vr/spitsuur	10 vr/etm	4 vr/etm
Nedal	28.339 m2 bvo	53.000 m2 bvo	24.661 m2 bvo
	2,45 mvt/etm 100m2 bvo	2,45 mvt/etm 100m2 bvo	2,45 mvt/etm 100m2 bvo
	694 mvt/etm	1.299 mvt/etm	604 mvt/etm
	590 pa/etm	1.104 pa/etm	514 pa/etm
	104 vr/etm	195 vr/etm	91 vr/etm
	104 mvt/spitsuur	195 mvt/spitsuur	91 mvt/spitsuur
Totaal	870 mvt/etm	1.579 mvt/etm	709 mvt/etm
	640 pa/etm	1.154 pa/etm	514 pa/etm
	230 vr/etm	425 vr/etm	195 vr/etm
	160 mvt/spitsuur	254 mvt/spitsuur	94 mvt/spitsuur
	139 pa/spitsuur	216 pa/spitsuur	78 pa/spitsuur
	22 vr/spitsuur	39 vr/spitsuur	17 vr/spitsuur

¹ Bedrijf arbeidsextensief, bezoekersextensief, zeer stedelijk gebied, rest bebouwde kom

Bijlage 2 Rapport zone aanpassing industrieterrein Hooggelegen

Zone-aanpassing industrieterrein Hooggelegen



Geluidonderzoek bij bestemmingsplan Nedal KWS

rapport van de afdeling Expertise Milieu

augustus 2015



Colofon

uitgave

Expertise Milieu
Milieu en Mobiliteit
Gemeente Utrecht
030 – 286 00 00
info@utrecht.nl

in opdracht van

Peter Meijer
REO Gebiedsontwikkeling
Gemeente Utrecht

internet

www.utrecht.nl

rapportage

Bert Noppers

informatie

Bert Noppers
030 – 28 64565

9 november 2015

INHOUDSOPGAVE

1. Aanleiding.....	4
2. Uitgangspunten voor onderzoek.....	5
2.1 Algemeen	5
2.2 Industrieterrein Hooggelegen/Papendorp.....	5
2.3 Uitgangspunt voor berekeningen	5
3. Contourberekening en onderzoek.....	6
Bijlage 1 Rekenuitskomsten op vergunningpunten Nedal: vergunning 2006	8
Bijlage 2 Weergave van rekenresultaten reserveringsbron Pastaterrein	11

1. Aanleiding

Met het opstellen van een bestemmingplan Nedal KWS wordt voor de belangrijkste delen van het industrieterrein Hooggelegen/Papendorp opnieuw de bestemming vastgelegd.

Tevens wordt met dit bestemmingsplan de zone voor industrielawaai op enkele punten gewijzigd:

1. De zuidelijke uitbreiding van het opslagterrein van Nedal wordt toegevoegd aan de bestemming 'bedrijven' en gaat deel uitmaken van het gezoneerde deel van het industrieterrein. Het neemt de plaats in van de zone;
2. Ten noorden van het industrieterrein wordt de zone verkleind;
3. De insteekhaven op de westoever van het Amsterdam Rijnkanaal, ter hoogte van de Asfaltcentrale Utrecht (ACU), wordt toegevoegd aan het gezoneerde deel van het industrieterrein, omdat de geluidbronnen op de te lossen schepen en van de losinstallatie op de wal, tussen de schepen en het terrein van de ACU, moeten worden toegerekend aan de ACU. De ACU is een 'grote lawaaimaker' en dient met alle geluidbronnen in zijn geheel op het gezoneerde industrieterrein te liggen.

Ook worden enkele gebieden buiten dit industrieterrein aan het plan toegevoegd, deels omdat daarvan een actualisatie nodig is, deels om daarmee de zone van het industrieterrein te kunnen wijzigen (zie punt 2).

2. Uitgangspunten voor onderzoek

2.1 Algemeen

De Wet geluidhinder geeft aan dat zones voor industrielawaai uitsluitend kunnen worden vastgesteld of gewijzigd met een bestemmingplan.

De gemeente moet bij het vaststellen van een geluidszone zorgen dat tenminste die gebieden deel uit gaan maken van de zone waar de geluidsbelasting vanwege het industrieterrein hoger is dan 50 dB(A). Voor de berekening daarvan wordt een rekenhoogte van 5 m boven maaiveld aangehouden en wordt geen rekening gehouden met geluidafscherming door objecten in de zone (de zogenaamde 'poldercontour').

Buiten deze harde eis zijn er geen eisen die worden gesteld aan de ligging van een geluidszone, behalve het voldoen aan een goede ruimtelijke ordening. De gemeente heeft daarmee een zekere vrijheid om bij de vaststelling van de zone verschillende belangen mee te wegen zoals belangen van bedrijvigheid en van woningbouw.

Zo kan een te krappe zone leiden tot een ongewenste beperking van ontwikkelmogelijkheden van een industrieterrein, bijvoorbeeld als op het moment van zonevaststelling, op veel (of alle) percelen van het industrieterrein nog geen bedrijven actief zijn. Aan de andere kant kan een zone, die rekening houdt met uitbreiding van de geluidproductie die er niet zal komen, onnodig groot zijn en ongewenste beperkingen voor woningbouw tot gevolg hebben.

2.2 Industrieterrein Hooggelegen/Papendorp

Met het bestemmingsplan Leidsche Rijn 1999 is een ontwikkeling in gang gezet van verstedelijking van het gebied ten westen van het Amsterdam Rijnkanaal. De plannen om ook ten noorden en westen van industrieterrein Hooggelegen/Papendorp woningbouw te realiseren worden concreter. Deze plannen komen deels binnen de zone van het gezoneerde industrieterrein Hooggelegen/Papendorp, waar de bedrijven Nedal Aluminium en de Asfaltcentrale Utrecht (ACU) de bedrijven zijn die het meeste geluid produceren.

In 2006 heeft Nedal met de gemeente Utrecht een overeenkomst gesloten die betrekking heeft op deze ontwikkelingen. Voor het aspect geluid is daarin vastgelegd dat is de ontwikkelingen van Nedal duurzaam wordt ingepast, waarbij de geluidsruimte die is geboden in de door de provincie Utrecht in 2006 afgegeven milieuvergunning geldt als uitgangspunt.

2.3 Uitgangspunt voor berekeningen

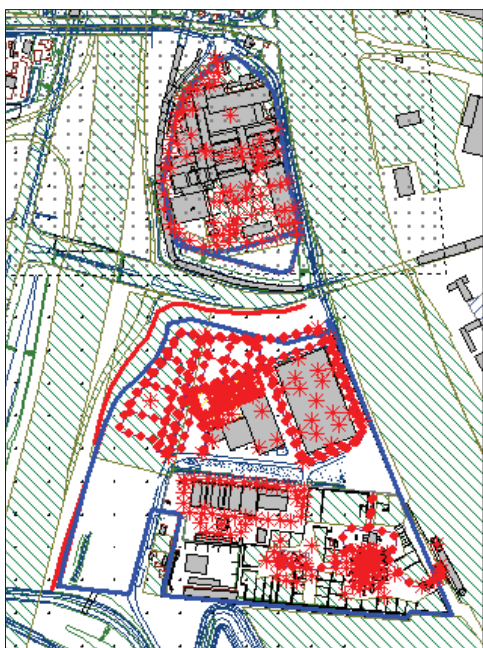
Gezien het voorgaande is in dit onderzoek gebruik gemaakt van twee versies van het zonemodel.

- Uitgaande van de actuele geluidvoorschriften van bestaande bedrijven op het industrieterrein .
- Ditzelfde uitgangspunt maar met Nedal volgens de vergunning die in 2006 is verleend, dus zonder de uitbreiding van het zuidelijk opslagterrein maar wel productie op het Pastaterrein ten zuiden van de Martin Luther Kinglaan, deels op de plek waar nu het parkeerterrein van de Utrechtse Bazaar en een afrit van de A2 ligt.

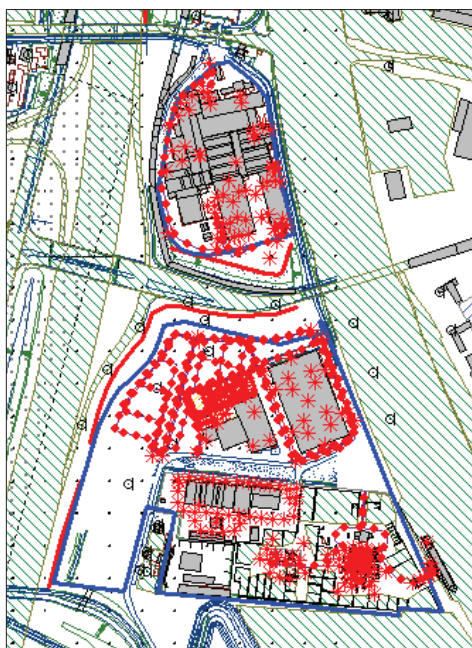
Om te voorkomen dat de geluidsuitstraling van de Bazaar en andere bestaande bedrijven in het rekenmodel worden beïnvloed door het gebouw van het Pastaterrein (dat er in werkelijkheid niet staat) is voor het Pastaterrein een vervangende reserveringsbron opgenomen. Deze reserveringsbron 'produceert' op de vergunningpunten bij benadering dezelfde geluidsniveaus als het Pastaterrein zoals dat in het vergunningmodel 2006 zit. Zie hiervoor Bijlage 2.

3. Contourberekening en zonegrens

De zonemodellen volgens uitgangspunten zoals geformuleerd in hoofdstuk 2 zijn in navolgende figuren weergegeven.



Zonemodel met Nedal zoals vergund in 2006



Zonemodel met Nedal na melding in 2013

Met deze zonemodellen wordt een 50 dB(A)-contour op 5 m boven maaiveld berekend (de buitenste zwarte kronkellijnen) van het industrieterrein zoals weergegeven in navolgende figuren:



Contouren 2006



Contouren 2013

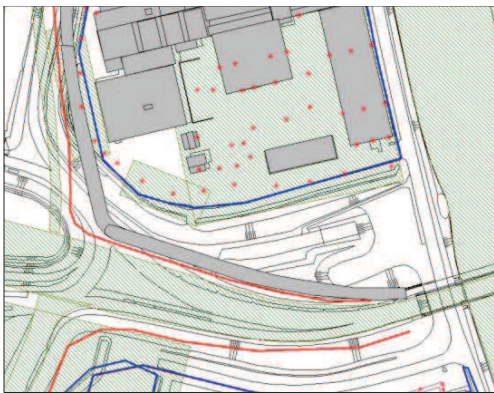
De blauwe lijn aan de noordzijde van de Leidse Rijn geeft de buitengrens weer van de zone na wijziging op basis van dit bestemmingsplan.

Aan de noordzijde is in grijs het verloop te zien van de buitengrens van de bestaande zone.

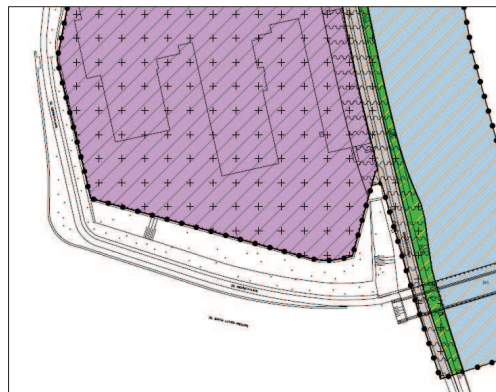
Voor beide uitgangspunten is de verkleinde zone voldoende groot omdat, buiten de zone, geen geluidsbelastingen vanwege het industrieterrein ontstaan van meer dan 50 dB(A).

De twee overige wijzigingen van de zone betreffen uitsluitend aanpassingen van de grens van het industrieterrein, waardoor de zone aan de binnenzijde ook moet worden aangepast. Dit is in de navolgende figuren weergegeven.

Toevoegen van de uitbreiding van het zuidelijke opslagterrein van Nedal.

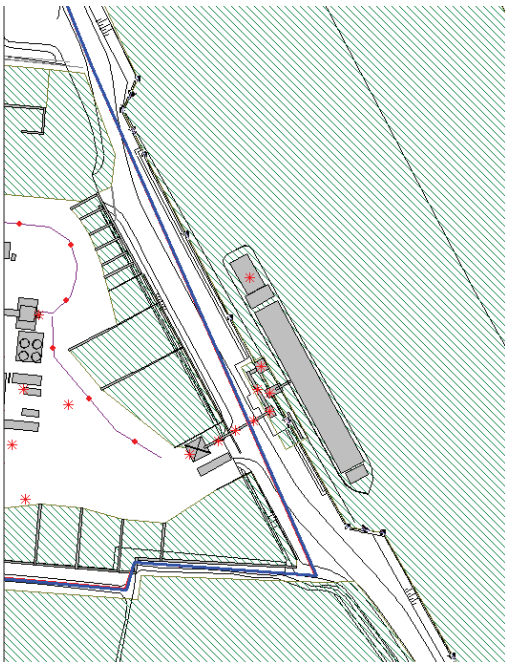


Volgens bestaande bestemmingplan

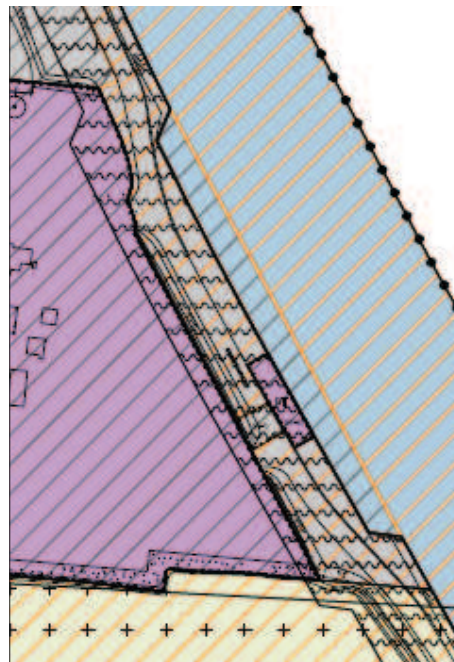


Nieuw: ook berijfsbestemming aan zuidzijde

Aan industrieterrein toegevoegen van de losinstallatie op de wal en de insteekhaven ACU:



Oude binnengrens zone (blauwe lijn)



Zone op plankkaart (oranje arcering)

Bijlage 1 Rekenuitskomsten op vergunningpunten Nedal: vergunning 2006

In onderstaande tabel zijn op vergunningpunten de berekende geluidniveaus (langtijdgemiddelde geluidsniveaus $L_{Ar,LT}$) voor Nedal te zien volgens de vergunning van 2006, maar dan geplaatst in het actuele zonemodel.

Nedal 2006 overgezet in Actueel zonemodel (ACU-huidige situatie): het berekende $L_{Ar,LT}$					
Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
HG77_A	woontoren Rheyngaarde hg 55	12,7	40,6	38,9	38,9
MTG2noord_A	Taatsendijk 1b/1c	5	37,6	36,3	36,3
MTG7_A	won. Atleplantsoen nr. 60-64	5	40,7	39,3	39,3
MTG21_A	woning Groenewoudsedijk 2 (K)	5	40,7	36,6	36,6
W02_A	Woning Rijksstraatweg	5	28,6	27,5	27,5
ZG13_A	Oorspronkelijke zonegrenspunt ZG13 (C)*	5	24,2	22,8	22,8
ZG21_A	Zonebewakingspunt	5	33,9	31,3	31,3

*)Ten opzichte van de vergunning in 2006 is in de actuele vergunning een nieuw rekenpunt ZG13 opgenomen dat op de buitenste zonegrens is gelegen. Het vergunning punt ZG13 in de vergunning van 2006 ligt op de in het bestemmingsplan 1999 beoogde zonegrens en ligt wat dichterbij het industrieterrein. Voor deze Memo is gekeken naar het rekenpunt in de vergunning van 2006 (Oorspronkelijke zonegrenspunt ZG13 (C)).

Onderstaande geluidgrenswaarden $L_{Ar,LT}$ van 2006 (het L_{Amax} is in dit kader niet van belang):

Onderstaand beeld betreft een snapshot van het tabel uit de milieuvergunning uit 2006.

2.2.1 Algemeen

2.2.1.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ van het invallend geluid en maximale geluidsniveau L_{Amax} van het invallend geluid veroorzaakt door geluidbronnen binnen de inrichting in de eerste representatieve bedrijfssituatie mogen op de in bijlage 5 aangegeven immissiepunten niet meer bedragen dan de in de onderstaande tabel

nr	Immissiepunt	Dag 7:00u – 19:00u		Avond 19:00u – 23:00u		Nacht 23:00u – 7:00u	
		Beoordelingshoogte 5,0 m		Beoordelingshoogte 5,0 m		Beoordelingshoogte 5,0 m	
		$L_{Ar,LT}$	L_{Amax}	$L_{Ar,LT}$	L_{Amax}	$L_{Ar,LT}$	L_{Amax}
HG77	Woonstoren Rheyngaerde*	40	53	39	50	39	50
MTG2-Noord	Taatsendijk 1b/1c	39	57	36	50	36	50
MTG7	Woningen Atleplantsoen nr. 60-64	40	50	38	50	38	50
MTG21	Woning Groenewoudsedijk 2	40	67	37	50	37	50
W02	Woning Rijksstraatweg	35	50	34	50	34	50
ZG13	Zonegrens	35	n.v.t.	34	n.v.t.	34	n.v.t.
ZG21	Zonegrens	34	n.v.t.	31	n.v.t.	31	n.v.t.

* Beoordelingshoogte 12,7 m

Navolgende figuren tonen de ligging van de vergunningpunten.



Woning Groenewoudsedijk MTG21 Boven: Rheijngaardeflat HG77
Onder: Atleeplantsoen MTG7



Woning Rijksstraatweg (W02)
Zonebewakingspunt ZG13 oud en nieuw (C)
Zonebewakingspunt ZG21 MTG-punt MTG21_A (woning Groenewoudsedijk 2)

De berekende waarden wijken op de noordelijk en oostelijk gelegen punten niet of maar weinig af van de vergunde waarden voor L_{Ar},L_T. De berekende waarde op de (zuid)westelijk gelegen punten zijn aanzienlijk lager.

De afwijkingen ontstaan door de fysieke wijzigingen op en rond industrieterrein, zoals het verplaatsen van de A2 en de aanleg van wallen en schermen rond Hooggelegen/Papendorp sinds 2006, die in het actuele zonemodel zijn doorgevoerd.

Zo kan de aanzienlijk lagere geluidbelasting aan de westelijk gelegen Rijksstraatweg (W02) en zonegrens-punt 13 (ZG13) kunnen worden verklaard uit afscherming door de 9 tot 10 meter hoge taluds van de op/afritten en de A2 ter hoogte van Nedal die in het zonemodel in 2006 nog niet voor kwamen.

Aan het Atleplantsoen (MTG7) is het geluidniveau circa 1 dB hoger dan in de vergunde situatie van 2006 doordat ten noorden van de M.L.Kinglaan grond is afgegraven die voorheen een afschermende functie had. In nu vergunde geluidniveaus is daar rekening mee gehouden.

De kleinere verschillen bij de woning Groenewoudsedijk 2 en de Rheijsngaardeflat hebben mogelijk als oorzaak dat de nieuwe taluds daar juist zorgen voor wat meer reflectie.

Voor het 'piekniveau' L_{Amax} kent de Wet geluidhinder geen regels. Bij het verlenen van een milieuvergunning kunnen wel voorschriften worden opgelegd aan het L_{Amax}. De beoordeling daarvan richt zich dan niet op de zone maar op het niveau bij woningen. Daarom zijn op de zonegrenspunten ZG13 en ZG21 geen grenswaarden in de vergunning opgenomen voor L_{Amax}. Voor het L_{Amax} op de woninggevel gelden doorgaans bovengrenzen van 70 dB(A), 65 dB(A) en 60 dB(A) voor respectievelijk de dag, avond en nacht.

Bijlage 2 Weergave van rekenresultaten reserveringsbron Pastaterrein

Om te voorkomen dat de gebouwen van het Pastaterrein (in het rekenmodel volgens de vergunning in 2006) de geluidbronnen van de andere bedrijven afschermen is een modelvariant gemaakt waarin het Pastaterrein (gebouw plus geluidbronnen) is vervangen door een reserveringsbron.

De geluidsproductie is een zodanig geluidniveau gekozen, 89,4 dB(A), dat op de westelijke zonegrens (ZG21) en aan de oostzijde van het Amsterdam Rijnkanaal (Atleeplantsoen) ongeveer dezelfde geluidsniveau worden berekend als van het Pastaterrein in het vergunningmodel. De rekenresultaten zijn hierna weergegeven.

Geluidniveau in dB(A)	hoogte	Dag	Avond	Nacht
Pastaterrein vervangende bron Nedal 2006 in actuele model				
won. Atleeplantsoen nr. 60-64	5	22,0	22,0	22,0
Zonebewakingspunt 21	5	22,9	22,9	22,9
Pastaterrein Nedal 2006 in actuele model				
won. Atleeplantsoen nr. 60-64	5	24,2	23,0	22,4
Zonebewakingspunt 21	5	23,6	23,2	23,1

Bij de woning aan het Atleeplantsoen wordt met de vervangende bron in de bepalende nachtperiode een iets lager geluidsniveau berekend. Op het totaal van de geluidsbelasting van Nedal, 39 dB(A), is dit verwaarloosbaar.

Ten noorden van Nedal is de bijdrage van het Pastaterrein nog lager (op de woning Groenewoudsedijk 2 is de bijdrage 18 dB) en heeft het Pastaterrein hoegenaamd geen invloed op de 50 dB(A)-contour van industrieterrein Hooggelegen.

Bijlage 3 Externe veiligheid verantwoording GR en PR

Toetsing plaatsgebonden risico (PR) en verantwoording groepsrisico (GR)

Bestemmingsplan Nedal KWS

Auteur : J. van Berkel
Datum : 12 oktober 2015

Inhoud

1. Inleiding	3
2. Inventarisatie plangebied.....	3
3. Wettelijk kader	3
4. Vervoer gevaarlijke stoffen over wegen, spoorwegen en water	4
4.1. Basisnet	4
4.2. Vervoer over de weg, A2	4
4.3. Vervoer over water, Amsterdam - Rijnkanaal	6

1. Inleiding

Het werken met, de opslag en het transport van gevaarlijke stoffen leidt tot veiligheidsrisico's voor omwonenden, bedrijven en passanten. Om deze risico's te beheersen worden in bestemmingsplannen de relaties tussen deze activiteiten en hun omgeving conform wet- en regelgeving verantwoord en vastgelegd. Daartoe moeten in de eerste plaats risicobronnen geïnventariseerd worden. Vervolgens wordt een toets uitgevoerd aan de betreffende wet- en regelgeving.

2. Inventarisatie plangebied

In en direct rond het plangebied is een inventarisatie gedaan naar risicoveroorzakende activiteiten. Dit heeft het volgende overzicht opgeleverd:

1. Vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoorwegen en water. Het plangebied grenst aan de A2 en bevat zelfs een klein stukje van de A2. Die route is daarmee relevant voor het plangebied. Het plangebied grenst eveneens aan het Amsterdam Rijnkanaal en ook van het Amsterdam Rijnkanaal zijn enkele delen opgenomen in het plan. Ook het Amsterdam Rijnkanaal is daarmee relevant voor het plangebied. De lussen van het knooppunt Oudenrijn en de A12 liggen op meer dan 350 meter van het plangebied en zijn daarmee niet tot nauwelijks van invloed op het plangebied. Andere Basisnet-transportassen liggen allen op zeer grote afstand (meer dan 1 kilometer) van het plangebied. Nadere beschouwing is niet nodig.
2. Vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen. In of nabij het plangebied bevinden zich geen buisleidingen voor gevaarlijke stoffen.
3. Bedrijven die vallen onder het Bevi. In het plangebied bevinden zich geen Bevi bedrijven. Ook buiten het plangebied bevinden zich geen Bevi bedrijven die van invloed zijn op het plangebied.

3. Wettelijk kader

De normen en richtlijnen zijn onder andere vastgelegd in het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt; voor transport over weg, spoor en water).

Het Bevt geeft antwoord op vragen hoe om te gaan met ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van transportroutes. In het Bevt staan twee soorten risico's beschreven waarop normen en richtlijnen van toepassing zijn. Het betreft het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Naast risiconormeringen kent het Bevt tevens een extra afstandsbepaling, het zogenaamde plasbrandaandachtsgebied. Voor dit plasbrandaandachtsgebied geldt een motivatieplicht indien bebouwing gewenst is. Indien nieuwe bebouwing wordt gerealiseerd moet deze aan extra brandveiligheidseisen volgens het Bouwbesluit voldoen.

Het plaatsgebonden risico (PR) geeft aan hoe groot de overlijdenskans is indien een persoon zich permanent op een bepaalde plek bevindt. De wetgever beschouwt een overlijdenskans van eens in de miljoen jaar (aangeduid met 10^{-6}) voor nieuwe situaties als acceptabel. Vertaald naar het bestemmingsplan (in dit geval de plankaart) kan het $PR=10^{-6}$ worden weergegeven als een contour (10^{-6} - contour). Rondom een bedrijf is dat vaak een cirkel, langs een transportas zijn dat min of meer parallelle lijnen aan beide zijden. Alle punten op de cirkel of lijnen vertegenwoordigen een plaatsgebonden risico van één op de miljoen jaar. Het plaatsgebonden risico vertegenwoordigt dus een afstandsnorm. Voor de afstand tussen de risicoveroorzakende activiteiten en kwetsbare objecten is die norm een harde grenswaarde. Voor de afstand tot beperkt kwetsbare objecten is die norm een richtwaarde waarvan mag worden afgeweken als daar een gegronde reden voor is. Binnen de 10^{-6} - contour mogen geen nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten worden bestemd of gebouwd. Voor bestaande situaties gelden overgangsregels.

Het groepsrisico (GR) geeft de kans aan op het overlijden van een groep mensen als gevolg van een calamiteit. Het Bevt verplicht ertoe dat bij besluiten op grond van de Wet ruimtelijke ordening het groepsrisico wordt beschreven en gemotiveerd. Voor het toetsen van het groepsrisico wordt gebruik gemaakt van de zogenaamde oriëntatiewaarde. Dit is geen harde wettelijke norm maar een houvast om te toetsen of het groepsrisico acceptabel is al dan niet in combinatie met maatregelen voor de bestrijding van ongevallen. Volgens het Bevt moet het groepsrisico bepaald worden binnen het invloedsgebied, hetgeen bepaald wordt door de afstand waarbij voor 1 % van de blootgestelde personen dodelijk letsel optreedt bij het grootst mogelijke ongeval, de zogenaamde 1% letaliteit contour. Ook hier verschilt de grootte per transportas.

Er zijn twee manieren om het groepsrisico te verlagen. Het is mogelijk maatregelen te nemen bij de risicoveroorzakende activiteit of het is mogelijk maatregelen te nemen in de omgeving daarvan. De mogelijkheid om maatregelen te nemen

bij transportroutes over weg, spoor en water zijn op lokaal niveau niet of nauwelijks aanwezig; gemeenten kunnen bijvoorbeeld niet sturen op aantallen vervoersbewegingen.

4. Vervoer gevaarlijke stoffen over wegen, spoorwegen en water

Het risico bij transportassen wordt veroorzaakt door de mogelijkheid van beschadiging van een transportmiddel (b.v. een tankwagen) als gevolg van een ongeval, bijvoorbeeld een aanrijding en/of door brand. Hierdoor kan een deel of de gehele lading vrijkomen. De meest relevante stoffen zijn vloeibare gassen (b.v. LPG), brandbare vloeistoffen (b.v. benzine) en giftige stoffen. Bij een ongeval met vloeibaar gas kan dat gas vrijkomen en ontbranden met het mogelijk ontploffen van een tankwagen tot gevolg. Een ongeval met brandbare vloeistof zal leiden tot een grote brand met veel hittestraling. Een ongeval met giftige stoffen zal vaak leiden tot de vorming van een giftige gaswolk.

4.1. Basisnet

Landelijk is een Basisnet voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoorwegen en vaarwegen ontwikkeld. Het Basisnet geeft zekerheid over de te verwachten transportfrequenties en de daarbij behorende zonering. De uitgangspunten van het Basisnet, waaronder de transportfrequenties waarmee gemeenten bij risicoanalyses dienen te rekenen, zijn wettelijk verankerd door middel van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen, het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en de Regeling basisnet. Het Bevt beschrijft de afstanden tussen transportroutes en (beperkt) kwetsbare objecten en bestemmingen. Dit zijn alle plaatsen waar zich regelmatig personen bevinden m.u.v. verkeersdeelnemers. De transportfrequenties, opgenomen in de Regeling basisnet, corresponderen met de maximale gebruiksruijme voor het vervoer. Voor de berekening van de risico's ten behoeve van dit plan is gerekend met de Basisnet uitgangspunten uit de Regeling basisnet. De getoetste normen hebben betrekking op het zogenaamde plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

4.2. Vervoer over de weg, A2

Omgeving van de A2

De omgeving van de A2 wordt aan de oostkant voornamelijk bepaald door het gebied Papendorp met ten noorden daarvan enkele grotere bedrijfslocaties aan de Groenewoudsedijk (o.a. KWS) en het bedrijfsterrein van Nedal. Aan de westkant van de A2 bevindt zich op dit moment nog weinig bebouwing. In het noorden bevindt zich de lintbebouwing van de Rijkstraatweg, en een stuk zuidelijker het sportpark Rijnvliet. Ten zuiden van het sportpark bevindt zich het gebied Strijkviertel, dat nu nog agrarisch is. Voor dit gebied is een bestemmingsplan vastgesteld met de bestemming Gemengd. In dit bestemmingsplan Nedal KWS is rekening gehouden met Strijkviertel in de vorm van geprojecteerde bebouwing. Voor het agrarische gebied tussen de Rijkstraatweg en het sportpark Rijnvliet is een bestemmingsplan Rijnvliet in voorbereiding. In dit bestemmingsplan Nedal KWS is met dat laatste genoemde plan geen rekening gehouden en is uitgegaan van agrarisch gebied.

Uitgangspunten van het Basisnet

De uitgangspunten van het Basisnet worden onder andere bepaald door de transportfrequenties. Deze bedragen voor het aan het plangebied grenzende trajectdeel van de A2: 3164 voertuigen met brandbare gassen (LPG, propaan) per jaar.

Over de A2 worden ook andere gevaarlijke stoffen vervoerd (brandbare vloeistoffen zoals benzine, toxische vloeistoffen zoals acrylnitril), maar van alle gevaarlijke stoffen zijn de brandbare gassen maatgevend voor het groepsrisico. De transportfrequenties en nog enkele andere uitgangspunten zijn opgenomen in bijlage I (tabel basisnet weg) van de Regeling basisnet.

Toetsing plaatsgebonden risico

Op basis van de uitgangspunten van het Basisnet bestaat er voor de A2, ter hoogte van het plangebied geen $PR=10^{-6}$ contour. Op basis daarvan hoeft daarom geen toets plaats te vinden naar de aanwezigheid van (beperkt) kwetsbare objecten.

Wel bestaat er voor het genoemde wegdeel een zogenaamd plasbrandaandachtsgebied (PAG) van 30 meter, gerekend vanaf de rand (= buitenste kantstreep) van de weg. Op grond van het Bevt geldt een verantwoordingsplicht indien binnen deze zone (beperkt) kwetsbare objecten mogelijk worden gemaakt. De PAG-zone heeft een overlap met het plangebied ter plaatse van de bestemming 'Gemengd (uit te werken)'. Volgens artikel 5.2 van de planregels geldt een bouwverbod binnen die bestemmingszone. Het artikel luidt: "In afwachting van een nieuw bestemmingsplan mag binnen

deze bestemming niet worden gebouwd.”. In hoofdstuk 3.4.1 van de toelichting bij het bestemmingsplan wordt uiteengezet waarom de bestemming nu al in dit plan is opgenomen, maar er toch een bouwverbod geldt.

Voor de overige bestemmingen bestaat geen overlap met het PAG.

Aangezien dit bestemmingsplan geen bebouwing mogelijk maakt binnen het PAG is toetsing aan het PAG in het kader van dit bestemmingsplan niet nodig.

Verantwoording groepsrisico

Volgens het Bevt moet een zogenaamde verantwoording van het groepsrisico worden uitgevoerd. Deze wordt hierna beschreven. Hierbij wordt de omvang van het groepsrisico in beeld gebracht en wordt vervolgens beschreven hoe het groepsrisico beïnvloed kan worden door eventuele maatregelen aan het transport en de omgeving.

Tot slot wordt beschreven welke factoren van invloed zijn op de inperking van het aantal slachtoffers voor het geval dat zich daadwerkelijk een zwaar ongeval voordoet. Enerzijds gaat het er om dat de hulpdiensten zich voorbereiden op het bestrijden van een zwaar ongeval, anderzijds gaat het erom dat personen snel naar een veilige plek kunnen vluchten.

Personendichtheid en GR

Voor de berekening van het groepsrisico is gebruik gemaakt van het rekenprogramma RBM II. In dit programma zijn de uitgangspunten zoals hierboven genoemd als brongegevens ingevoerd. Het groepsrisico wordt in principe bepaald binnen de zogenaamde 1% letaliteitcontour. Aangezien bebouwing op grotere afstand dan 200/250 meter een verwaarloosbare invloed heeft op het groepsrisico, is in het rekenprogramma volstaan met het invoeren van personendichtheden binnen 200/250 meter afstand van de weg. In dat gebied bevinden zich de onder "Omgeving van de A2" genoemde bestemmingen. Ook geprojecteerde bebouwing is meegenomen. Onder geprojecteerd wordt de bebouwing verstaan die nog niet is gerealiseerd, maar al wel mogelijk is gemaakt middels een bestemmingsplan of waarvoor een bestemmingsplanprocedure loopt. Aangezien dit bestemmingsplan Nedal KWS geen bebouwing mogelijk maakt binnen de bestemming Gemengd '(uit te werken)' is bij de berekening geen rekening gehouden met personen binnen dit bestemmingsvlak.

Om een indruk te geven van de hoogte van het groepsrisico ten opzichte van wat als aanvaardbaar wordt beschouwd, de oriëntatiewaarde, is het gebruikelijk om de kansen te vergelijken die horen bij een ongeval met resp. 10, 100 en 1000 dodelijke slachtoffers. Deze kansen zijn af te lezen in het diagram dat in het door het rekenprogramma gegenereerde rapport is opgenomen.

Uit de rapportage blijkt dat de oriëntatiewaarde niet wordt overschreden en het groepsrisico 0,86 maal de oriëntatiewaarde bedraagt. De rapportage waarin de groepsrisico's zijn weergegeven is als bijlage ("Rapportage BP Nedal KWS (RBM-II)") bij dit bestemmingsplan toegevoegd. De waarde voor het groepsrisico wordt voor een belangrijk deel veroorzaakt door de (geprojecteerde) bebouwing binnen het gebied Papendorp.

Het bestemmingsplan maakt voor het bedrijf Nedal extra bebouwing mogelijk. Deze uitbreiding zal naar verwachting niet leiden tot een substantieel groter aantal personen. In het rekenmodel is daarbij al gerekend met een relatief hoog kengetal voor bedrijventerreinen, waardoor voor het bedrijf ruim 200 personen zijn gemodelleerd. Het wordt daarom niet zinvol geacht om een bestaande en een nieuwe situatie met elkaar te vergelijken, temeer daar uit de berekening is gebleken dat het groepsrisico bepaald wordt door het gebied Papendorp. Er kan van worden uitgegaan dat het groepsrisico niet toeneemt als gevolg van dit bestemmingsplan.

Verlaging groepsrisico door eventuele maatregelen aan het transport

Het Basisnet is het resultaat van een langdurig afwegingsproces tot het optimaliseren van de externe veiligheid rond het totale Nederlandse wegennet. Hierbij zijn ook toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen (zoals het plangebied Rijnvliet) meegenomen. De gezamenlijke verantwoording van wegbeheerder, ministerie en gemeente die in het kader van het opstellen van het Basisnet heeft plaatsgevonden, behoeft in het kader van dit bestemmingsplan niet opnieuw uitgevoerd te worden. Het genoemde afwegingsproces heeft geresulteerd in een maximaal aantal van 3164 (voor de A2) voertuigen met brandbare gassen per jaar.

Door de wettelijke borging van de uitgangspunten van het Basisnet is de transportbijdrage aan het groepsrisico gefixeerd in een risicoruimte. Als gevolg hiervan is het groepsrisico niet meer te beïnvloeden door maatregelen aan het transport.

Verlaging groepsrisico door maatregelen in de omgeving

Het bestemmingsplan is vrijwel 100% conserverend van aard. Maatregelen in de omgeving die eventueel het groepsrisico zouden kunnen verlagen zijn dus niet aan de orde.

Maatregelen m.b.t. voorbereiding van bestrijding en beperken omvang van zwaar ongeval

De volgende locatiespecifieke voorwaarden bepalen of een (dreigend) zwaar ongeval goed bestreden kan worden of zelfs voorkomen:

- Bluswatercapaciteit. De totale bluswatercapaciteit wordt voor de bestrijding van een (dreigend) zwaar ongeval op de A2 als voldoende beschouwd.

- Inzettijd. Inzettijd van de brandweer is goed. Het plangebied wordt bediend door de brandweerpost aan de Meerndijk. Tevens kan een snelle inzet plaatsvinden vanuit de brandweerposten aan de Belcampostraat en eventueel de Vlampijpstraat.
- Bereikbaarheid. Het gaat om snelwegen met veel rijstroken. De bereikbaarheid op de snelwegen is geen probleem. Ook de locaties langs de snelwegen in het plangebied zijn, vanwege de ruime infrastructuur allen goed bereikbaar.

Mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen bij een "dreigend" zwaar ongeval

Naast het beschouwen van de mogelijkheden m.b.t. voorbereiding van bestrijding en beperken omvang van een zwaar ongeval, is het gebruikelijk om de zelfredzaamheid van personen in de omgeving te verantwoorden.

- Vluchtmogelijkheden vanaf de planlocatie. Bij een dreigende calamiteit moeten personen in het plangebied in staat zijn om snel van de bedreigde plek weg te kunnen komen. Hiervoor is het nodig dat er in voldoende richtingen straten en wegen zijn waarlangs men kan vluchten. Deze mogelijkheden zijn in voldoende mate in het plangebied aanwezig vanwege de ruime infrastructuur.
- Zelfredzaamheid. Gelet op het karakter van het plangebied kan ervan worden uitgegaan dat de meeste mensen een goede gezondheid hebben en mobiel zijn. Dit betekent dat personen zich bij een eventuele dreigende situatie op eigen kracht goed in veiligheid kunnen brengen.

Toekomstige ontwikkelingen

Qua toekomstige planologische ontwikkelingen kan vermeld worden dat het bestemmingsplan Rijnvliet (westzijde van de A2) wordt voorbereid. Ook zal in een later stadium een nieuw bestemmingsplan voor Leeuwensteyn Noord gemaakt moeten worden, hetgeen al is beschreven in de toelichting van dit bestemmingsplan Nedal KWS.

Voor zowel het gebied Stijkviertel (nu nog agrarisch) als de braak liggende strook tussen de A2 en het plangebied Rijnvliet is recentelijk nog een bestemmingsplan vastgesteld. Voor die gebieden is dus sprake van geprojecteerde bebouwing.

Conclusies

Voor de A2, ter hoogte van het plangebied, bestaat volgens het Basisnet geen PR 10^{-6} contour. Wel bestaat er volgens de uitgangspunten van het Basisnet een plasbrandaandachtsgebied (PAG). Het PAG heeft een overlap met het plangebied, maar binnen die overlap wordt geen bebouwing mogelijk gemaakt. Daarmee wordt voldaan aan de voorwaarden uit het Besluit externe veiligheid transportroutes.

Het groepsrisico blijft onder de oriëntatiewaarde en neemt niet toe door realisatie van het bestemmingsplan. Dit wordt verklaard door de zeer geringe toename van bebouwingsmogelijkheden, en daarnaast met name de dominerende rol van de bebouwing in Papendorp.

De hoogte van het groepsrisico is het resultaat van een langdurig afwegingsproces tot het optimaliseren van de externe veiligheid rond het totale Nederlandse wegennet, hetgeen heeft geleid tot het Basisnet. Bij dit proces waren gemeente, wegbeheerder en ministerie betrokken en is een optimum gezocht voor groeimogelijkheden van het vervoer en het behoud van ontwikkelmogelijkheden voor de gemeente.

Gelet op het voorgaande wordt het groepsrisico als aanvaardbaar beschouwd, mede rekening gehouden met de mogelijkheden voor de rampenbestrijding en zelfredzaamheid.

Het wegvervoer van gevaarlijke stoffen legt geen beperkingen op aan het bestemmingsplan.

4.3. Vervoer over water, Amsterdam - Rijnkanaal

Uitgangspunten van het Basisnet en toetsing plaatsgebonden risico

In het kader van het Basisnet zijn inventarisaties uitgevoerd wat betreft knelpunten externe veiligheid langs vaarwegen. Daaruit bleek dat langs het Amsterdam - Rijnkanaal geen knelpunten aanwezig zijn. De scheepvaart met gevaarlijke stoffen kan vele malen groeien voordat de normwaarden voor plaatsgebonden en groepsrisico in zicht komen. Aangezien er geen PR= 10^{-6} contour bestaat is toetsing niet aan de orde. Wel geldt op grond van het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) een verantwoordingsplicht indien binnen 25 meter vanaf de oever van het kanaal (beperkt) kwetsbare objecten mogelijk worden gemaakt. Die 25-meterzone betreft een zogenaamde vrijwaringszone die is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). De vrijwaringszone heeft op basis van het Bevt dezelfde functie als het plasbrandaandachtsgebied (PAG) zoals bedoeld in het Bevt. De zone heeft behalve een overlap met de bestemmingen 'Groen' en 'Verkeer' (oevers en wegen langs het kanaal) een overlap met de bestemmingen 'Gemengd (uit te werken)' en 'Bedrijventerrein'. Zoals al eerder opgemerkt (zie kopje "Toetsing plaatsgebonden risico" onder hoofdstuk 4.2) wordt voor de bestemming 'Gemengd (uit te werken)' geen bebouwing mogelijk gemaakt, dus ook niet het deel dat een overlap heeft met de vrijwaringszone. Om die reden is voor het bestemmingsvlak 'Gemengd (uit te werken)' toetsing aan de vrijwaringszone in het kader van dit bestemmingsplan niet nodig. Dit zal wel moeten gebeuren indien het nieuwe bestemmingsplan Leeuwensteyn Noord uitgewerkt gaat worden.

Voor de bestemmingsvlakken 'Bedrijventerrein' bestaan wel nieuwe bebouwingsmogelijkheden. Volgens artikel 10 van het Bevt moeten dan de redenen worden vermeld die er toe hebben geleid om in dat gebied nieuwe kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten toe te laten, gelet op de mogelijke gevolgen van een ongeval met brandbare vloeistoffen. De redenen in dit geval zijn dat het bestaande rechten betreft. Ook op basis van het vigerende bestemmingsplan kunnen de bedrijven ter plaatse bouwen. Bovendien is KWS ook een watergebonden bedrijf. Veel van hun grondstoffen worden per schip aangeleverd.

Verantwoording groepsrisico

In de bijlagen bij de Handleiding Risicoanalyse Transport (1 november 2011) zijn vuistregels opgenomen om onder andere te kunnen bepalen of het groepsrisico onder 10% van de oriëntatiewaarde blijft. In dat geval kan namelijk worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico. De betreffende vuistregel luidt: "Langs een vaarweg bevaarbaarheidsklasse 6 wordt 10% van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico alleen mogelijk overschreden wanneer binnen 200 meter van de oever aanwezigheidsdichtheden voorkomen groter dan 500/ha en $LT2+GT3 > 1000$ per jaar.". Ter hoogte van en binnen het plangebied blijven de aanwezigheidsdichtheden ver beneden de 500 personen per hectare. Het aantal transporten van de stofcategorieën LT2 en GT3 zijn volgens de bijlage III (tabel basisnet water) van de Regeling Basisnet voor het Amsterdam - Rijnkanaal op nul gezet. Gelet hierop wordt ervan uitgegaan dat het groepsrisico niet boven de 10% van de oriëntatiewaarde komt.

De beperkte verantwoording van het groepsrisico gaat in op:

1. De mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp op een transportroute.
2. De mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen indien zich een ramp voordoet.

Maatregelen m.b.t. voorbereiding van bestrijding en beperken omvang zwaar ongeval

De volgende locatiespecifieke voorwaarden bepalen of een (dreigend) zwaar ongeval goed bestreden kan worden of zelfs voorkomen:

1. Bluswatercapaciteit. De totale bluswatercapaciteit wordt voor de bestrijding van een (dreigend) zwaar ongeval op het water als voldoende beschouwd.
2. Inzettijd. Inzettijd van de brandweer is goed. Het plangebied wordt bediend door de brandweerpost aan de Meerndijk. Tevens kan een snelle inzet plaatsvinden vanuit de brandweerposten aan de Belcampostraat en eventueel de Vlampiepstraat. Voor ongevallen op het water kan ook bestrijding plaatsvinden vanaf de oostelijke oever van het kanaal. Daar bevindt zich ook voldoende infrastructuur vlak bij de oevers. Vanaf die kant kan een snelle inzet plaatsvinden en wordt bereikt vanuit de brandweerpost aan de Vlampiepstraat.
3. Bereikbaarheid. Het kanaal is goed bereikbaar omdat er aan beide zijden wegen liggen op korte afstand van de oevers. Vanaf de oevers kan een eventueel incident goed bestreden worden. Ook de bebouwing langs het kanaal binnen het plangebied is goed bereikbaar vanwege bestaande infrastructuur.

Mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen bij een "dreigend" zwaar ongeval

Naast het beschouwen van de mogelijkheden m.b.t. voorbereiding van bestrijding en beperken omvang van zwaar ongeval, verplicht de regelgeving om de zelfredzaamheid van personen in de omgeving van de transportas te verantwoorden.

1. Vluchtmogelijkheden. Bij een dreigende calamiteit moeten personen in staat zijn om snel van de bedreigde plek weg te kunnen komen. Hiervoor is het nodig dat er in voldoende richtingen straten en wegen zijn waarlangs men kan vluchten. Deze mogelijkheden zijn in voldoende mate aanwezig (zie ook hierboven onder "Bereikbaarheid"). Ook via eigen (omvangrijke) bedrijfsterreinen is het mogelijk om snel op veilige afstand van het kanaal te komen.
2. Zelfredzaamheid. Gelet op het karakter van het plangebied langs het kanaal kan ervan worden uitgegaan dat de meeste mensen in dat gebied een goede gezondheid hebben en mobiel zijn. Dit betekent dat personen zich bij een eventuele dreigende situatie op eigen kracht goed in veiligheid kunnen brengen. Het gaat vooral om bedrijfslokalities.

Conclusies vervoer over water

Voor het Amsterdam - Rijnkanaal bestaat geen $PR 10^{-6}$ contour die op de oever komt.

Wel geldt er op basis van het Basisnet een vrijwaringszone/plasbrandaandachtsgebied. Ter plaatse van de bestemmingsvlakken 'Bedrijventerrein' wordt bebouwing mogelijk gemaakt binnen de vrijwaringszone. De redenen hiervoor zijn dat het bestaande rechten betreft en dat die rechten functioneel zijn voor de bedrijvigheid, met name voor het bedrijf KWS.

Het groepsrisico is laag en wordt als aanvaardbaar beschouwd, mede rekening gehouden met de mogelijkheden voor de rampenbestrijding en zelfredzaamheid.

Het vervoer van gevaarlijke stoffen over het Amsterdam - Rijnkanaal legt geen beperkingen op aan het bestemmingsplan.

Bijlage 4 Externe veiligheid parameters

Rapportage

BP Nedal KWS

1 Projectgegevens

1.1 Samenvatting

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Projectnaam	BP Nedal KWS	
Omschrijving	BP Nedal KWS	
Modaliteit	Weg	
Weerfile	Soesterberg	
Totale lengte van de route	5386	m
Berekend	Groepsrisico's	
Gemiddelde afstand tot de contouren		
Contour	Afstand	
1/j	m	
10-5	Niet aanwezig	
10-6	Niet aanwezig	
10-7	Niet aanwezig	
10-8	Niet aanwezig	
Oppervlak onder de contouren		
Contour	Oppervlak	
1/j	m ²	
10-5	Niet aanwezig	
10-6	Niet aanwezig	
10-7	Niet aanwezig	
10-8	Niet aanwezig	

1.2 Versies

Onderdeel	Versie	Datum
RBM_II.exe	2.3.0 Build: 535	14/11/2013
Parameters	1.3.	14/11/2013
Weer	1.0	24-8-2012
Scenariobestand	nvt	24-8-2012
Stoffenbestand	Niet ingevuld	24-8-2012
Helpbestand	2.2	24-8-2012
Systeemdatum	-	12-10-2015

1.3 Werkgebied

Punt	X-waarde	Y-Waarde
Linksonder	129000	450000

Rechtsboven 141000 462000

1.4 Algemene gegevens

Eigenschap	Waarde
Projectnaam	BP Nedal KWS
Omschrijving	inventarisatie knpt A2-A12 tot tunnel
Extra informatie	Geen informatie
Projectcode	Niet ingevuld
Datum afronding	08/10/2015
Uitgevoerd door	
Analist	J van Berkel
Telefoon	Niet ingevuld
E-mail	j.vanberkel@rudutrecht.nl
Bedrijf	Niet ingevuld
Postadres	Niet ingevuld
Postcode	Niet ingevuld
Plaats	Niet ingevuld
In opdracht van	
Naam	Niet ingevuld
Telefoon	Niet ingevuld
E-mail	Niet ingevuld
Organisatie contactpersoon	Niet ingevuld
Postadres	Niet ingevuld
Postcode	Niet ingevuld
Plaats	Niet ingevuld

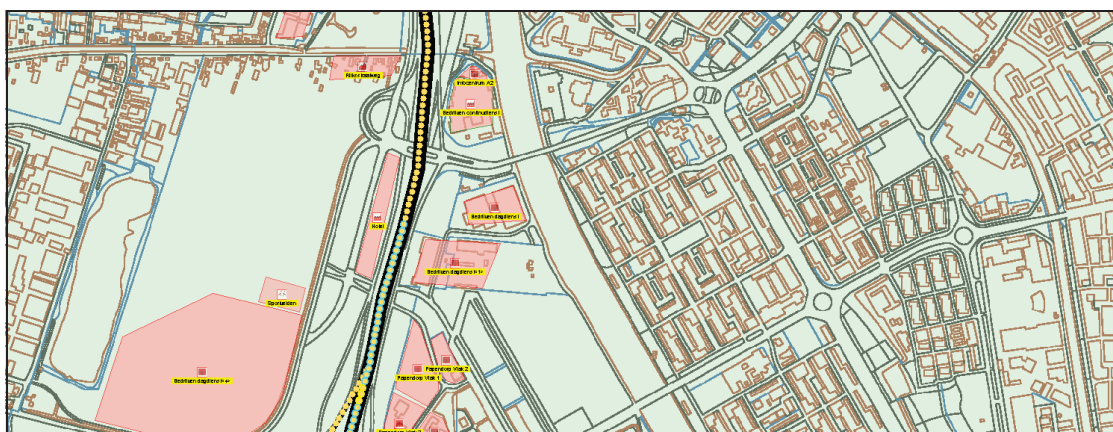
1.4.1 Weer: Soesterberg

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Weerstation	Soesterberg	
Specificaties	CPR 18E pag. 4.34	
Aantal windrichtingen	12	
Aantal weersklassen	6	
Begin van de dag (hh:mm)	08:00	
Begin van de nacht (hh:mm)	18:30	
Meteo gegevens		
Meteo gegevens		
Weerstabili	B D D D E F	
Windsnelh m/s	3,0 1,5 5,0 9,0 5,0 1,5	
6:0 o/o	2,000 1,500 2,600 1,500 0,000 0,000	
0:1 o/o	3,700 1,700 2,900 1,400 0,000 0,000	
1:1 o/o	2,200 1,200 1,700 1,000 0,000 0,000	
1:2 o/o	2,300 1,100 1,600 1,200 0,000 0,000	
2:2 o/o	1,600 1,000 1,400 0,500 0,000 0,000	
2:3 o/o	1,300 1,300 1,800 0,600 0,000 0,000	
3:3 o/o	1,500 2,000 3,000 1,200 0,000 0,000	
3:4 o/o	1,700 2,500 5,400 3,500 0,000 0,000	
4:4 o/o	1,400 1,600 4,700 5,200 0,000 0,000	
4:5 o/o	1,500 1,600 3,800 4,800 0,000 0,000	
5:5 o/o	1,600 1,300 4,000 2,700 0,000 0,000	
5:6 o/o	1,000 1,100 2,200 1,600 0,000 0,000	

Meteo gegevens

Weerstabili		B	D	D	D	E	F
Windsnelh	m/s	3,0	1,5	5,0	9,0	5,0	1,5
6:0	o/o	0,000	1,400	1,000	0,300	0,400	2,200
0:1	o/o	0,000	2,200	2,000	0,500	1,300	4,100
1:1	o/o	0,000	1,400	1,700	0,700	1,100	3,000
1:2	o/o	0,000	1,500	1,700	0,700	1,400	3,300
2:2	o/o	0,000	1,400	1,000	0,200	0,500	2,600
2:3	o/o	0,000	2,000	1,800	0,600	0,500	3,100
3:3	o/o	0,000	3,100	2,700	1,100	0,700	3,600
3:4	o/o	0,000	3,000	4,300	2,700	1,000	3,000
4:4	o/o	0,000	2,000	3,500	3,300	0,700	1,800
4:5	o/o	0,000	1,900	2,100	1,800	0,600	1,900
5:5	o/o	0,000	1,300	1,200	0,700	0,300	1,600
5:6	o/o	0,000	1,200	1,100	0,400	0,200	1,500

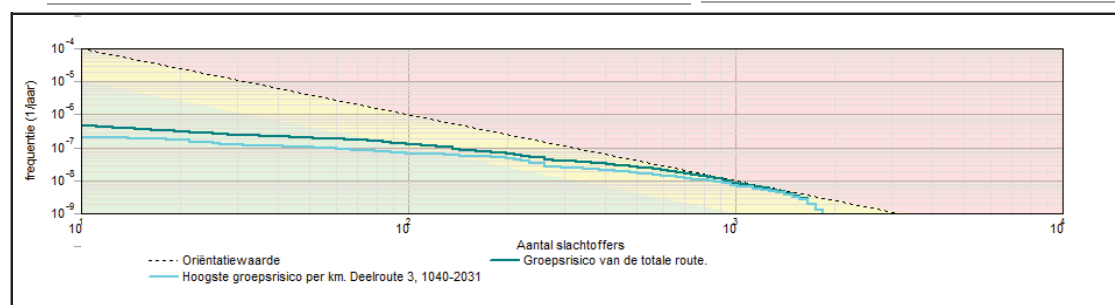
2 Situatie plot + PR-contouren



Figuur 1

3 Groepsrisico's

3.1 Groepsrisicocurve



3.1.1 Kenmerken van het berekende groepsrisico

Eigenschap	Waarde
Naam GR-curve	Groepsrisico van de totale route.
Normwaarde (N:F)	0,00948 (1199 : 6,6E-009)
Max. N (N:F)	1852 (1852 : 1,3E-009)
Max. F (N:F)	4,5E-007 (11 : 4,5E-007)
Naam GR-curve	Hoogste groepsrisico per km. Deelroute 3, 1040-2031
Normwaarde (N:F)	0,00859 (1411 : 4,3E-009)
Max. N (N:F)	1852 (1852 : 1,3E-009)
Max. F (N:F)	2,1E-007 (11 : 2,1E-007)

4 Route en transportgegevens

4.1 Wegroute: A12

Eigenschap		Waarde		Unit
Omschrijving		A12		
Type wegtraject		Snelweg		
Breedte		40		m
Frequentie (1/vtg.km)		8,300E-008		
Beginpunt is eindpunt voorgaand traject		Niet waar		
Coördinaten				
Transport van voorgaand traject		Niet waar		
Transport				
Stof	Aantal transp.	Transp. middel	Transp. overdag	Transp. werkweek
	1/jaar		o/o	o/o
GF3 (licht ontvlambare gassen)	8468	Tankwagen (brandb. gas)	70	100
Lengte	2019	m		

4.2 Wegroute: Boog A2 naar A12

Eigenschap		Waarde		Unit
Omschrijving		Boog van A2 naar A12		m
Type wegtraject		Snelweg		
Breedte		10		
Frequentie (1/vtg.km)		8,300E-008		
Beginpunt is eindpunt voorgaand traject		Niet waar		
Coördinaten				
Transport van voorgaand traject		Niet waar		
Transport				
Stof	Aantal transp.	Transp. middel	Transp. overdag	Transp. werkweek
	1/jaar		o/o	o/o
GF3 (licht ontvlambare gassen)	1582	Tankwagen	70	100

		(brandb. gas)
Lengte	1113	m

4.3 Wegroute: A2

Eigenschap	Waarde			Unit
Omschrijving	A2			
Type wegtraject	Snelweg			
Breedte	50			m
Frequentie (1/vtg.km)	8,300E-008			
Beginpunt is eindpunt voorgaand traject	Niet waar			
Coördinaten				
Transport van voorgaand traject	Niet waar			
Transport				
Stof	Aantal transp.	Transp. middel	Transp. overdag	Transp. werkweek
	1/jaar		o/o	o/o
GF3 (licht ontvlambare gassen)	3164	Tankwagen (brandb. gas)	70	100
Lengte	2254	m		

5 Standaard bebouwing

5.1 Rijksstraatweg

Eigenschap	Waarde		Eenheid
Naam	Rijksstraatweg		
Omschrijving	wonen en werken		
Type bebouwing	Woonbebouwing		
Aantal mensen			1/ha
Dag	26,8		
Nacht	26,8		
Fractie buitenshuis			--
Dag	0,07		
Nacht	0,01		
Oppervlak	18659,7		m†
Complexiteit bouwvlak	Ok		
Herkomst data	RBM		

6 Bedrijven dagdienst

6.1 Bedrijven dagdienst

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	Bedrijven dagdienst	
Omschrijving	Groenenwoudsedijk	
Aantal mensen		1/ha
Dag	80	
Nacht	dag: 80, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,05	
Nacht	dag: 0,05, nacht: 0	
Oppervlak	21819,2	m†
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

6.2 Bedrijven dagdienst<1>

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	Bedrijven dagdienst<1>	
Omschrijving	asfalt	
Aantal mensen		1/ha
Dag	40	
Nacht	dag: 40, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,05	
Nacht	dag: 0,05, nacht: 0	
Oppervlak	43412,2	m†
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

6.3 Bedrijven dagdienst<2>

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	Bedrijven dagdienst<2>	
Omschrijving	Verderlaan	
Aantal mensen		1/ha
Dag	80	
Nacht	dag: 80, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,05	
Nacht	dag: 0,05, nacht: 0	
Oppervlak	32862,7	m†
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

6.4 Bedrijven dagdienst<4>

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	Bedrijven dagdienst<4>	
Omschrijving	Niet ingevuld	
Aantal mensen		1/ha
Dag	70,8603410326652	
Nacht	dag: 70,86, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,05	
Nacht	dag: 0,05, nacht: 0	
Oppervlak	300307	m†
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

6.5 Papendorp Vlak 1

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	Papendorp Vlak 1	
Omschrijving	bestemmingsvlak	
Aantal mensen		1/ha
Dag	726,790035168028	
Nacht	dag: 726,8, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,05	
Nacht	dag: 0,05, nacht: 0	
Oppervlak	28068,6	m†
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

6.6 Papendorp Vlak 2

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	Papendorp Vlak 2	
Omschrijving	bestemmingsvlak	
Aantal mensen		1/ha
Dag	754,985233571496	
Nacht	dag: 755, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,05	
Nacht	dag: 0,05, nacht: 0	
Oppervlak	11391	m†
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

6.7 Papendorp Vlak 3

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	Papendorp Vlak 3	
Omschrijving	bestemmingsvlak	
Aantal mensen		1/ha
Dag	447,384338006147	
Nacht	dag: 447,4, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,05	
Nacht	dag: 0,05, nacht: 0	
Oppervlak	20116,9	m†
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

6.8 Papendorp Vlak 4

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	Papendorp Vlak 4	
Omschrijving	bestemmingsvlak	
Aantal mensen		1/ha
Dag	399,083701027644	
Nacht	dag: 399,1, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,05	
Nacht	dag: 0,05, nacht: 0	
Oppervlak	10774,7	m†
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

6.9 Papendorp Vlak 5

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	Papendorp Vlak 5	
Omschrijving	bestemmingsvlak	
Aantal mensen		1/ha
Dag	1166,69725760649	
Nacht	dag: 1167, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,05	
Nacht	dag: 0,05, nacht: 0	
Oppervlak	26227,9	m†
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

6.10 Papendorp Vlak 6

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	Papendorp Vlak 6	
Omschrijving	bestemmingsvlak	
Aantal mensen		1/ha
Dag	414,568861450816	
Nacht	dag: 414,6, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,05	
Nacht	dag: 0,05, nacht: 0	
Oppervlak	12543,2	m†
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

6.11 Papendorp Vlak 7

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	Papendorp Vlak 7	
Omschrijving	bestemmingsvlak	
Aantal mensen		1/ha
Dag	482,750547211614	
Nacht	dag: 482,8, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,05	
Nacht	dag: 0,05, nacht: 0	
Oppervlak	22371,8	m†
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

6.12 Papendorp Vlak 8

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	Papendorp Vlak 8	
Omschrijving	bestemmingsvlak	
Aantal mensen		1/ha
Dag	743,821506985768	
Nacht	dag: 743,8, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,05	
Nacht	dag: 0,05, nacht: 0	
Oppervlak	20031,7	m†
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

6.13 Papendorp Vlak 9

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	Papendorp Vlak 9	
Omschrijving	bestemmingsvlak	
Aantal mensen		1/ha
Dag	352,21894410904	
Nacht	dag: 352,2, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,05	
Nacht	dag: 0,05, nacht: 0	
Oppervlak	32082,3	m†
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

6.14 Papendorp Vlak 10

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	Papendorp Vlak 10	
Omschrijving	bestemmingsvlak	
Aantal mensen		1/ha
Dag	444,532348295618	
Nacht	dag: 444,5, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,05	
Nacht	dag: 0,05, nacht: 0	
Oppervlak	17996,4	m†
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

6.15 Papendorp Vlak 11

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	Papendorp Vlak 11	
Omschrijving	bestemmingsvlak	
Aantal mensen		1/ha
Dag	701,270700574813	
Nacht	dag: 701,3, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,05	
Nacht	dag: 0,05, nacht: 0	
Oppervlak	5561,33	m†
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

6.16 Papendorp Vlak 12

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	Papendorp Vlak 12	
Omschrijving	bestemmingsvlak	
Aantal mensen		1/ha
Dag	1037,193800772	
Nacht	dag: 1037, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,05	
Nacht	dag: 0,05, nacht: 0	
Oppervlak	5399,18	m†
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

6.17 Papendorp Vlak 13

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	Papendorp Vlak 13	
Omschrijving	bestemmingsvlak	
Aantal mensen		1/ha
Dag	1031,24392287014	
Nacht	dag: 1031, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,05	
Nacht	dag: 0,05, nacht: 0	
Oppervlak	17357,7	m†
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

6.18 Papendorp Vlak 14

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	Papendorp Vlak 14	
Omschrijving	bestemmingsvlak	
Aantal mensen		1/ha
Dag	780,335579316512	
Nacht	dag: 780,3, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,05	
Nacht	dag: 0,05, nacht: 0	
Oppervlak	15506,1	m†
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

6.19 Papendorp Vlak 15

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	Papendorp Vlak 15	
Omschrijving	bestemmingsvlak	
Aantal mensen		1/ha
Dag	4721,01098170355	
Nacht	dag: 4721, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,05	
Nacht	dag: 0,05, nacht: 0	
Oppervlak	783,73	m†
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

6.20 Papendorp Vlak 16

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	Papendorp Vlak 16	
Omschrijving	bestemmingsvlak	
Aantal mensen		1/ha
Dag	1094,4065771538	
Nacht	dag: 1094, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,05	
Nacht	dag: 0,05, nacht: 0	
Oppervlak	19188,5	m†
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

6.21 Papendorp Vlak 17

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	Papendorp Vlak 17	
Omschrijving	bestemmingsvlak	
Aantal mensen		1/ha
Dag	82,6766209300125	
Nacht	dag: 82,68, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,05	
Nacht	dag: 0,05, nacht: 0	
Oppervlak	45962,2	m†
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

6.22 Infocentrum A2

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	Infocentrum A2	
Omschrijving	Kantoorfunctie	
Aantal mensen		1/ha
Dag	192,063664329049	
Nacht	dag: 192,1, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,05	
Nacht	dag: 0,05, nacht: 0	
Oppervlak	3123,96	m†
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

7 Bedrijven continue**7.1 Bedrijven continudienst**

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	Bedrijven continudienst	
Omschrijving	Nedal	
Aantal mensen		1/ha
Dag	80	
Nacht	80	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,05	
Nacht	0,01	
Oppervlak	27206,1	m†
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

7.2 Hotel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	Hotel	
Omschrijving	Geprojecteerd	
Aantal mensen		1/ha
Dag	100	
Nacht	1000	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,05	
Nacht	0,01	
Oppervlak	24427,6	m†

Aantal verblijfplaatsen	1
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	RBM

8 Evenementen werkweek

8.1 Sportvelden

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	Sportvelden	
Omschrijving	Niet ingevuld	
Aantal mensen		1/ha
Dag	42,1877636603746	
Nacht	42,1877636603746	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,25	
Nacht	0,1	
Aantal evenementen	0,99	1/dag
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	8	
Nacht	3	
Oppervlak	14222,1	m ²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

Bijlage 5 Quick Scan Flora en Fauna

Quickscan flora en fauna

Asfaltcentrale ACU

Aveco de Bondt

bezoekadres Podium 9
postbus 2674
postcode 3800 GE Amersfoort
telefoon (0)88 18 66 010
telefax (0)343 52 31 96
e-mail amersfoort@avecodebondt.nl
internet www.avecodebondt.nl

projectnaam Asfaltcentrale ACU
projectnummer 12005201
projectleider Heer M. Passtoors
referentie MDR/12005201

opdrachtgever ACU B.V.
Postadres Postbus 8318
3503 RH Utrecht
contactpersoon Dhr. J. Swank

status Definitief
versie 3.0

aantal pagina's 18
datum 22 juni 2015

auteur ir. M. Debruyne

paraaf



gecontroleerd Ing E. Bouwmeester

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	3
1.1	Doel	3
1.2	Leeswijzer	4
2	WETTELIJK KADER	5
2.1	Soortenbescherming	5
2.2	Gebiedsbescherming	6
3	HET PROJECTGEBIED	7
3.1	Huidige situatie	7
3.2	Toekomstige situatie	7
4	ONDERZOEKSRESULTATEN EN EFFECTEN	9
4.1	Onderzoeksmethode	9
4.2	Bomeninventarisatie	9
4.3	Beschermde soorten	11
4.4	Beschermde gebieden	14
5	CONCLUSIE	16
5.1	Beschermde soorten	16
5.2	Beschermde gebieden	17
	BRONNENLIJST	18
	BIJLAGEN	19

1 INLEIDING

In opdracht van ACU B.V. heeft de vakgroep Ecologie van Aveco de Bondt een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de plannen op het terrein van de asfaltcentrale aan de Groenewoudsedijk te Utrecht (provincie Utrecht). Onderstaande afbeelding geeft de globale ligging van het projectgebied weer.



Afbeelding 1: Luchtfoto projectgebied (bron: Google maps, 2015)

De aanleiding van het onderzoek is het voornemen om het huidig combinatiegebouw en de asfaltinstallatie, bestaande uit de twee asfaltvoorraadsilo's en het torengedouw, te slopen. Het nieuwe combinatiegebouw en de installatie worden op het terrein ten noordwesten van de huidige locatie gerealiseerd. Op afbeelding 3 is de exacte indeling van de toekomstige situatie weergegeven.

In het kader van de geplande werkzaamheden dient te worden nagegaan of er in het projectgebied beschermde soorten voorkomen en of leefgebieden van deze soorten worden aangetast. Naast het effect op beschermde soorten kan het nodig zijn om onderzoek te verrichten naar de eventuele negatieve effecten van de ingreep op de kwaliteit van beschermde gebieden in de omgeving.

Verder worden de te kappen bomen opgenomen als basis voor de kapvergunning die moet worden aangevraagd.

1.1 Doel

Het doel van de quickscan flora en fauna is meerledig:

- vaststellen van beschermde flora en fauna;

- vaststellen wat de effecten zijn van het initiatief op beschermde flora en fauna;
- indien als gevolg van het initiatief negatieve effecten op beschermde flora en fauna te verwachten zijn, dient te worden bepaald of een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet benodigd is.
- Vaststellen of er nader onderzoek gedaan moet worden naar de effecten op beschermde gebieden.
- Controle en opname van de te kappen bomen.

1.2 Leeswijzer

De quickscan flora en fauna bestaat uit 5 hoofdstukken. Het eerste hoofdstuk beschrijft de inleiding en leeswijzer. In hoofdstuk 2 wordt het wettelijke kader besproken, de relevante regelgeving vormt het beoordelingskader waarbinnen de effecten van de ruimtelijke ingreep op de mogelijk aanwezige te beschermen flora en fauna worden getoetst. Hoofdstuk 3 beschrijft het projectgebied met de huidige ligging en de toekomstige ingrepen. Hoofdstuk 4 bestaat uit de onderzoeksmethode en de effectenbeoordeling van het project. De conclusies zijn weergegeven in hoofdstuk 5.

2 WETTELIJK KADER

2.1 Soortenbescherming

Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet beoogt de bescherming van in het wild levende planten en dieren, alsmede hun directe leefomgeving. Dit gebeurt onder meer door middel van:

- een algemene zorgplicht;
- enkele verbodsbepalingen.

Algemene zorgplicht

De Flora- en faunawet gaat uit van de ‘algemene zorgplicht’ (artikel 2). Deze zorgplicht bestaat uit bewust omgaan met soorten en een onderzoeksplicht.

Verbodsbepalingen

Op grond van de Flora- en faunawet (artikelen 8 tot en met 12)¹ is het verboden planten behorende tot een beschermde inheemse plantensoort te beschadigen. Beschermde inheemse dieren mogen niet worden gedood, verstoord, verwond, gevangen en bemachtigd.

Op 23 februari 2005 is het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten Flora- en faunawet in werking getreden. De beschermde flora en fauna is onderverdeeld in drie tabellen overeenkomstig de brochure “Buiten aan het werk” van het toenmalige ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (nu Economische Zaken of EZ). “Tabel 1” soorten zijn vrijgesteld bij ruimtelijke ingrepen en bestendig beheer. “Tabel 2” soorten zijn niet zondermeer vrijgesteld en voor “tabel 3” soorten zoals de rugstreeppad, is een uitgebreide toets nodig als overtreding van artikel 8 tot en met 12 niet kan worden voorkomen.

Vogels

Vogelsoorten zijn niet in de tabellen opgenomen. Alle broedvogels in Nederland zijn beschermd.

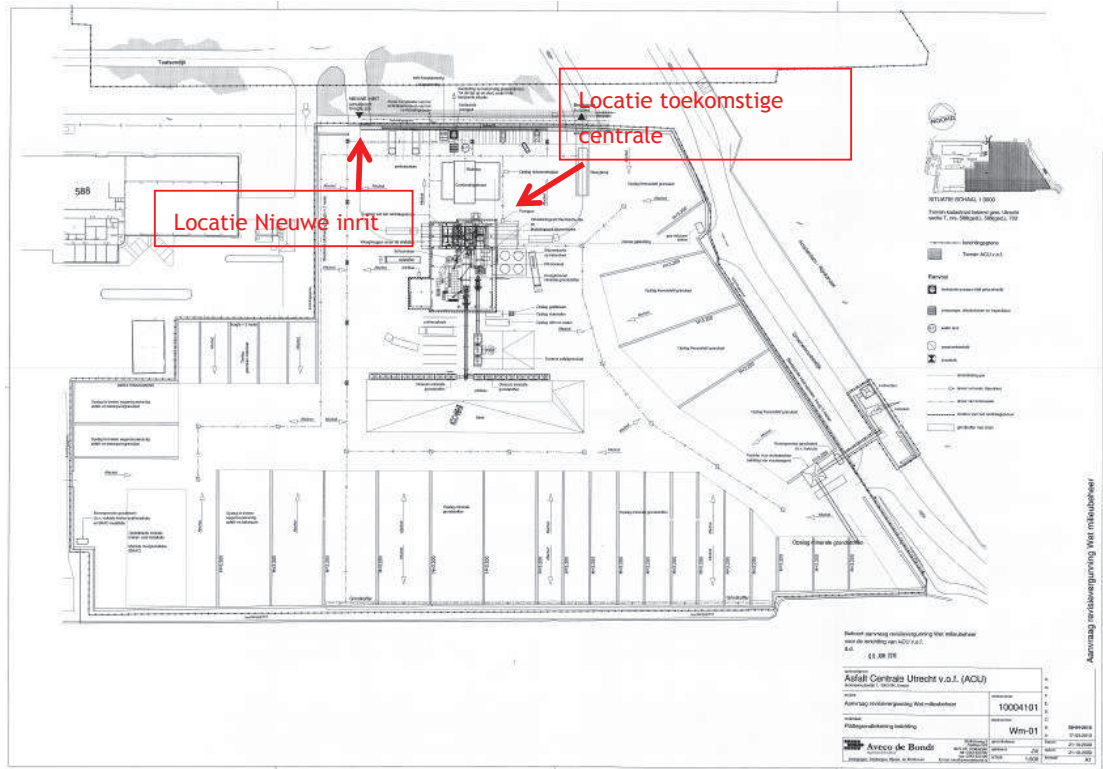
-
- ¹ Artikel 8. Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
 - Artikel 9. Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
 - Artikel 10. Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.
 - Artikel 11. Het is verboden nesten, holen of andere voortplanting- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
 - Artikel 12. Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

De nesten en de directe omgeving zijn tijdens het broedseizoen beschermd. Nesten van sommige vogelsoorten zijn jaarrond, dus ook buiten het broedseizoen, beschermd.

2.2 Gebiedsbescherming

Natuurgebieden of andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna kunnen aangewezen worden als Europese Vogelrichtlijn en/of Habitatrichtlijngebieden (Natura 2000). De verplichtingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden zijn in Nederland opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 (NB-wet). Hierin zijn de reeds bestaande Staatsnatuurmonumenten (Beschermden natuurmonumenten) ook opgenomen. Op grond van deze wet is het verboden projecten of andere handelingen te realiseren of te verrichten die, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, de kwaliteit van de natuurlijke habitattypen en de habitats van soorten kunnen verslechteren, of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Een andere vorm van gebiedsbescherming komt voort uit aanwijzing van een gebied als Natuurnetwerk Nederland (NNN). Voor dergelijke gebieden geldt dat het natuurbelang prioriteit heeft en dat andere activiteiten niet mogen leiden tot aantasting van de natuurdoelen. Anders dan bij gebieds- en soortbescherming is de status als NNN niet verankerd in de natuurwetgeving, maar dient het belang in de planologische afweging een rol te spelen. Dit valt onder de verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag.



Afbeelding 3: Toekomstige situatie (concept) waarin de ingrepen weergegeven zijn.

4 ONDERZOEKSRESULTATEN EN EFFECTEN

4.1 Onderzoeksmethode

Bij het opstellen van de quickscan flora en fauna is gebruik gemaakt van bestaande archiefgegevens zoals de Atlas van de Nederlandse vleermuizen (Limpens, 1997), de verspreidingsgegevens van RAVON (www.ravon.nl) en www.waarneming.nl. In de bijlage zijn de geraadpleegde bronnen weergegeven. Op basis van deze archiefgegevens is een indicatie verkregen van de mogelijk voorkomende beschermde soorten in de omgeving van het projectgebied.

De aanwezigheid van de mogelijk in de omgeving voorkomende soorten is door middel van een eenmalig veldbezoek op locatie onderzocht. Op 17 juni 2015 heeft een ecooloog van Aveco de Bondt het projectgebied en de directe omgeving verkend. Doel van deze veldverkenning was om een indruk te krijgen van de ecologische kwaliteit ter plaatse en de geschiktheid ervan voor de mogelijk voorkomende beschermde soorten te beoordelen. Het eenmalige veldbezoek heeft niet de status van een volledige veldinventarisatie.

Onderhavige activiteit valt volgens de Flora- en faunawet in de categorie ruimtelijke ontwikkeling/ ingrepen. Om die reden wordt in dit hoofdstuk een beoordeling gemaakt van soorten uit tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet. Voor soorten uit tabel 1 geldt namelijk een algehele vrijstelling, waarbij wel rekening gehouden dient te worden met de zorgplicht.

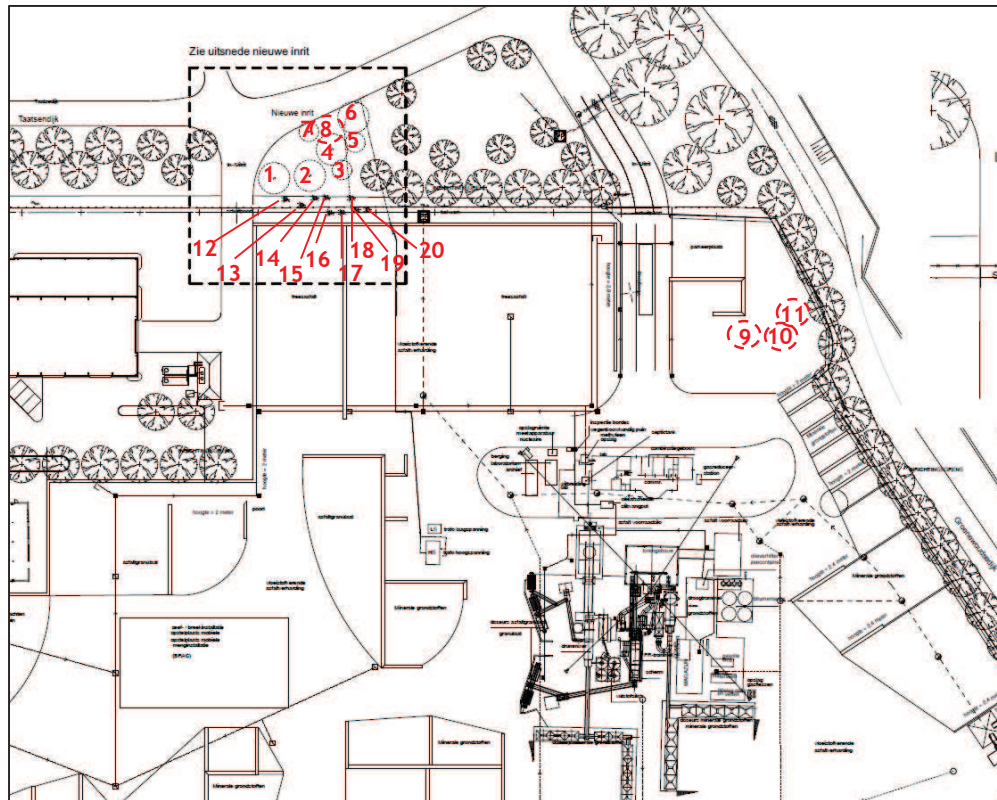
4.2 Bomeninventarisatie

Ten behoeve van de aanleg van de nieuwe inrit moeten mogelijk enkele bomen worden gekapt. De bomen zijn geïnspecteerd op de aanwezigheid van nesten en/of holten en de stamdiameter (gemeten op een hoogte van 1.3 m) is opgemeten. In tabel 1 is een overzicht weergegeven van de boomgegevens. De nummers komen overeen met de nummers op afbeelding 4. Van de 9 knotwilgen is alleen de stamdoorsnede opgemeten.

Tabel 1: Gegevens te kappen bomen projectgebied

Nr.	Boomsoort	Stamomtrek (cm)	Stamdoorsnede (cm)	Nesten/holten
1	Abeel	181	58	Nee
2	Abeel	172	55	Nee
3	Abeel	165	53	Nee
4	Abeel	145	46	Nee
5	Hemelboom	101	32	Nee
6	Abeel	157	50	Nee
7	Abeel	182	58	Nee
8	Beuk	63	20	Nee
9	Kastanje	160	51	Nee

10	Kastanje	174	55	Nee
11	Kastanje	170	54	Ja (ekster of kraai)
12	Knotwilg	-	28	Nee
13	Knotwilg	-	55	Nee
14	Knotwilg	-	24	Nee
15	Knotwilg	-	25	Nee
16	Knotwilg	-	50	Nee
17	Knotwilg	-	65	Nee
18	Knotwilg	-	51	Nee
19	Knotwilg	-	27	Nee
20	Knotwilg	-	51	Nee



Afbeelding 4: Locatie van de bomen met nummers.

4.3 Beschermde soorten

4.3.1 Flora

Op grond van de bestudeerde archiefgegevens komen in de omgeving van het projectgebied geen beschermde planten voor. Tijdens het veldbezoek zijn geen exemplaren van beschermde planten aangetroffen. Het is gezien het type terrein en de aanwezige activiteiten zeer onwaarschijnlijk dat orchideeën of andere beschermde vaatplanten in het projectgebied groeien. In een binnenstedelijke locatie kunnen ook beschermde varen worden aangetroffen, maar deze zijn niet waargenomen tijdens het veldbezoek. Een ontheffing of nader onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

Grondgebonden zoogdieren

Volgens archiefgegevens komen in de directe omgeving van het projectgebied geen strikt beschermde grondgebonden zoogdieren voor. Het voorkomen van strikt beschermde soorten op het terrein is tevens onwaarschijnlijk. Het projectgebied is grotendeels verhard / bebouwd en intensief in gebruik. Tussen de bomen rond het plangebied zijn wel structuurrijke en ruigere elementen aanwezig waar eventueel niet strikt beschermde zoogdieren kunnen voorkomen. Er zijn geen grondgebonden zoogdieren aangetroffen tijdens de veldinspectie. Voorstaande maakt dat het projectgebied ongeschikt is als vaste rust- en verblijfplaats voor strikt beschermde grondgebonden zoogdieren. Sloop, nieuwbouw en kappen van bomen leiden niet tot aantasting van verblijfplaatsen. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4.3.2 Vleermuizen

Op grond van de bestudeerde archiefgegevens komen in de omgeving van het projectgebied geen vleermuizen voor. Vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen worden aangetroffen in gebouwen en in bomen.

Gebouwbewonende vleermuizen worden aangetroffen in spouwmuren, achter gevelbetimmering, achter het dakbeschot, op zolders, enz. Er zijn verschillende typen gebouwen aanwezig in het projectgebied. Het combinatiegebouw is deels opgetrokken uit bakstenen muren met spouwmuren en boeiborden, en bestaat deels uit metalen (golf)platen. De spouwmuur is op enkele locaties toegankelijk doormiddel van stootvoegen. Door de aanwezigheid van isolatie in de spouwmuren is het gebouw echter niet toegankelijk voor vleermuizen. De asfaltinstallatie bestaat uit een metalen constructie en is vrij toegankelijk voor vleermuizen. Het is door de aanwezige trillingen en geluidsproductie van de installatie echter geen aantrekkelijke locatie voor vleermuizen als verblijfslocatie. Het is op basis van voorstaande niet te verwachten dat vleermuizen de te slopen gebouwen gebruiken als verblijfplaats.

Vleermuizen kunnen tevens worden aangetroffen in bomen achter loshangende schors en in boomholten. De bomen in het projectgebied zijn geïnspecteerd, waarbij geen holten of

loshangende schors zijn aangetroffen. Het is daardoor onwaarschijnlijk dat vleermuizen een vaste rust- en verblijfplaats in de te kappen bomen hebben. Negatieve effecten zijn om die reden niet te verwachten op verblijfplaatsen van boombewonende soorten.

Voordat gebouwen gesloopt worden en de bomen gerooid worden is het niet noodzakelijk het gebruik ervan door vleermuizen nader te onderzoeken. De plannen leiden niet tot aantasting van verblijfplaatsen en er is geen ontheffing noodzakelijk.

4.3.3 Broedvogels

Tijdens het veldbezoek zijn de volgende vogelsoorten aangetroffen: kraai en duif. De asfaltinstallatie wordt wellicht gebruikt door duiven. Er zijn echter geen nesten van duiven aangetroffen. Er zijn in het torengedebouw sporen (veren en uitwerpselen) aangetroffen van duiven. Tevens is een karkas aangetroffen, wellicht van een duif.

In de te kappen bomen ten noorden van het projectgebied zijn geen nesten of holen aangetroffen. In de boom 10 (afbeelding 4) ten oosten van het projectgebied is een nest aangetroffen. Vermoedelijk is dit nest van een ekster of een kraai. Het nest heeft geen vrije aanvliegroute waardoor het niet geschikt lijkt als nest voor een roofvogel. Nesten van eksters en kraaien zijn niet jaarrond beschermd en de nestlocaties mogen buiten het broedseizoen worden verwijderd. In de knotwilgen kunnen eventueel nesten van watervogels zoals eenden aanwezig zijn. Nesten van eenden of andere watervogels zijn niet jaarrond beschermd, de knotwilgen mogen buiten het broedseizoen worden gerooid.

Gebouwbewonende jaarrond beschermde vogelsoorten zoals huismus en gierzwaluw broeden onder het dakbeschot of in ruimten in de spouwmuur. Er zijn geen gebouwen in het projectgebied die een dakbeschot hebben dat geschikt zou kunnen zijn voor de huismus en gierzwaluw. De omgeving van de gebouwen is tevens geen optimaal leefgebied voor de huismus. Door het ontbreken van kleinschaligheid struiken met bessen en zaden, zal de huismus vermoedelijk niet in de aanwezige gebouwen broeden. Het is onwaarschijnlijk dat de sloop van bebouwing en nieuwe aanbouw leidt tot aantasting van nestlocaties van jaarrond beschermde vogelsoorten. Het is niet noodzakelijk om nader onderzoek uit te voeren naar huismussen en gierzwaluwen.

Alle vogelsoorten zijn tijdens het broeden strikt beschermd. De werkzaamheden die uitgevoerd worden tijdens het broedseizoen kunnen leiden tot verstoring van broedgevallen van bijvoorbeeld merel, houtduif, ekster, eenden en mezen. Omdat alle vogels tijdens het broeden beschermd zijn, kunnen werkzaamheden tijdens het broedseizoen leiden tot een overtreding van de Flora- en faunawet.

Geadviseerd wordt de werkzaamheden uit te voeren of te starten buiten het broedseizoen. Er wordt geen standaard periode voor het broedseizoen gehanteerd; ongeacht het seizoen mogen nesten van vogels die actief in gebruik zijn, niet worden aangetast of verstoord. Het broedseizoen loopt van globaal medio maart - medio juli, maar is afhankelijk van de betreffende soort en buitentemperatuur.

4.3.4 Amfibieën en vissen

Amfibieën

De rugstreeppad is vooral een soort van dynamische milieus. Met name gebieden met vergraafbaar zand en een natuurlijk of door de mens veroorzaakt pionierskarakter, zoals (rivier)duinen, uiterwaarden, afgravingen en bouwterreinen. Dergelijke elementen zijn niet in de huidige situatie aanwezig in het projectgebied. De soort is volgens archiefgegevens (waarneming.nl) ook niet aangetroffen.

Algemene soorten als bruine kikker en gewone pad worden ook niet verwacht door het ontbreken van een geschikt habitat. Er zijn geen amfibieën aangetroffen tijdens de veldinspectie. Op basis van voorstaande is het onwaarschijnlijk dat strikt beschermde amfibieën aanwezig zijn in het projectgebied. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

Vissen

Uit de archiefgegevens (waarneming.nl) zijn er in de omgeving van het projectgebied geen beschermde vissoorten waargenomen. Tijdens de veldinspectie is de watergang geïnspecteerd, er worden geen beschermde vissoorten verwacht. De inrit wordt slechts over een kleine strook van de watergang aangelegd. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4.3.5 Reptielen

Uit de archiefgegevens (waarneming.nl) blijkt dat er in de omgeving van het projectgebied geen reptielen voorkomen. Het projectgebied is ongeschikt als leefgebied voor reptielen, gezien het ontbreken van structuurrijke elementen en de grotendeels verharde situatie. Verder ontbreekt een verbinding met bestaande leefgebieden van reptielen. Het is daardoor onwaarschijnlijk dat in het projectgebied reptielen voorkomen. De plannen leiden daarmee niet tot aantasting van leefgebieden van reptielen. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4.3.6 Vlinders en libellen

Uit de archiefgegevens (waarneming.nl) blijkt dat er in de omgeving van het projectgebied enkele vlindersoorten kunnen voorkomen. Het betreft o.a. kleine vos, bruin blauwtje, argusvlinder en oranje luzernevlinder. In het projectgebied ontbreken echter waardplanten van strikt beschermde vlinders en libellen. Het is daardoor niet te verwachten dat strikt beschermde vlinders en libellen voorkomen in het projectgebied. De plannen leiden niet tot aantasting van leefgebieden van strikt beschermde vlinders en libellen. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4.3.7 Overige soorten

Soorten zoals beschermde insecten, slakken en weekdieren worden gezien de biotoop niet verwacht. De strikt beschermde platte schijfhoorn is in zijn voorkomen afhankelijk van een onderwatervegetatie en de zeggekorfslak is gebonden aan zeggevegetaties. Gezien het ontbreken van geschikt habitat voor beiden is het onwaarschijnlijk dat strikt beschermde ongewervelden

voorkomen in het projectgebied. De plannen leiden niet tot aantasting van leefgebieden van strikt beschermde ongewervelde soorten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4.4 Beschermde gebieden

Het projectgebied ligt niet in een gebied beschermd in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 of het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De beschermde natuurgebieden liggen ten noorden en zuidwesten van het projectgebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft de Oostelijke Vechtplassen. Dit Natura 2000-gebieden ligt op ruim 7,8 km afstand ten noorden van het projectgebied en is aangewezen op basis van het voorkomen van een reeks laagveengebieden tussen de Vecht en de oostrand van Utrechtse heuvelrug. De NNN ligt op ongeveer 5 km afstand ten zuidwesten van het projectgebied. Het betreft de Hollandsche IJssel ten westen van de A2. Afbeelding 5 geeft de ligging van het projectgebied ten opzichte van de beschermde natuurgebieden weer.



Afbeelding 5: Ligging projectgebied ten opzichte van het Natura 2000-gebied en de NNN.

In de verleende milieuvergunning is aangegeven dat er geen nadere toets noodzakelijk is. Dit op basis van de afstand tot de dichtstbijzijnde beschermde natuurgebieden.

Op basis van voorstaande zijn geen negatieve effecten te verwachten als gevolg van de ontwikkelingen van de asfaltcentrale. De plannen leiden niet tot (significante) aantasting van instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden of van kernkwaliteiten van de NNN. Een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 is dan ook niet nodig. Een 'neetenzij' toets in het kader van de NNN is niet nodig.

5 CONCLUSIE

In opdracht van ACU B.V. heeft de vakgroep Ecologie van Aveco de Bondt een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de plannen op het terrein van de asfaltcentrale aan de Groenewoudsedijk te Utrecht (provincie Utrecht). In de quickscan is onderzocht of met deze activiteiten leefgebieden van beschermde soorten (Flora- en faunawet) of natuurwaarden in beschermde gebieden (Natuurbeschermingswet 1998 en Natuurnetwerk Nederland) worden aangetast.

5.1 Beschermde soorten

Het merendeel van de soorten die in het projectgebied kunnen voorkomen, zijn beschermd volgens het lichte beschermingsregime (tabel 1 van de Flora- en faunawet). Het gaat hier om soorten zoals de egel, (spits)muizen, konijn en mol. Voor deze soorten geldt dat als het plan leidt tot aantasting van vaste rust- en verblijfplaatsen en leefgebieden er geen ontheffing noodzakelijk is. Aantasting van verblijfplaatsen en leefgebieden van deze soorten is mogelijk op basis van een vrijstelling, zonder dat er sprake is van procedurele consequenties. Wel is het noodzakelijk dat men rekening houdt met de zorgplicht; dit betekent onder andere zo veel mogelijk werken buiten het kwetsbare seizoen en gefaseerd werken zodat dieren de kans krijgen te vluchten.

De te slopen bebouwing is niet geschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen. Voorafgaand aan de sloop van deze bebouwing is geen nader onderzoek noodzakelijk naar het exacte gebruik van de te slopen bebouwing door vleermuizen. Er is door de werkzaamheden geen sprake van overtreding van de Flora- en faunawet.

Gebouw bewonende jaarrond beschermde vogelsoorten zoals huismus en gierzwaluw kunnen broeden onder het dakbeschot of in ruimten in de spouwmuur. Door het ontbreken van geschikte verblijfplaatsen in het dak van de gebouwen is het onwaarschijnlijk dat de sloop van bebouwing en nieuwe aanbouw leidt tot aantasting van nestlocaties van jaarrond beschermde vogelsoorten. Het is niet noodzakelijk om nader onderzoek uit te voeren naar huismussen en gierzwaluwen.

Alle vogelsoorten zijn tijdens het broeden strikt beschermd. De werkzaamheden die uitgevoerd worden tijdens het broedseizoen kunnen leiden tot verstoring van broedgevallen van bijvoorbeeld merel, ekster, kraai en eenden enz. Tijdens de veldverkenning is een nest aangetroffen in boom 10 (afbeelding 4). In de andere bomen op de locatie van de inrit zijn geen nesten of hollen aangetroffen. In de knotwilgen kunnen eventueel nesten van watervogels zoals eenden aanwezig zijn. Nesten van eenden of andere watervogels zijn niet jaarrond beschermd. Er wordt geadviseerd om de kapwerkzaamheden uit te voeren of te starten buiten het broedseizoen. Op die manier wordt voorkomen dat er op het moment van de kap nesten in gebruik zijn. Het broedseizoen loopt van globaal medio maart - medio juli, maar is afhankelijk van de soort en temperatuur.

Overige soorten

Overige soorten worden gezien de biotoop niet verwacht. De plannen leiden niet tot aantasting van leefgebieden van mogelijk andere soorten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk

5.2 Beschermde gebieden

In het kader van gebiedsbescherming is gekeken of de toekomstige ontwikkelingen leiden tot negatieve effecten op beschermde natuurgebieden. Er is gekeken naar de effecten op gebieden beschermd middels de Natuurbeschermingswet 1998 (NB-wet) en de Natuurnetwerk Nederland (NNN).

Het projectgebied ligt op meer dan 7.8 km afstand van een gebied beschermd in het kader van de NB-wet en op meer dan 5 km afstand van een gebied beschermd in het kader van de NNN. Op basis van deze afstand, de ligging in een bebouwde en intensief gebruikte omgeving en de afwezigheid van een directe relatie / verbinding met een Natura 2000-gebied of NNN, zijn geen negatieve effecten te verwachten als gevolg van de werkzaamheden. De plannen leiden niet tot (significante) aantasting van instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden of van kernkwaliteiten van de NNN. Tevens is in de verleende milieuvergunning bepaald dat een nadere toets in het kader van de natuurbeschermingswet niet noodzakelijk is gezien de afstand tot de beschermde gebieden.

Een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 is dan ook niet nodig. Een 'nee-tenzij' toets in het kader van de NNN is niet nodig.

BRONNENLIJST

Literatuurlijst

Limpens, H., Mostert, K., Bongers, W. 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, uitgeverij KNNV, Utrecht.

Websites

www.ravon.nl

www.rijksoverheid.nl

www.soortenbank.nl

www.sovon.nl

www.telmee.nl

www.vlinderstichting.nl

www.waarneming.nl

www.zoogdiervereniging.nl

BIJLAGEN



Afbeeldingen van de planlocatie.

Bijlage 6 Wateradvies

Gemeente Utrecht
Afdeling Gebiedsontwikkeling
De heer P. Meijer
Postbus 8406
3503 RK UTRECHT

Datum
22 september 2014

Contactpersoon
ir. A.T.F. Schuwer

Doorkiesnummer
(030) 634 58 90

Uw brief d.d.
19 augustus 2014

Uw kenmerk

Ons kenmerk
857314

Onderwerp
Wateradvies voorontwerpbestemmingsplan Nedal
KWS

Bijlage(n)
--

Geachte heer Meijer,

U hebt ons, in het kader van het overleg artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening, het voorontwerpbestemmingsplan "Nedal KWS" gestuurd. In het proces van de watertoets voor ruimtelijke plannen wordt in dit stadium een wateradvies van de waterbeheerder verlangd. In deze brief geven wij u ons advies.

Proces voorafgaand

De gemeente heeft niet eerder informeel vooroverleg met het waterschap gehad over dit plan. Wij hebben geconstateerd dat de waterparagraaf in het voorliggende voorontwerpbestemmingsplan onvoldoende was uitgewerkt. Naar aanleiding hiervan hebben wij telefonisch contact met u opgenomen. Op 16 september jl. hebben wij van de gemeente (de heer De Bruin) een nieuwe, uitgewerkte waterparagraaf ontvangen.

Onze conclusie

Op basis van de toegestuurde waterparagraaf adviseren wij nu positief over het plan. Op voorwaarde dat u onze opmerkingen uit onderstaand wateradvies nog wel verwerkt. Pas dan voldoet het aan onze belangrijkste minimale voorwaarde: "het standstill beginsel". Dit beginsel houdt in dat door het plan geen verslechtering van de waterhuishouding mag ontstaan.

In het kort gaat het om:

- Het bestemmingsplan is conserverend van karakter. Er worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Wel is een wijzigingsbevoegdheid voor de realisatie van woningen en bedrijven opgenomen. Over de wijzigingsbevoegdheid hebben wij nog opmerkingen.
- De zone Waterstaatswerk van de 'overige' waterkering langs het Amsterdam-Rijnkanaal is op de verbeelding opgenomen. De zone Waterstaatswerk van de regionale waterkering langs de Leidsche Rijn ontbreekt echter nog op de verbeelding.
- In het plangebied liggen andere water-objecten, zoals primaire watergangen en/of persleidingen.

Poldermolen 2
Postbus 550
3990 GJ Houten
T (030) 634 57 00
F (030) 634 59 99
post@hdr.nl
www.destichtserijnlanden.nl



Wateradvies

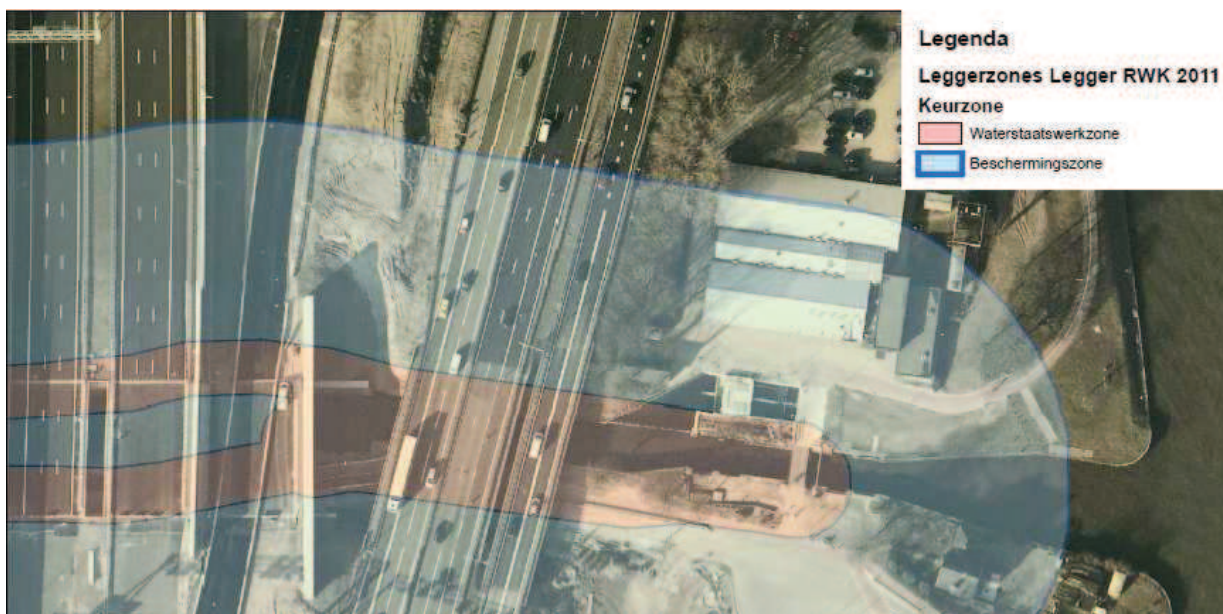
Wij vragen u om onze opmerkingen uit onderstaand wateradvies over te nemen.

Verbeelding

Met betrekking tot de verbeelding hebben wij de volgende opmerking.

Opnemen waterstaatswerkzone 'regionale waterkering'

Langs de Leidsche Rijn ligt een waterkering (type '*regionale waterkering*'). De waterkering bestaat uit een waterstaatswerkzone en een beschermingszone. Wij constateren dat de waterstaatswerkzone van de regionale waterkering niet is overgenomen in de verbeelding, wel in de toelichting (nieuwe tekst waterparagraaf). Wij vragen u om de waterstaatswerkzone op de verbeelding op te nemen.



Afb. 1. Op de verbeelding ontbreekt de waterstaatswerkzone (rood) van de regionale waterkering.

De exacte ligging van de waterstaatswerkzone kunt u downloaden via onze Datadeler:

<http://hdsr.webgispublisher.nl/?map=HDSR-Data-Deler>

Regels

Met betrekking tot de planregels hebben wij de volgende opmerking:

Artikel 6. Gemengd (uit te werken)

Wij hebben een opmerking bij de planregel artikel 6. "Gemengd (uit te werken)". Wij constateren dat in dit artikel een wijzigingsbevoegdheid is opgenomen. Deze wijzigingsbevoegdheid maakt het mogelijk om maximaal 1.150 woningen en maximaal 30.000 m² BVO programma, 15.000 m² BVO niet commercieel en 15.000 m² BVO nader te bepalen (leisure, niet commercieel of wonen) te realiseren. Hierdoor wordt het mogelijk om het verhard oppervlak uit te breiden zonder dat daarbij gecompenseerd hoeft te worden.

Om wateroverlast te voorkomen, vragen wij u om in 6.2, onder lid f, de volgende passage toe te voegen:

(...)

g. een versnelde afvoer van hemelwater als gevolg van een toename van verhard oppervlak dient voorkomen of gecompenseerd te worden door het graven van extra waterberging.

h. voor het vergroten van het bouwvlak dient advies te worden ingewonnen bij de waterbeheerder.

**Toelichting**

Met betrekking tot de toelichting hebben wij de volgende opmerking:

Breedte van beschermingszone langs het Amsterdam – Rijnkanaal

Wij willen u erop wijzen dat Rijkswaterstaat bevoegd gezag (beheerder) is van het Amsterdam-Rijnkanaal. Wij adviseren u om de breedte van de waterstaatswerkzone af te stemmen met Rijkswaterstaat. U kunt hiervoor contact opnemen met de heer Veltman van Rijkswaterstaat, telefoonnummer (088) 7973361, of e-mail rutger.veltman@rws.nl.

Tot slot

Wij gaan ervan uit dat u ons blijft betrekken in het vervolgproces van het bestemmingsplan. Tevens verzoeken wij u om het concept ontwerpbestemmingsplan aan ons voor te leggen, zodat wij, voorafgaand aan de formele vervolgprocedure art 3.8, kunnen toetsen of onze opmerkingen voldoende verwerkt zijn.

Heeft u nog vragen over dit wateradvies, dan kunt u contact opnemen met de heer A.T.F. Schuwer. U bereikt hem via telefoonnummer (030) 634 58 39 en e-mail watertoets@hdsr.nl.

Met vriendelijke groet,
Dijkgraaf en hoogheemraden,
namens hen,

ir. C.J.M. van Vliet
hoofd afdeling Planvorming & Advies

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan:

het bestemmingsplan Nedal KWS met identificatienummer NL.IMRO.0344.BPNEDALKWS-VA01 van de gemeente Utrecht.

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels.

1.3 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 achtererfgebied:

erf aan de achterkant en de niet naar de openbaar toegankelijk gebied gekeerde zijkant, op meer dan 1 meter van de voorkant, van het hoofdgebouw.

1.6 archeologische waarde / verwachting

de aan een gebied toegekende waarde of verwachting in verband met de in dat gebied voorkomende overblijfselen uit oude tijden.

1.7 asfaltcentrale

installatie voor het maken en verwerken van asfalt ten behoeve van wegenbouw door minerale aggregaten (zand, grind en steenslag) en optioneel oud asfaltgranulaat door verhitting te mengen met bitumen en vulstoffen.

1.8 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

1.9 bebouwingspercentage:

het met een aanduiding of in de regels aangegeven percentage, dat aangeeft hoeveel van het desbetreffende bouwperceel ten hoogste mag worden bebouwd met gebouwen en bijbehorende bouwwerken.

1.10 bedrijf:

een gebouw of gedeelte van een gebouw met bijbehorende gronden waar activiteiten plaatsvinden, waarbij het accent ligt op het vervaardigen, produceren, bewerken, herstellen, installeren en verhandelen van goederen, waarbij eventueel detailhandel uitsluitend plaatsvindt als ondergeschikt onderdeel van de onderneming in de vorm van verkoop en/of levering van ter plaatse vervaardigde, bewerkte of herstellende goederen, dan wel goederen die in rechtstreeks verband staan met de uitgeoefende handelingen.

1.11 bedrijfsvloeroppervlakte (bvo):

de totale vloeroppervlakte van een kantoor, winkel of bedrijf met inbegrip van de daartoe behorende magazijnen en overige dienstruimten.

1.12 bestaand:

- a. bestaand gebruik: het gebruik van de gronden en bouwwerken zoals aanwezig op moment van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan of kan worden gebruikt krachtens een omgevingsvergunning voor het gebruik; daaronder valt niet het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan;
- b. bestaande bouwwerken: bouwwerken die op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan:
 1. aanwezig zijn én bij of krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of de Woningwet zijn gebouwd;
 2. nog kunnen worden gebouwd krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of een bouwvergunning op grond van de Woningwet.

1.13 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak.

1.14 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.15 bevi-bedrijf:

een bedrijf dat valt onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

1.16 bijbehorend bouwwerk:

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak.

1.17 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk.

1.18 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak.

1.19 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.20 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten.

1.21 bouwwerk:

elke constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.22 culturele voorzieningen:

voorzieningen gericht op kunst, ontspanning, vrijetijdsbesteding en vermaak, zoals theaters, bioscopen, musea, ateliers en muziekcentra.

1.23 erfzone:

de zone van 4 meter direct grenzend aan de achterkant en de zijkant van een hoofdgebouw in het achtererfgebied.

1.24 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.25 geluidzone – industrie:

de zone, zoals bedoeld in artikel 40 en artikel 41, leden 1 en 2, van de Wet geluidhinder.

1.26 hoofdgebouw:

een of meer panden, of een gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer panden of bouwwerken op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkste is.

1.27 industrieterrein:

terrein waaraan in hoofdzaak een bestemming is gegeven voor de vestiging van inrichtingen en waarvan de bestemming voor het gehele terrein of een gedeelte daarvan de mogelijkheid insluit van vestiging van inrichtingen, behorende tot een bij algemene maatregel van bestuur aan te wijzen categorie van inrichtingen, die in belangrijke mate geluidhinder kunnen veroorzaken.

1.28 kantoorruimte:

Een gebouw of ruimte waarin hoofdzakelijk werkzaamheden worden verricht aan een bureauopstelling, in combinatie met representatie-, ontvangst- en vergaderruimten; dit zijn onder meer:

- administratieve en beleidsmatige werkzaamheden en alle daarmee gelijk te stellen bureaugebonden activiteiten;
- commerciële-, creatieve- en technische- bureaugebonden werkzaamheden (dus ook een callcenter, desktoppublishing en softwareproductie);
- werkzaamheden aan desktop/laptop/CAD-CAM-apparatuur;
- zakelijke ontvangst van externen, vergaderingen/presentaties ondergeschikt aan de hoofdfunctie van de onderneming;
- entree en receptiehal;
- interne en externe opleidingen, workshops, seminars en congressen in zaalruimten in het gebouw van een onderneming worden beschouwd als onderdeel van de kantoorfunctie;
- multifunctionele zaalruimte waarvan het gebruik wisselend kan worden ingezet wordt beschouwd als kantoorruimte;
- functies binnen een kantoorhoudend bedrijf die behoren bij het normale kantorengebruik zoals een postkamer, interne serverruimte en interne archiefruimte, worden beschouwd als onderdeel van de

kantoorruimte.

1.29 Lijst van Bedrijfsactiviteiten:

de Lijst van Bedrijfsactiviteiten (LvB) die onderdeel uitmaakt van deze regels, die een onderverdeling van bedrijfsactiviteiten aangeeft, die een gelijke of nagenoeg gelijke invloed hebben op een nabijgelegen of omringende woonomgeving aangeeft.

1.30 maatschappelijke voorzieningen:

voorzieningen inzake welzijn, volksgezondheid, religie, onderwijs, kinderopvang, buitenschoolse opvang, openbare orde en veiligheid en daarmee gelijk te stellen sectoren.

1.31 nutsvoorzieningen:

voorzieningen ten behoeve van het openbare nut, zoals transformatorhuisjes, gasreducerstations, schakeluisjes, duikers, bemalingsinstallaties, gemaalgebouwtjes, voorzieningen ten behoeve van (ondergrondse) afvalinzameling en apparatuur voor telecommunicatie.

1.32 peil:

- a. voor een gebouw, waarvan de hoofdtoegang grenst aan de weg: de hoogte van de kruin van de weg;
- b. voor andere gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld;
- c. voor gebouwen die grenzen aan een dijk: de hoogte van de kruin van de dijk ter plaatse van het bouwwerk.

1.33 seksinrichting:

het bedrijfsmatig – of in een omvang of frequentie die daarmee overeenkomt – gelegenheid bieden tot het ter plaatse, in een gebouw of in een vaartuig, verrichten van seksuele handelingen; hieronder wordt in ieder geval verstaan een prostitutiebedrijf, seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of parenclub al dan niet in combinatie met elkaar.

1.34 Verordening op de Archeologische Monumentenzorg

de sedert 22 december 2009 van kracht zijnde Verordening op de Archeologische Monumentenzorg van de gemeente Utrecht.

1.35 Wgh-inrichtingen:

bedrijven zoals bedoeld in onderdeel D van Bijlage I behorende bij het Besluit omgevingsrecht die in belangrijke mate geluidshinder kunnen veroorzaken.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.2 de goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.3 de inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.4 de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Agrarisch

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. de uitoefening van een agrarisch bedrijf met uitzondering van glastuinbouw, sierteelt, fruitteelt, intensieve veehouderij, bosbouw, intensieve kwekerij en boomkwekerij;
- b. water, waterbeheer en waterberging;
- c. wandelpaden;

3.2 Bouwregels

Binnen deze bestemming mogen geen bouwwerken worden gebouwd:

3.3 Specifieke gebruiksregels

- a. Het is verboden de in deze bestemming begrepen gronden te gebruiken of in gebruik te geven of te laten voor de opslag van caravans, vaar- en vliegtuigen en naar de aard daarmee gelijk te stellen onderkomens;

3.4 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde genoemd in artikel 3.1 onder a voor het gebruik van de gronden voor een fruitteeltbedrijf, onder de voorwaarde dat de cultuurhistorische en landschappelijke waarden niet op onevenredige wijze worden aangetast.

Artikel 4 Bedrijventerrein

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijventerrein' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. bedrijven en activiteiten behorend tot en met maximaal categorie 3.1 zoals genoemd in de bij deze regels behorende Lijst van Bedrijfsactiviteiten, met dien verstande dat:
 1. uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein – 1' een aluminium fabriek in de categorie 5.3 is toegestaan;
 2. uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein – 2' een asfaltcentrale in de categorie 4.2 is toegestaan;
- b. de opslag van primaire en secundaire grondstoffen en voor hergebruik geschikte steenachtige afvalstoffen ten behoeve van het bedrijf als genoemd in a onder 2 is uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'opslag';
- c. aan de bedrijfsactiviteiten ondergeschikte en daarmee samenhangende kantoorruimte met dien verstande dat per bedrijf een maximum van 50% van de bruto vloeroppervlakte van de bedrijfsgebouwen voor ondergeschikte en daarmee samenhangende kantoorruimte mag worden gebruikt;
- d. ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning', tevens voor een bedrijfswoning;
- e. de daarbij behorende verkeers-, parkeer- en groenvoorzieningen, nutsvoorzieningen, water, tuinen, erven en terreinen.

4.2 Bouwregels

Binnen deze bestemming mogen bouwwerken ten dienste van deze bestemming worden gebouwd, met inachtneming van de volgende bepalingen:

4.2.1 Gebouwen

- a. gebouwen mogen uitsluitend binnen het op de verbeelding aangegeven bouwvlak worden gebouwd;
- b. de inhoud van een bedrijfswoning zoals bedoeld in artikel 3.1 onder d. mag niet meer dan 600 m³

- bedragen;
- c. het bebouwingspercentage ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage' mag niet worden overschreden, indien geen bebouwingspercentage op de plankaart is aangegeven bedraagt het bebouwingspercentage 100%;
- d. de bouwhoogte ter plaatse vande aanduiding 'maximum bouwhoogte' mag niet worden overschreden;

4.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

- a. tenzij op de verbeelding anders is aangegeven, bedraagt de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, alsmede van lichtmasten mag niet meer dan 15 meter;
- b. het bepaalde onder a. geldt niet voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ter geleiding, begeleiding en regeling van het verkeer;
- c. in afwijking van het bepaalde onder a., mag de bouwhoogte van overige palen en masten niet meer dan 6 meter bedragen;
- d. in afwijking van het bepaalde onder a., mag de bouwhoogte van schoorstenen niet meer dan 50 meter bedragen, met dien verstande dat ten behoeve van de specifieke bedrijfsuitoefening binnen de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein – 2', maximaal 1 schoorsteen mag worden gebouwd met een maximum bouwhoogte van 70 meter.
- e. in afwijking van het bepaalde onder a., mag de bouwhoogte van antennemasten niet meer dan 55 meter bedragen;
- f. in afwijking van het bepaalde onder a., mag de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen langs openbare wegen niet meer dan 3.20 meter bedragen, voor niet langs openbare wegen gelegen erfafscheidingen geldt een maximale hoogte van 5 meter.
- g. bestaande bouwwerken die niet voldoen aan het bepaalde genoemd onder a. t/m f., mogen worden gehandhaafd en/of vernieuwd, maar de afwijking mag niet worden vergroot.

4.3 Specifieke gebruiksregel

Met betrekking tot het gebruik gelden de volgende regels:

- a. uitsluitend bestaande Wgh-inrichtingen zijn toegestaan op het industrieterrein als omschreven in lid 4.1, onder a;
- b. met uitzondering van de asfaltcentrale, zijn bedrijven waarbij in de Lijst van Bedrijfsactiviteiten voor het aspect 'geur' een afstand van 200 meter of meer is aangegeven, niet toegestaan;
- c. Bevi-inrichtingen zijn niet toegestaan;
- d. ten aanzien van de asfaltcentrale ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein – 2' gelden de volgende voorwaarden:
 - 1. de productiecapaciteit bedraagt maximaal 550.000 ton asfalt per jaar;
 - 2. het aantal asfaltproductieuren bedraagt maximaal 3000 per jaar;
- e. opslag van meer dan 10.000 kg consumentenvuurwerk is niet toegestaan;
- f. inrichtingen en/of installaties als bedoeld in bijlage C of D van het Besluit milieueffectrapportage, waarbij de betreffende drempelwaarde genoemd in kolom 2 van de betreffende onderdelen worden overschreden, zijn niet toegestaan;
- g. parkeren vindt plaats op eigen terrein.

4.4 Afwijken van de gebruiksregels

4.4.1 Omgevingsvergunning ander soort bedrijf

Burgemeester en wethouders kunnen door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 4.1 onder a:

- a. om bedrijven toe te laten in één categorie hoger dan in artikel 4.1 onder a, voor zover het betrokken bedrijf naar aard en invloed op de omgeving (gelet op de specifieke werkwijze of bijzondere verschijningsvorm alsmede getoetst aan de aangegeven maatgevende milieuaspecten) geacht kan worden gelijk te zijn aan de in artikel 4.1 onder a genoemde categorieën van de Lijst van Bedrijfsactiviteiten;
- b. door bedrijven toe te laten die niet in de Lijst van Bedrijfsactiviteiten zijn genoemd, voor zover deze bedrijven naar aard en invloed op de omgeving (gelet op de specifieke werkwijze of bijzondere verschijningsvorm) geacht kan worden te behoren tot de categorieën van de Lijst van Bedrijfsactiviteiten, zoals in artikel 4.1 onder a genoemd.

4.4.2 Omgevingsvergunning aspect 'geur'

Burgemeester en wethouders kunnen door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning medewerking verlenen aan het bepaalde in lid 4.3, onder b., ten behoeve van de oprichting, uitbreiding of wijziging van bedrijven waarbij in de Bijlage 1 Lijst van bedrijfsactiviteiten voor het aspect 'geur' een afstand van 200 meter of meer is aangegeven, mits daardoor de totale geurbelasting op woningen, niet zijnde bedrijfswoningen, bestaand ten tijde van de terinzaggelegging van het ontwerpbestemmingsplan, binnen en buiten het plangebied niet toeneemt.

4.4.3 Omgevingsvergunning Bevi- inrichtingen

Burgemeester en wethouders kunnen door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 4.3, onder c, ten behoeve van het vestigen van Bevi-inrichtingen, mits per geval van de betreffende Bevi-inrichting de 10⁻⁶-contour voor het plaatsgebonden risico of, indien van toepassing, de afstand zoals bedoeld in artikel 5, lid 3 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen juncto artikel 2, lid 1 van de Regeling externe veiligheid inrichtingen, is gelegen binnen het bouwperceel van de Bevi-inrichting, of daarbuiten uitsluitend op gronden met de bestemming Groen, Verkeer, of Water en mits per geval van de betreffende Bevi-inrichting het groepsrisico kan worden verantwoord en als aanvaardbaar kan worden beschouwd.

4.5 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen de Lijst van Bedrijfsactiviteiten wijzigen door het opnemen van bedrijven of het indelen van bedrijven in een andere categorie, indien ontwikkelingen op het gebied van de milieuhygiëne dan wel technologische ontwikkelingen daartoe aanleiding geven.

Artikel 5 Gemengd (uit te werken)

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Gemengd (uit te werken)' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. wonen eventueel met een aan-huis-verbonden bedrijf en/of een bed & breakfast;
- b. horeca;
- c. maatschappelijk;
- d. cultuur en ontspanning;
- e. sportvoorzieningen;
- f. groenvoorzieningen;
- g. de bij de bestemming behorende (nuts)voorzieningen, verkeersvoorzieningen, expeditiestraten en (gebouwde) parkeervoorzieningen, groenvoorzieningen, water, tuinen, erven en terreinen;

5.2 Bouwregels

- a. In afwachting van een nieuw bestemmingsplan is het op de gronden binnen deze bestemming uitsluitend toegestaan bouwactiviteiten en planologische gebruiksactiviteiten toe te laten als bedoeld in bijlage II Van het Besluit Omgevingsrecht.

Artikel 6 Groen

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. groenvoorzieningen, gazons en beplantingen;
- b. fiets- en voetpaden;
- c. nutsvoorzieningen;
- d. water, waterbeheer en waterberging;
- e. onderhoudspaden en -stroken ten behoeve van de aangrenzende bestemming(en) Bedrijventerrein en Verkeer;

- f. de bij de bestemming behorende voorzieningen zoals kunstwerken waaronder duikers, bruggen en faunapassages.

6.2 Bouwregels

Binnen deze bestemming mogen bouwwerken ten dienste van deze bestemming worden gebouwd met inachtneming van de volgende bepalingen:

6.2.1 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

- a. De hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen, met uitzondering van erf- en perceelafscheidingswerken welke niet meer dan 1 meter hoog mogen zijn;
- b. Het gestelde onder a. geldt niet voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ter geleiding, begeleiding en regeling van het verkeer.

Artikel 7 Verkeer

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. wegen;
- b. fiets- en voetpaden;
- c. parkeervoorzieningen;
- d. water en kruisingen met water;
- e. waterbeheer en waterberging;
- f. hoogwaardig openbaar vervoerbanen;
- g. geluidwerende voorzieningen;
- h. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer -1', tevens voor een transportbrug ten behoeve van het naastgelegen bedrijventerrein;
- i. uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer -2', tevens voor autosnelwegen waarmee in dit bestemmingsplan bedoeld wordt een autoweg voor snelverkeer, met een middenberm tussen de voor elke richting tenminste twee aparte rijbanen en waarbij de uitwisseling met het onderliggende wegennet geschiedt door middel van ongelijkvloerse kruisingen;
- j. de bij de bestemming behorende verkeers- en groenvoorzieningen en faunapassages, nutsvoorzieningen, fietsenstallingen, reclame-uitingen en kunstwerken.

7.2 Bouwregels

Binnen deze bestemming mogen bouwwerken ten dienste van deze bestemming worden gebouwd met inachtneming van de volgende bepalingen:

7.2.1 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

- a. De hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen;
- b. De bouwhoogte van palen en masten mag in afwijking van het bepaalde genoemd onder a., niet meer bedragen dan 6 meter;
- c. In afwijking van het bepaalde onder a, bedraagt de bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer 1' maximaal 12 meter;
- d. In afwijking van het bepaalde onder a, bedraagt de bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer 2' maximaal 20 meter;
- e. Het gestelde onder a. geldt niet voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ter geleiding, begeleiding en regeling van het verkeer.

Artikel 8 Verkeer – Verblijfsgebied

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer – Verblijfsgebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. verkeers- en verblijfsgebied voor gemotoriseerd verkeer en langzaam verkeer;
- b. ongelijkvloerse kruisingen met bruggen;
- c. water, waterbeheer en waterberging;
- d. groenvoorzieningen;
- e. parkeervoorzieningen;
- f. speelvoorzieningen;
- g. bij de bestemming behorende verkeers- en groenvoorzieningen, nutsvoorzieningen, fietsenstallingen, kunstwerken en geluidwerende voorzieningen.

8.2 Bouwregels

Binnen deze bestemming mogen uitsluitend in de bestemming passende bouwwerken worden gebouwd onder de volgende voorwaarden:

8.2.1 Gebouwen

- a. De oppervlakte van gebouwen mag niet meer bedragen dan 6 m² per gebouw;
- b. De bouwhoogte van gebouwen mag niet meer bedragen dan 2 meter.

8.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

- a. De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 3 meter;
- b. Het bepaalde onder a. geldt niet voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ter geleiding, begeleiding en regeling van het verkeer.

8.3 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen afwijken van het bepaalde in artikel 8.2.1 onder a. en artikel 8.2.1 onder b. voor:

- a. afwijkingen van de maximale oppervlakte van een gebouw tot ten hoogste 20 m².
- b. afwijkingen van de maximale bouwhoogte van een gebouw tot maximaal 3 meter.

Artikel 9 Water

9.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. water;
- b. vaarwegen;
- c. waterlopen met bijbehorende taluds en oevers;
- d. waterhuishouding;
- e. waterbeheer en waterberging;
- f. de bij de bestemming behorende groenvoorzieningen, kunstwerken, kademuren en aanlegplaatsen.

9.2 Bouwregels

Binnen deze bestemming mogen bouwwerken ten dienste van deze bestemming worden gebouwd met inachtneming van de volgende bepalingen:

- a. Gebouwen zijn niet toegestaan;
- b. De hoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen.

Artikel 10 Wonen

10.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. woningen, eventueel met een aan-huis-verbonden bedrijf dan wel een bed & breakfast;
- b. de bij de bestemming behorende parkeervoorzieningen, water, tuinen, erven en terreinen.

10.2 Bouwregels

Binnen deze bestemming mogen bouwwerken ten dienste van deze bestemming worden gebouwd met inachtneming van de volgende bepalingen:

10.2.1 Hoofdgebouwen

- a. hoofdgebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
- b. de bouw- en goothoogte van het hoofdgebouw mogen niet meer bedragen dan respectievelijk 10 en 6 meter, tenzij anders is aangegeven;

10.2.2 Bijbehorende bouwwerken

- a. Bij een hoofdgebouw zijn bijbehorende bouwwerken in de omvang zoals bedoeld in artikel 2 lid 3 van Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht toegestaan.
- b. In afwijking van a. geldt dat voor gebouwen die als monument zijn aangewezen, dat de bijbehorende bouwwerken zoals bedoeld onder a. alleen achter de achtergevel van het hoofdgebouw mogen worden gebouwd.
- c. in aanvulling op a. mag de bouwgrens aan de voorgevel van de woning worden overschreden door erkers voor zover:
 - 1. in de rij woningen reeds erkers aanwezig zijn op het tijdstip van vaststellen van het bestemmingsplan;
 - 2. de bouwgrens met niet meer dan 1 meter wordt overschreden;
 - 3. de hoogte van de erker het vloerpeil van de eerste verdieping van het hoofdgebouw, met niet meer dan 0,30 meter mag worden overschreden;
 - 4. de breedte van de erker niet meer mag bedragen dan 3,5 meter per woning; stedenbouw vragen
- d. bestaande bijbehorende bouwwerken die niet voldoen aan het bepaalde vermeld onder a. t/m c. mogen worden gehandhaafd of vernieuwd, voor zover de afwijkingen niet worden vergroot.

10.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

- a. Bouwwerken, geen gebouwen zijnde mogen niet hoger zijn dan 3 meter.
- b. In afwijking van a. mag de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidings vóór de voorgevelrooilijn niet hoger zijn dan 1 meter; de bouwhoogte van overige erf- of perceelafscheidings mag niet hoger zijn dan 2 meter.
- c. In afwijking van a. mag de bouwhoogte van palen en masten niet hoger zijn dan 6 meter.

10.3 Specifieke gebruiksregels

10.3.1 Aan-huis-verbonden bedrijf

De uitoefening van een aan-huis-verbonden bedrijf in samenhang met wonen is uitsluitend toegestaan indien:

- a. de vloeroppervlakte ten behoeve van de uitoefening van een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf niet groter is dan 1/3 deel van het vloeroppervlak van de woning, tot een maximum van 60 m², inclusief bijbehorende bouwwerken;
- b. de vloeroppervlakte ten behoeve van een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf, maximaal 60 m² bedraagt, indien het beroep of bedrijf aan huis in een vrijstaand bijbehorend bouwwerk wordt uitgeoefend;
- c. het, in geval van bedrijfsactiviteiten, bedrijfsactiviteiten betreft in maximaal categorie A of B1 van Lijst van Bedrijven 'functiemenging' en bedrijfsactiviteiten waarvoor geen omgevingsvergunning voor de activiteit milieu is vereist;
- d. er geen sprake is van verkeersaantrekkende activiteiten die kunnen leiden tot een nadelige beïnvloeding van de normale afwikkeling van het verkeer dan wel tot een onevenredige parkeerdruk in het openbaar gebied.

10.3.2 Bed & breakfast

De uitoefening van een bed & breakfast in samenhang met wonen is uitsluitend toegestaan indien de hoofdbewoner minimaal 50% van de woning in gebruik houdt voor wonen.

10.4 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in:

- a. artikel 10.3.1 onder c voor bedrijfsactiviteiten in categorie B2 van de Lijst van Bedrijven 'functiemenging', indien en voorzover deze naar aard en invloed op de omgeving (gelet op de specifieke werkwijze of bijzondere verschijningsvorm alsmede getoetst aan de aangegeven maatgevende milieuaspecten) geacht kunnen worden gelijk te zijn aan categorie A of B1 van de Lijst van Bedrijven 'functiemenging'.

Artikel 11 Waarde – Archeologie

11.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde – Archeologie' aangewezen gronden zijn mede bestemd voor de bescherming en veiligstelling van de archeologische waarden en verwachting.

11.2 Specifieke gebruiksregel

Onder met het bestemmingsplan strijdig gebruik wordt in ieder geval begrepen, het handelen in strijd met de Verordening op de Archeologische Monumentenzorg.

Artikel 12 Waterstaat – Waterkering

12.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waterstaat – Waterkering' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het in stand houden en het onderhoud van de waterkering naast de andere krachtens dit plan hieraan gegeven bestemmingen.

12.2 Bouwregels

Binnen deze bestemming mogen bouwwerken ten dienste van deze bestemming worden gebouwd met inachtneming van de volgende bepalingen:

12.2.1 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

- a. binnen deze bestemming mogen, in afwijking van het bepaalde ten aanzien van de overige bestemmingen, uitsluitend in de bestemming passende bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd, waarvan de hoogte niet meer mag bedragen dan 2 meter.

12.3 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd bij een omgevingsvergunning af te wijken van het bepaalde in artikel 12.2 voor:

- a. het bouwen van gebouwen ten behoeve van de overige voor deze gronden aangewezen bestemmingen, met inachtneming van de betreffende regels van dit plan, mits vooraf advies wordt ingewonnen bij de beheerder van de betreffende waterkering;
- b. het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de overige voor deze gronden aangewezen bestemmingen, met inachtneming van de betreffende regels van dit plan, mits vooraf advies wordt ingewonnen bij de beheerder van de betreffende waterkering.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 13 Antidubbeltelbepaling

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 14 Algemene bouwregels

14.1 Overschrijden bouwgrens

- a. Bouwgrenzen, niet zijnde bestemmingsgrenzen, mogen in afwijking van aanduidingsgrenzen, aanduidingen en bestemmingsregels worden overschreden door tot gebouwen behorende stoepen, stoeptreden, trappenhuizen, hellingbanen, entreeportalen, veranda's en afdaken en andere ondergeschikte bouwdelen van gebouwen, mits de overschrijding niet meer bedraagt dan 1,5 meter;
- b. Burgemeester en wethouders kunnen afwijken van het bepaalde vermeld onder a. voor het overschrijden van bouw- en/of bestemmingsgrenzen in afwijking van aanduidingsgrenzen, aanduidingen en bestemmingsregels door tot gebouwen behorende balkons, afdaken, erkers en dergelijke, mits de overschrijding niet meer bedraagt dan 1,5 meter en waarbij de vrije hoogte tot aan het peil minimaal 2,2 meter bedraagt.

14.2 Voorwaardelijke verplichting over parkeren

- a. Bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen, staat vast dat voldoende parkeergelegenheid, overeenkomstig de normen in de beleidsregels in de Nota Parkeernormen Fiets en Auto die als bijlage 1 bij de Parkeernota Stallen en Parkeren 2013 hoort, wordt gerealiseerd.
- b. Als de onder a bedoelde beleidsregels worden gewijzigd, wordt met die wijziging rekening gehouden.

Artikel 15 Algemene gebruiksregels

Onder met het bestemmingsplan strijdig gebruik wordt in ieder geval begrepen het gebruik van of het laten gebruiken van:

- a. onbebouwde gronden als staan- of ligplaats voor onderkomens;
- b. onbebouwde gronden en/of bouwwerken ten behoeve van seksinrichtingen;
- c. stacaravans en recreatiewoningen voor permanente bewoning;
- d. onbebouwde gronden als kampeerterrein;
- e. vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor bewoning;
- f. onbebouwde gronden als opslagplaats voor onklare voer-, vlieg- en vaartuigen of onderdelen daarvan;
- g. onbebouwde gronden als stortplaats voor puin en afvalstoffen, voor zover dit niet betreft het storten of opslaan in bij gebouwen behorende tuinen van geringe hoeveelheden afvalstoffen die afkomstig zijn van het onderhoud van die tuinen.
- h. het bepaalde onder g is niet van toepassing op het storten van puin en afvalstoffen ter plaatse van de op de plankaart opgenomen aanduiding "opslag" indien en voor zover dit past binnen de normale bedrijfsvoering van de asfaltcentrale.

Artikel 16 Algemene aanduidingsregels

16.1 Geluidzone – industrie

Ter plaatse van de aanduiding 'geluidzone – industrie' ligt de, rond het industrieterrein "Hooggelegen" gelegen, zone als bedoeld in Hoofdstuk V van de Wet geluidhinder buiten welke zone de geluidbelasting vanwege het industrieterrein de waarde van 50 dB(A) niet te boven mag gaan.

16.2 Overig – industrieterreinzone

Wgh-inrichtingen, zijn uitsluitend toegestaan op het industrieterrein als omschreven in artikel 1.27 ter plaatse van de aanduiding 'overig – industrieterreinzone'.

16.3 Vrijwaringszone – vaarweg

16.3.1 Aanduidingsomschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone – vaarweg' zijn de gronden bestemd voor naast het bepaalde in de andere voor die gronden aangewezen bestemmingen, een zone langs een transportroute waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd, waarin bij realisatie van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten rekening dient te worden gehouden met de effecten van een plasbrand, waarbij tevens geldt dat de gronden in het kader van de nautische belangen van de vaarweg vrij gehouden te worden van bebouwing en opslag.

16.3.2 Bouwregels

- a. Bouwen en opslag binnen deze aanduiding is niet toegestaan, met uitzondering van bouwwerken die worden gebouwd welke direct verband houden met mogelijke toekomstige reconstructies en/of uitbreidingen aan de nabij gelegen vaarweg, alsmede voor het creëren van een optimale nautische omgeving.
- b. In afwijking van het bepaalde in de overige bestemmingsregels mogen ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone – vaarweg' geen kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten worden gebouwd.
- c. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op bestaande kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten.

16.3.3 Afwijken van de bouwregels

Mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de belangen van het vaarverkeer, kan met een omgevingsvergunning worden afgeweken van het bepaalde in 16.3.2, voor de bouw van bouwwerken, niet zijnde kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten, welke zijn toegelaten krachtens de onderliggende bestemming en/of aanduiding nadat de vaarwegbeheerder terzake is gehoord.

16.3.4 Specifieke gebruiksregels

- a. Tot een gebruik in strijd met een bestemmingsplan wordt in ieder geval gerekend het gebruik van gebouwen ten behoeve van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten.
- b. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op bestaande kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten.

16.4 Veiligheidszone – plasbrandaandachtsgebied

16.4.1 Aanduidingsomschrijving

De gronden ter plaatse van de aanduiding 'veiligheidszone – plasbrandaandachtsgebied' zijn, naast het bepaalde in de andere voor die gronden aangewezen bestemmingen, bestemd voor een zone langs een transportroute waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd, waarin bij realisatie van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten rekening dient te worden gehouden met de effecten van een plasbrand.

16.4.2 Bouwregels

- a. In afwijking van het bepaalde in de overige bestemmingsregels mogen ter plaatse van de aanduiding 'veiligheidszone – plasbrandaandachtsgebied' geen kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten worden gebouwd;
- b. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op bestaande kwetsbare en besperkt kwetsbare objecten.

16.4.3 Specifieke gebruiksregels

- a. Tot een gebruik in strijd met een bestemmingsplan wordt in ieder geval gerekend het gebruik van gebouwen ten behoeve van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten.
- b. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op bestaande kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten.

16.5 brug

Ter plaatse van de aanduiding "brug" is een brug toegestaan ten behoeve van het wegverkeer, waarbij het bepaalde in Artikel 7 Verkeer van overeenkomstige toepassing is.

16.6 overige zone – beschermingszone voor oppervlaktewaterwinning

16.6.1 Aanduidingsomschrijving

De gronden ter plaatse van de aanduiding 'overige zone – beschermingszone voor oppervlaktewaterwinning' zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor de bescherming van de kwaliteit van het oppervlaktewater in verband met de drinkwatervoorziening.

16.6.2 Bouwregels

1. in afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen mogen alleen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van deze bestemmingen worden gebouwd;
2. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag ten hoogste 3 m bedragen.

16.6.3 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 16.6.2 voor het bouwen overeenkomstig de andere bestemmingen, mits advies is verkregen van het drinkwaterbedrijf en/of de regionale uitvoerings dienst provincie Utrecht.

16.7 Vrijwaringszone –straalpad

16.7.1 Aanduidingsomschrijving

De gronden ter plaatse van de aanduiding 'Vrijwaringszone –straalpad' zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor een straalverbinding.

16.7.2 Bouwregels

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen mag niet hoger worden gebouwd dan 59 meter ten opzichte van NAP.

16.7.3 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 16.7.2 voor het bouwen overeenkomstig de andere bestemmingen, mits vooraf advies is verkregen van de beheerder van de straalverbinding.

Artikel 17 Algemene afwijkingsregels

Burgemeester en wethouders kunnen, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, afwijken van:

- a. de bij recht in de regels gegeven maten, afmetingen, percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages;
- b. de bestemmingsregels voor het toestaan dat het beloop of het profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of –intensiteit daartoe aanleiding geven;
- c. de bestemmingsregels voor het plaatsen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van vlucht- en/of noodtrappen;
- d. het overschrijden van de maximale bouwhoogte van gebouwen voor het plaatsen van hekwerken of borstweringen ten behoeve van dakterrassen, met dien verstande dat de maximale bouwhoogte niet meer dan 1,50 meter mag worden overschreden;
- e. de bestemmingsregels voor het bouwen met een geringe mate van afwijking van de plaats en richting van de bestemmingsgrenzen indien dit noodzakelijk is in verband met afwijkingen of onnauwkeurigheden ten opzichte van de feitelijke situatie of in die gevallen waar een rationele verkaveling van de gronden een geringe afwijking vergt;
- f. de bestemmingsregels ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de hoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10 meter;
- g. de bestemmingsregels ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan

- dat de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van zend-, ontvang- en/of sirenemasten, wordt vergroot tot niet meer dan 55 meter;
- h. het bepaalde ten aanzien van de maximale bouwhoogte van gebouwen en toestaan dat de bouwhoogte van de gebouwen wordt verhoogd ten behoeve van plaatselijke verhogingen, zoals liftkokers, trappenhuizen, lichtkappen.

Artikel 18 Algemene wijzigingsregels

- a. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de in het plan opgenomen bestemmingen te wijzigen ten behoeve van overschrijding van bestemmingsgrenzen, voor zover zulks van belang is voor een technisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voor zover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein; de overschrijdingen mogen niet meer dan 3 meter bedragen en het bestemmingsvlak mag met niet meer dan 10% worden vergroot;

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 19 Overgangsrecht

19.1 Overgangsrecht bouwwerken

1. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, danwel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
 - a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
 - b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan;
2. Burgemeester en wethouders kunnen eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10 %;
3. het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

19.2 Overgangsrecht gebruik

1. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;
2. het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind;
3. indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatte;
4. het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 20 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan Nedal KWS.

Bijlagen bij de regels

Bijlage 1 Lijst van bedrijfsactiviteiten

Bijlage - Richtafstandenlijsten

LIJST - ACTIVITEITEN

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES
		nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER
15	10, 11	-												
15	10, 11	-	VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN											
151	101, 102	0	Slachterijen en overige vleesverwerking:											
151	101, 102	1	- slachterijen en pluimveeslachterijen	100	0	100	C		50	R	100	D	3.2	2
151	101	2	- vetsmelterijen	700	0	100	C		30		700		5.2	2
151	101	3	- bewerkingsinrichting van darmen en vleesafval	300	0	100	C		50	R	300		4.2	2
151	101	4	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. > 1000 m²	100	0	100	C		50	R	100		3.2	2
151	101	5	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 1000 m²	50	0	50	C		30		50		3.1	1
151	101	6	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 200 m²	30	0	50			10		50		3.1	1
151	101, 102	7	- loonslachterijen	50	0	50			10		50		3.1	1
151	108	8	- vervaardiging van snacks en vervaardiging van kant-en-klaar-maaltijden met p.o. < 2.000 m²	50	0	50			10		50		3.1	2
152	102	0	Visverwerkingsbedrijven:											
152	102	1	- drogen	700	100	200	C		30		700		5.2	2
152	102	2	- conserveren	200	0	100	C		30		200		4.1	2
152	102	3	- roken	300	0	50	C		0		300		4.2	1
152	102	4	- verwerken anderszins: p.o. > 1000 m²	300	10	50	C		30		300	D	4.2	2
152	102	5	- verwerken anderszins: p.o. <= 1000 m²	100	10	50			30		100		3.2	1
152	102	6	- verwerken anderszins: p.o. <= 300 m²	50	10	30			10		50		3.1	1
1531	1031	0	Aardappelprodukten fabrieken:											
1531	1031	1	- vervaardiging van aardappelproducten	300	30	200	C		50	R	300		4.2	2
1531	1031	2	- vervaardiging van snacks met p.o. < 2.000 m²	50	10	50			50	R	50		3.1	1
1532, 1533	1032, 1039	0	Groente- en fruitconservenfabrieken:											
1532, 1533	1032, 1039	1	- jam	50	10	100	C		10		100		3.2	1
1532, 1533	1032, 1039	2	- groente algemeen	50	10	100	C		10		100		3.2	2
1532, 1533	1032, 1039	3	- met koolsoorten	100	10	100	C		10		100		3.2	2
1532, 1533	1032, 1039	4	- met drogerijen	300	10	200	C		30		300		4.2	2
1532, 1533	1032, 1039	5	- met uienconservering (zoutinleggerij)	300	10	100	C		10		300		4.2	2
1541	104101	0	Vervaardiging van ruwe plantaardige en dierlijke oliën en vetten:											
1541	104101	1	- p.c. < 250.000 t/j	200	30	100	C		30	R	200		4.1	3
1541	104101	2	- p.c. >= 250.000 t/j	300	50	300	C	Z	50	R	300		4.2	3
1542	104102	0	Raffinage van plantaardige en dierlijke oliën en vetten:											
1542	104102	1	- p.c. < 250.000 t/j	200	10	100	C		100	R	200		4.1	3
1542	104102	2	- p.c. >= 250.000 t/j	300	10	300	C	Z	200	R	300		4.2	3

Bijlage - Richtafstandenlijsten

LIJST - ACTIVITEITEN

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES
		nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER
1543	1042	0	Margarinefabrieken:											
1543	1042	1	- p.c. < 250.000 t/j	100	10	200	C		30	R	200		4.1	3
1543	1042	2	- p.c. >= 250.000 t/j	200	10	300	C	Z	50	R	300		4.2	3
1551	1051	0	Zuivelprodukten fabrieken:											
1551	1051	1	- gedroogde produkten, p.c. >= 1,5 t/u	200	100	500	C	Z	50	R	500		5.1	3
1551	1051	2	- geconcentreerde produkten, verdamp. cap. >=20 t/u	200	30	500	C	Z	50	R	500		5.1	3
1551	1051	3	- melkprodukten fabrieken v.c. < 55.000 t/j	50	0	100	C		50	R	100		3.2	2
1551	1051	4	- melkprodukten fabrieken v.c. >= 55.000 t/j	100	0	300	C	Z	50	R	300		4.2	3
1551	1051	5	- overige zuivelprodukten fabrieken	50	50	300	C		50	R	300		4.2	3
1552	1052	1	Consumptie-ijsfabrieken: p.o. > 200 m²	50	0	100	C		50	R	100		3.2	2
1552	1052	2	- consumptie-ijsfabrieken: p.o. <= 200 m²	10	0	30			0		30		2	1
1561	1061	0	Meelfabrieken:											
1561	1061	1	- p.c. >= 500 t/u	200	100	300	C	Z	100	R	300		4.2	2
1561	1061	2	- p.c. < 500 t/u	100	50	200	C		50	R	200		4.1	2
1561	1061		Grutterswarenfabrieken	50	100	200	C		50		200	D	4.1	2
1562	1062	0	Zetmeelfabrieken:											
1562	1062	1	- p.c. < 10 t/u	200	50	200	C		30	R	200		4.1	1
1562	1062	2	- p.c. >= 10 t/u	300	100	300	C	Z	50	R	300		4.2	2
1571	1091	0	Veevoerfabrieken:											
1571	1091	1	- destructiebedrijven	700	30	200	C		50		700	D	5.2	3
1571	1091	2	- beender-, veren-, vis-, en vleesmeelfabriek	700	100	100	C		30	R	700	D	5.2	3
1571	1091	3	- drogerijen (gras, pulp, groenvoeder, veevoeder) cap. < 10 t/u water	300	100	200	C		30		300		4.2	2
1571	1091	4	- drogerijen (gras, pulp, groenvoeder, veevoeder) cap. >= 10 t/u water	700	200	300	C	Z	50		700		5.2	3
1571	1091	5	- mengvoeder, p.c. < 100 t/u	200	50	200	C		30		200		4.1	3
1571	1091	6	- mengvoeder, p.c. >= 100 t/u	300	100	300	C	Z	50	R	300		4.2	3
1572	1092		Vervaardiging van voer voor huisdieren	200	100	200	C		30		200		4.1	2
1581	1071	0	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen:											
1581	1071	1	- v.c. < 7500 kg meel/week, bij gebruik van charge-ovens	30	10	30	C		10		30		2	1
1581	1071	2	- v.c. >= 7500 kg meel/week	100	30	100	C		30		100		3.2	2
1582	1072		Banket, biscuit- en koekfabrieken	100	10	100	C		30		100		3.2	2
1583	1081	0	Suikerfabrieken:											
1583	1081	1	- v.c. < 2.500 t/j	500	100	300	C		100	R	500		5.1	2
1583	1081	2	- v.c. >= 2.500 t/j	1000	200	700	C	Z	200	R	1000		5.3	3
1584	10821	0	Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:											
1584	10821	1	- Cacao- en chocoladefabrieken: p.o. > 2.000 m²	500	50	100			50	R	500		5.1	2

Bijlage - Richtafstandenlijsten

LIJST - ACTIVITEITEN

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS									INDICES
		nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER
1584	10821	2	- cacao- en chocoladefabrieken vervaardigen van chocoladewerken met p.o. < 2.000 m²	100	30	50			30		100	3.2	2
1584	10821	3	- cacao- en chocoladefabrieken vervaardigen van chocoladewerken met p.o. <= 200 m²	30	10	30			10		30	2	1
1584	10821	4	- Suikerwerkfabrieken met suiker branden	300	30	50			30	R	300	4.2	2
1584	10821	5	- Suikerwerkfabrieken zonder suiker branden: p.o. > 200 m²	100	30	50			30	R	100	3.2	2
1584	10821	6	- suikerwerkfabrieken zonder suiker branden: p.o. <= 200 m²	30	10	30			10		30	2	1
1585	1073		Deegwarenfabrieken	50	30	10			10		50	3.1	2
1586	1083	0	Koffiebranderijen en theepakkerijen:										
1586	1083	1	- koffiebranderijen	500	30	200	C		10		500	D 5.1	2
1586	1083	2	- theepakkerijen	100	10	30			10		100	3.2	2
1587	108401		Vervaardiging van azijn, specerijen en kruiden	200	30	50			10		200	4.1	2
1589	1089		Vervaardiging van overige voedingsmiddelen	200	30	50			30		200	D 4.1	2
1589.1	1089		Bakkerijgrondstoffenfabrieken	200	50	50			50	R	200	4.1	2
1589.2	1089	0	Soep- en soeparomafabrieken:										
1589.2	1089	1	- zonder poederdrogen	100	10	50			10		100	3.2	2
1589.2	1089	2	- met poederdrogen	300	50	50			50	R	300	4.2	2
1589.2	1089		Bakmeel- en puddingpoederfabrieken	200	50	50			30		200	4.1	2
1591	110101		Destilleerderijen en likeurstokerijen	300	30	200	C		30		300	4.2	2
1592	110102	0	Vervaardiging van ethylalcohol door gisting:										
1592	110102	1	- p.c. < 5.000 t/j	200	30	200	C		30	R	200	4.1	1
1592	110102	2	- p.c. >= 5.000 t/j	300	50	300	C		50	R	300	4.2	2
1593 t/m 1595	1102 t/m 1104		Vervaardiging van wijn, cider e.d.	10	0	30	C		0		30	2	1
1596	1105		Bierbrouwerijen	300	30	100	C		50	R	300	4.2	2
1597	1106		Mouterijen	300	50	100	C		30		300	4.2	2
1598	1107		Mineraalwater- en frisdrankfabrieken	10	0	100			50	R	100	3.2	3
16	12	-											
16	12	-	VERWERKING VAN TABAK										
160	120		Tabakverwerkende industrie	200	30	50	C		30		200	4.1	2
17	13	-											
17	13	-	VERVAARDIGING VAN TEXTIEL										
171	131		Bewerken en spinnen van textielvezels	10	50	100			30		100	3.2	2
172	132	0	Weven van textiel:										
172	132	1	- aantal weefgetouwen < 50	10	10	100			0		100	3.2	2
172	132	2	- aantal weefgetouwen >= 50	10	30	300	Z		50		300	4.2	3

Bijlage - Richtafstandenlijsten

LIJST - ACTIVITEITEN

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES
		nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER
173	133		Textielveredelingsbedrijven	50	0	50			10		50		3.1	2
174, 175	139		Vervaardiging van textielwaren	10	0	50			10		50		3.1	1
1751	1393		Tapijt-, kokos- en vloermattenfabrieken	100	30	200			10		200		4.1	2
176, 177	139, 143		Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen	0	10	50			10		50		3.1	1
18	14	-												
18	14	-	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT											
181	141		Vervaardiging kleding van leer	30	0	50			0		50		3.1	1
182	141		Vervaardiging van kleding en -toebehoren (excl. van leer)	10	10	30			10		30		2	2
183	142, 151		Bereiden en verven van bont; vervaardiging van artikelen van bont	50	10	10			10		50		3.1	1
19	19	-												
19	15	-	VERVAARDIGING VAN LEER EN LEDERWAREN (EXCL. KLEDING)											
191	151,152		Lederfabrieken	300	30	100			10		300		4.2	2
192	151		Lederwarenfabrieken (excl. kleding en schoeisel)	50	10	30			10		50	D	3.1	2
193	152		Schoenenfabrieken	50	10	50			10		50		3.1	2
20		-												
20	16	-	HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK E.D.											
2010.1	16101		Houtzagerijen	0	50	100			50	R	100		3.2	2
2010.2	16102	0	Houtconserveringsbedrijven:											
2010.2	16102	1	- met creosootolie	200	30	50			10		200		4.1	2
2010.2	16102	2	- met zoutoplossingen	10	30	50			10		50		3.1	2
202	1621		Fineer- en plaatmaterialenfabrieken	100	30	100			10		100		3.2	3
203, 204, 205	162	0	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout	0	30	100			0		100		3.2	2
203, 204, 205	162	1	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, p.o. < 200 m2	0	30	50			0		50		3.1	1
205	162902		Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken	10	10	30			0		30		2	1
21	17	-												
21	17	-	VERVAARDIGING VAN PAPIER, KARTON EN PAPIER- EN KARTONWAREN											
2111	1711		Vervaardiging van pulp	200	100	200	C		50	R	200		4.1	3
2112	1712	0	Papier- en kartonfabrieken:											
2112	1712	1	- p.c. < 3 t/u	50	30	50	C		30	R	50		3.1	1
2112	1712	2	- p.c. 3 - 15 t/u	100	50	200	C	Z	50	R	200		4.1	2
2112	1712	3	- p.c. >= 15 t/u	200	100	300	C	Z	100	R	300		4.2	3
212	172		Papier- en kartonwarenfabrieken	30	30	100	C		30	R	100		3.2	2
2121.2	17212	0	Golfkartonfabrieken:											
2121.2	17212	1	- p.c. < 3 t/u	30	30	100	C		30	R	100		3.2	2

Bijlage - Richtafstandenlijsten

LIJST - ACTIVITEITEN

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS											INDICES
		nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER	
2121.2	17212	2	- p.c. >= 3 t/u	50	30	200	C	Z	30	R	200		4.1	2	
22	58	-													
22	58	-	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUKTIE VAN OPGENOMEN MEDIA												
2222	1812		Drukkerijen (vlak- en rotatie-diepdrukkerijen)	30	0	100			10		100		3.2	3	
2222.6	18129		Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	10	0	30			0		30		2	1	
2223	1814	A	Grafische afwerking	0	0	10			0		10		1	1	
2223	1814	B	Binderijen	30	0	30			0		30		2	2	
2224	1813		Grafische reproductie en zetten	30	0	10			10		30		2	2	
2225	1814		Overige grafische activiteiten	30	0	30			10		30	D	2	2	
223	182		Reproductiebedrijven opgenomen media	0	0	10			0		10		1	1	
23	19	-													
23	19	-	AARDOLIE-/STEENKOOLVERWERK. IND.; BEWERKING SPLIJT- /KWEESTOFFEN												
231	191		Cokesfabrieken	1000	700	1000	C	Z	100	R	1000		5.3	2	
2320.1	19201		Aardolieraffinaderijen	1500	100	1500	C	Z	1500	R	1500		6	3	
2320.2	19202	A	Smeeroliën- en vettenfabrieken	50	0	100			30	R	100		3.2	2	
2320.2	19202	B	Recyclingbedrijven voor afgewerkte olie	300	0	100			50	R	300		4.2	2	
2320.2	19202	C	Aardolieproduktenfabrieken n.e.g.	300	0	200			50	R	300	D	4.2	2	
233	201, 212, 244		Splijt- en kweekstoffenbewerkingsbedrijven	10	10	100			1500		1500	D	6	1	
24	20	-													
24	20	-	VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUCTEN												
2411	2011	0	Vervaardiging van industriële gassen:												
2411	2011	1	- luchtscheidingsinstallatie v.c. >= 10 t/d lucht	10	0	700	C	Z	100	R	700		5.2	3	
2411	2011	2	- overige gassenfabrieken, niet explosief	100	0	500	C		100	R	500		5.1	3	
2411	2011	3	- overige gassenfabrieken, explosief	100	0	500	C		300	R	500		5.1	3	
2412	2012		Kleur- en verfstoffenfabrieken	200	0	200	C		200	R	200	D	4.1	3	
2413	2012	0	Anorg. chemische grondstoffenfabrieken:												
2413	2012	1	- niet vallend onder "post-Seveso-richtlijn"	100	30	300	C		300	R	300	D	4.2	2	
2413	2012	2	- vallend onder "post-Seveso-richtlijn"	300	50	500	C		700	R	700	D	5.2	3	
2414.1	20141	A0	Organ. chemische grondstoffenfabrieken:												
2414.1	20141	A1	- niet vallend onder "post-Seveso-richtlijn"	300	10	200	C		300	R	300	D	4.2	2	
2414.1	20141	A2	- vallend onder "post-Seveso-richtlijn"	1000	30	500	C		700	R	1000	D	5.3	2	
2414.1	20141	B0	Methanolfabrieken:												
2414.1	20141	B1	- p.c. < 100.000 t/j	100	0	200	C		100	R	200		4.1	2	
2414.1	20141	B2	- p.c. >= 100.000 t/j	200	0	300	C	Z	200	R	300		4.2	3	

Bijlage - Richtafstandenlijsten

LIJST - ACTIVITEITEN

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES
		nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER
2414.2	20149	0	Vetzuren en alkanolenfabrieken (niet synth.):											
2414.2	20149	1	- p.c. < 50.000 t/j	300	0	200	C		100	R	300		4.2	2
2414.2	20149	2	- p.c. >= 50.000 t/j	500	0	300	C	Z	200	R	500		5.1	3
2415	2015		Kunstmeststoffenfabrieken	500	300	500	C		500	R	500		5.1	3
2416	2016		Kunstharsenfabrieken e.d.	700	30	300	C		500	R	700		5.2	3
242	202	0	Landbouwchemicaliënfabrieken:											
242	202	1	- fabricage	300	50	100	C		1000	R	1000		5.3	3
242	202	2	- formulering en afvullen	100	10	30	C		500	R	500	D	5.1	2
243	203		Verf, lak en vernisfabrieken	300	30	200	C		300	R	300	D	4.2	3
2441	2110	0	Farmaceutische grondstoffenfabrieken:											
2441	2110	1	- p.c. < 1.000 t/j	200	10	200	C		300	R	300		4.2	1
2441	2110	2	- p.c. >= 1.000 t/j	300	10	300	C		500	R	500		5.1	2
2442	2120	0	Farmaceutische produktenfabrieken:											
2442	2120	1	- formulering en afvullen geneesmiddelen	50	10	50			50	R	50		3.1	2
2442	2120	2	- verbandmiddelenfabrieken	10	10	30			10		30		2	2
2451	2041		Zeep-, was- en reinigingsmiddelenfabrieken	300	100	200	C		100	R	300		4.2	3
2452	2042		Parfumerie- en cosmeticafabrieken	300	30	50	C		50	R	300		4.2	2
2461	2051		Kruit-, vuurwerk-, en springstoffenfabrieken	30	10	50			1000	V	1000		5.3	1
2462	2052	0	Lijm- en plakmiddelenfabrieken:											
2462	2052	1	- zonder dierlijke grondstoffen	100	10	100			50		100		3.2	3
2462	2052	2	- met dierlijke grondstoffen	500	30	100			50		500		5.1	3
2464	205902		Fotochemische produktenfabrieken	50	10	100			50	R	100		3.2	3
2466	205903	A	Chemische kantoorbenodigdhedenfabrieken	50	10	50			50	R	50		3.1	3
2466	205903	B	Overige chemische produktenfabrieken n.e.g.	200	30	100	C		200	R	200	D	4.1	2
247	2060		Kunstmatige synthetische garen- en vezelfabrieken	300	30	300	C		200	R	300		4.2	3
25	22	-												
25	22	-	VERVAARDIGING VAN PRODUCTEN VAN RUBBER EN KUNSTSTOF											
2511	221101		Rubberbandenfabrieken	300	50	300	C		100	R	300		4.2	2
2512	221102	0	Loopvlakvernieuwingsbedrijven:											
2512	221102	1	- vloeropp. < 100 m2	50	10	30			30		50		3.1	1
2512	221102	2	- vloeropp. >= 100 m2	200	50	100			50	R	200		4.1	2
2513	2219		Rubber-artikelenfabrieken	100	10	50			50	R	100	D	3.2	1
252	222	0	Kunststofverwerkende bedrijven:											
252	222	1	- zonder fenolharsen	200	50	100			100	R	200		4.1	2
252	222	2	- met fenolharsen	300	50	100			200	R	300		4.2	2

Bijlage - Richtafstandenlijsten

LIJST - ACTIVITEITEN

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES
		nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER
252	222	3	- productie van verpakkingsmateriaal en assemblage van kunststofbouwmaterialen	50	30	50			30		50		3.1	2
26	23	-												
26	23	-	VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUKTEN											
261	231	0	Glasfabrieken:											
261	231	1	- glas en glasprodukten, p.c. < 5.000 t/j	30	30	100			30		100		3.2	1
261	231	2	- glas en glasprodukten, p.c. >= 5.000 t/j	30	100	300	C	Z	50	R	300		4.2	2
261	231	3	- glaswol en glasvezels, p.c.< 5.000 t/j	300	100	100			30		300		4.2	1
261	231	4	- glaswol en glasvezels, p.c. >= 5.000 t/j	500	200	300	C	Z	50	R	500		5.1	2
2615	231		Glasbewerkingsbedrijven	10	30	50			10		50		3.1	1
262, 263	232, 234	0	Aardewerkfabrieken:											
262, 263	232, 234	1	- vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW	10	10	30			10		30		2	1
262, 263	232, 234	2	- vermogen elektrische ovens totaal >= 40 kW	30	50	100			30		100		3.2	2
264	233	A	Baksteen en baksteenelementenfabrieken	30	200	200			30		200		4.1	2
264	233	B	Dakpannenfabrieken	50	200	200			100	R	200		4.1	2
2651	2351	0	Cementfabrieken:											
2651	2351	1	- p.c. < 100.000 t/j	10	300	500	C		30	R	500		5.1	2
2651	2351	2	- p.c. >= 100.000 t/j	30	500	1000	C	Z	50	R	1000		5.3	3
2652	235201	0	Kalkfabrieken:											
2652	235201	1	- p.c. < 100.000 t/j	30	200	200			30	R	200		4.1	2
2652	235201	2	- p.c. >= 100.000 t/j	50	500	300		Z	50	R	500		5.1	3
2653	235202	0	Gipsfabrieken:											
2653	235202	1	- p.c. < 100.000 t/j	30	200	200			30	R	200		4.1	2
2653	235202	2	- p.c. >= 100.000 t/j	50	500	300		Z	50	R	500		5.1	3
2661.1	23611	0	Betonwarenfabrieken:											
2661.1	23611	1	- zonder persen, triltafels en bekistingtrille	10	100	200			30		200		4.1	2
2661.1	23611	2	- met persen, triltafels of bekistingtrillers, p.c. < 100 t/d	10	100	300			30		300		4.2	2
2661.1	23611	3	- met persen, triltafels of bekistingtrillers, p.c. >= 100 t/d	30	200	700		Z	30		700		5.2	3
2661.2	23612	0	Kalkzandsteenfabrieken:											
2661.2	23612	1	- p.c. < 100.000 t/j	10	50	100			30		100		3.2	2
2661.2	23612	2	- p.c. >= 100.000 t/j	30	200	300		Z	30		300		4.2	3
2662	2362		Mineraalgebonden bouwplatenfabrieken	50	50	100			30		100		3.2	2
2663, 2664	2363, 2364	0	Betonmortelcentrales:											
2663, 2664	2363, 2364	1	- p.c. < 100 t/u	10	50	100			10		100		3.2	3

Bijlage - Richtafstandenlijsten

LIJST - ACTIVITEITEN

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS									INDICES
		nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER
2663, 2664	2363, 2364	2	- p.c. >= 100 t/u	30	200	300		Z	10		300	4.2	3
2665, 2666	2365, 2369	0	Vervaardiging van produkten van beton, (vezel)cement en gips:										
2665, 2666	2365, 2369	1	- p.c. < 100 t/d	10	50	100			50	R	100	3.2	2
2665, 2666	2365, 2369	2	- p.c. >= 100 t/d	30	200	300		Z	200	R	300	4.2	3
267	237	0	Natuursteenbewerkingsbedrijven:										
267	237	1	- zonder breken, zeven en drogen: p.o. > 2.000 m²	10	30	100			0		100	D 3.2	1
267	237	2	- zonder breken, zeven en drogen: p.o. <= 2.000 m²	10	30	50			0		50	3.1	1
267	237	3	- met breken, zeven of drogen, v.c. < 100.000 t/j	10	100	300			10		300	4.2	1
267	237	4	- met breken, zeven of drogen, v.c. >= 100.000 t/j	30	200	700		Z	10		700	5.2	2
2681	2391		Slijp- en polijstmiddelen fabrieken	10	30	50			10		50	D 3.1	1
2682	2399	A0	Bitumineuze materialenfabrieken:										
2682	2399	A1	- p.c. < 100 t/u	300	100	100			30		300	4.2	3
2682	2399	A2	- p.c. >= 100 t/u	500	200	200		Z	50		500	5.1	3
2682	2399	B0	Isolatiematerialenfabrieken (excl. glaswol):										
2682	2399	B1	- steenwol, p.c. >= 5.000 t/j	100	200	300	C	Z	30		300	4.2	2
2682	2399	B2	- overige isolatiematerialen	200	100	100	C		50		200	4.1	2
2682	2399	C	Minerale produktenfabrieken n.e.g.	50	50	100			50		100	D 3.2	2
2682	2399	D0	Asfaltcentrales: p.c.< 100 ton/uur	100	50	200			30		200	4.1	3
2682	2399	D1	- asfaltcentrales, p.c. >= 100 ton/uur	200	100	300		Z	50		300	4.2	3
27	24	-											
27	24	-	VERVAARDIGING VAN METALEN										
271	241	0	Ruwijzer- en staalfabrieken:										
271	241	1	- p.c. < 1.000 t/j	700	500	700			200	R	700	5.2	2
271	241	2	- p.c. >= 1.000 t/j	1500	1000	1500	C	Z	300	R	1500	6	3
272	245	0	IJzeren- en stalenbuizenfabrieken:										
272	245	1	- p.o. < 2.000 m2	30	30	500			30		500	5.1	2
272	245	2	- p.o. >= 2.000 m2	50	100	1000		Z	50	R	1000	5.3	3
273	243	0	Draadtrekkerijen, koudbandwalserijen en profielzetterijen:										
273	243	1	- p.o. < 2.000 m2	30	30	300			30		300	4.2	2
273	243	2	- p.o. >= 2.000 m2	50	50	700		Z	50	R	700	5.2	3
274	244	A0	Non-ferro-metaalfabrieken:										
274	244	A1	- p.c. < 1.000 t/j	100	100	300			30	R	300	4.2	1
274	244	A2	- p.c. >= 1.000 t/j	200	300	700		Z	50	R	700	5.2	2
274	244	B0	Non-ferro-metaalwalserijen, -trekkerijen e.d.:										
274	244	B1	- p.o. < 2.000 m2	50	50	500			50	R	500	5.1	2

Bijlage - Richtafstandenlijsten

LIJST - ACTIVITEITEN

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES
		nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER
274	244	B2	- p.o. >= 2.000 m2	200	100	1000		Z	100	R	1000		5.3	3
2751, 2752	2451, 2452	0	IJzer- en staalgietereien/ -smelterijen:											
2751, 2752	2451, 2452	1	- p.c. < 4.000 t/j	100	50	300	C		30	R	300		4.2	1
2751, 2752	2451, 2452	2	- p.c. >= 4.000 t/j	200	100	500	C	Z	50	R	500		5.1	2
2753, 2754	2453, 2454	0	Non-ferro-metaalgietereien/ -smelterijen:											
2753, 2754	2453, 2454	1	- p.c. < 4.000 t/j	100	50	300	C		30	R	300		4.2	1
2753, 2754	2453, 2454	2	- p.c. >= 4.000 t/j	200	100	500	C	Z	50	R	500		5.1	2
28	25	-												
28	25, 31		VERVAARD. EN REPARATIE VAN PRODUCTEN VAN METAAL (EXCL. MACH./TRANSPORTMIDD.)											
281	251, 331	0	Constructiewerkplaatsen											
281	251, 331	1	- gesloten gebouw	30	30	100			30		100		3.2	2
281	251, 331	1a	- gesloten gebouw, p.o. < 200 m2	30	30	50			10		50		3.1	1
281	251, 331	2	- in open lucht, p.o. < 2.000 m2	30	50	200			30		200		4.1	2
281	251, 331	3	- in open lucht, p.o. >= 2.000 m2	50	200	300		Z	30		300		4.2	3
2821	2529, 3311	0	Tank- en reservoirbouwbedrijven:											
2821	2529, 3311	1	- p.o. < 2.000 m2	30	50	300			30	R	300		4.2	2
2821	2529, 3311	2	- p.o. >= 2.000 m2	50	100	500		Z	50	R	500		5.1	3
2822, 2830	2521, 2530, 3311		Vervuiling van verwarmingsketels, radiatoren en stoomketels	30	30	200			30		200		4.1	2
284	255, 331	A	Stamp-, pers-, dieptrek- en forceerbedrijven	10	30	200			30		200		4.1	1
284	255, 331	B	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d.	50	30	100			30		100	D	3.2	2
284	255, 331	B1	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d., p.o. < 200 m2	30	30	50			10		50	D	3.1	1
2851	2561, 3311	0	Metaaloppervlaktebehandelingsbedrijven:											
2851	2561, 3311	1	- algemeen	50	50	100			50		100		3.2	2
2851	2561, 3311	10	- stralen	30	200	200			30		200	D	4.1	2
2851	2561, 3311	11	- metaalharderen	30	50	100			50		100	D	3.2	1
2851	2561, 3311	12	- lakspuiten en moffelen	100	30	100			50	R	100	D	3.2	2
2851	2561, 3311	2	- scoperen (opspreken van zink)	50	50	100			30	R	100	D	3.2	2
2851	2561, 3311	3	- thermisch verzinken	100	50	100			50		100		3.2	2
2851	2561, 3311	4	- thermisch vertinnen	100	50	100			50		100		3.2	2
2851	2561, 3311	5	- mechanische oppervlaktebehandeling (slijpen, polijsten)	30	50	100			30		100		3.2	2
2851	2561, 3311	6	- anodiseren, eloxeren	50	10	100			30		100		3.2	2
2851	2561, 3311	7	- chemische oppervlaktebehandeling	50	10	100			30		100		3.2	2
2851	2561, 3311	8	- emaileren	100	50	100			50	R	100		3.2	1
2851	2561, 3311	9	- galvaniseren (vernikkelen, verchromen, verzinken, verkoperen ed)	30	30	100			50		100		3.2	2

Bijlage - Richtafstandenlijsten

LIJST - ACTIVITEITEN

[illegible]

Bijlage - Richtafstandenlijsten

LIJST - ACTIVITEITEN

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES
		nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER
33	26, 32, 33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten e.d. incl. reparatie	30	0	30			0		30		2	1
34	29	-												
34	29		VERVAARDIGING VAN AUTO'S, AANHANGWAGENS EN OPLEGGERS											
341	291	0	Autofabrieken en assemblagebedrijven											
341	291	1	- p.o. < 10.000 m2	100	10	200	C		30	R	200	D	4.1	3
341	291	2	- p.o. >= 10.000 m2	200	30	300	Z		50	R	300		4.2	3
3420.1	29201		Carrosseriefabrieken	100	10	200			30	R	200		4.1	2
3420.2	29202		Aanhangwagen- en opleggerfabrieken	30	10	200			30		200		4.1	2
343	293		Auto-onderdelenfabrieken	30	10	100			30	R	100		3.2	2
35	30	-												
35	30	-	VERVAARDIGING VAN TRANSPORTMIDDELEN (EXCL. AUTO'S, AANHANGWAGENS)											
351	301, 3315	0	Scheepsbouw- en reparatiebedrijven:											
351	301, 3315	1	- houten schepen	30	30	50			10		50		3.1	2
351	301, 3315	2	- kunststof schepen	100	50	100			50	R	100		3.2	2
351	301, 3315	3	- metalen schepen < 25 m	50	100	200			30		200		4.1	2
351	301, 3315	4	- metalen schepen >= 25m en/of proefdraaien motoren >= 1 MW	100	100	500	C	Z	50		500		5.1	2
3511	3831		Scheepssloperijen	100	200	700			100	R	700		5.2	2
352	302, 317	0	Wagonbouw- en spoorwegwerkplaatsen:											
352	302, 317	1	- algemeen	50	30	100			30		100		3.2	2
352	302, 317	2	- met proefdraaien van verbrandingsmotoren >= 1 MW	50	30	300	Z		30	R	300		4.2	2
353	303, 3316	0	Vliegtuigbouw en -reparatiebedrijven:											
353	303, 3316	1	- zonder proefdraaien motoren	50	30	200			30		200		4.1	2
353	303, 3316	2	- met proefdraaien motoren	100	30	1000	Z		100	R	1000		5.3	2
354	309		Rijwiel- en motorrijwiel fabrieken	30	10	100			30	R	100		3.2	2
355	3099		Transportmiddelenindustrie n.e.g.	30	30	100			30		100	D	3.2	2
36	31	-												
36	31	-	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.											
361	310	1	Meubelfabrieken	50	50	100			30		100	D	3.2	2
361	9524	2	Meubelstofeerderijen b.o. < 200 m2	0	10	10			0		10		1	1
362	321		Fabricage van munten, sieraden e.d.	30	10	10			10		30		2	1
363	322		Muziekinstrumentenfabrieken	30	10	30			10		30		2	2
364	323		Sportartikelenfabrieken	30	10	50			30		50		3.1	2
365	324		Speelgoedartikelenfabrieken	30	10	50			30		50		3.1	2

Bijlage - Richtafstandenlijsten

LIJST - ACTIVITEITEN

[illegible]

Bijlage - Richtafstandenlijsten

LIJST - ACTIVITEITEN

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES
		nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER
40	35	E1	- stadsverwarming	30	10	100	C		50		100		3.2	1
40	35	E2	- blokverwarming	10	0	30	C		10		30		2	1
41	36	-												
41	36	-	WINNING EN DITRIBUTIE VAN WATER											
41	36	A0	Waterwinning-/ bereiding- bedrijven:											
41	36	A1	- met chloorgas	50	0	50	C		1000	R	1000	D	5.3	1
41	36	A2	- bereiding met chloorbleekloog e.d. en/of straling	10	0	50	C		30		50		3.1	1
41	36	B0	Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:											
41	36	B1	- < 1 MW	0	0	30	C		10		30		2	1
41	36	B2	- 1 - 15 MW	0	0	100	C		10		100		3.2	1
41	36	B3	- >= 15 MW	0	0	300	C		10		300		4.2	1
45	41, 42, 43	-												
45	41, 42, 43	-	BOUWNIJVERHEID											
45	41, 42, 43	0	Bouwbedrijven algemeen: b.o. > 2.000 m²	10	30	100			10		100		3.2	2
45	41, 42, 43	1	- bouwbedrijven algemeen: b.o. <= 2.000 m²	10	30	50			10		50		3.1	2
45	41, 42, 43	2	Aannemersbedrijven met werkplaats: b.o. > 1000 m²	10	30	50			10		50		3.1	2
45	41, 42, 43	3	- aannemersbedrijven met werkplaats: b.o.< 1000 m²	0	10	30			10		30		2	1
50	45, 47	-												
50	45, 47	-	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS											
501, 502, 504	451, 452, 454		Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	10	0	30			10		30		2	2
501	451		Handel in vrachtauto's (incl. import en reparatie)	10	10	100			10		100		3.2	2
5020.4	45204	A	Autoplaatwerkerijen	10	30	100			10		100		3.2	1
5020.4	45204	B	Autobeklederijen	0	0	10			10		10		1	1
5020.4	45204	C	Autospuitinrichtingen	50	30	30			30	R	50		3.1	1
5020.5	45205		Autowasserijen	10	0	30			0		30		2	3
503, 504	453		Handel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires	0	0	30			10		30		2	1
51	46	-												
51	46	-	GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING											
5121	4621	0	Grth in akkerbouwprodukten en veevoeders	30	30	50			30	R	50		3.1	2
5121	4621	1	Grth in akkerbouwprodukten en veevoeders met een verwerkingscapaciteit van 500 ton/uur of meer	100	100	300		Z	50	R	300		4.2	2
5122	4622		Grth in bloemen en planten	10	10	30			0		30		2	2
5123	4623		Grth in levende dieren	50	10	100	C		0		100		3.2	2
5124	4624		Grth in huiden, vellen en leder	50	0	30			0		50		3.1	2

Bijlage - Richtafstandenlijsten

LIJST - ACTIVITEITEN

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES
		nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER
5125, 5131	46217, 4631		Grth in ruwe tabak, groenten, fruit en consumptie-aardappelen	30	10	30			50	R	50		3.1	2
5132, 5133	4632, 4633		Grth in vlees, vleeswaren, zuivelprodukten, eieren, spijsoliën	10	0	30			50	R	50		3.1	2
5134	4634		Grth in dranken	0	0	30			0		30		2	2
5135	4635		Grth in tabaksprodukten	10	0	30			0		30		2	2
5136	4636		Grth in suiker, chocolade en suikerwerk	10	10	30			0		30		2	2
5137	4637		Grth in koffie, thee, cacao en specerijen	30	10	30			0		30		2	2
5138, 5139	4638, 4639		Grth in overige voedings- en genotmiddelen	10	10	30			10		30		2	2
514	464, 46733		Grth in overige consumentenartikelen	10	10	30			10		30		2	2
5148.7	46499	0	Grth in vuurwerk en munitie:											
5148.7	46499	1	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton	10	0	30			10	V	30		2	2
5148.7	46499	2	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag 10 tot 50 ton	10	0	30			50	V	50		3.1	2
5148.7	46499	5	- munitie	0	0	30			30		30		2	2
5151.1	46711	0	Grth in vaste brandstoffen:											
5151.1	46711	1	- klein, lokaal verzorgingsgebied	10	50	50			30		50		3.1	2
5151.1	46711	2	- kolenterminal, opslag opp. >= 2.000 m2	50	500	500	Z		100		500		5.1	3
5151.2	46712	0	Grth in vloeibare en gasvormige brandstoffen:											
5151.2	46712	1	- vloeistoffen, o.c. < 100.000 m3	50	0	50			200	R	200	D	4.1	2
5151.2	46712	2	- vloeistoffen, o.c. >= 100.000 m3	100	0	50			500	R	500	D	5.1	2
5151.2	46712	3	- tot vloeistof verdichte gassen	50	0	50			300	R	300	D	4.2	2
5151.3	46713		Grth minerale olieprodukten (excl. brandstoffen)	100	0	30			50		100		3.2	2
5152.1	46721	0	Grth in metaalertsen:											
5152.1	46721	1	- opslag opp. < 2.000 m2	30	300	300			10		300		4.2	3
5152.1	46721	2	- opslag opp. >= 2.000 m2	50	500	700	Z		10		700		5.2	3
5152.2 / 3	46722, 46723		Grth in metalen en -halfabrikaten	0	10	100			10		100		3.2	2
5153	4673	0	Grth in hout en bouwmaterialen:											
5153	4673	1	- algemeen: b.o. > 2000 m²	0	10	50			10		50		3.1	2
5153	4673	2	- algemeen: b.o. <= 2000 m²	0	10	30			10		30		2	1
5153.4	46735	4	zand en grind:											
5153.4	46735	5	- algemeen: b.o. > 200 m²	0	30	100			0		100		3.2	2
5153.4	46735	6	- algemeen: b.o. <= 200 m²	0	10	30			0		30		2	1
5154	4674	0	Grth in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur:											
5154	4674	1	- algemeen: b.o. > 2.000 m²	0	0	50			10		50		3.1	2
5154	4674	2	- algemeen: b.o. <= 2.000 m²	0	0	30			0		30		2	1
5155.1	46751		Grth in chemische produkten	50	10	30			100	R	100	D	3.2	2
5155.2	46752		Grth in kunstmeststoffen	30	30	30			30	R	30		2	1

Bijlage - Richtafstandenlijsten

LIJST - ACTIVITEITEN

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES
		nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER
5156	4676		Grth in overige intermediaire goederen	10	10	30			10		30		2	2
5157	4677	0	Autosloperijen: b.o. > 1000 m²	10	30	100			30		100		3.2	2
5157	4677	1	- autosloperijen: b.o. <= 1000 m²	10	10	50			10		50		3.1	2
5157.2/3	4677	0	Overige groothandel in afval en schroot: b.o. > 1000 m²	10	30	100			10		100	D	3.2	2
5157.2/3	4677	1	- overige groothandel in afval en schroot: b.o. <= 1000 m²	10	10	50			10		50		3.1	2
518	466	0	Grth in machines en apparaten:											
518	466	1	- machines voor de bouwnijverheid	0	10	100			10		100		3.2	2
518	466	2	- overige	0	10	50			0		50		3.1	2
519	466, 469		Overige grth (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden e.d.	0	0	30			0		30		2	2
60	49	-												
60	49	-	VERVOER OVER LAND											
601	491, 492	0	Spoorwegen:											
601	491, 492	1	- stations	0	0	100	C		50	R	100	D	3.2	3
601	491, 492	2	- rangeerterreinen, overslagstations (zonder rangeerheuvel)	30	30	300	C		300	R	300	D	4.2	3
6021.1	493		Bus-, tram- en metrostations en -remises	0	10	100	C		0		100	D	3.2	2
6022	493		Taxibedrijven	0	0	30	C		0		30		2	2
6023	493		Touringcarbedrijven	10	0	100	C		0		100		3.2	2
6024	494	0	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. > 1000 m²	0	0	100	C		30		100		3.2	3
6024	494	1	- Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks) b.o. <= 1000 m²	0	0	50	C		30		50		3.1	2
603	495		Pomp- en compressorstations van pijpleidingen	0	0	30	C		10		30	D	2	1
63	52	-												
63	52	-	DIENSTVERLENING T.B.V. HET VERVOER											
6311.1	52241	0	Laad-, los- en overslagbedrijven t.b.v. zeeschepen:											
6311.1	52241	1	- containers	0	10	500	C		100	R	500		5.1	3
6311.1	52241	2	- stukgoederen	0	30	300	C		100	R	300	D	4.2	3
6311.1	52241	3	- ertsen, mineralen e.d., opslagopp. >= 2.000 m2	50	700	1000	C Z		50		1000		5.3	3
6311.1	52241	4	- granen of meelsoorten, v.c. >= 500 t/u	100	500	500	C Z		100	R	500		5.1	3
6311.1	52241	5	- steenkool, opslagopp. >= 2.000 m2	50	700	700	C Z		100		700		5.2	3
6311.1	52241	6	- olie, LPG, e.d.	300	0	100	C		1000	R	1000		5.3	2
6311.1	52241	7	- tankercleaning	300	10	100	C		200	R	300		4.2	1
6311.2	52242	0	Laad-, los- en overslagbedrijven t.b.v. binnenvaart:											
6311.2	52242	1	- containers	0	10	300			50	R	300		4.2	2
6311.2	52242	10	- tankercleaning	300	10	100			200	R	300		4.2	1
6311.2	52242	2	- stukgoederen	0	10	100			50	R	100	D	3.2	2

Bijlage - Richtafstandenlijsten

LIJST - ACTIVITEITEN

[illegible]

Bijlage - Richtafstandenlijsten

LIJST - ACTIVITEITEN

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										INDICES
		nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER
9001	3700	A1	- < 100.000 i.e.	200	10	100	C		10		200		4.1	2
9001	3700	A2	- 100.000 - 300.000 i.e.	300	10	200	C	Z	10		300		4.2	2
9001	3700	A3	- >= 300.000 i.e.	500	10	300	C	Z	10		500		5.1	3
9001	3700	B	rioolgemalen	30	0	10	C		0		30		2	1
9002.1	381	A	Vuilophaal-, straatreinigingsbedrijven e.d.	50	30	50			10		50		3.1	2
9002.1	381	B	Gemeentewerven (afval-inzameldepos)	30	30	50			30	R	50		3.1	2
9002.1	381	C	Vuiloverslagstations	200	200	300			30		300		4.2	3
9002.2	382	A0	Afvalverwerkingsbedrijven:											
9002.2	382	A1	- mestverwerking/korrelfabrieken	500	10	100	C		10		500		5.1	3
9002.2	382	A2	- kabelbranderijen	100	50	30			10		100		3.2	1
9002.2	382	A3	- verwerking radio-actief afval	0	10	200	C		1500		1500		6	1
9002.2	382	A4	- pathogeen afvalverbranding (voor ziekenhuizen)	50	10	30			10		50		3.1	1
9002.2	382	A5	- oplosmiddel terugwinning	100	0	10			30	R	100	D	3.2	1
9002.2	382	A6	- afvalverbrandingsinrichtingen, thermisch vermogen > 75 MW	300	200	300	C	Z	50		300	D	4.2	3
9002.2	382	A7	- verwerking fotochemisch en galvano-afval	10	10	30			30	R	30		2	1
9002.2	382	B	Vuilstortplaatsen	300	200	300			10		300		4.2	3
9002.2	382	C0	Composteerbedrijven:											
9002.2	382	C1	- niet-belucht v.c. < 5.000 ton/jr	300	100	50			10		300		4.2	2
9002.2	382	C2	- niet-belucht v.c. 5.000 tot 20.000 ton/jr	700	300	100			30		700		5.2	2
9002.2	382	C3	- belucht v.c. < 20.000 ton/jr	100	100	100			10		100		3.2	2
9002.2	382	C4	- belucht v.c. > 20.000 ton/jr	200	200	100			30		200		4.1	3
9002.2	382	C5	- GFT in gesloten gebouw	200	50	100			100	R	200		4.1	3

Bijlage 2 Toelichting Lijst van bedrijfsactiviteiten

Deze bijlage is ontleend aan 'Bedrijven en milieuzonering', Sdu Uitgevers bv, Den Haag (2009).

1. Hoofddeling

Tabel 1 omvat de bedrijfstypen met codering volgens de Standaard Bedrijfsindeling (SBI) 2008. Bij die bedrijfstypen is rekening gehouden met de normaliter bij deze bedrijven voorkomende opslagen en installaties.

2. Afstanden voor geur, stof, geluid en gevaar

Per bedrijfstype zijn voor elk van de aspecten geur, stof, geluid en gevaar de afstanden aangegeven die in de meeste gevallen kunnen worden aangehouden tussen een bedrijf en woonbebouwing, om hinder en schade aan mensen tot een aanvaardbaar niveau te beperken. Voor elk van de aspecten is de noodzakelijk geachte afstand bepaald. In principe geldt de afstand tussen enerzijds de perceelsgrens van het bedrijf en anderzijds de gevel van een woning. Bij deze invulling zijn de volgende afstandscategorieën gehanteerd voor omgevingstype rustige woonwijk:

	Rustige woonwijk
Milieucategorie	Grootste afstand
1	10 m
2	30 m
3.1	50 m
3.2	100 m
4.1	200 m
4.2	300 m
5.1	500 m
5.2	700 m
5.3	1.000 m
6	1.500 m

Mocht een bedrijf meerdere SBI-codes kennen, dan moet voor elk aspect de grootste afstand worden genomen. Dat geldt ook voor de gebruikte installaties en opslagen.

Opgemerkt dient te worden dat de methodiek in de eerste plaats is ontwikkeld om in nieuwe situaties een vestigingsplaats voor een bedrijf vast te stellen en niet voor toetsing van bestaande situaties.

Daarom wordt bij bestaande situaties uitgegaan van de maatregelen, die voor een nieuwe vestiging van een dergelijk bedrijfs- /activiteitstype redelijkerwijs kunnen worden verwacht. Verder gelden de afstanden alleen in relatie tot rustige woonwijken gelegen in woongebieden, dus niet voor woningen die in gebieden liggen met een andere bestemming of kwalificatie.

Voor de toepassing van deze methodiek op bestaande situaties is het zeker niet zo dat elk bedrijf, dat is gevestigd op kortere afstand tot aaneengesloten woonbebouwing dan de wenselijke, zonder meer onaanvaardbaar is. Wel geeft de gewenste afstand een maat voor potentiële hinder, gevaar of schade.

3. Gevaar: risico (R) en vuurwerk (V)

Voor bepaalde bedrijfstypen is na de afstand voor gevaar de letter R van 'risico' aangegeven. Dat houdt in dat voor deze bedrijfsactiviteiten moet worden nagegaan of het Bevi van toepassing is.

Daarnaast is bij bepaalde bedrijfstypen na de afstand voor gevaar de letter V van 'vuurwerk' opgenomen.

Voor deze bedrijfsactiviteiten dient getoetst te worden aan het Vuurwerkbesluit.

4. Categorie

De milieucategorie wordt afgeleid van de grootste afstand van de afstanden, die daarvoor in de kolommen geur, stof, geluid en gevaar zijn vermeld. De milieucategorie is vermeld in kolom 'categorie'.

Onder de kop 'categorie' is een indeling opgenomen, in tien mogelijke milieucategorieën:

	Rustige woonwijk	Gemengd gebied
Milieucategorie	Grootste afstand	Grootste afstand
1	10 m	0 m

2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

5. Indices voor verkeersaantrekkende werking

Het aspect verkeer(saantrekkende werking) is kwalitatief beoordeeld. Dat weerspiegelt zich in een indicatie omtrent de bronsterkte:

1. potentieel geringe verkeersaantrekkende werking;
2. potentieel aanzienlijke verkeersaantrekkende werking;
3. potentieel zeer grote verkeersaantrekkende werking.

6. Verklaring gebruikte afkortingen

-	:	niet van toepassing/niet relevant
<	:	kleiner dan
>	:	groter dan
=	:	gelijk aan
cat.	:	categorie
e.d.	:	en dergelijke
i.e.	:	inwonereenheden
kl.	:	klasse
n.e.g.	:	niet elders genoemd
o.c.	:	opslagcapaciteit
p.c.	:	productiecapaciteit
p.o.	:	productieoppervlak
b.o.	:	bedrijfsoppervlak
v.c.	:	verwerkingscapaciteit
u	:	uur
d	:	dag
w	:	week
j	:	jaar
B	:	bodemverontreiniging
L	:	luchtverontreiniging
R	:	risico (Besluit externe veiligheid inrichting mogelijk van toepassing)
V	:	vuurwerkbesluit van toepassing
Z	:	zonering op basis van Wet geluidhinder
G	:	goederenvervoer
P	:	personenvervoer
C	:	continu
D	:	divers

Bijlage 3 Lijst van Bedrijven 'functiemenging'

Toelichting regeling toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten

Om de toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten in dit bestemmingsplan vast te leggen is gebruikgemaakt van een milieuzonering. Een milieuzonering zorgt ervoor dat milieubelastende functies (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen) waar nodig ruimtelijk voldoende worden gescheiden. De gehanteerde milieuzonering is gekoppeld aan een Staat van Bedrijfsactiviteiten.

Een Staat van Bedrijfsactiviteiten is een lijst waarin de meest voorkomende bedrijven en bedrijfsactiviteiten, al naar gelang de te verwachten belasting voor het milieu, zijn ingedeeld in een aantal categorieën. Voor de indeling in de categorieën zijn de volgende ruimtelijk relevante milieuaspecten van belang:

- geluid;
- geur;
- stof;
- gevaar (met name brand- en explosiegevaar).

Daarnaast kan de verkeersaantrekkende werking van een bedrijf relevant zijn.

Toepassing Lijst van Bedrijven 'functiemenging'

Algemeen

In de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (2009) zijn twee Voorbeeldstaten voor milieuzonering opgenomen, namelijk de 'Voorbeeldstaat van Bedrijfsactiviteiten voor bedrijventerreinen' en de 'Voorbeeldstaat van Bedrijfsactiviteiten functiemenging'.

De aanpak van milieuzonering en de in dit plan gebruikte Lijst van Bedrijven 'functiemenging' (LvB 'functiemenging') is gebaseerd op de tweede Voorbeeldstaat in de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (2009). De LvB 'functiemenging' wordt gehanteerd in gebieden waar bedrijven of andere milieubelastende functies verspreid zijn gesitueerd tussen woningen en/of andere gevoelige functies. Onderstaand wordt hier meer in detail op ingegaan. Het gaat in dergelijke gebieden in het algemeen om relatief kleinschalige bedrijvigheid die op korte afstand van woningen kan worden toegestaan. De toelaatbaarheid van activiteiten wordt voor dergelijke gebieden in de VNG-publicatie (en de LvB 'functiemenging') bepaald met behulp van op deze situaties toegesneden toelatingscriteria.

Functiemengingsgebieden

In bestaande gebieden waar in enige vorm sprake is van functiemenging, of in gebieden waar bewust functiemenging wordt nagestreefd (bijvoorbeeld om een grotere levendigheid tot stand te brengen), wordt de LvB 'functiemenging' toegepast. Zoals in de VNG-publicatie reeds is aangegeven kan bij functiemengingsgebieden gedacht worden aan:

- stadscentra, dorpskernen en winkelcentra;
- horecaconcentratiegebieden;
- zones met functiemenging langs stedelijke toegangswegen en in lintbebouwingen;
- (delen van) woongebieden met kleinschalige c.q. ambachtelijke bedrijvigheid.

Daarnaast kan ook in (delen van) woongebieden waar enige vorm van bedrijvigheid aanwezig of gewenst is de LvB 'functiemenging' worden toegepast.

Kenmerken van de activiteiten

De activiteiten in dergelijke gebieden verschillen in het algemeen qua aard en schaal sterk van de activiteiten op een bedrijventerrein. Behalve in historisch gegroeide situaties gaat het in hoofdzaak om:

- kleinschalige, meest ambachtelijke bedrijvigheid;
- bedrijven waarbij de productie en/of laad- en loswerkzaamheden alleen in de dagperiode plaatsvindt;
- activiteiten die hoofdzakelijk in pandig geschieden.

De toegepaste Lijst van Bedrijven 'functiemenging'

De bovenvermelde criteria liggen mede ten grondslag aan de selectie van activiteiten die zijn opgenomen in

de Lijst van Bedrijven 'functiemenging'. In de Lijst van Bedrijven 'functiemenging' zijn de aspecten geluid, geur, stof en gevaar en de index voor verkeersaantrekkende werking (zoals aangegeven onder het kopje 'Regeling toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten met behulp van milieuzonering') in de categorisering opgenomen. Deze Lijst is samengesteld volgens dezelfde methodiek als de betreffende Voorbeeldstaat uit de VNG-publicatie. Op twee punten is een andere werkwijze toegepast:

1. In dit plan wordt alleen de toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten gekoppeld aan de Lijst. In de Lijst van Bedrijven 'functiemenging' zijn daarom alleen de activiteiten opgenomen die passen binnen de definitie van bedrijf volgens de begripsbepalingen in de regels van dit bestemmingsplan. De toelaatbaarheid van andere functies wordt in dit plan indien nodig op een andere wijze in de regels en op de plankkaart van dit bestemmingsplan geregeld (bijvoorbeeld horecabedrijven via een afzonderlijke Lijst van Horeca-activiteiten). Toegevoegd zijn enkele regelmatig voorkomende bedrijfsactiviteiten die in de lijst van de VNG-publicatie niet specifiek zijn opgenomen, maar wel aan de vermelde criteria voldoen zoals een ambachtelijke glas-in-loodzetterij en caravanstalling. Voor aannemers, SBI-code 45, heeft een nadere specificatie van de activiteiten plaatsgevonden met bijbehorende categorie-indeling die is afgestemd op de verwachte milieueffecten van deze activiteiten.
2. In de Lijst van Bedrijven 'functiemenging' is in de categorie-indeling een nader onderscheid gemaakt tussen categorie B1 en B2. Voor de toepassing in dit bestemmingsplan blijkt het onderscheid tussen categorie A en categorie B zoals beschreven in de VNG-publicatie te groot om de toelaatbaarheid van activiteiten voldoende af te kunnen stemmen op de kenmerken van de functiemengingsgebieden en het daarin te volgen beleid.

Categorie-indeling

Zoals in de VNG-publicatie is aangegeven kan, vanwege de bijzondere kenmerken van gebieden met enige vorm van functiemenging, niet worden gewerkt met een systematiek van richtafstanden en afstandsstappen: vanwege de zeer korte afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies is een dergelijke systematiek niet geschikt voor functiemengingsgebieden. De Lijst van Bedrijven 'functiemenging' hanteert vier categorieën A, B1, B2 en C met specifieke criteria voor de toelaatbaarheid die onderstaand uiteen zijn gezet.

Categorie A

Bedrijfsactiviteiten die direct naast of beneden woningen/andere gevoelige functies zijn toegestaan, desgewenst in daarvoor omschreven zones binnen rustige woongebieden. De activiteiten zijn zodanig weinig milieubelastend dat de eisen uit het Bouwbesluit toereikend zijn.

Categorie B1

Bedrijfsactiviteiten die direct naast of beneden woningen/andere gevoelige functies in een daarvoor omschreven gebied met functiemenging zijn toegestaan. De activiteiten zijn zodanig weinig milieubelastend dat de eisen uit het Bouwbesluit toereikend zijn.

Categorie B2

Bedrijfsactiviteiten die in een gemengd gebied kunnen worden uitgeoefend, echter bouwkundig afgescheiden van woningen/andere gevoelige functies. Bouwkundig afgescheiden betekent dat de panden los van elkaar dienen te staan. Uitzondering hierop vormen binnenterreinen omringd door voornamelijk woningen: ook al zijn bedrijven bouwkundig afgescheiden van woningen, op deze locaties zijn hooguit categorie B1 bedrijven toegestaan.

Categorie C

Activiteiten vermeld onder categorie B2, waarbij vanwege relatief grote verkeersaantrekkende werking een directe ontsluiting op hoofdinfrastructuur gewenst is.

Flexibiliteit

De Lijst van Bedrijven 'functiemenging' blijkt in de praktijk een relatief grof hulpmiddel te zijn om hinder door bedrijfsactiviteiten in te schatten. De inschalingen gaan uit van een gemiddeld bedrijf met een moderne bedrijfsvoering. Het komt in de praktijk voor dat een bepaald bedrijf als gevolg van een geringe omvang van hinderlijke deelactiviteiten, een milieuvriendelijke werkwijze of bijzondere voorzieningen minder hinder veroorzaakt dan in de Lijst van Bedrijven 'functiemenging' is verondersteld. In de regels is daarom bepaald

dat het college van burgemeester en wethouders een dergelijk bedrijf toch kan toestaan, indien dit bedrijf niet binnen de algemene toelaatbaarheid past. Bij de Lijst van Bedrijven 'functiemenging' is deze mogelijkheid beperkt tot maximaal 1 categorie (dus bijvoorbeeld categorie B1 in plaats van A of categorie B2 in plaats van B1). Om te kunnen afwijken moet worden aangetoond dat het bedrijf naar aard en invloed op de omgeving (gelet op de specifieke werkwijze of bijzondere verschijningsvorm) vergelijkbaar is met andere bedrijven uit de desbetreffende lagere categorie.

Daarnaast is het mogelijk dat bepaalde bedrijven zich aandienen, waarvan de activiteiten in de Lijst van Bedrijven 'functiemenging' niet zijn vermeld, maar die qua aard en invloed overeenkomen met bedrijven die wel zijn toegestaan. Met het oog hierop is in de regels bepaald dat het college van burgemeester en wethouders kan afwijken en vestiging van een dergelijk bedrijf kan toestaan. Om te kunnen afwijken moet op basis van milieutechnisch onderzoek worden aangetoond dat het bedrijf naar aard en invloed op de omgeving vergelijkbaar is met direct toegelaten bedrijven.

Lijst van afkortingen in de Lijst van Bedrijven 'functiemenging':

- niet van toepassing of niet relevant < kleiner dan > groter = gelijk aan cat. categorie e.d. en dergelijke kl. klasse n.e.g. niet elders vermeld		o.c. p.c. p.o. b.o. v.c. u d w j	opslagcapaciteit productiecapaciteit productieoppervlak bedrijfsoppervlak verwerkingscapaciteit uur dag week jaar	
SBI-CODE 1993	SBI-CODE 2008		OMSCHRIJVING	
		nummer		CATEGORIE
01	01	-	LANDBOUW EN DIENSTVERLENING TEN BEHOEVE VAN DE LANDBOUW	
014	016	0	Dienstverlening ten behoeve van de landbouw:	
014	016	2	- algemeen (onder andere loonbedrijven), b.o. < 500 m ²	B1
014	016	4	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven, b.o. < 500 m ²	B1
			VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN	
15	10, 11	-	EN	
151	101, 102	0	Slachterijen en overige vleesverwerking:	
151	101	6	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken, p.o. < 200 m ²	B2
1552	1052	2	Consumptie-ijsfabrieken, p.o. < 200 m ²	B1
1581	1071	1	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen, v.c. < 7.500 kg meel/week	B1
1584	10821	0	Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:	
1584	10821	3	- cacao- en chocoladefabrieken, vervaardigen van chocoladewerken met p.o. < 200 m ²	B1
1584	10821	6	- suikerwerkfabrieken zonder suiker branden, p.o. < 200 m ²	B1
1593 t/m 1595	1102 t/m 1104		Vervaardiging van wijn, cider en dergelijke	B1
17	13	-	VERVAARDIGING VAN TEXTIEL	

174, 175	139		Vervaardiging van textielwaren	B2
176, 177	139, 143		Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen	B2
18	14	–	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT	
181	141		Vervaardiging kleding van leer	B2
20	16	–	HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELN VAN HOUT, RIET, KURK EN DERGELIJKE	
203, 204, 205	162	1	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, p.o. < 200 m²	B2
205	162902		Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken	B1
22	58	–	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUCTIE VAN OPGENOMEN MEDIA	
2222.6	18129		Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	B1
2223	1814	A	Grafische afwerking	A
2223	1814	B	Binderijen	B1
2224	1813		Grafische reproductie en zetten	B1
2225	1814		Overige grafische activiteiten	B1
223	182		Reproductiebedrijven opgenomen media	A
24	20	–	VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUCTEN	
2442	2120	0	Farmaceutische productenfabrieken:	
2442	2120	2	– verbandmiddelenfabrieken	B1
26	23	–	VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUCTEN	
2615	231		Glasbewerkingsbedrijven	B2
262, 263	232, 234	0	Aardewerkfabrieken:	
			– vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW	B1
262, 263	232, 234	1		
267	237	0	Natuursteenbewerkingsbedrijven:	
			– zonder breken, zeven en drogen indien p.o. < 2.000 m²	B2
267	237	2		
2681	2391		Slijp- en polijstmiddelen fabrieken	B2
28	25	–	VERVAARDIGING EN REPARATIE VAN PRODUCTEN VAN METAAL (EXCLUSIEF MACHINES/ TRANSPORTMIDDELEN)	
281	251, 331	1 a	– gesloten gebouw, p.o. < 200 m²	B2
284	255, 331	B1	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen en dergelijke, p.o. < 200 m²	B2
2852	2562, 3311	2	Overige metaalbewerkende industrie, inpandig, p.o. < 200 m²	B2
287	259, 331	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.; inpandig, p.o. < 200 m²	B2
30	26, 28, 33	–	VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS	
30	26, 28, 33	A	Kantoormachines- en computerfabrieken, inclusief reparaties	B1
33	26, 32, 33	–	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN	
33	26, 32, 33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten en dergelijke, inclusief reparaties	B

36	31	–	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.	
361	9524	2	Meubelstofeerderijen b.o. < 200 m ²	A
362	321		Fabricage van munten, sieraden en dergelijke	B1
363	322		Muziekinstrumentenfabrieken	B1
3663.1	32991		Sociale werkvoorziening	B1
40	35	–	PRODUCTIE EN DISTRIBUTIE VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER	
40	35	C0	Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:	
40	35	C1	– < 10 MVA	B1
40	35	D0	Gasdistributiebedrijven:	
40	35	D3	– gas: reduceer-, compressor-, meet- en regelinstallaties categorie A	A
40	35	D4	– gasdrukregel- en meetruimten (kasten en gebouwen), categorie B en C	B1
40	35	E0	Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt:	
40	35	E2	– blokverwarming	B1
41	36	–	WINNING EN DISTRIBUTIE VAN WATER	
41	36	B0	Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:	
41	36	B1	– < 1 MW	B1
45	41, 42, 43	–	BOUWNIJVERHEID	
45	41, 42, 43	3	Aannemersbedrijf met werkplaats, b.o. < 1.000 m ²	B1
50	45, 47	–	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS	
501, 502, 504	451, 452, 454		Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	B1
5020.4	45204	B	Autobekleiderijen	A
5020.5	45205		Autowasserijen	B1
503, 504	453		Handel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires	B1
51	46	–	GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING	
5134	4634		Groothandel in drank	C
5135	4635		Groothandel in tabaksproducten	C
5136	4636		Groothandel in suiker, chocolade en suikerwerk	C
5137	4637		Groothandel in koffie, thee, cacao en specerijen	C
514	464, 46733		Groothandel in overige consumentenartikelen	C
5148.7	46499	0	Groothandel in vuurwerk en munitie:	
5148.7	46499	1	– consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton	B1
5153	4673	0	Groothandel in hout en bouwmaterialen:	
5153	5153	1	– algemeen	C
5153	4673	2	– indien b.o. < 2.000 m ²	B1
5153.4	5153.4	4	Zand en grind:	
5153.4	46735	6	– indien b.o. < 200 m ²	B1
5154	4674	0	Groothandel in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur:	
5154	5154	1	– algemeen	C
5154	4674	2	– indien b.o. < 2.000 m ²	B1

5156	4676		Groothandel in overige intermediaire goederen	C
52	47	–	DETAILHANDEL EN REPARATIE TEN BEHOEVE VAN PARTICULIEREN	
527	952		Reparatie ten behoeve van particulieren (exclusief auto's en motorfietsen)	A
60	49	–	VERVOER OVER LAND	
6022	493		Taxibedrijven	B1
6024	494	0	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks), b.o. < 1.000 m²	C
603	495		Pomp- en compressorstations van pijpleidingen	B1
63	52	–	DIENTVERLENING TEN BEHOEVE VAN HET VERVOER	
64	53	–	POST EN TELECOMMUNICATIE	
641	531, 532		Post- en koeriersdiensten	C
71	77	–	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN	
711	7711		Personenautoverhuurbedrijven	B2
712	7712, 7739		Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (exclusief personenauto's)	C
713	773		Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen	C
72	62	–	COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE	
72	62	A	Computerservice- en informatietechnologiebureaus en dergelijke	A
72	58, 63	B	Datacentra	B1
73	72	–	SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK	
732	722		Maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek	A
74	63, 69 t/m 71, 73, 74, 77, 78, 80 t/m 82	–	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING	
7481.3	74203		Foto- en filmontwikkelcentrales	C
7484.4	82992		Veilingen voor huisraad, kunst en dergelijke	A
90	37, 38, 39		MILIEUDIENSTVERLENING	
9001	3700	B	Rioolgemalen	B1
93	96	–	OVERIGE DIENSTVERLENING	
9301.3	96013	A	Wasverzendinrichtingen	B1

link naar RoPubliceer

In dit programma is bestemmingsplan **Nedal KWS** in een beveiligde omgeving digitaal raadpleegbaar.

Link naar RO-Publiceer: [Nedal-KWS](#)

- klik links op 'alle bijbehorende documenten tonen'
- rechts zijn dan de pdf-documenten aan te klikken

Vaststellingsrapport

Bestemmingsplan NedalkWS

Februari 2016

Inhoud vaststellingsrapport

1	INLEIDING	3
1.1	BESTEMMINGSPLAN NAAM	3
1.2	VASTSTELLINGSPROCEDURE	3
1.2.1	<i>Termijn voor het indienen van zienswijzen</i>	<i>3</i>
1.2.2	<i>Zienswijzen over het bestemmingsplan</i>	<i>3</i>
1.2.3	<i>Wijze van beoordeling van zienswijzen</i>	<i>4</i>
1.2.4	<i>Procedure voor de vaststelling</i>	<i>4</i>
1.2.5	<i>Belangrijkste wettelijke bepalingen</i>	<i>4</i>
2	SAMENVATTING	5
2.1	PROCEDUREEL	5
2.2	INHOUD VAN DE ZIENSWIJZEN	5
2.3	WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN HET ONTWERP	5
2.3.1	<i>Wijziging van de juridische regeling naar aanleiding van zienswijzen</i>	<i>5</i>
2.3.2	<i>Ambtshalve wijziging van de juridische regeling</i>	<i>5</i>
2.3.3	<i>Wijziging van de onderbouwing naar aanleiding van zienswijzen</i>	<i>5</i>
2.3.4	<i>Ambtshalve wijziging van de onderbouwing</i>	<i>5</i>
3	BESPREKING VAN VEEL GENOEMDE ONDERWERPEN	FOUT! BLADWIJZER NIET GEDEFINIEERD.
3.1	ONDERWERP 1	FOUT! BLADWIJZER NIET GEDEFINIEERD.
3.1.1	<i>Zienswijzen over onderwerp 1</i>	<i>Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.</i>
3.1.2	<i>Reactie gemeente op onderwerp 1</i>	<i>Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.</i>
4	BEOORDELING VAN DE ZIENSWIJZEN	7
	ZIENSWIJZE 1	7
	BIJLAGE 1: OVERZICHT VAN DE ZIENSWIJZEN	12

1 Inleiding

1.1 Bestemmingsplan NedalKWS

Het plangebied ligt in het zuidwesten van de gemeente Utrecht, nabij het knooppunt Hooggelegen. Het plangebied bestaat uit 2 delen en omvat in het noorden een deel van het toekomstige woningbouwgebied Leeuwensteyn. Het betreft onder andere de bedrijven: Nedal Aluminium B.V., en Asphalt Centrale Utrecht KWS Infra B.V. Deze zijn gesitueerd aan de Groenewoudsedijk 1 en 10 bij Papendorp. De grens van het plangebied wordt globaal gevormd door de A2 en het kantorenpark Papendorp aan de westzijde, het Amsterdam Rijnkanaal aan de oostzijde. De nieuw aan te leggen fietsbrug over het Amsterdam– Rijnkanaal in het noorden en de oprit naar de Prins Clausbrug in het zuiden. Het plangebied bestaat uit twee delen:

- Het noordelijke deel: Nedal Aluminium B.V. e.o.
- Het zuidelijke deel: Asphalt Centrale Utrecht KWS Infra B.V. e.o.

De hoofddoelstelling van het bestemmingsplan is het bieden van een actueel juridisch–planologisch kader voor de bedrijven Nedal Aluminium B.V. en Asphalt Centrale Utrecht KWS Infra B.V. en de directe omgeving daarvan. De vigerende bestemmingsplannen van het bedrijventerrein zijn verouderd en dienen geactualiseerd te worden. Het bestemmingsplan voorziet tevens in een aanpassing van de geluidzonering van het industrieterrein volgens de afspraken die daaromtrent in het verleden gemaakt zijn en de huidige vergunde situatie van de betrokken bedrijven. Door de aanpassing van de geluidzone zal het in de toekomst makkelijker worden nieuwe woningbouw ontwikkelingen in de zogenaamde Centrale Zone van Leidsche Rijn mogelijk te maken.

1.2 De opbouw van het vaststellingsrapport

In hoofdstuk 2 wordt een samenvatting gegeven van de inhoud van dit rapport. Wijzigingen die naar aanleiding van zienswijzen of ambtshalve gemaakt zijn in paragraaf 2.3 opgesomd. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen de juridische regeling, die is vastgelegd in de regels met de bijbehorende verbeelding, en de onderbouwing van de juridische regeling, die in de toelichting bij het bestemmingsplan en de bijlagen daarbij wordt gegeven. Dat onderscheid is nodig, omdat belanghebbenden die geen zienswijze hebben ingediend beroep mogen instellen tegen wijzigingen van de juridische regeling. Tegen een wijziging van de onderbouwing kan in beginsel geen beroep ingesteld worden.

In hoofdstuk 3 worden de zienswijzen behandeld. De zienswijzen zijn samengevat en per onderwerp van een reactie voorzien. De behandeling van elke zienswijze eindigt met een conclusie waarin wordt aangegeven of naar aanleiding van de zienswijze het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd wordt of niet. In het geval van een wijziging verwijst de conclusie naar de paragraaf in hoofdstuk 2 waarin de wijziging is weergegeven.

Bijlage 1, achterin dit document, bevat de lijst met indieners. In bijlage 2 (apart document) zijn kopieën van alle zienswijzen opgenomen.

1.3 De vaststellingsprocedure

1.3.1 Termijn voor het indienen van zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van vrijdag 18 december 2015 tot en met donderdag 28 januari 2016 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn konden zienswijzen over het ontwerp aangeboden worden aan de gemeenteraad.

1.3.2 Zienswijzen over het bestemmingsplan

Er is 1 zienswijze ingediend.

1.3.3 Wijze van beoordeling van zienswijzen

Een zienswijze bevat de mening van een indiener. De meningen in een zienswijze of de zienswijze zelf zijn nooit goed, fout, gegrond of ongegrond. Elke zienswijze wordt zorgvuldig bestudeerd, om te bezien of het ontwerpbestemmingsplan aangepast moet worden. Als een zienswijze vragen bevat, worden die in dit vaststellingsrapport zo mogelijk beantwoord.

Als een zienswijze niet aan de wettelijke eisen voldoet, wordt de indiener, als haar of zijn adres bekend is, in de gelegenheid gesteld om daar alsnog voor te zorgen. Bij een te laat ingediende zienswijze wordt alleen aan de wettelijke eis voldaan, als de indiener kan aantonen dat het op tijd indienen redelijkerwijs niet mogelijk was. Zienswijzen die uiteindelijk nog steeds niet aan de wettelijke eisen voldoen worden buiten behandeling gelaten. De zienswijze wordt zo mogelijk wel in bijlage 2 opgenomen, zodat iedereen, dus ook de gemeenteraad, wel kennis kan nemen van de zienswijze.

1.3.4 Procedure voor de vaststelling

Het college van burgemeester en wethouders bereidt de vaststelling van het bestemmingsplan voor. De voorbereiding bestaat uit de beoordeling of het ontwerpbestemmingsplan nog aangepast moet worden, bijvoorbeeld naar aanleiding van de zienswijzen. Vervolgens stelt het college de gemeenteraad voor het bestemmingsplan, zo nodig met wijzigingen ten opzichte van het ontwerp, vast te stellen.

De gemeenteraad stelt de indieners van zienswijzen in de gelegenheid om hun zienswijze tijdens een raadsinformatieavond toe te lichten. Op zo'n avond kunnen de raadsleden vragen stellen aan indieners en ook aan ambtenaren die bij de vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan betrokken zijn. Als er geen zienswijzen zijn ingediend en de gemeenteraad consultatie niet nodig vindt, wordt het bestemmingsplan niet geagendeerd op een raadsinformatieavond.

Voordat de voltallige gemeenteraad het bestemmingsplan vaststelt, wordt het voorstel van het college besproken in de raadscommissie Stad en Ruimte. In de commissie vindt een politieke discussie plaats. De verantwoordelijke wethouder is daarbij aanwezig en wordt in de gelegenheid gesteld te reageren op de mening van de leden van de raadscommissie. De raadscommissie bepaalt of een nadere bespreking in de gemeenteraad nog nodig is of dat het bestemmingsplan als hamerstuk geagendeerd kan worden.

De gemeenteraad stelt het bestemmingsplan vervolgens, al dan niet als hamerstuk, vast.

1.3.5 Belangrijkste wettelijke bepalingen

De vaststellingsprocedure is beschreven in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening. Dat artikel verwijst weer naar Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, de zogenaamde uniforme, openbare voorbereidingsprocedure.

Op grond van artikel 3:16 van de Algemene wet bestuursrecht moeten zienswijzen binnen de daarvoor gestelde termijn van zes weken worden ingediend. Op grond van 6:9, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht, is bij verzending per post een zienswijze op tijd ingediend, als hij voor het einde van de termijn ter post is bezorgd en de zienswijze niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

2 Samenvatting

2.1 Procedureel

Er is 1 zienswijze ingediend. De zienswijze is binnen de daartoe gestelde termijn ingediend en zal hieronder behandeld worden.

2.2 Inhoud van de zienswijze

Nedal Aluminium B.V. heeft een zienswijze ingediend met betrekking tot de verandering van de geluidcontour in het bestemmingsplan. Zij zijn van mening dat niet wordt voldaan aan de afspraken die in 2007 met de gemeente zijn gemaakt omtrent de duurzame inpassing van het bedrijf.

2.3 Wijzigingen ten opzichte van het ontwerp

2.3.1 Wijziging van de juridische regeling naar aanleiding van zienswijze

De zienswijze geeft geen aanleiding voor het aanpassen van de juridische regeling van het bestemmingsplan.

2.3.2 Ambtshalve wijziging van de juridische regeling

Asfalt Centrale Utrecht KWS Infra B.V. heeft aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend en verkregen met betrekking tot het aanleggen van een uitrit. De vergunningaanvraag en de planprocedure hebben elkaar echter gekruist. De wijziging is er op gericht de uitrit als nog te laten opnemen op de verbeelding van het bestemmingsplan.

2.3.2.1 Aanpassing bestemming 'Groen' en de bestemming 'Verkeer' op de verbeelding

De betreffende uitrit wordt aangebracht op de bestemmingsplan kaart en krijgt de bestemming 'Verkeer', in plaats van de bestemming groen.

2.3.3 Wijziging van de onderbouwing naar aanleiding van zienswijze

De onderbouwing is niet gewijzigd naar aanleiding van de zienswijze.

2.3.4 Ambtshalve wijziging van de onderbouwing

2.3.4.1 Aanpassing van de toelichting

Aan de onderbouwing is aan hoofdstuk 2 de onderstaande paragraaf toegevoegd.

Nota bouwen aan een gezonde toekomst

Het aantal inwoners van Utrecht neemt snel toe. Dat brengt grote opgaven en kansen met zich mee. Deze groei zien wij als kans om de kwaliteit van het leven in onze stad, die over het algemeen goed is, verder te verbeteren door in te zetten op een gezonde en duurzame stedelijke ontwikkeling. Utrecht investeert al jaren in fietsvoorzieningen, duurzame energieopwekking en groene ruimte. Zo wordt de gezonde keuze aantrekkelijk gemaakt. Een platform voor Healthy Urban Living kan een rol spelen in de wijze waarop het binnenstedelijk bouwen gestalte krijgt, zodat Utrecht een compacte stad blijft waar je met de fiets alle bestemmingen kunt bereiken en de landschappen en recreatiegebieden rond de stad toegankelijk blijven. We benutten alle kansen in de openbare ruimte voor bewegen, spelen, ontmoeten en groenbeleving en zorgen voor een scheiding tussen speelgebieden en verkeer.

Bij bouwprojecten stimuleren we de initiatiefnemers om creatieve oplossingen te bedenken die bijdragen aan zoveel mogelijk positieve effecten voor de gezondheid van de Utrechters. Daarbij toetsen we op een aantal elementen die van belang zijn voor een gezonde (toekomstige) leefomgeving: duurzaam omgaan met energie, voorbereiden op klimaatverandering, bodem-, water- en luchtkwaliteit en vermindering geluidsoverlast.

Zo draagt het creëren van voldoende stilteplekken in de stad bij aan een gezonde omgeving. Creatief zoeken we naar oplossingen die bijdragen aan een betere luchtkwaliteit. Naast aandacht voor de fiets, draagt aandacht voor de voetganger bij aan schone mobiliteit, aan ontmoetingen in de openbare ruimte en aan gezonde beweging. Een duurzame en gezonde stedelijke ontwikkeling vraagt een integrale en brede benadering met ruimte voor bestuurlijke keuzen.

De nieuwe Omgevingswet biedt hiervoor een betekenisvol handvat. Vooruitlopend op de invoering van de Omgevingswet in 2018 omgevingswijzer voor duurzame herontwikkeling, een methode om in ruimtelijke projecten samen met alle betrokkenen een duurzaam handelingsperspectief op te stellen en vast te leggen in een omgevingsvisie.

We zijn ons ervan bewust dat ruimtelijke en gezondheidsbelangen uiteen kunnen lopen en verschillende consequenties hebben; dit vraagt per situatie een transparante toelichting zodat er een zorgvuldige bestuurlijke afweging kan plaatsvinden. We versterken de gezondheidsexpertise in alle fasen van de ruimtelijke ontwikkeling.

Conclusie

Het bestemmingsplan beoogt een goede milieukundig inpassing te geven voor de bestaande bedrijven in het plangebied. De verwachting is dat daardoor overlast klachten (met name stank van de Asfaltcentrale) zullen afnemen.

2.3.4.2 Toevoeging onderzoek bijlage 5

Ten behoeve van de onderbouwing van de uitrit wordt het flora en fauna onderzoek dat gedaan is ten behoeve van de aanleg van de uitrit als bijlage 5 in het bestemmingsplan opgenomen.

3 Beoordeling van de zienswijzen

Zienswijze 1

1.1. Samenvatting (strijd met eerder gemaakte afspraken)

Indiener heeft met de gemeente Utrecht ("gemeente"), en op verzoek van de gemeente, een ruilvereenkomst gesloten in 2007 (de "Overeenkomst"). De achtergrond van het aangaan van de overeenkomst was als volgt. Indiener was eigenaar van het zogenaamde "Pastaterrein" en had de mogelijkheid om haar bedrijfsactiviteiten op dit terrein uit te breiden. De gemeente achtte het evenwel wenselijk dat de gewenste uitbreiding zou gaan plaatsvinden vanuit de locatie waar indiener thans – maar ook in 2007 – is gevestigd. De gemeente wenste bovendien over het Pastaterrein te beschikken en dit te herbestemmen. Nedal kon daarmee in stemmen, mits haar huidige locatie adequaat zou worden bestemd en toekomstige uitbreidingen niet onmogelijk zouden worden gemaakt. Hiertoe sloten de gemeente en indiener de overeenkomst; indiener verkocht het Pastaterrein aan de gemeente, de gemeente verkocht een perceel grond aangrenzend aan de locatie waar indiener is gevestigd. In de overeenkomst is bepaald in artikel 19, lid 2 dat de vergunde milieuruimte (waarmee wordt bedoeld: de geluidsruimte uit de Wm-vergunning uit 2006) wordt gerespecteerd en als uitgangspunt geldt bij een eventueel nieuw bestemmingsplan.

In 2015 werd indiener geconfronteerd met voorontwerpen van voorliggend ontwerpbestemmingsplan. Meerdere keren, te weten in elk geval bij formele brieven van 22 december 2015 en 14 januari 2016 (bijlagen 1 en 2), is aangegeven dat de voorontwerpen aanpassing behoeven en bovendien in strijd zijn met de gemaakte, de gemeente rechtens bindende, afspraken. Indiener constateert dat haar reacties op het voorontwerp van het bestemmingsplan Nedal KWS – keer op keer – desbewust niet c.q. onvoldoende zijn verwerkt. In het ontwerpbestemmingsplan Nedal KWS valt namelijk te lezen dat het bestemmingsplan de geluidscontour verkleint. Dit is niet in lijn met de verleende Wm-vergunning waaronder indiener nu opereert en in flagrante strijd met de gemaakte afspraken.

Wat indiener in het bijzonder opvalt is, dat de betrokken ambtenaar om overleg en een reactie is verzocht. Deze is uitgebleven en zonder verdere aankondiging is het ontwerpbestemmingsplan ter visie gelegd. Eerst op 11 januari j.l. werd telefonisch medegedeeld dat binnenkort de procedure zou starten; hetgeen dus feitelijk onjuiste informatie was. Op dat moment was de ter inzage periode al halverwege; de betreffende ambtenaar heeft Nedal Aluminium B.V. daar niet op gewezen.

Het ontwerpbestemmingsplan is niet alleen in strijd met de gemaakte afspraken, maar ook in strijd met een goede ruimtelijke ordening; de huidige planologische ruimte, in combinatie met de bestaande ruimte in de milieuvergunning van indiener wordt niet gerespecteerd. Indiener wordt het door het ontwerpbestemmingsplan niet mogelijk gemaakt het bedrijf (ongewijzigd) voort te zetten, laat staan om enige uitbreiding te realiseren, en wordt daarmee feitelijk (geheel of gedeeltelijk) wegbestemd. Dat terwijl de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak laat zien dat impliciet wegbestemmen niet toelaatbaar is; sterker nog in de zaak over Leidsche Rijn in 1999 is een beroep van Nedal Aluminium B.V. gegrond verklaard om dezelfde reden. In die zaak is uitgemaakt dat impliciet wegbestemmen niet toelaatbaar is, en bovendien aan bedrijven een redelijke uitbreidingsruimte moet worden gegund. De gemeente begaat weer dezelfde (juridische) fout als in die zaak. Dit klemt temeer, omdat er geen flankerend raadsbesluit is tot financiering van de wegbestemming.

Reactie

De doelstelling van het bestemmingsplan is het bieden van een actueel juridisch-planologisch kader voor de bedrijven Nedal Aluminium B.V. en Asphalt Centrale Utrecht KWS Infra B.V. en de directe

omgeving daarvan. De vigerende bestemmingsplannen van het bedrijventerrein zijn verouderd en dienen geactualiseerd te worden. Dit bestemmingsplan richt zich deels op het vastleggen van de bestaande situatie, deels op het scheppen van een juridisch planologisch kader voor de modernisering en ontwikkeling van Nedal Aluminium B.V. en van Asfalt Centrale Utrecht KWS Infra B.V. conform de afspraken die daarover met de gemeente in 2007 gemaakt zijn.

Daarbij is o.a. overeengekomen dat de vergunde geluidsruimte uit 2006 zou gelden als uitgangspunt om de zonegrens vast te stellen. Dit is ook het uitgangspunt van het bestemmingsplan. De bewering van indiener dat niet aan de gemaakte afspraken zou worden voldaan en dat het bestemmingsplan het bedrijf beperkt ten opzichte van de mogelijkheden zoals vergund in 2006 is onjuist. Hieronder wordt een en ander toegelicht.

De vergunde geluidsruimte van indiener uit de vergunning van 2006 is veel kleiner dan de ruimte die thans wordt geboden in het bestemmingsplan. Met het thans voorliggende plan wordt beoogd de geluidszone meer in overeenstemming te brengen met de actuele vergunde geluidrechten van de bedrijven op het industrieterrein en met name van Nedal Aluminium B.V., waarbij voor Nedal tevens de vergunde situatie uit 2006 is betrokken. Op de verbeelding van het bestemmingsplan leidt het bovenstaande in de praktijk tot een kleinere geluidszone. Echter, zoals gezegd, gebeurt dit zonder dat daardoor de vergunde geluidsruimte zoals vastgelegd in de vergunning van 2006 wordt aangetast. Dit wordt zichtbaar in de figuren die de 50 dB(A)-geluidscontour op 5 m hoogte van alle bedrijven op het industrieterrein weergeven. Deze contour heeft nog steeds een grote afstand tot de buitengrens van de geluidszone. Pas buiten deze zone bestaat de beperking vanuit de Wet geluidhinder dat de geluidsbelasting van het industrieterrein niet hoger mag zijn dan 50 dB(A), zoals is vermeld in art. 16.1. Deze voorwaarde is een wettelijke regeling die daarom niet kan worden aangepast.

Overigens legt dit bestemmingsplan niet de 50 dB(A)-contour juridisch vast, zoals reclamant veronderstelt. De figuur is niet anders dan een weergave van de geluidrechten van alle bedrijven zoals die is vastgelegd in milieuvergunningen en het Activiteitenbesluit. Deze dient slechts als onderbouwing van de in dit plan gewijzigd vastleggen van de verkleinde geluidszone. Met dit plan wordt dus geen 50 dB(A)-contour verkleind maar wel een zone verkleind.

Deze kleinere zone doet op geen enkele wijze afbreuk aan de bestaande rechten van Nedal Aluminium B.V., integendeel, ook de aangepaste zone biedt nog steeds meer geluidruimte dan de geluidsruimte die indiener op basis van de vergunning uit 2006 heeft. Dit betekent dat het bedrijf ook nog steeds ontwikkelingsmogelijkheden heeft waarbij zeker meer dan 10% meer geluidproductie vergund kan worden.

In de aanloop naar het ontwerp bestemmingsplan heeft de gemeente diverse keren met indiener om tafel gezeten om een en ander te verduidelijken. Ook is er bij e-mail van 11 december 2015 (Zie bijlage 3) gereageerd op nog open staande vragen van indiener. In deze e-mail van de gemeente werd reeds geconstateerd dat de opmerkingen van indiener dat de afspraken uit 2007 niet worden na geleefd berusten op een misverstand. De betreffende e-mail geeft goed inzicht in de wijze waarop de gemeente met de gemaakte afspraken is omgegaan en wordt daarom als bijlage bij dit rapport gevoegd.

Anders dan indiener meent, is het ontwerpbestemmingsplan naar onze mening volledig conform de gemaakte afspraken opgesteld. De huidige planologische ruimte, in combinatie met de bestaande ruimte in de milieuvergunning van indiener wordt gerespecteerd en er wordt zelfs meer ruimte geboden dan overeengekomen in 2007. Indiener wordt door het ontwerpbestemmingsplan conform de afspraken duurzaam ingepast en kan het bedrijf (ongewijzigd) voort te zetten en zelfs enige uitbreiding realiseren.

1.2 Samenvatting Verkleining van de geluidscontour

In de doelstelling van het ontwerpbestemmingsplan is te lezen dat het bestemmingsplan beoogt de huidige geluidzonering van het industrieterrein aan te passen conform de afspraken en aan de

huidige vergunde situatie van de betrokken bedrijven (§1.2, §2.4 en §3.3.1). Dit is overigens conform de wensen van Nedal Aluminium B.V., echter het ontwerpbestemmingsplan doet geen recht aan die afspraken en de huidige Wm-vergunning die op de inrichting van indiener rust. Sterker nog; ten onrechte wordt overwogen dat de geluidscontour kan worden verkleind (§4.4.2).

Als uitgangspunt voor de zonegrens wordt blijkens de toelichting bij het ontwerp de vergunde geluidsruimte genomen waardoor de geluidsbelasting niet hoger zou mogen zijn dan 50 d B (A) . Dit volgt ook uit artikel 16.1 van de regels bij het ontwerpbestemmingsplan. Het wordt bij het ontwerp mogelijk de zone van industrieterrein Hooglegen/Papendorp ten noorden van Nedal te verkleinen. Daarmee wordt voorbij gegaan aan de hoofddoelstelling van dit plan, te weten het inpassen c.q. accommoderen van Nedal Aluminium B.V. (vgl. randnummer 8 en de verwijzing daar naar de relevante plantoelichting).

Planregel 16.1, de bijbehorende zone op de verbeelding en de toelichting in §4.4.2, is in strijd met de goede ruimtelijke ordening en is in strijd met de verleende vergunning, zoals volgt uit deze Wm-vergunning. Hieronder (Zie bijlage originele zienswijze) treft u aan de relevante onderdelen uit de Wm-vergunning die in het ontwerpbestemmingsplan in acht dienen te worden genomen om Nedal Aluminium B.V. planologisch te bieden wat zij ook thans gegund heeft gekregen. Dit nog afgezien van een redelijke uitbreidingsruimte die gegund moet worden. Hieruit blijkt dat ten noorden van Nedal Aluminium B.V. (op MTG21) maximaal 67 dB(A) kan zijn. Een zone van 50dB(A) is daarmee niet in overeenstemming. Met andere woorden: een verkleining van de geluidszone is niet mogelijk zonder dat daarmee de huidige rechten van Nedal Aluminium B.V., zowel de planologisch als de milieutechnische rechten worden aangetast. Planregel 16.1 en de bijbehorende zone op de verbeelding moet worden aangepast indachtig de Wm-vergunning.

Indiener kan zich met het standpunt verenigen dat u bij de vaststelling van de geluidszone de vergunning van 2006 als uitgangspunt neemt, echter deze dient u dan in elk geval volledige respecteren. Daarenboven dient u krachtens jurisprudentie Nedal Aluminium B.V. de mogelijkheid tot een redelijke uitbreiding niet te onthouden; de jurisprudentie gaat uit van 10% uitbreiding. Dezemag niet onmogelijk worden gemaakt. Keerzijde is: als u Nedal Aluminium B.V. haar huidige rechten wenst te beperken en/of geen uitbreiding wenst te gunnen, dient de financiële uitvoerbaarheid te zijn gegarandeerd. Ook daarvan is geen sprake, zo blijkt uit §5.1.2 en §5.1.3. Voor zover de raad tot (impliciete) wegbestemming wenst over te gaan dient daarvoor geld te worden gereserveerd. Hetgeen de raad expliciet niet wenst; zie §2.4 van de plantoelichting.

Het hiervoor gestelde leidt ertoe dat Nedal Aluminium B.V. zich niet alleen verzet tegen planregel 16.1 en de bijbehorende zone op de verbeelding, maar tevens van oordeel is dat planregel 5 en de bijbehorende functie op de verbeelding in strijd is met de goede ruimtelijke ordening. De beoogde woningbouw c a . (woongebied Leeuwensteijn), waarschijnlijk de reden om Nedal Aluminium B.V. haar rechten uit te hollen niet mogelijk is om ruimtelijke en milieu redenen uitgaande van de huidige en toegezegde rechten van Nedal Aluminium B.V.. Voorts dient u alle eerder naar voren gebrachte zienswijzen tegen het voorontwerp ontwerpbestemmingsplan (bijlage 3) als hier herhaald en ingelast te beschouwen.

Gelet op het vorenstaande verzoekt indiener u om rekening te houden met het voorgaande bij het vaststellen van het definitieve bestemmingsplan en meent indiener dat dit bestemmingsplan niet ongewijzigd ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan kan worden vastgesteld.

Indiener verzoekt u om gehoord te worden alvorens u een besluit neemt. Voor het plannen van een hoorzitting, verzoek ik u vriendelijk om contact met mij op te nemen zodat ik de verhandigingsdata van indiener aan u kan doorgeven.

Reactie

Zoals hierboven onder punt 1 reeds is aangegeven leidt de verkleining van de zone op de verbeelding van het bestemmingsplan op geen enkele wijze tot beperking van de in 2006 vergunde rechten van reclamant. De op de planverbeelding aangegeven zone in relatie tot artikel 16.1 van het bestemmingsplan betekent dat buiten de op de verbeelding aangegeven zone de maximale geluidbelasting van 50 dB(A) vanwege het gehele industrieterrein niet overschreden mag worden. Dit is een voorwaarde die voortvloeit uit de Wet geluidhinder en die in dit plan niet kan worden aangepast. Ten onrechte stelt indiener dat de 50 dB(A)-contour in dit plan wordt vastgelegd. Dit is niet het geval, dit plan legt alleen de geluidzone vast.

De door reclamant aangevoerde MTG (Maximaal Toelaatbare Geluidsbelasting) punten liggen allemaal binnen de huidige en verkleinde zone. Dit betekent dat daar een hogere geluidsbelasting dan 50 dB(A) is toegelaten. Conform de Wet geluidhinder is voor de betreffende gebouwen in het verleden een hogere waarde vastgesteld, waardoor een goed woon en leefmilieu voor die gebouwen gewaarborgd blijft. Hierin brengt het bestemmingsplan geen enkele verandering.

Indiener heeft in de tabel met vergunde geluidgrenswaarden ten onrechte gekeken in de kolom die het L_{max} weergeeft. De grenswaarde van 50 dB(A), waarvan sprake is in de Wet geluidhinder, heeft betrekking op de geluidsbelasting (de etmaalwaarde van het langtijdgemiddelde geluidsniveau L_A,L_T van het hele industrieterrein) in gebieden buiten de zone en niet op het L_{max}. Op het door indiener aangehaalde punt MTG21 ten noorden van Nedal Aluminium B.V. is de vergunde bijdrage van Nedal Aluminium B.V. aan het langtijdgemiddelde geluidsniveau 47 dB(A) etmaalwaarde (37 dB(A) plus 10 dB toeslag voor de nachtperiode). De totale geluidsbelasting, dus samen met de bijdrage van alle andere bedrijven op het industrieterrein, is hier nog steeds lager dan 50 dB(A) zoals de 50 dB(A)-contouren laten zien. Dit punt ligt nog ruim binnen de geluidszone. De nieuwe zonegrens ligt aanzienlijk noordelijker dan dit punt, op veel grotere afstand van het industrieterrein.

Dezelfde argumentatie gaat op voor de overige vergunningpunten die door indiener zijn weergegeven en die alle binnen de zone zijn gelegen. De veronderstelling dat de geluidsbelasting buiten de nieuwe zone toch hoger is dan 50 dB(A) is dan ook onjuist.

Kortom met de aanpassing van de zone in het bestemmingsplan is volledig en meer dan rekening gehouden met de Wm-vergunning van indiener.

Een ander misverstand betreft de afspraak uit de overeenkomst. Daarin staat niet – zoals indiener aangeeft – “de geluidszone uit de milieuvergunning uit 2006 wordt gerespecteerd” maar “de vergunde geluidsruimte uit de milieuvergunning 2006 wordt gerespecteerd”. De vergunde geluidsruimte op basis van de milieuvergunning geeft aan welke geluidproductie bij het bedrijf van indiener is toegestaan. De overeenkomst impliceert dat er geen bezwaar kan bestaan tegen aanpassen van de geluidszone, zoals thans door ons beoogd; immers de vergunde geluidsruimte wordt gerespecteerd. De afspraak zoals gemaakt in 2007 wordt in het voorliggende bestemmingsplan derhalve volledig nagekomen.

Zoals gezegd biedt de zone zoals die thans is vastgelegd in het ontwerp bestemmingsplan indiener een alleszins redelijke uitbreidingsmogelijkheid. De gemeente beoogt een duurzame inpassing van het bedrijf van indiener en is van mening dat de huidige bestemming daar volledig in voorziet.

Het bestemmingsplan en de daarbij behorende onderzoeken en met name het onderzoek zoals is opgenomen in Bijlage 2 van de toelichting, toont aan dat met de thans op de verbeelding opgenomen zone volledig voldaan wordt aan de afspraken die tussen gemeente en indiener gemaakt zijn over de duurzame inpassing van het bedrijf.

In tegenstelling tot wat de indiener meent, zijn wij van mening dat de thans vastgelegde zone het bedrijf redelijke uitbreidingsmogelijkheden biedt en dat de beoogde woningbouw ten noorden van het bedrijf (waarvoor overigens te zijner tijd een apart bestemmingsplan zal worden gemaakt) geen belemmeringen oplevert voor een ongehinderde bedrijfsvoering van het bedrijf van reclamant.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het plan.

Bijlage 1: zienswijzenlijst

Nr.	Indiener	Adres	Datum Ontvangst
1	Nedal Aluminium B.V.	Groenewoudsedijk 1	28 januari 2016

Bijlage 3: beantwoordingsmail eerdere vragen

Meijer, Peter

Van: Vreeken, Paul
Verzonden: vrijdag 11 december 2015 17:06
Aan: 'Leo Massaar'
CC: Meijer, Peter; [REDACTED]
Onderwerp: RE: Concept bestemmings plan Nedal KWS

Geachte heer Massaar,

Excuses dat ik iets later reageer dan mijn bedoeling was.

Ik heb uw aanvullende opmerkingen op het concept-bestemmingsplan met belangstelling gelezen.

Het is jammer dat hetgeen u aanvoert niet aan de orde is geweest bij ons gesprek d.d. 24 september.

Uw belangrijkste opmerkingen berusten namelijk op een misverstand.

Dat misverstand is tweeledig:

1. De veronderstelling dat de geluidsbelasting buiten de nieuwe zone toch hoger is dan 50 dB(A) is onjuist. U heeft in de tabel met vergunde geluidgrenswaarden ten onrechte gekeken in de kolom die het L_{Amax} weergeeft. De grenswaarde van 50 dB(A), waarvan sprake is in de Wet geluidhinder, heeft betrekking op het langtijdgemiddelde geluidsniveau L_{Ar,LT} van het hele industrieterrein in gebieden (niet woningen) buiten de zone en niet op het L_{Amax}. De vergunningspunten van Nedal laten op twee zonepunten (ZG13 en ZG21) zien dat Nedal daar veel minder bijdraagt dan 50 dB(A) etmaalwaarde, dus buiten de zone nog minder. Maar hier zit nog niet de bijdrage van de andere bedrijven op Hooggelegen in. Interessant voor de zonewijziging is vergunningspunt MTG21, bij de woning direct ten noorden van Nedal. Daar is in de nacht 37 dB(A) vergund (en berekend, situatie 2006). Ook daar moet nog wat worden opgeteld vanwege de overige bedrijven op Hooggelegen. De grenswaarde (maximaal toelaatbare geluidsbelasting) bij deze woning is overigens 55 dB(A). De nieuwe zonegrens ligt echter aanzienlijk noordelijker dan deze woning, op veel grotere afstand van het industrieterrein. De 50 dB(A)-contour blijft een grote afstand tot die zonegrens houden.
2. Een ander misverstand betreft de afspraak uit de overeenkomst. Daarin staat niet – zoals U aangeeft – “de geluidszone uit de milieuvergunning uit 2006 wordt gerespecteerd” maar “de vergunde geluidsruimte uit de milieuvergunning 2006 wordt gerespecteerd”. De vergunde geluidsruimte op basis van de milieuvergunning geeft aan welke geluidproductie uw bedrijf wordt toegestaan. De overeenkomst impliceert dat er geen bezwaar kan bestaan tegen aanpassen van de geluidszone, zoals thans door ons beoogd; immers de vergunde geluidsruimte wordt gerespecteerd. De afspraak wordt in het voorliggende bestemmingsplan derhalve nagekomen.

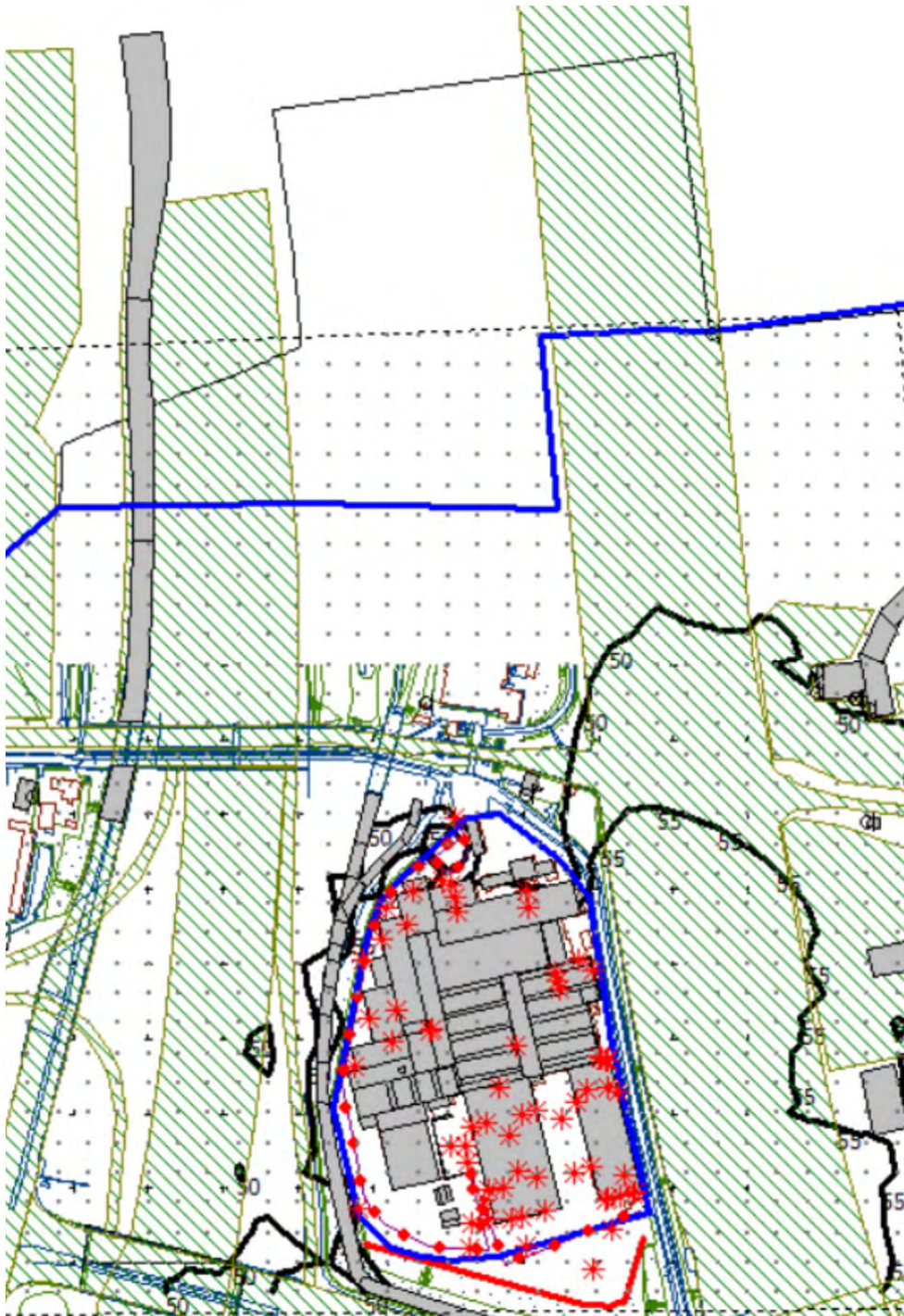
Voor alle duidelijkheid voeg ik hier enkele kaartjes bij die de relatie tussen vergunde geluidsruimte en zonegrens aangeven.



Volle zwarte lijn: vergunde geluidsruimte op basis van vergunning 2006

Blauw: buiten- en binnengrens gewijzigde geluidszone.

Dunne zwarte lijn: zonegrens in het vigerende bestemmingsplan.

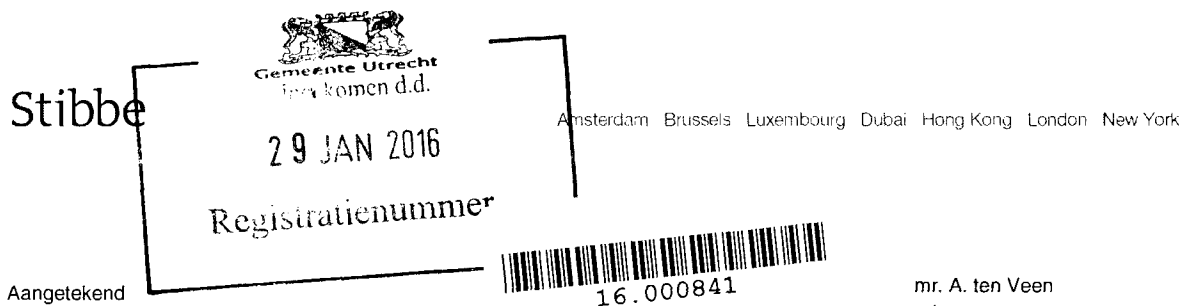


Voor de volledigheid: dezelfde vergelijking, nu met de vergunde geluidsruimte op basis van de vergunning uit 2013.

Ik hoop hiermee uw zorg te hebben weggenomen.

Het is de bedoeling eind volgende week het bestemmingsplan ter visie te leggen.

Met vriendelijke groet,



Aangetekend
Gemeenteraad Utrecht
Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling,
afdeling Gebiedsontwikkeling
t.a.v. P.H. Meijer
Postbus 16200
3500 CE UTRECHT

mr. A. ten Veen
advocaat

Advocaten en notarissen
Strawinskylaan 2001
Postbus 75640
1070 AP Amsterdam
Nederland
T +31 20 546 02 53
F +31 20 546 07 10
aaldert.tenveen@stibbe.com
www.stibbe.com

Tevens per email: gemeenteraad@utrecht.nl

Onze ref.
Atv/NW/1033020/17338789
Uw ref.
NL.IMRO.0344.BPNEDALKWS-0N01
Datum
28 januari 2016

ZIENSWIJZE **inzake ontwerpbestemmingsplan 'Nedal KWS'**

Geachte raad,

Hierbij breng ik als advocaat en gemachtigde tijdig een zienswijze naar voren namens:

Nedal Aluminium B.V., statutair gevestigd te Utrecht aan Groenewoudsedijk 1

(hierna te noemen: "**cliënte**").

Deze zienswijze is gericht tegen het ontwerpbesluit d.d. 18 december 2015, met kenmerk NL.IMRO.0344.BPNEDALKWS-0N01. Genoemd ontwerp ligt tot en met 28 januari 2016 ter inzage, zodat deze zienswijze tijdig is ingediend. In dit ontwerp hebt u het voornemen geuit om een bestemmingsplan vast te stellen.

Cliënte kan zich om de hierna volgende redenen niet verenigen met het ontwerpbestemmingsplan en dient de volgende zienswijze in.

1. INLEIDING

- (1) Op 18 december 2015 heeft uw college van burgemeester en wethouders het ontwerpbesluit met kenmerk NL.IMRO.0344.BPNEDALKWS-0N01 ter inzage gelegd. In dit ontwerp is het voornemen geuit om een bestemmingsplan vast te stellen. Deze zienswijze is tegen dit ontwerpbesluit gericht.
- (2) Cliënte heeft met de gemeente Utrecht ("Gemeente"), en op verzoek van de Gemeente, een ruilvereenkomst gesloten in 2007 (de "Overeenkomst"). De achtergrond van het aangaan van de Overeenkomst was als volgt. Cliënte was eigenaar van het zogenaamde "Pastatein" en had de mogelijkheid om haar bedrijfsactiviteiten op dit terrein uit te breiden. De Gemeente achtte het evenwel wenselijk dat de gewenste uitbreiding zou gaan plaatsvinden

Stibbe N.V. is geregistreerd bij de Kamer van Koophandel onder nummer 34198700. Alle diensten worden verricht op basis van een overeenkomst van opdracht met Stibbe N.V. die uitsluitend door Nederlands recht wordt beheerst. De algemene voorwaarden van Stibbe N.V. zijn van toepassing en bevatten een beperking van aansprakelijkheid. Deze algemene voorwaarden zijn beschikbaar op verzoek en via www.stibbe.com/generalconditions.

ST/ASD17338789.1

vanuit de locatie waar cliënte thans – maar ook in 2007 – is gevestigd. De Gemeente wenste bovendien over het Pastaterrein te beschikken en te herbestemmen. Nedal kon daarmee instemmen, mits haar huidige locatie adequaat zou worden bestemd en toekomstige uitbreidingen niet onmogelijk zouden worden gemaakt. Hiertoe sloten de Gemeente en cliënte de Overeenkomst; cliënte verkocht het Pastaterrein aan de Gemeente, de Gemeente verkocht een perceel grond aangrenzend aan de locatie waar cliënte is gevestigd.

- (3) In de Overeenkomst is bepaald in artikel 19, lid 2 dat de vergunde milieuruimte (waarmee wordt bedoeld: de geluidsruimte uit de Wm-vergunning uit 2006) wordt gerespecteerd en als uitgangspunt geldt bij een eventueel nieuw bestemmingsplan.
- (4) In 2015 werd cliënte geconfronteerd met voorontwerpen van voorliggend ontwerpbestemmingsplan. Meerdere keren, te weten in elk geval bij formele brieven van 22 december 2015 en 14 januari 2016 (**bijlagen 1 en 2**), is aangegeven dat de voorontwerpen aanpassing behoeven en bovendien in strijd zijn met de gemaakte, de Gemeente rechtens bindende, afspraken. Cliënte constateert dat haar reacties op het voorontwerp van het ontwerpbestemmingsplan Nedal KWS – keer op keer – desbewust niet c.q. onvoldoende zijn verwerkt. In het ontwerpbestemmingsplan Nedal KWS valt namelijk te lezen dat het bestemmingsplan de geluidscontour verkleint. Dit is niet in lijn met de verleende Wm-vergunning waaronder cliënte nu opereert en in flagrante strijd met de gemaakte afspraken.
- (5) Wat cliënte in het bijzonder opvalt is, dat de betrokken ambtenaar om overleg en een reactie is verzocht. Deze is uitgebleven en zonder verdere aankondiging is het ontwerpbestemmingsplan ter visie gelegd. Eerst op 11 januari jl. werd telefonisch medegedeeld dat binnenkort de procedure zou starten; hetgeen dus feitelijk onjuiste informatie was. Op dat moment was de ter inzage periode al halverwege; de betreffende ambtenaar heeft Nedal daar niet op gewezen.
- (6) Het ontwerpbestemmingsplan is niet alleen in strijd met de gemaakte afspraken, maar ook in strijd met een goede ruimtelijke ordening; de huidige planologische ruimte, in combinatie met de bestaande ruimte in de milieuvergunning van cliënte wordt niet gerespecteerd. Cliënte wordt het door het ontwerpbestemmingsplan niet mogelijk gemaakt haar bedrijf (ongewijzigd) voort te zetten, laat staan om enige uitbreiding te realiseren, en wordt daarmee feitelijk (geheel of gedeeltelijk) wegbestemd. Dat terwijl de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak laat zien dat impliciet wegbestemmen niet toelaatbaar is; sterker nog in de zaak over Leidsche Rijn in 1999 is een beroep van Nedal gegrond verklaard om dezelfde reden. In die zaak is uitgemaakt dat impliciet wegbestemmen niet toelaatbaar is, en bovendien aan bedrijven een redelijke uitbreidingsruimte moet worden gegund. De Gemeente begaat weer dezelfde (juridische) fout als in die zaak. Dit klemt temeer, omdat er geen flankerend raadsbesluit is tot financiering van de wegbestemming.

- (7) Meer specifiek geldt het volgende:

2. ZIENSWIJZE

2.1. Vergunde ruimte

- (8) In de doelstelling van het ontwerpbestemmingsplan is te lezen dat het bestemmingsplan beoogt de huidige geluidzonering van het industrieterrein aan te passen conform de afspraken en aan de huidige vergunde situatie van de betrokken bedrijven (§1.2, §2.4 en §3.3.1). Dit is overigens conform de wensen van Nedal, echter het ontwerpbestemmingsplan doet geen recht aan die afspraken en de huidige Wm-vergunning die op de inrichting van cliënte rust. Sterker nog; ten onrechte wordt overwogen dat de geluidscontour kan worden verkleind (§4.4.2).
- (9) Als uitgangspunt voor de zonegrens wordt blijkens de toelichting bij het ontwerp de vergunde geluidsruimte genomen waardoor de geluidsbelasting niet hoger zou mogen zijn dan 50 dB(A). Dit volgt ook uit artikel 16.1 van de regels bij het ontwerpbestemmingsplan. Het wordt bij het ontwerp mogelijk de zone van industrieterrein Hooglegen/Papendorp ten noorden van Nedal te verkleinen. Daarmee wordt voorbij gegaan aan de hoofddoelstelling van dit plan, te weten het inpassen c.q. accommoderen van Nedal (vgl. randnummer 8 en de verwijzing daar naar de relevante plantoelichting).
- (10) Planregel 16.1, de bijbehorende zone op de verbeelding en de toelichting in §4.4.2, is in strijd met de goede ruimtelijke ordening en is in strijd met de verleende vergunning, zoals volgt uit deze Wm-vergunning. Hieronder treft u aan de relevante onderdelen uit de Wm-vergunning die in het ontwerpbestemmingsplan in acht dienen te worden genomen om Nedal planologisch te bieden wat zij ook thans gegund heeft gekregen. Dit nog afgezien van een redelijke uitbreidingsruimte die gegund moet worden.

2.2 Geluidhinder

2.2.1 Algemeen

- 2.2.1.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,LT}$ van het invallend geluid en maximale geluidsniveau $L_{A,max}$ van het invallend geluid veroorzaakt door geluidbronnen binnen de inrichting in de eerste representatieve bedrijfsituatie mogen op de in bijlage 5 aangegeven immissiepunten niet meer bedragen dan de in de onderstaande tabel

nr	Immissiepunt	Dag 7.00u – 19.00u		Avond 19.00u – 23.00u		Nacht 23.00u – 7.00u	
		Beoordelingshoogte 5,0 m		Beoordelingshoogte 5,0 m		Beoordelingshoogte 5,0 m	
		$L_{A,LT}$	$L_{A,max}$	$L_{A,LT}$	$L_{A,max}$	$L_{A,LT}$	$L_{A,max}$
HG77	Woonstoren Rheyngaerde*	40	53	39	50	39	50
MTG2-Noord	Taatsendijk 1b/1c	39	57	36	50	36	50
MTG7	Woningen Atleeplantsoen nr. 60-64	40	50	38	50	38	50
MTG21	Woning Groenewoudsedijk 2	40	67	37	50	37	50
W02	Woning Rijksstraatweg	35	50	34	50	34	50
ZG13	Zonegrens	35	n.v.t.	34	n.v.t.	34	n.v.t.
ZG21	Zonegrens	34	n.v.t.	31	n.v.t.	31	n.v.t.

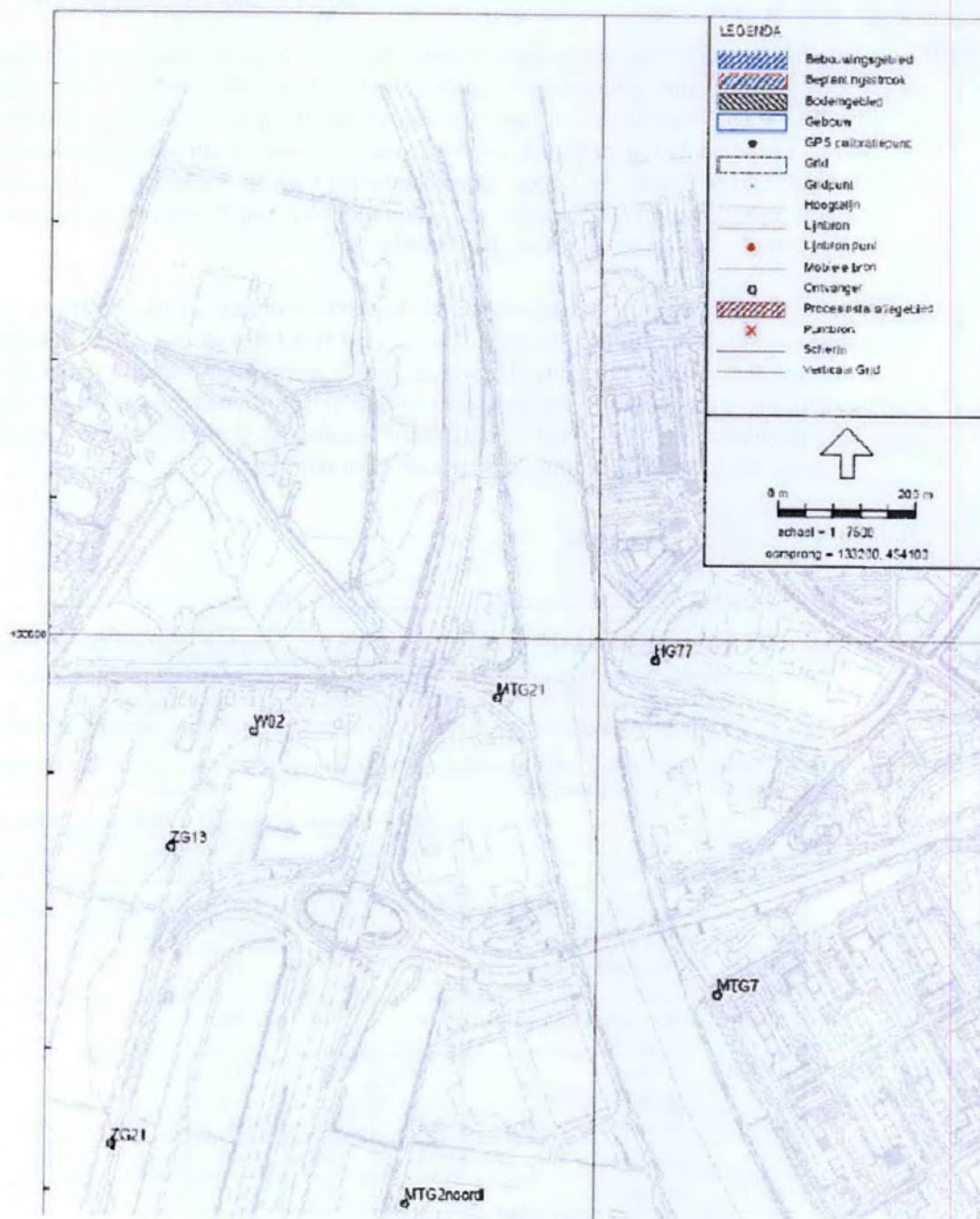
* Beoordelingshoogte 12.7 m

Bijlage 5 Controlepunten geluid

Behoort bij voorschrift 2.2.1.1.

Reviser: **gunning** Nedal 2006

Ligging controlepunten voor de geluidvoorschriften



- (11) Hieruit blijkt dat ten noorden van Nedal (op MTG21) maximaal 67 dB(A) kan zijn. Een zone van 50dB(A) is daarmee niet in overeenstemming. Met andere woorden: een verkleining van de geluidszone is niet mogelijk zonder dat daarmee de huidige rechten van Nedal, zowel de planologisch als de milieutechnische rechten worden aangetast. Planregel 16.1 en de bijbehorende zone op de verbeelding moet worden aangepast indachtig de Wm-vergunning.
- (12) Cliënte kan zich met het standpunt verenigen dat u bij de vaststelling van de geluidszone de vergunning van 2006 als uitgangspunt neemt, echter deze dient u dan in elk geval volledig te respecteren. Daarenboven dient u krachtens jurisprudentie Nedal de mogelijkheid tot een redelijke uitbreiding niet te onthouden; de jurisprudentie gaat uit van 10% uitbreiding. Deze mag niet onmogelijk worden gemaakt. Keerzijde is: als u Nedal haar huidige rechten wenst te beperken en/of geen uitbreiding wenst te gunnen, dient de financiële uitvoerbaarheid te zijn gegarandeerd. Ook daarvan is geen sprake, zo blijkt uit §5.1.2 en §5.1.3. Voor zover de raad tot (impliciete) wegbestemming wenst over te gaan dient daarvoor geld te worden gereserveerd. Hetgeen de raad expliciet niet wenst; zie §2.4 van de plantoelichting.
- (13) Het hiervoor gestelde leidt ertoe dat Nedal zich niet alleen verzet tegen planregel 16.1 en de bijbehorende zone op de verbeelding, maar tevens van oordeel is dat planregel 5 en de bijbehorende functie op de verbeelding in strijd is met de goede ruimtelijke ordening. De beoogde woningbouw c.a. (woongebied Leeuwesteijn), waarschijnlijk de reden om Nedal haar rechten uit te hollen niet mogelijk is om ruimtelijke en milieu redenen uitgaande van de huidige en toegezegde rechten van Nedal.
- (14) Voorts dient u alle eerder naar voren gebrachte zienswijzen tegen het voorontwerp ontwerpbestemmingsplan (**bijlage 3**) als hier herhaald en ingelast te beschouwen.

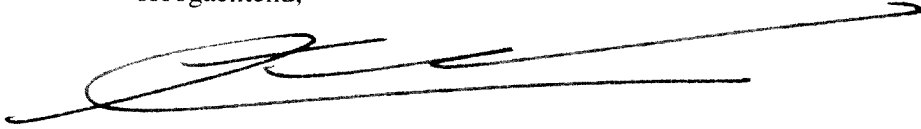
3. CONCLUSIE

- (15) Gelet op het vorenstaande verzoek ik u namens cliënte om rekening te houden met het voorgaande bij het vaststellen van het definitieve bestemmingsplan en meent cliënte dat dit bestemmingsplan niet ongewijzigd ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan kan worden vastgesteld.
- (16) Cliënte verzoekt u om gehoord te worden alvorens u een besluit neemt. Voor het plannen van een hoorzitting, verzoek ik u vriendelijk om contact met mij op te nemen zodat ik de verhinderdata van cliënte aan u kan doorgeven.

Stibbe

- (17) Ten slotte deel ik u mede dat cliënte de Gemeente reeds civielrechtelijk aansprakelijk heeft gesteld uit hoofde van wanprestatie jegens Nedal, vanwege het niet respecteren van gemaakte afspraken.

Hoogachtend,

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke extending to the right.

A. ten Veen

Bijlage(n)

Aangetekend
Gemeente Utrecht
T.a.v. de heer Vreeken
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

mr. A. ten Veen
advocaat

Advocaten en notarissen
Strawinskylaan 2001
Postbus 75640
1070 AP Amsterdam
Nederland
T +31 20 546 02 53
F +31 20 546 07 10
aaldert.tenveen@stibbe.com
www.stibbe.com

Onze ref
AtV/DS/1033030
Uw ref
(niet bekend)
Datum
22 december 2015

Afspraken Nedal / Nieuw bestemmingsplan

Geachte heer Vreeken,

Naar aanleiding van uw e-mail d.d. 11 december 2015 aan mijn cliënte, Nedal Aluminium B.V. ("**Nedal**"), bericht ik u als volgt.

Nedal heeft met de gemeente Utrecht ("**Gemeente**") een ruilvereenkomst gesloten in 2007 (de "**Overeenkomst**"). De achtergrond van het aangaan van de Overeenkomst was als volgt. Nedal was eigenaar van het zogenaamde "Pastaterrein" en had de mogelijkheid om de bedrijfsactiviteit op dit terrein uit te breiden. De Gemeente en Nedal achtten het evenwel wenselijk dat de gewenste uitbreiding zou gaan plaatsvinden vanuit de locatie waar Nedal is gevestigd. De Gemeente wenste bovendien over het Pastaterrein te beschikken. Nedal wenste uitbreiding van haar positie bij de locatie waar zij is gevestigd. Hiertoe sloten de Gemeente en Nedal de Overeenkomst: Nedal verkocht het Pastaterrein aan de Gemeente, de Gemeente verkocht een perceel grond aangrenzend aan de locatie waar Nedal is gevestigd.

In de Overeenkomst is bepaald in artikel 19, lid 2 dat de huidige vergunde milieuruimte (waarmee wordt bedoeld: de geluidsruijnte uit de Wm-vergunning uit 2006) wordt gerespecteerd en als uitgangspunt geldt bij een eventueel nieuw bestemmingsplan.

De Gemeente bereidt momenteel een nieuw bestemmingsplan voor waar de Overeenkomst betrekking op heeft ("**Conceptbestemmingsplan Nedal KWS**"). Nedal heeft tweemaal gereageerd op het Conceptbestemmingsplan Nedal KWS, met het oog op de gemaakte contractuele afspraken met uw Gemeente.

Nedal constateert dat deze reacties op het Conceptbestemmingsplan Nedal KWS niet c.q. onvoldoende zijn verwerkt. In het Conceptbestemmingsplan Nedal KWS valt namelijk te lezen dat het bestemmingsplan de geluidscontour verkleint. Dit is niet in lijn met de gemaakte afspraken.

Hiermee pleegt de Gemeente wanprestatie van de Overeenkomst. Nedal vordert derhalve nakoming van de Overeenkomst en houdt de Gemeente aansprakelijk voor alle schade indien de Overeenkomst niet wordt nageleefd.

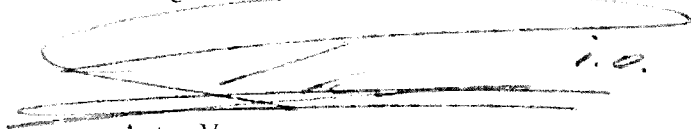
Nedal verzoekt de Gemeente om met een nieuw conceptbestemmingsplan te komen dat in lijn is met de gemaakte afspraken – en derhalve de geluidscontour niet verkleint. Voorts verzoekt Nedal de Gemeente om in de nieuwe versie van het conceptbestemmingsplan, de opmerkingen mee te nemen zoals gegeven door Nedal in oktober 2015. Deze opmerkingen zijn volledigheidshalve bijgevoegd (**bijlage**). Tot op heden is de Gemeente daarin in gebreke gebleven.

Ten slotte nog het volgende.

U merkt in uw email van 11 december 2015 op dat Nedal punten heeft aangevoerd die niet eerder aan de orde zijn geweest. Dat is onjuist. Reeds in de eerste reactie op het conceptbestemmingsplan heeft Nedal de punten aangekaart die zij wederom heeft aangekaart in haar opmerkingen d.d. 3 november jl. Bovendien zijn deze opmerkingen mondeling met u besproken.

Ik vertrouw erop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd, en Nedal ziet een nieuwe versie van het conceptbestemmingsplan met vertrouwen tegemoet.

Hoogachtend,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'A. ten Veen', with a horizontal line drawn underneath it.

A. ten Veen

Evaluatie Concept
Bestemmingsplan NEDAL/KWS



Oktober 2015

Algemeen

Hierbij geven wij ons commentaar ten aanzien van het nieuwe conceptbestemmingsplan "Nedal/KWS" zoals deze ons als tweede versie is aangereikt. Ten aanzien van de eerste versie van het conceptbestemmingsplan hebben wij eerder ons commentaar gegeven (**bijlage**).

Op dit moment staan wij nog steeds niet positief tegenover het conceptbestemmingsplan.

In de kern signaleren wij het volgende:

- Het conceptbestemmingsplan gaat ervan uit dat de geluidscontour kan worden verkleind onder de grenswaarde van 50 dB(A). Echter, op grond van de vergunde geluidsruimte uit 2006 blijkt dat de geluidsbelasting op de relevante plekken hoger mag zijn dan 50 d(B)A. Met andere woorden: het bestemmingsplan verkleint de geluidscontour ten onrechte.
- In het conceptbestemmingsplan wordt soms gerefereerd aan de vergunde milieuruimte van Nedal, terwijl leidend voor de ontwikkeling zou moeten zijn: de vergunde geluidsruimte uit 2006. Dit volgt uit de gemaakte afspraken tussen Nedal en de Gemeente.
- In dit conceptbestemmingsplan wordt de geluidscontour uit de overeenkomst tussen de gemeente en Nedal niet gerespecteerd. Afgesproken is dat de geluidszone uit de milieuvergunning uit 2006 gerespecteerd zou worden. Dat is momenteel niet het geval. Sterker: de geluidszone wordt verkleind. Verkleining van de geluidszone is strijdig met de afspraken. Los van de afspraken: door verkleining van de geluidszone heeft Nedal onvoldoende groeimogelijkheden. Een nieuw bestemmingsplan moet wel in groeimogelijkheden voorzien.
- Veel punten van de eerdere opmerkingen zijn weliswaar verwerkt, echter bepaalde opmerkingen zijn nog niet verwerkt.

Hieronder geven wij ons specifieke commentaar. Dit doen wij door "snapshots" te maken van het conceptbestemmingsplan, waar wij onze opmerkingen onder plaatsen.

Opmerkingen bij het conceptbestemmingsplan Nedal/KWS

(1) Paragraaf 1.1 "Aanleiding", pag. 7 (5^e alinea)

Voor bedrijventerrein Hooggelegen is een geluidzone ten behoeve van industrielawaai vastgesteld. Deze geluidzone ligt thans over een deel van het toekomstige woongebied Leeuwensteijn Noord. Met Nedal is in 2007 een overeenkomst gesloten waarbij een grondruil heeft plaatsgevonden en waarbij ten behoeve van de verstedelijkingsopgave voor Leidsche Rijn, afspraken zijn gemaakt om het productieproces van Nedal zodanig aan te passen dat de geluidzone verkleind kan worden, waardoor de toekomstige woningbouwontwikkeling in Leeuwensteijn Noord mogelijk wordt gemaakt voor een duurzame inpassing van Nedal op de huidige locatie.

De wijziging vermeldt dat *ten behoeve van de verstedelijkingsopgave voor Leidsche Rijn* afspraken zijn gemaakt. Dit is onjuist en Nedal heeft niet ten behoeve daarvan de afspraken gemaakt. Blijkens artikel 19 van de in 2007 tussen de gemeente en Nedal gesloten overeenkomst zijn afspraken gemaakt ten behoeve van een duurzame inpassing van Nedal.

Derhalve dient de zinsnede "ten behoeve van de verstedelijkingsopgave voor Leidsche Rijn" te worden verwijderd.

(2) Paragraaf 1.2 "Doelstelling", pag. 7

De hoofddoelstelling van het bestemmingsplan is het bieden van een juridisch-planologisch kader voor de bedrijven Nedal Aluminium B.V. en Asphalt Centrale Utrecht KWS Infra B.V. en de directe omgeving daarvan. De vigerende bestemmingsplannen van het bedrijventerrein zijn verouderd en dienen geactualiseerd te worden. Dit bestemmingsplan richt zich deels op het vastleggen van de bestaande situatie, deels op het scheppen van een juridisch ~~planologische~~ planologisch kader voor ~~een herstructurering de modernisering en ontwikkeling van Nedal en van KWS~~ conform de afspraken die daarover met de gemeente in ~~het kader van de ontwikkeling van Leidsche Rijn gemaakt zijn. De gebruiks- en bouwregels worden geactualiseerd. Tevens beoogt het 2006 gemaakt zijn. Daarbij is o.a. overeengekomen dat de vergunde geluidruimte uit 2006 zou gelden als uitgangspunt om de zonegrens vast te stellen.~~ ¶

Abusievelijk vermeldt de toelichting dat de afspraken in 2006 zijn gemaakt. De afspraken zijn gemaakt in 2007.

(3) Paragraaf 3.3.1 "Ontwikkelingen", pag. 24

De provinciale milieuvergunning is aangepast aan de nieuwe situatie. Bij de ruiling is tevens tevens overeengekomen dat ~~met in acht-neming van de milieuvergunning de geluidzone ten noorden van het bedrijf zodanig teruggebracht wordt dat deze geen beperkingen meer oplegt voor de toekomstige ontwikkeling van het gebied Leeuwesteyn Noord~~ Nedal duurzaam ingepast wordt, waarbij de geluidruimte die is geboden in de door de provincie Utrecht afgegeven milieuvergunning geldt als uitgangspunt.

Graag toevoegen dat de door de provincie Utrecht afgegeven milieuvergunning uit 2006 geldt als uitgangspunt.

(4) Paragraaf 4.4.2 "Industrielawaai", pag. 33

Daarnaast heeft de gemeente Utrecht een overeenkomst met Nedal gesloten waarin ~~afspraken zijn gemaakt met betrekking tot maatregelen om de geluidbelasting op is afgesproken dat de geluidruimte uit de milieuvergunning uit 2006 uitgangspunt zal zijn voor de ontwikkelingen van Nedal en de ontwikkelingen in de omgeving te verminderen. Door het uitvoeren, Uitgaande van deze maatregelengegevens~~ is een kleinere 50 dB(A) geluidcontour ten noorden en westen van Nedal ontstaan.

De 50 dB(A)-geluidcontour (de dikke zwarte lijn) is weergegeven in onderstaande figuur, waarbij is gerekend met het gebruik van de uitbreiding van het opslagterrein van Nedal volgens de melding die daarvoor is gedaan in 2013. ¶

¶

Hierdoor is het mogelijk de zone van industrieterrein Hooglegen/Papendorp ten noorden van Nedal te verkleinen. In het geluidsonderzoek (zie geluidrapport in Bijlage) blijkt dat ook buiten de kleinere zone

de geluidbelasting van het industrieterrein op 5 m boven maaiveld nog steeds ruim lager is dan de grenswaarde 50 dB(A). Daarbij is gerekend met de bedrijfsvoering van Nedal zoals in 2006 is vergund, dat wil zeggen met het zuidelijker gelegen Pastaterrein en zonder de uitbreiding van het opslagterrein. Voor het Pastaterrein is een vervangende reserveringsbron in het zonemodel opgenomen. ¶

~~Dit maakt het mogelijk om de zone aan de noordzijde aanzienlijk te verkleinen. Door deze aanpassing van de geluidzone zal het in de toekomst makkelijker worden nieuwe ontwikkelingen in de zogenaamde Centrale Zone van Leidsche Rijn mogelijk te maken (Leeuwesteyn Noord).~~ ¶

Omschreven staat dat de milieuvergunning uit 2006 het uitgangspunt zal zijn voor de ontwikkeling in de omgeving en dat uitgaande van deze gegevens een kleinere geluidcontour van 50dB(A) ten noorden en westen van Nedal is ontstaan.

Dit is onjuist.

De Wm-vergunning d.d. 27 juni 2006 bepaalt over geluid het volgende:

2.2 Geluidhinder

2.2.1 Algemeen

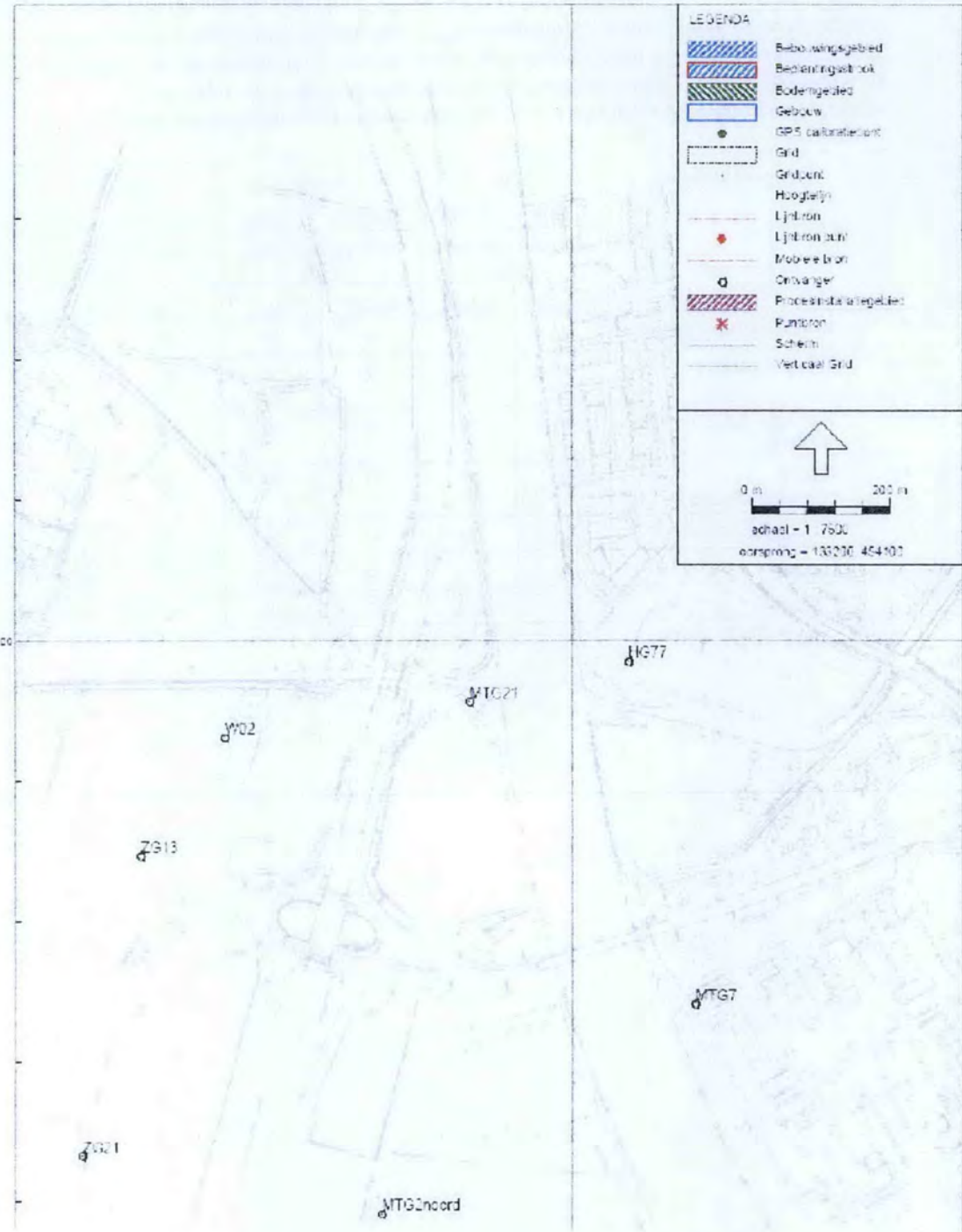
- 2.2.1.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,LT}$ van het invallend geluid en maximale geluidsniveau L_{Amax} van het invallend geluid veroorzaakt door geluidbronnen binnen de inrichting in de eerste representatieve bedrijfssituatie mogen op de in bijlage 5 aangegeven immissiepunten niet meer bedragen dan de in de onderstaande tabel:

nr	Immissiepunt	Dag 7:00u – 19:00u		Avond 19:00u – 23:00u		Nacht 23:00u – 7:00u	
		Beoordelingshoogte 5,0 m		Beoordelingshoogte 5,0 m		Beoordelingshoogte 5,0m	
		$L_{A,LT}$	L_{Amax}	$L_{A,LT}$	L_{Amax}	$L_{A,LT}$	L_{Amax}
HG77	Woontoren Rheyngaerde*	40	53	39	50	39	50
MTG2-Noord	Taatsendijk 1b/1c	39	57	36	50	36	50
MTG7	Woningen Atleeplantsoen nr. 60-64	40	50	38	50	38	50
MTG21	Woning Groenewoudsedijk 2	40	67	37	50	37	50
W02	Woning Rijksstraatweg	35	50	34	50	34	50
ZG13	Zonegrens	35	n.v.t.	34	n.v.t.	34	n.v.t.
ZG21	Zonegrens	34	n.v.t.	31	n.v.t.	31	n.v.t.

* Beoordelingshoogte 12,7 m

Behoort bij voorschrift 2.2.1.1.

Ligging controlepunten voor de geluidsvoorschriften



Hieruit blijkt dat ten noorden van Nedal (op MTG21) maximaal 67 dB(A) kan zijn. Een zone van 50dB(A) is daarmee niet in overeenstemming. Met andere woorden: een verkleining van de geluidszone is niet mogelijk gelet op de afspraken tussen Nedal en de gemeente.

(5) Paragraaf 4.4.2 "Industriela waa i", pag. 34

Conclusie.

Dit voorliggende bestemmingsplan voorziet niet in het direct bestemmen van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen of infrastructuur. Er is sprake van een geringe uitbreiding van de bestemming industrieterrein (uitbreiding van het opslagterrein van Nedal). De geringere geluidsbijdrage van Nedal maakt een verkleining van de zone mogelijk.

~~Desondanks is in het kader van de beschouwing van een goede ruimtelijke ordening is de geluidssituatie bij de planvorming afgewogen. Deze afweging heeft op hoog abstractieniveau plaats gevonden op basis van de resultaten van de EU kartering 2011 of recent uitgevoerde onderzoeken in het kader van andere planvorming. Derhalve kan thans worden gesteld dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening gerelateerd aan het voorliggende planniveau. Dit is mede van belang in relatie tot de beoordeling van de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.~~

Verkleining van de zone is niet mogelijk, zie hierboven.

(6) Eerdere opmerkingen

Nedal constateert dat de volgende opmerkingen van haar eerdere notitie op het eerste concept niet zijn verwerkt:

- Punt 14 van de eerdere notitie inzake de rekenmethode bij bijlage 1 inzake de geluidscontouren: waarom worden twee rekenmethoden gebruikt?
- Punt 14 van de eerdere notitie inzake de rekenmethode bij bijlage 1 inzake de geluidscontouren: de figuren zijn niet aangepast; uitbreiding zuidelijk deel ontbreekt.
- Punt 15 van de eerdere notitie inzake onttrekkingen (bijlage 2 waterparagraaf): nog steeds ontbreekt

Aangetekend
Gemeente Utrecht
T.a.v. de heer Vreeken
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

mr. A. ten Veen
advocaat

Advocaten en notarissen
Strawinskylaan 2001
Postbus 75640
1070 AP Amsterdam
Nederland
T +31 20 546 02 53
F +31 20 546 07 10
aaldert.tenveen@stibbe.com
www.stibbe.com

Onze ref.
AtV/DS/1033030
Uw ref.
(niet bekend)
Datum
14 januari 2016

Afspraken Nedal / Nieuw bestemmingsplan / uitblijven reactie op brief 22 december 2015

Geachte heer Vreeken,

Op 22 december 2015 heb ik namens mijn cliënte, Nedal Aluminium B.V. ("**Nedal**"), gereageerd op de mail van de gemeente Utrecht ("**Gemeente**") aan Nedal d.d. 11 december 2015.

In mijn brief staat, kort gezegd, omschreven dat uw Gemeente de ruilovereenkomst van 2007 (de "**Overeenkomst**") niet, althans onvoldoende naleeft met betrekking tot het nieuwe bestemmingsplan dat uw Gemeente thans voorbereidt ("**Conceptbestemmingsplan Nedal KWS**"). Voorts vermeldt de brief dat uw Gemeente niet heeft gereageerd op alle opmerkingen die Nedal heeft geplaatst bij eerdere versies van het Conceptbestemmingsplan Nedal KWS.

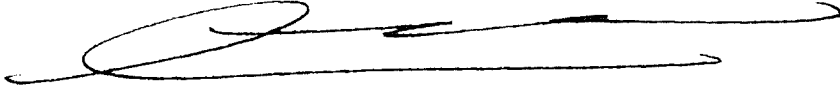
Tot op heden heb ik van uw Gemeente nog geen formele reactie op de brief van 22 december 2015 ontvangen. Dat is voor Nedal onacceptabel. Derhalve verzoek – en zo nodig sommeer – ik uw Gemeente om uiterlijk binnen veertien dagen na dagtekening van deze brief inhoudelijk te reageren op mijn brief van 22 december 2015.

Voor de volledigheid zij opgemerkt dat – zolang de Overeenkomst niet (voldoende) wordt nageleefd – het uw Gemeente niet vrijstaat om het Conceptbestemmingsplan Nedal KWS reeds ter inzage te leggen. De Gemeente pleegt dan wanprestatie onder de Overeenkomst. Nedal houdt uw Gemeente in dat geval aansprakelijk voor alle schade die zij door deze wanprestatie lijdt. Nedal vertrouwt erop dat uw Gemeente nog niet overgaat tot het terinzage leggen van het Conceptbestemmingsplan Nedal KWS.

Stibbe

In afwachting van uw spoedig bericht.

Hoogachtend,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'A' followed by a long horizontal stroke that ends in a small loop.

A. ten Veen

Evaluatie Concept
Bestemmingsplan NEDAL/KWS



Oktober 2015

Algemeen

Hierbij geven wij ons commentaar ten aanzien van het nieuwe conceptbestemmingsplan "Nedal/KWS" zoals deze ons als tweede versie is aangereikt. Ten aanzien van de eerste versie van het conceptbestemmingsplan hebben wij eerder ons commentaar gegeven (bijlage).

Op dit moment staan wij nog steeds niet positief tegenover het conceptbestemmingsplan.

In de kern signaleren wij het volgende:

- Het conceptbestemmingsplan gaat ervan uit dat de geluidscontour kan worden verkleind onder de grenswaarde van 50 dB(A). Echter, op grond van de vergunde geluidsruimte uit 2006 blijkt dat de geluidsbelasting op de relevante plekken hoger mag zijn dan 50 d(B)A. Met andere woorden: het bestemmingsplan verkleint de geluidscontour ten onrechte.
- In het conceptbestemmingsplan wordt soms gerefereerd aan de vergunde milieuruimte van Nedal, terwijl leidend voor de ontwikkeling zou moeten zijn: de vergunde geluidsruimte uit 2006. Dit volgt uit de gemaakte afspraken tussen Nedal en de Gemeente.
- In dit conceptbestemmingsplan wordt de geluidscontour uit de overeenkomst tussen de gemeente en Nedal niet gerespecteerd. Afgesproken is dat de geluidszone uit de milieuvergunning uit 2006 gerespecteerd zou worden. Dat is momenteel niet het geval. Sterker: de geluidszone wordt verkleind. Verkleining van de geluidszone is strijdig met de afspraken. Los van de afspraken: door verkleining van de geluidszone heeft Nedal onvoldoende groeimogelijkheden. Een nieuw bestemmingsplan moet wel in groeimogelijkheden voorzien.
- Veel punten van de eerdere opmerkingen zijn weliswaar verwerkt, echter bepaalde opmerkingen zijn nog niet verwerkt.

Hieronder geven wij ons specifieke commentaar. Dit doen wij door "snapshots" te maken van het conceptbestemmingsplan, waar wij onze opmerkingen onder plaatsen.

Opmerkingen bij het conceptbestemmingsplan Nedal/KWS

(1) Paragraaf 1.1 "Aanleiding", pag. 7 (5^e alinea)

Voor bedrijventerrein Hooggelegen is een geluidzone ten behoeve van industrielawaai vastgesteld. Deze geluidzone ligt thans over een deel van het toekomstige woongebied Leeuwensteyn Noord. Met Nedal is in 2007 een overeenkomst gesloten waarbij een grondruil heeft plaatsgevonden en waarbij ten behoeve van de verstedelijkingsopgave voor Leidsche Rijn, afspraken zijn gemaakt om het productieproces van Nedal zodanig aan te passen dat de geluidzone verkleind kan worden, waardoor de toekomstige woningbouwontwikkeling in Leeuwensteyn Noord mogelijk wordt gemaakt voor een duurzame inpassing van Nedal op de huidige locatie.

De wijziging vermeldt dat *ten behoeve van de verstedelijkingsopgave voor Leidsche Rijn* afspraken zijn gemaakt. Dit is onjuist en Nedal heeft niet ten behoeve daarvan de afspraken gemaakt. Blijkens artikel 19 van de in 2007 tussen de gemeente en Nedal gesloten overeenkomst zijn afspraken gemaakt ten behoeve van een duurzame inpassing van Nedal.

Derhalve dient de zinsnede "ten behoeve van de verstedelijkingsopgave voor Leidsche Rijn" te worden verwijderd.

(2) Paragraaf 1.2 "Doelstelling", pag. 7

De hoofddoelstelling van het bestemmingsplan is het bieden van een juridisch-planologisch kader voor de bedrijven Nedal Aluminium B.V. en Asfalt Centrale Utrecht KWS Infra B.V. en de directe omgeving daarvan. De vigerende bestemmingsplannen van het bedrijventerrein zijn verouderd en dienen geactualiseerd te worden. Dit bestemmingsplan richt zich deels op het vastleggen van de bestaande situatie, deels op het scheppen van een juridisch ~~planologische~~ planologisch kader voor ~~een herstructurering~~ de modernisering en ontwikkeling van Nedal ~~en van KWS~~, conform de afspraken die daarover met de gemeente in ~~het kader van de ontwikkeling van Leidsche Rijn gemaakt zijn. De gebruiks- en bouwregels worden geactualiseerd. Tevens beoogt het 2006 gemaakt zijn. Daarbij is o.a. overeengekomen dat de vergunde geluidruimte uit 2006 zou gelden als uitgangspunt om de zonegrens vast te stellen.~~

Abusievelijk vermeldt de toelichting dat de afspraken in 2006 zijn gemaakt. De afspraken zijn gemaakt in 2007.

(3) Paragraaf 3.3.1 "Ontwikkelingen", pag. 24

De provinciale milieuvergunning is aangepast aan de nieuwe situatie. Bij de ruiling is tevens tevens overeengekomen dat ~~met in acht-neming van de milieuvergunning de geluidzone ten noorden van het bedrijf zodanig teruggebracht wordt dat deze geen beperkingen meer oplegt voor de toekomstige ontwikkeling van het gebied Leeuwesteyn Noord~~ Nedal duurzaam ingepast wordt, waarbij de geluidruimte die is geboden in de door de provincie Utrecht afgegeven milieuvergunning geldt als uitgangspunt.

Graag toevoegen dat de door de provincie Utrecht afgegeven milieuvergunning uit 2006 geldt als uitgangspunt.

(4) Paragraaf 4.4.2 "Industrielawaai", pag. 33

Daarnaast heeft de gemeente Utrecht een overeenkomst met Nedal gesloten waarin ~~afspraken zijn gemaakt met betrekking tot maatregelen om de geluidbelasting op is afgesproken dat de geluidruimte uit de milieuvergunning uit 2006 uitgangspunt zal zijn voor de ontwikkelingen van Nedal en de ontwikkelingen in de omgeving te verminderen. Door het uitvoeren, Uitgaande van deze maatregelen~~ gegevens is een kleinere 50 dB(A) geluidcontour ten noorden en westen van Nedal ontstaan.

De 50 dB(A)-geluidcontour (de dikke zwarte lijn) is weergegeven in onderstaande figuur, waarbij is gerekend met het gebruik van de uitbreiding van het opslagterrein van Nedal volgens de melding die daarvoor is gedaan in 2013.

Hierdoor is het mogelijk de zone van industrieterrein Hoogleggen/Papendorp ten noorden van Nedal te verkleinen. In het geluidsonderzoek (zie geluidrapport in Bijlage.....) blijkt dat ook buiten de kleinere zone

de geluidbelasting van het industrieterrein op 5 m boven maaiveld nog steeds ruim lager is dan de grenswaarde 50 dB(A). Daarbij is gerekend met de bedrijfsvoering van Nedal zoals in 2006 is vergund, dat wil zeggen met het zuidelijker gelegen Pastaterrein en zonder de uitbreiding van het opslagterrein. Voor het Pastaterrein is een vervangende reserveringsbron in het zonemodel opgenomen.

Dit maakt het mogelijk om de zone aan de noordzijde aanzienlijk te verkleinen. Door deze aanpassing van de geluidzone zal het in de toekomst makkelijker worden nieuwe ontwikkelingen in de zogenaamde Centrale Zone van Leidsche Rijn mogelijk te maken (Leeuwesteyn Noord).

Omschreven staat dat de milieuvergunning uit 2006 het uitgangspunt zal zijn voor de ontwikkeling in de omgeving en dat uitgaande van deze gegevens een kleinere geluidscintour van 50dB(A) ten noorden en westen van Nedal is ontstaan.

Dit is onjuist.

De Wm-vergunning d.d. 27 juni 2006 bepaalt over geluid het volgende:

2.2 Geluidhinder

2.2.1 Algemeen

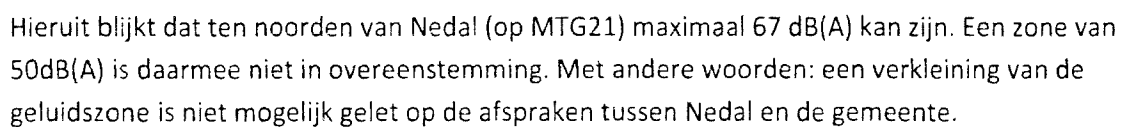
- 2.2.1.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,LT}$ van het invallend geluid en maximale geluidsniveau L_{Amax} van het invallend geluid veroorzaakt door geluidbronnen binnen de inrichting in de eerste representatieve bedrijfssituatie mogen op de in bijlage 5 aangegeven inmissiepunten niet meer bedragen dan de in de onderstaande tabel:

nr	Inmissiepunt	Dag 7:00u – 19:00u		Avond 19:00u – 23:00u		Nacht 23:00u – 7:00u	
		Beoordelingshoogte 5,0 m		Beoordelingshoogte 5,0 m		Beoordelingshoogte 5,0 m	
		$L_{A,LT}$	L_{Amax}	$L_{A,LT}$	L_{Amax}	$L_{A,LT}$	L_{Amax}
HG77	Woonstoren Rieyngaerde*	40	53	39	50	39	50
MTG2- Noord	Taatsendijk 1b/1c	39	57	36	50	36	50
MTG7	Woningen Atleplantsoen nr. 60-64	40	50	38	50	38	50
MTG21	Woning Groenewoudsedijk 2	40	67	37	50	37	50
W02	Woning Rijksstraatweg	35	50	34	50	34	50
ZG13	Zonegrens	35	n.v.t.	34	n.v.t.	34	n.v.t.
ZG21	Zonegrens	34	n.v.t.	31	n.v.t.	31	n.v.t.

* Beoordelingshoogte 12,7 m

Behoort bij voorschrift 2.2.1.1.

Lagging controlen voor de gezondheidsverzekering



Conclusie.1

Dit voorliggende bestemmingsplan voorziet niet in het direct bestemmen van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen of infrastructuur. Er is sprake van een geringe uitbreiding van de bestemming industrieterrein (uitbreiding van het opslagterrein van Nedal). De geringere geluidsbijdrage van Nedal maakt een verkleining van de zone mogelijk.1

~~Desondanks is in het kader van de beschouwing van een goede ruimtelijke ordening is de geluidssituatie bij de planvorming afgewogen. Deze afweging heeft op hoog abstractieniveau plaats gevonden op basis van de resultaten van de EU kartering 2011 of recent uitgevoerde onderzoeken in het kader van andere planvorming. Derhalve kan thans worden gesteld dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening gerelateerd aan het voorliggende planniveau. Dit is mede van belang in relatie tot de beoordeling van de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.1~~

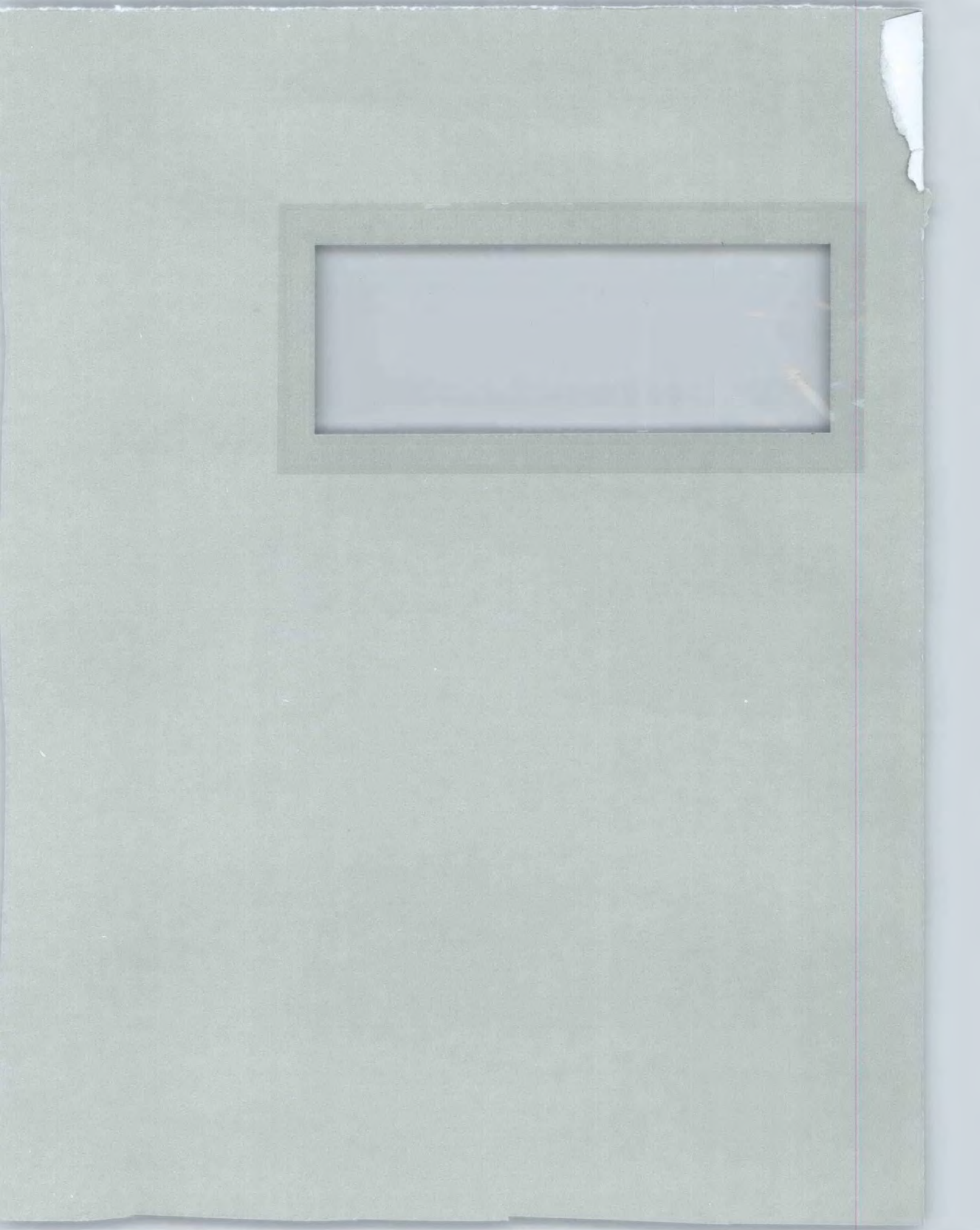
Verkleining van de zone is niet mogelijk, zie hierboven.

(6) Eerdere opmerkingen

Nedal constateert dat de volgende opmerkingen van haar eerdere notitie op het eerste concept niet zijn verwerkt:

- Punt 14 van de eerdere notitie inzake de rekenmethode bij bijlage 1 inzake de geluidscontouren: waarom worden twee rekenmethoden gebruikt?
- Punt 14 van de eerdere notitie inzake de rekenmethode bij bijlage 1 inzake de geluidscontouren: de figuren zijn niet aangepast; uitbreiding zuidelijk deel ontbreekt.
- Punt 15 van de eerdere notitie inzake onttrekkingen (bijlage 2 waterparagraaf): nog steeds ontbreekt







voorstel aan de raad

Opgesteld door	Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling
Kenmerk	Meijer, P.H. (Peter)
	16.502488
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	7 juli 2016
Jaargang en nummer	2015 54
Geheim	Nee

Vaststelling bestemmingsplan NedalkWS

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

- 1 In te stemmen met de beantwoording van de ingediende zienswijze.
- 2 De ambtelijke aanpassing uit hoofdstuk 2 van het vaststellingsrapport door te voeren in het plan.
- 3 Geen exploitatieplan vast te stellen
- 4 Het bestemmingsplan NedalkWS dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO.0344.BPNEDALKWS-VA01. gml, met ondergrond NL.IMRO.0344.BPNEDALKWS-VA01.dgn vast te stellen.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,

De burgemeester,

Drs. J.G. Manshanden

Mr. J.H.C. van Zanen

Conclusie commissie

De commissie stemt in met het raadsvoorstel.

Status: A

Bijlages

Voorstel: Voorstel_5391

Bijlage: NL.IMRO.0344.BPNEDALKWS-VA01-Kader_01_MS_Print-000

Bijlage: NL.IMRO.0344.BPNEDALKWS-VA01-Kader_02_12-02-2016

Bijlage: Nedal KWS klein

Bijlage: Link naar RoPubliceer bestemmingsplan

Bijlage: Vaststellingsrapport Nedal-KWS-k_22-03-2016

Eerdere besluitvorming

Bestemmingsplan Leidsche Rijn 1997

Uitvoering

Na vaststelling door de Raad zal het bestemmingsplan gedurende 6 weken ter inzage worden gelegd in het kader van de beroepsprocedure bij de Raad van State.

Context

In het stadsdeel Leidsche Rijn ligt het industrieterrein Hooggelegen, waarop de bedrijven Nedal Aluminium B.V. en Asphalt centrale Utrecht KWS Infra B.V. zijn gevestigd. Direct ten noorden van dit bedrijventerrein en ten zuiden van Leidsche Rijn Centrum ligt het toekomstige woongebied Leeuwensteyn Noord waarvan het zuidelijk deel in onderhavig bestemmingsplan valt.

Voor bedrijventerrein Hooggelegen is een geluidzone ten behoeve van industrielawaai vastgesteld. Deze geluidzone ligt over een deel van het toekomstige woongebied Leeuwensteyn Noord. Met Nedal Aluminium B.V. is in 2007 een overeenkomst gesloten waarbij een grondruil heeft plaatsgevonden. Daarbij zijn ten behoeve van de verstedelijkingsopgave voor Leidsche Rijn afspraken gemaakt over een duurzame inpassing van Nedal op de huidige locatie.

De hoofddoelstelling van het bestemmingsplan is het bieden van een actueel juridisch-planologisch kader voor de bedrijven Nedal Aluminium B.V. en Asphalt Centrale Utrecht KWS Infra B.V. en de directe omgeving daarvan. De vigerende bestemmingsplannen van het bedrijventerrein zijn verouderd en dienen geactualiseerd te worden. Dit bestemmingsplan richt zich deels op het vastleggen van de bestaande situatie, deels op het scheppen van een juridisch planologisch kader voor de modernisering en ontwikkeling van Nedal en van KWS conform de afspraken die daarover met de gemeente in 2007 gemaakt zijn. Daarbij is o.a. overeengekomen dat de vergunde geluidsruimte uit 2006 zou gelden als uitgangspunt om de zonegrens vast te stellen. Het bestemmingsplan beoogt dan ook de huidige geluidzoning van het industrieterrein aan te passen conform de afspraken uit 2007 en de huidige vergunde situatie van de betrokken bedrijven. Door de aanpassing van de geluidzone zal het in de toekomst makkelijker worden nieuwe woningbouwontwikkelingen in de zogenaamde Centrale Zone van Leidsche Rijn mogelijk te maken.

In dit bestemmingsplan wordt alleen het te wijzigen deel van de geluidzone opgenomen, zodanig dat deze weer aansluit op de zoning in de aangrenzende bestemmingsplannen. Hiervoor moet een deel van het in de toekomst te ontwikkelen woongebied Leeuwensteyn ten noorden van Nedal meegenomen worden in dit bestemmingsplan. Dit bestemmingsplan voorziet voor dit gebied uitsluitend in de verlegging van de geluidszoning. Voor de realisatie van de woningbouw zal binnen afzienbare tijd een nieuw bestemmingsplan worden opgesteld.

Duurzaamheid en gezonde verstedelijking

Het bestemmingsplan richt zich grotendeels op het vastleggen van de bestaande situatie en op het faciliteren van die ontwikkelingen die op basis van de huidige milieuvergunningen noodzakelijk zijn. Dit geldt met name voor de Asphalt Centrale Utrecht van KWS. Door de toepassing van nieuwe technieken en het bouwen van een hogere schoorsteen zal er minder overlast van het bedrijf op zijn omgeving ontstaan. Omdat de huidige bestemmingsplannen sterk verouderd zijn ontbreekt het thans aan een goede beheersregeling voor de bedrijven in het plangebied. Door dit bestemmingsplan zal daarin worden voorzien. Hierdoor ontstaat er meer rechtszekerheid voor de omgeving en wordt tevens de verdere ontwikkeling van de Centrale Zone in Leidsche Rijn mogelijk gemaakt.

Zienswijze procedure en ambtelijke wijzigingen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van vrijdag 18 december 2015 tot en met donderdag 28 januari 2016 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn konden zienswijzen over het ontwerp aangeboden worden aan de gemeenteraad. Er is 1 zienswijze ingediend namens Nedal Aluminium B.V. Daarnaast is er in het plan een ambtelijke wijziging doorgevoerd. Een en ander wordt toegelicht in het bij dit advies behorende vaststellingsrapport.

Beslispunt

- 1 In te stemmen met de beantwoording van de ingediende zienswijze.

Argumenten

- 1.1 Met het bestemmingsplan wordt voldaan aan de afspraken die in het verleden met reclamant zijn gemaakt.
De zienswijze wordt behandeld en van commentaar voorzien in het bij dit besluit behorende vaststellingsrapport.

Beslispunt

- 2 De ambtelijke aanpassing uit hoofdstuk 2 van het vaststellingsrapport door te voeren in het plan.

Argumenten

- 2.1 Met de wijziging wordt een fout hersteld.
KWS heeft aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend en verkregen met betrekking tot het aanleggen van een uitrit. De vergunningaanvraag en de planprocedure hebben elkaar echter gekruist. De wijziging is er op gericht de uitrit als nog te laten opnemen op de verbeelding van het bestemmingsplan.

Beslispunt

- 3 Geen exploitatieplan vast te stellen

Argumenten

- 3.1 Een exploitatieplan is niet nodig.
Dit bestemmingsplan conserveert de vigerende bestemmingen, die reeds gerealiseerd zijn. Er behoeven dus geen kosten te worden gemaakt voor het realiseren van de bestemmingen. De plankosten voor het opstellen van het bestemmingsplan worden betaald door de gemeente.
Voor het gedeelte met bestemming "Gemengd – uit te werken" geldt dat de kosten en opbrengsten zijn opgenomen in de grondexploitatie Leidsche Rijn; deze grondexploitatie is vastgesteld door de gemeenteraad. Hiermee is de financiële uitvoerbaarheid voldoende aangetoond.

Beslispunt

- 4 Het bestemmingsplan NedalkWS dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO.0344.BPNEDALKWS-VA01. gml, met ondergrond NL.IMRO.0344.BPNEDALKWS-VA01.dgn vast te stellen.

Argumenten

- 4.1 Het bestemmingsplan is noodzakelijk om voor het bedrijventerrein Hooggelegen te voorzien in een actueel planologisch juridisch kader.
De hoofddoelstelling van het bestemmingsplan is het bieden van een actueel juridisch-planologisch kader voor de bedrijven Nedal Aluminium B.V. en Asphalt Centrale Utrecht KWS Infra B.V. en de directe omgeving daarvan. De vigerende bestemmingsplannen van het bedrijventerrein zijn verouderd en dienen geactualiseerd te worden.



Gemeente Utrecht

- 4.2 Het bestemmingsplan voorziet in een regeling ten behoeve van de in het verleden gemaakt afspraken over de juridisch planologische inpassing van de betreffende bedrijven en met name in de inpassing van Nedal.

Dit bestemmingsplan richt zich deels op het vastleggen van de bestaande situatie, deels op het scheppen van een juridisch planologisch kader voor de modernisering en ontwikkeling van Nedal en van KWS conform de afspraken die daarover met de gemeente in 2007 gemaakt zijn. Daarbij is o.a. overeengekomen dat de vergunde geluidsruimte uit 2006 zou gelden als uitgangspunt om de zonegrens vast te stellen.

- 4.3 Door vaststelling van dit bestemmingsplan wordt het in de toekomst makkelijker om de verdere ontwikkeling van de Centrale Zone en in het bijzonder de ontwikkeling van de toekomstige wijken Leeuwensteyn en Rijnvliet mogelijk te maken.

Voor bedrijventerrein Hooggelegen is een geluidzone ten behoeve van industrielawaai vastgesteld. Deze geluidzone ligt thans over een deel van het toekomstige woongebied Leeuwensteyn. Door de aanpassing van de geluidzone zal het in de toekomst makkelijker worden nieuwe woningbouw ontwikkelingen in de zogenaamde Centrale Zone van Leidsche Rijn mogelijk te maken.

Raadsbesluit

Raadsbesluit

Opgesteld door	Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling Meijer, P.H. (Peter)
Kenmerk	16.502488
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	7 juli 2016
Jaargang en nummer	2015 54

Vaststelling bestemmingsplan NedalkWS

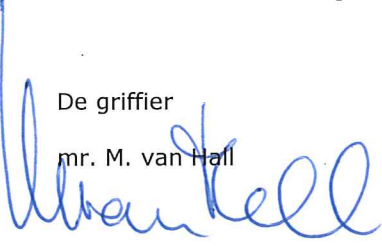
besluit

- 1 In te stemmen met de beantwoording van de ingediende zienswijze.
- 2 De ambtelijke aanpassing uit hoofdstuk 2 van het vaststellingsrapport door te voeren in het plan.
- 3 Geen exploitatieplan vast te stellen
- 4 Het bestemmingsplan NedalkWS dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO.0344.BPNEDALKWS-VA01. gml, met ondergrond NL.IMRO.0344.BPNEDALKWS-VA01.dgn vast te stellen.

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op 7 juli 2016

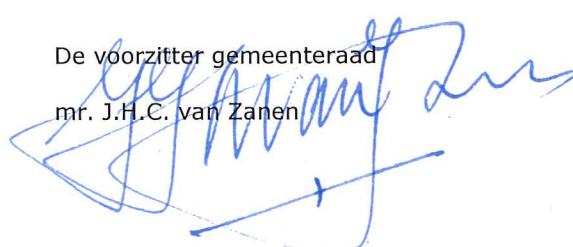
De griffier

mr. M. van Hall



De voorzitter gemeenteraad

mr. J.H.C. van Zanen



voorstel aan de raad

Opgesteld door	Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling Meijer, P.H. (Peter)
Kenmerk	16.503393
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	7 juli 2016
Jaargang en nummer	2016 55
Geheim	Nee

Vaststelling bestemmingsplan 'Veemarkt, 1e herziening'.

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

- 1 Naar aanleiding van zienswijze nummer 2 in het bestemmingsplan een wijziging ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan aan te brengen;
- 2 Ambtshalve de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan uit hoofdstuk 2 van het vaststellingsrapport in het bestemmingsplan aan te brengen.
- 3 Geen exploitatieplan vast te stellen.
- 4 Het bestemmingsplan 'Veemarkt, 1e Herziening' dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO.0344.BPVEEMARKT1EHERZ-VA01. gml, met de digitale ondergrond NL.IMRO.0344.BPVEEMARKT1EHERZ-VA01.dgn vast te stellen.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,

De burgemeester,

Drs. J.G. Manshanden

Mr. J.H.C. van Zanen

Conclusie commissie

De commissie stemt in met het raadsvoorstel.

Status: A

Bijlages

Voorstel: Voorstel_5643

Bijlage: Veemarkt, 1e Herziening-klein

Bijlage: NL.IMRO.0344.BPVEEMARKT1EHERZ-VA01 klein

Bijlage: Vaststellingsrapport met logo

Bijlage: Link naar RO Publiceer

Bijlage: rvs getekend raadsbesluit nr 55

Eerdere besluitvorming

Vaststelling bestemmingsplan Veemarkt, oktober 2011

Vaststelling Ambitiedocument Veemarkt, maart 2014

Uitvoering

Na vaststelling zal het bestemmingsplan 6 weken ter visie worden gelegd in het kader van de beroepsprocedure bij de Raad van State.

Context

In oktober 2011 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan Veemarkt vastgesteld. Dit bestemmingsplan biedt het juridisch planologische ontwikkelingskader om op de plek van het Veemarkt terrein een unieke woonwijk te maken: een woongebied met ruimte voor bijzondere woonvormen, waar bestaande en nieuwe kwaliteiten stevig verbonden zijn. De gemeente heeft de toekomstplannen voor het Veemarkt terrein samen met bewoners en andere belangstellenden vormgegeven. Hiertoe is destijds een uitgebreid participatietraject doorlopen waarna door de gemeente de randvoorwaarden voor de invulling van het gebied zijn geformuleerd.

Als gevolg van de economische crisis en een verschuiving in het programma voor de Veemarkt stelde de gemeenteraad in maart 2014 het Ambitiedocument Woningbouwprogramma Veemarkt vast. Kort gezegd komt het ambitiedocument er op neer dat met behoud van de oorspronkelijke stedenbouwkundige uitgangspunten meer en kleinere woningen zullen worden gerealiseerd op het Veemarktterrein. In plaats van de oorspronkelijke 580 woningen die als maximum waren vastgelegd in het bestemmingsplan uit 2011 zullen nu circa 730 woningen (en wooneenheden) gerealiseerd worden (voor de flexibiliteit zal in de regels worden uitgegaan van maximaal 750 woningen). Deze verhoging van de woningaantallen heeft vrijwel geen ruimtelijke consequenties en wordt vooral veroorzaakt door het vervangen van eengezinswoningen door 50/100 studenten eenheden (motie 2014/M28) en het bouwen van woningen op de plek waar eerst een supermarkt en een school waren gepland. Om de bouw van het grotere aantal woningen mogelijk te maken wordt het bestemmingsplan herzien.

Duurzame en gezonde verstedelijking.

Eén van de belangrijkste uitgangspunten voor de wijk Veemarkt is dat het een duurzame wijk wordt. Concreet houdt dat in dat woningen een GPR (duurzaamheidsscore) hebben van tenminste 7.5 en een EPC (energieprestatie) van 0.3 of beter. Het meest recent ontwikkelde gebouw heeft een EPC score van 0.0. Dit wordt onder andere bereikt door goede isolatie en gebruik van zonnecellen. Andere initiatieven op het gebied van duurzaamheid worden van harte toegejuicht.

Het merendeel van de woningen is ontworpen en gebouwd met inbreng van de toekomstige bewoners. Er zijn diverse methodieken gehanteerd zoals mede opdrachtgeverschap en (collectief) particulier opdrachtgeverschap. Door ruimte te bieden voor initiatief is het resultaat een grote mate van betrokkenheid van de (toekomstige) bewoners bij de inrichting van de openbare ruimte en de eigen woning. De keuze voor een bouwprogramma dat alle ingrediënten voor flexibiliteit en kwaliteit in zich heeft, past binnen de ambitie van levensloopbestendig bouwen.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van vrijdag 12 februari 2016 tot en met donderdag 24 maart 2016 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn konden zienswijzen over het ontwerp aangeboden worden aan de gemeenteraad. Binnen de termijn van ter inzage legging zijn 2 zienswijzen ingediend.

Beslispunt

- 1 Naar aanleiding van zienswijze nummer 2 in het bestemmingsplan een wijziging ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan aan te brengen;

Argumenten

- 1.1 De zienswijze onder punt 2 heeft betrekking op het waarborgen dan wel in stand houden van voldoende parkeerplaatsen in het plangebied en heeft geleid tot aanpassing van het plan.

Indiener heeft een punt waar hij aangeeft dat in de planregels niet gegarandeerd is dat de gerealiseerde parkeerplaatsen ook in stand worden gehouden; overigens is dit privaatrechtelijk wel vastgelegd. Met indiener zijn wij tevens van mening dat voorkomen moet worden dat het opheffen van parkeerplaatsen binnen de bouwblokken ten koste zou gaan van de openbare ruimte. De regeling in artikel 18.2 van het bestemmingsplan is

daarom uitgebreid met een regeling die tevens de instandhouding van de parkeerplaatsen regelt, alsmede met een regeling die realisatie en instandhouding van een minimaal aantal parkeerplaatsen op de binnenterreinen bewerkstelligt

De zienswijze onder punt 1 leidt niet tot aanpassingen in het plan. In het vaststellingsrapport zijn de zienswijzen samengevat en van een uitgebreide beantwoording voorzien.

Beslispunt

- 2 Ambtshalve de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan uit hoofdstuk 2 van het vaststellingsrapport in het bestemmingsplan aan te brengen.

Argumenten

- 2.1 Met de ambtelijke wijzigingen wordt het bestemmingsplan verduidelijkt.
Voor de leesbaarheid en de handhaafbaarheid is het wenselijk het bestemmingsplan op een aantal punten te vereenvoudigen en aan te vullen. In het vaststellingsrapport worden de wijzigingen uitgebreid toegelicht.

Beslispunt

- 3 Geen exploitatieplan vast te stellen.

Argumenten

- 3.1 Een exploitatieplan is niet nodig
Binnen dit bestemmingsplan voor het Veemarktterrein zijn de te ontwikkelen gronden volledig in eigendom van de gemeente Utrecht. Het kostenverhaal is dus door middel van de gronduitgifte verzekerd. Daarom is een exploitatieplan voor dit bestemmingsplan niet nodig.

Beslispunt

- 4 Het bestemmingsplan 'Veemarkt, 1e Herziening' dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO.0344.BPVEEMARKT1EHERZ-VA01. gml, met de digitale ondergrond NL.IMRO.0344.BPVEEMARKT1EHERZ-VA01.dgn vast te stellen.

Argumenten

- 4.1 Het bestemmingsplan voorziet in een regeling ten behoeve van de bouw van de door de raad gewenste extra woningen
Dit bestemmingsplan richt zich deels op het vastleggen van de bestaande situatie, deels op het scheppen van een juridisch planologisch kader voor de bouw van extra woningen, zoals vastgelegd in het ambitie document en de motie van de raad 2014/M28 om 50/100 studenteneenheden op de Veemarkt mogelijk te maken.
- 4.2 De vaststelling van dit bestemmingsplan brengt niet of nauwelijks wijzigingen met zich mee voor het stedenbouwkundig plan dat in 2001 voor de Veemarkt is opgesteld
Dit bestemmingsplan biedt het juridisch planologische ontwikkelingskader om op de plek van het Veemarkt terrein een unieke woonwijk maken: een woongebied met ruimte voor bijzondere woonvormen, waar bestaande en nieuwe kwaliteiten stevig verbonden zijn. De gemeente heeft de toekomstplannen voor het Veemarkt terrein samen met bewoners en



Gemeente Utrecht

andere belangstellenden vormgegeven. Hiertoe is destijds een uitgebreid participatie traject doorlopen waarna door gemeente de randvoorwaarden voor de invulling van het gebied zijn geformuleerd.

Een groot deel van de woningen wordt (mede) door bewoners zelf ontworpen. Dat levert een bijzonder straatbeeld op: een variatie aan gevels en architectuurstijlen, verschillende hoogtes, breedtes en materialen.

Raadsbesluit

Raadsbesluit

Opgesteld door	Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling Meijer, P.H. (Peter)
Kenmerk	16.503393
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	7 juli 2016
Jaargang en nummer	2016 55

Vaststelling bestemmingsplan 'Veemarkt, 1e herziening'.

besluit

- 1 Naar aanleiding van zienswijze nummer 2 in het bestemmingsplan een wijziging ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan aan te brengen;
- 2 Ambtshalve de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan uit hoofdstuk 2 van het vaststellingsrapport in het bestemmingsplan aan te brengen.
- 3 Geen exploitatieplan vast te stellen.
- 4 Het bestemmingsplan 'Veemarkt, 1e Herziening' dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO.0344.BPVEEMARKT1EHERZ-VA01. gml, met de digitale ondergrond NL.IMRO.0344.BPVEEMARKT1EHERZ-VA01.dgn vast te stellen.

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op 7 juli 2016

De griffier

mr. M. van Hall

De voorzitter gemeenteraad

mr. J.H.C. van Zanen

Bestemmingsplan



Veemarkt, 1e Herziening

Vastgesteld, april 2016



Veemarkt, 1e Herziening

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	Inleiding	7
1.1	Aanleiding	7
1.2	Doelstelling	7
1.3	Ligging en begrenzing plangebied	8
1.4	Vigerende bestemmingsplannen	9
1.5	Leeswijzer	10
Hoofdstuk 2	Relevante beleidskaders	11
2.1	Algemeen	11
2.2	Rijksbeleid	11
2.3	Provinciaal en regionaal beleid	11
2.4	Gemeentelijk beleid	15
2.5	Gebiedsspecifiek beleid	19
Hoofdstuk 3	Bestaande situatie	23
3.1	Beschrijving van het plangebied	23
3.2	Beschrijving van de bestaande functies in het plangebied	24
3.3	Conclusie	25
Hoofdstuk 4	Planbeschrijving	27
4.1	Algemeen	27
4.2	Verkeer en openbare ruimte	29
Hoofdstuk 5	Onderzoek en randvoorwaarden	33
5.1	Algemeen	33
5.2	Milieueffectrapportage	33
5.3	Geluidhinder	34
5.4	Bedrijven en Milieuzonering	35
5.5	Luchtkwaliteit	37
5.6	Externe veiligheid	38
5.7	Bodemkwaliteit	40
5.8	Flora en fauna	42
5.9	Bomen	43
5.10	Water	44
5.11	Duurzaamheid	46
5.12	Archeologie	47
5.13	Kabels en leidingen	48
5.14	Conclusie	48
Hoofdstuk 6	Uitvoerbaarheid	49
6.1	Economische uitvoerbaarheid	49
6.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	49
Hoofdstuk 7	Juridische plantoelichting	51
7.1	Inleiding	51
2 bestemmingsplan "Veemarkt, 1e Herziening" (vastgesteld)		

7.2	Planvorm	51
7.3	Opbouw Regels	51
7.4	Regeling bijbehorende bouwwerken	53
7.5	Nadere toelichting begripsomschrijvingen	57
7.6	Systematiek van de bestemming Wonen	57
7.7	Artikelsgewijze toelichting	58
7.8	Lijst van horeca-activiteiten	63
7.9	Handhaving	64
Bijlagen		65
Bijlage 1	Rapport bedrijven en Milieuzonering	67
Bijlage 2	Externe veiligheid	91
Bijlage 3	Waterparagraaf	103
Hoofdstuk 1	Inleidende regels	114
Artikel 1	Begrippen	114
Artikel 2	Wijze van meten	118
Hoofdstuk 2	Bestemmingsregels	120
Artikel 3	Bedrijf – Verkooppunt motorbrandstoffen	120
Artikel 4	Gemengd	120
Artikel 5	Groen	122
Artikel 6	Maatschappelijk – Openbare dienstverlening	123
Artikel 7	Sport	123
Artikel 8	Verkeer	124
Artikel 9	Verkeer – Verblijfsgebied	125
Artikel 10	Water	125
Artikel 11	Wonen	125
Artikel 12	Waterstaat – Waterstaatkundige functie	127
Artikel 13	Leiding – Water	128
Artikel 14	Waarde – Ecologie	128
Hoofdstuk 3	Algemene regels	129
Artikel 15	Antidubbeltelbepaling	129
Artikel 16	Algemene aanduidingsregels	129
Artikel 17	Algemene afwijkingsregels	129
Artikel 18	Algemene bouwregels	130
Artikel 19	Algemene gebruiksregels	130
Artikel 20	Algemene wijzigingsregels	131
Artikel 21	Overige regels	131
Hoofdstuk 4	Overgangs- en slotregels	132
Artikel 22	Overgangsrecht	132
Artikel 23	Slotregel	132
Bijlagen regels		133
Bijlage 1	Lijst van Horeca-activiteiten	134
Bijlage 2	Lijst van Bedrijven 'functiemenging'	137

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Na het besluit in 2005 over de herontwikkeling van het Veemarkt terrein heeft de gemeenteraad op 4 september 2008 besloten dat activiteiten op het Veemarkt terrein per 1 januari 2011 beëindigd worden. In oktober 2011 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan Veemarkt vastgesteld. Dit bestemmingsplan biedt het juridisch planologische ontwikkelingskader om op de plek van het Veemarkt terrein een unieke woonwijk maken: een woongebied met ruimte voor bijzondere woonvormen, waar bestaande en nieuwe kwaliteiten stevig verbonden zijn. De gemeente heeft de toekomstplannen voor het Veemarkt terrein samen met bewoners en andere belangstellenden vormgegeven. Hiertoe is destijds een uitgebreid participatie traject doorlopen waarna door gemeente de randvoorwaarden voor de invulling van het gebied zijn geformuleerd.

Veemarkt wordt een gemengde stedelijke woonwijk met huurwoningen, goedkopere koopwoningen en vrije sector woningen. In de wijk wordt gestreefd naar een woningdichtheid ongeveer 50–55 woningen per hectare. Ter vergelijking: in de wijken Voordorp en Tuindorp is de woningdichtheid ongeveer 35–40 woningen per hectare en Wittevrouwen zit op zo'n 80 woningen per hectare. Een groot deel van de woningen wordt (mede) door bewoners zelf ontworpen. Dat levert een bijzonder straatbeeld op: een variatie aan gevels en architectuurstijlen, verschillende hoogtes, breedtes en materialen.

De meeste woningen worden gebouwd in gesloten bouwblokken, wat aan de binnenkant veel ruimte overlaat voor parkeren, veilig spelen en (gemeenschappelijk) groen.

Eén van de belangrijkste uitgangspunten voor de wijk Veemarkt is dat het een duurzame wijk wordt. Concreet houdt dat in dat woningen een GPR (duurzaamheidsscore) hebben van tenminste 7.5 en een EPC (energieprestatie) van 0.3 of beter. Het meest recent ontwikkelde gebouw heeft een EPC score van 0.0. Dit wordt onder andere bereikt door goede isolatie en gebruik van zonnecellen. Andere initiatieven op het gebied van duurzaamheid worden van harte toegejuicht.

Als gevolg van de economische crisis en een verschuiving in het programma voor Veemarkt stelde de gemeenteraad in maart 2014 het Ambitiedocument Woningbouwprogramma Veemarkt vast. In dit Ambitiedocument wordt aangegeven welke verschuivingen er optreden in het woningenprogramma op de Veemarkt als gevolg van de crisis en het niet meer bouwen van een kleine supermarkt en de school. Dit ambitiedocument was de afgelopen 2 jaar en komende jaren leidraad voor de te bouwen woningen op Veemarkt. Kort gezegd komt het ambitie document er op neer dat met behoud van de oorspronkelijke stedenbouwkundige uitgangspunten meer en kleinere woningen zullen worden gerealiseerd op het Veemarkt terrein. In plaats van de oorspronkelijke 580 woningen die als maximum waren vastgelegd in het bestemmingsplan uit 2011 zullen nu circa 730 woningen (en woon eenheden) gerealiseerd worden (voor de flexibiliteit zal in de regels worden uitgegaan van maximaal 750 woningen). Deze verhoging van de woningaantallen heeft vrijwel geen ruimtelijke consequenties en wordt vooral veroorzaakt door het vervangen van eengezinswoningen door 50/100 studenten eenheden (motie 2014/M28) en het bouwen van woningen op de plek waar eerst een supermarkt en een school waren gepland. Als gevolg van het overschrijden van het maximum van 580 woningen wordt het bestemmingsplan herzien.

1.2 Doelstelling

De hoofddoelstelling van het bestemmingsplan is de lijn zoals die in het ambitiedocument uit 2014 is vastgelegd planologisch-juridisch mogelijk te maken. Omdat het plan uit 2011 een globaal ontwikkelingsplan is en er inmiddels diverse bouwblokken zijn gebouwd en worden ontwikkeld bestaat er inmiddels ook behoefte aan een beheersregeling voor het plangebied. Hierin zal voor de inmiddels bekende bouwblokken in het voorliggende planherziening worden voorzien.

In het plan zijn de wijzigingen in de wet- en regelgeving en het beleid van de verschillende overheden op het gebied van de ruimtelijke ordening, die zich in de loop van de tijd hebben voorgedaan, verwerkt. Met dit bestemmingsplan is aansluiting gezocht bij recent tot stand gekomen bestemmingsplannen binnen de gemeente, om de uniformiteit van bestemmingen en regelgeving te bevorderen.

1.3 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied is 31 hectare groot en omvat globaal het bestaande Veemarkt terrein en de daar om heen liggende sportvelden. De grens van het plangebied wordt gevormd door de rand van het woongebied Voordorp in het noorden, de rijksweg A27 in het oosten, de Biltse Rading in het zuiden en in het westen de Sartreweg en het zuidelijk deel van volkstuinencomplex De Pioniers. Zie afbeelding 1.



Bestemmingsplan Veemarkt 1e herziening

Legenda

 Plangebied



REO Afd. Stedenbouw en Planologie

Figuur1: Begrenzing van het plangebied.

1.4 Vigerende bestemmingsplannen

Binnen het gebied vigeert het volgende bestemmingsplan:

Bestemmingsplan	Vastgesteld door raad	Goedgekeurd door GS
Veemarkt	Oktober 2011	nvt

Het grootste deel van het plangebied heeft de bestemming Gemengd. Het gaat hierbij om een gemengd woongebied waar ook andere functies dan wonen in vallen.

Binnen de bestemming komen de volgende functies voor:

- Maximaal 580 woningen. Uitgangspunt is dat op het Veemarkt terrein circa 550 woningen worden gerealiseerd. Er is in de planregels enige marge ingebouwd voor wat betreft het aantal te realiseren woningen;
- Maatschappelijke voorzieningen 5800 m² BVO bestaande uit:
 1. Een gezondheidscentrum Maximaal 600 m² BVO;
 2. Woonvoorziening voor begeleid wonen 1800 m² BVO;
 gecombineerd ruimte gebruik met andere functies is mogelijk en wenselijk.
- Horeca in de categorie D1 en D2 van de lijst van horeca-activiteiten tot een maximum van 400 m² BVO;
- Bedrijfsunits in de vorm van een bedrijfsverzamelgebouw van maximaal 1500 m² BVO;
- Een extra sportvoorziening in de vorm van een kunstgrasveld van maximaal 1 ha. Deze is zo gepositioneerd en ingericht dat de sportclubs Hercules en Sporting '70 beide gebruik kunnen maken van dit extra veld.
- Tevens mag maximaal 1500 m² gebouwde sport dan wel voorzieningen in de sfeer van cultuur en ontspanning worden gebouwd in de vorm van bijvoorbeeld een fitnesscentrum en/of een dansschool;
- Groenvoorzieningen;
- Water en de daarbij behorende waterhuishoudkundige voorzieningen;
- Verkeer en verblijf. Hieronder vallen de wegen die een structuur bepalend karakter hebben. Onderdelen die hierbij horen zijn parkeervoorzieningen en voet- en fietspaden.

Daarnaast is de bestemming Sport een belangrijke bestemming in het gebied, vanwege de sportvoorzieningen die in het plangebied liggen.

1.5 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 bevat de beschrijving van de relevante beleidskaders. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de bestaande situatie, waar onder andere de ruimtelijke structuur, de historische ontwikkeling van het gebied en de beschrijving van de aanwezige functies worden beschreven. In Hoofdstuk 4, de planbeschrijving, worden de mogelijkheden die het plan biedt aan de toekomstige ontwikkelingen beschreven. De diverse noodzakelijke onderzoeken ten aanzien van bijvoorbeeld milieu aspecten komen in Hoofdstuk 5 aan bod. In Hoofdstuk 6 gaat in op de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. In Hoofdstuk 7 komt tenslotte de juridische toelichting op de planregels aan bod.

Hoofdstuk 2 Relevante beleidskaders

2.1 Algemeen

Op verschillende bestuurlijke niveaus zijn beleidsuitspraken gedaan die van belang zijn voor de ontwikkelingen op het Veemarkt terrein. De belangrijkste conclusies van de relevante beleidskaders worden hier weergegeven.

2.2 Rijksbeleid

De structuurvisie Randstad 2040 kent een verdichtingsstrategie voor wonen, werken en voorzieningen waarbij tegelijkertijd een kwaliteitssprong wordt gerealiseerd. Voor het woningbouwprogramma voor de regio Utrecht betekent dit dat ruim 32.500 woningen, voornamelijk binnen de rode contouren van het bestaand stedelijk gebied, dienen te worden gebouwd. Het Rijksbeleid is van een te hoog abstractieniveau om op de ontwikkeling van deze binnenstedelijke locatie toe te passen. Wel dient op basis van het Rijksbeleid getoetst te worden of de voorgenomen ontwikkeling past binnen de Ladder van duurzame verstedelijking. Hieronder wordt daar nader op ingegaan.

Overheden dienen op grond van het Bro nieuwe stedelijke ontwikkeling standaard te motiveren met behulp van drie opeenvolgende stappen. Deze stappen borgen dat tot een zorgvuldige ruimtelijke afweging en inpassing van die nieuwe ontwikkelingen wordt gekomen. De stappen schrijven geen vooraf bepaald resultaat voor, omdat het optimale resultaat moet worden beoordeeld door het bevoegd gezag dat de regionale en lokale omstandigheden kent. Dit gezag draagt de verantwoordelijkheid voor de ruimtelijke afweging over die ontwikkeling.

In trede 1 wordt de regionale ruimtevraag (kwantitatief én kwalitatief) bepaald voor wonen, werken, detailhandel en overige voorzieningen. Het gaat om de ruimtevraag waarin elders in de regio nog niet is voorzien: eventuele andere initiatieven in de regio, zoals geplande woningbouwlocaties of een binnen stedelijke herstructurering, dekken immers al (deels) de regionale ruimtevraag. Ook leegstand speelt een rol in de bepaling van de vraag.

Alleen wanneer die behoefte in trede 1 is aangetoond, is trede 2 aan de orde: Kan de beoogde ontwikkeling plaatsvinden binnen het stedelijk gebied door een andere bestemming van een gebied, door herstructurering van bestaande terreinen of door transformatie van bestaande gebouwen of gebieden?

Als herstructurering of transformatie van bestaand stedelijk gebied onvoldoende mogelijkheden biedt om aan de regionale, intergemeentelijke vraag te voldoen, is trede 3 (bouwen buiten bestaand stedelijk gebied) aan de orde.

Betekenis voor het plangebied

De ontwikkeling in het plangebied heeft in hoofdzaak betrekking op woningbouw. In de provinciale ruimtelijke structuurvisie heeft de provincie Utrecht de ladder voor duurzame verstedelijking opgenomen en uitgewerkt in de Utrechtse ladder voor duurzaam ruimtegebruik. Voor de toetsing van dit beleid wordt daarom verwezen naar onderstaande paragraaf 2.3.2. Voor de ontwikkeling van Veemarkt zijn uitsluitend trede 1 en trede 2 aan de orde.

2.3 Provinciaal en regionaal beleid

2.3.1 Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013–2028 (2013)

De Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013–2028 (PRS) is opgesteld om te zorgen voor een blijvend aantrekkelijke provincie. Via haar ruimtelijk beleid draagt de provincie bij aan een kwalitatief hoogwaardige fysieke leefomgeving, waar het ook in de toekomst plezierig wonen, werken en recreëren is.

De PRS geeft de ruimtelijke ambities weer van de provincie Utrecht. Hierin staat welke doelstellingen de provincie van provinciaal belang acht, welk beleid bij deze doelstellingen hoort én hoe dit beleid uitgevoerd wordt. Deels loopt deze uitvoering via de Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 (PRV) die tegelijk met de PRS is opgesteld.

De PRS is een structuurvisie onder de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Op grond van de Wro heeft de PRS alleen een zelfbindende werking. Het is bindend voor de provincie, niet voor andere partijen. De PRV zorgt voor doorwerking van het beleid en is bindend voor de gemeenten. In paragraaf 2.3.2 wordt nader ingegaan op de verordening.

De PRV richt zich op het ruimtelijk beleid in de gehele provincie en omvat verschillende onderdelen binnen de ruimtelijke ordening. In deze paragraaf wordt volstaan met de voor dit bestemmingsplan relevante thema's. Dit zijn achtereenvolgens Verstedelijking en Wonen.

Verstedelijking

Verstedelijking (duurzame verstedelijkingsladder) De provincie Utrecht richt zich in haar verstedelijkingsbeleid primair op de ontwikkelingsmogelijkheden in het bestaand stedelijk gebied: op die manier blijven steden, dorpen en kernen aantrekkelijk om te wonen, te werken en elkaar te ontmoeten en blijft het landelijk gebied gevrijwaard van onnodige ruimteclaims. Ten behoeve van de leefbaarheid en bereikbaarheid wordt verstedelijking zoveel mogelijk gekoppeld aan haltes en knopen van het openbaar vervoersnetwerk. Voor een aantrekkelijke provincie zijn vitale steden en dorpen belangrijk. De combinatie van historische bebouwing, de aanwezigheid van onder andere culturele voorzieningen, winkels, horeca en uitgaansmogelijkheden, diverse woningtypes, verschillende vormen van werkgelegenheid, sport- en ontspanningsmogelijkheden en groen in de nabijheid draagt bij aan deze vitaliteit.

De provincie geeft aan dat we in de kenniseconomie op een andere manier wonen en werken. De nabijheid van elkaar versterkende creatieve functies wordt steeds belangrijker. Dat heeft consequenties voor de ruimtelijke ontwikkeling van het land. De steden spelen hierin een steeds belangrijkere rol. In de provincie geldt dat vooral voor Utrecht en Amersfoort, maar ook voor de kleinere steden en dorpen. Functiemenging draagt bij aan de vitaliteit van het stedelijk gebied. Een groot accent bij verstedelijking ligt op de binnenstedelijke opgave.

Het beleid sluit aan bij de zogenaamde duurzame verstedelijkingsladder uit het Besluit ruimtelijke ordening zoals reeds beschreven in paragraaf 2.2.3. Concreet hanteert de provincie Utrecht de volgende voorkeursvolgorde voor stedelijke ontwikkelingen: eerst de mogelijkheden van herstructurering of transformatie, dan de mogelijkheden in de nabijheid van halten en knopen van het OV-netwerk, dan de overige mogelijkheden in het stedelijk gebied (binnen de rode contouren), en als laatste uitbreiding.

2.3.2 Toetsing van plan aan Ladder voor duurzame verstedelijking (Bro 3.1.6 tweede lid) (2012)

Trede 1: Kwantitatieve en kwalitatieve woningbehoefte

De provincie Utrecht heeft ABF Research gevraagd een nieuwe prognose te maken van de ontwikkeling van de bevolking, huishoudens, de kwantitatieve en kwalitatieve woningvraag 2010–2025 met een doorkijk naar 2040. Vorenstaande is gevat in het rapport 'Verkenning kwantitatieve en kwalitatieve woningbehoefte provincie Utrecht' van februari 2011.

Kwantitatief

In de kwantitatieve prognose groeit de voorraad tussen 2010 en 2020 met gemiddeld 4.600 woningen per jaar. Het lagere bouwprogramma (in vergelijking met de bouwproductie van voor de crisis) drukt de groei van de huishoudens echter niet. Dit komt door de nu nog jonge bevolkingsopbouw en een economisch aantrekkelijk klimaat dat jonge vestigers aantrekt. De lager geplande groei van de voorraad en de groeiende behoefte zorgen in deze prognose voor een stijgend woningtekort. Daardoor ligt het woningtekort in 2010 op 18.000 woningen en stijgt dit naar 46.000 woningen in 2025 en naar 76.000 woningen in 2040. In relatieve zin loopt het tekort op van circa 4% in 2010 naar 8% in 2025 en 13 % in 2040.

De gemiddelde groei van het aantal huishoudens en van de gewenste voorraad is tussen 2010 en 2025 in de hele provincie Utrecht circa 16%. De woningvoorraad groeit met 11%. Tussen 2010 en 2025 groeit het woningtekort met circa 28.000.

In absolute zin is het tekort in het stadsgewest Utrecht het meest omvangrijk. Het provinciale tekort bestaat namelijk voor bijna 60% uit het tekort van het stadsgewest Utrecht. Tussen 2020 en 2025 lopen de tekorten in vooral de stadsgewesten Utrecht en Amersfoort flink op. De oorzaak van de groei van het tekort ligt enerzijds in de sterke groei van het aantal huishoudens in het stadsgewest Utrecht en anderzijds in de lagere groei van de woningvoorraad.

Ook in de regionale woningmarktmonitor (BRU, 2013) is opgenomen dat de regionale woningvoorraad in de periode 2012–2030 moet groeien met 61.000 woningen om woningtekort niet verder te laten groeien:

"Afgeleid van de verwachte groei van het aantal huishoudens neemt de woningvraag in de regio toe tot afgerond 374.400 woningen in 2030. Een 20% hogere vraag dan in het basisjaar 2012. Afgeleid van de verwachte groei van het aantal huishoudens neemt de woningvraag in de regio toe tot afgerond 374.400 woningen in 2030. Een 20% hogere vraag dan in het basisjaar 2012. Om het procentueel woningtekort niet verder te laten toenemen – niet hoger dan 4,1% van de woningvoorraad – zal de woningvoorraad mee moeten groeien naar 359.600 woningen in 2030. Dat zou betekenen dat de regionale woningvoorraad in de periode 2012–2030 met 61.000 woningen" moet groeien."

In de provinciale ruimtelijke structuurvisie (2013) is voor de regio Utrecht een woningbouwprogramma van ruim 40.000 (2013–2028) woningen opgenomen, gebaseerde op mogelijke ontwikkellocaties en verwacht ontwikkeltempo. Er wordt hierbij opgemerkt dat met dit voorgenomen programma het tekort hoog zal blijven. Dit klopt met de behoefte van 61.000 woningen, zoals die uit de regionale woningmarktmonitor blijkt.

Voor de gemeente Utrecht wordt uitgegaan van een woningbouwprogramma van 27.750 woningen. Van dit programma zijn 22.750 woningen in het stedelijk gebied gesitueerd, waarvan ongeveer de helft in de Vinex-locatie Leidsche Rijn (11.500 woningen). De andere helft van het programma binnen de rode contouren is voorzien in diverse kleinere en grotere projecten.

Kwalitatief

Voor een concurrerend vestigingsmilieu is een selectieve aanvulling van het aanbod van een extensiever woonmilieu in een groene omgeving van belang. Voor wat betreft woonmilieus is er vooral vraag naar centrumstedelijke, dorpse en groenstedelijke woonmilieus. Door de toenemende vergrijzing is er een toenemende vraag naar voor die doelgroep aangepaste woningen en woningen met zorg. De gemeente Utrecht wil tevens het tekort aan studentenhuisvesting terugdringen. De ambitie is om 4000 woningen voor studenten en starters toe te voegen door middel van nieuwbouw en transformatie, zowel permanent als tijdelijk.

De kwalitatieve invulling van het bouwprogramma (2010–2025) wordt bepaald door de inkomensontwikkeling, de woonvoorkeuren en de vraaggestuurde beleidsoptie waarin de woonconsument

centraal staat. De vraaggestuurde benadering zorgt voor een nieuwbouwpakket dat de doorstroming optimaliseert waardoor huishoudens ook in de voorraad optimaal bediend worden. Het vraaggestuurde nieuwbouwprogramma toont tussen 2010 en 2025 de grootste toename in het Buitencentrum (28.000 woningen) en het Dorpse woonmilieu (17.000). De overige woonmilieus (Centrumstedelijk, Groenstedelijk en Landelijk wonen) zitten op een omvang rond de 8.500 nieuwbouwwoningen. Binnen het huursegment is het programma voor de middeldure huur het omvangrijkste (19.000), gevolgd door het dure huursegment (13.000). In de koop is de omvang van het duurste segment het grootste (19.000), gevolgd door het middeldure segment (14.000). Wordt het vraaggestuurde programma vergeleken met het pakket gereedgekomen woningen uit het verleden dan zou in de toekomstige nieuwbouw meer aandacht voor de huursector gewenst zijn.

Conclusie

60% van het kwantitatieve tekort aan woningen in de provincie Utrecht komt voor rekening van het stadsgewest Utrecht. Gezien vorenstaande kan geconcludeerd worden dat zowel in kwantitatieve als kwalitatieve zin behoefte bestaat aan de woningbouw die mogelijk wordt gemaakt binnen het plangebied Veemarkt.

Trede 2: Bestaand stedelijk gebied

Uit de ladder voor duurzame verstedelijking blijkt dat de ruimtevraag bij voorkeur dient te worden opgevangen in het bestaand stedelijk gebied. Vaststaat dat de ruimtevraag in dit geval wordt opgevangen door herstructurering van bestaand stedelijk gebied. Het plangebied ligt op de locatie van de voormalige Veemarkt. Dit gebied wordt gekenmerkt door haar ligging op relatief korte afstand van het centrum van Utrecht. Hierdoor heeft het gebied een grote potentie om te transformeren naar een stedelijk woongebied. Het gebied is reeds in ontwikkeling en vormt een inbreidingslocatie op het terrein van een voormalige evenementenhal in het stedelijk gebied van Utrecht.

Conclusie

Met de bouw van maximaal 750 woningen draagt de locatie bij aan de vraag naar binnenstedelijke woningbouw in de stad en in de regio.

2.3.3 Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV – 2013)

De Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 is op 4 februari 2013 vastgesteld door Provinciale Staten van Utrecht. De PRV bevat algemene regels die gemeenten in acht moeten nemen bij het opstellen van hun ruimtelijke plannen. In de PRV staan geen regels die direct doorwerken naar de burgers. In de PRV zijn alleen de algemene regels opgenomen, die noodzakelijk zijn voor het waarborgen van de provinciale belangen zoals opgenomen in de structuurvisie.

Betekenis voor plangebied

De relevante regels uit de PRV 2013 voor dit bestemmingsplan betreffen:

Artikel 2.10 sub 3, waarin is opgenomen dat de toelichting op een ruimtelijk plan een beschrijving bevat van de in het plangebied aanwezige cultuurhistorische waarden en het door de gemeente te voeren beleid ter zake en van de wijze waarop met eventuele veranderingen wordt omgegaan. Bij de beschrijving van de verschillende waarden wordt gebruik gemaakt van de bijlage Cultuurhistorie. In paragraaf 5.11 wordt hier nader op ingegaan.

Artikel 3.1 sub 3, waarin is opgenomen dat de toelichting op een ruimtelijk plan een beschrijving bevat van de wijze waarop rekening is gehouden met energiebesparing en het toepassen van duurzame energiebronnen. Voor deze beschrijving wordt verwezen naar de planbeschrijving in hoofdstuk 4.

2.4 Gemeentelijk beleid

2.4.1 Structuurvisie Utrecht 2015 – 2030

Voor de stad Utrecht is op 1 juli 2004 de Structuurvisie Utrecht 2015–2030 vastgesteld. In de structuurvisie zijn de gewenste toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen van de stad Utrecht beschreven. Daarbij wordt uitgegaan van drie kernkwaliteiten van de stad, die in de structuurvisie zijn uitgewerkt in drie perspectieven: De Markt, Het Podium en De Binnentuinen.

- De Markt sluit aan bij de kernkwaliteit: de stad als randstedelijk centrum in een economisch dynamische en hoogstedelijke omgeving.
- Het Podium sluit aan bij de kernkwaliteit: de stad als ontmoetingsplaats voor winkelen, cultuur, onderwijs en recreatie.
- De Binnentuin sluit aan bij de kernkwaliteit: de grote stad met kleinschaligheid en sociale cohesie in de wijken.

Het bestemmingsplangebied behoort tot de Markt. De ruimtelijke opgave die voor dit gebied binnen deze kernkwaliteit geldt, is het (her)ontwikkelen van een locatie in de stadsrand om zo binnen de totale stad een compleet aanbod te kunnen bieden van verschillende vestigingsmilieus, zowel voor wonen als werken. In de structuurvisie zijn ook een aantal gebiedsperspectieven aangegeven. De Veemarkt ligt binnen het gebiedsperspectief Oostrand.

Betekenis voor het plangebied

Binnen het gebiedsperspectief Oostrand wordt voor een aantal locaties aan de oostkant van de stad, binnen het ontwikkelingsperspectief de Markt, aangegeven dat er ruimte wordt geboden voor meer geïsoleerde, exclusieve stedelijke ontwikkelingen. De relatie van de stadsrand met het buitengebied kan beter vorm worden gegeven. Dit betekent het verbeteren van met name de langzaam verkeer verbindingen (fietsroutes en wandelpaden), mede ter ontsluiting van de forten en lunetten. Daarnaast kan selectief programma in de Oostrand worden toegevoegd.

In de ontwikkelingsrichting naar 2015 is het Veemarkt terrein aangeduid als 'stedelijk– groenstedelijk milieu'. Kenmerkend voor dit type milieu is de relatief lage graad van functiemenging, waarbij het voorzieningenpakket is afgestemd op de wijk en de directe omgeving. Het groene gebied ten noorden en oosten van het Veemarkt terrein is aangeduid als 'groen buiten stedelijke groenstructuur'. Hier kunnen zowel intensieve als extensieve vormen van recreatie plaatsvinden. In hoofdzaak heeft dit type milieu een ecologische functie en kan het ruimte bieden aan waterberging.

2.4.2 Dynamisch Stedelijk Masterplan

Het dynamisch stedelijke masterplan (DSM) is een interactieve visie voor de stedelijke herontwikkeling in Utrecht. De traditionele grootschalige gebiedsontwikkeling maakt plaats voor een kleinschaliger en organischer aanpak. De gemeente zoekt andere manieren om stedelijke ontwikkeling te stimuleren. Zoals transformatie en herontwikkeling van braakliggende locaties, het geven van ruimte aan experimenten om (binnen) stedelijke herontwikkeling te versnellen en het opbouwen en delen van kennis over de mogelijkheden. De thema's hergebruik van panden, kleinschalig opdrachtgeverschap, tijdelijke invulling van locaties en studentenhuysvesting staan centraal.

Het digitale Stadsdebat heeft het DSM kleur gegeven. De talloze voorstellen, ideeën en opmerkingen die zijn aangedragen door de stad bevestigen het beeld dat deze gebieden sterk in betekenis kunnen groeien voor de bestaande stad en haar inwoners. Met het DSM richt de gemeente zich op initiatieven waarvan verwacht wordt dat die op korte termijn gerealiseerd kunnen worden. Als gemeente willen we daarbij vooral faciliteren.

Betekenis voor het plangebied

Utrecht wil op een aantal binnenstedelijke transformatielocaties, zoals bijvoorbeeld de Veemarkt, het Cartesiusdriehoek en de Merwedekanaalzone tussen de zes- en tienduizend woningen bouwen. Vooral voor studenten, starters en gezinnen die in de stad willen wonen. Woningen waarvan de bewoners in de eerste

plaats gebruik zullen maken van de voorzieningen in de stad, maar ook van nieuwe stedelijke en groene ruimtes, van culturele hotspots in oude bedrijfsgebouwen en van creatieve werkgelegenheid die tussen de woningen ontstaat. De Veemarkt is eigendom van de gemeente en er is gekozen voor een actieve, innoverende rol op het gebied van participatie, duurzaamheid en woonvormen (CPO). De bouw van de woningen is reeds gestart. Eind 2015 zijn ca. 150 woningen bewoond.

2.4.3 Hoogbouwvisie 'Waar wel en waar niet hoog bouwen in Utrecht'

De doelstelling van de Hoogbouwvisie (2005) is het leveren van een toetsingskader voor hoogbouw plannen, door ten eerste na te gaan wat de mogelijke bijdrage is die hoogbouw kan leveren aan de ontwikkeling van Utrecht, en ten tweede door het geven van een visie op de meest (on)wenselijke locaties voor hoogbouw. Voor de Hoogbouwvisie is gewerkt met de volgende vaststaande uitgangspunten:

- hoogbouw wordt altijd in relatie tot de omgeving beoordeeld;
- behoud van het kleinschalige karakter van stadswijken;
- vanuit de stad dienen de zichtlijnen op de Dom behouden te blijven;
- hoogbouw als middel om de stad beter zichtbaar en herkenbaar te maken. Utrecht wordt één stad met twee centra: het huidige centrum met stationsgebied en het toekomstige Centrum Leidsche Rijn. De kloof tussen de twee stadsdelen wordt in de toekomst gedicht door de zogeheten Centrale Zone, die ruwweg parallel loopt aan de A2 en het Amsterdam-Rijnkanaal.

In het Wensbeeld 2030 is de stad opgedeeld in een drietal categorieën:

- a. De Binnentuinen: deze categorie bevat een subcategorie "laag" met een basis van 9 meter en een subcategorie "hoog" met een basis van 15 meter, beiden met de mogelijkheid tot incidentele accenten tot (in principe) het dubbele van de omliggende bebouwingshoogte;
- b. De Centrale Zone: de basismaat bedraagt in dit gebied 15 of 30 meter. Er zijn accenten tot in het dubbele van de omliggende bebouwingshoogte mogelijk. In een beperkt zoekgebied, kunnen incidentele accenten van 60 tot 80 meter worden geplaatst;
- c. De Brandpunten: de maximale bebouwingshoogte bedraagt 90 meter, respectievelijk een niet gemaximaliseerde hoogte (Stationsgebied respectievelijk centrum Leidsche Rijn).

Betekenis voor het plangebied

In principe geldt voor de Veemarkt het uitgangspunt Binnentuinen subcategorie hoog. Voor de wijk geldt een maximale bebouwingshoogte van 5 lagen met mogelijkheid tot het maken van enkele accenten tot 10 bouwlagen. Deze accenten zullen in het midden van het plangebied op het Plateau worden gerealiseerd. Aan de kant van de Sartreweg wordt de bebouwingshoogte afgestemd op de omgeving.

2.4.4 De schoonheid van Utrecht – Welstandsnota 2004

In de Welstandsnota Utrecht van juli 2004, getiteld "De schoonheid van Utrecht", is geformuleerd op welke wijze het welstandsbeleid van de gemeente Utrecht uitgevoerd zal worden. Dit betreft vanzelfsprekend de welstandstoetsing van vergunningplichtige bouwwerken en toetsing op basis van de loketcriteria. De nota, die verplicht is om welstandsbeleid te kunnen voeren, kent de volgende doelen:

- het plaatsen van de welstandsbeoordeling binnen een inhoudelijk, objectief kader waarmee de rechtszekerheid voor de initiatiefnemer wordt gediend;
- het verhogen van de kwaliteit van de welstandsadvisering;
- het vastleggen van efficiënte en transparante procedures voor de welstandszorg;
- het bieden van meer samenhang in het beleid dat zich richt op het uiterlijk van de stad.

Voor vergunningplichtige bouwwerken geldt het volgende:

- op basis van een gebiedsgerichte analyse per buurt of wijk worden in hoofdlijnen een ruimtelijke karakteristiek gegeven;
- ambities worden vertaald in beleidsniveaus per gebied; deze beleidsniveaus zijn: Behoud, Respect en Open; de drie niveaus onderscheiden zich onderling in mate van vrijheid in omgaan met de bestaande structuur en architectuur;
- algemeen geldende beoordelingscriteria verschillen alleen per beleidsniveau en niet per gebied.

Betekenis voor het plangebied

Het plangebied is aangeduid met het beleidsniveau 'open'. Dit niveau houdt in dat zowel verandering als handhaving van het bebouwingsbeeld mogelijk zijn, zowel naar structuur als architectuur maar met behoud van landschappelijke waarden. Dit betekent:

- een vrije en open oriëntatie op het bestaande bebouwingsbeeld;
- er is ruimte voor vernieuwing;
- bij gedeeltelijke veranderingen van de structuur wordt aangesloten op de bestaande omgeving.

Overigens is voor de Veemarkt een apart beeldregieplan opgesteld. Dit wordt in paragraaf 2.5.4 nader toegelicht.

2.4.5 Woonvisie 2009 – 2019: Wonen in een sterke stad

Op 14 januari 2010 heeft de Utrechtse gemeenteraad de woonvisie 2009 – 2019 vastgesteld. In de Woonvisie geeft de gemeente haar visie op het Utrechtse woonbeleid van de komende tien jaar.

De visie krijgt heeft als titel "Wonen in een sterke stad". Utrecht is een sterke stad omdat veel mensen in Utrecht willen wonen en blijven wonen. Dit hangt samen met de aantrekkelijkheid van de stad en haar omgeving, de ligging binnen Nederland en met de economische kracht van de regio. Hierdoor kent de stad wel een grote druk op de woningmarkt.

De Woonvisie geeft aan hoe vanuit het wonen kan worden bijgedragen aan het behouden en versterken van de kracht van de stad. Dit gebeurt door het vergroten van het woningaanbod in Leidsche Rijn en Rijnenburg en door vernieuwing in de bestaande stad. Daarnaast wordt er veel nadruk gelegd op het in beweging krijgen van de verstopte woningmarkt. In de periode 2010–2019 worden er 26.300 woningen aan de voorraad toegevoegd (= 2.630 woningen per jaar).

Bij het in beweging krijgen van de woningmarkt ligt de sleutel voor een belangrijk deel bij het vergroten van het aanbod voor de zogenaamde middeninkomens. Hierdoor wordt er beter tegemoet gekomen aan de woonwensen van deze groep en kan tegelijkertijd de druk op de voorraad sociale huurwoningen worden verkleind.

Betekenis voor het plangebied

Het project Veemarkt geeft ruimte aan bewonersinitiatieven en innovatieve planvorming. Er wordt gewerkt aan een gevarieerde wijk met een sterke identiteit. Een aantrekkelijke en leefbare buitenruimte vormt en inspireert tot toonaangevend duurzaam en innovatieve ontwerpen. Er wordt ruimte geboden aan CPO's (collectief particulier opdrachtgevers) en PO's (individuele bouwers). Verschillende deelplannen worden ontwikkeld via Mede Opdrachtgeverschap (MO). Hiermee wordt voorzien in woningbouw voor verschillende doelgroepen, met maximale invloed van de toekomstige bewoners op zowel de woning plattegronden als op het uiterlijk van de woningen.

2.4.6 Nota Stallen en Parkeren

De gemeenteraad heeft op 28 maart 2013 de Nota Stallen en Parkeren vastgesteld. Hiermee is het nieuwe parkeerbeleid van kracht. Met de uitwerkingsnota 'Parkeernormen Fiets en Auto' bepaalt de gemeente de benodigde capaciteit van het (fiets)parkeren. Voor de veiligheid, leefbaarheid en aantrekkelijkheid van Utrecht geeft de gemeente meer ruimte aan voetgangers en fietsers. Dit betekent dat er op sommige plekken op straat minder ruimte komt voor geparkeerde auto's. De gemeente stimuleert auto's om langs de rand van de stad te parkeren: in één van de drie herkenbare grote P+R terreinen, bij NS-stations en andere OV-knooppunten. Als stimulans voor binnenstedelijke ontwikkelingen, en daarmee voor een aantrekkelijke en bereikbare stad zijn de autoparkeernormen in betaald parkeergebied verlaagd. Ook schept de gemeente flexibiliteit door de vrijstellingsmogelijkheden van de parkeernormen te verruimen. Nieuw in de gemeentelijke aanpak is de verplichting om bij nieuwbouw, uitbreiding van bestaande gebouwen of in geval van een functiewijziging ook fietsenstallingen te realiseren. De parkeernormen hebben een bandbreedte, om optimale flexibiliteit en maatwerk te bieden bij de realisatie van bouwplannen.

Betekenis voor het plangebied

Het plangebied valt in het gebied dat in de Bijlage van de Nota Stallen en parkeren is aangeduid als gebied B2 Stedelijk gebied zonder betaald parkeren. Uitgangspunt van het Stedenbouwkundig Programma van Eisen is dat parkeren grotendeels op eigen terrein plaatsvindt en het bezoekersparkeren in de openbare ruimte. In Veemarkt wordt het midden tussen de maximale en minimale norm aangehouden. De parkeerplaatsen moeten per bouwveld worden opgelost. Voor de gesloten bouwblokken (zoals J en K) is dat gebeurd door 1 parkeerplaats op het binnenterrein op te nemen en ca. 0,5 in de openbare ruimte.

Voor bouwveld F, nu ingevuld met het project Tuinhof, is dit ook het geval. Maar omdat het geen gesloten bouwblok is, is er in het SPVE voor gekozen om deze 1,0 parkeerplaats per woning aan de randen van het plateau te realiseren. Het bezoekersparkeren vindt in de directe omgeving van dit bouwblok plaats. In Veemarkt is voldoende ruimte om de benodigde parkeerplaatsen voor de diverse projecten te realiseren. In paragraaf 4.2.3 Parkeren wordt het parkeren in het plangebied nader toegelicht.

2.4.7 Duurzaamheid

Duurzaamheid en klimaat zijn één van de stedelijke ambities. Dit houdt niets meer en minder in dan zorgen dat gebiedsontwikkeling conform het concept van de drie P's (people, planet en profit) tot stand komt. Dat gaat verder dan groen en energiezuinige woningen. De woningen die nu gebouwd worden staan er voor 100 jaar en langer. Centraal in het duurzaam bouwen beleid van de gemeente staat het visiedocument "Duurzaam huisvesten". Daarin verwoordt de bouw initiatiefnemer zijn visie op de toekomstbestendigheid van de planontwikkeling en de bouwwerken, vast te leggen in een ambitie. Deze visie wordt vertaald naar concrete maatregelen en oplossingen in het ontwerp.

Woningdichtheid

Een van de kenmerken van het stedenbouwkundig plan van Veemarkt is de hoge dichtheid waarin de woningen worden gerealiseerd. Hierbij moet gedacht worden aan een dichtheid van 55 tot 65 woningen per hectare (vergelijk met Leidsche Rijn waar de woningdichtheden tussen de 30 en 35 woningen per hectare ligt). Er is dus sprake van zuinig en intensief ruimtegebruik.

De gemeente heeft in haar Milieubeleidsplan op energiegebied een duidelijke ambitie vastgelegd "in 2030 CO2 neutraal". Ontwikkel- en herstructureringslocaties moeten een bijdrage leveren om deze ambitie te realiseren. Directe aanleiding hiervoor is een motie vanuit de gemeenteraad met het verzoek duurzaamheid concreter te maken en in alle beleidsterreinen te integreren (motie 17/7/2014 M81). Deze motie is overgenomen door het college.

Programma Utrechtse energie 2011–2014

Duurzaamheid is één van de pijlers van het Utrechts collegeprogramma 2010–2014 'Groen, open en sociaal'. Het collegeprogramma legt drie accenten in het werken aan duurzaamheid:

1. Energie besparen en duurzaam opwekken;
2. Schone lucht door een gezonde mobiliteit;
3. Een aantrekkelijke groene omgeving.

In het ontwerp moet uitwerking worden gegeven aan een bijzonder energieconcept. Dat kan door gebruik te maken van het warmtenet of door een gelijkwaardig alternatief energieconcept. Eventueel met behulp van het toevoegen van stedelijk groen en water om een positieve bijdrage leveren aan klimaat adaptatie.

Betekenis voor het plangebied

In paragraaf 5.11 Duurzaamheid wordt uitgelegd op welke wijze in het gebied met duurzaamheid en energie is omgegaan.

2.4.8 Bouwen aan een gezonde toekomst

Het aantal inwoners van Utrecht neemt snel toe. Dat brengt grote opgaven en kansen met zich mee. Deze groei zien wij als kans om de kwaliteit van het leven in onze stad, die over het algemeen goed is, verder te verbeteren door in te zetten op een gezonde en duurzame stedelijke ontwikkeling. Utrecht investeert al jaren in fietsvoorzieningen, duurzame energieopwekking en groene ruimte. Zo wordt de gezonde keuze aantrekkelijk gemaakt. Een platform voor Healthy Urban Living kan een rol spelen in de wijze waarop het binnenstedelijk bouwen gestalte krijgt, zodat Utrecht een compacte stad blijft waar je met de fiets alle bestemmingen kunt bereiken en de landschappen en recreatiegebieden rond de stad toegankelijk blijven. We benutten alle kansen in de openbare ruimte voor bewegen, spelen, ontmoeten en groenbeleving en zorgen voor een scheiding tussen speelgebieden en verkeer.

Bij bouwprojecten stimuleren we de initiatiefnemers om creatieve oplossingen te bedenken die bijdragen aan zoveel mogelijk positieve effecten voor de gezondheid van de Utrechters. Daarbij toetsen we op een aantal elementen die van belang zijn voor een gezonde (toekomstige) leefomgeving: duurzaam omgaan met energie, voorbereiden op klimaatverandering, bodem-, water- en luchtkwaliteit en vermindering geluidsoverlast.

Zo draagt het creëren van voldoende stilteplekken in de stad bij aan een gezonde omgeving. Creatief zoeken we naar oplossingen die bijdragen aan een betere luchtkwaliteit. Naast aandacht voor de fiets, draagt aandacht voor de voetganger bij aan schone mobiliteit, aan ontmoetingen in de openbare ruimte en aan gezonde beweging. Een duurzame en gezonde stedelijke ontwikkeling vraagt een integrale en brede benadering met ruimte voor bestuurlijke keuzen.

De nieuwe Omgevingswet biedt hiervoor een betekenisvol handvat. Vooruitlopend op de invoering van de Omgevingswet in 2018 omgevingswijzer voor duurzame herontwikkeling, een methode om in ruimtelijke projecten samen met alle betrokkenen een duurzaam handelingsperspectief op te stellen en vast te leggen in een omgevingsvisie.

We zijn ons ervan bewust dat ruimtelijke en gezondheidsbelangen uiteen kunnen lopen en verschillende consequenties hebben; dit vraagt per situatie een transparante toelichting zodat er een zorgvuldige bestuurlijke afweging kan plaatsvinden. We versterken de gezondheidsexpertise in alle fasen van de ruimtelijke ontwikkeling.

2.4.9 Huisvestingsbeleid, woningvorming en omzetting

Het beleid voor het omzetten en kadastraal splitsen van woningen is in het najaar van 2015 gewijzigd. Daarbij ook de Huisvestingsverordening aangepast, waarbij een vergunningstelsel is ingevoerd voor het zodanig veranderen van een woning dat meer woningen ontstaan, verder woningvorming genoemd, ingevoerd. Omdat is gebleken dat ongereguleerde omzetting en vorming van woningen kan leiden tot een aantasting van het woon- en leefklimaat, is besloten om in de lijn van de facetbestemmingsplannen Woningsplitsing I en II in alle bestemmingsplannen een regeling te treffen voor omzetting en woningvorming. Het is namelijk van belang om in verband met een goede ruimtelijke ordening regels te stellen, regels die zien op een goede kwaliteit van het woon- en leefklimaat. Deze regels werken aanvullend op het Bouwbesluit, waarin veiligheid en gezondheid geregeld zijn, en op de Huisvestingsverordening 2015 die gericht is op het beheer van een goede woningvoorraad. In tegenstelling tot deze verordening gelden de regels van het bestemmingsplan voor alle woningen, ongeacht de WOZ-waarde van de woning of de huurprijs.

De Beleidsregels Hoofdstuk 4 Huisvestingsverordening 2015 die bij de Huisvestingsverordening 2015 horen, zien onder meer op het beoordelen van de gevolgen voor het woon- en leefklimaat, enerzijds door de eisen met betrekking tot de minimale omvang van woningen en anderzijds door het in beeld brengen van de gevolgen van extra woningen binnen de context van de bestaande situatie. De bestemmingsregeling kan daarom nauw aansluiten bij de wijze waarop het beleid over omzetting en woonvorming is neergelegd in die beleidsregels.

2.5 Gebiedsspecifiek beleid

Omdat Veemarkt een van de grotere binnenstedelijke gebiedsontwikkelingen is, is er voor de invulling van het bestemmingsplan "Veemarkt, 1e Herziening" (vastgesteld)

gebied ook een aantal specifieke beleidsnota's opgesteld. Die worden hieronder toegelicht.

2.5.1 Bestemmingsplan Veemarkt

In oktober 2011 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan Veemarkt vastgesteld. Dit bestemmingsplan biedt het juridisch planologische ontwikkelingskader om op de plek van het Veemarkt terrein een unieke woonwijk maken: een woongebied met ruimte voor bijzondere woonvormen, waar bestaande en nieuwe kwaliteiten stevig verbonden zijn. De gemeente heeft de toekomstplannen voor het Veemarkt terrein samen met bewoners en andere belangstellenden vormgegeven. Hiertoe is destijds een uitgebreid participatie traject doorlopen waarna door gemeente de randvoorwaarden voor de invulling van het gebied zijn geformuleerd.

De meeste woningen worden gebouwd in gesloten bouwblokken, wat aan de binnenkant veel ruimte overlaat voor parkeren, veilig spelen en (gemeenschappelijk) groen.

Eén van de belangrijkste uitgangspunten voor de wijk Veemarkt is dat het een duurzame wijk wordt. Concreet houdt dat in dat woningen een GPR (duurzaamheidsscore) hebben van tenminste 7.5 en een EPC (energieprestatie) van 0.3. Dit wordt onder andere bereikt door goede isolatie en gebruik van zonnecellen. Andere initiatieven op het gebied van duurzaamheid worden van harte toegejuicht. Omdat het aantal in het woningen in het gebied toeneemt, en om te voorzien in een beheers kader voor de verdere ontwikkeling van de wijk wordt thans het nu voorliggende bestemmingsplan gemaakt. Echter, de uitgangspunten blijven hetzelfde, waarbij voor de laatste tender (bouwveld M) een EPC van 0 wordt aangehouden.

2.5.2 SPvE Veemarkt

Het stedenbouwkundig programma van eisen "Veemarkt 2.0" is het raamwerk van een nieuwe woonbuurt dat met brede participatie van burgers en professionals is opgezet en de volgende uitgangspunten heeft.

Particulier opdrachtgeverschap, CPO, mede opdrachtgeverschap

Particulier opdrachtgeverschap, zowel individueel (PO) als collectief (CPO) krijgt de ruimte op de Veemarkt. In omvang en aard is dit nieuw voor de gemeente, maar de potentie is groot. Er worden 3 projecten via een CPO vormgegeven. De grond wordt gefaseerd uitgegeven om CPO ruimschoots de kans te geven zich te ontplooiën. Daarnaast wordt op grote schaal ingezet op mede opdrachtgeverschap.

Hoge ambitie duurzaamheid

Utrecht heeft de ambitie om in 2030 klimaat neutraal te zijn. Wonen op de Veemarkt is duurzaam; de energieprestatie (EPC) van 0,3 van de woningen ligt aanzienlijk lager dan de 0,45 die wettelijk verplicht is

De bredere duurzaamheidsprestatie van de nieuwe buurt is objectief bepaald met de DPL-methode (duurzaamheidsprofiel van een locatie). Naast energie is veel aandacht besteed aan onder andere water, ecologie, optimalisatie van parkeervoorzieningen en een duurzame openbare ruimte.

Met een score van 7,7 op een schaal van 1 tot 10 en een plan dat inclusief de duurzaamheidsambitie binnen de gestelde financiële kaders past, zal de Veemarkt bij voltooiing een van de hoogste scores in Nederland hebben.

Bereikbaarheid en verkeer

Het SPvE geeft aan hoe het nieuwe gebied ontsloten gaat worden en onderdeel gaat uitmaken van het omliggende stedelijke weefsel. Nieuwe en betere verbindingen voor langzaam verkeer en een fijnmazige ontsluiting voor autoverkeer moeten de bereikbaarheid van de toekomstige buurt verzekeren en van omliggende functies verbeteren. Tegelijkertijd is invulling gegeven aan de motie "Laat Sartre met rust" (uit september 2005), die inhoudt dat de Sartreweg en de Voorveldselaan zoveel mogelijk ontsloten moeten worden. Zo zal het verkeer van- en naar de sportvelden niet door de woonwijk de sportvelden kunnen bereiken. Bij het ontwerp van de ontsluiting is rekening gehouden met de mogelijkheid van toekomstige ingrepen op de Sartreweg die kunnen voortvloeien uit toekomstige maatregelen over het tegengaan van sluipverkeer. De Sartreweg zal ook ruimtelijk deel gaan uitmaken van de nieuwe buurt; de bebouwing aan de westzijde van de weg wordt afgemaakt door aansluitend aan de zogenoemde "Waaierflats" de bouw van twee

CPO-projecten mogelijk te maken. Ook dit is een resultaat van het participatieproces.

Openbare ruimte en voorzieningen

De openbare ruimte is een belangrijke drager van het plan, niet alleen in relatie tot de ruimtelijke kwaliteit, maar ook als ontmoetingsruimte en verblijfsruimte. Om dat te bereiken heeft de openbare ruimte een royale maat, wordt een groot deel van de parkeerbehoefte binnen de bouwvelden georganiseerd en heerst overal een 30km/uur regime. Tevens biedt het bestemmingsplan ruimte voor gezondheidszorg, sport en recreatie, horeca en werken. Het SPVE speelt daarmee in op een bredere behoefte aan functies die in het afgelopen participatietraject door geïnteresseerden en ondernemers kenbaar is gemaakt en geeft tegelijkertijd de mogelijkheid om het voorzieningenprogramma in de loop van de tijd te laten mee veranderen met de behoefte van de bewoners van de nieuwe buurt en omgeving. Inmiddels is een extra voetbalveld gerealiseerd en is het aantal parkeerplaatsen van de sportvelden opgehoogd van 74 naar circa 200 parkeerplaatsen.

Richtlijnen geluid, fijn stof en veiligheid

De nieuwe buurt maakt deel uit van de stad met al zijn levendigheid en onrust. Zij is gesitueerd in de nabijheid van de A27 en diverse ontsluitingswegen. Het SPVE voldoet aan alle wettelijke milieunormen. Om dit te bereiken is onder andere extra geïnvesteerd in het geluidsscherm van de A27 en daarnaast waarborgt het plan dit door de gesloten bouwblokken waardoor alle woningen een geluidluwe gevel hebben. De enige uitzondering hierop is het bouwveld F. Echter ook hier de verkaveling zodanig gekozen, dat aan de geluidsnormen wordt voldaan.

2.5.3 Integraal Programma van Eisen Veemarkt/Functioneel Ontwerp (IPvE/FO)

In het Integraal Programma van Eisen Veemarkt/Functioneel Ontwerp (IPvE/FO) is beschreven en weergegeven aan welke eisen en randvoorwaarden de openbare ruimte moet voldoen. Mochten er gaandeweg het planproces en de ontwikkeling van de Veemarkt wijzigingen optreden in bijvoorbeeld het stedenbouwkundige programma, de openbare ruimte eisen, de technische randvoorwaarden voor ondergrondse voorzieningen etc. dan kunnen deze wijzigingen van invloed zijn op het IPvE/FO en kan dit tot aanpassing van het document leiden.

Voordat is gestart met een inrichtingsplan voor het plangebied, is eerst een Integraal Programma van Eisen (IPVE) en dit bijbehorend Functioneel Ontwerp (FO) opgesteld. Het IPVE en FO laten zien hoe de openbare ruimte op het Veemarkt terrein er uit kan gaan zien en biedt een kader voor de bouwplannen op het Veemarkt terrein.

De opbouw en het ambitieniveau voor de openbare ruimte zijn vastgelegd in het SPVE en het Beeldregieplan. In het Integraal Programma van Eisen (IPVE) en het bijbehorend Functioneel Ontwerp (FO) worden de eisen voor de openbare ruimte geconcretiseerd.

In het IPVE wordt beschreven aan welke eisen, wensen en randvoorwaarden de openbare ruimte moet voldoen. Het Functioneel Ontwerp (FO) geeft een globaal beeld van de beoogde inrichting van de openbare ruimte op basis van het IPVE.

In het FO is het ambitieniveau voor de plek vastgelegd, het ruimtebeslag van de benodigde functies in de wijk en de wijze waarop het ontwerp aansluit op de omgeving.

Op basis van het IPVE en FO kan een Voorlopig Ontwerp van (deelgebieden) van de openbare ruimte worden gemaakt. Het IPVE en FO betreffen alleen de openbare ruimte. De binnenterreinen binnen de bouwblokken zijn particulier terrein en vallen buiten het kader van het IPVE en FO (al zijn deze binnenterreinen misschien deels openbaar toegankelijk).

2.5.4 Het Beeldregieplan

Het beeldregieplan heeft als doel aanvullende spelregels mee te geven als inspiratie voor toekomstige bewoners om hun woning te realiseren. De spelregels zijn aanvullend op het Stedenbouwkundig Programma van Eisen (SPvE).

Het gaat om spelregels die, ruimte geven aan bewonersinitiatieven en innovatieve planvorming en de kwaliteiten uit de omgeving zichtbaar maken. Daarnaast geeft het beeldregieplan een handvat voor een gevarieerde wijk met een sterke identiteit en aan een mix van voorzieningen met een aantrekkelijke en leefbare buitenruimte die inspireert tot toonaangevend duurzaam en innovatieve ontwerpen.

Het beeldregieplan geeft richting aan de samenhangende kwaliteiten van de toekomstige woonwijk en is een handvat voor de ontwikkeling van Veemarkt. Doelstelling is om ruimte te bieden aan CPO'ers (collectief particulier opdrachtgevers, (MO) ers mede opdrachtgevers) en PO'ers (individuele bouwers), dus door de verschillende doelgroepen gehanteerd moet kunnen worden. Dat vraagt om flexibiliteit en helderheid.

De welstandscommissie heeft op basis van het SPvE en het beeldregie plan een supervisor gemandateerd om de bouwplannen in het gebied te beoordelen. Daardoor is het mogelijk om particulier opdrachtgeverschap en CPO op een goede manier te begeleiden.

2.5.5 Ambitiedocument Herprogrammering Woningbouwprogramma Veemarkt

De recente crisis heeft zijn weerslag gehad op de woningbouw ontwikkelingen op de Veemarkt. Regeringsbeleid (verhuurderheffing, meer marktconforme huren) en maatschappelijke akkoorden (Woon-akkoord) en lokale afspraken (Herziening Bouwen aan de Stad (BAS)) en niet in de laatste plaats natuurlijk de regels die banken thans stellen aan hypotheekverstrekking. Dit alles heeft zijn weerslag gehad op het geplande woonprogramma op de Veemarkt.

Om van de Veemarkt toch een diverse woonwijk te maken, moet er flexibel ingespeeld worden op deze veranderende omstandigheden. Dit betekent dat er programmatisch naar andere wegen gezocht moet worden om de realisatie niet te laten stagneren. Dit geldt vooral voor het sociale woningbouwprogramma. Hiervoor is een ambitiedocument opgesteld. Dit document beschrijft de verschillende uitwerkingsrichtingen (ambities) die nodig zijn om de realisatie van een diverse woonwijk van de grond te krijgen. Het is een dynamisch document, sommige ambities zullen slagen, anderen niet en weer andere nieuwe zullen opkomen. Dit is inherent aan de zoekende woningmarkt van dit moment.

Samenvattend komen de ambities er op neer om toch 23–33% sociaalprogramma te bouwen in Veemarkt. Dat gebeurt door in te zetten op goedkope woningbouw (in plaats van sociale woningenbouw MGE) en het bouwen voor bijzondere doelgroepen zoals het project van Axion Continu voor dementerende ouderen. Ook wordt ingezet op het realiseren van meer beleggingshuur in de categorie vlak boven de liberaliseringsgrens (770–800 euro per maand).

Ook de motie 2014/M28 die vraagt om het bouwen van meer studenten eenheden wordt uitgevoerd op Veemarkt.

De herprogrammering levert een toename van het aantal woningen op van de in het bestemmingsplan bestemde 580 naar circa 730, met name veroorzaakt door vervangen van winkel en school door woningen en opnemen kleine woningen voor dementerenden en studentenwoningen. Dit wordt in dit nieuwe bestemmingsplan planologisch/juridisch geregeld.

Hoofdstuk 3 Bestaande situatie

3.1 Beschrijving van het plangebied

3.1.1 Historische ontwikkeling

De voormalige Veemarkt is ontstaan in de binnenstad als openlucht markt op het Janskerkhof en Vredenburgplein in 1917. In 1921 werd permanente huisvesting op het Vredenburgplein gerealiseerd, waarna in 1928 werd verhuisd naar een locatie aan de Croeselaan. Vanaf de jaren '60 is de Veemarkt gevestigd op de huidige locatie aan de Sartreweg.

Het Veemarkt terrein bestond uit één groot hallencomplex (circa 8 meter hoog) met daaromheen grote parkeerterreinen. Het hallencomplex besloeg ongeveer een kwart van het terrein, de rest werd gevormd door de parkeerplaatsen. Het terrein was aan alle kanten omringd door hekken. Op het terrein van de Veemarkt waren ook twee dienstwoningen, een rioolgemaal en een paar kleinere gebouwtjes gelegen ten behoeve van de Veemarkt. Deze zijn inmiddels gesloopt. De randen rondom de Veemarkt zijn groen en bestaan uit water, gras en (hoge) bomen. In deze rand is een tankstation gelegen dat voorheen ook LPG verkocht.

Het gebied direct ten noorden van het Veemarkt terrein bestaat onder andere uit een tennispaviljoen, cricket faciliteiten en zes voetbalvelden van Hercules, waarvan er één is voorzien van kunstgras. Ten oosten van het terrein liggen de twee velden van voetbalvereniging Sporting '70. Tenslotte heeft ook de korfbalvereniging Vogel nog haar accommodatie in het plangebied. Op het Veemarkt terrein zelf is de nieuwbouw van de woonwijk in volle gang. In 2015 zijn de eerste 150 woningen klaar en bewoond. Waarschijnlijk zullen de laatste woningen medio 2018 worden opgeleverd.

3.1.2 Monumenten, beeldbepalende elementen en cultuurhistorie

Het Veemarkt terrein is onderdeel van het gebied Hollandse Waterlinie. Dit verdedigingswerk van forten, dijken en kanalen diende tot aan de jaren '60 voor het op afstand houden van vijanden uit oostelijke richting en het beschermen van het daarachter gelegen gebied. Voorbij deze linie waren de bebouwingsmogelijkheden beperkt. Zo kon rondom de forten lang een open karakter worden behouden.

De forten Blauwkapel, Biltsestraat en fort Voordorp maken onderdeel uit van dit systeem. Het huidige Veemarkt terrein ligt in het oorspronkelijke schootsveld van deze forten. Er zijn geen artefacten, routes of waterlopen in het Veemarkt terrein aanwezig die zijn te relateren aan de linie.

De Veemarkthallen hadden geen monumentale waarde, maar waren wel kenmerkend voor de functie die het terrein de afgelopen jaren heeft gehad. In die zin waren zij gezichtsbepalend voor het gebied. In het kader van de planontwikkeling is daarom aansluiting gezocht bij de structuur van het voormalige Veemarktcomplex. De vormgeving van het plateau (het middengedeelte van de Veemarkt) is een verwijzing naar de oude hallen.

Archeologie

Op basis van de gemeentelijke Archeologische waardenkaart zijn binnen het gebied van de Veemarkt geen archeologische vondsten van betekenis te verwachten.

3.1.3 Ruimtelijke structuur

Nadat de functie van de Hollandse Waterlinie kwam te vervallen, ontstonden mogelijkheden om grootschalige en extensieve functies uit de bestaande stad naar de rand te verplaatsen. Voorbeelden zijn Stadion Galgenwaard, het Kromhoutkazerneterrein, De Uithof en ook de Veemarkt. Door deze ontwikkelingen en het ontstaan van woongebieden als Lunetten, Rijnsweerd en Voordorp, is de oost rand nu een zone met een verscheidenheid aan functies en ruimtelijke typologieën; een overgangszone tussen stedelijk en buitengebied.

Naast de voormalige waterlinie vormen de rijksweg A27, de Biltse Rading en de Sartreweg de belangrijkste structuur bepalende elementen.

De specifieke functie van de Veemarkt en de beperkte toegankelijkheid van het terrein zorgden ervoor dat

het gebied sterk afwijkt van zijn directe omgeving. De omringende functies zijn allen gericht op buiten recreatie en sport en hebben een open karakter. Met name het open karakter met goede verkeersverbindingen naar het buitengebied is kenmerkend voor de oost rand van Utrecht.

3.1.4 Bestaande bebouwing

De voormalige Veemarkthallen zijn gesloopt, de bestaande bebouwing omvat de recent opgerichte en in aanbouw zijnde nieuwbouw, alsmede de accommodaties voor de sportvoorzieningen.

3.2 Beschrijving van de bestaande functies in het plangebied

De hoofdfuncties binnen het plangebied zijn woningbouw en sport. Daarnaast komen de functies verkeer en groen in het gebied voor.

3.2.1 Woningbouw activiteiten

Na de sloop van het Veemarktcomplex, dat werd gebruikt voor diverse markten, evenementen en manifestaties met bijbehorende parkeervoorzieningen, is het terrein bouwrijp gemaakt. Verschillende bouwvelden zijn vanaf april 2014 uitgegeven aan ontwikkelaars, particulieren en/of CPO groepen en zijn in verschillende fase van ontwikkeling. De eerste ca. 150 woningen zijn inmiddels opgeleverd en bewoond.



Figuur In aanbouw zijnde woningbouwlocatie:

3.2.2 Sport

Aan de noord- en oostkant van het Veemarkt terrein ligt het Sportcomplex Voordorp met de sportvereniging Hercules, de voetbalclub Sporting '70 en de Korfbalvereniging Vogel.

3.2.3 Overige functies

In het plangebied zijn thans nog een benzineverkooppunt en een brandweerkazerne gesitueerd.

3.2.4 Openbare ruimte en groen

Ondanks de aanwezigheid van stedelijke functies bepalen groen en water voor een belangrijk deel het karakter van het gebied. Het gebied wordt aan alle kanten omringd door groen en deels door water. Rondom de Veemarkt zijn sportvelden en een sporthal (aan de noord-oost zijde), een volkstuintencomplex (aan de westzijde) en een recreatiegebied (aan de zuidzijde) gelegen. Aan de noordkant is in de jaren '80 de wijk Voordorp gerealiseerd inclusief de appartementengebouwen aan weerszijden van de Sartreweg. De Biltse Rading is een belangrijke groene entree van de stad, de singel langs de Sartreweg is van belang voor zowel de wijk (structurerend) als de stad (verbindend) en de sportvelden zijn omzoomd met watergangen en bomenrijen. Veel bomen in het gebied hebben een grote omvang. Van de oorspronkelijke landschappelijke structuur en kavelrichting zijn op het Veemarkt terrein geen overblijfselen.

Zowel de singel langs de Sartreweg als de groene zoom langs de A27 hebben ecologische waarde.

3.3 Conclusie

Het Veemarkt terrein ligt aan de rand van de stad en heeft goede verbindingen met het buitengebied en het recreatieve gebied van de Voorveldse polder. Door de herontwikkeling van het gebied is er een betere verbinding ontstaan met de stad en met de omliggende wijken. Hierdoor maakt de voorheen versnipperde oostelijke stadsrand steeds meer onderdeel uit van de stad.

De groenstructuren langs de A27 en de Biltse Rading worden behouden waarbij versterking van de groene entrees van de stad in het gebied een belangrijk aandachtspunt is. Om een goede doorstroming van het verkeer op de Biltse Rading te waarborgen worden er geen nieuwe ontsluitingen op deze weg aangetakt. De ontsluiting van het Veemarkt terrein is dan ook aan de westkant (Sartreweg) gemaakt. Deze is inmiddels geheel opnieuw ingericht. Hiermee houdt de gemeente zoveel mogelijk rekening met de gewenste ontlasting van de Sartreweg bij de stedenbouwkundige invulling van het gebied.

In het gebied zijn geen monumenten of archeologische waarden aanwezig.

Hoofdstuk 4 Planbeschrijving

4.1 Algemeen

4.1.1 Ruimtelijke uitgangspunten

De belangrijkste doelstelling voor het plangebied is de herprogrammering van de ontwikkeling op het Veemarkt terrein. Deze ontwikkeling is één van de grote binnenstedelijke woningbouw opgaven die Utrecht heeft. Lange tijd vond woningbouw vooral plaats in Leidsche Rijn. Steeds meer richt de stad zich vooral op de binnenstedelijke mogelijkheden. Deze zijn anders van aard: geen grootschalige aanpak, maar een veelheid aan kleinere invullingen, vaak grotere dichtheid, meer puzzelen dan uitrollen van woningbouwvelden, intensiever overleg met betrokken burgers en omwonenden, nadrukkelijk op zoek naar duurzaamheid en een markt aan borend van mensen die echt in de stad willen wonen.

De ontwikkeling van het Veemarkt terrein past hier naadloos in: een grotere dichtheid dan in Vinexgebieden, een toonaangevende ambitie op het gebied van duurzaamheid en een planproces dat gevoerd wordt met intensieve bewonersparticipatie.

Binnen deze binnenstedelijke context is er een trend die de 'traditionele bouwkolom' omdraait: de marktpartij volgt de wensen van de geïnteresseerde burger die koper/huurder of particuliere bouwer wil worden. Deze beweging en het gemengde woningprogramma verschaft de locatie een identiteit die aanslaat bij de stedeling die wil starten of anders wil wonen, dicht bij het centrum en toch in de nabijheid van het buitengebied in een modern duurzaam woonmilieu.

Daarnaast biedt het aan de marktpartijen en achterliggende financiers een helpende hand: de locatie heeft al bekendheid verworven met zijn speciale aanpak en de eerst woningbouwprojecten onder particulier opdrachtgeverschap of collectief particulier opdrachtgeverschap worden thans gerealiseerd. Ook marktpartijen spelen in op de woningzoekenden die graag een woning kopen of huren en veel invloed willen hebben op het ontwerp, maar hem niet zelf willen bouwen (medeopdrachtgeverschap).

4.1.2 Programma

Het oorspronkelijke programma voor het Veemarkt terrein bestond uit de ontwikkeling van maximaal 580 woningen en een aantal stedelijke voorzieningen waaronder een school, een buurtsupermarkt, horeca en 4 woonwagenstandplaatsen. Vanwege de financiële crisis in 2014 het Ambitiedocument herprogrammering Veemarkt vastgesteld. De herprogrammering levert een toename van het aantal woningen op van de in het bestemmingsplan bestemde 580 naar 637, met name veroorzaakt door vervangen van winkel, school en woonwagenstandplaatsen door woningen en opnemen van kleine woningen voor dementerenden. Daarnaast heeft de raad ook nog een motie ingediend om 100 studenten woningen op het Veemarkt terrein te realiseren. Dit brengt het totale woningbouwprogramma op circa 730 woningen/c.q. woon eenheden. In verband met de nodige flexibiliteit wordt in dit bestemmingsplan uitgegaan van 750 woningen.

In het ambitiedocument is afgesproken tussen de 20 en 33% sociaal programma in de Veemarkt na te streven. Indien al de projecten die nu in voorbereiding zijn worden uitgevoerd, zal er 26% sociale huur (inclusief studenten eenheden en project voor dementerenden van Axion Continu) komen. Daarnaast wordt 11% gebouwd voor doorstromers met appartementen van onder de € 200.000,- in de koop en rond de € 750,- in de huur.

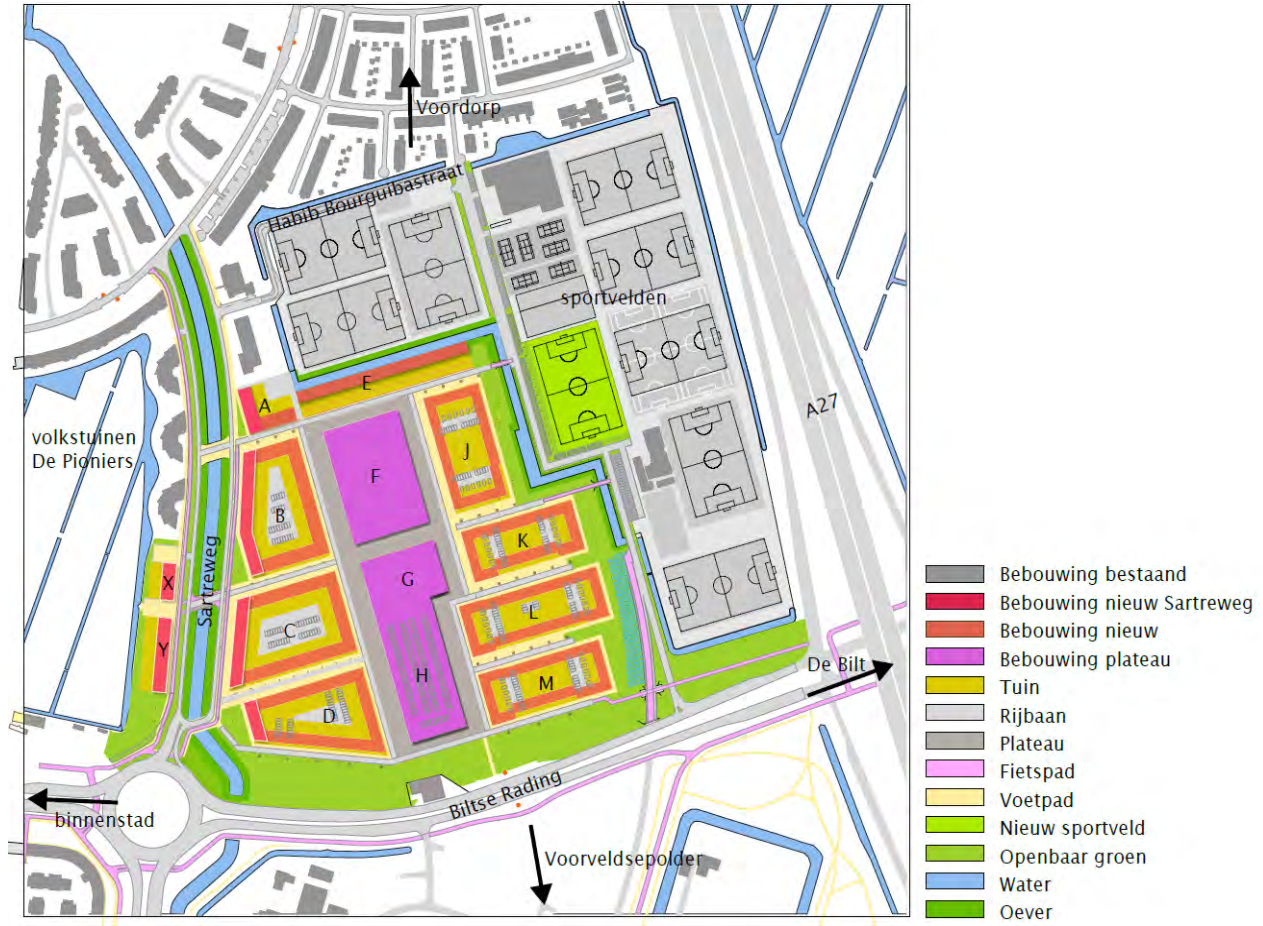
4.1.3 Het stedenbouwkundig plan

Het planconcept van Veemarkt gaat uit van een aantal stedenbouwkundige principes die de aanzet vormen voor de identiteit van de wijk. De belangrijkste waarden zijn geborgd door een vastgelegd patroon van straten en de structuur van groen en water. Daarmee is de wijk verweven met zijn omgeving en is de toon gezet voor een groenstedelijke ontwikkeling.

De contouren van de voormalige Veemarkthallen vormen de inspiratie van de onderliggende structuur; het centrale deel van de wijk zal een blijvende herinnering vormen aan de positie en omvang van de hallen. De

structuur biedt maximale ruimte om te transformeren tot woonwijk. De gebieden die uitgegeven worden voor woningbouw en voorzieningen – de bouwvelden – hebben de grootste flexibiliteit. In het planconcept zijn geen vaste kavelbreedtes of dieptes vastgelegd. Wel zijn er spelregels samengesteld die de samenhang binnen de bouwvelden en daarmee binnen de wijk als totaal moet garanderen.

Het ruimtelijke raamwerk is op hoofdlijnen vastgelegd: in de vorm van groenstructuur, de straten en fietspaden, het watersysteem, het programma en de duurzaamheidsambities.



Figuur bouwvelden kaart Veemarkt

De vraag is hoe de diverse bouwvelden binnen dat raamwerk vorm krijgen, wat de toekomstige bewoners en ondernemers wensen en hoe deze wensen worden vertaald in het ontwerp en de programmering van de toekomstige buurten.

Veemarkt wordt een wijk voor mensen met uiteenlopende woonwensen en inkomens. Het casco van de wijk biedt ruimte voor diverse milieus met verschillende uitwerkingen. Om te zorgen voor verbondenheid met de wijk van volgende generaties zijn flexibiliteit en kwaliteit belangrijk: fysieke kwaliteit, maar ook kwaliteit van netwerken. De bewoners en ondernemers zullen de wijk uiteindelijk haar waarde en inhoud geven. De wijk krijgt een programma dat alle ingrediënten voor flexibiliteit in zich heeft. Zo zal een wijk ontstaan met gevarieerde bouwvelden met een eigen woonsfeer en diverse woningtypen. Door deze kleinschaligheid wordt de zorg voor de eigen omgeving vanzelfsprekend en wordt ontmoeting gestimuleerd.

Het grootste deel van het woningprogramma wordt uitgevoerd als laagbouw, in alle soorten, maten, typologieën en categorieën. Gevarieerde laagbouw zal dus in hoge mate het beeld van de wijk bepalen. Een privétuin, meer ruimte in en om de woning en speelgelegenheid in de buurt zijn de belangrijkste motieven om voor een eengezinswoning te kiezen. Binnen de bouwvelden kunnen rijenwoningen in verschillende beukmaten en categorieën worden gerealiseerd.

De variatie in de afmetingen van de bouwvelden maakt dat er ruimte is voor verschillende typologieën. Zo zijn er bijvoorbeeld hoekwoningen die ook mogelijkheden hebben voor een uitbouw. Binnen de bouwvelden kunnen woningen van diverse breedten worden gerealiseerd. Variatie in beukmaten biedt de mogelijkheid

voor andere indelingen en voor werken aan huis.

Het is denkbaar om nieuwe woningtypes te realiseren voor gestapeld wonen. In oorsprong klassieke woningtypes (zoals de boven-benedenwoningen en de etagewoningen zonder lift) worden in een eigentijdse vorm gerealiseerd, waarbij mogelijkheden tot flexibel (duurzaam) gebruik op lange termijn worden gestimuleerd door mogelijkheden tot samenvoegen en splitsing.

Het merendeel van de bouwvelden worden rondom gesloten om zo geluidshinder van de omliggende infrastructuur binnen het blok te beperken. Daarnaast zorgt dit principe dat de straten overal zijn voorzien van voordeuren wat de levendigheid en het straatbeeld ten goede komt.

4.1.4 Gezonde stad

Het plan ligt in een groene omgeving die de bewoners uitdaagt om 'naar buiten' te gaan en te bewegen. Zo zijn er de sportvelden met diverse voorzieningen waarvan de bewoners gebruik kunnen maken maar er is ook het park De Voorveldsepolder. De inrichting van het openbaar gebied sluit daar ook op aan, met name de ruimte die in het plan is gereserveerd voor voetgangers en fietsers en het aanleggen van bruggetjes stimuleren tot bewegen. De woonomgeving biedt daarmee een diversiteit aan spel aanleidingen, ontmoetingsplekken en recreatieve voorzieningen.

Het merendeel van de woningen is ontworpen en gebouwd met inbreng van de toekomstige bewoners. Er zijn diverse methodieken gehanteerd zoals mede opdrachtgeverschap en (collectief) particulier opdrachtgeverschap. Door ruimte te bieden voor initiatief is het resultaat een grote mate van betrokkenheid van de (toekomstige) bewoners bij de inrichting van de openbare ruimte en de eigen woning. Het wegvallen van een aantal stedelijke voorzieningen uit het oorspronkelijke programma wordt elders in de wijk gecompenseerd.

De keuze voor een bouwprogramma dat alle ingrediënten voor flexibiliteit en kwaliteit in zich heeft, past binnen de ambitie van levensloopbestendig bouwen.

4.2 Verkeer en openbare ruimte

4.2.1 Verkeer

De wijk wordt goed aangesloten op zijn omgeving doordat de wijk enerzijds goed bereikbaar is per auto, per bus, per fiets of te voet en anderzijds goed wordt verbonden met de aangrenzende groengebieden en sportvelden.

De wijk wordt voor het autoverkeer alleen ontsloten op de Sartreweg. Er is geen verbinding voor auto's met de Voorveldselaan of met de Biltse Rading. De sportverenigingen aan de Voorveldselaan worden voor auto's ontsloten vanaf de Biltse Rading en de Habib Bourguibastraat.

De verwachte verkeersgeneratie ten gevolge van het gewijzigde programma komt uit op maximaal 4.200 motorvoertuigbewegingen per etmaal (werkdag jaargemiddelde). Dat is een toename van 200 motorvoertuigen per etmaal ten opzichte van het originele SPVE. Deze beperkte toename heeft geen relevante invloed op de kwaliteit van de verkeersafwikkeling op de ontsluitende routes. Het grootste deel van deze 4.200 motorvoertuigen rijdt van en naar het Kardinaal Alfrinkplein, waardoor de grootste verkeerstoename plaatsvindt op de Sartreweg tussen de zuidelijke brug en het Kardinaal Alfrinkplein. De verwachting is dat de totale verkeersdruk op dit (drukste) deel van de Sartreweg nog steeds onder de 10.000 motorvoertuigbewegingen per etmaal blijft, zoals met de omgeving is besproken naar aanleiding van het onderzoek "Verkeersdruk Tuindorp-Oost en Voordorp" en is gecommuniceerd in voorgaand bestemmingsplan. Daarbij is nog geen rekening gehouden met de gewijzigde plannen voor herontwikkeling van winkelcentrum De Gaard en de voorziene herinrichting van de Kapteynlaan. Beide plannen leiden naar verwachting tot een afname van de verkeersdruk op de route Kapteynlaan-Sartreweg.

Fietsers en voetgangers kunnen de wijk bereiken vanaf alle zijden: vanaf de Sartreweg, via de onderdoorgang Biltse Rading, vanaf de Voorveldselaan, of vanaf de nieuwe oversteek bij de A27. Voor voetgangers blijft ook de oversteek met verkeerslichten over de Biltse Rading bij de bushaltes gehandhaafd.

De straten binnen de nieuwe wijk worden ingericht als 30km-straten. De woonstraten worden op de Sartreweg aangesloten middels een zogenaamde 30km-poort, waarmee de overgang van het 50km-gebied

naar het 30km-gebied duidelijk is voor bestuurders. In de woonstraten gebruiken zowel auto's als fietsers de rijbaan en zijn trottoirs voor de voetgangers.

Ook zijn er een aantal paden en doorsteken in de wijk die alleen zijn bedoeld voor langzaam verkeer. Een bijzondere positie hebben de woningen aan de groenstrook oostzijde/Voorveldselaan. Deze liggen niet aan een straat, maar aan een groenstrook. De voordeur van deze woningen is bereikbaar middels een trottoir.

Bestaande buslijnen halteren aan de Biltse Rading, de Waterlinieweg en de Aartsbisschop Romerostraat. Dat is maximaal circa 500 meter vanaf elke nieuwe woning. Middels deze buslijnen zijn er snelle en frequente verbindingen met station Utrecht Centraal, station Maarssen, station Bilthoven, Nieuwegein en de Uithof.

4.2.2 Openbare ruimte en groen

Openbare ruimte

De openbare ruimte krijgt een hoogwaardige inrichting en een zorgvuldige detaillering met ingetogen en duurzame basismaterialen voor verharding, verlichting en straatmeubilair. De toe te passen materialen in de wijk zijn passend, duurzaam en goed beheersbaar. Het materiaalgebruik ondersteunt de stedenbouwkundige structuur en sluit aan op de ruimtelijke opzet van woonstraten, plateau en randen. Er wordt gebruik gemaakt van een beperkt assortiment aan bestratingsmaterialen en straatmeubilair, zodat een rustig straatbeeld ontstaat.

De rijbanen binnen de wijk krijgen overal dezelfde verharding, zodat een samenhangend raamwerk van openbare ruimtes ontstaat. Met deze rustige basis, kan het verschil tussen enerzijds de woonstraten en anderzijds het plateau expressief worden gemaakt. De woonstraten krijgen een andere profilering, groenstructuur en trottoirverharding dan het plateau. Zowel het eigen karakter van de woonstraten als het bijzondere karakter van het plateau worden daardoor onderstreept.

Voor het materiaalgebruik in de randen wordt aangesloten op het materiaalgebruik in de omgeving. Zo sluit de inrichting van het nieuwe zuidelijke deel van de Sartreweg aan op de bestaande Sartreweg.

Bovengronds is ruimte voor groen, verkeer en verblijf. Ondergronds is voldoende ruimte gereserveerd voor boomwortels en voor de benodigde kabels en leidingen. Aan weerszijden van de straat zijn zones opgenomen ten behoeve van kabels en leidingen. Hier komen de nutsaansluitingen.

Onder de rijbaan is ruimte gereserveerd voor riolering. Omwille van de groeicondities voor de straatbomen is het essentieel dat er geen kabels of leidingen worden gelegd buiten deze gereserveerde zones.

Groenstructuur

De wijk wordt groen waar het kan en verhard waar het nodig is. Ook worden ecologische mogelijkheden benut door de toepassing van natuurlijke oevers waar dat mogelijk is, door faunapassages onder de nieuwe bruggen en door het toepassen van inheemse beplanting. Inheemse soorten bieden namelijk de beste biotoop voor fauna. In het plangebied zal het vooral vogels, kleine zoogdieren en insecten betreffen.

De groenstructuur volgt de stedenbouwkundige opzet. De woonstraten, het plateau en de vier randen hebben elk een specifieke groenstructuur:

Woonstraten

Alle woonstraten worden voorzien van een enkele rij grote straatbomen (bomen van de eerste of tweede orde).

Plateau

Het plateau wordt gekenmerkt door een bijzondere en beeldbepalende groenstructuur die bijdraagt aan de ruimtelijke samenhang op het plateau. De groenstructuur op het plateau is duidelijk anders dan deze van de woonstraten.

Randen

De Sartreweg wordt ontwikkeld tot een singel met verspreid staande bomen van verschillende soorten. De groene oever krijgt een natuurlijk beeld en laat voldoende zicht vrij op het water. De groenstrook langs de Biltse Rading wordt een representatieve groene buffer tussen de woonwijk en de Biltse Rading. De bestaande

volwassen bomen zijn beeldbepalend.

De groenstrook ten oosten van de wijk en ten westen van de Voorveldselaan krijgt een natuurlijk parkachtig karakter. Verschillende inheemse boomsoorten en een gevarieerde (oever)beplanting maken deel uit van het ontwerp. Langs de watergang aan de noordzijde van de wijk worden de bestaande iepen langs het sportveld aangevuld tot een rij. Daarnaast is onderbeplanting op de noordelijke oever gewenst om privacy van de bewoners van blok E te waarborgen.

4.2.3 Parkeren

Op de ontwikkelingen in het plangebied zijn de gemeentelijke parkeernormen uit de "Nota Parkeernormen Fiets en Auto" (2013) van toepassing. De locatie is gelegen in de zone B2 "Stedelijk zonder betaald parkeren".

Per woning wordt ten minste één parkeerplaats binnen de nieuwbouwblokken gerealiseerd. Ten behoeve van de bereikbaarheid voor bezoekers, wordt in de openbare ruimte buiten de blokken ten minste het bezoekersdeel van de parkeernorm gerealiseerd. De situering van het resterende deel van de parkeernorm kan per blok verschillen. Bouwblok F vormt een uitzondering, hier worden alle parkeerplaatsen aan de rand van het bouwveld gerealiseerd. Een andere uitzondering wordt gemaakt voor ca. 25 woningen in bouwveld B en C (de woningen langs de Sartreweg), waar met 1,5 tot 2 parkeerplaatsen per woning wordt afgeweken van de maximale parkeernorm. Het betreft woningen van boven gemiddelde grootte, waarvoor op eigen terrein wordt voorzien in parkeerruimte voor een tweede auto en daarnaast ook meer gemengde (ten opzichte van het wonen sec potentieel verkeersaantrekkende) functies zijn toegestaan. De hogere verkeersgeneratie die hiermee kan samenhangen is meegenomen in het verkeersonderzoek en leidt niet tot problemen.

Het ontwerp van de parkeergelegenheid binnen de bouwblokken wordt door de ontwikkelende partijen gemaakt en gerealiseerd. Om de parkeerplaatsen binnen de bouwblokken te bereiken, worden in elk bouwblok inritten gerealiseerd. Het aantal inritten en een indicatieve locatie zijn opgenomen in het FO voor de openbare ruimte.

Wanneer blijkt bij de ontwikkeling van de bouwplannen, dat meer inritten gewenst zijn dan voorzien in het Functioneel Ontwerp, mag dit niet ten koste gaan van geplande bomen in de openbare ruimte. Elke parkeerplaats die niet kan worden gerealiseerd in de openbare ruimte door het realiseren van een extra inrit ten opzichte van het FO, moet worden gecompenseerd op het binnenterrein. Compensatie vindt plaats conform de gemeentelijke parkeernormen. Over het algemeen betekent het verwijderen van bezoekers parkeerplaatsen uit de openbare ruimte, dat meer dan een evenredig aantal parkeerplaatsen terug moet komen op het particuliere binnenterrein.

Voor het deel van de parkeernorm dat in openbaar gebied wordt gerealiseerd, moeten maximale loopafstanden tot de functie in acht genomen worden. Voor de functie wonen is dat 100 meter, voor werken en bezoek bedraagt deze afstand maximaal 250 meter.

Het huidige plan biedt vooralsnog echter voldoende speling om een eventuele afwijkende parkeerbehoefte op te vangen. In de openbare ruimte is tevens een ruimtereservering gedaan, die omgezet kan worden naar parkeerplaatsen indien blijkt dat er (binnen de kaders van het SPVE en de parkeernota) toch onvoldoende parkeerruimte beschikbaar is. Gedurende de ontwikkeling van de wijk wordt de parkeerbalans regelmatig geactualiseerd op basis van de exacte bouwplannen.

Hoofdstuk 5 Onderzoek en randvoorwaarden

5.1 Algemeen

De gemeente dient bij het maken van ruimtelijke plannen rekening te houden met allerlei wetgeving gericht op de bescherming en waarborging van een goed woon en leefklimaat (milieuwetgeving), alsmede ter bescherming van natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische en of archeologische belangen in een plangebied. De belangrijkste aspecten die in het kader van een bestemmingsplan onderzocht moeten worden zijn:

- Geluid en/of geur hinder;
- Externe veiligheid;
- Luchtkwaliteit;
- Bodemkwaliteit;
- Flora en fauna;
- Water;
- Archeologie;
- Kabels en leidingen.

Deze aspecten zijn voor het plangebied onderzocht en de resultaten van die onderzoeken zijn in het onderstaande hoofdstuk opgenomen. Omdat sommige milieu-aspecten erg technisch zijn is er voor die aspecten in de betreffende paragrafen een samenvatting opgenomen waarin de inhoud van de paragraaf in hoofdlijnen wordt uitgelegd. Tevens wordt in dit hoofdstuk ingegaan op eventuele maatregelen die, op basis van de onderzoeken genomen moeten worden om de betreffende belangen voldoende te waarborgen en te voorzien in een goede ruimtelijke ordening voor het plangebied. Gezien de ligging van de wijk de aanwezige sportvoorzieningen, de toekomstige voorzieningen en het gewenste woonmilieu is het uitgangspunt voor de wijk op milieugebied, het realiseren van een gebied met functiemenging. Door de duurzaamheidsmaatregelen in de wijk wordt verwacht ter plaatse toch een zeer hoogwaardig en bijzonder woonmilieu te kunnen realiseren.

5.2 Milieueffectrapportage

5.2.1 Inleiding

Milieueffectrapportage (m.e.r.) is bedoeld om vooraf de mogelijke milieueffecten van plannen en besluiten in beeld te brengen en deze een volwaardige rol te laten spelen bij de besluitvorming over plannen en besluiten. Het maken van een milieueffectrapport (MER) of m.e.r.-beoordeling is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid over initiatieven en activiteiten van publieke en private partijen die (aanzienlijke) nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Dit betekent dat de plannen of activiteiten ook een bepaalde omvang moeten hebben om MER(boordelings)plichtig te zijn. De plannen voor het plangebied hebben echter niet een omvang die het bestemmingsplan MER(boordelings)plichtig maken. Hieronder wordt een en ander nader toegelicht.

5.2.2 Toetsingskader

Aan de hand van de in het Besluit m.e.r. omschreven m.e.r.-plichtige activiteiten met de bijbehorende drempelwaarden, kan worden bepaald of een project MER-plichtig (C-lijst) dan wel m.e.r.-beoordelingsplichtig (D-lijst) is. Echter, als gevolg van het Arrest van het Europese Hof van 17/10/2009(C-255/08) dient hierbij ook gekeken te worden naar andere factoren als bedoeld in bijlage III van de Europese m.e.r. richtlijn, die aanleiding kunnen geven tot het opstellen van een MER of m.e.r.-beoordeling, hoewel de drempelwaarde van de desbetreffende categorie van de D-lijst niet wordt overschreden.

5.2.3 Conclusie

De in het plan Veemarkt opgenomen activiteit overschrijdt niet de voor deze categorie geldende drempelwaarden uit het Besluit m.e.r. Tevens zijn er geen andere factoren aanwezig die aanleiding kunnen geven tot het opstellen van een MER en is gezien de aard, omvang en ligging van het project geconcludeerd dat er geen sprake is van aanzienlijke nadelige milieugevolgen. Er hoeft voor dit plan dus geen MER of m.e.r.-beoordeling te worden gemaakt.

5.3 Geluidhinder

5.3.1 Kader

Geluid beïnvloedt vaak de kwaliteit van de leef- en woonomgeving. De belangrijkste geluidsbronnen die in het kader van de ruimtelijke ordening van belang zijn, zijn wegverkeer, railverkeer en bedrijven. De mate van acceptatie en hinder is onder meer afhankelijk van de functie van het geluidbelaste object – hiervoor kent de wet "geluidsgevoelige bestemmingen" zoals wonen, zorg en onderwijs.

De regels en normen van de Wet geluidhinder zijn in de volgende gevallen van toepassing bij het vaststellen van een bestemmingsplan:

- bestemmen van gronden voor nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen binnen een zone;
- bestemmen van gronden voor aanleg van nieuwe gezoneerde (spoor) wegen (niet zijnde rijkswegen of hoofdspoorwegen vallend onder de Wet milieubeheer);
- reconstructie van gezoneerde wegen (niet zijnde rijkswegen);
- bestemmen van gronden voor gezoneerde industrieterreinen;
- wijzigen van de grenzen van gezoneerde industrieterreinen of bijbehorende zones.

De Wet geluidhinder kent voorkeursgrenswaarden waarbinnen een geluidsgevoelige bestemming altijd kan worden gerealiseerd. Onder voorwaarden kan er een ontheffing van de voorkeursgrenswaarde worden verleend ('hogere waarde') tot aan een zekere maximale ontheffingswaarde. Bij een geluidsbelasting boven de maximale ontheffingswaarde zijn geluidsgevoelige bestemmingen niet toegestaan. Hierop kan een uitzondering worden gemaakt indien er gebruik wordt gemaakt van 'dove gevels'. De grenswaarden zijn voor wegverkeer 48–53 dB voor rijkswegen en 48–63 dB voor lokale wegen, voor spoorweglawaai 55–68 dB en voor gezoneerde industrieterreinen 50–55 dB(A).

Bij een geluidsbelasting tussen de voorkeursgrenswaarde en de maximale ontheffingswaarde dient akoestisch onderzoek uitsluitsel te geven over de te verwachten geluidsbelasting en de doeltreffendheid van maatregelen om een overschrijding van grenswaarden te voorkomen. Onder bepaalde voorwaarden, die zijn vastgelegd in de gemeentelijke Geluidnota, kan door burgemeester en wethouders een hogere waarde voor de ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting worden vastgesteld. De voorwaarden uit de Geluidnota Utrecht 2014–2018 op basis waarvan een hogere waarde kan worden vastgesteld, zijn:

- Iedere woning dient te beschikken over een geluidluwe gevel;
- De woning bevat voldoende verblijfsruimten aan de geluidluwe gevel, te weten 30% van het aantal verblijfsruimten of 30% van de oppervlakte van het verblijfsgebied;
- Indien de woning beschikt over een buitenruimte, dan is deze bij voorkeur gelegen aan de geluidluwe zijde. Het geluidsniveau mag er in ieder geval niet meer dan 5 dB hoger zijn dan op de geluidluwe gevel.

5.3.2 Plansituatie en conclusie

Voor de Veemarkt zijn het geluid van het wegverkeer. Hieronder wordt een en ander nader toegelicht.

Wegverkeer

Het plangebied Veemarkt terrein is gelegen binnen de zones van rijksweg A2, de Biltse Rading/Kardinaal de Jongweg en de Sartreweg.

Uit het Akoestisch onderzoek Veemarkt terrein (d.d. 13 juli 2015) blijkt dat de voorkeursgrenswaarden

ingevolge de Wet geluidhinder in het plangebied waarde wordt overschreden door het wegverkeer. De maximale ontheffingswaarden worden niet overschreden. Voor dit plan is een ontheffing benodigd waarbij de volgende hogere waarden worden vastgesteld:

- Sartreweg: 59 dB
- Biltse Rading/Kardinaal de Jongweg: 58 dB
- Rijksweg A2: 53 dB

5.3.3 Conclusie

Wegverkeer

Teneinde een goed woon- en leefklimaat te kunnen garanderen is in het bestemmingsplan juridisch vastgelegd dat woningen of andere geluid gevoelige bestemmingen slechts gebouwd mogen worden indien wordt voldaan aan de voorwaarden uit het hogere grenswaarde besluit. Zo is enerzijds geborgd dat de maximale waarden die zijn vergund in het hogere waarde besluit niet worden overschreden en anderzijds dat de woningen voldoen aan de gestelde eisen uit de Geluidnota Utrecht 2014–2018. Dit betreft de eis tot het hebben van een luwe gevel, een goede woningindeling en de buitenruimte situering. Met het bovenstaande kan worden gesteld dat er bij de uitwerking van het bestemmingsplan sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

5.4 Bedrijven en Milieuzonering

5.4.1 Kader

Bedrijven dienen voor de verschillende milieu aspecten (zoals geluid en externe veiligheid) te voldoen aan wettelijke grenswaarden. Het bestemmingsplan mag geen onevenredige beperking voor de bedrijfsvoering tot gevolg hebben. Bij het opstellen van een bestemmingsplan dient ook te worden bekeken of er kan worden voldaan aan een goed woon- en leefklimaat voor de toekomstige bewoners. Dat kan verder gaan dan alleen het voldoen aan wettelijke regels. Goede ruimtelijke ordening voorkomt hinder en gevaar. Dit kan door voldoende afstand te houden tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen).

Voor de beoordeling van dit aspect heeft de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) een publicatie opgesteld: Bedrijven en Milieuzonering. Daarbij wordt gekeken naar de wederzijdse invloed van bedrijven en woningen in en rond een plangebied en beveelt het een aan te houden afstand aan die afhankelijk is van de zwaarte van het bedrijf en het type omgeving. Toepassing van deze systematiek zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven een passende locatie in de nabijheid van woningen krijgen en dat nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven worden gesitueerd.

5.4.2 Plansituatie

In bijlage Bijlage 1 Rapport bedrijven en Milieuzonering wordt uitgebreid ingegaan op dit aspect. Voor deze toelichting wordt volstaan met een samenvatting.

Ten zuiden van het plangebied is een benzine servicestation zonder Lpg gesitueerd; deze wordt in dit bestemmingsplan als zodanig bestemd. De aan te houden afstand bedraagt 30 meter voor een rustige woonwijk en 10 meter t.o.v. een gemengd gebied. Het plangebied ligt op een grotere afstand dan 30 meter.

Ten noordwesten is een brandweerkazerne gelegen (bestemd als “maatschappelijke voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening (brandweer)”). Een dergelijke inrichting heeft een aan te houden afstand van 50 meter voor een rustige woonwijk en 30 meter t.o.v. een gemengd gebied. De afstand tot de nog te ontwikkelen woningbouw bedraagt meer dan 40 meter. Er is voor wat betreft het benzinestation en de brandweerkazerne geen sprake van een conflicterende situatie.

Ten noorden en ten oosten is een veldsport complex met verlichting gelegen (bestemd als “sport”). De aan te houden afstand bedraagt 50 meter voor een rustige woonwijk en 30 meter t.o.v. een gemengd gebied. De afstand tot de nog te ontwikkelen woningbouw in bouwveld E bedraagt minder dan 20 meter. Het veldsport complex zal daarom nader worden beschouwd.

5.4.3 Conclusie

Uit de metingen en berekeningen blijkt dat de richtwaarde voor het geluid in een gemengd gebied bij de meest oostelijk gelegen woningen in bouwveld E tot 7 dB wordt overschreden, vanwege het geluid van de sportvelden. De gemeten waarde is 4 dB hoger dan het referentieniveau van het omgevingsgeluid. Het geluid van het sportcomplex tijdens trainingen is maatgevend.

Er dient een afweging plaats te vinden tussen het belang van de woningbouw in relatie tot het akoestisch woon- en leefklimaat.

Nadere afweging met betrekking tot geluid sportvelden:

Het menselijk stemgeluid neemt een aparte positie in bij de beoordeling van geluidhinder in het kader van ruimtelijke planvorming. Bestemmingen waarbij menselijk stemgeluid in de beoordeling in het kader van een goede ruimtelijke ordening een rol kan spelen, zijn onder andere bedrijven (horeca), sportvelden of speelplaatsen/hangplekken. De aparte positie van menselijk stemgeluid bij de beoordeling van geluidhinder is ten eerste gelegen in de specifieke hinderlijkheid (de dynamiek van een stem, de lading van het gesprokene). Daarnaast blijkt beheersing van deze vorm van geluidhinder via (gedrags)voorschriften in de praktijk een lastige zaak. In de "Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening" (een belangrijk hulpmiddel bij de beoordeling van geluidhinder in het kader van een omgevingsvergunning voor vergunningplichtige inrichtingen) wordt dan ook het volgende gesteld: "Juist dit handhavingsprobleem is de reden dat de wetgever geen gedragsregels heeft vastgesteld. De beantwoording van de vraag of dit belemmerend is voor deze ruimtelijke ontwikkeling, is complex. Er bestaan geen wettelijke grenswaarden voor de beoordeling van het stemgeluid maar vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening moet dit wel worden afgewogen.

Om overlast te voorkomen, moeten de nieuwe woningen op voldoende afstand worden gebouwd. De VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering geeft hiervoor een toetsingskader met aan te houden afstanden tot verschillende soorten bedrijvigheid. Van belang daarbij is het referentieniveau (achtergrondniveau) van het omgevingsgeluid ter plaatse. Wanneer dit hoger is dan de richtwaarde voor een rustige woonwijk, kan ook een hoger geluidsniveau van de bedrijven acceptabel zijn (dit werkt ook andersom). Woningen kunnen in dat geval dichterbij de buurt van de geluidsbron worden geplaatst. In een rustige woonwijk is de richtwaarde overdag 45 dB(A), in gemengde wijken en langs drukke wegen 50 dB(A). Voor de avondperiode gelden 5 dB lagere waarden.

Voor Veemarkt bepalen de omliggende wegen het referentieniveau, met de A27 als dominante bron. Uit het akoestisch model voor het verkeersgeluid blijkt dat het referentieniveau op alle buiten randen tussen het niveau van een rustige en een gemengde woonwijk ligt. Onderhavig plangebied wordt vanwege zijn ligging en de beoogde levendigheid, beoordeeld als gemengd gebied. Indien er sprake is van het omgevingstype gemengd gebied kunnen de richtafstanden met één afstandsstep worden verlaagd. Er geldt daarom een richtafstand van 30 meter.

De drie oostelijke kavels van bouwblok E ondervinden een hoge geluidbelasting (52 dB(A)) in de avonden van het nabij gelegen trainingsveld van USV Hercules en Sporting 70. Het betreffende kavel ligt binnen de zone van 30 meter. Onderstaand volgt een motivering om af te wijken van deze afstandsnorm van VNG richtlijnen voor het sportcomplex.

1. Vermindering van de geluidsbelasting door een grotere afstand aan te houden, zou de beschikbare ruimte voor woningen ongewenst verkleinen en sluit niet aan op het uitgangspunt om op Veemarkt in hoge dichtheden te bouwen en op de ingezette bebouwingsvorm. De betreffende woningen vormen namelijk de afronding van het bouwblok E. Bouwblok E is een bouwblok van vrije kavels met een experimentele woningvorm. Het experiment betreft de zogenaamde voorhuizen die zijn toegestaan. Dit zijn zeer hoogwaardige bijgebouwen die weliswaar los staan van het hoofdgebouw maar waarin wel alle woonfuncties uit het hoofdgebouw zijn toegestaan. Door de bijzondere bouwvorm van deze woningen ontstaat in ieder geval een geluidluwe buitenruimte in de vorm van een binnenhofje tussen het voorhuis en de woning.
2. Bronmaatregelen zijn niet mogelijk: Om de geluidsoverlast van de sportvelden op de gevel van de nieuw te bouwen woningen te voorkomen zou een hoog scherm op de rand van het sportveld geplaatst moeten worden. Dit is echter stedenbouwkundig ongewenst. De kwaliteit van de betreffende woningen en het

stedenbouwkundig plan is dat het sportpark als groene kwaliteit onderdeel is van de woonomgeving. Een geluidsscherm zou deze kwaliteit teniet doen en het uitzicht van de betreffende woning over de sportvelden zodanig beperken dat de woonkwaliteit daardoor teniet wordt gedaan.

Daarnaast spelen de volgende argumenten een rol:

- Het sportcomplex is niet altijd in gebruik. De trainingsvelden worden niet ieder moment van de dag gebruikt. Bovendien zijn de trainingen tot maximaal 23.00 uur 's avonds. Na dit tijdstip is er geen activiteit meer op de trainingsvelden.
- De bijzondere architectuur van de woningen voorziet in een geluidluwe buitenruimte en grote mate van vrijheid voor wat betreft de woning indeling. De wijze van bebouwing ter plaatse is vastgelegd in het SPvE en gewaarborgd het bestemmingsplan.
- Het binnen niveau in de woningen zal maximaal 30 dB(A) bedragen en voldoet daarmee aan de normen die gesteld worden voor een goed woonmilieu.
- De kavels zijn in eigendom van de gemeente. Toekomstige bewoners zullen ingelicht worden over de akoestische situatie ter plaatse en zo nodig advies krijgen ten aanzien van verdere maatregelen die zij kunnen nemen om onevenredige overlast te voorkomen.

Conclusie

Nu maatregelen ter voorkoming van geluidhinder van de sportvelden niet mogelijk c.q. stedenbouwkundig niet wenselijk zijn, achten wij op basis van het gestelde in bovenstaande paragraaf het belang van een zorgvuldige stedenbouwkundige afronding van bouwblok E, zwaarder dan mogelijke geluidsoverlast op de gevel van de woningen als gevolg van de aanwezigheid van de sportvelden ter plaatste.

5.5 Luchtkwaliteit

5.5.1 Inleiding en samenvatting

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen), ook wel genoemd de Wet luchtkwaliteit.

Op grond van artikel 5.16 Wm kunnen bestuursorganen bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit (zoals de vaststelling van een bestemmingsplan) uitoefenen indien:

a.	de bevoegdheden/ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden (lid 1 onder a);
b.	1) de concentratie in de buitenlucht van de desbetreffende stof als gevolg van de uitoefening van die bevoegdheden per saldo verbetert of ten minste gelijk blijft (lid 1 onder b1); 2) bij een beperkte toename van de concentratie van de desbetreffende stof, door een met de uitoefening van de betreffende bevoegdheid samenhangende maatregel of een door die uitoefening optredend effect, de luchtkwaliteit per saldo verbetert (lid 1 onder b2);
c.	de bevoegdheden/ontwikkelingen niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht (lid 1 onder c);
d.	het voorgenomen besluit is genoemd of past binnen het omschreven Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of een vergelijkbaar programma dat gericht is op het bereiken van de grenswaarden (lid 1 onder d).

5.5.2 Besluit Niet in betekenende mate (NIBM)

In het Besluit NIBM en de Regeling NIBM zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Het begrip "niet in betekenende mate" is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Voor de categorie woningbouwlocaties wordt hiertoe in de Regeling NIBM een grens aangehouden van maximaal 1500 woningen (netto) bij minimaal 1 ontsluitingsweg en maximaal 3000 woningen bij minimaal 2 ontsluitingswegen (voorschrift 3A.2).

Vanwege de beperkte omvang van het programma en de geringe verkeersaantrekkende werking die de ontwikkeling met zich meebrengt, is het onaannemelijk dat de beoogde ontwikkeling in betekenende mate zal

bijdragen aan een toename van de concentratie NO₂ en PM₁₀.

Er zal echter wel rekening moeten worden gehouden met de anticumulatiebepaling uit het Besluit NIBM. Volgens deze bepaling zullen locaties, die gebruik maken of zullen maken van dezelfde ontsluitingsweg, en aan elkaar grenzen of zullen grenzen, dan wel in elkaar nabijheid zijn gelegen tot een afstand van ten hoogste 1000 meter, als één locatie moeten worden gezien. Locaties en inrichtingen blijven voor zover de toename van de concentraties ter plaatse niet meer bedraagt dan 0,1 microgram/m³ overigens buiten beschouwing. In de nabije omgeving zijn geen ontwikkelingen voorzien waarmee in het kader van de ontwikkeling Voordorp Zuid rekening moet worden gehouden.

5.5.3 Plansituatie

De voorliggende bestemmingsplanherziening betreft een toename van het aantal woningen, waarbij enkele andere functies en voorzieningen komen te vervallen. Het plangebied en de uitgangspunten van het Stedenbouwkundige plan blijven ongewijzigd. De herziening leidt een (lichte) afname van de verkeersaantrekkende werking, vergeleken met het vigerende bestemmingsplan. Als gevolg hiervan kan redelijkerwijs uitgesloten worden geacht dat dit tot een verslechtering van de luchtkwaliteit zal leiden. Er hoeft geen toetsing aan de grenswaarden plaats te vinden indien redelijkerwijs uitgesloten kan worden geacht dat het plan negatieve gevolgen voor de luchtkwaliteit heeft.

Beschouwing van de luchtkwaliteit bij ruimtelijke planvorming is niettemin van belang in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening'. Dit geeft inzicht hoe de luchtkwaliteit de komende jaren zich ontwikkelt en hoe deze zich verhoudt tot de mate van blootstelling en de grenswaarden. Op basis van de Monitoringstool (Monitoring NSL 2014; jaar 2015/2020/2030) is daarom de luchtkwaliteit beschouwd in het plangebied en nabij de belangrijkste ontsluitingen van de wijk (www.nsl-monitoring.nl). Het blijkt dat in de vigerende plansituatie geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde. Deze conclusie blijft onverminderd geldig bij een afname van de verkeersaantrekkende werking ten gevolge van de herziening.

5.5.4 Conclusie

Het kan redelijkerwijs uitgesloten worden geacht dat de bestemmingsplanherziening leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. Er wordt daarom primair voldaan aan het gestelde in artikel 5.16 eerste lid 1, onder b, van de Wet milieubeheer. Aangezien er tevens geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde wordt secundair voldaan aan artikel 5.16, lid 1 onder a van de Wet milieubeheer.

Luchtkwaliteitseisen vormen geen belemmering voor het vaststellen van het onderhavige bestemmingsplan.

5.6 Externe veiligheid

5.6.1 Inleiding en samenvatting

Het werken met, de opslag en het transport van gevaarlijke stoffen leidt tot veiligheidsrisico's voor omwonenden, bedrijven en passanten. Om deze risico's te beheersen worden in bestemmingsplannen de relaties tussen deze activiteiten en hun omgeving conform wet- en regelgeving verantwoord en vastgelegd.

Daartoe moeten in de eerste plaats risicobronnen geïnventariseerd worden. Vervolgens wordt een toets uitgevoerd aan de betreffende wet- en regelgeving.

Uitgangspunt is dat de stad in ontwikkeling is en daarvoor ruimte nodig heeft. Deze nota gaat in op het beleid van de gemeente Utrecht over de beheersing van risico's als gevolg van inrichtingen die met gevaarlijke stoffen werken en het vervoer van gevaarlijke stoffen. De gemeente Utrecht kiest er daarbij voor om niet wezenlijk af te wijken van de veiligheidseisen die vermeld staan in de risico normering van de Rijksoverheid. Wel spreekt de gemeente Utrecht zich nadrukkelijk uit over de richtwaarde voor het plaatsgebonden risico (voor beperkt kwetsbare objecten) en de oriëntatiewaarde van het groepsrisico. Utrecht respecteert zowel die richtwaarde als die oriëntatiewaarde en zal slechts in bijzondere gevallen afwijken van deze waarden.

De beleidskeuzes hebben betrekking op nieuwe situaties, waarin een risicobron zich vestigt of uitbreidt, of een risico-ontvanger, zoals een woning, wordt gebouwd. Daarnaast wordt in deze nota aangegeven op welke

wijze Utrecht de veiligheidsrisico's wil beheersen die zij kan beheersen.

Aan de ambities ten aanzien van de richtwaarde en de oriëntatiewaarde wordt in het plan voldaan. De beleidskeuzes uit de nota geven geen beperkingen voor het plangebied.

5.6.2 Situatie plangebied

In en direct rond het plangebied is een inventarisatie gedaan naar risico veroorzakende activiteiten. Dit heeft het volgende overzicht opgeleverd:

1. Vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoorwegen en water. Grenzend aan het plangebied bevindt zich de A27. Deze weg is daarmee relevant voor het plangebied. De nieuwbouwlocaties (woningen) bevinden zich allen op meer dan 200 meter van de A27. Andere Basisnet-transportassen liggen allen op zeer grote afstand (meer dan een kilometer) van het plangebied. Nadere beschouwing is niet nodig.
2. Vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen. In of nabij het plangebied bevinden zich geen buisleidingen voor gevaarlijke stoffen.
3. Bedrijven die vallen onder het Bevi. In het plangebied bevinden zich geen Bevi bedrijven. Ook buiten het plangebied bevinden zich geen Bevi bedrijven die van invloed zijn op het plangebied.

Het werken met, de opslag en het transport van gevaarlijke stoffen leidt tot veiligheidsrisico's voor omwonenden, bedrijven en passanten. Om deze risico's te beheersen worden in bestemmingsplannen de relaties tussen deze activiteiten en hun omgeving conform wet- en regelgeving verantwoord en vastgelegd. De normen en richtlijnen zijn onder andere vastgelegd in het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt; voor transport over weg, spoor en water).

Voor uitgebreidere achtergrondinformatie wordt verwezen naar Bijlage 2 Externe veiligheid met de rapportage van de RUD Utrecht: "Toetsing plaatsgebonden risico (PR) en verantwoording groepsrisico (GR) – Bestemmingsplan Veemarkt (1^e herziening)".

Vervoer gevaarlijke stoffen over wegen

Het risico bij transportassen wordt veroorzaakt door de mogelijkheid van beschadiging van een transportmiddel (b.v. tankwagen) als gevolg van een ongeval, bijvoorbeeld een aanrijding en/of door brand. Hierdoor kan een deel of de gehele lading vrijkomen. De meest relevante stoffen zijn vloeibare gassen (b.v. LPG), brandbare vloeistoffen (b.v. benzine) en giftige stoffen. Bij een ongeval met vloeibaar gas kan dat gas vrijkomen en ontbranden met het mogelijk ontploffen van een tankwagen tot gevolg. Een ongeval met brandbare vloeistof zal leiden tot een grote brand met veel hittestraling. Een ongeval met giftige stoffen zal vaak leiden tot de vorming van een giftige gaswolk.

Vanwege de risico's is een toets uitgevoerd aan risiconormen volgens de uitgangspunten van het Basisnet. Dit Basisnet is per 1 april 2015 wettelijk verankerd door middel van aanpassing van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen en het nieuwe Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt). Het Bevt beschrijft de afstanden tussen transportroutes en (beperkt) kwetsbare objecten en bestemmingen. Dit zijn alle plaatsen waar zich regelmatig personen bevinden m.u.v. verkeersdeelnemers. De getoetste normen hebben betrekking op het zogenaamde plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Transport van gevaarlijke stoffen over de A27

Voor de A27, ter hoogte van het plangebied, bestaat volgens het Basisnet geen $PR=10^{-6}$ contour.

Wel bestaat er volgens de uitgangspunten van het Basisnet een plasbrandaandachtsgebied (PAG). Het PAG heeft uitsluitend een overlap met de bestemming Groen. In de planregels is een verbod opgenomen voor bebouwing binnen het PAG. Daarmee wordt voldaan aan de voorwaarden uit het Besluit externe veiligheid transportroutes.

Het groepsrisico blijft ruim onder de oriëntatiewaarde. De hoogte van het groepsrisico is het resultaat van een langdurig afwegingsproces tot het optimaliseren van de externe veiligheid rond het totale Nederlandse wegennet, hetgeen heeft geleid tot het Basisnet. Bij dit proces waren gemeente, wegbeheerder en ministerie betrokken en is een optimum gezocht voor groeimogelijkheden van het vervoer en het behoud van

ontwikkelmogelijkheden voor de gemeente.

Gelet op het voorgaande wordt het groepsrisico als aanvaardbaar beschouwd, mede rekening gehouden met de mogelijkheden voor de rampenbestrijding en zelfredzaamheid.

Het wegvervoer van gevaarlijke stoffen legt geen beperkingen op aan het bestemmingsplan.

De onderbouwing van de conclusies zijn weergegeven in de Rapportage van de RUD Utrecht: "Toetsing plaatsgebonden risico (PR) en verantwoording groepsrisico (GR) – Veemarkt (1^e herziening)" opgenomen als Bijlage 2 Externe veiligheid:

5.6.3 Conclusies en advies

Voor de A27, ter hoogte van het plangebied, bestaat volgens het Basisnet geen $PR=10^{-6}$ contour.

Wel bestaat er volgens de uitgangspunten van het Basisnet een plasbrandaandachtsgebied (PAG). Het PAG heeft uitsluitend een overlap met de bestemming Groen. In de planregels is een verbod opgenomen voor bebouwing binnen het PAG. Daarmee wordt voldaan aan de voorwaarden uit het Besluit externe veiligheid transportroutes.

Het groepsrisico blijft ruim onder de oriëntatiewaarde. De hoogte van het groepsrisico is het resultaat van een langdurig afwegingsproces tot het optimaliseren van de externe veiligheid rond het totale Nederlandse wegennet, hetgeen heeft geleid tot het Basisnet. Bij dit proces waren gemeente, wegbeheerder en ministerie betrokken en is een optimum gezocht voor groeimogelijkheden van het vervoer en het behoud van ontwikkelmogelijkheden voor de gemeente.

Gelet op het voorgaande wordt het groepsrisico als aanvaardbaar beschouwd, mede rekening gehouden met de mogelijkheden voor de rampenbestrijding en zelfredzaamheid.

Het wegvervoer van gevaarlijke stoffen legt geen beperkingen op aan het bestemmingsplan.

5.7 Bodemkwaliteit

5.7.1 Inleiding en samenvatting

De Wet Bodembescherming (Wbb) schrijft voor dat de bodem van zodanige kwaliteit moet zijn of worden dat hij geschikt is voor de (nieuwe) functie. Bij ruimtelijke ontwikkelingen wordt daarom bodemonderzoek uitgevoerd om de kwaliteit van de bodem te bepalen. Voor het plangebied zijn verschillende onderzoeken verricht. Hieruit blijkt dat de bodem van het plangebied niet geheel vrij van verontreinigingen is. De geconstateerde verontreinigingen betreffen echter geen ernstige verontreinigingen en vormen geen belemmering voor de realisatie van het plan, mits bepaalde voorwaarden in acht genomen worden.

In de volgende paragrafen en in de bijlagen wordt specifiek op de bodemkwaliteitsaspecten in het plangebied ingegaan en worden de voorwaarden beschreven waaraan moet worden voldaan.

5.7.2 Bodembeleid

Het gemeentelijk bodembeleid gaat uit van de volgende algemene uitgangspunten uit de Wet bodembescherming:

- Nieuwe bodemverontreiniging moet worden voorkomen en indien er toch bodemverontreiniging ontstaat moet de bodem direct worden gesaneerd.
- Gevallen van ernstige bodemverontreiniging moeten worden gesaneerd als er tevens sprake is van milieuhygiënische risico's. Dit gebeurt functiegericht en kosteneffectief. Tevens is nieuwbouw op een geval van ernstige bodemverontreiniging niet toegestaan zonder saneringsmaatregelen.
- Hergebruik van (schone of licht verontreinigde) grond kan bij onverdachte terreinen plaats vinden op basis van de bodemkwaliteitskaart en het bodembeheerplan.

Bij een aanvraag om omgevingsvergunning of een functiewijziging moet een bodemonderzoek conform de NEN 5740 verricht te worden. Op basis van dit onderzoek wordt beoordeeld of de locatie geschikt is voor de geplande functie of dat er nog een nader onderzoek of misschien zelfs een bodemsanering noodzakelijk is

voordat de locatie geschikt is voor de geplande functie.

5.7.3 Algemene bodemkwaliteit

Op basis van de Nota bodembeheer 2012–2022 is het plangebied ingedeeld als jonge woonwijk (na 1960), met in het algemeen weinig bedrijvigheid en overwegend hooguit lichte verontreinigingen. Op het Veemarkt terrein hebben echter meer bedrijfsmatige activiteiten plaatsgevonden, met mogelijk een grotere belasting van de bodem. Er was onder andere sprake van gedempte sloten, een bovengrondse olietank, wasplaatsen, ontsmettingsvoorziening, asfaltverharding en een nabij gelegen tankstation. Verder is het plangebied op basis van de Nota Bodembeheer 2012–2022 voor grondverzet ingedeeld in de bodemkwaliteitsklasse wonen voor wat betreft de ontgravingskwaliteit en de toepassingseis. De oost rand bij de sportparken langs de snelweg heeft toepassingseis schoon.

In de directe omgeving van het Veemarkt terrein zijn geen gevallen van ernstige (grondwater) verontreiniging bekend, die van invloed kunnen zijn op de herontwikkeling.

5.7.4 Bodemkwaliteit

In het plangebied zijn meerdere bodemonderzoeken uitgevoerd, ook voor de herontwikkeling tot woongebied. De meest recente verkennende en aanvullende onderzoeken zijn per toekomstig woonblok uitgevoerd in 2014 en 2015:

- AMOS Milieutechniek B.V. heeft hiervan op 8 juni 2015 een samenvattende notitie gemaakt (Notitie feitelijke situatie milieuhygiënische bodemkwaliteit, kenmerk 154.025.BR.11.JRO_definitief, bouwblokken A t/m D, F t/m I, X en Y). Hieruit blijkt dat in de noordwestelijk gelegen bouwblokken verhoogde waarden aan arseen zijn aangetoond in grond en grondwater, met een natuurlijke herkomst. Plaatselijk zijn spots aanwezig met sterke verontreinigingen aan respectievelijk koper (bouwblok C, 1,4–1,5 m–mv), zink (bouwblok I, 0–0,5 m–mv) en PAK (bouwblok X, 1,4–1,7 m–mv). Er is hierbij geen sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging en er is geen sprake van onaanvaardbare risico's. Het beïnvloeden van de grondwaterstand wordt afgeraden, omdat arseen dan kan vrijkomen in het grondwater. Bij afvoer van grond moet rekening gehouden worden met meerkosten.
- In de bouwblokken J, K en L zijn lichte verontreinigingen in grond en grondwater aangetroffen. Er is geen sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging.
- In bouwblok E is plaatselijk aanvullend onderzoek uitgevoerd naar een verhoogd gehalte aan barium in het grondwater. Het is niet voldoende bekend of er sprake is van natuurlijke herkomst of van menselijk handelen. Bij normaal gebruik van wonen met tuin is er geen risico. Bij grondwateronttrekking moet rekening gehouden worden met een meldingprocedure in het kader van de Wet bodembescherming.
- Er zijn in 2014 en 2015 bodemkwaliteitsverklaringen afgegeven voor bouwkavels in de bouwblokken D (Blaarkopstraat), E (Livarstraat), G&H, I, J, L en X. De kavels zijn geschikt voor de functie wonen met tuin. Bij grondafoer moet rekening gehouden worden met meerkosten. Indien grondwater wordt onttrokken ten behoeve van de bouw dient onderzocht te worden of deze onttrekking invloed heeft op mobiele verontreinigingen in de omgeving van de locatie of in het diepere grondwater. Indien dit het geval is, is het noodzakelijk een saneringsplan op te stellen of aansluiting te zoeken bij het "saneringsplan biowasmachine" of een eventueel in de toekomst vast te stellen gebiedsplan.

Uit een bodemonderzoek uit 2009 voor de herontwikkeling van het terrein aan de Veemarkt (Sartreweg 1–3, Oranjewoud, 6 oktober 2009, rapportnummer 198762) is eveneens natuurlijk arseen aangetoond, en plaatselijk teerhoudend asfalt, maar geen geval van ernstige bodemverontreiniging. Bij het slopen van de opstallen op het Veemarkterrein zijn ook alle funderingen en verhardingen verwijderd.

Ten westen van de Sartreweg zijn in 2010 lichte verontreinigingen aangetoond, maar ook hier is geen sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Op de naastgelegen sportvelden zijn in 2002 en 2005 bodemonderzoeken uitgevoerd, waarbij geen sprake was van ernstige verontreinigingen. Bij het voormalig tankstation aan de Biltse Rading vindt nazorg plaats van een verontreiniging met brandstoffen.

5.7.5 Conclusie

Met in achtneming van bovenstaande voorwaarden bij grondwateronttrekkingen en afvoer van grond vormt de bodemkwaliteit geen belemmering voor het plan.

5.8 Flora en fauna

5.8.1 Kader

In de Flora en faunawet zijn verschillende verbodsbepalingen opgenomen om in het wild levende flora en fauna te beschermen. Het is verboden om dieren opzettelijk te verontrusten, te doden of hun rust- of verblijfplaats te verstoren of te beschadigen. Ook is het verboden om beschermde planten te beschadigen of van hun groeiplaats te verwijderen. De Flora en Faunawet legt daarnaast een algemene zorgplicht op voor alle (wilde) dieren en planten en hun directe leefomgeving.

Ruimtelijke ontwikkelingen en uitvoering van projecten of (bestemmings-)plannen mogen niet in strijd zijn met de internationale richtlijnen of de Flora en fauna wet. Indien er een besluit wordt genomen op grond van de Wet ruimtelijke ordening waarbij de uitvoering van het besluit gevolgen kan hebben voor beschermde soorten, moet getoetst worden of beschermde soorten aanwezig (kunnen) zijn. Ook dient te worden bekeken wat de eventuele effecten van de activiteiten op de soorten zijn. De centrale vraag daarbij is of er een vrijstelling of een ontheffing nodig is op grond van de Flora en faunawet. Dit is afhankelijk van de beschermingsgraad van de aangetroffen soort.

Bij het vaststellen van het bestemmingsplan dient van tevoren duidelijk te zijn dat de Flora en faunawet niet in de weg staat aan de uitvoering van het plan.

Het Groenstructuurplan Utrecht (vastgesteld door de raad in april 2007) heeft tot doel het verhogen van de kwaliteit van het stedelijk groen ten behoeve van de leefbaarheid van de stad. In het Groenstructuurplan zijn de bestaande en wenselijke stedelijke groenstructuren vastgelegd. Deze groenstructuren hebben zowel een landschappelijke, cultuurhistorische, recreatieve als ook ecologische functie. Het is op grond van dit Groenstructuurplan de bedoeling dat de kwaliteit van het groen in deze zones steeds verder ontwikkelt en verbetert. Veranderen van functie is alleen mogelijk na bestuurlijke afweging. Een afname van oppervlakte van de stedelijke groenstructuur dient te worden gecompenseerd.

5.8.2 Plansituatie

Met dit bestemmingsplan worden ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan Veemarkt geen nieuwe of verder gaande ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Uitsluitend het woningaantal neemt toe ten opzichte van het vorige plan. De toename vindt plaats binnen de reeds mogelijk gemaakte volumes. Dit plan genereert daarmee geen initiatieven die gevolgen hebben voor de aanwezige beschermde flora en fauna, anders dan de gevolgen die reeds eerder in beeld zijn gebracht. Uitvoeren van een onderzoek is in het kader van onderhavig bestemmingsplan gezien vorenstaande niet noodzakelijk. Bij aanvragen van omgevingsvergunningen zal daarbij getoetst moeten worden aan de voorwaarden van de Flora- en faunawet. Hieronder wordt een korte samenvatting gegeven van de eerdere bevindingen.

Veemarkterrein

De kwaliteitseisen voor invulling van het Veemarkt terrein voorzien in beginsel in behoud en versterking van de ter plaatse aanwezige groenstructuren en watergangen. Er wordt dan ook verwacht dat het plan geen verstoring voor beschermde soorten met zich meebrengt en dat geen ontheffing dient te worden aangevraagd. Indien bij uitwerking van het plan blijkt dat toch enige ingrepen in deze structuren uitgevoerd dienen te worden dan geldt daarvoor de algemene zorgplicht van artikel 2 van de Flora en Faunawet, waardoor negatieve effecten zoveel mogelijk voorkomen worden. Op grond daarvan worden de volgende aanbevelingen in acht te genomen:

- Ingrepen aan bomen en struiken worden uitgevoerd worden in de periode augustus–februari, in dat geval is geen ontheffing voor verstoring van vogels vereist;
- Ingrepen aan water worden in de periode september – november uitgevoerd. Deze periode valt na de meest kwetsbare tijd voor jonge amfibieën en vissen en voordat de kou invalt. Bij lage temperaturen zijn deze koudbloedige dieren te traag om te kunnen vluchten. De in het plangebied aangetroffen amfibieën

zijn onbedreigde soorten waarvoor geen ontheffing is vereist.

- Bij forse ingrepen aan de watergangen wordt de gedragscode van het waterschap gevolgd. Wanneer deze nog niet is goedgekeurd dient een ontheffing voor de Kleine modderkruiper te worden aangevraagd, tenzij nader onderzoek heeft aangetoond dat deze soort niet aanwezig is in het plangebied.
- De mitigerende maatregelen die negatieve effecten voor de tongvaren moet voorkomen zijn nader uitgewerkt in het SPvE of bij de feitelijke uitvoering. Daarbij zal gebruik worden gemaakt van de Utrechtse gedragscode Flora- en faunawet.

Voor vleermuizen dient bij ingrepen aan de groenstroken mogelijk een ontheffing te worden aangevraagd, voor zowel de vliegroutes als voor de mogelijke verblijfplaatsen.

- De groenstrook langs de rijksweg die binnen het bestemmingsplan ligt wordt niet aangetast. Het nieuwe geluidsscherm komt in de wegberm, niet in de groenstrook.
- De groenstrook langs de Biltse Rading blijft intact in de zin van de Flora en faunawet. Dat wil zeggen dat daar niet gebouwd wordt. Mogelijk komt er wel een fietspad in. Dat kan ook aan de noordzijde van de aanwezige bomen komen. Ook als het fietspad in de bestaande beplanting komt, en er bomen zouden moeten worden gekapt, tast dit de groenstrook als vleermuishabitat niet aan. Bij de inrichting van de groenstrook wordt er naar gestreefd om waar mogelijk bestaande onderbrekingen in de bomenrij (bij de oprit sportterrein – Biltse Rading) te sluiten.
- De mitigerende maatregelen die negatieve effecten voor de dwergvleermuis moet voorkomen zijn nader uitgewerkt in het SPvE of bij de feitelijke uitvoering. Daarbij is gebruik gemaakt van de Utrechtse gedragscode Flora- en faunawet.

Sartreweg

- In het plangebied zijn geen beschermde soorten planten en dieren aangetroffen. In gebruik name van het plangebied leidt niet tot negatieve effecten op strikt beschermde planten en dieren. Wel dient rekening te worden gehouden met het mogelijk gebruik van de watergang als foerageergebied door vleermuizen.
- In het plangebied worden algemeen voorkomende soorten verwacht. Voor deze soorten geldt vrijstelling van verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkeling.

5.8.3 Conclusies

Voor de tongvaren en de dwergvleermuis geldt dat de nieuwe ontwikkeling veel mogelijkheden biedt. De mitigerende maatregelen die negatieve effecten op deze soorten moeten voorkomen zijn nader uitgewerkt in het SPvE en bij de feitelijke uitvoering. Daarbij is gebruik gemaakt van de Utrechtse gedragscode Flora- en faunawet.

Ingrepen aan de beplanting worden buiten het broedseizoen uitgevoerd, omdat ze anders een verstoring zouden betekenen van ter plaatse broedende vogels. Buiten het broedseizoen is deze verstoring veel minder.

De aanwezige zoogdieren en hun verblijfplaatsen zullen bij ingrepen aan de bossingels worden verstoord. Hetzelfde geldt voor vleermuizen.

Van Amfibieën wordt verwacht dat zij niet aan de oevers in het plangebied voorkomen. Bij ingrepen aan de bossingels kunnen wel amfibieën worden verstoord. Bij forse ingrepen in de waterlopen kan de Kleine modderkruiper worden verstoord. Deze kans is met name in de oostelijke sloot aanwezig.

5.9 Bomen

Het gehele gebied waar de woningbouw plaats vindt is bouwrijp. Er zijn ter plaatse geen bomen aanwezig. Bij de herinrichting van de openbare ruimte zullen nieuwe bomen worden geplant.

5.10 Water

5.10.1 Inleiding en samenvatting

Om te voorzien in een goede ruimtelijke ordening en waterhuishouding dienen de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie in het plangebied in beeld te worden gebracht. Daarbij wordt ingegaan op de waterhuishouding in de huidige situatie en in de toekomstige situatie. Vervolgens worden de bevindingen ter toetsing aan de waterbeheerder van het plangebied (in dit geval Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden) voorgelegd en wordt hierover advies gevraagd.

In bijlage 3 wordt uitgebreid op de wateraspecten in het plangebied ingegaan. Voor de toelichting wordt volstaan met onderstaande samenvatting.

Huidige situatie

Het watersysteem in het plangebied is als gevolg van de ontwikkeling van Sportpark Voordorp en het Veemarkt terrein grootschalig gewijzigd. De voormalige watergang 'Voorveldsesingel' langs de Voorveldselaan is in 2012/2013 ten behoeve van het extra sportveld en de extra parkeerplaatsen verlegd: een deel is gedempt en aansluitend is langs de noordelijke en oostelijke rand van de nieuwbouwwijk Veemarkt is een nieuw singel gegraven.

Vervolgens is het braakliggend terrein van de afgebroken Veemarkthallen bouwrijp gemaakt ten behoeve van de ontwikkeling van de woonwijk. Vanwege deze functie wijziging diende de waterhuishouding te worden geoptimaliseerd. Naast de rioleringswerkzaamheden is het maaiveld opgehoogd en de ontwatering van het terrein verbeterd (extra drainage sleuven/ zandcunetten). Op dit moment, januari 2016, is het Veemarkt terrein nog volop in ontwikkeling.

Peil gebied

Het plangebied is sinds het Peil besluit Utrecht–Maarssenbroek uit 2013 onderdeel van peil gebied Voordorp–Voorveldsepolder (OVT_005, vast peil NAP +0.20 m). Tot dit peil gebied behoort ook de bermsloot grenzend aan de A27 ten oosten van de sportvelden. Aan de westkant van het Veemarkt terrein, langs de Sartreweg, bevindt zich het AMEV–kanaal. Dit betreft een primaire watergang dat onderdeel is van het peil gebied Utrecht Centrum (streef peil NAP +0.60 m).

Beheer

Het watersysteem van het plangebied ligt in het beheer gebied van Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR). Figuur 5 weergeeft een uitsnede van de digitale legger 2012 van het HDSR van het oppervlaktewater systeem. De watergangen met een blauwe arcering (AMEV–kanaal, Voorveldsesingel en bermsloot A27) betreffen primaire watergangen, HDSR is verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud van het natte profiel en voor de kwaliteit van dit water (functioneren, kwaliteit en kwantiteit). De watergangen met een groene arcering zijn tertiaire watergangen en zijn van belang voor de afwatering en ontwatering van het gebied. De gemeente Utrecht is belast met het reguliere beheer en onderhoud ervan.

Beschermingszone

De status van watergangen is van belang voor de breedte van de beschermingszone: een aan een waterstaatswerk grenzende zone –die als zodanig in de legger [3] is opgenomen– waarin ter bescherming van dat waterstaatswerk voorschriften krachtens de keur van toepassing zijn. De genoemde bepaling beoogt te voorkomen dat de stabiliteit van het profiel en/of veiligheid wordt aangetast, de aan– en/of afvoer en/of berging van water wordt gehinderd dan wel het onderhoud wordt gehinderd.

De breedte van de beschermingszone aan weerszijden van oppervlaktewater is vastgelegd in de legger van het HDSR en bedraagt voor primaire watergangen 5 m en voor tertiaire watergangen 2 m vanuit de insteek. Deze beschermingszone is als zodanig in het bestemmingsplan verankerd.

Waterkeringen

In het plangebied zijn geen waterkeringen aanwezig.

5.10.2 Waterwet

Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater, en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. De Waterwet kent één watervergunning.

Niet elke activiteit in het watersysteem is vergunningsplichtig. Vaak is voor minder ingrijpende activiteiten een melding voldoende, maar de melder moet wel voldoen aan algemene regels zoals opgenomen in het Waterbesluit, de Waterregeling of een verordening van het waterschap (de keur) of de provincie. Een watermeldingsplicht kan ook voortvloeien uit bijvoorbeeld het Activiteitenbesluit, het Besluit lozing afvalwater huishoudens (Blah) of het Besluit lozen buiten inrichtingen (Blib).

Veel activiteiten vallen onder algemene regels, waardoor geen watervergunning nodig is en veelal met een melding kan worden volstaan. Bij ruimtelijke ontwikkelingen met consequenties voor het watersysteem dient vooraf contact met de gemeente (als het overheidsloket) of direct met het bevoegde gezag (Rijkswaterstaat, waterschap of provincie) te worden opgenomen.

Keur HDSR 2009

Het beleid en de regels van het waterschap zijn vastgelegd in diverse wetten en verordeningen. Aanpassingen aan het bestaande waterhuishoudingsstelsel moeten door het Hoogheemraadschap worden vergund. Er geldt een vergunningsplicht op grond van de belangrijkste verordening, de "Keur" (ex artikel 77 en 80 van de Waterschapswet).

In de Keur van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden 2009 staan verboden en geboden die betrekking hebben op oppervlakte watergangen, waterkeringen en grondwater. In principe zijn alle activiteiten die van invloed (kunnen) zijn op waterstaatswerken volgens de Keur verboden. Onder bepaalde voorwaarden kunnen, voor specifieke activiteiten, ontheffingen van die verboden worden verleend.

De verboden betreffen die handelingen en gedragingen die in principe onwenselijk zijn voor de constructie of de functie van oppervlakte watergangen, waterkeringen of grond watergangen. De geboden geven de verplichtingen aan om deze waterstaatswerken in stand te houden. Een gebod kan bijvoorbeeld betrekking hebben op een onderhoudsverplichting. Eventuele vergunningen worden alleen verleend als waterstaatkundige belangen niet in het gedrang komen. Bij het verlenen van een vergunning worden deze belangen altijd afgewogen. Daarnaast moet rekening gehouden worden met de verbrede doelstellingen van de Waterwet te weten de samenhang met chemische en ecologische aspecten en de vervulling van maatschappelijke functies van watersystemen.

Algemene regels Keur HDSR 2009

De ervaring leert dat bepaalde, regelmatig voorkomende activiteiten weinig invloed hebben op de staat van oppervlaktewater lichamen en/of waterkeringen in het beheersgebied van De Stichtse Rijnlanden. Door het stellen van algemene regels zijn de betreffende activiteiten niet langer vergunningsplichtig, maar moeten ze wel worden gemeld. De algemene regels behorend bij de Keur van Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden 2009 hebben betrekking op de kern- en beschermingszones van primaire, secundaire en tertiaire oppervlaktewater lichamen en waterkeringen.

Watervergunning

Ten behoeve van het dempen en graven, aanleggen van vlonders en steigers en bouwen in en langs water is een Watervergunning van Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden noodzakelijk. Alle wateraspecten (inclusief de Keur-aspecten) worden in de watervergunning geregeld. Ook tijdelijke onttrekkingen van

grondwater tijdens bouwwerkzaamheden zijn vergunningsplichtig, evenals tijdelijke lozing van bemalingswater op oppervlaktewater. Ook rechtstreekse afvoer van hemelwater naar oppervlaktewater is vergunning- of meldingplichtig in het kader van de Waterwet.

Het toepassen van uitlogende materialen (lood, koper, zink en bitumen) zonder KOMO-keurmerk voor verhardingen die rechtstreeks lozen op oppervlaktewater is niet toegestaan.

5.10.3 Verslaglegging van gevoerd overleg gemeente – waterbeheerder

HDSR heeft geen opmerkingen op het geactualiseerde voorontwerp bestemmingsplan. De waterbelangen zijn goed weergegeven in de toelichting, planregels en verbeelding:

- Het bestemmingsplan is conserverend van karakter. Er worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt.
- De primaire watergangen en bijbehorende beschermingszones zijn correct op de verbeelding opgenomen.

5.10.4 Conclusie

Gelet op het bovenstaande vormt de waterhuishoudkundige situatie geen belemmering voor het plan.

5.11 Duurzaamheid

De voornaamste mogelijkheden liggen op het gebied van:

- energie,
- ruimtegebruik,
- kwaliteit van de openbare ruimte,
- het participatieproces en het collectief particulier opdrachtgeverschap.

Los daarvan heeft een binnenstedelijke ontwikkeling al meteen een voorsprong op bouwen in het groen: geen opoffering van buitengebied, gebruik maken van reeds aanwezige voorzieningen en meer gebruik van fiets en OV. De mate van duurzaamheid is gemeten met DPL (duurzaamheidsprofiel van een locatie). De opgave bij dit plan is om een gemiddelde hoge duurzaamheid te halen met benutting van bovengenoemde mogelijkheden en ondanks de milieudruk van de snelweg.

Kwaliteit en gebruik openbare ruimte

De kwaliteit van de openbare ruimte wordt hoog door een combinatie van parkeren op eigen terrein, de verkeersluwe en verkeersveilige inrichting, de hoeveelheid groen en water in relatie tot de dichtheid en door de aandacht voor ecologie. De aandacht voor ecologie komt vooral tot uiting in natuurvriendelijke oevers en nestgelegenheid voor stadsvogels en vleermuizen.

Het bestaande water is uitgebreid en grotendeels voorzien van natuurlijke oevers. Het regenwater wordt afgekoppeld en deels geleid naar de waterpartijen ten westen en oosten van het plan, en zijgt deels in via waterdoorlatende verharding. De brede straatprofielen in combinatie met bewoners parkeren op eigen terrein, vergroot het verblijfsklimaat op straat en vergroot de sociale samenhang.

Het ontwerp van de openbare ruimte en gebouwen zal rekening houden met zon en wind, zodat op plaatsen waar mensen langere tijd buiten zijn, een aangenaam verblijfsklimaat ontstaat.

Energieconcept

Eén van de belangrijkste uitgangspunten voor de wijk Veemarkt is dat het een duurzame wijk wordt. Naar de

woningen vertaald betekent dit dat de woningen op de thema's energiezuinigheid, bescherming van het milieu, gezondheid, gebruikswaarde en toekomstkwaliteit ruim beter dan wettelijk of gangbaar moeten presteren. Opdat de markt uitgedaagd wordt om stappen voorwaarts te zetten, wordt bij tenderselecties deze kwaliteit door middel van een EPC en een GPR Gebouw score gevraagd, beoordeeld en tijdens het ontwerp en bouwproces bewaakt en getoetst. De laatste tenders (bouvvelden B en C) laten zien dat de markt in Utrecht woningen durft aan te bieden met een EPC van 0 of beter (dwz energieneutraal) en een GPR van 7¼ of (veel) beter. Voorts zijn er door particulieren interessante woningen ontworpen (Kaswoningen, eigenbouw) die op een 'eigenwijze' manier laten zien dat woningkwaliteit en duurzaamheid tot spannende ontwerpen kunnen leiden. Gelet op de resultaten van de zeven tenderselecties, die de afgelopen maanden in de gehele gemeente zijn gehouden, is het te overwegen om voor het laatste nog aan te bieden bouwveld (M) de kick-out prestatieniveaus (nu EPC $\leq$ 0,3; GPR $\geq$ 7,5) wat aan te scherpen. Vanuit het coalitieakkoord met ook de nadruk op circulaire economie en gezondheid zouden dan deze thema's in de GPR score extra aandacht moeten krijgen. Daarmee wordt weer een volgende stap gezet om de bouwkolom ook op deze thema's op een bijzondere manier uit te dagen. Daarmee loopt Utrecht dan weer voor in het land.

5.12 Archeologie

5.12.1 Inleiding en samenvatting

De Archeologische Waardenkaart van de gemeente Utrecht geeft inzicht in de ligging van beschermde en behoudenswaardige archeologische terreinen. Daarnaast geeft de kaart inzicht in de gebieden waarvoor een hogere of lagere archeologische verwachting geldt. Het plangebied ligt niet in een gebied dat op de Archeologische waardenkaart is aangemerkt als een gebied met archeologische waarden of als een gebied met archeologische verwachtingen. Het aspect archeologie speelt in het betreffende gebied dan ook geen rol.

5.12.2 Toetsingskader

De gemeentelijke Archeologische Waardenkaart is geënt op de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW) van de provincie en op de kennis en ervaring opgedaan gedurende tientallen jaren archeologisch onderzoek in de gemeente. Er wordt onderscheid gemaakt tussen beschermde archeologische monumenten, terreinen van hoge archeologische waarde en gebieden van hoge en lage archeologie.

Het gemeentelijk archeologiebeleid heeft tot doel bij te dragen aan de historische beeldvorming over Utrecht en zijn bewoners. Om dit doel optimaal te verwezenlijken vervult de gemeentelijke archeologische dienst een actieve rol. In het gemeentelijk archeologiebeleid wordt afhankelijk van de archeologische waarde, dan wel de archeologische verwachtingswaarde zowel naar boven als naar beneden afgeweken van de algemene vrijstelling voor het uitvoeren van archeologisch onderzoek.

In de op de gemeentelijke archeologische waardenkaart aangeduide gebieden waar een onderzoeksverplichting geldt zal van toekomstige initiatiefnemers tot bodemverstorende activiteiten een inspanning gevraagd kunnen worden om resten uit het verleden op te sporen en zo nodig veilig te stellen. Binnen deze gebieden gelden voor bepaalde ingrepen en activiteiten een aantal vrijstellingen.

Verordening op de Archeologische monumentenzorg

Op grond van het Verdrag van Malta dat vertaald is in hoofdstuk V van de Monumentenwet 1988 zijn gemeenten verplicht om het archeologisch erfgoed te beschermen. De wet biedt de mogelijkheid om een verordening vast te stellen en om de bescherming via bestemmingsplannen te regelen. Het is mogelijk om beide wegen te bewandelen. Gezien de complicaties die optreden bij het beschermen van het archeologisch erfgoed in bestemmingsplannen, is gekozen voor een verordening, en voor een verwijzing daarnaar in bestemmingsplannen.

5.12.3 Plangebied

Het plangebied ligt niet in een gebied dat op de Archeologische waardenkaart is aangemerkt als een gebied met archeologische waarden of als een gebied met archeologische verwachtingen. Het aspect archeologie speelt in het betreffende gebied dan ook geen rol.

5.12.4 Conclusie

Nu er in het plangebied geen archeologische waarden zijn hoeft er in het bestemmingsplan geen regeling te worden getroffen ter bescherming van archeologische waarden.

5.13 Kabels en leidingen

5.13.1 Inleiding en samenvatting

Op het Veemarkt terrein zelf zijn nagenoeg alle bestaande kabels en leidingen met de sloop verwijderd.

De Voorveldselaan is gereed inclusief het bijbehorende kabel en leidingwerk.

De Sartreweg is ook opnieuw ingericht, maar hier moet t.b.v. de nieuwbouw van blok X en Y nog leidingwerk gebeuren (2015)

5.13.2 Huidige situatie

Ter plaatse van de opgestarte nieuwbouw zijn nieuwe kabels en leidingen aangebracht. (blok E, J, K, M, G&H, B en D)

Dit betreft; gas, elektra, water, ov, ziggo, Reggefiber en riolering.

Overige voorzieningen:

- Stedin heeft nabij blok G een tijdelijke trafo staan, deze wordt vervangen door een definitieve trafo in blok G. Verder heeft Stedin enkele LS kasten staan, deze worden ook in de gevel van de nieuwbouw opgenomen, blok F, H en D.
- Ziggo heeft in diverse blokken zgn. Ziggo kasten in de gevel van de nieuwbouw opgenomen
- Reggefiber heeft een zgn POP station geplaatst nabij de Biltse rading
- Op het veemarktterrein staat een ondergronds rioolgemaal, incl. elektra aansluiting
- Eurofiber heeft een kabel op het veemarktterrein liggen, voeding Brandweer met name.
- Vitens heeft in de Sartreweg een hoofdtransportleiding liggen.
- Blok G; hier is voor enkele nutsbedrijven zakelijk recht geregeld omdat hun leiding op uitgegeven grond ligt.

5.13.3 Nieuwe situatie

Bij het opstarten van verdere nieuwbouw worden de benodigde kabels en leidingen gelegd. Voor de start bouw uit de hoofdleidingen en voor de oplevering de huisaansluitingen

5.13.4 Conclusie

In het plangebied bevindt zich een hoofdtransportleiding voor water. Deze leiding zal door middel van een zogenaamde dubbelbestemming worden beschermd. De overige kabels en leidingen die in het gebied aanwezig zijn van ondergeschikte aard en behoeven geen planologische regeling in het bestemmingsplan. De ligging van deze leidingen is bekend zodat daar bij de planontwikkeling rekening mee gehouden kan worden.

- Voor kasten , traforuimten e.d. is het nodig in de koopovereenkomsten vastgelegd;
- Voor kabels en leidingen is bij blok G een zakelijk recht geregeld;
- Vitens leiding in de Sartreweg kan blijven liggen.

5.14 Conclusie

Uit het voorgaande blijkt dat, indien voldaan wordt aan de randvoorwaarden zoals die in de vorige paragrafen zijn beschreven, er vanuit milieukundig oogpunt geen belemmeringen zijn van de uitvoering van het plan.

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Nieuwe ontwikkelingen

Dit bestemmingsplan heeft betrekking op een aanpassing van het bestemmingsplan Veemarkt voor wat betreft woningaantallen, parkeerregeling en het maken van een beheerskader. Het betreft deels een ontwikkelplan, deels een beheerskader waarbij de gemeente het Veemarktterrein verder tot ontwikkeling brengt. De gemeente voert een grondexploitatie om de gebiedsontwikkeling van het Veemarktterrein te realiseren.

Voor dit bestemmingsplan is op basis van de beschreven uitgangspunten een financiële analyse gemaakt. De opbrengsten worden gerealiseerd door de verkoop van bouwgrond ten behoeve van woningbouw en (niet) commerciële voorzieningen. De kosten worden met name bepaald door het bouw- en woonrijp maken van de locatie. Om de effecten van rente en inflatie te bepalen, zijn de kosten en opbrengsten gefaseerd in de tijd. Belangrijke uitgangspunten hierbij zijn de doorlooptijd van procedures, beschikbaarheid van gronden en de ingeschatte opname door de woningmarkt.

De conclusie van de financiële analyse is dat de kosten gedekt worden door de opbrengsten, wat leidt tot een sluitende grondexploitatie. Dit bestemmingsplan is daarmee economisch uitvoerbaar.

Kostenverhaal

Binnen dit bestemmingsplan voor het Veemarktterrein zijn de te ontwikkelen gronden volledig in eigendom van de gemeente Utrecht. Het kostenverhaal is dus door middel van de gronduitgifte verzekerd. Daarom is een exploitatieplan voor dit bestemmingsplan niet nodig.

Planschade

Naast de kosten voor het maken van het bestemmingsplan moet een inschatting worden gemaakt van het risico van planschade. Dit risico lijkt beperkt maar is op voorhand niet uit te sluiten. De gemeente heeft daarom een planschaderisicoinventarisatie laten opstellen. Eventuele kosten van planschade zijn meegenomen in de financiële analyse, en worden gedragen door de gemeente.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

In dit hoofdstuk wordt beschreven op welke wijze burgers en belanghebbenden bij het plan zijn betrokken en hoe zij hierin hebben kunnen participeren.

6.2.1 Overleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening

Het plan is aan een aantal instanties toegezonden voor reactie als bedoeld in art 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. De betreffende instantie hadden geen opmerkingen over het plan.

6.2.2 Participatie en overleg met wijkraad

Toekomstige bewoners, omwonenden, sportverenigingen, raadsleden en projectontwikkelaars zijn van meet af aan betrokken bij de ontwikkeling van de wijk.

Bij het project Veemarkt is geprobeerd invulling te geven aan het begrip: innovatieve participatie. Dit heeft geleid tot het zeer vroeg in het proces betrekken van belanghebbenden.

Tijdens de planvorming voor de Veemarkt zijn een grote groep belanghebbenden en belangstellenden betrokken geweest bij de planvorming. Daarna is dit doorgezet door in de realisatie sterk te kiezen voor allerlei vormen van zeggenschap bij het ontwikkelen van de gebouwen. Dit vindt bijvoorbeeld plaats door particulier opdrachtgeverschap, Collectief Particulier Opdrachtgeverschap, Mede Opdrachtgeverschap en

Consumentgericht bouwen. In de planfase is uitvoerig overleg geweest met de wijkraad.

Hoofdstuk 7 Juridische plantoelichting

7.1 Inleiding

Het bestemmingsplan is opgesteld volgens de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP 2012). De SVBP 2012 maakt het mogelijk om bestemmingsplannen te maken die op vergelijkbare wijze zijn opgebouwd en op eenzelfde manier worden verbeeld. Vergelijkbare bestemmingsplannen leiden tot een betere leesbaarheid, raadpleegbaarheid en helderheid voor de gebruiker en draagt zo bij aan een effectiever en efficiëntere dienstverlening.

7.2 Planvorm

Het bestemmingsplan "Veemarkt, eerste herziening", kenmerkt zich door een gedetailleerde bestemmingsregeling, zowel op de plankaart als in de regels, voor de in het gebied aanwezige en gewenste functies en bebouwing. Het bestemmingsplan is enerzijds gericht op de verdere ontwikkeling van het Veemarkt terrein conform het SPvE uit 2010 en anderzijds gericht op het beheer van de toekomstige wijk na realisatie.

7.3 Opbouw Regels

De opzet van de bestemmingsregels is steeds gelijk:

- bestemmingsomschrijving (met ondergeschikte en nevengeschikte doeleinden);
- bouwregels;
- nadere eisen waar de bestemmingsregeling dat nodig maakt;
- afwijken van de bouwregels;
- waar nodig: een bijzondere gebruiksregel, bijvoorbeeld bij wonen een aan huis verbonden beroep of bedrijf.
- afwijken van de gebruiksregels;
- eventueel een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, ter bescherming van aanwezige cultuurhistorische, landschappelijke of natuurwaarden;
- waar nodig: een wijzigingsbevoegdheid of uitwerkingsplicht;

7.3.1 Nadere eisen

Op basis van artikel 3.6, lid 1 onder d van Wro, kan worden bepaald dat burgemeester en wethouders met inachtneming van de bij het plan te geven regels, nadere eisen kunnen stellen ten aanzien van in het plan omschreven onderwerpen of onderdelen. Het stellen van nadere eisen kan betrekking hebben op een heel scala van onderwerpen. Zo kan bijvoorbeeld worden bepaald dat de nadere eisen betrekking hebben op de situering of afmetingen van gebouwen en/of bouwwerken, of op het stellen van eisen aan parkeergelegenheid op eigen terrein, maar evenzeer kunnen nadere eisen betrekking hebben op het treffen van bouwkundige voorzieningen en/of aanpassingen die van belang zijn voor een goede ruimtelijke ordening.

In hoofdzaak vindt een goede ruimtelijke ordening plaats door het toekennen van bestemmingen en daarbij bouwmogelijkheden aan percelen. Hoewel daarmee op hoofdlijnen de gewenste ruimtelijk inrichting van een perceel (qua functie en bebouwingsvolume) is vastgelegd, kan er echter op detailniveau aanleiding zijn of behoefte bestaan om specifieke ruimtelijke belangen op een juiste manier af te stemmen. Hiervoor is het instrument van nadere eisen in de wet opgenomen.

Om nadere eisen te kunnen opnemen, wordt in de toelichting een beschrijving gegeven van bijvoorbeeld de relevante te beschermen karakteristiek van een plangebied, de parkeersituatie, de cultuurhistorische waarden die beschermd kunnen worden door middel van andere eisen enz.

Nadere eisen dienen er voor om binnen de toegekende bestemming en bouwmogelijkheden maatwerk te kunnen leveren op perceelsniveau. De noodzaak voor dit maatwerk is gelegen in de specifieke ruimtelijke omstandigheden van het betreffende (of het aangrenzende) perceel, die niet op voorhand te regelen zijn in de algemeen geformuleerde bestemmingsregeling.

Deze specifieke ruimtelijke omstandigheden kunnen de volgende aspecten betreffen:

- Stedenbouwkundige aspecten;
- Landschappelijke en of ecologische aspecten;
- Milieukundige aspecten;
- Cultuurhistorische aspecten;
- Verkeersaspecten;
- Sociale veiligheid;
- De gebruiksmogelijkheden van naastgelegen percelen/bouwwerken.

Het gebied geeft aanleiding voor het opnemen van nadere eisen, gelet op de hoge dichtheid en de mate van functiemenging. Hieronder worden enkele aspecten nader toegelicht.

Stedenbouwkundige aspecten

In het gebied is het creëren van een afwisselend bebouwingsbeeld van groot belang, waarbij de stedenbouwkundige opzet van het gebied wordt gerespecteerd en nieuwbouw zorgvuldig wordt ingepast.

Specifiek ten aanzien van technische installaties, afschermingen van installaties of ruimtes voor het onderbrengen van installaties op het dakvlak, kunnen nadere eisen worden gesteld. Om de gebouwwolumes zo gaaf mogelijk tot hun recht te laten komen, mogen technische installaties, afschermingen van installaties of ruimtes voor het onderbrengen van installaties, slechts als toegevoegde objecten of volumes op het dakvlak worden aangebracht, als deze duidelijk deel uitmaken van de architectonische expressie van het gebouw. Deze regel heeft betekenis met betrekking tot het uit beeld brengen van technische installaties en/of hun behuizing vanuit posities dichtbij of ver van het gebouw en/of vanuit hogere gebouwen.

Milieukundige aspecten

Vanuit specifieke milieuomstandigheden kan het noodzakelijk zijn nadere eisen te stellen aan nieuwbouw of verbouw. Bijvoorbeeld aan de locatie van toegangen of vluchtwegen bij gebouwen die op plekken worden gerealiseerd waarbij vanuit het aspect externe veiligheid maatregelen noodzakelijk zijn om de veiligheid van die gebouwen te waarborgen.

Sociale veiligheid

Vanuit sociale veiligheid kan het noodzakelijk zijn nadere eisen te stellen aan nieuwbouw of verbouw. Bijvoorbeeld aan de situering van de gebouwen zelf of de toegangen tot deze gebouwen die op plekken worden gerealiseerd waarbij vanuit het aspect sociale veiligheid geen sociaal onveilige situaties of plekken ontstaan en zo veel mogelijk een veilig gevoel ontstaat voor de gebruikers van deze gebouwen en omliggende terreinen.

Verkeersaspecten;

De veilige afwikkeling van verkeer en het voorzien in voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein kunnen aanleiding zijn voor het stellen van nadere eisen aan bebouwing. Hierbij zal het vooral gaan om maatregelen en eisen aan bebouwing voor het waarborgen overzichtelijke verkeerssituaties, de doorstroming van het verkeer en de bereikbaarheid van gebouwen. Maar ook kan het stellen van eisen aan de situering of het aantal parkeerplaatsen bij een woning, bedrijf, kantoor of voorziening van belang zijn als bijvoorbeeld extra parkeerplaatsen op de openbare weg niet mogelijk of gewenst zijn.

Gebruiksmogelijkheden van naastgelegen percelen

Het is niet de bedoeling dat naastgelegen percelen en/of bouwwerken hinder ondervinden van de ontwikkelingen op hun buurperceel. Vaak is dit met kleine maatregelen goed te voorkomen. Te denken valt aan het stellen van nadere eisen aan de hoogte of aan de situering van erfbebouwing.

7.4 Regeling bijbehorende bouwwerken

7.4.1 Inleiding

In het Besluit omgevingsrecht Bijlage II artikel 2 staan de vergunningvrije bijbehorende bouwwerken opgesomd. Deze vergunningvrije bouwwerken zijn in 2014 aanzienlijk verruimd. De vergunningvrije bouwwerken komen overeen met de voorheen door de gemeente Utrecht gehanteerde standaard erfbebouwingsregeling bij woningen. Besloten is daarom om in het bestemmingsplan geen aparte regels meer op te nemen voor bijbehorende bouwwerken, maar om te verwijzen naar de vergunningvrije bijbehorende bouwwerkenregeling in het Besluit omgevingsrecht.

De regeling voor erfbebouwing

Het begrip 'bijbehorend bouwwerk' wordt gehanteerd als verzamelterm voor uitbreidingen, zoals aan- en uitbouwen, maar ook voor bijgebouwen, overkappingen en andere soorten bouwwerken met een dak bij een hoofdgebouw. Hierbij gaat het nadrukkelijk niet over dakkapellen, dakramen, erf- of perceelafscheidings, speeltoestellen, vlaggenmasten en (schotel) antennes.

Vergunningvrije bijbehorende bouwwerken zijn niet toegestaan op het voorerf en het zijerf dat in een hoeksituatie langs openbaar toegankelijk gebied ligt. Er mag alleen gebouwd worden in het achtererfgebied.

Achtererfgebied

erf achter de lijn die het hoofdgebouw doorkruist op 1 meter achter de voorkant en van daaruit evenwijdig loopt met het aangrenzend openbaar toegankelijk gebied, zonder het hoofdgebouw opnieuw te doorkruisen of in het erf achter het hoofdgebouw te komen.

De actuele omvang van het hoofdgebouw en de actuele omvang van het perceel bepalen de grootte van het achtererfgebied. Het hoofdgebouw is het gebouw, of gedeelte daarvan, dat gelet op de bestemming uit het bestemmingsplan het belangrijkste is. Bij een woonbestemming is dat de woning met alle daarbinnen opgenomen ruimten, zoals de woonkamer, slaapkamers, keuken, bergruimte en bijkeuken. Een aangebouwde garage of berging, ook al is deze toegankelijk vanuit de woning, maakt geen onderdeel uit van het hoofdgebouw als deze in bouwkundig opzicht is af te splitsen. Alleen als een garage of bergruimte geheel binnen de architectuur van de woning is geïntegreerd en niet bouwkundig kan worden afgezonderd, wordt deze gerekend tot het hoofdgebouw.

In bijzondere situaties kan een deel van een omvangrijk kadastraal perceel in het bestemmingsplan een andere bestemming hebben die niet hoort bij het hoofdgebouw en die het verbiedt deze gronden te gebruiken en in te richten ten dienste van het hoofdgebouw (bijvoorbeeld als er op het perceelsgedeelte een natuur-, bos-, of agrarische bestemming rust). Het kan zijn dat zo'n perceelsgedeelte daarom niet als erf kan worden aangemerkt waardoor er dus ook niet vergunningvrij kan worden gebouwd. Het achtererfgebied ligt achter de lijn die loopt op 1 m achter de voorkant van het hoofdgebouw. Als voorkant geldt de voorgevel. Dit is de gevel aan de voorzijde die bepalend is voor de hoofdmassa van het hoofdgebouw. Aan- of uitbouwen aan de voor- of zijgevel, zoals een erker of serre, blijven buiten beschouwing bij het bepalen van de voorgevel. De voorzijde van een gebouw is meestal de naar de weg gelegen zijde. Meestal is daar de voordeur of hoofdingang gesitueerd. Kelders blijven buiten beschouwing bij het bepalen van het achtererfgebied.

Achtererfgebied

Legenda

	hoofdgebouw		wegen		voorgevel
	achtererfgebied		openbaar groen		grens openbaar / privégebied
	voorerfgebied		openbaar vaarwater		grens voor / achtererfgebied
					perceelsgrens



Bebouwingsgebied

Onder meer uit planologisch oogpunt mag een achtererf niet helemaal volgebouwd worden. Om de toelaatbare oppervlakte van een vergunningvrij te bouwen bijbehorend bouwwerk te bepalen, wordt uitgegaan van een zogenoemde 'nulsituatie'. Vanuit die nulsituatie mag een bepaalde hoeveelheid vierkante meters worden bebouwd. Voor die nulsituatie wordt uitgegaan van het hoofdgebouw zoals dat indertijd volgens de vergunning is opgeleverd. Bij dit oorspronkelijk hoofdgebouw mag in het achtererfgebied een bepaalde oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken worden gebouwd. Om de precieze oppervlakte te bepalen wordt gewerkt met het begrip 'bebouwingsgebied'. In onderstaand kader is de omschrijving van het begrip 'bebouwingsgebied' opgenomen.

Bebouwingsgebied:

achtererfgebied alsmede de grond onder het hoofdgebouw, uitgezonderd de grond onder het oorspronkelijk hoofdgebouw.

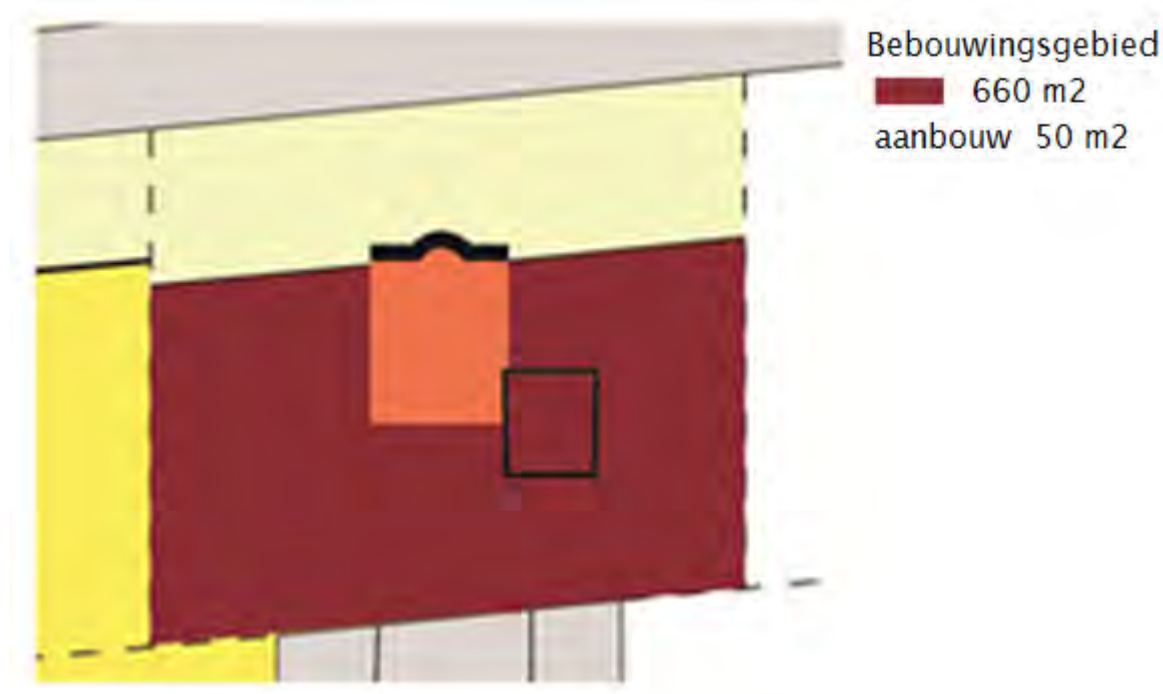
Het bebouwingsgebied bestaat uit het achtererfgebied en daarbij opgeteld de delen van het hoofdgebouw (aan- of uitbouwen of andere uitbreidingen die niet tot het oorspronkelijke hoofdgebouw behoren) die naderhand aan het oorspronkelijke hoofdgebouw zijn toegevoegd. De grond onder het oorspronkelijk hoofdgebouw telt dus niet mee.

Met de oppervlakte van het bebouwingsgebied wordt met bebouwingspercentages over gedeelten van het bebouwingsgebied bepaald welke oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken maximaal bij het oorspronkelijk hoofdgebouw gebouwd mag worden. In onderstaande tabel staat welk maximaal toelaatbaar

bebouwingspercentage geldt voor het desbetreffende gedeelte van het bebouwingsgebied.

Oppervlakte per gedeelte van het bebouwingsgebied	Bebouwingspercentage
Gedeelte bebouwingsgebied tot en met 100 m ²	50% van die oppervlakte
Gedeelte bebouwingsgebied vanaf 100 m ² tot en met 300 m ²	20% van die oppervlakte
Gedeelte bebouwingsgebied vanaf 300 m ² tot en met 900 m ²	10% van die oppervlakte
Gedeelte bebouwingsgebied vanaf 900 m ²	0% van die oppervlakte

Rekenvoorbeeld:



$$50\% \text{ van } 100 \text{ m}^2 = 50 \text{ m}^2$$

$$20\% \text{ van } 200 \text{ m}^2 = 40 \text{ m}^2$$

$$10\% \text{ van } 360 \text{ m}^2 = 36 \text{ m}^2$$

$$= 126 \text{ m}^2$$

$$\text{minus aanbouw } 50 \text{ m}^2 = 76 \text{ m}^2$$

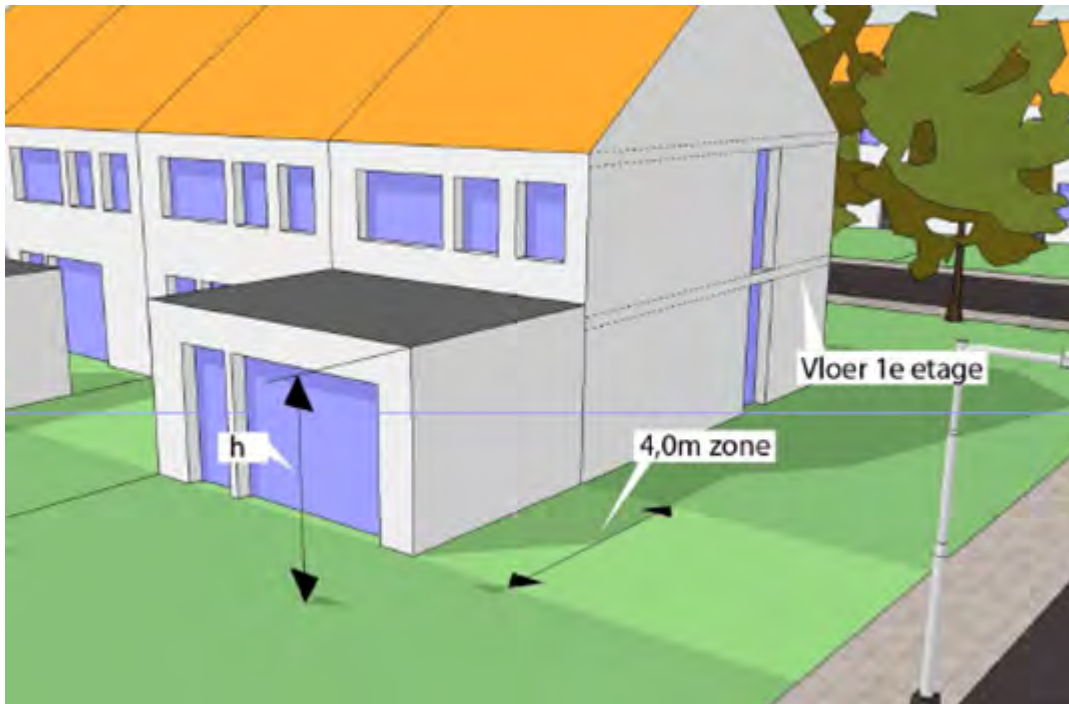
Op bovenstaand perceel mag er nog 76 m² aan bijbehorende bouwwerken worden bijgebouwd.

Bouwhoogten

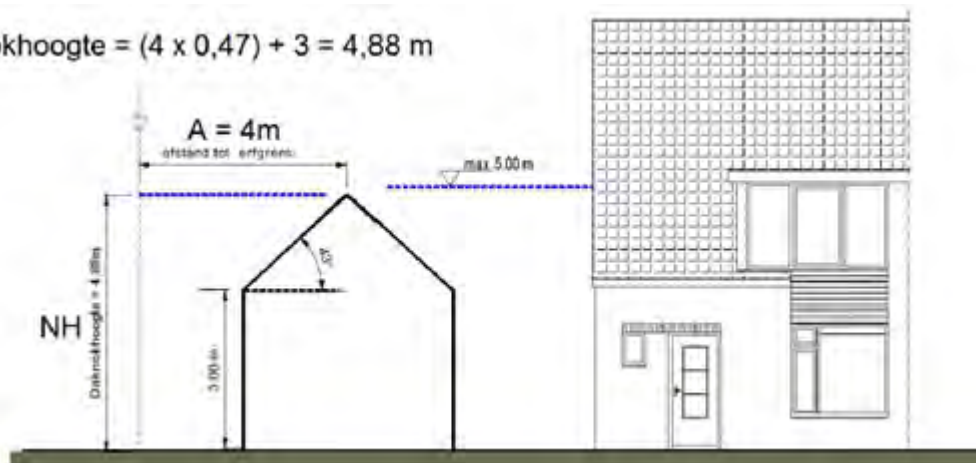
Er is een onderscheid in de maximaal toelaatbare bouwhoogte van bijbehorende bouwwerken binnen een afstand van 4 meter vanaf het oorspronkelijk hoofdgebouw en daarbuiten. De hoogte binnen een afstand van 4 meter moet aansluiten bij de hoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw (maximaal 30 cm boven de hoogte van de vloer van de eerste verdieping). Binnen deze afstand mag het bouwwerk niet hoger zijn dan het hoofdgebouw en ook nooit hoger dan 5 meter. Voor bijbehorende bouwwerken buiten een afstand van 4

meter van het hoofdgebouw die hoger zijn dan 3 meter, moet de daknok worden gevormd door tenminste twee schuine dakvlakken. De dakvoet (het laagste punt van het schuine dak) mag niet hoger zijn dan 3 meter. De hellingshoek van de dakvlakken mag niet meer zijn dan 55°. De hoogte van de daknok mag niet meer zijn dan 5 meter, waarbij verder voldaan moet worden aan de volgende formule: maximale daknokhoogte [m] = (afstand daknok tot de perceelsgrens [m] x 0,47) + 3.

Binnen een afstand van 4 meter van het hoofdgebouw, mag het gebruik gelijkwaardig zijn aan dat van het hoofdgebouw. Bij een woning betekent dat er binnen 4 meter bijvoorbeeld een keuken, bijkeuken, serre of uitbouw van de woonkamer mag worden gebouwd. Buiten een afstand van 4 meter van het hoofdgebouw, mag de aanbouw alleen gebruikt worden voor bijvoorbeeld een berging, garage of plantenkas.



$$\text{Nokhoogte} = (4 \times 0,47) + 3 = 4,88 \text{ m}$$



Voorhuizen

Doel van het bestemmingsplan is het realiseren van een duurzame woonwijk en ruimte te geven aan (Collectief) Particulier Opdrachtgeverschap en experimenten op dat gebied. Volgens het kavelpaspoort dat is opgesteld voor blok E wordt hier gestreefd naar een blok met zogenaamde voorhuisjes. De voorhuisjes zijn bedoeld als hoogwaardige bijgebouwen, gericht op het verhogen van de woonkwaliteit van de woningen door flexibele gebruiksmogelijkheden van woning en bijgebouwen. De voorhuisjes zijn, conform het Beeldregieplan Veemarkt, stedenbouwkundig wenselijk zijn en hierover ook contracten zijn afgesloten met geïnteresseerde

kopers.

Ten behoeve van een samenhangend bebouwingsbeeld, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende percelen dient de voorgevel van de betreffende kavels op de erfgrans aan de straatzijde van de kavel te liggen en kan het voorhuis gebouwd worden.

Voor wat betreft de toegestane functies die in het voorhuis zijn toestaan geldt dat de voorhuisjes steeds bedoeld zijn als bijgebouw-plus. Dat wil zeggen, zij staan ten dienste aan het hoofdgebouw en in de voorhuisjes zijn de (woon)functies toegelaten die ook in het hoofdgebouw zijn toegelaten. Echter, het is nadrukkelijk niet de bedoeling dat de voorhuisjes als zelfstandige woon- of bedrijfseenheden gebruikt gaan worden. Voor wat betreft het gebruik van de kavels in blok E dient per kavel nadrukkelijk te worden gesteld dat de kavel bedoeld is voor de bouw van 1 woning, waarbij woning inclusief voorhuis zijn bedoeld voor de huisvesting van maximaal 1 huishouden. Vervolgens zijn voor wat betreft het gebruik van de woning en het voorhuis de gebruikelijke regels van het bestemmingsplan voor wat betreft het uitoefenen van een bedrijf of beroep aan huis of het hebben van een bed en breakfast van toepassing.

Het bovenstaande leidt tot de volgende bouwkundige randvoorwaarden en toegelaten functies voor het voorhuis/erfafscheiding bij toepassing van de nadere eisen in bouwveld E op de Veemarkt.

Randvoorwaarden voorhuis/ erfafscheiding:

- de eigen erfafscheiding aan de straatzijde is 3 meter hoog (ipv standaard 0,50 m aan de voorzijde). De materialisatie sluit aan bij de woning;
- de erfafscheiding is open voor minimaal 50% van de perceelbreedte;
- het voorhuis aan de straatzijde is maximaal 6 meter diep (conform bouwvlak in bijgevoegde kavelpaspoort);
- het voorhuis is minimaal 3 en maximaal 6 meter hoog, plat of met kap afgedekt.

Functies in voorhuis:

- praktijk of beroep of bedrijf aan huis;
- workshopruimte;
- atelier;
- werkkamer;
- gastenverblijf;
- bed & breakfast ;
- bewoning door leden van het gezin of direct aan het gezin gerelateerd zoals bv grootouders of au pair (inclusief voorzieningen);
- berging en/of garage ten behoeve van de woonfunctie

De bebouwingsregeling voor de voorhuizen is opgenomen als Bijlage 3 Kavelpaspoort blok E bij de regels

7.5 Nadere toelichting begripsomschrijvingen

Een aantal begripsomschrijvingen vraagt om nadere toelichting.

Zo wordt onder een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf ook een kleinschalige voorziening ten behoeve van kinderopvang verstaan. Door de beperking van de maatvoering van een aan huis verbonden beroep of bedrijf in de bestemmingen waar dat is toegestaan (maximaal 1/3 van de vloeroppervlakte van de woning met een maximum van 40 m²), is de kleinschaligheid gegarandeerd.

Het begrip 1.22 dakopbouw: Dit kunnen lift- en trappenhuisen zijn, maar ook ontluchtingskokers en schoorstenen.

7.6 Systematiek van de bestemming Wonen

Aan-huis-verbonden beroep of bedrijf

Een ander belangrijk onderdeel van de bestemming Wonen is de regeling van de aan-huis-verbonden beroepen of -bedrijven als ondergeschikte functie bij het wonen. Zoals de naam al aangeeft, gaat het bij een aan-huis-verbonden beroep of -bedrijf om een beroeps- of bedrijfsuitoefening in combinatie met wonen en

dus door één van de bewoners van de woning. De maximale oppervlakte die daarvoor is toegestaan is 1/3 deel van het vloeroppervlak van de woning met een maximum van 60 m². Het beroep of bedrijf mag zowel in de woning als in de aanbouwen en bijgebouwen worden uitgeoefend. Via een aantal nadere voorwaarden is bepaald dat geen hinder (milieucategorie A of B1 van de LvB als maximum) en geen verkeersaantrekkende werking of parkeerdruk mogen ontstaan voor de omgeving. Ook mag bij een aan-huis-verbonden beroep- of bedrijf geen sprake zijn van detailhandel, horeca, afhaalzaken of beluizen.

Er is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen voor het toestaan van milieucategorie B2 voor een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf, echter, onder de voorwaarde dat de bedrijfsactiviteit in kwestie naar aard en invloed op de omgeving gelijk kan worden gesteld met bedrijfsactiviteiten in milieucategorie A of B1 van de Lijst van bedrijfsactiviteiten.

Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan het handhaven van parkeergelegenheid op eigen terrein. Door het toenemend autobezit en het toenemend aantal woninguitbreidingen "tot het maximaal mogelijke" zou de situatie kunnen ontstaan, dat parkeergelegenheid op eigen terrein vervalt of onvoldoende wordt. In deze gevallen is het wenselijk te kunnen "sturen" en door middel van het stellen van nadere eisen parkeergelegenheid op eigen terrein te kunnen behouden in de bestemming Woondoeleinden.

Ook kan het uit een oogpunt van de bebouwingskarakteristiek in de omgeving of de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en/of bouwwerken nodig of gewenst zijn nadere eisen te stellen aan de situering van bebouwing ten opzichte van de zijdelingse perceelsgrens.

7.7 Artikelsgewijze toelichting

In deze paragraaf wordt per bestemming uitgelegd wat de achtergrond is van een bepaalde bestemming.

In deze paragraaf wordt per bestemming uitgelegd wat de achtergrond is van een bepaalde bestemming.

Artikel 1 Begrippen

In dit eerste artikel wordt een aantal begrippen nader uitgelegd.

Artikel 2 Wijze van meten

In dit artikel wordt aangegeven op welke wijze de maatvoering berekend wordt.

Artikel 3 Bedrijf – Verkooppunt motorbrandstoffen

Ter plaatse van het in het plangebied liggende tankstation is de bestemming Bedrijf – Verkooppunt motorbrandstoffen zonder lpg opgenomen. Zoals al is weergegeven mag hier geen lpg verkocht worden.

Artikel 4 Gemengd

Een deel van het plangebied heeft de bestemming Gemengd. Het gaat hierbij om een gemengd woongebied waar ook andere functies dan wonen in vallen.

Binnen de bestemming komen naast het wonen de volgende functies voor:

- Maatschappelijke voorzieningen 5800 m² BVO bestaande uit:
 1. Een gezondheidscentrum Maximaal 600 m² BVO;
 2. woon/zorg complex inclusief additionele horeca;
- Horeca in de categorie D1 en D2 van de lijst van horeca-activiteiten tot een maximum van 400 m² BVO;
- Bedrijfsunits in de vorm van een bedrijfsverzamelgebouw of van Lofts van maximaal 1500 m² BVO;
- Maximaal 1500 m² gebouwde sportvoorzieningen dan wel voorzieningen in de sfeer van cultuur en ontspanning, in de vorm van bijvoorbeeld een fitnesscentrum en/of een dansschool;

Artikel 5 Groen

Langs de Biltse Rading, de waterpartij aan de Sartreweg en de A27 is de bestemming Groen opgenomen, waar de gronden specifiek bedoeld zijn voor bijvoorbeeld groenvoorzieningen, gras, beplanting, voet- en fietspaden, water en nutsvoorzieningen. Een van de nutsvoorzieningen die een plaats krijgt in deze strook is het rioolgemaal dat nu op het Veemarkt terrein aanwezig is. Dit is in een veel kleinere vorm ondergronds in deze strook ingepast. Langs de Biltse Rading is binnen de bestemming groen een functie-aanduiding voor verkeer opgenomen ten behoeve van een secundaire verkeersontsluiting op de Biltse Rading. Deze is ook in de huidige situatie reeds aanwezig maar het kan zijn dat door de planvorm een aanpassing van deze ontsluiting dient plaats te vinden en daar wordt de ruimte voor geboden.

Op deze gronden mogen geen gebouwen en bouwwerken, geen gebouw zijnde, worden gebouwd, behoudens de voor deze bestemming passende bouwwerken, geen gebouw zijnde, zoals geluidschermen. Binnen de bestemming groen hoort ook het water langs de A27 dat een afwateringsfunctie heeft.

Artikel Maatschappelijk – Openbare dienstverlening

De bestaande brandweerkazerne heeft de bestemming Maatschappelijk – Openbare dienstverlening gekregen.

Artikel 7 Sport

De bestemming Sport is gegeven aan de bestaande sportvelden aan de noord- en oostkant van het plangebied. De bestaande bebouwing is naar oppervlakte bestemd. Gecombineerd ruimtegebruik van voorzieningen in het plangebied is wenselijk. Dit betekent dat het mogelijk moet zijn om het voorzieningencluster aan te sluiten op of aan de bestaande sportvoorzieningen (in de bestemming Sport) of het kan betekenen dat de bestaande en de nieuw te realiseren sportvoorzieningen aansluiten op het voorzieningencluster.

Artikel 8 Verkeer

De bestemming Verkeer wordt toegekend aan die wegen die voor hun doorstroom functie een structuur bepalend karakter hebben. Binnen deze bestemming is een aantal daarin passende gebruiksvormen toegestaan zoals parkeervoorzieningen, voet- en fietspaden en groen.

Artikel 9 Verkeer – Verblijfsgebied

De bestemming Verkeer – Verblijfsgebied heeft betrekking op verblijfsgebied voor gemotoriseerd verkeer en langzaam verkeer met bijbehorende voorzieningen. Binnen deze bestemming is een aantal daarin passende gebruiksvormen toegestaan zoals parkeervoorzieningen, voet- en fietspaden en groen- en waterpartijen.

Artikel 10 Water

De watergang in het profiel van de Sartreweg heeft de bestemming Water (W) gekregen. Als onderdeel van de Sartreweg is het een belangrijke kwaliteit- en identiteitsdrager en levert het een bijdrage aan de entree van het plangebied. Bovendien maakt dit water onderdeel uit van de stedelijke ecologische structuur en heeft het natuurlijke oevers. Ten behoeve van het kunnen realiseren van kruisingen met wegverkeer is op enkele plekken de aanduiding 'brug' opgenomen.

Artikel 11 Wonen

In dit gebied worden circa 730 woningen en woon eenheden gerealiseerd, waaronder particulier en collectief opdrachtgeverschap als mede Mede Opdrachtgeverschap. In het hele gebied komt een mix van woning typologieën en financieringscategorieën voor bestaande uit (tussen 23% en 33% sociaal programma) en voor

het overige marktconforme koop en huur. Daarnaast heeft de raad een motie ingediend om circa 100 woon-eenheden voor studenten in het gebied mogelijk te maken.

Voor het grootste deel van het gebied geldt een maximale hoogte van 17 meter (5 bouwlagen). Centraal in het plangebied is een hoogteaccent van 32 meter opgenomen, in de vorm van een appartementengebouw. De geluidsoverlast van met name de A27, en in mindere mate de Sartreweg en Biltse Rading, zorgen ervoor dat er in de ruimtelijke opzet van het plan gekozen moet worden voor zodanige bouwblokken zodat het binnengebied geluidsluw is. Feitelijk betekent dit dat een groot deel van het plangebied hoofdzakelijk uit woningen in gesloten bouwblokken zal bestaan.

Voorhuisjes

Het bestemmingsplan Veemarkt beoogt een juridisch planologisch kader te geven voor de ontwikkeling van een vernieuwende en duurzame woonwijk waarbij veel ruimte wordt gegeven aan particuliere initiatieven met name aan Collectief Particulier Opdrachtgeverschap. In dat kader zijn experimentele woon- en woningvormen gewenst. In bouwvlak E voorziet het SPvE Veemarkt in een woonvorm met zogenaamde voorhuisjes. Hiervoor is een aanduiding op de verbeelding opgenomen. Deze voorhuisjes zijn stedenbouwkundig van belang om een interessante en sociaal veilige twee zijdige oriëntatie van woning mogelijk te maken en om te voorzien in extra mogelijkheden voor het woongebruik van de woning.

Voor wat betreft de toegestane functies die in het voorhuis zijn toestaan geldt dat de voorhuisjes steeds bedoeld zijn als bijgebouw-plus. Dat wil zeggen, zij staan ten dienste aan het hoofdgebouw en in de voorhuisjes zijn de (woon)functies toegelaten die ook in het hoofdgebouw zijn toegelaten. Echter, het is nadrukkelijk niet de bedoeling dat de voorhuisjes als zelfstandige woon- of bedrijfseenheden gebruikt gaan worden. Voor wat betreft het gebruik van de kavels in blok E dient per kavel nadrukkelijk te worden gesteld dat de kavel bedoeld is voor de bouw van 1 woning, waarbij woning inclusief voorhuis zijn bedoeld voor de huisvesting van maximaal 1 huishouden. Vervolgens zijn voor wat betreft het gebruik van de woning en het voorhuis de gebruikelijke regels van het bestemmingsplan voor wat betreft het uitoefenen van een bedrijf of beroep aan huis of het hebben van een bed en breakfast van toepassing.

Randvoorwaarden voorhuis/ erfafscheiding:

- de eigen erfafscheiding aan de straatzijde is 3 meter hoog (i.p.v. standaard 0,50 m aan de voorzijde). De materialisatie sluit aan bij de woning;
- de erfafscheiding is open voor minimaal 50% van de perceel breedte;
- het voorhuis aan de straatzijde is maximaal 6 meter diep (conform bouwvlak in bijgevoegde kavel paspoort);
- het voorhuis is minimaal 3 en maximaal 6 meter hoog, plat of met kap afgedekt.

Functies in voorhuis:

- praktijk of beroep of bedrijf aan huis;
- workshop ruimte;
- atelier;
- werkkamer;
- gastenverblijf;
- bed & breakfast ;
- bewoning door leden van het gezin of direct aan het gezin gerelateerd zoals bv grootouders of au pair (inclusief voorzieningen);
- berging en/of garage ten behoeve van de woonfunctie.

Voor de regeling die geldt ter plaatse van de aanduiding voorhuisjes, wordt in de planregels verwezen naar de bijlage waarin het kavel paspoort is opgenomen.

Artikel 13 Leiding – Water

In het plangebied is een hoofdtransportwaterleiding aanwezig. Deze leiding wordt beschermd via de dubbelbestemming Leiding – Water. Binnen deze bestemming mag in beginsel niet worden gebouwd. B&W

kunnen echter afwijken van dit bouwverbod. B&W overleggen met de beheerder van de leiding of de betreffende werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd en onder welke voorwaarden.

Artikel 14 Waarde – Ecologie

De groene randen van het plangebied, langs de A27, de Biltse Rading en de Sartreweg hebben een functie als ecologische verbinding. Om deze functie te beschermen is een aanleg vergunningstelsel opgenomen voor werkzaamheden die deze functie zouden kunnen aantasten. De aanlegvergunning kan worden verleend indien vast is gesteld dat de voorgenomen werkzaamheden geen onevenredige aantasting vormen van de ecologische waarde.

Artikel 15 Antidubbelbepaling

Deze bepaling is opgenomen om te voorkomen dat een stuk grond dat al eens was betrokken bij het verlenen van een omgevingsvergunning bij de beoordeling van latere bouwplannen nogmaals wordt betrokken.

Artikel 18 Algemene bouwregels

18.1 Overschrijden bouwgrens

Dit artikel regelt de mogelijkheid voor (beperkte) overschrijdingen van bebouwingsgrenzen die op de kaart zijn aangegeven.

Het artikel neemt de functie over van de vervallen stedenbouwkundige bepaling in de bouwverordening over parkeren.

18.2 Voorwaardelijke verplichting over parkeren

Deze planregel volgt uit de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 9 september 2015 (201410585/1) over bestemmingsplan "KPN Campus Fockema Andreaelaan, Rubenslaan e.o.".

Artikel 3.1.2, tweede lid, van het Bro maakt het mogelijk dat een bestemmingsplan ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening regels kan bevatten waarvan de uitleg bij de uitoefening van een daarbij aangegeven bevoegdheid afhankelijk wordt gesteld van beleidsregels. Artikel 8 lid a van de planregels regelt dat bij een omgevingsvergunning voor het bouwen de parkeergelegenheid voor auto's en fietsen voldoet aan het gemeentelijk beleid (ten tijde van het opstellen van deze toelichting: de Nota Stallen en Parkeren 2013).

Bij het toetsen van een bouwaanvraag aan het bestemmingsplan, zal onderzocht worden of de aanvraag voldoet aan de voorwaarde om voldoende parkeergelegenheid te regelen.

Als gedurende de geldigheid van dit bestemmingsplan het parkeerbeleid wordt gewijzigd, geldt als uitgangspunt dat een aanvraag om omgevingsvergunning aan het op dat moment geldende parkeerbeleid wordt getoetst. Daarom bevat lid b een bepaling die bij gewijzigd beleid een afweging over de bij de aanvraag horende parkeer eis, zodat gemotiveerd wordt in hoeverre het nieuwe beleid wordt toegepast.

18.3 Woningvorming en omzetting

In lid 3 is het in 2015 vastgestelde beleid over omzetting en woningvorming vertaald in een regeling. In paragraaf 2.4.9 is de beleidsmatige achtergrond kort toegelicht. De regels in dit lid zien, met toepassing van 3.1.2 lid 3 Besluit ruimtelijke ordening, op het in stand houden van een goed woon- en leefklimaat.

Lid 3 onder a verbiedt woningvorming en omzetting. Met woningvorming wordt bedoeld: een woning door bouwkundige splitsing zodanig opdelen dat nieuwe woningen ontstaan die afzonderlijk verhuurd kunnen worden of waarop een appartementsrecht gevestigd kan worden. De definitie van woningvorming wijkt enigszins af van de definitie die in het huisvestingsbeleid wordt gehanteerd. In dat beleid wordt namelijk een onderscheid gemaakt in woningvorming door het creëren van verhuurbare wooneenheden en in kadastrale splitsing. Ruimtelijk gezien is dat onderscheid niet relevant en wordt alleen het resultaat, namelijk: meer

woningen, in ogenschouw genomen.

Met omzetting wordt bedoeld het veranderen van een (zelfstandige) woning in een woning waar kamerverhuur (onzelfstandige bewoning) plaatsvindt.

Het verbod onder a kan met een omgevingsvergunning voor het afwijken als bedoeld onder artikel 2.1, eerste lid, onder c, met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1o, van de Wet algemene bepalingen Omgevingsrecht (Wabo) toegestaan worden. Een dergelijke vergunning wordt verleend als voldaan wordt aan de leefbaarheidseisen uit de Beleidsregels Hoofdstuk 4 Huisvestingsverordening 2015, wat betekent dat de te veranderen woning groot genoeg is, de te vormen woningen groot genoeg zijn of de omgezette woonruimte voldoende ruimte biedt per persoon en de overlast voor de directe burens door geluid aanvaardbaar is. Ook moet voldaan worden aan de algemene leefbaarheidseisen die in dezelfde beleidsregels te vinden zijn, als hulpmiddel bij de beoordeling in hoeverre er geen onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat plaatsvindt.

Artikel 19 Algemene gebruiksregels

De Wro bevat een algemeen verbod om de gronden en bebouwing in strijd met het bestemmingsplan te gebruiken. Een algemeen gebruiksverbod hoeft derhalve niet meer in de planregels te worden opgenomen. Het is wel mogelijk om in het bestemmingsplan aan te geven wat onder verboden gebruik in ieder geval wordt verstaan. In dit artikel is opgenomen dat onder verboden gebruik wordt verstaan: onbebouwde gronden te gebruiken als staanplaats voor onderkomens als opslagplaats voor onklare voer-, vlieg- en vaartuigen of onderdelen daarvan of als stortplaats voor puin en afvalstoffen.

Artikel 16 Algemene aanduidingsregels

16.1 geluidzone – weg

De akoestische situatie stelt nadere voorwaarden aan de geluidsisolatie van toekomstige bebouwing. Dat wordt geregeld via de aanduiding geluidzone – weg;

Artikel 17 Algemene afwijkingsregels

Dit artikel regelt afwijkingsmogelijkheden voor het college van burgemeester en wethouders. Dit heeft primair tot doel enige flexibiliteit in de regels aan te brengen. Ze kunnen worden toegepast als er niet op grond van de bestemmingsregels in hoofdstuk 2 al een afgeweken kan worden. Het gaat dan om een afwijking van maten, afmetingen en percentages, het plaatsen van objecten van beeldende kunst, het realiseren van kleine nutsgebouwtjes.

Artikel 20 Algemene wijzigingsregels

Dit artikel regelt een wijzigingsbevoegdheid voor het college van burgemeester en wethouders om bestemmingsgrenzen aan te kunnen passen indien dat noodzakelijk is voor een betere inpassing van het plan of vanwege terrein omstandigheden in het plangebied.

Artikel 21 Overige regels

Er mogen uitsluitend geluidgevoelige bestemmingen worden opgericht indien het bouwplan in overeenstemming is met de Wet geluidhinder of met het besluit ontheffing Hogere waarde.

Artikel 22 Overgangsrecht

In het nieuwe Besluit op de ruimtelijke ordening (in werking 1 juli 2008) is overgangsrecht opgenomen dat in elk bestemmingsplan moet worden overgenomen.

Indien de in het plan opgenomen regels, voor wat betreft gebruik of bebouwing, afwijken van een bestaande legale situatie, dan zijn daarop de overgangsbepalingen van toepassing. De overgangsbepaling heeft tot doel bestaande belangen te respecteren totdat realisering van de nieuwe regels plaatsvindt.

Voor bouwwerken die onder het overgangsrecht vallen, is bepaald dat deze gedeeltelijk mogen worden vernieuwd of veranderd, mits de bestaande afwijking niet wordt vergroot. Gehele vernieuwing is in principe uitgesloten, waaronder ook gefaseerde vernieuwing van een bouwwerk wordt verstaan. Het doel van het overgangsrecht is dat het bestaande bouwwerk in de bestaande staat in stand mag worden gehouden. Uitsluitend na het tenietgaan van het bouwwerk door een calamiteit, waarmee onder andere brand of extreme weersomstandigheden wordt bedoeld, is onder voorwaarden gehele vernieuwing toegestaan.

Vergunningplichtige bouwwerken die zonder vergunning zijn opgericht, kunnen door overgangsrecht niet gelegaliseerd worden. Bouwen zonder vergunning is immers een overtreding van de Woningwet die niet door een regeling in een bestemmingsplan ongedaan kan worden gemaakt.

Wel kan met een beroep op het overgangsrecht een aanvraag worden ingediend voor de verbouw van een illegaal bouwwerk. Om te voorkomen dat een dergelijke aanvraag moet worden gehonoreerd, is in de overgangsbepaling van dit plan opgenomen dat deze slechts van toepassing is op legale bouwwerken.

Voor het gebruik dat onder het overgangsrecht valt, is bepaald dat gebruik mag worden voortgezet. Het gebruik mag eveneens worden gewijzigd, voor zover de afwijking ten opzichte van het toegestane gebruik niet vergroot wordt.

Hiervoor is reeds aangegeven dat illegale bouwwerken niet gelegaliseerd kunnen worden door overgangsrecht. Voor gebruik is dat in principe wel mogelijk maar vanuit het oogpunt van handhaving ongewenst. Gezien het voorgaande is in de overgangsbepaling opgenomen dat het gebruik, dat reeds in strijd was met het voorheen geldende plan, van het overgangsrecht is uitgesloten.

Ook na het van kracht worden van dit plan kan dus nog met succes handhavend worden opgetreden tegen gebruik dat reeds in strijd was met het voorgaande bestemmingsplan. Dit laatste is uiteraard mede afhankelijk van andere aspecten, waaronder de vraag of het strijdige gebruik reeds zolang plaatsvindt dat de gemeente haar rechten heeft verwerkt.

Artikel 23 Slotregel

In dit artikel is de naam van het bestemmingsplan, de citeertitel, omschreven.

Prostitutie

In het plangebied van dit bestemmingsplan zijn geen prostitutie bedrijven gevestigd met een vergunning op basis van de APV. Gezien het in Utrecht gehanteerde maximum stelsel zijn nieuwe prostitutiebedrijven niet toegestaan en zijn prostitutiebedrijven uitgesloten in de gebruiksbepaling en in de begripsbepaling "aan huis verbonden beroep en bedrijf". Gelet op het binnen de gemeente gehanteerde maximum stelsel betekent de regeling in dit bestemmingsplan geen algeheel verbod, maar wel een verbod op prostitutiebedrijven binnen dit plangebied.

7.8 Lijst van horeca-activiteiten

Bij dit bestemmingsplan wordt gebruik gemaakt van de Utrechtse standaardlijst voor Horeca-activiteiten. Uit een oogpunt van goede ruimtelijke ordening kan, in verband met de overlast die horecabedrijven voor het woon- en leefklimaat kunnen meebrengen, in een bestemmingsplan bij het toelaten van horecabedrijven aan de hand van ruimtelijk relevante criteria als aard, omvang en parkeerdruk een onderscheid gemaakt worden in categorieën horecabedrijven.

In dit bestemmingsplan is een functionele differentiatie in 'harde' tot 'zachte' typen van horecabedrijven opgenomen. De regeling geeft een kwalitatieve beperking ten aanzien van het type/de categorie horecabedrijf dat zich mag vestigen in de woonomgeving. De regeling beoogt de nadelige invloeden van de vestiging van horecabedrijven op het woon- en leefklimaat in de omgeving te voorkomen.

In de bijlagen bij de regels is een toelichting opgenomen op de Lijst van Horeca-activiteiten.

7.9 Handhaving

Door handhaving controleert de overheid of burgers, bedrijven en bijvoorbeeld overheidsorganen zich aan de wet- en regelgeving houden. Onder handhaving wordt verstaan het door controle (toezicht en opsporing) en het toepassen (of dreigen daarmee) van bestuursrechtelijke sancties, bereiken dat het bepaalde bij of krachtens enig wettelijk voorschrift wordt nageleefd. De handhaving van de van toepassing zijnde regeling binnen de gemeente Utrecht, wordt uitgevoerd door diverse diensten en afdelingen. Zo wordt namens het college onder andere gehandhaafd op de regels van voorliggend bestemmingsplan. Dit betekent dat de regels voor wat betreft het gebruik en de bebouwingsregels worden gehandhaafd. Dit gebeurt veelal door toetsing tijdens het behandelen van de aanvragen om omgevingsvergunning, maar kan ook gebeuren als gevolg van toezicht tijdens de uitvoering van de bouw of op grond van een eigen constatering indien een bouwwerk of een perceel in strijd met het bestemmingsplan wordt gebruikt. Indien er bijvoorbeeld sprake is van illegale ingebruikname van gemeentelijke grond, dan zal hiertegen worden opgetreden.

Doel handhavend optreden

Het doel van het handhavend optreden van de gemeente is niet direct gekoppeld aan de noodzaak van een actueel bestemmingsplan. Voor de bewoners van het plangebied is duidelijk waar zij aan toe zijn (qua bouwen, zoals bijvoorbeeld uitbreiding van de woning, en qua gebruik), maar het niet handhaven haalt de effectiviteit van een actueel bestemmingsplan onderuit. De toegevoegde waarde van het verlenen van een omgevingsvergunning voor een vrijstaand bijbehorend bouwwerk is niet groot, indien er op andere plaatsen – zonder vergunning – vrijstaande bijbehorende bouwwerken zijn geplaatst. Dit wordt nog eens problematischer zodra een omgevingsvergunning wordt geweigerd, terwijl diverse vergelijkbare bouwwerken reeds illegaal zijn geplaatst. In dit laatste geval is de roep om handhavend op te treden dan ook het grootst.

Wijze van handhaven

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht heeft het college een tweetal instrumenten tot haar beschikking: bestuursdwang en dwangsom. Bij het toepassen van bestuursdwang wordt de overtreding (het geconstateerde illegale bouwwerk c.q. gebruik) ongedaan gemaakt op kosten van de overtreder. Dit kan betekenen dat een bouwwerk door de gemeente wordt afgebroken en de kosten van bijvoorbeeld de aannemer en de gemeentelijke (voorbereidings)kosten op de overtreder worden verhaald. Het is tevens mogelijk om, indien er zonder omgevingsvergunning wordt gebouwd en de bouw wordt stilgelegd door middel van een bouwstop, de bouwmaterialen weg te slepen en elders op te slaan. Het opleggen van een last onder dwangsom betekent bijvoorbeeld dat het illegale gebruik moet worden gestaakt binnen een door het college gestelde termijn. Overschrijdt men de termijn, dan zal de dwangsom in rekening worden gebracht bij de overtreder. Doel van de dwangsom is het onaantrekkelijk maken van het voortzetten van de geconstateerde overtreding. De dwangsom zal dan ook in relatie moeten staan aan (en zal derhalve altijd hoger zijn dan) het voordeel dat de overtreder heeft bij het voortzetten van de illegaliteit. In het plangebied zal handhavend worden opgetreden tegen het illegale gebruik van bouwwerken en percelen. Bijvoorbeeld het verhuren van opslagruimte ten behoeve van de stalling van caravans, maar ook het gebruik van een winkel als café. Verder zal er bij de bouw worden gecontroleerd op de uitvoering van verleende omgevingsvergunningen. Uiteraard zal er ook gecontroleerd worden of, in het geval van een geweigerde omgevingsvergunning voor een woning, de betreffende woning niet alsnog wordt gebouwd. Voorts zal de gemeente toezien op – onder de Wet milieubeheer vallende – bedrijven. Dit vloeit voort uit de regels van het bestemmingsplan. Indien er immers ter plaatse een bedrijfsactiviteit plaats mag vinden, zal dit qua gebruik (intensiteit en hinder) gehandhaafd worden.

Bijlagen

Bijlage 1 Rapport bedrijven en Milieuzonering

Bedrijven en milieuzonering

Bestemmingsplan Veemarktterrein



rapport van de afdeling Expertise Milieu

oktober 2015



Colofon

uitgave

Expertise Milieu
Milieu en Mobiliteit
Gemeente Utrecht
030 – 286 00 00
info@utrecht.nl

in opdracht van

Afdeling Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling
Gemeente Utrecht

informatie

R. Balkema
030 – 28 64139

26 november 2015

1. Inleiding

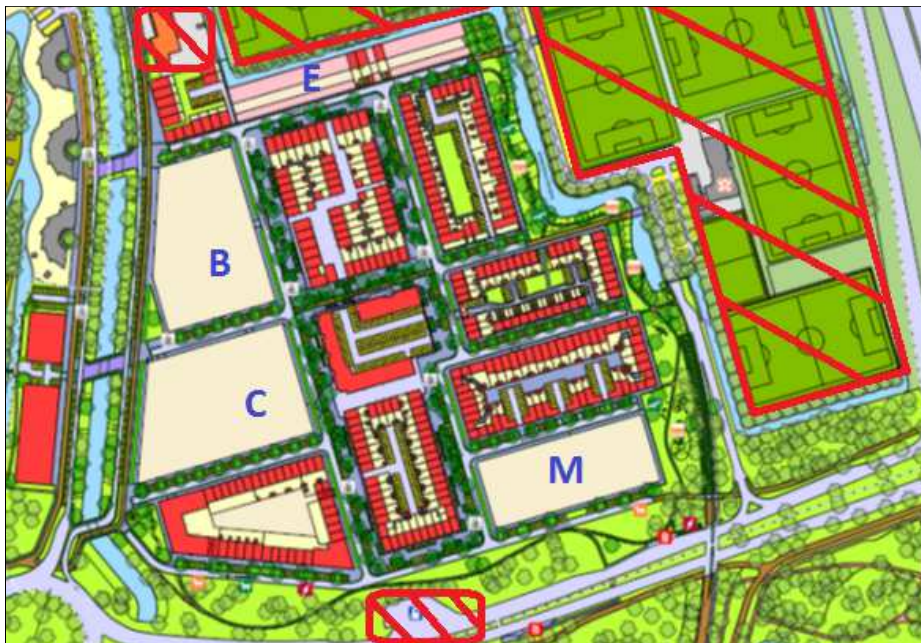
Voor het plangebied Veemarktterrein wordt een bestemmingsplan gemaakt waarin nieuwe woningbouw wordt opgenomen. Een deel van de woningen in het plangebied zijn reeds gebouwd, in aanbouw dan wel is er een omgevingsvergunning verleend. De velden B, C, E en M moeten opnieuw planologisch mogelijk worden gemaakt en getoetst en afgewogen.

Direct naast het gebied zijn enkele bedrijven gelegen met mogelijk relevante milieu-invloed in dit gebied. Het betreft een brandweerkazerne, een sportcomplex en een benzineservicestation. Zie stedenbouwkundig plan figuur 1.

Bedrijven dienen voor de verschillende milieuaspecten (zoals geluid en externe veiligheid) te voldoen aan wettelijke grenswaarden. Het bestemmingsplan mag geen onevenredige beperking voor de bedrijfsvoering tot gevolg hebben. Bij het opstellen van een bestemmingsplan dient ook te worden bekeken of er kan worden voldaan aan een goed woon- en leefklimaat voor de toekomstige bewoners. Dat kan verder gaan dan alleen het voldoen aan wettelijke regels. Goede ruimtelijke ordening voorkomt hinder en gevaar. Dit kan door voldoende afstand te houden tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen).

Voor de beoordeling van dit aspect heeft de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) een publicatie opgesteld: Bedrijven en Milieuzonering. Daarbij wordt gekeken naar de wederzijdse invloed van bedrijven en woningen in en rond een plangebied en beveelt het een aan te houden afstand aan die afhankelijk is van de zwaarte van het bedrijf en het type omgeving. Toepassing van deze systematiek zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven een passende locatie in de nabijheid van woningen krijgen en dat nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven worden gesitueerd.

Dit rapport geeft een overzicht van het gehanteerde kader conform de systematiek van Bedrijven en Milieuzonering en geeft daarna een overzicht en beoordeling van de relevante bedrijven in en rond het plangebied Veemarktterrein.



Figuur 1: Overzicht te onderzoek plangebied met relevante bedrijven

2. Bedrijven en Milieuzonering

In de VNG-publicatie “Bedrijven en milieuzonering” is een stappenplan opgenomen dat gebruikt kan worden om de ruimtelijke inpasbaarheid van nieuwe woningen te toetsen. Een gemotiveerd antwoord op de volgende vragen is noodzakelijk:

- Kan ter plaatse een goed woon- en leefklimaat worden gerealiseerd?
- Worden de bestaande bedrijven niet onevenredig hun hun bedrijfsvoering geschaad?

Beantwoording van deze vragen geschiedt bij voorkeur via de volgende stappen:

Stap 1: Bepaal de relevante bedrijven en bedrijfsterreinen in de omgeving.

Stap 2: Bepaal de toelaatbare milieucategorieën (cf. vigerend bestemmingsplan) en bijbehorende aan te houden richtafstanden. De VNG-publicatie geeft voor elk type bedrijfscategorie een richtafstand. Als een bedrijfsterrein bijvoorbeeld maximaal categorie 3.2 bedrijven toestaat, geeft de VNG-publicatie een richtafstand van 100 meter tussen de grens van het bedrijfsterrein en de gevels van woningen in een “rustige woonwijk”. Een geluidgevoelige bestemming wordt alleen buiten die afstand toegelaten. Voor het aspect geluid kan dan worden aangenomen dat bij woningen e.d. geen hoger langtijdgemiddeld geluidsniveau zal optreden dan 45 dB(A) etmaalwaarde¹. In het geval dat de omgeving van de woningen niet als “rustige woonwijk” wordt beschouwd, kan worden overwogen om de richtafstanden met één afstandstap te verlagen (100 meter wordt dan 50 meter). Dat is bijvoorbeeld het geval als de woningen langs een drukke weg zijn gelegen of anderszins het omgevingsgeluid relatief hoog is. Dit wordt aangeduid met “gemengd gebied”. De bijbehorende richtwaarde voor geluid bedraagt dan 50 dB(A). Uit geluidsmetingen (referentieniveau L95) in het gebied is al gebleken dat het geluidsniveau vrij hoog is en past bij een “gemengd gebied”.

Stap 3: Indien de milieuzones overlappen met de gewenste woningbouwlocaties dient te worden bekeken of het woningbouwplan kan worden aangepast of te worden nagegaan wat de daadwerkelijke bedrijfsactiviteiten zijn. Wanneer de daadwerkelijke bedrijfsactiviteiten kleinere richtafstanden opleveren, wordt aanbevolen om de milieucategorieën in het vigerende bestemmingsplan benedenwaarts aan te passen. Bestaande bedrijven kunnen immers vertrekken en nieuwe bedrijven met een hogere milieubelasting zouden zich anders kunnen vestigen. Dit aspect moet worden gezien vanuit een langetermijnvisie op de gewenste ontwikkeling van het bedrijventerrein.

Stap 4: Als de milieufstanden van de daadwerkelijke bedrijfsactiviteiten wel conflicteren met de gewenste woningbouw dient alsnog te worden overwogen om het woningbouwplan aan te passen. Bijvoorbeeld door het toevoegen van niet-gevoelige functies. Een andere mogelijkheid is om nader onderzoek te doen naar de werkelijke milieubelasting van de bedrijven met een te grote milieufstand. Voor geluid betekent dit dat het bedrijf niet meer geluid maakt dan 50 dB(A) etmaalwaarde.

Func tiemenging

Voor gebieden met een mengeling van bedrijven en woningen heeft de VNG een aparte beoordelingssystematiek ontwikkeld: func tiemenging. Het gaat daarbij veelal om lichtere categorieën van bedrijven, maximaal categorie 3.1. De lichtste bedrijven – type A – mogen aanpandig aan woningen worden gesitueerd. Type B moet bouwkundig gescheiden van woningen blijven. Bij type C kan een grotere verkeersaantrekkende werking worden verwacht. Deze bedrijven dienen in de nabijheid van een ontsluiting op hoofdinfrastructuur te liggen.

¹ Etmaalwaarde is de hoogste waarde van de dagperiode, de avondperiode vermeerderd met 5 dB of de nachtperiode vermeerderd met 10 dB

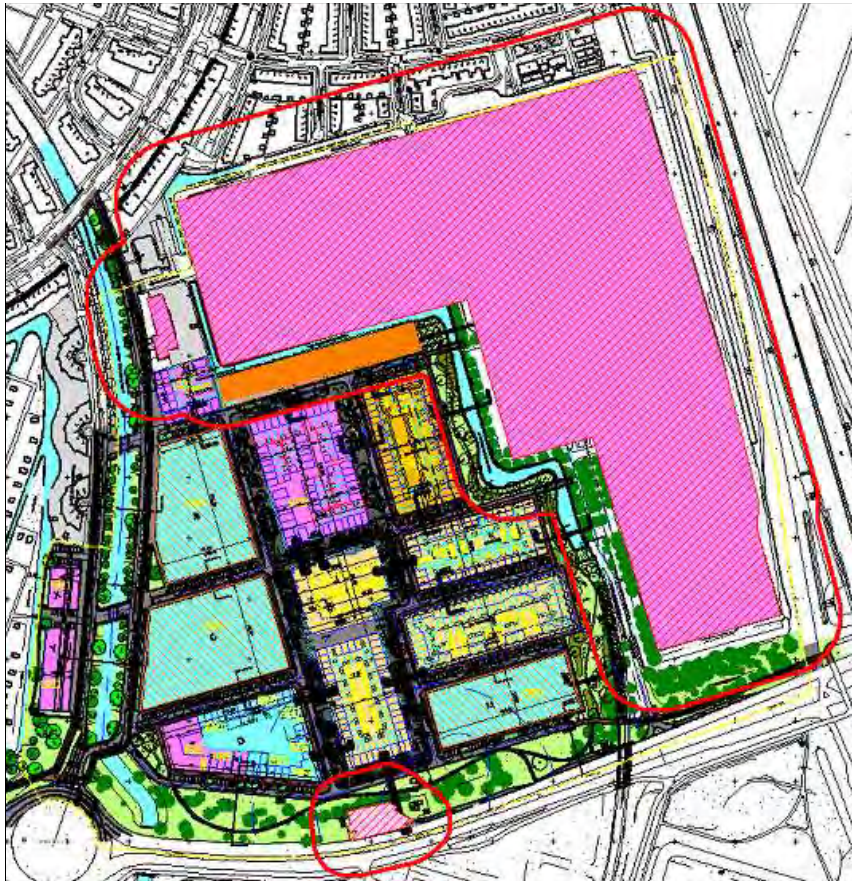
3. Bedrijven rond Veemarktterrein

Ten zuiden van het plangebied is een benzineservicestation zonder Lpg gesitueerd; deze wordt in dit bestemmingsplan als zodanig bestemd. De aan te houden afstand bedraagt 30 meter voor een rustige woonwijk en 10 meter t.o.v. een gemengd gebied. Het plangebied ligt op een grotere afstand dan 30 meter.

Ten noordwesten is een brandweerkazerne gelegen (bestemd als “maatschappelijke voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening (brandweer)”). Een dergelijke inrichting heeft een aan te houden afstand van 50 meter voor een rustige woonwijk en 30 meter t.o.v. een gemengd gebied. De afstand tot de nog te ontwikkelen woningbouw bedraagt meer dan 40 meter. Er is voor wat betreft het benzinestation en de brandweerkazerne geen sprake van een conflicterende situatie.

Ten noorden en ten oosten is een veldsportcomplex met verlichting gelegen (bestemd als “sport”). De aan te houden afstand bedraagt 50 meter voor een rustige woonwijk en 30 meter t.o.v. een gemengd gebied. De afstand tot de nog te ontwikkelen woningbouw in bouwveld E bedraagt minder dan 20 meter. Het veldsportcomplex zal daarom nader worden beschouwd.

In onderstaande figuur zijn de aan te houden afstanden weergegeven ten opzichte van een rustige woonwijk. Met een oranje kleur zijn de locaties van de nieuw te projecteren woningen aangegeven die binnen de aan te houden afstand liggen voor een gemengd gebied.



Figuur 2: Overzicht relevante bedrijven en contouren

4. Berekeningen

In het kader van stap 4 is voor het veldsportcomplex van Hercules gezien wat de werkelijke milieu-invloed in het gebied is. Op basis van het schema voor trainingen en wedstrijden (zie bijlage) is met behulp van kentallen een akoestisch rekenmodel opgesteld. Bepalende geluidsbronnen zijn roepen en schreeuwen, fluitjes en trappen tegen een bal.

De activiteiten zijn vertaald in een akoestisch rekenmodel waarbij voor de sterkte van de geluidsproductie is aangesloten bij kentallen uit de publicatie VDI 3770 Emissions-kennwerte technischer Schallquellen – Sport- und Freizeitanlagen. In bijlage 1 worden de gehanteerde bronvermogens en bedrijfsduurcorrecties nader uitgewerkt.

Aangezien een wedstrijddag en een trainingsdag verschillende geluidsniveaus kunnen voortbrengen, zijn deze twee varianten apart doorgerekend. Onderstaande figuren geven overzicht zien van de rekenmodellen met daarin de bron- en ontvangstposities.

In de bijlage zijn de uitgangspunten opgenomen.



Figuur 3: Overzicht rekenmodel trainingen



Figuur 4: Overzicht rekenmodel wedstrijden

Uit de berekeningen blijkt dat het geluid op een wedstrijddag kan voldoen aan de richtwaarde van 50 dB(A). Ook tijdens trainingen in de dagperiode wordt aan deze waarde voldaan.

De trainingen in avondperiode komen met een berekende waarde van 49 dB(A) echter bij drie woningen in bouwveld E boven de richtwaarde uit. De etmaalwaarde bedraagt maximaal 54 dB(A) ter plaatse van de meest oostelijk gelegen woning.

De berekeningen zijn uitgevoerd aan de hand van kentallen uit literatuur. Daarom is aanvullend een nader meetonderzoek ter plaatse uitgevoerd.

5. Metingen

Om de berekeningen te verifiëren en aanvullend onderzoek te doen naar het referentieniveau van het omgevingsgeluid (ter bepaling van de richtwaarden) zijn op 30 september en 29 oktober 2015 ter plaatse geluidsmetingen uitgevoerd tijdens een avond met trainingen op velden 6, 7 en 8.



Figuur 5: Meetlocatie

Uit de metingen bleek het achtergrondniveau 52 dB(A) te bedragen vanwege de A27 in zogeheten meewindcondities (wind uit noordoostelijke richting). Bij een meting bij tegenovergestelde windrichting bedroeg het referentieniveau L95 48 dB(A). Deze metingen bevestigen het beeld dat in dit gebied kan worden uitgegaan van een gemengd gebied waarvoor een richtwaarde van 45 dB(A) in de avondperiode geldt.

Het langtijdgemiddelde geluidsniveau van een avond trainingen bedroeg bij beide metingen 52 dB(A). De gemeten waarde is 3 dB hoger dan de berekende waarde en daarmee in orde grootte vergelijkbaar.

6. Conclusie

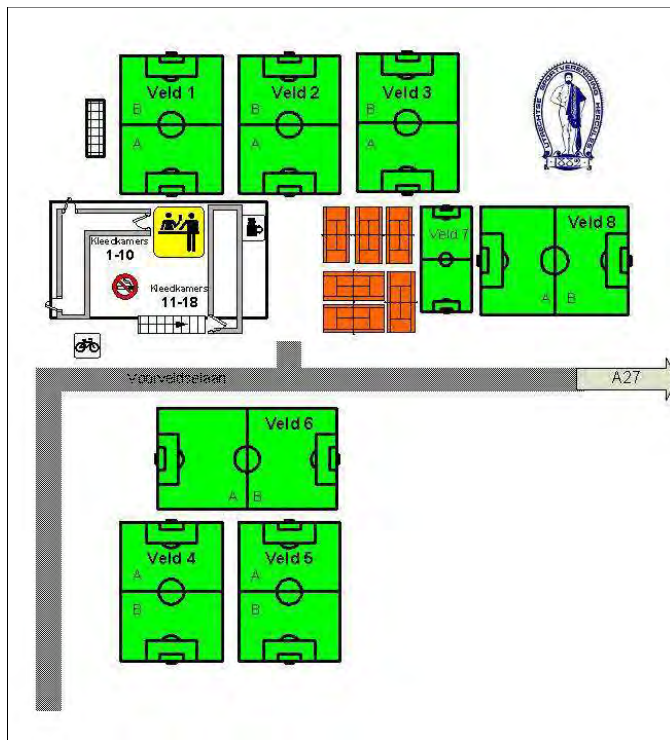
Uit de metingen en berekeningen blijkt dat de richtwaarde voor het geluid in een gemengd gebied bij de meest oostelijk gelegen woningen in bouwveld E tot 7 dB wordt overschreden. De gemeten waarde is 4 dB hoger dan het referentieniveau van het omgevingsgeluid. Het geluid van het sportcomplex tijdens trainingen is maatgevend.

Er dient een afweging plaats te vinden tussen het belang van de woningbouw in relatie tot het akoestisch woon- en leefklimaat.

Bijlage 1 Rekenmodel sportcomplex

Tabel 1: Indicatief sportveldgebruik Hercules

veldnr.	sport	periode	wedstrijd /training	dag(en)	tijd	frequentie	aantal bezoekers	bijzonderheden
hoofd-gebouw	geluids-installatie luidsprekers L1 en L2	1.9-1.5	wedstrijd	zaterdag en zondag	14.00 14.30	20x/jr.		muziek + aankondigingen
hoofd-gebouw	geluids-installatie alle luidsprekers	1.9-1.5	toernooi	zaterdag en zondag	10.00 16.00	1x/jr.		muziek + aankondigingen
1	voetbal	1.9-1.5	wedstrijd	zondag en zaterdag	11.00 17.00	elk weekend in voetbal-seizoen	max. 200	
2, 3, 4, 5, 6, 8	voetbal	1.9-1.5	wedstrijd	zaterdag	09.00 17.00	elk weekend in voetbal-seizoen	max. 20 bij 6	
3, 6, 7, 8	voetbal	1.9-1.5	training	alle week-dagen	16.00 22.15		geen	



Figuur: Overzicht sportveld Hercules

Wedstrijd twee teams: $L_w = 94$ dB(A)
Training één team: $L_w = 91$ dB(A)

Publiek

$L_w = 80 + 10 \cdot \log(n)$

20 toeschouwers: $L_w = 93$ dB(A)

200 toeschouwers: $L_w = 103$ dB(A)

Scheidsrechtersfluit

$L_w = 98.5 + 3 \cdot \log(1+n)$ voor $n > 30$

$L_w = 73.0 + 20 \cdot \log(1+n)$ voor $n \leq 30$

20 toeschouwers: $L_w = 99$ dB(A)

200 toeschouwers: $L_w = 105$ dB(A)

gemiddeld 1 x fluiten per twee minuten; gedurende 1 seconde

[n=aantal toeschouwers]

Trainingstijden 2015-2016

TEAM	Teamnaam	Training
Dzon1	Dames zondag 1	Woensdag om 19.15 - 20.30 uur op veld 6A,
zon1	Zondag 1	Dinsdag om 20.15 - 22.00 uur op veld 6 Donderdag om 20.30 - 22.00 uur op veld 6
zon2	Zondag 2	Dinsdag om 20.30 - 22.00 uur op veld 8A, Donderdag om 20.30 - 22.00 uur op veld 3B
zon3	Zondag 3	Donderdag om 20.30 - 22.00 uur op veld 3A,
zon4	Zondag 4	Woensdag om 19.15 - 20.30 uur op veld 8A,
zon5	Zondag 5	Dinsdag om 20.30 - 22.00 uur op veld 3A,
zon6	Zondag 6	Woensdag om 19.15 - 20.30 uur op veld 8A,
zon7	Zondag 7	
zon8	Zondag 8	Donderdag om 20.15 - 22.00 uur op veld 7,
Dzat1	Dames zaterdag 1	Maandag om 21.00 - 22.15 uur op veld 3B, Woensdag om 20.30 - 21.45 uur op veld 6B,
Dzat2	Dames zaterdag 2	Woensdag om 19.15 - 20.30 uur op veld 6B,
Dzat3	Dames zaterdag 3	Dinsdag om 20.00 - 21.15 uur op veld 7,
zat1	Zaterdag 1	Maandag om 21.00 - 22.15 uur op veld 6A, Woensdag om 20.30 - 21.45 uur op veld 6A,
zat2	Zaterdag 2	Woensdag om 20.30 - 22.00 uur op veld 8
zat3	Zaterdag 3	Woensdag om 20.30 - 22.00 uur op veld 8
zat4	Zaterdag 4	Woensdag om 21.00 - 22.15 uur op veld 7,
zat5	Zaterdag 5	Woensdag om 19.00 - 20.00 uur op veld 7,
zat6	Zaterdag 6	Maandag om 21.00 - 22.15 uur op veld 6B,
zat7	Zaterdag 7	Dinsdag om 21.15 - 22.15 uur op veld 3B,
zat8	Zaterdag 8	Dinsdag om 20.15 - 21.15 uur op veld 3B,
zat9	Zaterdag 9	Woensdag om 20.00 - 21.00 uur op veld 7,
vet	Veteranen zaterdag	Woensdag om 20.30 - 22.00 uur op veld 8

Jong Herc.	Jong Hercules	Vrijdag om 19.30 - 21.00 uur op veld 6
A1	A 1 junioren	Maandag om 18.00 - 19.00 uur op veld 6B,Dinsdag om 19.00 - 20.15 uur op veld 6A,Donderdag om 19.00 - 20.15 uur op veld 6A,
A2	A 2 junioren	Dinsdag om 19.15 - 20.30 uur op veld 6B,Donderdag om 19.30 - 20.30 uur op veld 6B,
A3	A 3 junioren	Dinsdag om 20.00 - 21.15 uur op veld 8B
A4	A 4 junioren	Maandag om 19.00 - 20.00 uur op veld 6A
A5	A 5 junioren	Dinsdag om 20.00 - 21.15 uur op veld 8B,Vrijdag om 18.00 - 19.15 uur op veld 6B,
A6	A 6 junioren	Donderdag om 17.45 - 18.45 bij Voorwaarts KleinVrijdag om 18.00 - 19.15 uur op veld 6B,
B1	B1 junioren	Maandag om 21.00 - 22.00 uur op veld 3A ,Dinsdag om 16.45 - 18.00 uur op veld 8B,Donderdag om 19.15 - 20.15 uur op veld 3A,
B2	B2 junioren	Maandag om 19.00 - 20.00 uur op veld 6B,Dinsdag om 19.15 - 20.30 uur op veld 3A,Donderdag om 19.15 - 20.30 uur op veld 3B,
B3	B3 junioren	Maandag om 20.00 - 21.00 uur op veld 6B,Woensdag om 17.45 - 18.45 uur bij Voorwaarts klein,
B4	B4 junioren	Maandag om 17.30 - 18.30 uur bij Voorwaarts klein,Woensdag om 19.15 - 20.30 uur op veld 8B,
B5	B5 junioren	Woensdag om 19.00 - 20.00 uur op veld 3A,
B6	B6 junioren	Woensdag om 18.00 - 19.15 op veld 8B,Vrijdag om 18.00 - 19.15 uur op veld 6A,
B7	B7 junioren	Woensdag om 17.00 - 18:00 uur op veld 3B,Vrijdag om 18.00 - 19.15 uur op veld 6A,
C1	C1 junioren	Maandag om 16.00 - 17.00 uur op veld 6B,Dinsdag om 16.15 - 17.30 uur op veld 8A,Donderdag om 16.15 - 17.30 uur op veld 6B,
C2	C2 junioren	Dinsdag om 19.00 - 20.00 uur op veld 8B,Donderdag om 18.00 - 19.00 uur op veld 6A,
C3	C3 junioren	Dinsdag om 18.00 - 19.00 uur op veld 3B,Donderdag om 18.30 - 19.30 uur op veld 6B,
C4	C4 junioren	Dinsdag om 17.30 - 18.30 uur op Voorwaarts Groot,Woensdag om 17.00 - 18.00 uur op veld 8B,

C5	C5 junioren	Dinsdag om 18.15 - 19.15 uur op veld 6B,Vrijdag om 19.00 - 20.15 uur op veld 3B,
C6	C6 junioren	Woensdag om 18.15 - 19.15 uur op veld 6A,Vrijdag om 17.00 - 18.00 uur op veld 6B,
C7	C7 junioren	Woensdag om 18.00 - 19.15 uur op veld 6B,Vrijdag om 17.00 - 18.00 uur op veld 6B,
C8	C8 junioren	Woensdag om 18.00 - 19.15 uur op veld 6B,Vrijdag om 17.00 - 18.00 uur op veld 3B,
Co14	Co14	Maandag om 17.00 - 18.00 uur op veld 6B,Dinsdag om 17.00 - 18.15 uur op veld 6B,Donderdag om 17.30 - 18.30 uur op veld 6B,
D1	D1 pupillen	Maandag om 17.00 - 18.00 uur op veld 6A,Dinsdag om 17.30 - 18.45 uur op veld 8A,Donderdag om 18.00 - 19.15 uur op veld 3B,
D2	D2 pupillen	Maandag om 16.00 - 17.00 uur op veld 6A,Woensdag om 16.30 - 17.45 uur bij Voorwaarts klein,
D3	D3 pupillen	Dinsdag om 17.00 - 18.00 op veld 6A,Donderdag om 17.00 - 18.00 uur op veld 3A,
D4	D4 pupillen	Woensdag om 17.00 - 18.00 uur op veld 3A,Vrijdag om 19.00 - 20.15 op veld 3A,
D5	D5 pupillen	Woensdag om 17.00 - 18.00 uur op veld 7,Vrijdag om 18.00 - 19.00 uur op veld 8B,
D6	D6 pupillen	Woensdag om 17.00 - 18.00 uur op veld 3A,Vrijdag om 17.00 - 18.00 uur op veld 6A,
D7	D7 pupillen	Woensdag om 16.00 - 17.00 uur op veld 6A,Vrijdag om 17.00 - 18.00 uur op veld 6A,
D8	D8 pupillen	Dinsdag om 18.45 - 19.45 uur op veld 8A,Woensdag om 15.00 - 16.00 uur op veld 6A,
D9	D9 pupillen	Woensdag om 17.00 - 18.00 uur op veld 8B,Vrijdag om 17.00 - 18.00 uur op veld 3B,
D012	Do12	Maandag om 18.00 - 19.00 uur op veld 6A,Dinsdag om 18.00 - 19.15 uur op veld 3A,Donderdag om 18.00 - 19.15 uur op veld 3A,
E1	E1 pupillen	Maandag om 18.15 - 19.00 uur op veld 7,Dinsdag om 16.00 - 17.00 uur op veld 3B,Donderdag om 17.00 - 18.00 uur op veld 3B,

E2	E2 pupillen	Maandag om 18.15 - 19.00 uur op veld 7,Dinsdag om 16.00 - 17.00 uur op veld 3B,Donderdag om 16.00 - 17.00 uur op veld 6A,
E3	E3 pupillen	Maandag om 18.15 - 19.00 uur op veld 7,Dinsdag om 16.00 - 17.00 uur op veld 3A,Donderdag om 16.00 - 17.00 uur op veld 6A,
E4	E4 pupillen	Maandag om 17.30 - 18.15 uur op veld 7,Dinsdag om 18.00 - 19.00 uur op veld 6A,Donderdag om 17.00 - 18.00 uur op veld 6A,
E5	E5 pupillen	Dinsdag om 18.00 - 19.00 uur op veld 8B,Woensdag om 18.00 - 19.00 uur op veld 3A,
E6	E6 pupillen	Dinsdag om 18.00 - 19.00 uur op veld 8B,Woensdag om 18.00 - 19.00 uur op veld 3A,
E7	E7 pupillen	Dinsdag om 19.00 - 20.00 uur op veld 7,Woensdag om 16.00 - 17.00 uur op veld 3A,
E8	E8 pupillen	Dinsdag om 19.00 - 20.00 uur op veld 7,Woensdag om 16.00 - 17.00 uur op veld 3A,
E9	E9 pupillen	Woensdag om 16.00 - 17.00 uur op veld 3B,Donderdag om 16.00 - 17.00 uur op veld 3B,
E10	E10 pupillen	Woensdag om 16.00 - 17.00 uur op veld 3B,Donderdag om 16.00 - 17.00 uur op veld 3B,
E11	E11 pupillen	Woensdag om 16.00 - 17.00 uur op veld 3B,Vrijdag om 17.00 - 18.00 uur op veld 3B,
E12	E12 pupillen	Woensdag om 16.00 - 17.00 uur op veld 3B,Donderdag om 16.00 - 17.00 uur op veld 3B,
Eo10-1	Eo10-1	Maandag om 17.30 - 18.15 uur op veld 7,Dinsdag om 18.00 - 19.00 uur op veld 6A,Donderdag om 18.00 - 19.00 uur op veld 3A,
Eo10-2	Eo10-2	Maandag om 17.30 - 18.15 uur op veld 7,Dinsdag om 18.00 - 19.00 uur op veld 6A,Donderdag om 17.00 - 18.00 uur op veld 3A,
E1js	Techniektraining selectiesteams E1js	Maandag om 17.30 - 18.15 uur op veld 7,
E2js	Techniektraining selectieteams E2js	Maandag om 18.15 - 19.00 uur op veld 7,
F1	F1 pupillen	Maandag om 16:45 - 17.30 uur op veld 7,Dinsdag om 16.00 - 17.00 uur op veld 3A,Donderdag om 16.00 - 17.00 uur op veld 3A,
F2	F2 pupillen	Maandag om 16:45 - 17.30 uur op veld 7,Dinsdag om 18.00 - 19.00 uur op veld 7,Donderdag om 17.00 - 18.00 uur op veld 3B,

F3	F3 pupillen	Maandag om 16.00 - 16.45 uur op veld 7, Dinsdag om 16.00 - 17.00 uur op veld 3A, Donderdag om 16.00 - 17.00 uur op veld 3A,
F4	F4 pupillen	Dinsdag om 16.00 - 17.00 uur op veld 6A, Woensdag om 15.00 - 16.00 uur op veld 3A,
F5	F5 pupillen	Maandag om 16.00 - 16.45 uur op veld 7, Dinsdag om 18.00 - 19.00 uur op veld 8B, Donderdag om 18.00 - 19.00 uur op veld 7,
F6	F6 pupillen	Dinsdag om 16.00 - 17.00 uur op veld 6A, Woensdag om 15.00 - 16.00 uur op veld 3A,
F7	F7 pupillen	Dinsdag om 16.00 - 17.00 uur op veld 6B, Woensdag om 15.00 - 16.00 uur op veld 3B,
F8	F8 pupillen	Dinsdag om 16.00 - 17.00 uur op veld 6B, Woensdag om 15.00 - 16.00 uur op veld 3B,
F9	F9 pupillen	Dinsdag om 16.00 - 17.00 uur op veld 6B, Woensdag om 15.00 - 16.00 uur op veld 3B,
F1js	Techniektraining selectieteams F1js	Maandag om 16.00 - 16.45 uur op veld 7,
F2js	Techniektraining selectieteams F2js	Maandag om 16.45 - 17.30 uur op veld 7,
F1zo	F1zo	Maandag om 16.00 - 16.45 uur op veld 7, Dinsdag om 18.00 - 19.00 uur op veld 3B, Vrijdag om 16.00 - 17.00 uur op veld 6A,
F2zo	F2zo	Woensdag om 14.00 - 15.00 uur op veld 3B,
F3zo	F3zo	Woensdag om 14.00 - 15.00 uur op veld 3B,
F4zo	F4zo	Woensdag om 14.00 - 15.00 uur op veld 3B,
F5zo	F5zo	Woensdag om 14.00 - 15.00 uur op veld 3B,
MA1	Meisjes A1	Maandag om 20.00 - 21.00 uur op veld 6A, Woensdag om 19.00 - 20.00 uur op veld 3B,
MB1	Meisjes B1	Maandag om 20.00 - 21.00 uur op veld 6A, Woensdag om 18.00 - 19.00 uur op veld 3B,
MC1	Meisjes C1	Maandag om 16.30 - 17.30 uur bij Voorwaarts klein, Woensdag om 17.00 - 18.15 uur op veld 6A,
MC2	MC2	Dinsdag om 19.00 - 20.15 uur op veld 3B, Donderdag om 19.00 - 20.15 uur op veld 7,
MC3	MC3	Dinsdag om 19.00 - 20.15 uur op veld 3B, Woensdag om 19.00 - 20.00 uur op veld 3A,
MD1	Meisjes D1	Dinsdag om 17.00 - 18.00 uur op veld 7, Donderdag om 17.00 - 18.00 uur op veld 7,
MD2	Meisjes D2	Dinsdag om 16.00 - 17.00 uur op veld 7, Woensdag om 16.45 - 18.00 uur op veld 6B,
MD3	Meisjes D3	Dinsdag om 16.00 - 17.00 uur op veld 7, Woensdag om 16.45 - 18.00 uur op veld 6B,
ME1	Meisjes E1	Woensdag om 15.30 - 16.45 uur op

		veld 6B, Donderdag om 16.00 - 17.00 uur op veld 7,
ME2	Meisjes E2	Woensdag om 15.30 - 16.45 uur op veld 6B, Donderdag om 16.00 - 17.00 uur op veld 7,
MBT	MBT	Maandag om 19.00 - 19.45 uur op veld 7, Maandag om 19.45 - 20.30 uur op veld 7, Maandag om 20.30 - 21.15 uur op veld 7, Maandag om 21.15 - 22.00 uur op veld 7,
CL1	Champions League 1	Woensdag om 14.00 - 15.00 uur op veld 3A,
CL2	Champions League 2	Woensdag om 15.00 - 16.00 uur op veld 3A,
Keep A sel	Keepers A selectie	
Keep B sel	Keepers B selectie	Woensdag om 18.15 - 19.15 uur op veld 8A,
Keep C sel	Keepers C selectie	Woensdag om 17.45 - 18.15 uur op veld 8A,
Keep D sel	Keepers D selectie	Woensdag om 17.00 - 17.45 uur op veld 8A,
Keep AB	Keepers A en B	Vrijdag om 18:30 - 19:30 uur op veld 8A
Keep CD	Keepers C en D	Vrijdag om 17.30 - 18.15 uur op veld 8B
Keep E	Keepers E	Vrijdag om 16.30 - 17.15 uur op veld 8A
Keep F	Keepers F	Vrijdag om 16.30 - 17:00 uur op veld 8A,
keep S	Keepers senioren selectie	
Keep	Keep	Maandag om 19.00 - 20.00 uur op veld 6A,

Brongegevens in rekenmodel

Nr	Omschrijving	H	Cb_d	Cb_a	63	125	250	500	1K	2K	4K	8K
1	training team 1 veld 6 (4 bronnen)	1.7	12	7.3	61	66	76	81	89	85	78	65
2	training team 1 veld 6 (4 bronnen)	1.7	12	7.3	61	66	76	81	89	85	78	65
3	training team 1 veld 6 (4 bronnen)	1.7	12	7.3	61	66	76	81	89	85	78	65
4	training team 1 veld 6 (4 bronnen)	1.7	12	7.3	61	66	76	81	89	85	78	65
5	training team 2 veld 6 (4 bronnen)	1.7	12	7.3	61	66	76	81	89	85	78	65
6	training team 2 veld 6 (4 bronnen)	1.7	12	7.3	61	66	76	81	89	85	78	65
7	training team 2 veld 6 (4 bronnen)	1.7	12	7.3	61	66	76	81	89	85	78	65
8	training team 2 veld 6 (4 bronnen)	1.7	12	7.3	61	66	76	81	89	85	78	65
9	training team 1 veld 7 (4 bronnen)	1.7	12	7.3	61	66	76	81	89	85	78	65
10	training team 1 veld 7 (4 bronnen)	1.7	12	7.3	61	66	76	81	89	85	78	65
11	training team 1 veld 7 (4 bronnen)	1.7	12	7.3	61	66	76	81	89	85	78	65
12	training team 1 veld 7 (4 bronnen)	1.7	12	7.3	61	66	76	81	89	85	78	65
13	training team 1 veld 8 (4 bronnen)	1.7	12	7.3	61	66	76	81	89	85	78	65
14	training team 1 veld 8 (4 bronnen)	1.7	12	7.3	61	66	76	81	89	85	78	65
15	training team 1 veld 8 (4 bronnen)	1.7	12	7.3	61	66	76	81	89	85	78	65
16	training team 1 veld 8 (4 bronnen)	1.7	12	7.3	61	66	76	81	89	85	78	65
17	training team 2 veld 8 (4 bronnen)	1.7	12	7.3	61	66	76	81	89	85	78	65
18	training team 2 veld 8 (4 bronnen)	1.7	12	7.3	61	66	76	81	89	85	78	65
19	training team 2 veld 8 (4 bronnen)	1.7	12	7.3	61	66	76	81	89	85	78	65
20	training team 2 veld 8 (4 bronnen)	1.7	12	7.3	61	66	76	81	89	85	78	65
21	training team 1 veld 3 (4 bronnen)	1.7	12	7.3	61	66	76	81	89	85	78	65
22	training team 1 veld 3 (4 bronnen)	1.7	12	7.3	61	66	76	81	89	85	78	65
23	training team 1 veld 3 (4 bronnen)	1.7	12	7.3	61	66	76	81	89	85	78	65
24	training team 1 veld 3 (4 bronnen)	1.7	12	7.3	61	66	76	81	89	85	78	65
25	training team 2 veld 3 (4 bronnen)	1.7	12	7.3	61	66	76	81	89	85	78	65
26	training team 2 veld 3 (4 bronnen)	1.7	12	7.3	61	66	76	81	89	85	78	65
27	training team 2 veld 3 (4 bronnen)	1.7	12	7.3	61	66	76	81	89	85	78	65
28	training team 2 veld 3 (4 bronnen)	1.7	12	7.3	61	66	76	81	89	85	78	65
29	Wedstrijd veld 1 (2 bronnen)	1.7	7.2	--	64	69	79	84	92	88	81	68
30	Wedstrijd veld 1 (2 bronnen)	1.7	7.2	--	64	69	79	84	92	88	81	68
31	Wedstrijd veld 2 (2 bronnen)	1.7	6	--	64	69	79	84	92	88	81	68
32	Wedstrijd veld 2 (2 bronnen)	1.7	6	--	64	69	79	84	92	88	81	68
33	Wedstrijd veld 3 (2 bronnen)	1.7	6	--	64	69	79	84	92	88	81	68
34	Wedstrijd veld 3 (2 bronnen)	1.7	6	--	64	69	79	84	92	88	81	68
35	Wedstrijd veld 6 (8 bronnen)	1.7	12	--	64	69	79	84	92	88	81	68
36	Wedstrijd veld 6 (8 bronnen)	1.7	12	--	64	69	79	84	92	88	81	68
37	Wedstrijd veld 6 (8 bronnen)	1.7	12	--	64	69	79	84	92	88	81	68
38	Wedstrijd veld 6 (8 bronnen)	1.7	12	--	64	69	79	84	92	88	81	68
39	Wedstrijd veld 6 (8 bronnen)	1.7	12	--	64	69	79	84	92	88	81	68
40	Wedstrijd veld 6 (8 bronnen)	1.7	12	--	64	69	79	84	92	88	81	68
41	Wedstrijd veld 6 (8 bronnen)	1.7	12	--	64	69	79	84	92	88	81	68
42	Wedstrijd veld 6 (8 bronnen)	1.7	12	--	64	69	79	84	92	88	81	68
43	Wedstrijd veld 4 (8 bronnen)	1.7	12	--	64	69	79	84	92	88	81	68
44	Wedstrijd veld 4 (8 bronnen)	1.7	12	--	64	69	79	84	92	88	81	68

Nr	Omschrijving	H	Cb_d	Cb_a	63	125	250	500	1K	2K	4K	8K
45	Wedstrijd veld 4 (8 bronnen)	1.7	12	--	64	69	79	84	92	88	81	68
46	Wedstrijd veld 4 (8 bronnen)	1.7	12	--	64	69	79	84	92	88	81	68
47	Wedstrijd veld 4 (8 bronnen)	1.7	12	--	64	69	79	84	92	88	81	68
48	Wedstrijd veld 4 (8 bronnen)	1.7	12	--	64	69	79	84	92	88	81	68
49	Wedstrijd veld 4 (8 bronnen)	1.7	12	--	64	69	79	84	92	88	81	68
50	Wedstrijd veld 4 (8 bronnen)	1.7	12	--	64	69	79	84	92	88	81	68
51	Wedstrijd veld 5 (8 bronnen)	1.7	12	--	64	69	79	84	91	88	81	68
52	Wedstrijd veld 5 (8 bronnen)	1.7	12	--	64	69	79	84	91	88	81	68
53	Wedstrijd veld 5 (8 bronnen)	1.7	12	--	64	69	79	84	91	88	81	68
54	Wedstrijd veld 5 (8 bronnen)	1.7	12	--	64	69	79	84	91	88	81	68
55	Wedstrijd veld 5 (8 bronnen)	1.7	12	--	64	69	79	84	91	88	81	68
56	Wedstrijd veld 5 (8 bronnen)	1.7	12	--	64	69	79	84	91	88	81	68
57	Wedstrijd veld 5 (8 bronnen)	1.7	12	--	64	69	79	84	91	88	81	68
58	Wedstrijd veld 5 (8 bronnen)	1.7	12	--	64	69	79	84	91	88	81	68
59	Wedstrijd veld 8 (8 bronnen)	1.7	12	--	64	69	79	84	92	88	81	68
60	Wedstrijd veld 8 (8 bronnen)	1.7	12	--	64	69	79	84	92	88	81	68
61	Wedstrijd veld 8 (8 bronnen)	1.7	12	--	64	69	79	84	92	88	81	68
62	Wedstrijd veld 8 (8 bronnen)	1.7	12	--	64	69	79	84	92	88	81	68
63	Wedstrijd veld 8 (8 bronnen)	1.7	12	--	64	69	79	84	92	88	81	68
64	Wedstrijd veld 8 (8 bronnen)	1.7	12	--	64	69	79	84	92	88	81	68
65	Wedstrijd veld 8 (8 bronnen)	1.7	12	--	64	69	79	84	92	88	81	68
66	Wedstrijd veld 8 (8 bronnen)	1.7	12	--	64	69	79	84	92	88	81	68
67	Fluiten scheidsrechter veld 1 (4 bronnen)	1.7	29.8	--	39	59	92	101	102	96	84	77
68	Fluiten scheidsrechter veld 1 (4 bronnen)	1.7	29.8	--	39	59	92	101	102	96	84	77
69	Fluiten scheidsrechter veld 1 (4 bronnen)	1.7	29.8	--	39	59	92	101	102	96	84	77
70	Fluiten scheidsrechter veld 1 (4 bronnen)	1.7	29.8	--	39	59	92	101	102	96	84	77
71	Fluiten scheidsrechter veld 2 (4 bronnen)	1.7	28.6	--	33	53	70	86	95	96	90	78
72	Fluiten scheidsrechter veld 2 (4 bronnen)	1.7	28.6	--	33	53	70	86	95	96	90	78
73	Fluiten scheidsrechter veld 2 (4 bronnen)	1.7	28.6	--	33	53	70	86	95	96	90	78
74	Fluiten scheidsrechter veld 2 (4 bronnen)	1.7	28.6	--	33	53	70	86	95	96	90	78
75	Fluiten scheidsrechter veld 3 (4 bronnen)	1.7	28.6	--	33	53	70	86	95	96	90	78
76	Fluiten scheidsrechter veld 3 (4 bronnen)	1.7	28.6	--	33	53	70	86	95	96	90	78
77	Fluiten scheidsrechter veld 3 (4 bronnen)	1.7	28.6	--	33	53	70	86	95	96	90	78
78	Fluiten scheidsrechter veld 3 (4 bronnen)	1.7	28.6	--	33	53	70	86	95	96	90	78
79	Fluiten scheidsrechter veld 6 (4 bronnen)	1.7	28.6	--	33	53	70	86	95	96	90	78
80	Fluiten scheidsrechter veld 6 (4 bronnen)	1.7	28.6	--	33	53	70	86	95	96	90	78
81	Fluiten scheidsrechter veld 6 (4 bronnen)	1.7	28.6	--	33	53	70	86	95	96	90	78
82	Fluiten scheidsrechter veld 6 (4 bronnen)	1.7	28.6	--	33	53	70	86	95	96	90	78
83	Fluiten scheidsrechter veld 4 (4 bronnen)	1.7	28.6	--	33	53	70	86	95	96	90	78
84	Fluiten scheidsrechter veld 4 (4 bronnen)	1.7	28.6	--	33	53	70	86	95	96	90	78
85	Fluiten scheidsrechter veld 4 (4 bronnen)	1.7	28.6	--	33	53	70	86	95	96	90	78
86	Fluiten scheidsrechter veld 4 (4 bronnen)	1.7	28.6	--	33	53	70	86	95	96	90	78
87	Fluiten scheidsrechter veld 5 (4 bronnen)	1.7	28.6	--	33	53	70	86	95	96	90	78
88	Fluiten scheidsrechter veld 5 (4 bronnen)	1.7	28.6	--	33	53	70	86	95	96	90	78
89	Fluiten scheidsrechter veld 5 (4 bronnen)	1.7	28.6	--	33	53	70	86	95	96	90	78
90	Fluiten scheidsrechter veld 5 (4 bronnen)	1.7	28.6	--	33	53	70	86	95	96	90	78
91	Fluiten scheidsrechter veld 8 (4 bronnen)	1.7	28.6	--	33	53	70	86	95	96	90	78

Nr	Omschrijving	H	Cb_d	Cb_a	63	125	250	500	1K	2K	4K	8K
92	Fluiten scheidsrechter veld 8 (4 bronnen)	1.7	28.6	--	33	53	70	86	95	96	90	78
93	Fluiten scheidsrechter veld 8 (4 bronnen)	1.7	28.6	--	33	53	70	86	95	96	90	78
94	Fluiten scheidsrechter veld 8 (4 bronnen)	1.7	28.6	--	33	53	70	86	95	96	90	78
95	200 toeschouwers veld 1 (4 bronnen)	1.7	10.2	--	73	78	88	93	101	97	90	77
96	200 toeschouwers veld 1 (4 bronnen)	1.7	10.2	--	73	78	88	93	101	97	90	77
97	200 toeschouwers veld 1 (4 bronnen)	1.7	10.2	--	73	78	88	93	101	97	90	77
98	200 toeschouwers veld 1 (4 bronnen)	1.7	10.2	--	73	78	88	93	101	97	90	77
99	20 toeschouwers veld 6 (4 bronnen)	1.7	9	--	63	68	78	83	91	87	80	67
100	20 toeschouwers veld 6 (4 bronnen)	1.7	9	--	63	68	78	83	91	87	80	67
101	20 toeschouwers veld 6 (4 bronnen)	1.7	9	--	63	68	78	83	91	87	80	67
102	20 toeschouwers veld 6 (4 bronnen)	1.7	9	--	63	68	78	83	91	87	80	67
103	Luidspreker L1	5	13.8	--	80	86	91	92	94	94	92	80
104	Luidspreker L2	5	13.8	--	80	86	91	92	94	94	92	80

Bijlage 2 Rekenresultaten

Nr	H [m]	Wedstrijd				Training			
		Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
1	1,50	43,5	--	--	43,5	28,8	33,5	--	38,5
1	4,50	44,8	--	--	44,8	29,7	34,4	--	39,4
1	7,50	45,3	--	--	45,3	30,6	35,3	--	40,3
2	1,50	45,1	--	--	45,1	30,1	34,8	--	39,8
2	4,50	46,3	--	--	46,3	31,2	35,9	--	40,9
2	7,50	46,7	--	--	46,7	32,3	37,0	--	42,0
3	1,50	46,2	--	--	46,2	31,6	36,3	--	41,3
3	4,50	47,3	--	--	47,3	33,0	37,7	--	42,7
3	7,50	47,6	--	--	47,6	34,3	39,0	--	44,0
4	1,50	46,3	--	--	46,3	32,1	36,8	--	41,8
4	4,50	47,4	--	--	47,4	33,6	38,3	--	43,3
4	7,50	47,7	--	--	47,7	34,8	39,5	--	44,5
5	1,50	46,4	--	--	46,4	32,7	37,4	--	42,4
5	4,50	47,5	--	--	47,5	34,3	39,0	--	44,0
5	7,50	47,9	--	--	47,9	35,5	40,2	--	45,2
6	1,50	46,4	--	--	46,4	33,3	38,0	--	43,0
6	4,50	47,5	--	--	47,5	35,1	39,8	--	44,8
6	7,50	47,9	--	--	47,9	36,1	40,8	--	45,8
7	1,50	46,3	--	--	46,3	33,9	38,5	--	43,5
7	4,50	47,4	--	--	47,4	35,7	40,4	--	45,4
7	7,50	47,8	--	--	47,8	36,7	41,4	--	46,4
8	1,50	48,7	--	--	48,7	37,0	41,7	--	46,7
8	4,50	49,9	--	--	49,9	39,0	43,7	--	48,7
8	7,50	50,3	--	--	50,3	39,8	44,5	--	49,5
9	1,50	45,9	--	--	45,9	35,1	39,8	--	44,8
9	4,50	47,2	--	--	47,2	37,1	41,8	--	46,8
9	7,50	47,6	--	--	47,6	37,8	42,5	--	47,5
10	1,50	45,6	--	--	45,6	35,6	40,3	--	45,3
10	4,50	47,0	--	--	47,0	37,6	42,3	--	47,3
10	7,50	47,5	--	--	47,5	38,4	43,1	--	48,1
11	1,50	45,3	--	--	45,3	36,3	41,0	--	46,0
11	4,50	46,8	--	--	46,8	38,2	42,9	--	47,9
11	7,50	47,3	--	--	47,3	38,9	43,6	--	48,6
12	1,50	45,0	--	--	45,0	36,8	41,5	--	46,5
12	4,50	46,6	--	--	46,6	38,8	43,5	--	48,5
12	7,50	47,2	--	--	47,2	39,4	44,0	--	49,0
13	1,50	44,9	--	--	44,9	37,3	42,0	--	47,0
13	4,50	46,5	--	--	46,5	39,2	43,9	--	48,9
13	7,50	47,1	--	--	47,1	39,7	44,4	--	49,4
14	1,50	44,9	--	--	44,9	37,7	42,4	--	47,4
14	4,50	46,6	--	--	46,6	39,6	44,3	--	49,3
14	7,50	47,2	--	--	47,2	40,0	44,7	--	49,7
15	1,50	44,9	--	--	44,9	38,0	42,7	--	47,7
15	4,50	46,6	--	--	46,6	39,9	44,6	--	49,6

		Wedstrijd					Training			
Nr	H [m]	Dag	Avond	Nacht	Etmaal		Dag	Avond	Nacht	Etmaal
15	7,50	47,2	--	--	47,2		40,4	45,0	--	50,0
16	1,50	44,9	--	--	44,9		38,2	42,9	--	47,9
16	4,50	46,6	--	--	46,6		40,1	44,9	--	49,9
16	7,50	47,2	--	--	47,2		40,6	45,3	--	50,3
17	1,50	44,9	--	--	44,9		38,5	43,2	--	48,2
17	4,50	46,6	--	--	46,6		40,4	45,1	--	50,1
17	7,50	47,3	--	--	47,3		40,9	45,6	--	50,6
18	1,50	44,9	--	--	44,9		38,5	43,2	--	48,2
18	4,50	46,5	--	--	46,5		40,5	45,2	--	50,2
18	7,50	47,2	--	--	47,2		41,0	45,7	--	50,7
19	1,50	44,9	--	--	44,9		39,1	43,8	--	48,8
19	4,50	46,5	--	--	46,5		41,0	45,7	--	50,7
19	7,50	47,3	--	--	47,3		41,5	46,2	--	51,2
20	1,50	46,4	--	--	46,4		41,5	46,2	--	51,2
20	4,50	47,8	--	--	47,8		43,4	48,1	--	53,1
20	7,50	48,6	--	--	48,6		44,1	48,9	--	53,9

Bijlage 3 Meetresultaten

R	65 m	T tot	3.25 uur
Hb	1.7 m	Cb avond	0.9 dB
Ho	5 m		
10*(Hb+Ho)	67 m		
Cm	0 dB		

Meting d.d. 30 september 2015

	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	AP	T[min]
1 LAeq	20.3	32.2	38.4	42.1	47.3	52.3	46.6	37.5	23.5	54.8	30
L95	17.1	28.1	33.7	39.2	44.4	49.2	43.1	30.0	14.0	52.0	
	17.5	30.1	36.6	39.0	44.2	49.4	44.0	36.6	23.0	51.9	
2 LAeq	20.2	31.6	37.3	42.8	47.4	53.1	47.0	37.9	23.4	55.3	30
L95	16.5	27.4	33.2	39.0	44.2	49.1	42.9	30.3	14.3	51.9	
	17.8	29.5	35.2	40.5	44.6	50.9	44.9	37.1	22.8	53.1	
3 LAeq	18.9	30.9	38.1	41.9	48.8	53.7	48.0	39.0	26.3	56.1	30
L95	15.6	27.0	33.5	39.1	44.3	49.0	43.0	30.8	14.6	51.9	
	16.2	28.6	36.3	38.7	46.9	51.9	46.3	38.3	26.0	54.3	
LAeq gem	53.2										
L95 gem	51.9										
LArIt	52.3										

Meting d.d. 29 oktober 2015

	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	AP	T[min]
4 LAeq	18.9	30.0	35.7	39.2	46.9	51.0	45.6	36.7	22.9	53.6	35.0
L95	15.0	25.3	29.8	35.9	40.5	44.7	39.4	27.2	12.8	47.9	
	16.6	28.2	34.4	36.5	45.8	49.8	44.4	36.2	22.5	52.4	
LAeq	52.4										
L95	47.9										
LArIt	51.5										

Bijlage 2 Externe veiligheid

Archimedeslaan 6
Postbus 85242
3508 AE Utrecht

VERZONDEN 14 SEP. 2015



Gemeente Utrecht
Ingekomen d.d.

15 SEP 2015



15.010563

Gemeente Utrecht
T.a.v. mevrouw A.M. Cox
Postbus 8406
3503 RK UTRECHT

Datum 31 augustus 2015
Zaaknummer Z/15/072424
Briefnummer 453463
Uw nummer
Onderwerp Externe veiligheid
BP Veemarkt (1^e
herziening)

Contactpersoon J. van Berkel
Telefoonnummer 030-702 3184
E-mailadres j.vanberkel@rudutrecht.nl
Pagina 1 van 5

Geachte mevrouw Cox,

Op uw verzoek adviseer ik u hierbij over externe veiligheids aspecten met betrekking tot het bestemmingsplan Veemarkt (1^e herziening).

Voor dit advies ben ik uitgegaan van de volgende documenten:

- Concept verbeelding van het plan (NL.IMRO.0344.BPVEEMARKT1EHERZ-ON01). Op 19-8 per e-mail ontvangen van Peter Meijer.
- Concept tekst Toelichting van het plan. Op 19-8 per e-mail ontvangen van Peter Meijer.
- Concept Regels van het plan. Op 19-8 per e-mail ontvangen van Peter Meijer.

Mijn advies heb ik ingedeeld in een drietal onderdelen: deeladviezen van procedurele aard, van algemene aard en van inhoudelijke aard.

Procedureel

Advies 1

De ontwerpbeschikking ter advies voorleggen aan het hoofdkantoor van de Veiligheids Regio Utrecht (Archimedeslaan 6). Deze verplichting is opgenomen in het Besluit externe veiligheid transportroutes.

Algemeen

Advies 2

De tekst in bijlage A bij deze brief gebruiken ten behoeve van een paragraaf over lokaal beleid, in de toelichting van het bestemmingsplan.

Advies 3

De tekst in bijlage B bij deze brief gebruiken als hoofdtekst voor een EV paragraaf in de toelichting bij het bestemmingsplan.

Advies 4

Aan het bestemmingsplanplan moet (in het bijlagenboek) de volgende rapportage worden toegevoegd:

- Rapportage van de RUD Utrecht: "Toetsing plaatsgebonden risico (PR) en verantwoording groepsrisico (GR) - Bestemmingsplan Veemarkt (1^e herziening)"

Transportassen

Advies 5

Op de verbeelding een plasbrandaandachtsgebied (PAG) van 30 meter opnemen langs de A27. De 30 meter geldt vanaf de buitenste kantstreep van het snelwegtracé van de A27, en niet van de afrit.

Volgens artikel 10 van het Bevt geldt binnen zo'n PAG een verantwoordingsplicht indien bebouwing mogelijk wordt gemaakt. Bovendien moet dan worden voldaan aan eisen uit het Bouwbesluit.

Advies 6

In een voorschrift van de planregels opnemen dat binnen het PAG geen (beperkt) kwetsbare objecten zijn toegestaan. Dit advies is afgestemd met Peter Meijer van de sector REO.

Ter illustratie wordt verwezen naar de algemene aanduidingsregels (artikel 40) van het ontwerp bestemmingsplan "Actualisering 2015, Oog in Al en Lunetten". In artikel 40.4 zijn regels opgenomen voor de aanduiding "Veiligheidszone – plasbrandaandachtsgebied". De redactie van die tekst kan worden gebruikt voor het plan Veemarkt (1^e herziening).

Voor eventuele opmerkingen of vragen kunt u contact opnemen met de heer J. van Berkel.

Met vriendelijke groet,



Ing. S.M.M. Borgers
Directeur RUD Utrecht

Bijlage:

- Rapportage van de RUD Utrecht: "Toetsing plaatsgebonden risico (PR) en verantwoording groepsrisico (GR) - Bestemmingsplan Veemarkt (1^e herziening)"

Bijlage A (op te nemen tekst in de toelichting)

Nota externe veiligheid

Uitgangspunt is dat de stad in ontwikkeling is en daarvoor ruimte nodig heeft. Deze nota gaat in op het beleid van de gemeente Utrecht over de beheersing van risico's als gevolg van inrichtingen die met gevaarlijke stoffen werken en het vervoer van gevaarlijke stoffen. De gemeente Utrecht kiest er daarbij voor om niet wezenlijk af te wijken van de veiligheidseisen die vermeld staan in de risiconormering van de Rijksoverheid. Wel spreekt de gemeente Utrecht zich nadrukkelijk uit over de richtwaarde voor het plaatsgebonden risico (voor beperkt kwetsbare objecten) en de oriëntatiewaarde van het groepsrisico. Utrecht respecteert zowel die richtwaarde als die oriëntatiewaarde en zal slechts in bijzondere gevallen afwijken van deze waarden.

De beleidskeuzes hebben betrekking op nieuwe situaties, waarin een risicobron zich vestigt of uitbreidt, of een risico-ontvanger, zoals een woning, wordt gebouwd.

Daarnaast wordt in deze nota aangegeven op welke wijze Utrecht de veiligheidsrisico's wil beheersen die zij kan beheersen.

Conclusie voor bestemmingsplan

Aan de ambities ten aanzien van de richtwaarde en de oriëntatiewaarde wordt in het plan voldaan. De beleidskeuzes uit de nota geven geen beperkingen voor het plangebied.

Bijlage B (op te nemen tekst in de toelichting)

1 Externe veiligheid

1.1 Kader

Het werken met, de opslag en het transport van gevaarlijke stoffen leidt tot veiligheidsrisico's voor omwonenden, bedrijven en passanten. Om deze risico's te beheersen worden in bestemmingsplannen de relaties tussen deze activiteiten en hun omgeving conform wet- en regelgeving verantwoord en vastgelegd. Daartoe moeten in de eerste plaats risicobronnen geïnventariseerd worden. Vervolgens wordt een toets uitgevoerd aan de betreffende wet- en regelgeving.

1.2 Plansituatie

In en direct rond het plangebied is een inventarisatie gedaan naar risicoveroorzakende activiteiten. Dit heeft het volgende overzicht opgeleverd:

1. Vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoorwegen en water. Grenzend aan het plangebied bevindt zich de A27. Deze weg is daarmee relevant voor het plangebied. De nieuwbouwlocaties (woningen) bevinden zich allen op meer dan 200 meter van de A27. Andere Basisnet-transportassen liggen allen op zeer grote afstand (meer dan een kilometer) van het plangebied. Nadere beschouwing is niet nodig.
2. Vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen. In of nabij het plangebied bevinden zich geen buisleidingen voor gevaarlijke stoffen.
3. Bedrijven die vallen onder het Bevi. In het plangebied bevinden zich geen Bevi bedrijven. Ook buiten het plangebied bevinden zich geen Bevi bedrijven die van invloed zijn op het plangebied.

Het werken met, de opslag en het transport van gevaarlijke stoffen leidt tot veiligheidsrisico's voor omwonenden, bedrijven en passanten. Om deze risico's te beheersen worden in bestemmingsplannen de relaties tussen deze activiteiten en hun omgeving conform wet- en regelgeving verantwoord en vastgelegd. De normen en richtlijnen zijn onder andere vastgelegd in het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt; voor transport over weg, spoor en water).

Voor uitgebreidere achtergrondinformatie wordt verwezen naar de bijlage met de rapportage van de RUD Utrecht: "Toetsing plaatsgebonden risico (PR) en verantwoording groepsrisico (GR) – Bestemmingsplan Veemarkt (1^e herziening)".

Vervoer gevaarlijke stoffen over wegen

Het risico bij transportassen wordt veroorzaakt door de mogelijkheid van beschadiging van een transportmiddel (b.v. tankwagen) als gevolg van een ongeval, bijvoorbeeld een aanrijding en/of door brand. Hierdoor kan een deel of de gehele lading vrijkomen. De meest relevante stoffen zijn vloeibare gassen (b.v. LPG), brandbare vloeistoffen (b.v. benzine) en giftige stoffen. Bij een ongeval met vloeibaar gas kan dat gas vrijkomen en ontbranden met het mogelijk ontploffen van een tankwagen tot gevolg. Een ongeval met brandbare vloeistof zal leiden tot een grote brand met veel hittestraling. Een ongeval met giftige stoffen zal vaak leiden tot de vorming van een giftige gaswolk.

Vanwege de risico's is een toets uitgevoerd aan risiconormen volgens de uitgangspunten van het Basisnet. Dit Basisnet is per 1 april 2015 wettelijk verankerd door middel van aanpassing van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen en het nieuwe Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt). Het Bevt beschrijft de afstanden tussen transportroutes en (beperkt) kwetsbare objecten en bestemmingen. Dit zijn alle plaatsen waar zich regelmatig personen bevinden m.u.v. verkeersdeelnemers. De getoetste normen hebben betrekking op het zogenaamde plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Transport van gevaarlijke stoffen over de A27

Voor de A27, ter hoogte van het plangebied, bestaat volgens het Basisnet geen $PR=10^{-6}$ contour.

Wel bestaat er volgens de uitgangspunten van het Basisnet een plasbrandaandachtsgebied (PAG). Het PAG heeft uitsluitend een overlap met de bestemming Groen. In de planregels is een verbod opgenomen voor bebouwing binnen het PAG. Daarmee wordt voldaan aan de voorwaarden uit het Besluit externe veiligheid transportroutes. Het groepsrisico blijft ruim onder de oriëntatiewaarde. De hoogte van het groepsrisico is het resultaat van een langdurig afwegingsproces tot het optimaliseren van de externe veiligheid rond het totale Nederlandse wegennet, hetgeen heeft geleid tot het Basisnet. Bij dit proces waren gemeente, wegbeheerder en ministerie betrokken en is een optimum gezocht voor groeimogelijkheden van het vervoer en het behoud van ontwikkelmogelijkheden voor de gemeente.

Gelet op het voorgaande wordt het groepsrisico als aanvaardbaar beschouwd, mede rekening gehouden met de mogelijkheden voor de rampenbestrijding en zelfredzaamheid.

Het wegvervoer van gevaarlijke stoffen legt geen beperkingen op aan het bestemmingsplan.

De onderbouwing van de conclusies zijn weergegeven in de bijlage:

- Rapportage van de RUD Utrecht: "Toetsing plaatsgebonden risico (PR) en verantwoording groepsrisico (GR) – Veemarkt (1^e herziening)"

Toetsing plaatsgebonden risico (PR) en verantwoording groepsrisico (GR)

Bestemmingsplan Veemarkt (1^e herziening)

Auteur : J. van Berkel
Datum : 26 augustus 2015

Inhoud

1.	Inventarisatie plangebied.....	3
2.	Wettelijk kader	3
3.	Vervoer gevaarlijke stoffen over wegen, spoorwegen en water	4
3.1.	Basisnet.....	4
3.2.	Vervoer over de A27.....	4

1. Inventarisatie plangebied

In en direct rond het plangebied is een inventarisatie gedaan naar risicoveroorzakende activiteiten. Dit heeft het volgende overzicht opgeleverd:

1. Vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoorwegen en water. Grenzend aan het plangebied bevindt zich de A27. Deze weg is daarmee relevant voor het plangebied. De nieuwbouwlocaties (woningen) bevinden zich allen op meer dan 200 meter van de A27. Andere Basisnet-transportassen liggen allen op zeer grote afstand (meer dan een kilometer) van het plangebied. Nadere beschouwing is niet nodig.
2. Vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen. In of nabij het plangebied bevinden zich geen buisleidingen voor gevaarlijke stoffen.
3. Bedrijven die vallen onder het Bevi. In het plangebied bevinden zich geen Bevi bedrijven. Ook buiten het plangebied bevinden zich geen Bevi bedrijven die van invloed zijn op het plangebied.

2. Wettelijk kader

Het werken met, de opslag en het transport van gevaarlijke stoffen leidt tot veiligheidsrisico's voor omwonenden, bedrijven en passanten. Om deze risico's te beheersen worden in bestemmingsplannen de relaties tussen deze activiteiten en hun omgeving conform wet- en regelgeving verantwoord en vastgelegd. De normen en richtlijnen zijn onder andere vastgelegd in het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt; voor transport over weg, spoor en water).

Het Bevt geeft antwoord op vragen hoe om te gaan met ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van transportroutes. In het Bevt staan twee soorten risico's beschreven waarop normen en richtlijnen van toepassing zijn. Het betreft het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Naast risiconormeringen kent het Bevt tevens een extra afstandsbepaling, het zogenaamde plasbrandaandachtsgebied. Voor dit plasbrandaandachtsgebied geldt een motivatieplicht indien bebouwing gewenst is. Indien nieuwe bebouwing wordt gerealiseerd moet deze aan extra brandveiligheidseisen volgens het Bouwbesluit voldoen.

Het plaatsgebonden risico (PR) geeft aan hoe groot de overlijdenskans is indien een persoon zich permanent op een bepaalde plek bevindt. De wetgever beschouwt een overlijdenskans van eens in de miljoen jaar (aangeduid met 10^{-6}) voor nieuwe situaties als acceptabel. Vertaald naar het bestemmingsplan (in dit geval de plankkaart) kan het $PR=10^{-6}$ worden weergegeven als een contour (10^{-6} - contour). Rondom een bedrijf is dat vaak een cirkel, langs een transportas zijn dat min of meer parallelle lijnen aan beide zijden. Alle punten op de cirkel of lijnen vertegenwoordigen een plaatsgebonden risico van één op de miljoen jaar. Het plaatsgebonden risico vertegenwoordigt dus een afstandsnorm. Voor de afstand tussen de risicoveroorzakende activiteiten en kwetsbare objecten is die norm een harde grenswaarde. Voor de afstand tot beperkt kwetsbare objecten is die norm een richtwaarde waarvan mag worden afgeweken als daar een gegronde reden voor is. Binnen de 10^{-6} - contour mogen geen nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten worden bestemd of gebouwd. Voor bestaande situaties gelden overgangsregels.

Het groepsrisico (GR) geeft de kans aan op het overlijden van een groep mensen ten gevolge van een calamiteit. Het Bevt verplicht ertoe dat bij besluiten op grond van de Wet ruimtelijke ordening het groepsrisico wordt beschreven en gemotiveerd. Voor het toetsen van het groepsrisico wordt gebruik gemaakt van de zogenaamde oriëntatiewaarde. Dit is geen harde wettelijke norm maar een houvast om te toetsen of het groepsrisico acceptabel is al dan niet in combinatie met maatregelen voor de bestrijding van ongevallen. Volgens het Bevt moet het groepsrisico bepaald worden binnen het invloedsgebied, hetgeen bepaald wordt door de afstand waarbij voor 1 % van de blootgestelde personen dodelijk letsel optreedt bij het grootst mogelijke ongeval, de zogenaamde 1% letaliteit contour. Ook hier verschilt de grootte per transportas.

Er zijn twee manieren om het groepsrisico te verlagen. Het is mogelijk maatregelen te nemen bij de risicoveroorzakende activiteit of het is mogelijk maatregelen te nemen in de omgeving daarvan. De mogelijkheid om maatregelen te nemen bij transportroutes over weg, spoor en water zijn op lokaal niveau niet of nauwelijks aanwezig; gemeenten kunnen bijvoorbeeld niet sturen op aantallen vervoersbewegingen.

3. Vervoer gevaarlijke stoffen over wegen, spoorwegen en water

Het risico bij transportassen wordt veroorzaakt door de mogelijkheid van beschadiging van een transportmiddel (b.v. een tankwagen) als gevolg van een ongeval, bijvoorbeeld een aanrijding en/of door brand. Hierdoor kan een deel of de gehele lading vrijkomen. De meest relevante stoffen zijn vloeibare gassen (b.v. LPG), brandbare vloeistoffen (b.v. benzine) en giftige stoffen. Bij een ongeval met vloeibaar gas kan dat gas vrijkomen en ontbranden met het mogelijk ontploffen van een tankwagen tot gevolg. Een ongeval met brandbare vloeistof zal leiden tot een grote brand met veel hittestraling. Een ongeval met giftige stoffen zal vaak leiden tot de vorming van een giftige gaswolk.

3.1. Basisnet

Landelijk is een Basisnet voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoorwegen en vaarwegen ontwikkeld. Het Basisnet geeft zekerheid over de te verwachten transportfrequenties en de daarbij behorende zonering. De uitgangspunten van het Basisnet, waaronder de transportfrequenties waarmee gemeenten bij risicoanalyses dienen te rekenen, zijn wettelijk verankerd door middel van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen, het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en de Regeling basisnet. Het Bevt beschrijft de afstanden tussen transportroutes en (beperkt) kwetsbare objecten en bestemmingen. Dit zijn alle plaatsen waar zich regelmatig personen bevinden m.u.v. verkeersdeelnemers. De transportfrequenties, opgenomen in de Regeling basisnet, corresponderen met de maximale gebruiksruimte voor het vervoer. Voor de berekening van de risico's ten behoeve van dit plan is gerekend met de Basisnet uitgangspunten uit de Regeling basisnet.

De getoetste normen hebben betrekking op het zogenaamde plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

3.2. Vervoer over de A27

Omgeving van de A27

Het plangebied ligt ten westen van de A27 en grenst aan de A27. Ten noorden van het plangebied en ten westen van de A27 bevindt zich de woonwijk Voordorp. Ten zuiden, ook westelijk van de A27, bevindt zich een park met een sportterrein en enkele losstaande gebouwen van een manege en een bedrijfslocatie. Het gebied ten oosten van de A27 is agrarisch van aard en nagenoeg onbebouwd.

Uitgangspunten van het Basisnet

De uitgangspunten van het Basisnet worden onder andere bepaald door de transportfrequenties. Deze bedragen voor het aan het plangebied grenzende trajectdeel van de A27: 4000 voertuigen met brandbare gassen (LPG, propaan) per jaar.

Over de A27 worden ook andere gevaarlijke stoffen vervoerd (brandbare vloeistoffen zoals benzine, toxische vloeistoffen zoals acrylnitril), maar van alle gevaarlijke stoffen zijn de brandbare gassen maatgevend voor het groepsrisico.

De transportfrequenties en nog enkele andere uitgangspunten zijn opgenomen in bijlage I (tabel basisnet weg) van de Regeling basisnet.

Toetsing plaatsgebonden risico

Op basis van de uitgangspunten van het Basisnet is er rond dit deel van de A27 geen $PR=10^{-6}$ contour aanwezig. Er hoeft daarom geen toets plaats te vinden naar de aanwezigheid van (beperkt) kwetsbare objecten. Wel bestaat er voor het genoemde wegdeel een zogenaamd plasbrandaandachtsgebied (PAG) van 30 meter, gerekend vanaf de rand (= buitenste kantstreep) van de weg. Op grond van het Bevt geldt een verantwoordingsplicht indien binnen deze zone (beperkt) kwetsbare objecten mogelijk worden gemaakt. In de planregels is opgenomen dat binnen de PAG-zone geen (beperkt) kwetsbare objecten gerealiseerd mogen worden.

Verantwoording groepsrisico

Volgens het Bevt moet een zogenaamde verantwoording van het groepsrisico worden uitgevoerd. Indien echter kan worden aangetoond dat het groepsrisico niet hoger is dan $0,1 \times$ de oriëntatiewaarde, dan kan worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico. Ten behoeve van het bestemmingsplan Veemarkt is in 2011 een berekening uitgevoerd van het groepsrisico. Bij die berekening bedroeg het groepsrisico $0,035 \times$ de oriëntatiewaarde. Deze berekening is weliswaar gedateerd, maar gezien de ligging van die lage waarde ten opzichte van de waarde $0,1 \times$ de oriëntatiewaarde kan worden aangenomen dat het groepsrisico ook nu niet hoger zal zijn dan $0,1 \times$ de oriëntatiewaarde. Deze aanname wordt bevestigd door de 'Handleiding Risicoanalyse Transport (HART)'. Volgens deze handleiding zal de waarde van $0,1 \times$ de oriëntatiewaarde niet gehaald worden. Volgens tabel 3 van de bijlagen bij de HART zal er zelfs bij een personendichtheid van 400 per ha (éénzijdige bebouwing) nog geen overschrijding van die waarde plaatsvinden. Die dichtheid wordt niet gehaald binnen het plangebied. Er kan dus worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico.

- ✗ Een beperkte verantwoording houdt in dat wordt ingegaan op:
 - De mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp op een transportroute.
 - De mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen indien zich een ramp voordoet.

Maatregelen m.b.t. voorbereiding van bestrijding en beperken omvang van zwaar ongeval

De volgende locatiespecifieke voorwaarden bepalen of een (dreigend) zwaar ongeval goed bestreden kan worden of zelfs voorkomen:

1. Bluswatercapaciteit. De totale bluswatercapaciteit wordt voor de bestrijding van een (dreigend) zwaar ongeval op de A27 als voldoende beschouwd.
2. Inzettijd. Inzettijd van de brandweer is goed. Het plangebied wordt bediend door de zeer nabij gelegen brandweerpost aan de Sartreweg. Tevens kan een snelle inzet plaatsvinden vanuit de brandweerposten aan de Helling en Vlampijstraat.
3. Bereikbaarheid. Het gaat om een snelweg met veel rijstroken. De bereikbaarheid op de snelweg is geen probleem. Ook de locaties langs de snelweg in het plangebied zijn, vanwege de ruime infrastructuur allen goed bereikbaar.

Mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen bij een "dreigend" zwaar ongeval

Naast het beschouwen van de mogelijkheden m.b.t. voorbereiding van bestrijding en beperken omvang van zwaar ongeval, is het gebruikelijk om de zelfredzaamheid van personen in de omgeving te verantwoorden.

- Vluchtmogelijkheden vanaf de planlocatie. Bij een dreigende calamiteit moeten personen in het plangebied in staat zijn om snel van de bedreigde plek weg te kunnen komen. Hiervoor is het nodig dat er in voldoende richtingen straten en wegen zijn waarlangs men kan vluchten. Deze mogelijkheden zijn in voldoende mate in het plangebied aanwezig vanwege de ruime infrastructuur. Overigens is de afstand tot de snelweg op de meeste plaatsen al vrij groot. De sportvelden bevinden zich weliswaar op vrij korte afstand, maar de meeste mensen bevinden zich buiten en zijn goed zelfredzaam. De woonbebouwing bevindt zich op meer dan 200 meter en is goed, en in de goede richting, ontsloten naar de Sartreweg.
- Zelfredzaamheid. Gelet op het karakter van het plangebied kan ervan worden uitgegaan dat de meeste mensen een goede gezondheid hebben en mobiel zijn. Dit betekent dat personen zich bij een eventuele dreigende situatie op eigen kracht goed in veiligheid kunnen brengen.

Conclusies

Voor de A27, ter hoogte van het plangebied, bestaat volgens het Basisnet geen $PR=10^{-6}$ contour.

Wel bestaat er volgens de uitgangspunten van het Basisnet een plasbrandaandachtsgebied (PAG). Het PAG heeft uitsluitend een overlap met de bestemming Groen. In de planregels is een verbod opgenomen voor bebouwing binnen het PAG. Daarmee wordt voldaan aan de voorwaarden uit het Besluit externe veiligheid transportroutes.

Het groepsrisico blijft ruim onder de oriëntatiewaarde. De hoogte van het groepsrisico is het resultaat van een langdurig afwegingsproces tot het optimaliseren van de externe veiligheid rond het totale Nederlandse wegennet, hetgeen heeft geleid tot het Basisnet. Bij dit proces waren gemeente, wegbeheerder en ministerie betrokken en is een optimum gezocht voor groeimogelijkheden van het vervoer en het behoud van ontwikkelmogelijkheden voor de gemeente. Gelet op het voorgaande wordt het groepsrisico als aanvaardbaar beschouwd, mede rekening gehouden met de mogelijkheden voor de rampenbestrijding en zelfredzaamheid.

Het wegvervoer van gevaarlijke stoffen legt geen beperkingen op aan het bestemmingsplan.

Bijlage 3 Waterparagraaf

Interne mededeling

Aan	Peter Meijer	Datum	2 december 2015
		Van	Stephan de Bruin
Onderwerp	Actualisatie WP Veemarkt	Doorkiesnummer	030-2863739
		E-mail	s.de.bruin@utrecht.nl

Aanleiding

Door een ruimtelijk plan kunnen de belangen en het functioneren van het watersysteem en de waterketen onder druk komen te staan. Het doel van de 'Watertoets' is het waarborgen van watergerelateerd beleid en beheer door ruimtelijke ontwikkelingen vroegtijdig, expliciet en evenwichtig te toetsen aan de relevante ruimtelijke plannen en besluiten van Rijk, provincies en gemeenten. Ruimtelijke plannen moeten wettelijk voorzien zijn van een 'Waterparagraaf', een ruimtelijke onderbouwing van de huidige en toekomstige waterhuishoudkundige situatie. Met de watertoets worden de waterhuishoudkundige gevolgen van een plan vroegtijdig inzichtelijk gemaakt, de afwegingen expliciet en toetsbaar vastgelegd en het wateradvies van de waterbeheerder opgenomen.

Door afstemming met de waterbeheerder(s) wordt voorkomen dat door een ruimtelijke ontwikkeling de kansen voor de waterhuishouding niet worden benut en de bedreigingen niet worden herkend. Door de bestaande (geo)hydrologische situatie en randvoorwaarden, de geplande ontwikkeling en de ruimtelijke consequenties ten aanzien van de waterhuishouding te analyseren, kan het streven naar een duurzaam en robuust watersysteem vroegtijdig in het ontwerpproces worden geïntegreerd.

Deze waterparagraaf is opgesteld voor het te herziene bestemmingsplan van de wijk Veemarkt ten noordoosten van de gemeente Utrecht. Door het bedrijfsonderdeel Ruimtelijke en Economische ontwikkeling (REO) wordt een eerste herziening opgesteld om de bestaande situatie vast te leggen. Deze waterparagraaf beschrijft de bestaande waterhuishouding en riolering van dit deelgebied.

Beleidskader

In het algemeen is het beleid van het Rijk, de provincie Utrecht, de gemeente Utrecht en het waterschap HDSR gericht op een duurzaam en robuust waterbeheer. Bij ruimtelijke ontwikkelingen worden (indien doelmatig) de waterkwaliteitsstrits 'gescheiden inzamelen-gescheiden afvoeren-gescheiden verwerken' en de waterkwantiteitsstrits 'water vasthouden-bergen-vertraagd afvoeren' gehanteerd. Dit beleid is per overheidsniveau in de onderstaande beleidsdocumenten verankerd:

- o Rijksbeleid: Nationaal Waterplan, WB21, NBW, Waterwet, etc.;
- o Provinciaal beleid: Nota Planbeoordeling, Waterhuishoudingsplan, Beleidsplan Milieu en Water, Streekplan, etc.;
- o Gemeentelijk beleid: Plan Gemeentelijke Watertaken Utrecht 2016-2019 [1];
- o Waterschapsbeleid: Waterbeheerplan 2010-2015, Beleidsregels 2010 Keur 2009, Keur [2].

[1] De gemeente heeft de zorgplicht voor de inzameling en het transport van afvalwater, het inzamelen en verwerken van overtollig hemelwater en het voorkomen van structurele grondwateroverlast.

Het actuele beleid hiervoor is vastgelegd in het Plan Gemeentelijke Watertaken Utrecht 2016-2019. De ontwerpbeelden zijn opgenomen in het Handboek Inrichting Openbare Ruimte, onderdeel riolen, rioolgemalen en drainage (versie 2014.01, uitgave december 2014, www.utrecht.nl). Daarnaast stelt de gemeente eisen aan het ontwerp van watergangen waarvan zij eigenaar of beheerder is of wordt.

[2] Het waterschap Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR) heeft de zorg voor het kwantiteits- en kwaliteitsbeheer van het oppervlaktewater in het plangebied. Het beleid en de regels van het waterschap zijn vastgelegd in diverse wetten en verordeningen. De belangrijkste verordening is de keur (www.hdsr.nl).

Betrokken partijen

In dit watertoetsproces participeren de volgende partijen:

Aanvrager: Gemeente Utrecht, Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling – Gebiedsontwikkeling

Opsteller: Gemeente Utrecht, Stadswerken – Stadsingenieurs

Toetser: Waterschap Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (beheerder oppervlaktewater)
Gemeente Utrecht, Stadswerken – Stedelijk Beheer (beheerder riolering, oppervlaktewater)

Plangebied

Het plangebied 'Veemarkt' bevindt zich ten noordoosten van de kern Utrecht en wordt aan de westzijde globaal begrensd door het AMEV-kanaal en het volkstuincomplex ATV Stadion, aan de noordzijde door de watergang langs de H. Bourguibastraat en Voordorp Noord, aan de oostzijde door de afrit van de A27 en aan de zuidzijde door de middenberm van de Biltse Rading. In figuur 1 zijn de contouren van het plangebied weergegeven.

Eerdere planvorming

2009 – Programma van Eisen

In oktober 2009 heeft IBU Stadsingenieurs (nu Stadsingenieurs, SI) een 'Programma van Eisen water en riolering Veemarktterrein' opgesteld (IBU, datum 29-10-2009). Hierin is betreffende de omgang met de waterstromen een globaal kader met randvoorwaarden en uitgangspunten gegeven. Bij dit document is ook het 'Beleid en voorwaarden voor (her)inrichting van het watersysteem bij ruimtelijke ontwikkelingen' (HDSR, versie 2007) en het 'Programma van Eisen Voordorp Zuid, voormalig Veemarktterrein Utrecht' (HDSR, d.d. 12-10-2009) van toepassing verklaard.

2010 – Waterparagraaf

In februari 2010 is door IBU Stadsingenieurs (nu Stadsingenieurs, SI) op verzoek van Stadsontwikkeling (nu Ruimtelijke en Economische ontwikkelingen, REO) in het kader van het voorontwerpbestemmingsplan Veemarkt een globale waterparagraaf opgesteld. In september is deze versie vervolgens aangepast (kenmerk 402.34110, datum 07-09-2010) en voorgelegd aan het HDSR. In deze waterparagraaf is de huidige (toenmalige) en toekomstige (huidige) situatie ten aanzien van het grond- en oppervlaktewater en riolering, de gewenste omgang met de waterstromen beschreven en is de wateropgave globaal ingeschat. Tevens zijn de globale eisen van het HDSR erin opgenomen. In augustus 2010 heeft het HDSR vervolgens een positief wateradvies afgegeven (kenmerk DOCS-#323573-v1, datum 29-08-2010).

2010 – Stedenbouwkundig Programma van Eisen

In december 2010 zijn de aspecten uit de waterparagraaf verwerkt in het Stedenbouwkundig Programma van Eisen. Doordat de uitbreiding van het sportcomplex (Veemarkt – sport) vóór het grootschalig bouwrijpmaken van het Veemarktterrein (Veemarkt – wonen) moest plaatsvinden, is de Voorveldsesingel met de aanleg van het sportveld gedempt en verlegd.

2011 – Waterhuishoudkundig plan

In juli 2011 is op basis van een Plan van Aanpak een definitief waterhuishoudkundig plan opgesteld voor zowel de ontwikkeling van het terrein Veemarkt als de uitbreiding van sportpark USV Hercules (IBU, datum 27-07-2011). Hierin worden eerst de kenmerken van het huidige en toekomstige watersysteem met de specifieke objecten beschreven. Vervolgens worden de knelpunten en maatregelen inzichtelijk gemaakt middels de resultaten van een waterbalans / peilberekening om tenslotte varianten van het toekomstig systeem voor de inzameling, het transport en de verwerking van hemelwater voor het plangebied inclusief een voorkeursvariant gepresenteerd.

figuur 1 – plangebied Veemarkt (bron: GU – REO)

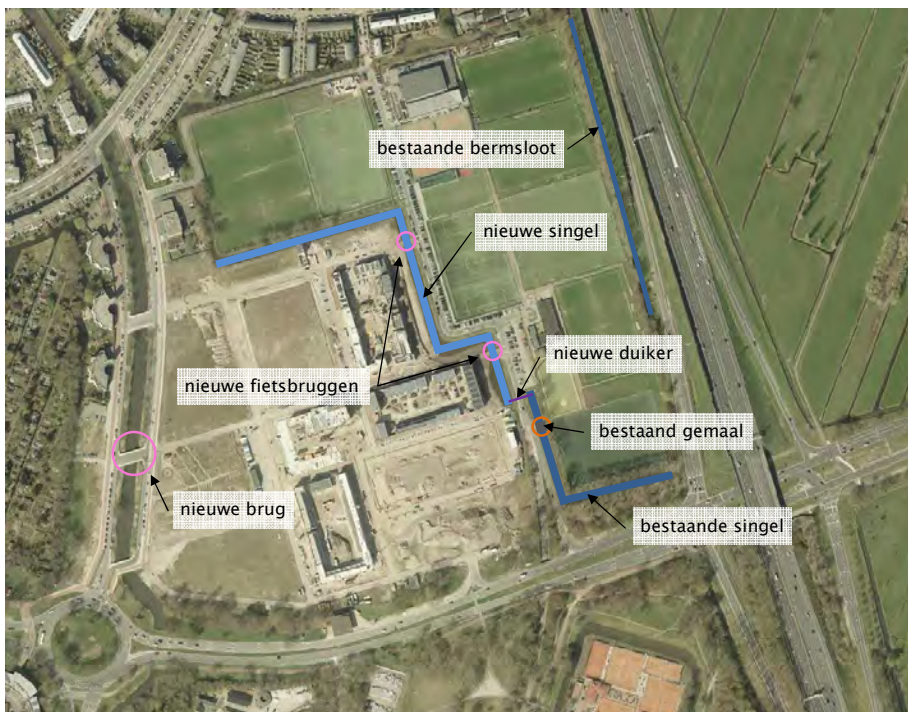
Waterhuishouding

Waterstructuur

Het watersysteem in het plangebied is als gevolg van de ontwikkeling van Sportpark Voordorp en het Veemarktterrein grootschalig gewijzigd. Figuur 2 en 3 toont de situatie in respectievelijk 2011 en 2015.



figuur 2 –situatie Veemarkt 2011 (bron: stroomlijn, luchtfoto 2011)



figuur 3 –situatie Veemarkt 2015 (bron: stroomlijn, luchtfoto 2015)

De voormalige watergang 'Voorveldsesingel' langs de Voorveldselaan is in 2012/2013 ten behoeve van het extra sportveld en de extra parkeerplaatsen verlegd: een deel is gedempt en aansluitend is langs de noordelijke en oostelijke rand van de nieuwbouwwijk Veemarkt is een nieuw singel gegraven.

Vervolgens is het braakliggend terrein van de afgebroken Veemarkthallen bouwrijpgemaakt ten behoeve van de ontwikkeling van de woonwijk. Vanwege deze functiewijzing diende de waterhuishouding te worden geoptimaliseerd. Naast de rioleringswerkzaamheden is het maaiveld opgehoogd en de ontwatering van het terrein verbeterd (extra drainagesleuven/ zandcunetten). Op dit moment, januari 2016, is het Veemarktterrein nog volop in ontwikkeling.

Peilgebied

Vóór 2013 was de Voorveldsesingel en de watergang langs de H. Bourguibastraat onderdeel van een apart bemalingsgebied, het zomerpeil bedroeg NAP 0.00 m en het winterpeil NAP -0.10 m. In 2013 is dit peilgebied in het kader van het Ontwerppeilbesluit Utrecht–Maarssebroek 2013 (deel "Overvecht–Zuid, Tuindorp en Voordorp", kenmerk 518810) opgeheven en betrokken bij peilgebied Voorveldsepolder. Om wateroverlast voor de bestaande bebouwing te voorkomen, zijn destijds peilbuizen geplaatst om het effect van de peilverhoging op het freatisch grondwaterregime in de nabije omgeving te monitoren [3].

Hieruit bleek dat er geen directe relatie was tussen het waterpeil en de grondwaterstand, naar verwachting als gevolg van storende lagen in de ondergrond (klei/veen). Met het opheffen van het aparte bemalingsgebied heeft het huidige opvoergemaal langs de Voorveldsesingel geen structureel actieve functie meer [4].

[3] Toelichting peilbesluit

"De gemeente heeft samen met het waterschap onderzocht middels een proef (peilverhoging) gemonitord of er negatieve effecten voor de ontwatering van de sportvelden zijn bij het opzetten van het peil. Deze peilverhoging is niet noemenswaardig terug te vinden in de grondwaterstanden ter plaatse. De wens is om opheffing van het peilgebied te implementeren, het watersysteem verder te optimaliseren (o.a. de watersystemen te verbinden) en het gemaal als doorspoelvoorziening te handhaven (T4)."

[4] Actiepunt T4: actualisatie watersysteem Veemarktterrein

"Naar aanleiding van de herinrichting wordt het watersysteem geoptimaliseerd. Aan de hand van de resultaten van de proef waarbij tijdelijk het peil met succes is uitgeprobeerd wordt opheffing van het peilgebied geïmplementeerd. Bij de optimalisatie van het watersysteem worden de watersystemen verbonden, het peil aangepast en het gemaal als doorspoelvoorziening te gehandhaafd. In het ontwerp vindt peilaanpassing plaats van zomer- en winterpeil naar vast peil van NAP +0,2 m (stijging van 15 cm)."



figuur 4 –situatie Veemarkt 2013 met voormalig peilgebied NAP 0.00/-0.10 m (bron: HDSR)

Het plangebied is sinds het Peilbesluit Utrecht–Maarssenbroek uit 2013 onderdeel van peilgebied Voordorp–Voorveldsepolder (OVT_005, vast peil **NAP +0.20 m**). Tot dit peilgebied behoort ook de bermsloot grenzend aan de A27 ten oosten van de sportvelden. Aan de westkant van het veemarktterrein, langs de Sartreweg, bevindt zich het AMEV–kanaal. Dit betreft een primaire watergang dat onderdeel is van het peilgebied Utrecht Centrum (streefpeil NAP +0.60 m).

Beheer

Het watersysteem van het plangebied ligt in het beheergebied van Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR). Figuur 5 weergeeft een uitsnede van de digitale legger 2012 van het HDSR van het oppervlaktewatersysteem. De watergangen met een blauwe arcering (AMEV–kanaal, Voorveldsesingel en bermsloot A27) betreffen primaire watergangen, HDSR is verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud van het natte profiel en voor de kwaliteit van dit water (functioneren, kwaliteit en kwantiteit). De watergangen met een groene arcering zijn tertiaire watergangen en zijn van belang voor de afwatering en ontwatering van het gebied. De gemeente Utrecht is belast met het reguliere beheer en onderhoud ervan.

In 2012 was het voornemen dat het HDSR ook de watergang langs de H. Bourguibastraat als primair zou bestemmen en in beheer en onderhoud zou nemen. Het is echter onbekend of dit reeds geregeld en overgedragen is.



figuur 5 – uitsnede digitale legger 2012 HDSR oppervlaktewatersysteem (bron: HDSR, luchtfoto uit 2010)

Beschermingszone

De status van watergangen is van belang voor de breedte van de beschermingszone: een aan een waterstaatswerk grenzende zone –die als zodanig in de legger [3] is opgenomen– waarin ter bescherming van dat waterstaatswerk voorschriften krachtens de keur van toepassing zijn. De genoemde bepaling beoogt te voorkomen dat de stabiliteit van het profiel en/of veiligheid wordt aangetast, de aan- en/of afvoer en/of berging van water wordt gehinderd dan wel het onderhoud wordt gehinderd.

De breedte van de beschermingszone aan weerszijden van oppervlaktewater is vastgelegd in de legger van het HDSR en bedraagt voor primaire watergangen 5 m en voor tertiaire watergangen 2 m vanuit de insteek. Deze beschermingszone dient als zodanig in het bestemmingsplan te zijn verankerd.

[5] Een legger is een verzameling kaarten waarin de afmetingen van elke watergang en elke kade en dijk precies zijn vastgelegd. Tegenwoordig gebeurt dit digitaal met Geografische Informatie Systemen. In de Keur en de leggers is tevens vastgelegd wie voor een watergang of -kering onderhoudsplichtig is en welke voorwaarden van toepassing zijn. Het waterschap controleert of aan deze verplichtingen is voldaan.

Waterkeringen

In het plangebied zijn geen waterkeringen aanwezig.

Waterwet

Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater, en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. De Waterwet kent één watervergunning.

Niet elke activiteit in het watersysteem is vergunningsplichtig. Vaak is voor minder ingrijpende activiteiten een melding voldoende, maar de melder moet wel voldoen aan algemene regels zoals opgenomen in het Waterbesluit, de Waterregeling of een verordening van het waterschap (de keur) of de provincie. Een watermeldingsplicht kan ook voortvloeien uit bijvoorbeeld het Activiteitenbesluit, het Besluit lozing afvalwater huishoudens (Blah) of het Besluit lozen buiten inrichtingen (Blib).

Veel activiteiten vallen onder algemene regels, waardoor geen watervergunning nodig is en veelal met een melding kan worden volstaan. Bij ruimtelijke ontwikkelingen met consequenties voor het watersysteem dient vooraf contact met de gemeente (als het overheidsloket) of direct met het bevoegde gezag (Rijkswaterstaat, waterschap of provincie) te worden opgenomen.

Keur HDSR 2009

Het beleid en de regels van het waterschap zijn vastgelegd in diverse wetten en verordeningen. Aanpassingen aan het bestaande waterhuishoudingsstelsel moeten door het Hoogheemraadschap worden vergund. Er geldt een vergunningsplicht op grond van de belangrijkste verordening, de "Keur" (ex artikel 77 en 80 van de Waterschapswet).

In de Keur van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden 2009 staan verboden en geboden die betrekking hebben op oppervlaktewatergangen, waterkeringen en grondwater. In principe zijn alle activiteiten die van invloed (kunnen) zijn op waterstaatswerken volgens de Keur verboden. Onder bepaalde voorwaarden kunnen, voor specifieke activiteiten, ontheffingen van die verboden worden verleend. De verboden betreffen die handelingen en gedragingen die in principe onwenselijk zijn voor de constructie of de functie van oppervlaktewatergangen, waterkeringen of grondwatergangen. De geboden geven de verplichtingen aan om deze waterstaatswerken in stand te houden. Een gebod kan bijvoorbeeld betrekking hebben op een onderhoudsverplichting. Eventuele vergunningen worden alleen verleend als waterstaatkundige belangen niet in het gedrang komen. Bij het verlenen van een vergunning worden deze belangen altijd afgewogen. Daarnaast moet rekening gehouden worden met de verbrede doelstellingen van de Waterwet te weten de samenhang met chemische en ecologische aspecten en de vervulling van maatschappelijke functies van watersystemen.

Algemene regels Keur HDSR 2009

De ervaring leert dat bepaalde, regelmatig voorkomende activiteiten weinig invloed hebben op de staat van oppervlaktewaterlichamen en/of waterkeringen in het beheersgebied van De Stichtse Rijnlanden. Door het stellen van algemene regels zijn de betreffende activiteiten niet langer vergunningsplichtig, maar moeten ze wel worden gemeld. De algemene regels behorend bij de Keur van Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden 2009 hebben betrekking op de kern- en beschermingszones van primaire, secundaire en tertiaire oppervlaktewaterlichamen en waterkeringen.

Watervergunning

Ten behoeve van het dempen en graven, aanleggen van vlonders en steigers en bouwen in en langs water is een Watervergunning van Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden noodzakelijk. Alle wateraspecten (inclusief de Keur-aspecten) worden in de watervergunning geregeld. Ook tijdelijke onttrekkingen van grondwater tijdens bouwwerkzaamheden zijn vergunningsplichtig, evenals tijdelijke lozing van bemalingswater op oppervlaktewater. Ook rechtstreekse afvoer van hemelwater naar oppervlaktewater is vergunning- of meldingplichtig in het kader van de Waterwet.

Het toepassen van uitlogende materialen (lood, koper, zink en bitumen) zonder KOMO-keurmerk voor verhardingen die rechtstreeks lozen op oppervlaktewater is niet toegestaan.

Grondwater

Zorgplicht

De gemeente heeft per 1 januari 2008, voortkomend uit de nieuwe wet 'Verankering en bekostiging gemeentelijke watertaken', de zorgplicht om in openbaar gemeentelijk gebied maatregelen te treffen om "structureel nadelige gevolgen van de grondwaterstand voor de aan de grond gegeven bestemming te voorkomen of beperken". Dit is alleen zo als het nemen van maatregelen doelmatig is en het niet onder de verantwoordelijkheid van het waterschap of de provincie valt. De nieuwe gemeentelijke grondwaterzorgplicht stelt de gemeente Utrecht beter in staat een bijdrage te leveren aan de aanpak van grondwaterproblemen in het bebouwd gebied.

Verantwoordelijkheden

De zorgplicht heeft het karakter van een inspanningsplicht. Dat wil zeggen dat de gemeente niet verantwoordelijk is voor handhaving van het grondwaterpeil in bebouwd gebied. De perceelseigenaar is op eigen terrein zelf verantwoordelijk voor het treffen van maatregelen tegen grondwateroverlast. Deze verantwoordelijkheid geldt ook voor de gemeente als eigenaar van de openbare ruimte. De perceelseigenaar is verantwoordelijk voor de staat van zijn woning en perceel, voor zover deze problemen niet aantoonbaar worden veroorzaakt door onrechtmatig handelen of nalaten van de buur (overheid of particulier). Bij grondwaterproblemen mag dus in de eerste plaats van de perceelseigenaar worden verwacht, dat hij de vereiste waterhuishoudkundige en/of bouwkundige maatregelen neemt.

Criterium

Een droge ondergrond is een belangrijke randvoorwaarde voor het faciliteren van een bestemming van een gebied. Voldoende drooglegging en ontwateringsdiepte in een plangebied is van groot belang om overstroming (inundatie) en grondwateroverlast te voorkomen. Grondwater wordt in de openbare ruimte door de gemeente als overtollig beschouwd indien het ontwateringscriterium van 0,7 meter beneden de as van de weg gedurende meerdere jaren langer dan vijf aaneengesloten dagen per jaar wordt overschreden en als dit daadwerkelijk als grondwateroverlast wordt ervaren.

Grondwater

Eerste watervoerend pakket

Het langjarige grondwaterregime in de diepere ondergrond wordt gereguleerd door de grondwaterstroming in het eerste watervoerend pakket (1WVP). De gemeente Utrecht beschikt sinds 1962 over een peilbuizenmeetnet en sinds 2002 worden de grondwaterstanden automatisch tweemaal per dag geregistreerd en opgeslagen door dataloggers. De langjarige grondwaterstanden van het 1WVP zijn afgeleid uit de dichtstbijzijnde peilbuizen (nr. 339 en 340) en vastgelegd in de 'Grondwatercontourkaart gemeente Utrecht' (versie 09-10- 2012). De grondwaterstroming is noordwestelijk gericht.

Op basis van deze kaart wordt voor het plangebied, van noord naar zuid, de volgende gemiddelde seizoensvariatie verwacht:

- droge periode, gemiddelde lage grondwaterstand (GLG) = NAP +0.15 m;
- gemiddeld periode, gemiddelde grondwaterstand (GGG) = NAP +0.25 m.
- natte periode, gemiddelde hoge grondwaterstand (GHG) = NAP +0.35 m;

Freatisch pakket

Het momentane freatische grondwaterregime in de ondiepe ondergrond wordt beïnvloed door het peilbeheer, de interactie met het eerste watervoerend pakket, het neerslagverloop, de bodemgesteldheid en de aard en omvang van afwatering- en ontwateringsvoorzieningen. Slecht doorlatende lagen als klei en veen belemmeren de uitwisseling met het 1WVP en kunnen een lokale schijngrondwaterstand creëren.

Drooglegging en ontwateringsdiepte

De drooglegging, het verschil tussen maaiveld en streefpeil, dient conform de norm van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden minimaal 1,0 m te zijn. De ontwateringsdiepte, het hoogteverschil tussen maaiveld en de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG), dient conform de norm van de gemeente Utrecht minimaal 0,7 m te bedragen. Bij het bouwrijpmaken van het Veemarktterrein in 2014 is het maaiveld, in verband met de gewenste ontwateringshoogte, opgehoogd naar NAP +1.85 m. Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de normen voor drooglegging en ontwateringsdiepte.

Onttrekkingen

In of nabij het plangebied vinden geen grootschalige onttrekkingen plaats. Het plangebied bevindt zich niet in een boringsvrije zone van een waterwin- en grondwaterbeschermingsgebied.

Riolering

Ten behoeve van de inzameling en het transport van afvalwater en de inzameling, het transport en de verwerking van hemelwater is met het bouwrijpmaken een nieuw (duurzaam) gescheiden stelsel aangelegd.

Het hemelwater wordt met het hemelwaterstelsel ingezameld en via overstorten (3 op het AMEV-kanaal, 1 op de Voorveldsesingel) afgevoerd naar het aangrenzende oppervlaktewater. Het hemelwaterriool is uitgevoerd met geperforeerde en waterdoorlatende buizen: bij droge perioden en een lage grondwaterstand zal het stelsel hemelwater infiltreren, bij natte perioden en een hoge grondwaterstand zal het stelsel de ondergrond draineren.

Met een apart vuilwaterstelsel wordt het huishoudelijke afvalwater (de droogweerafvoer) ingezameld en getransporteerd naar het ondergrondse rioolgemaal aan de zuidzijde van het plangebied. Dit rioolgemaal verpompt het vuilwater via een persleiding met zinkers onder het AMEV-kanaal en het Oosterspoor naar het vrijverval gemengde rioolstelsel van de Kardinaal de Jongweg nabij het Eykmanplein.

Nieuwe aansluitingen

Alle nieuwe vuilwaterlozers dienen een aparte huisaansluiting te krijgen. Sinds 1 oktober 2012 wordt het aspect rioolaansluiting geregeld in de Omgevingsvergunning Bouw. Het aansluiten van het riool valt als activiteit onder het Bouwbesluit 2012 (waarin alle technische voorschriften voor riolering zijn overgeheveld vanuit de Bouwverordening en de Aansluitverordening) en daarmee onder de Wabo.

De inzamelleidingen voor de HWA en de DWA dienen op eigen terrein te worden aangelegd. De diameter, hoogteligging en de exacte locatie van de aansluitingen dienen afgestemd te worden met Stedelijk Beheer van de gemeente Utrecht.

Wateropgave

De nieuwe Voorveldsesingel was deels onderdeel van de uitbreiding van het sportcomplex (oostzijde) en deels onderdeel van de ontwikkeling van het Veemarktterrein (westzijde). In totaal is er 2270 m2 aan voormalig open water gedempt en 4500 m2 aan nieuw open water gegraven (zie bijlage E van de Keurvergunning van d.d. 16 juli 2012) [6].

[6] De aanvraag voor deze watervergunning vermeld 2280 m2 in fase 1 (Veemarkt Sport) en 1620 m2 in fase 2 (Veemarkt Wonen). De 2280 m2 van fase 1 van Keurvergunning 16-07-2012 (Veemarkt Wonen) zit in de 3820 m2 van fase 1 van Keurvergunning 13-10-2011 (Veemarkt Sport). De 3820 m2 van Veemarkt Sport betreft echter de gehele watergang, bij het latere VO/DO van Veemarkt Wonen is er meer water bijgekomen als gevolg van de plas/dras zones.

Op 03-09-2014 heeft het HDSR bij monde van dhr. D. Schuwer aangegeven “eenmalig akkoord te gaan met het inzetten van het ‘bergingsoverschot’ van de Voorveldsesingel voor het project Biltse Rading.” Het betrof de compensatie-eis voor de toename aan verhard oppervlak bij de herinrichting van de toe- en afritten van de A27 en de kruispunten van de Biltse Rading. In het project Biltse Rading was aanspraak gedaan op de inzet van 160 m2 uit het ‘bergingsoverschot’ van de Voorveldsesingel (DM 802339). Hiervan was nog 2070 m2 beschikbaar voor compensatie van andere projecten in het peilgebied (4500 – 2270 – 160 m2).

Het HDSR ging in 2014 akkoord op voorwaarde dus dat middels een maatwerkberekening wordt aangetoond dat dit overschot inderdaad aanwezig is. Afsproken is dat deze hydraulische maatwerkberekening door het HDSR zelf in het kader van de reguliere NWB21-toetsing meegenomen wordt.

Ruimtelijke ontwikkelingen

Het functioneren van ondergrondse en bovengrondse voorzieningen ten behoeve van de inzameling en het transport van afvalwater, de inzameling en verwerking van overtollig hemelwater en het voorkomen van structurele grondwateroverlast, dient te zijn gewaarborgd.

De mate van functioneren is afhankelijk van de conditie en de dimensies van de voorzieningen. Het huidige ruimtebeslag en afmetingen van bv. riolering, rioolgemalen, persleidingen, watergangen en infiltratievoorzieningen is dus essentieel voor een goede systeemwerking. Verkleining of aanpassing hiervan (bv. het verwijderen van een greppel) heeft directe consequenties voor het functioneren van de voorzieningen en is niet toegestaan zonder compenserende maatregelen.

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 aan-huis-verbonden bedrijf:

Beroep of bedrijf dat in een woning of een daarbij bijhorend bouwwerk wordt uitgeoefend, waarvan de ruimtelijke uitwerking of uitstraling met de woonfunctie verenigbaar is en waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en degene die het beroep of het bedrijf uitoefent bewoner van de woning is.

Hieronder wordt in ieder geval niet verstaan: een detailhandelsvestiging, een afhaalzaak, een horecabedrijf, een belhuis en een seksinrichting; hieronder wordt onder andere wel verstaan: een kleinschalige voorziening ten behoeve van kinderopvang.

1.2 aanduiding:

Een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.3 aanduidingsgrens:

De grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.4 additionele horeca:

Het bedrijfsmatig verstrekken van dranken en/of etenswaren voor gebruik ter plaatse als ondergeschikte activiteit bij een hoofdfunctie, niet zijnde horeca, waarbij de additionele horeca-activiteiten passen bij de hoofdfunctie qua uitstraling, en dienen ter ondersteuning van de hoofdfunctie en niet zelfstandig worden uitgeoefend en/of toegankelijk zijn los van de hoofdfunctie.

1.5 bebouwingspercentage:

Het met een aanduiding of in de regels aangegeven percentage, dat aangeeft hoeveel van het desbetreffende bouwperceel ten hoogste mag worden bebouwd met gebouwen en overkappingen.

1.6 bed & breakfast:

Het tegen betaling verstrekken van logies met ontbijt binnen de (bedrijfs) woning.

1.7 bedrijf

Een onderneming waarbij het accent ligt op het vervaardigen, produceren, bewerken/herstellen, installeren en verhandelen van goederen, waarbij eventueel detailhandel uitsluitend plaatsvindt als ondergeschikt onderdeel van de onderneming in de vorm van verkoop en/of levering van ter plaatse vervaardigde, bewerkte of herstellende goederen, dan wel goederen die in rechtstreeks verband staan met de uitgeoefende handelingen.

1.8 bestaand:

- a. bestaand gebruik: het gebruik van de gronden en bouwwerken zoals aanwezig op moment van het ter inzage leggen van het ontwerp van het bestemmingsplan of kan worden gebruikt krachtens een omgevingsvergunning voor het gebruik; daaronder valt niet het gebruik dat reeds in strijd was met het

- voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan;
- b. **bestaande bouwwerken:** bouwwerken die op het tijdstip van het ter inzage leggen van het ontwerp van het bestemmingsplan:
1. aanwezig zijn én bij of krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of de Woningwet zijn gebouwd;
 2. nog kunnen worden gebouwd krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of een bouwvergunning op grond van de Woningwet.

1.9 **bestemmingsgrens:**

De grens van een bestemmingsvlak.

1.10 **bestemmingsplan:**

De geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

1.11 **bestemmingsvlak:**

Een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.12 **bijbehorend bouwwerk:**

Uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak.

1.13 **bouwen:**

Het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats.

1.14 **bouwgrens:**

De grens van een bouwvlak.

1.15 **bouwlaag:**

Een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op (nagenoeg) gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder.

1.16 **bouwperceel:**

Een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.17 **bouwperceelsgrens:**

Een grens van een bouwperceel.

1.18 **bouwvlak:**

Een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten.

1.19 **bouwwerk:**

Elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.

1.20 brutovloeroppervlak:

De totale vloeroppervlakte van een gebouw met inbegrip van de daartoe behorende magazijnen en overige dienstruimten en met uitzondering van gebouwde (ondergrondse of half verdiept gelegen) parkeervoorzieningen.

1.21 dak:

Een boven beëindiging van een gebouw.

1.22 dakopbouw:

Een ondergeschikte opbouw op het dakvlak van een gebouw, ten behoeve van voorzieningen zoals trappenhuisen, luchtbehandeling- en liftinstallaties.

1.23 detailhandel:

Het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen, het verhuren en/of het leveren van goederen aan personen die die goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit. Hieronder wordt mede verstaan een webwinkel waarbij sprake is van een afhaalpunt voor particulieren en een showroom. Hieronder wordt niet verstaan een afhaalzaak.

1.24 dienstverlening:

Dienstverlening door een bedrijf of instelling dat in hoofdzaak baliewerkzaamheden verricht of andere diensten verleent, gericht op het publiek, zoals stomerijen, wasserettes, kappers, pedicures, makelaars, reis- en uitzendbureaus e.d.. Hieronder worden niet verstaan belhuizen.

1.25 gebouw:

Elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.26 gevoelige bestemmingen in verband met luchtkwaliteit

Het Besluit gevoelige bestemmingen luchtkwaliteit verbiedt de bouw van bestemmingen waar kinderen, ouderen of zieken langdurig verblijven, binnen 300m. van rijkswegen en 50m. van provinciale wegen, als daar de normen voor luchtkwaliteit dreigen te worden overschreden. Het advies van de GG&GD Utrecht verruimt de landelijke richtlijn tot gemeentelijke wegen met meer dan 10.000 motorvoertuigen/etmaal. Het bestemmingsplan Veemarkt volgt de GG&GD richtlijn, en interpreteert het landelijke besluit streng, en verbiedt gevoelige bestemmingen in beide zones.

1.27 groepsrisico

Cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een risicobron en een ongewoon voorval bij die risicobron waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is.

1.28 hoofdgebouw:

Een gebouw, dat op een bouwperceel door zijn aard, functie, constructie of afmetingen dan wel gelet op de bestemming als belangrijkste bouwwerk valt aan te merken.

1.29 kap:

Een gesloten en (gedeeltelijk) hellende bovenbeëindiging van een bouwwerk.

1.30 kelder:

Het doorlopende gedeelte van een gebouw, dat door op gelijke of vrijwel gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen wordt begrensd en dat geheel onder het (straat)peil is gelegen.

1.31 Lijst van Bedrijven functiemenging

De Lijst van Bedrijfsactiviteiten (LvB) die onderdeel uitmaakt van deze regels, die een onderverdeling van bedrijfsactiviteiten aangeeft, die een gelijke of nagenoeg gelijke invloed hebben op een nabij gelegen of omringende woonomgeving.

1.32 Lijst van Horeca-activiteiten:

De Lijst van Horeca-activiteiten die onderdeel uitmaakt van deze regels, die een onderverdeling van horeca-activiteiten aangeeft, die een gelijke of nagenoeg gelijke invloed hebben op een nabij gelegen of omringende woonomgeving.

1.33 maatschappelijke voorzieningen:

Voorzieningen inzake welzijn, volksgezondheid, religie, onderwijs, openbare orde en veiligheid en daarmee gelijk te stellen sectoren.

1.34 nutsvoorzieningen:

Voorzieningen ten behoeve van het openbare nut, zoals transformatorhuisjes, gasreducerstations, schakelhuisjes, duikers, bemalingsinstallaties, gemaalgebouwtjes, voorzieningen ten behoeve van (ondergrondse) afvalinzameling en apparatuur voor telecommunicatie.

1.35 omgevingsvergunning:

een vergunning als bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.36 omzetting:

Het veranderen van een zelfstandig bewoonde woning in een woning waar onzelfstandige bewoning door kamerverhuur plaatsvindt.

1.37 onderbouw:

Een kelder of een souterrain.

1.38 peil:

- voor een gebouw, waarvan de hoofdtoegang grenst aan de weg: de hoogte van de kruin van de weg;
- voor andere gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld;
- voor gebouwen die grenzen aan een dijk: de hoogte van de kruin van de dijk ter plaatse van het bouwwerk.

1.39 plan:

Het bestemmingsplan Veemarkt, 1e Herziening met identificatienummer NL.IMRO.0344.BPVEEMARKT1EHERZ-VA01 van de gemeente Utrecht.

1.40 platte afdekking:

Een (min of meer) horizontaal vlak, ter afdekking van een gebouw of bijzondere bouwlaag, dat meer dan tweederde van het grondvlak van het gebouw dan wel de bijzondere bouwlaag beslaat.

1.41 prostitutie:

Het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen betaling.

1.42 seksinrichting:

Een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte, dan wel meerdere besloten ruimten in elkaars directe nabijheid, waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen, al dan niet met een ander, worden verricht, of vertoningen plaatsvinden van erotische/pornografische aard. Hieronder wordt in ieder geval verstaan een (raam)prostitutiebedrijf, een erotische massagesalon, een seksautomatenhal, parenclub, seksbioscoop of sekstheater, al dan niet in combinatie met elkaar.

1.43 voorgevel:

De gevel van het hoofdgebouw die door zijn aard, functie, constructie dan wel gelet op uitstraling ervan als belangrijkste gevel kan worden aangemerkt.

1.44 voorhuis:

Een voorhuis is bedoeld als hoogwaardige bijgebouw, gericht op het verhogen van de woonkwaliteit van de woningen door flexibele gebruiksmogelijkheden van woning en bijgebouwen. Bewoning anders dan door leden van het gezin of direct aan het gezin gerelateerde personen zoals bijvoorbeeld grootouders of au pair is niet toegestaan.

1.45 woning:

Een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden.

1.46 woningvorming:

het bouwkundig splitsen van een woning of het anders gebruiken van een woning, waardoor een of meer extra woningen ontstaan.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.2 de goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.3 de hoogte van een kap:

vanaf de bovenkant goot, c.q. de druiplijn, boeiboord of daarmee gelijk te stellen constructiedeel tot het hoogste punt van de kap.

2.4 de inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.5 de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Bedrijf – Verkooppunt motorbrandstoffen

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijf – Verkooppunt motorbrandstoffen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. bedrijf in de vorm van een verkooppunt van motorbrandstoffen, zonder lpg-vulpunt;
- b. aan het bedrijf, zoals vermeld onder lid a, ondergeschikte detailhandel tot een maximum bvo van 100 m²;
- c. aan de bedrijfsactiviteiten ondergeschikte en daarmee samenhangende kantoorruimte;
- d. Voorzieningen die bij de bestemming horen zoals verkeers-, parkeer- en groenvoorzieningen, nutsvoorzieningen, water, tuinen, erven en terreinen.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Gebouwen

- a. Gebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd
- b. De hoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte' mag niet worden overschreden.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

- a. De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag maximaal 3 meter bedragen, met dien verstande dat voor de luifel c.q. overkapping van het tankstation de hoogte geldt zoals op de verbeelding ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte' staat aangegeven..
- b. De regel onder a. geldt niet voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde ter geleiding, begeleiding en regeling van het verkeer.
- c. In afwijking van het gestelde onder a. mag de bouwhoogte van palen en masten maximaal 6 meter bedragen.

3.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en afmeting van de bebouwing, ten behoeve van:

- a. een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
- b. de verkeersveiligheid;
- c. de milieusituatie;
- d. de sociale veiligheid;
- e. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en/of bouwwerken.

Artikel 4 Gemengd

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Gemengd' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. wonen, waarbij het bepaalde in Artikel 11, lid 1 tot en met 5 van overeenkomstige toepassing is;
- b. bedrijven in milieucategorie A of B1 van de Lijst van bedrijven functiemenging en waarvoor geen milieuvergunning is vereist ;
- c. horeca, in de categorie D1 en D2 van de Lijst van Horeca-activiteiten ;
- d. ter plaatse van de aanduiding 'maatschappelijk' uitsluitend zorgwoningen, inclusief de met maatschappelijke voorzieningen samenhangende additionele horeca;
- e. ter plaatse van de aanduiding 'parkeerterrein' zijn (gebouwde) parkeervoorzieningen toegestaan;
- f. maatschappelijke voorzieningen;

- g. sport inclusief de met de sportactiviteiten samenhangende en daaraan ondergeschikte additionele horeca en/of ondergeschikte detailhandel;
- h. kleinschalige culturele voorzieningen zoals ateliers, muziek-, theater- of dansscholen of een creativiteitscentrum;
- i. voorzieningen die bij deze bestemmingen horen zoals verkeers-, (gebouwde)parkeervoorzieningen, groenvoorzieningen, nutsvoorzieningen, water, tuinen, erven en terreinen.

4.2 Bouwregels

- a. Met inachtneming van de regel in artikel 16.1 geluidzone – weg mogen bouwwerken ten dienste van deze bestemming worden gebouwd, met dien verstande dat:

4.2.1 Hoofdgebouwen

- a. Gebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd.
- b. De hoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte' mag niet worden overschreden.

4.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

- a. De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag maximaal 3 meter bedragen.
- b. In afwijking van de regel onder a. mogen terrein- en erfafscheidingen maximaal 2 meter hoog zijn achter het verlengde van de voorgevel en maximaal 1 meter hoog vóór de voorgevel van het hoofdgebouw.
- c. In afwijking van de regel onder a. mag de bouwhoogte van palen en masten niet meer dan 6 meter bedragen.
- d. Bestaande bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die niet voldoen aan hetgeen hier is bepaald, mogen worden gehandhaafd en vernieuwd, maar de afwijkingen mogen niet worden vergroot.

4.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan het de afmeting, de situering, de toegelaten functies en de gevelindeling van de bebouwing, ten behoeve van:

- a. een samenhangend straat en bebouwingsbeeld;
- b. de verkeersveiligheid;
- c. de milieusituatie, waaronder in ieder geval wordt verstaan, eisen om te kunnen voorzien in een in akoestisch opzicht goed woon- en leefklimaat;
- d. de sociale veiligheid;
- e. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en of bouwwerken;
- f. de diversiteit van het bebouwingsbeeld;
- g. de situering van parkeerplaatsen op eigen terrein;
- h. de situering van het laden en lossen op het perceel voorzover het niet-woonbestemmingen betreft.

4.4 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen, ten behoeve van architectonische verbijzonderheden en stedenbouwkundige accenten en mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, afwijken van de regel onder 4.2.1 voor het overschrijden van bouw- en/of bestemmingsgrenzen in afwijking van aanduidingsgrenzen, aanduidingen en bestemmingsregels door tot gebouwen behorende balkons, afdaken, erkers en dergelijke, mits de overschrijding niet meer bedraagt dan 2,6 meter en waarbij de vrije hoogte tot aan het peil minimaal 2,2 meter bedraagt.

4.5 Specifieke gebruiksregels

4.5.1 Programma

- a. Naast het wonen zijn binnen deze bestemming de volgende functies toegestaan tot een maximum brutovloeroppervlakte (bvo) zoals opgenomen in tabel (1):

Tabel (1)

Functie	Gezamenlijk maximum bvo (m ²)
---------	---

Bedrijfsdoeleinden in milieucategorie A of B1 van de Lijst van bedrijven functiemenging en waarvoor geen milieuvergunning is vereist	1.500 m ²
Horeca voorzieningen in de categorie D1 en D2 van de Lijst van Horeca-activiteiten;	400 m ²
Maatschappelijke voorzieningen	5.800 m ²
Sportvoorzieningen / en voorzieningen ten behoeve van cultuur en ontspanning	1.500 m ²

Met dien verstande dat de vloeroppervlakte per bedrijf maximaal 100 m² BVO bedraagt.

4.6 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 4.1, onder b en artikel 4.5 onder b voor bedrijfsactiviteiten in categorie B2 van de Lijst van Bedrijven functiemenging, voor zover deze naar aard en invloed op de omgeving, gelet op de specifieke werkwijze of bijzondere verschijningsvorm en de aangegeven maatgevende milieuaspecten, vergelijkbaar zijn met categorie A of B1 van de Lijst van Bedrijven functiemenging.

Artikel 5 Groen

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- groenvoorzieningen;
- fiets- voet- en ruiterspaden;
- overige secundaire ontsluitings- en verbindingsfuncties voor ter plaatse aanwezige voorzieningen;
- nutsvoorzieningen, waaronder in ieder geval wordt verstaan een ondergronds rioolgemaal, ondergrondse warmte pompinstallaties voor de aangrenzende bestemmingen, alsmede een ondergrondse waterberging;
- speelvoorzieningen;
- water, waterbeheer en waterberging;
- geluidwerende voorzieningen;
- onderhoudspaden en -stroken ten behoeve van de aangrenzende bestemming(en);
- voorzieningen die bij deze bestemming horen zoals kunstwerken waaronder duikers, bruggen en faunapassages.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

- De hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen, met uitzondering van terrein- en erfafscheidingen welke niet meer dan 1 meter hoog mogen zijn.
- De hoogte van geluidwerende voorzieningen bedraagt maximaal 4,5 meter.
- De regel onder a. geldt niet voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ter geleiding, begeleiding en regeling van het verkeer.

5.3 Specifieke gebruiksregels

5.3.1 Waarborg waterkwantiteit

Verplaatsing van bestaande watergangen binnen deze bestemming is uitsluitend toegestaan indien en voorzover daardoor:

- de bestaande hoeveel oppervlaktewater in het plangebied in ieder geval gelijk blijft, danwel toeneemt, en
- de verbinding tussen de watergangen in het noordelijk deel van het plangebied en die in het zuidelijk deel van het plangebied gewaarborgd blijft.

Artikel 6 Maatschappelijk – Openbare dienstverlening

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Maatschappelijk – Openbare dienstverlening' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. maatschappelijke voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening (brandweer);
- b. voorzieningen die bij deze bestemming horen zoals verkeers-, parkeer- en groenvoorzieningen, nutsvoorzieningen, water, tuinen, erven en terreinen.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Gebouwen

- a. Gebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd.
- b. Het bebouwingspercentage ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage', mag niet worden overschreden.
- c. De hoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte', mag niet worden overschreden.
- d. in afwijking van het bepaalde onder a mogen gebouwen van ondergeschikte aard, zoals een fietsenberging, worden gebouwd tot een oppervlakte van 50 m²;
- e. De hoogte van gebouwen van ondergeschikte aard bedraagt maximaal 3 meter.

6.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

- a. De hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen, met uitzondering van terrein- en erfafscheidingen welke niet meer dan 2 meter hoog mogen zijn achter (het verlengde van) de voorgevel en 1 meter hoog voor (het verlengde van) de voorgevel.
- b. De regel onder a. geldt niet voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ter geleiding, begeleiding en regeling van het verkeer.
- c. in afwijking van de regel onder a. mag de bouwhoogte van palen en masten niet meer dan 6 meter bedragen.

6.3 Specifieke gebruiksbepaling

Het is verboden (bedrijfs)activiteiten uit te voeren die vallen onder het Besluit externe veiligheid;

Artikel 7 Sport

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Sport' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. sportvoorzieningen;
- b. met de sportactiviteiten samenhangende, additionele detailhandel;
- c. met de sportactiviteiten samenhangende, additionele horeca;
- d. water, waterbeheer en waterberging water, met dien verstande dat daarbij de regel in 7.5.1 in acht genomen dient te worden;
- e. voorzieningen die bij deze bestemming horen zoals ontsluitingswegen, fiets – en of voetpaden, speelvoorzieningen en openbare verblijfsvoorzieningen, verkeers-, (gebouwde)parkeer- en groenvoorzieningen, nutsvoorzieningen inclusief veldverlichting erven en terreinen.

7.2 Bouwregels

- a. In afwijking van de regel in artikel 2 wordt de hoogte van gebouwen en bouwwerken geen gebouw zijnde binnen deze bestemming gemeten vanaf het hoogste punt van het sportveld;

7.2.1 Gebouwen

- a. Gebouwen mogen uitsluitend binnen het bebouwingsvlak worden gerealiseerd.
- b. Het gezamenlijk oppervlak van gebouwde sportvoorzieningen bedraagt maximaal 4.000 m².
- c. De bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximale bouwhoogte' mag niet worden overschreden.

7.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

- a. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen, met uitzondering van terrein- en erfafscheidingen welke niet meer dan 2 meter hoog mogen zijn, met dien verstande dat:
 - de maximale hoogte van lichtmasten bedraagt 15 meter;
 - de maximale hoogte van van palen, masten en ballenvangers bedraagt 6 meter;
 - de regel onder a. geldt niet voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ter geleiding, begeleiding en regeling van het verkeer;

7.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en afmeting van de bebouwing, ten behoeve van:

- a. een samenhangend straat en bebouwingsbeeld;
- b. de verkeersveiligheid;
- c. de milieusituatie;
- d. de sociale veiligheid;
- e. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en/of bouwwerken.

7.4 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen afwijken van de regel in artikel 7.2.2 voor het bouwen van:

- a. lichtmasten tot een maximale hoogte van 18 meter, mits door middel van een lichthinder onderzoek is aangetoond dat dit geen onevenredige hinder meebrengt voor nabijgelegen woonbestemmingen;
- b. het bouwen van ballenvangers tot een maximale hoogte van 8 meter, indien dit noodzakelijk is voor de veiligheid van het wegverkeer op nabijgelegen wegen.

7.5 Specifieke gebruiksbepaling

7.5.1 Waarborg waterkwantiteit

Verplaatsing van bestaande watergangen binnen deze bestemming is uitsluitend toegestaan indien en voorzover daardoor:

- a. de bestaande hoeveel oppervlaktewater in het plangebied in ieder geval gelijk blijft, danwel toeneemt, en
- b. de verbinding tussen de watergangen in het noordelijk deel van het plangebied en die in het zuidelijk deel van het plangebied gewaarborgd blijft.

Artikel 8 Verkeer

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. rijwegen;
- b. fiets- en voetpaden;
- c. parkeervoorzieningen;
- d. water en kruisingen met water;
- e. waterbeheer en waterberging;
- f. hoogwaardig openbaar vervoerbanen;
- g. geluidwerende voorzieningen;
- h. voorzieningen die bij deze bestemming horen zoals groenvoorzieningen, nutsvoorzieningen, fietsenstallingen, reclame-uitingen, kunstobjecten en kunstwerken.

8.2 Bouwregels

8.2.1 Gebouwen

- a. De oppervlakte van een gebouw ten behoeve van de bestemming mag maximaal 20 m² bedragen.
- b. De hoogte van een gebouw ten behoeve van de bestemming mag maximaal 4 meter bedragen.

8.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

- a. De hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen.

- b. De regel onder a. geldt niet voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ter geleiding, begeleiding en regeling van het verkeer.

Artikel 9 Verkeer – Verblijfsgebied

9.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer – Verblijfsgebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. verkeers- en verblijfsgebied voor gemotoriseerd verkeer en langzaam verkeer;
- b. water, waterbeheer en waterberging;
- c. groenvoorzieningen;
- d. parkeervoorzieningen;
- e. speelvoorzieningen;
- f. voorzieningen die bij deze bestemming horen zoals verkeers- en groenvoorzieningen, nutsvoorzieningen, fietsenstallingen, kunstwerken, bruggen en geluidwerende voorzieningen.

9.2 Bouwregels

9.2.1 Gebouwen

- a. De oppervlakte van gebouwen mag niet meer bedragen dan 6 m² per gebouw;
- b. De bouwhoogte van gebouwen mag niet meer bedragen dan 2 meter.

9.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

- a. De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 3 meter;
- b. Het bepaalde onder a. geldt niet voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ter geleiding, begeleiding en regeling van het verkeer.

9.3 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen afwijken van het bepaalde in artikel 9.2 onder a en artikel 9.2 onder b voor:

- a. afwijkingen van de maximale oppervlakte van een gebouw tot ten hoogste 20 m².
- b. afwijkingen van de maximale bouwhoogte van een gebouw tot maximaal 3 meter.

Artikel 10 Water

10.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. waterlopen met bijbehorende taluds en oevers;
- b. waterhuishouding;
- c. waterbeheer en waterberging;
- d. kruisingen met wegverkeer;
- e. voorzieningen die bij deze bestemming horen zoals groenvoorzieningen, kunstwerken en kademuren.

10.2 Bouwregels

- a. Binnen deze bestemming mogen geen gebouwen worden gebouwd;
- b. De bouwhoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag ten hoogste 2 meter bedragen.

Artikel 11 Wonen

11.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. wonen eventueel met een aan-huis-verbonden bedrijf en/of een bed & breakfast;
- b. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen – voorhuis' zijn voorhuisjes toegestaan;
- c. ter plaatse van de aanduiding 'parkeerterrein' zijn (gebouwde) parkeervoorzieningen toegestaan;

- d. water, waterberging;
- e. voorzieningen die bij de bestemming horen zoals, ontsluitingen van parkeervoorzieningen, tuinen en erven.

11.2 Bouwregels

- a. Met inachtneming van de regel in artikel 16.1 geluidzone – weg mogen bouwwerken ten dienste van deze bestemming worden gebouwd, met dien verstande dat:

11.2.1 Hoofdgebouwen

- a. Gebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd.
- b. Het bebouwingspercentage ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage', mag niet worden overschreden, indien geen bebouwingspercentage is aangegeven mag het bouwvlak geheel worden bebouwd.
- c. De hoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte' mag niet worden overschreden.
- d. In het plangebied zijn maximaal 750 woningen toegestaan.

11.2.2 Bijbehorende bouwwerken

- a. Bij een hoofdgebouw zijn bouwactiviteiten en planologische gebruiksactiviteiten toegestaan, die zonder omgevingsvergunning kunnen worden verricht.
- b. Parkeervoorzieningen als bedoeld in 11.1, onder c mogen worden gerealiseerd in de vorm van collectieve parkeergarages en/of bergingen, met dien verstande dat de hoogte van dergelijke voorzieningen maximaal 3 meter mag bedragen.
- c. In aanvulling op a. mag, uitsluitend op of boven eigen terrein, de bouwgrens aan de voorgevel van de woning worden overschreden door erkers voor zover:
 - 1. in de rij woningen reeds erkers aanwezig zijn op het tijdstip van vaststellen van het bestemmingsplan;
 - 2. de bouwgrens met niet meer dan 1 meter wordt overschreden;
 - 3. de hoogte van de erker het vloerpeil van de eerste verdieping van het hoofdgebouw, met niet meer dan 0,30 meter mag worden overschreden.
- d. Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen – voorhuis' gelden in afwijking van het bepaalde in artikel 11.2.2 onder a, de regels zoals die zijn opgenomen in de bijlage Kavelpaspoort bouwblok E;
- e. Bestaande bijbehorende bouwwerken die niet voldoen aan het bepaalde vermeld onder a. t/m c. mogen worden gehandhaafd of vernieuwd, voor zover de afwijkingen niet worden vergroot.

11.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

- a. Bouwwerken, geen gebouwen zijnde mogen niet hoger zijn dan 3 meter.
- b. In afwijking van a. mag de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidings vóór de voorgevelrooilijn niet hoger zijn dan 1 meter; de bouwhoogte van overige erf- of perceelafscheidings mag niet hoger zijn dan 2 meter.
- c. In afwijking van a. mag de bouwhoogte van palen en masten niet hoger zijn dan 6 meter.
- d. Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen – voorhuis' mag in afwijking van het bepaalde in artikel 11.2.3 onder b de bouwhoogte van overige erf- of perceelafscheidings niet hoger zijn dan 3 meter, met dien tenminste 50% van de kavelbreedte onbebouwd blijft en de materialisatie aansluit bij die van de woning een en ander zoals opgenomen in de bijlage Kavelpaspoort bouwblok E.

11.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de afmeting en de plaats van de bebouwing, alsmede aan toegelaten functies en de gevelindeling van de bebouwing, ten behoeve van:

- a. de milieusituatie, waaronder in ieder geval wordt verstaan, eisen om te kunnen voorzien in een in akoestisch opzicht goed woon- en leefklimaat;
- b. de sociale veiligheid;
- c. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en of bouwwerken;
- d. de diversiteit van het bebouwingsbeeld;
- e. de situering van parkeerplaatsen op eigen terrein

- f. de situering van het laden en lossen op het perceel voorzover het niet-woonbestemmingen betreft.

11.4 Specifieke gebruiksregels

11.4.1 Aan-huis-verbonden bedrijf

De uitoefening van een aan-huis-verbonden bedrijf in samenhang met wonen is uitsluitend toegestaan als voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

- De vloeroppervlakte voor een aan-huis-verbonden bedrijf mag niet groter zijn dan een derde deel van de vloeroppervlakte van de woning, tot een maximum van 60 m², inclusief bijbehorende bouwwerken;
- De vloeroppervlakte voor een aan-huis-verbonden bedrijf, mag niet groter zijn dan 60 m², als het bedrijf aan huis in een vrijstaand bijbehorende bouwwerk wordt uitgeoefend;
- Een aan-huis-verbonden bedrijf mag bedrijfsactiviteiten uitvoeren in categorie A of B1 van de Lijst van Bedrijven functiemenging waarvoor geen omgevingsvergunning voor de activiteit milieu is vereist.
- Het aan-huis-verbonden bedrijf leidt niet tot een nadelige beïnvloeding van de normale afwikkeling van het verkeer of tot een onevenredige parkeerdruk op de openbare ruimte.

11.4.2 Bed & breakfast

De uitoefening van een bed & breakfast in samenhang met wonen is uitsluitend toegestaan als de hoofdbewoner minimaal 50% van de woning in gebruik houdt voor wonen.

11.4.3 Voorhuis

- Het voorhuis mag gebruikt worden als hoogwaardig bijgebouw waarin alle functies die normaal uitsluitend in het hoofdgebouw mogen plaatsvinden uitgeoefend mogen worden, met dien verstande dat de woning inclusief bijgebouw gebruikt mag worden voor de huisvesting van 1 huishouden;
- Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen – voorhuis' dient ten minste 1 parkeerplaats te worden gerealiseerd op eigen terrein.

11.5 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 11.4.1 onder c voor bedrijfsactiviteiten in categorie B2 van de Lijst van Bedrijven 'functiemenging', indien en voor zover deze naar aard en invloed op de omgeving geacht kunnen worden gelijk te zijn aan categorie A of B1 van de Lijst van Bedrijven 'functiemenging'.

Artikel 12 Waterstaat – Waterstaatkundige functie

12.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waterstaat – Waterstaatkundige functie' aangewezen gronden zijn behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), primair bestemd voor de waterhuishouding en het in stand houden en het onderhoud van de watergangen.

12.2 Bouwregels

Binnen deze bestemming mogen bouwwerken ten dienste van deze bestemming worden gebouwd met inachtneming van de volgende regels:

- in afwijking van het bepaalde bij de andere bestemming mag niet worden gebouwd, anders dan ten behoeve van deze bestemming;
- op deze gronden mogen ten behoeve van de in artikel 12.1 bedoelde primaire dubbelbestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd tot een bouwhoogte van maximaal 2 meter;
- ten behoeve van de andere daar voorkomende gronden aangewezen bestemming mag met inachtneming van de voor die bestemming geldende bouwregels, uitsluitend worden gebouwd indien het betreft vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder peil, niet wordt vergroot.

12.3 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van de regel in artikel 12.2 voor het bouwen en/of vergroten van bouwwerken volgens de bestemming, mits geen onevenredige aantasting plaats vindt van het doelmatig functioneren de waterhuishouding en toestaan dat de gronden gebruikt worden conform de bestemming, gehoord de waterbeheerder.

Artikel 13 Leiding – Water

13.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding – Water' aangewezen gronden zijn behalve voor de andere daar voorkomende bestemming (en) mede bestemd voor een ondergrondse hoofd waterleiding.

13.2 Bouwregels

Binnen deze bestemming mogen, in afwijking van de regels ten aanzien van de overige bestemmingen, uitsluitend in de bestemming passende bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd, waarvan de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 2 meter.

13.3 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders zijn kunnen afwijken van de regel in artikel lid 13.2 voor:

- a. het bouwen van gebouwen ten behoeve van de overige voor deze gronden aangewezen bestemmingen, met inachtneming van de betreffende regels van dit plan, mits vooraf advies wordt ingewonnen bij de beheerder van de betreffende leiding;
- b. het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de overige voor deze gronden aangewezen bestemmingen, met inachtneming van de betreffende regels van dit plan, mits vooraf advies wordt ingewonnen bij de beheerder van de betreffende leiding.

Artikel 14 Waarde – Ecologie

14.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde – Ecologie' aangewezen gronden zijn mede bestemd voor het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de met de ecologische verbindingzones verbonden ecologische waarden.

14.2 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

- a. Het is verboden om zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders (omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden), de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:
 1. het vellen of rooien van houtopstanden of –gewassen, anders dan bij wijze van verzorging;
 2. het aanleggen van oever beschoeiingen, kaden of aanlegplaatsen;
 3. het, al dan niet tijdelijk, opslaan en/of storten van bouw- en afvalmateriaal;
 4. het verlagen of verhogen van de grondwaterstand;
 5. het permanent aanleggen van dammen of soortgelijke constructies, die de watergang beïnvloeden, in waterlopen.
- b. Het verbod als bedoeld in lid 14.2 onder a is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:
 1. betrekking hebben op het normaal onderhoud en beheer;
 2. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
 3. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning;
- c. De werken of werkzaamheden als bedoeld in lid 14.2 onder a zijn slechts toelaatbaar voor zover geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de ecologische- en natuurwaarden van de gronden.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 15 Antidubbeltelbepaling

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 16 Algemene aanduidingsregels

16.1 geluidzone – weg

- a. Voor het realiseren van een geluidsgevoelige bestemming dient vast te staan dat de geluidsbelasting de voorkeursgrenswaarde ingevolge de Wet geluidhinder of de ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting (hogere waarde), ingevolge het besluit Hogere waarde met inachtneming van de in dit besluit gestelde voorwaarde(n), niet overschrijdt;

16.2 Veiligheidszone – plasbrandaandachtsgebied

16.2.1 Aanduidingsomschrijving

De gronden ter plaatse van de aanduiding 'veiligheidszone – plasbrandaandachtsgebied' zijn, naast het bepaalde in de andere voor die gronden aangewezen bestemmingen, bestemd voor een zone langs een transportroute waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd, waarin bij realisatie van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten rekening dient te worden gehouden met de effecten van een plasbrand.

16.2.2 Bouwregels

- a. In afwijking van het bepaalde in de overige bestemmingsregels mogen ter plaatse van de aanduiding 'veiligheidszone – plasbrandaandachtsgebied' geen kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten worden gebouwd;
- b. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op bestaande kwetsbare en besperkt kwetsbare objecten.

16.2.3 Specifieke gebruiksregels

- a. Tot een gebruik in strijd met een bestemmingsplan wordt in ieder geval gerekend het gebruik van gebouwen ten behoeve van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten.
- b. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op bestaande kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten.

Artikel 17 Algemene afwijkingsregels

Burgemeester en wethouders kunnen, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, afwijken van:

- a. de bij recht in de regels gegeven maten, afmetingen, percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages;
- b. de bestemmingsbepalingen voor het toestaan dat het beloop of het profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of –intensiteit daartoe aanleiding geven;
- c. het plaatsen van gebouwen of bouwwerken geen gebouw zijnde ten behoeve van nutsvoorzieningen tot een maximum van 50 m² en een hoogte van 4 meter;
- d. het plaatsen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van vlucht- en/of noodtrappen;
- e. het overschrijden van de maximale bouwhoogte van gebouwen voor het plaatsen van hekwerken of borstweringen ten behoeve van dakterrassen, met dien verstande dat de maximale bouwhoogte met niet meer dan 1,50 meter mag worden overschreden;
- f. de bestemmingsbepalingen voor het bouwen met een geringe mate van afwijking van de plaats en richting van de bestemmingsgrenzen indien dit noodzakelijk is in verband met afwijkingen of onnauwkeurigheden ten opzichte van de feitelijke situatie of in die gevallen waar een rationele verkaveling van de gronden een

geringe afwijking vergt;

- g. de bestemmingsbepalingen ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de hoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10 m;
- h. het bepaalde ten aanzien van de maximale bouwhoogte van gebouwen en toestaan dat de bouwhoogte van de gebouwen wordt verhoogd ten behoeve van plaatselijke verhogingen, luchtkokers, liftkokers, trappenhuisen, lichtkappen en andere ondergeschikte bouwdelen.

Artikel 18 Algemene bouwregels

18.1 Overschrijden bouwgrens

- a. Bouwgrenzen, niet zijnde bestemmingsgrenzen, mogen in afwijking van aanduidingsgrenzen, aanduidingen en bestemmingsregels worden overschreden door tot gebouwen behorende stoepen, stoep treden, trappenhuisen, hellingbanen, entreeportalen, veranda's en afdaken en andere ondergeschikte bouwdelen van gebouwen, mits de overschrijding niet meer bedraagt dan 1,5 meter;
- b. Burgemeester en wethouders kunnen afwijken van het bepaalde vermeld onder a. voor het overschrijden van bouw- en/of bestemmingsgrenzen in afwijking van aanduidingsgrenzen, aanduidingen en bestemmingsregels door tot gebouwen behorende balkons, afdaken, erkers en dergelijke, mits de overschrijding niet meer bedraagt dan 1,5 meter en waarbij de vrije hoogte tot aan het peil minimaal 2,2 meter bedraagt.

18.2 Voorwaardelijke verplichting over parkeren

- a. Bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen, staat vast dat voldoende parkeergelegenheid, overeenkomstig de normen in de beleidsregels in de Nota Parkeernormen Fiets en Auto die als bijlage 1 bij de Parkeernota Stallen en Parkeren 2013 hoort, wordt gerealiseerd en in stand gehouden.
- b. Met inachtneming van het gestelde onder a geldt, dat voor de bouwblokken waarbij op de verbeelding een functie aanduiding: 'parkeerterrein' is opgenomen per woning in het betreffende bouwblok tenminste 1 parkeerplaats ter plaatse van de betreffende functieaanduiding wordt gerealiseerd.
- c. Het gestelde onder b geldt niet indien en voor zover er in het betreffende bouwblok, woningen of wooneenheden worden gerealiseerd waarvoor, overeenkomstig de normen in de beleidsregels in de Nota Parkeernormen Fiets en Auto die als bijlage 1 bij de Parkeernota Stallen en Parkeren 2013 hoort, een lagere norm geldt dan 1. In dat geval wordt het aantal parkeerplaatsen conform de lagere norm gerealiseerd.
- d. Als de onder a bedoelde beleidsregels worden gewijzigd, wordt met die wijziging rekening gehouden.

18.3 Woningvorming en omzetting

- a. Het veranderen, vervangen of vergroten van een woning mag niet leiden tot omzetting van zelfstandige naar onzelfstandige woonruimte of tot de vorming van een extra woning.
- b. Burgemeester en wethouders kunnen afwijken van de regel onder a en omzetting of woningvorming toestaan, als na toepassing van de algemene leefbaarheidstoets en de fysieke leefbaarheidseisen uit de Beleidsregels Hoofdstuk 4 Huisvestingsverordening 2015, blijkt dat kwalitatief goede onzelfstandige woonruimten of woningen ontstaan en er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
 - 1. het woon- en leefmilieu;
 - 2. de privacy van omwonenden;
 - 3. het verkeer en de parkeersituatie;
 - 4. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 19 Algemene gebruiksregels

19.1 Strijdig gebruik

Onder met het bestemmingsplan strijdig gebruik wordt in ieder geval begrepen het gebruik van of het laten gebruiken van:

- a. onbebouwde gronden als staan- of ligplaats voor onderkomens;

- b. onbebouwde gronden en/of bouwwerken ten behoeve van seksinrichtingen;
- c. stacaravans en recreatiewoningen voor permanente bewoning;
- d. onbebouwde gronden als kampeerterrein;
- e. vrijstaande bijgebouwen voor bewoning;
- f. onbebouwde gronden als opslagplaats voor onklare voer-, vlieg- en vaartuigen of onderdelen daarvan;
- g. onbebouwde gronden als stortplaats voor puin en afvalstoffen, voor zover dit niet betreft het storten of opslaan in bij gebouwen behorende tuinen van geringe hoeveelheden afvalstoffen die afkomstig zijn van het onderhoud van die tuinen.

19.2 Woningvorming en omzetting zonder bouwkundige aanpassingen

- a. Een gebruiksverandering waarvoor geen omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen nodig is mag niet leiden tot de omzetting van zelfstandige woonruimte in onzelfstandige woonruimte of tot de vorming van een extra woning.
- b. Burgemeester en wethouders kunnen afwijken van de regel onder a en omzetting of woningvorming toestaan, als na toepassing van de algemene leefbaarheidstoets en de fysieke leefbaarheidseisen uit de Beleidsregels Hoofdstuk 4 Huisvestingsverordening 2015, blijkt dat kwalitatief goede onzelfstandige woonruimten of woningen ontstaan en er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
 - 1. het woon- en leefmilieu;
 - 2. het verkeer en de parkeersituatie;
 - 3. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 20 Algemene wijzigingsregels

Burgemeester en wethouders zijn, op grond van artikel 3.6 Wro, bevoegd de in het plan opgenomen bestemmingen te wijzigen ten behoeve van overschrijding van bestemmingsgrenzen, voor zover zulks van belang is voor een technisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voor zover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein; de overschrijdingen mogen niet meer dan 3 meter bedragen en het bestemmingsvlak mag met niet meer dan 10% worden vergroot;

Artikel 21 Overige regels

Voor het realiseren en veranderen van een geluidsgevoelige bestemming dient vast te staan dat de geluidsbelasting de voorkeursgrenswaarde ingevolge de Wet geluidhinder of de ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting (hogere waarde), ingevolge het besluit Hogere waarde met inachtneming van de in dit besluit gestelde voorwaarde(n), niet overschrijdt.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 22 Overgangsrecht

22.1 Overgangsrecht bouwwerken

1. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
 - a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
 - b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
2. Burgemeester en wethouders kunnen eenmalig afwijken van het eerste lid voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10 %.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

22.2 Overgangsrecht gebruik

1. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
2. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
3. Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
4. Het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 23 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan 'Veemarkt, 1e Herziening'.

Bijlagen regels

Bijlage 1 Lijst van Horeca-activiteiten

Uit oogpunt van goede ruimtelijke ordening kan, in verband met de overlast die horecabedrijven voor omwonenden kunnen meebrengen, in het bestemmingsplan of een beheersverordening bij het toelaten van horecabedrijven aan de hand van ruimtelijk relevante criteria als aard, omvang en parkeerdruk een onderscheid gemaakt worden in categorieën horecabedrijven. Deze categorieën zijn vastgelegd in het op 18 juni 2012 in werking getreden Ontwikkelingskader horeca Utrecht 2012 en overgenomen in onderstaande Lijst van Horeca-activiteiten.

In de Lijst van Horeca-activiteiten is een functionele differentiatie in 'harde' tot 'zachte' typen van horecabedrijven opgenomen. De regeling geeft een kwalitatieve beperking ten aanzien van het type horecabedrijf dat zich mag vestigen in de woonomgeving. De regeling beoogt de nadelige invloeden van de vestiging van horecabedrijven op het woon- en leefklimaat in de omgeving te voorkomen.

De Lijst van Horeca-activiteiten kent een indeling in vier categorieën. De categorieën van A tot en met D lopen af in de zwaarte van de overlast die horecabedrijven voor omwonenden kunnen meebrengen. In geval van meerdere soorten activiteiten in één inrichting telt de activiteit in de zwaarste categorie voor de type-indeling van de inrichting.

De volgende categorieën van horecabedrijven zullen voortaan worden onderscheiden met als uitgangspunt hun invloed op het woon- en leefklimaat:

categorie A1	discotheek, bar-dancing
categorie A2	zaalverhuur
categorie B	café, bar, brasserie
categorie C	cafetaria, snackbar, grill-room, fastfood-restaurant, automatiek, snelbuffet
categorie D1	restaurant, bistro, crêperie
categorie D2	lunchroom, ijssalon, koffiebar, koffie/theehuis

Onderscheid café-disco

Het verschil tussen een café en een disco zit in het gelegenheid geven tot dansen als wezenlijk onderdeel van de inrichting.

Onderscheid cafetaria-snackbar

Het verschil tussen een lunchroom en een cafetaria/snackbar zit in het feit dat cafetaria al dan niet voor consumptie ter plaatse bereide etenswaren verstrekt. Het betreft hier laagdrempelige inrichtingen met veel in- en uitgaande bewegingen, die veelal laat open zijn. Deze zaken zijn hoofdzakelijk ingericht voor het meenemen dan wel snel nuttigen ter plaatse van etenswaren. De aantasting van het woon- en leefklimaat wordt vooral veroorzaakt door afval op straat van buiten de inrichting geconsumeerde spijsen en de daarbij behorende stank- en geluidsoverlast.

Afhaalcentrum

Een afhaalcentrum valt bestemmingsplantechnisch onder de detailhandelsfunctie. Hierbij kan worden gedacht aan een pizzeria die enkel pizza's verkoopt en geen gelegenheid biedt om ter plaatse de pizza te nuttigen. Ook hier geldt dat het horeca-aspect een ondergeschikt deel uitmaakt van het geheel. Hiermee wordt voorkomen dat het probleem van branchevervaging leidt tot het vestigen van winkelfuncties die in de loop van de tijd veranderen in horecafuncties.

Definitie van een afhaalcentrum: 'detailhandelsvestiging met een horeca-exploitatievergunning op grond van de horeca-exploitatieverordening Utrecht'.

Additionele horeca

Bij additionele horeca gaat het om horeca-activiteiten die ondergeschikt zijn aan de hoofdfunctie die ter plaatse is toegestaan. Deze activiteiten worden juridisch-planologisch gezien niet onder de functie 'horeca' begrepen, maar gerekend tot de bestemming van de hoofdfunctie van de instelling waar sprake is van sociaal-culturele, maatschappelijke, en (sportief-) recreatieve doeleinden. Hiermee worden onder meer bedoeld de kantines bij buurthuizen, scholen en sportfaciliteiten, of horecavoorzieningen bij musea en dergelijke.

Bij additionele horeca gaat het erom dat:

- de uitstraling van deze horeca moet passen bij de hoofdfunctie. Passend betekent dat deze horeca hoort bij de hoofdfunctie en open is tijdens de openingstijden van de hoofdfunctie. Daar bij is het niet toegestaan dat de additionele horecaruimte wordt verhuurd of anderszins in gebruik wordt gegeven aan derden ten behoeve van feesten en partijen;
- de gelegenheid ondergeschikt moet zijn aan de hoofdfunctie en de hoofdfunctie moet ondersteunen. Ondersteunend wil zeggen dat de additionele horeca de kwaliteit van de hoofdfunctie vergroot of completeert. Ondergeschikt betekent dat er duidelijk sprake moet zijn van een waarneembare ondergeschiktheid van de horecafunctie, waarbij een percentage van 30% van de bebouwde vloeroppervlakte van de hoofdfunctie absoluut als maximum geldt. Dit maximum geldt voor kleinschalige functies; voor grootschalige functies kan door de gemeente een maximumomvang in vierkante meters worden vastgesteld. Er moet duidelijk sprake zijn van een waarneembare ondergeschiktheid van de horecafunctie qua vloeroppervlak, inzet van personeel en onderdeel van de begroting;
- de horeca niet zelfstandig mag worden uitgeoefend of toegankelijk los van de hoofdfunctie. Wanneer sprake is van zelfstandige toegankelijkheid of van uitoefening los van de hoofdfunctie, is er geen directe relatie meer met de hoofdfunctie, maar gaat het om zelfstandige horeca-activiteiten die vallen onder de horecacategorieën.

Detailhandel met horeca

In de detailhandel is een groeiende behoefte aan ondersteunende horeca. Hierbij moet worden gedacht aan een winkel waar een klein deel van het vloeroppervlak gebruikt wordt voor het nuttigen van ter plaatse bereide en verkochte etenswaren. Dergelijke ondersteunende horeca kan buitenplans worden geregeld middels de zogeheten 'Kruimelgevallenregeling'. Randvoorwaarden hierbij zijn:

- het horecadeel mag niet direct vanaf de straatzijde zichtbaar zijn en het pand moet het aanzicht behouden van een winkel;
- voor winkels tot 1.000 m² bvo geldt in principe een maximale ratio tussen horeca en publiekstoegankelijke winkelvloeroppervlak van 30:70 en er moet een directe relatie zijn met de producten die in de winkel verkocht worden; het gaat primair om het proeven van producten die in de winkel worden verkocht;
- voor winkels boven de 1.000 m² bvo geldt dat een ondersteunende horecafunctie kan worden toegestaan tot maximaal 20% van het bebouwd oppervlak; dit geldt ook voor de non-food, zoals kledingwinkels, boekwinkels, schoenenzaken et cetera;
- de vestiging moet zich houden aan de algemene gehanteerde winkeltijden.

Daar waar sprake is van een bestaande, vergunde ondersteunende horeca, zal dit in de regels en op de verbeelding worden vastgelegd.

Coffeeshops

Coffeeshops worden gereguleerd middels de Algemene Politieverordening (APV). In de Lijst van Horeca-activiteiten vallen coffeeshops in de horecacategorie D. In de APV is de regulering van coffeeshops opgenomen die voorziet in maximaal aantal gedoogde vestigingen. De vestigingsvereisten zijn vastgelegd in het Cannabisbeleid.

Lijst van Horeca-activiteiten

Voor de toepassing van deze Lijst van Horeca-activiteiten wordt onder een horecabedrijf begrepen: een bedrijf of instelling waar:

- bedrijfsmatig drank en etenswaren voor gebruik ter plaatse worden verstrekt, en/of;
- bedrijfsmatig zaal accommodatie wordt geëxploiteerd.

Categorie:	Inrichting:	Activiteiten:
------------	-------------	---------------

A1	discotheek bardancing	Een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het bedrijfsmatig ten gehore brengen van muziek en het geven van gelegenheid tot dansbeoefening, al dan niet met levende muziek en al dan niet met de verstrekking van drank en kleine etenswaren, alsmede de verstrekking van (alcoholhoudende) drank ter plaatse, al dan niet met levende muziek en al dan niet met kleine etenswaren. Het accent ligt op het <u>ten gehore brengen van muziek</u> en het <u>gelegenheid geven tot dansen</u>.
A2	zaalverhuur	Een horecabedrijf dat voorziet in zaalverhuur voor grootschalige, besloten feesten zoals bruiloften. Al dan niet met muziek, verstrekking van (alcoholhoudende) drank en etenswaren.
B	café bar brasserie	Een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van (alcoholhoudende) drank voor consumptie ter plaatse, al dan niet met als nevenactiviteit het verstrekken van maaltijden. Het accent ligt op de <u>verstrekking van drank</u>.
C	cafetaria snackbar grill-room fastfoodrestaurant automatiek snelbuffet	Een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van (al dan niet voor consumptie ter plaatse) bereide etenswaren, met als nevenactiviteit het verstrekken van alcoholvrije drank. Het accent ligt op de <u>verstrekking van al dan niet voor consumptie ter plaatse bereide, kleine etenswaren</u>.
D1	restaurant bistro crêperie	Een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van maaltijden voor consumptie ter plaatse, met als nevenactiviteit het verstrekken van alcoholhoudende en alcoholvrije drank. Geen dansen na restauranttijden. Het accent ligt op de <u>verstrekking van etenswaren voor consumptie ter plaatse</u>.
D2	lunchroom ijssalon koffiebar koffie-/theehuis	Een horecabedrijf waarbij de bedrijfsactiviteiten zijn gericht op het al dan niet voor gebruik ter plaatse verstrekken van al dan niet in dezelfde onderneming bereide of bewerkte etenswaren en drank, en waarbij de aard en omvang van de bedrijfsactiviteit past binnen een overwegend winkelgebied (centrumgebied) en geheel of overwegend is gebonden aan c.q. ondersteunend is voor de (winkel)functie van dat gebied, daarbij lettend op de aard en de ligging van de andere gebruiksvormen in en het karakter van het gebied. Daghoreca is gebonden aan de openingstijden zoals die gelden voor detailhandel, conform de winkeltijdenwet en de gemeentelijke regelgeving aangaande winkeltijden.

Bijlage 2 Lijst van Bedrijven 'functiemenging'

Toelichting regeling toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten

Om de toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten in dit bestemmingsplan vast te leggen is gebruikgemaakt van een milieuzonering. Een milieuzonering zorgt ervoor dat milieubelastende functies (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen) waar nodig ruimtelijk voldoende worden gescheiden. De gehanteerde milieuzonering is gekoppeld aan een Staat van Bedrijfsactiviteiten.

Een Staat van Bedrijfsactiviteiten is een lijst waarin de meest voorkomende bedrijven en bedrijfsactiviteiten, al naar gelang de te verwachten belasting voor het milieu, zijn ingedeeld in een aantal categorieën. Voor de indeling in de categorieën zijn de volgende ruimtelijk relevante milieuaspecten van belang:

- geluid;
- geur;
- stof;
- gevaar (met name brand- en explosiegevaar).

Daarnaast kan de verkeersaantrekkende werking van een bedrijf relevant zijn.

Toepassing Lijst van Bedrijven 'functiemenging'

Algemeen

In de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (2009) zijn twee Voorbeeldstaten voor milieuzonering opgenomen, namelijk de 'Voorbeeldstaat van Bedrijfsactiviteiten voor bedrijventerreinen' en de 'Voorbeeldstaat van Bedrijfsactiviteiten functiemenging'.

De aanpak van milieuzonering en de in dit plan gebruikte Lijst van Bedrijven 'functiemenging' (LvB 'functiemenging') is gebaseerd op de tweede VoorbeeldStaat in de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (2009). De LvB 'functiemenging' wordt gehanteerd in gebieden waar bedrijven of andere milieubelastende functies verspreid zijn gesitueerd tussen woningen en/of andere gevoelige functies. Onderstaand wordt hier meer in detail op ingegaan. Het gaat in dergelijke gebieden in het algemeen om relatief kleinschalige bedrijvigheid die op korte afstand van woningen kan worden toegestaan. De toelaatbaarheid van activiteiten wordt voor dergelijke gebieden in de VNG-publicatie (en de LvB 'functiemenging') bepaald met behulp van op deze situaties toegesneden toelatingscriteria.

Functiemengingsgebieden

In bestaande gebieden waar in enige vorm sprake is van functiemenging, of in gebieden waar bewust functiemenging wordt nagestreefd (bijvoorbeeld om een grotere levendigheid tot stand te brengen), wordt de LvB 'functiemenging' toegepast. Zoals in de VNG-publicatie reeds is aangegeven kan bij functiemengingsgebieden gedacht worden aan:

- stadscentra, dorpskernen en winkelcentra;
- horecaconcentratiegebieden;
- zones met functiemenging langs stedelijke toegangswegen en in lintbebouwingen;
- (delen van) woongebieden met kleinschalige c.q. ambachtelijke bedrijvigheid.

Daarnaast kan ook in (delen van) woongebieden waar enige vorm van bedrijvigheid aanwezig of gewenst is de LvB 'functiemenging' worden toegepast.

Kenmerken van de activiteiten

De activiteiten in dergelijke gebieden verschillen in het algemeen qua aard en schaal sterk van de activiteiten op een bedrijventerrein. Behalve in historisch gegroeide situaties gaat het in hoofdzaak om:

- kleinschalige, meest ambachtelijke bedrijvigheid;
- bedrijven waarbij de productie en/of laad- en loswerkzaamheden alleen in de dagperiode plaatsvindt;
- activiteiten die hoofdzakelijk in pandig geschieden.

De toegepaste Lijst van Bedrijven 'functiemenging'

De bovenvermelde criteria liggen mede ten grondslag aan de selectie van activiteiten die zijn opgenomen in

de Lijst van Bedrijven 'functiemenging'. In de Lijst van Bedrijven 'functiemenging' zijn de aspecten geluid, geur, stof en gevaar en de index voor verkeersaantrekkende werking (zoals aangegeven onder het kopje 'Regeling toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten met behulp van milieuzonering') in de categorisering opgenomen. Deze Lijst is samengesteld volgens dezelfde methodiek als de betreffende Voorbeeldstaat uit de VNG-publicatie. Op twee punten is een andere werkwijze toegepast:

1. In dit plan wordt alleen de toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten gekoppeld aan de Lijst. In de Lijst van Bedrijven 'functiemenging' zijn daarom alleen de activiteiten opgenomen die passen binnen de definitie van bedrijf volgens de begripsbepalingen in de regels van dit bestemmingsplan. De toelaatbaarheid van andere functies wordt in dit plan indien nodig op een andere wijze in de regels en op de plankaart van dit bestemmingsplan geregeld (bijvoorbeeld horecabedrijven via een afzonderlijke Lijst van Horeca-activiteiten). Toegevoegd zijn enkele regelmatig voorkomende bedrijfsactiviteiten die in de lijst van de VNG-publicatie niet specifiek zijn opgenomen, maar wel aan de vermelde criteria voldoen zoals een ambachtelijke glas-in-loodzetterij en caravanstalling. Voor aannemers, SBI-code 45, heeft een nadere specificatie van de activiteiten plaatsgevonden met bijbehorende categorie-indeling die is afgestemd op de verwachte milieueffecten van deze activiteiten.
2. In de Lijst van Bedrijven 'functiemenging' is in de categorie-indeling een nader onderscheid gemaakt tussen categorie B1 en B2. Voor de toepassing in dit bestemmingsplan blijkt het onderscheid tussen categorie A en categorie B zoals beschreven in de VNG-publicatie te groot om de toelaatbaarheid van activiteiten voldoende af te kunnen stemmen op de kenmerken van de functiemengingsgebieden en het daarin te volgen beleid.

Categorie-indeling

Zoals in de VNG-publicatie is aangegeven kan, vanwege de bijzondere kenmerken van gebieden met enige vorm van functiemenging, niet worden gewerkt met een systematiek van richtafstanden en afstandsstappen: vanwege de zeer korte afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies is een dergelijke systematiek niet geschikt voor functiemengingsgebieden. De Lijst van Bedrijven 'functiemenging' hanteert vier categorieën A, B1, B2 en C met specifieke criteria voor de toelaatbaarheid die onderstaand uiteen zijn gezet.

Categorie A

Bedrijfsactiviteiten die direct naast of beneden woningen/andere gevoelige functies zijn toegestaan, desgewenst in daarvoor omschreven zones binnen rustige woongebieden. De activiteiten zijn zodanig weinig milieubelastend dat de eisen uit het Bouwbesluit toereikend zijn.

Categorie B1

Bedrijfsactiviteiten die direct naast of beneden woningen/andere gevoelige functies in een daarvoor omschreven gebied met functiemenging zijn toegestaan. De activiteiten zijn zodanig weinig milieubelastend dat de eisen uit het Bouwbesluit toereikend zijn.

Categorie B2

Bedrijfsactiviteiten die in een gemengd gebied kunnen worden uitgeoefend, echter bouwkundig afgescheiden van woningen/andere gevoelige functies. Bouwkundig afgescheiden betekent dat de panden los van elkaar dienen te staan. Uitzondering hierop vormen binnenterreinen omringd door voornamelijk woningen: ook al zijn bedrijven bouwkundig afgescheiden van woningen, op deze locaties zijn hooguit categorie B1 bedrijven toegestaan.

Categorie C

Activiteiten vermeld onder categorie B2, waarbij vanwege relatief grote verkeersaantrekkende werking een directe ontsluiting op hoofdinfrastructuur gewenst is.

Flexibiliteit

De Lijst van Bedrijven 'functiemenging' blijkt in de praktijk een relatief grof hulpmiddel te zijn om hinder door bedrijfsactiviteiten in te schatten. De inschalingen gaan uit van een gemiddeld bedrijf met een moderne bedrijfsvoering. Het komt in de praktijk voor dat een bepaald bedrijf als gevolg van een geringe omvang van hinderlijke deelactiviteiten, een milieuvriendelijke werkwijze of bijzondere voorzieningen minder hinder veroorzaakt dan in de Lijst van Bedrijven 'functiemenging' is verondersteld. In de regels is daarom bepaald

dat het college van burgemeester en wethouders een dergelijk bedrijf toch kan toestaan, indien dit bedrijf niet binnen de algemene toelaatbaarheid past. Bij de Lijst van Bedrijven 'functiemenging' is deze mogelijkheid beperkt tot maximaal 1 categorie (dus bijvoorbeeld categorie B1 in plaats van A of categorie B2 in plaats van B1). Om te kunnen afwijken moet worden aangetoond dat het bedrijf naar aard en invloed op de omgeving (gelet op de specifieke werkwijze of bijzondere verschijningsvorm) vergelijkbaar is met andere bedrijven uit de desbetreffende lagere categorie.

Daarnaast is het mogelijk dat bepaalde bedrijven zich aandienen, waarvan de activiteiten in de Lijst van Bedrijven 'functiemenging' niet zijn vermeld, maar die qua aard en invloed overeenkomen met bedrijven die wel zijn toegestaan. Met het oog hierop is in de regels bepaald dat het college van burgemeester en wethouders kan afwijken en vestiging van een dergelijk bedrijf kan toestaan. Om te kunnen afwijken moet op basis van milieutechnisch onderzoek worden aangetoond dat het bedrijf naar aard en invloed op de omgeving vergelijkbaar is met direct toegelaten bedrijven.

Lijst van afkortingen in de Lijst van Bedrijven 'functiemenging':

– niet van toepassing of niet relevant < kleiner dan > groter = gelijk aan cat. categorie e.d. en dergelijke kl. klasse n.e.g. niet elders vermeld		o.c. p.c. p.o. b.o. v.c. u d w j	opslagcapaciteit productiecapaciteit productieoppervlak bedrijfsoppervlak verwerkingscapaciteit uur dag week jaar	
SBI-CODE 1993	SBI-CODE 2008		OMSCHRIJVING	
		nummer		CATEGORIE
01	01	–	LANDBOUW EN DIENSTVERLENING TEN BEHOEVE VAN DE LANDBOUW	
014	016	0	Dienstverlening ten behoeve van de landbouw:	
014	016	2	– algemeen (onder andere loonbedrijven), b.o. < 500 m ²	B1
014	016	4	– plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven, b.o. < 500 m ²	B1
			VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN	
15	10, 11	–		
151	101, 102	0	Slachterijen en overige vleesverwerking:	
151	101	6	– vleeswaren- en vleesconservenfabrieken, p.o. < 200 m ²	B2
1552	1052	2	Consumptie-ijsfabrieken, p.o. < 200 m ²	B1
1581	1071	1	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen, v.c. < 2.500 kg meel/week	B1
1584	10821	0	Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:	
1584	10821	3	– cacao- en chocoladefabrieken, vervaardigen van chocoladewerken met p.o. < 200 m ²	B1
1584	10821	6	– suikerwerkfabrieken zonder suiker branden, p.o. < 200 m ²	B1
1593 t/m 1595	1102 t/m 1104		Vervaardiging van wijn, cider en dergelijke	B1
17	13	–	VERVAARDIGING VAN TEXTIEL	

174, 175	139		Vervaardiging van textielwaren	B2
176, 177	139, 143		Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen	B2
18	14	-	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT	
181	141		Vervaardiging kleding van leer	B2
20	16	-	HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELN VAN HOUT, RIET, KURK EN DERGELIJKE	
203, 204, 205	162	1	Timmerwerfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, p.o. < 200 m ²	B2
205	162902		Kurkwaren-, riet- en vlechtwerfabrieken	B1
22	58	-	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUCTIE VAN OPGENOMEN MEDIA	
2222.6	18129		Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	B1
2223	1814	A	Grafische afwerking	A
2223	1814	B	Binderijen	B1
2224	1813		Grafische reproductie en zetten	B1
2225	1814		Overige grafische activiteiten	B1
223	182		Reproductiebedrijven opgenomen media	A
24	20	-	VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUCTEN	
2442	2120	0	Farmaceutische productenfabrieken:	
2442	2120	2	- verbandmiddelenfabrieken	B1
26	23	-	VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUCTEN	
2615	231		Glasbewerkingsbedrijven	B2
262, 263	232, 234	0	Aardewerfabrieken:	
			- vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW	B1
262, 263	232, 234	1		
267	237	0	Natuursteenbewerkingsbedrijven:	
			- zonder breken, zeven en drogen indien p.o. < 2.000 m ²	B2
267	237	2		
2681	2391		Slijp- en polijstmiddelen fabrieken	B2
28	25	-	VERVAARDIGING EN REPARATIE VAN PRODUCTEN VAN METAAL (EXCLUSIEF MACHINES/ TRANSPORTMIDDELEN)	
281	251, 331	1 a	- gesloten gebouw, p.o. < 200 m ²	B2
284	255, 331	B1	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen en dergelijke, p.o. < 200 m ²	B2
2852	2562, 3311	2	Overige metaalbewerkende industrie, in pandig, p.o. < 200 m ²	B2
287	259, 331	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.; in pandig, p.o. < 200 m ²	B2
30	26, 28, 33	-	VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS	
30	26, 28, 33	A	Kantoormachines- en computerfabrieken, inclusief reparaties	B1
33	26, 32, 33	-	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN	
33	26, 32, 33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten en dergelijke, inclusief reparaties	B

36	31	-	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.	
361	9524	2	Meubelstoffeerderijen b.o. < 200 m ²	A
362	321		Fabricage van munten, sieraden en dergelijke	B1
363	322		Muziekinstrumentenfabrieken	B1
3663.1	32991		Sociale werkvoorziening	B1
40	35	-	PRODUCTIE EN DISTRIBUTIE VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER	
40	35	C0	Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:	
40	35	C1	- < 10 MVA	B1
40	35	D0	Gasdistributiebedrijven:	
40	35	D3	- gas: reduceer-, compressor-, meet- en regelinstallaties categorie A	A
40	35	D4	- gasdrukregel- en meetruimten (kasten en gebouwen), categorie B en C	B1
40	35	E0	Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt:	
40	35	E2	- blokverwarming	B1
41	36	-	WINNING EN DISTRIBUTIE VAN WATER	
41	36	B0	Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:	
41	36	B1	- < 1 MW	B1
45	41, 42, 43	-	BOUWNIJVERHEID	
45	41, 42, 43	3	Aannemersbedrijf met werkplaats, b.o. < 1.000 m ²	B1
50	45, 47	-	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS	
501, 502, 504	451, 452, 454		Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	B1
5020.4	45204	B	Autobeklederijen	A
5020.5	45205		Autowasserijen	B1
503, 504	453		Handel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires	B1
51	46	-	GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING	
5134	4634		Groothandel in drank	C
5135	4635		Groothandel in tabaksproducten	C
5136	4636		Groothandel in suiker, chocolade en suikerwerk	C
5137	4637		Groothandel in koffie, thee, cacao en specerijen	C
514	464, 46733		Groothandel in overige consumentenartikelen	C
5148.7	46499	0	Groothandel in vuurwerk en munitie:	
5148.7	46499	1	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton	C
5153	4673	0	Groothandel in hout en bouwmaterialen:	
5153	5153	1	- algemeen	C
5153	4673	2	- indien b.o. < 2.000 m ²	B1
5153.4	5153.4	4	Zand en grind:	
5153.4	46735	6	- indien b.o. < 200 m ²	B1
5154	4674	0	Groothandel in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur:	
5154	5154	1	- algemeen	C
5154	4674	2	- indien b.o. < 2.000 m ²	B1

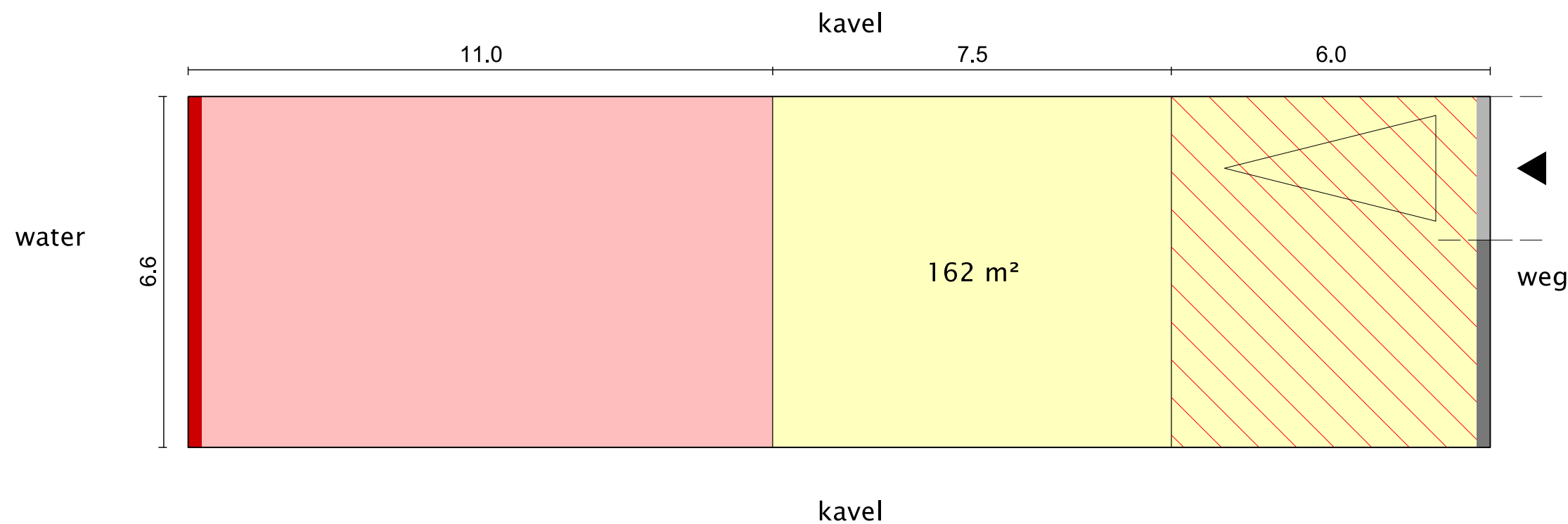
5156	4676		Groothandel in overige intermediaire goederen	C
52	47	-	DETAILHANDEL EN REPARATIE TEN BEHOEVE VAN PARTICULIEREN	
527	952		Reparatie ten behoeve van particulieren (exclusief auto's en motorfietsen)	A
60	49	-	VERVOER OVER LAND	
6022	493		Taxibedrijven	B1
6024	494	0	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks), b.o. < 1.000 m²	C
603	495		Pomp- en compressorstations van pijpleidingen	B1
63	52	-	DIENTSTVERLENING TEN BEHOEVE VAN HET VERVOER	
64	53	-	POST EN TELECOMMUNICATIE	
641	531, 532		Post- en koeriersdiensten	C
71	77	-	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN	
711	7711		Personenautoverhuurbedrijven	B2
712	7712, 7739		Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (exclusief personenauto's)	C
713	773		Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen	C
72	62	-	COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE	
72	62	A	Computerservice- en informatietechnologiebureaus en dergelijke	A
72	58, 63	B	Datacentra	B1
73	72	-	SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK	
732	722		Maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek	A
74	63, 69 t/m 71, 73, 74, 77, 78, 80 t/m 82	-	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING	
7481.3	74203		Foto- en filmontwikkelcentrales	C
7484.4	82992		Veilingen voor huisraad, kunst en dergelijke	A
90	37, 38, 39		MILIEUDIENSTVERLENING	
9001	3700	B	Rioolgemalen	B1
93	96	-	OVERIGE DIENSTVERLENING	
9301.3	96013	A	Wasverzendinginrichtingen	B1

Bijlage 3 Kavelpaspoort blok E

Bouwveld E Veemarkt

Kavelpaspoort

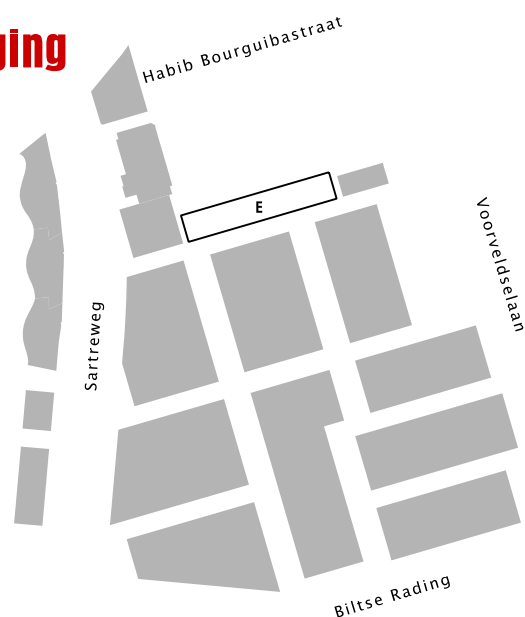
Kavel 6.60m



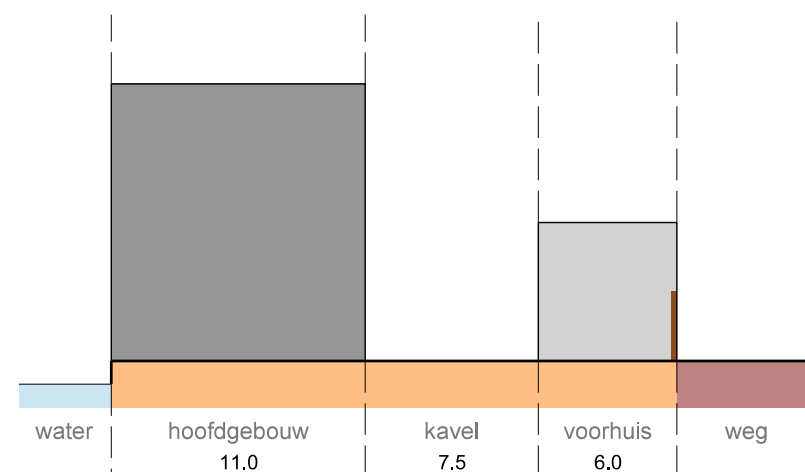
Legenda

- Kavelgrens
- Maximaal bouwvlak hoofdgebouw 2-4 bouwlagen (max. 17m hoog)
- Tuin / erf
- Maximaal bouwvlak voorhuis 1-2 bouwlagen
Voorgevelrooilijn is de muur op de perceelgrens
- Rooilijn hoofdgebouw verplicht bouwen op de waterkant
terras / vlonder oplossen binnen bouwvlak hoofdgebouw
- Muur op perceelgrens straatzijde 3m hoog, minimaal 50% van perceelbreedte open
- Inrit kavel (locatie indicatief)
- Verplichte parkeerplaats auto (locatie indicatief)
- 162 m² Oppervlakte perceel (exacte afmeting bekend na kadastrale inmeting)
- 1.2 Maatvoering in meters

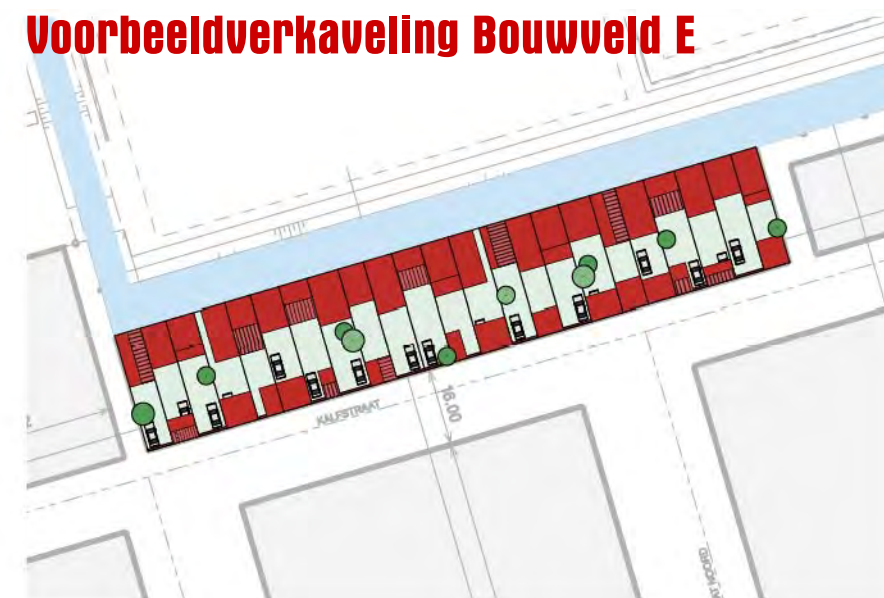
Ligging



Doorsnede



Voorbeeldverkaveling Bouwveld E





Vaststellingsrapport

Bestemmingsplan Veemarkt, eerste herziening

April 2016

Inhoud vaststellingsrapport

1	INLEIDING	3
1.1	BESTEMMINGSPLAN NAAM	3
1.2	VASTSTELLINGSPROCEDURE	4
1.2.1	<i>Termijn voor het indienen van zienswijzen</i>	<i>4</i>
1.2.2	<i>Zienswijzen over het bestemmingsplan</i>	<i>4</i>
1.2.3	<i>Wijze van beoordeling van zienswijzen</i>	<i>4</i>
1.2.4	<i>Procedure voor de vaststelling</i>	<i>4</i>
1.2.5	<i>Belangrijkste wettelijke bepalingen</i>	<i>4</i>
2	SAMENVATTING.....	5
2.1	PROCEDUREEL	5
2.2	INHOUD VAN DE ZIENSWIJZEN	5
2.3	WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN HET ONTWERP.....	5
2.3.1	<i>Wijziging van de juridische regeling naar aanleiding van zienswijzen</i>	<i>5</i>
2.3.2	<i>Ambtshalve wijziging van de juridische regeling</i>	<i>6</i>
2.3.3	<i>Wijziging van de onderbouwing naar aanleiding van zienswijzen.....</i>	<i>10</i>
2.3.4	<i>Ambtshalve wijziging van de onderbouwing</i>	<i>10</i>
3	BESPREKING VAN VEEL GENOEMDE ONDERWERPEN.....	ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.
3.1	ONDERWERP 1	ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.
3.1.1	<i>Zienswijzen over onderwerp 1.....</i>	<i>Error! Bookmark not defined.</i>
3.1.2	<i>Reactie gemeente op onderwerp 1</i>	<i>Error! Bookmark not defined.</i>
4	BEOORDELING VAN DE ZIENSWIJZEN	11
	ZIENSWIJZE 1	11
	ZIENSWIJZE 2	ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.
	ZIENSWIJZE 3	ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.
	BIJLAGE 1: OVERZICHT VAN DE ZIENSWIJZEN.....	14

Aandachtspunten:

NU

1 Inleiding

1.1 Bestemmingsplan Veemarkt, eerste herziening

Als gevolg van de economische crisis en een verschuiving in het programma voor het Veemarktterrein stelde de gemeenteraad in maart 2014 het Ambitiedocument Woningbouwprogramma Veemarkt vast. In dit Ambitiedocument is aangegeven welke verschuivingen er optreden in het woningenprogramma op de Veemarkt als gevolg van de crisis en het niet meer bouwen van een kleine supermarkt en de school. Kort gezegd komt het ambitie document er op neer dat met behoud van de oorspronkelijke stedenbouwkundige uitgangspunten meer en kleinere woningen worden gerealiseerd op het Veemarktterrein. In plaats van de oorspronkelijke 580 woningen die als maximum waren vastgelegd in het bestemmingsplan uit 2011 zullen nu circa 730 woningen (en wooneenheden) gerealiseerd worden (voor de flexibiliteit zal in de regels worden uitgegaan van maximaal 750 woningen). Deze verhoging van de woningaantallen heeft vrijwel geen ruimtelijke consequenties en wordt vooral veroorzaakt door het vervangen van eengezinswoningen door 50/100 studenteneenheden en het bouwen van woningen op de plek waar eerst een supermarkt en een school waren gepland. Als gevolg hiervan wordt het bestemmingsplan herzien.

De hoofddoelstelling van het bestemmingsplan is de lijn zoals die in het ambitiedocument uit 2014 is vastgelegd planologisch-juridisch mogelijk te maken. Omdat het plan uit 2011 een globaal ontwikkelingsplan is en er inmiddels diverse bouwblokken zijn gebouwd en worden ontwikkeld bestaat er inmiddels ook behoefte aan een beheersregeling voor het plangebied.

Het plangebied is 31 hectare groot en omvat globaal het bestaande Veemarkt terrein en de daar om heen liggende sportvelden. De grens van het plangebied wordt gevormd door de rand van het woongebied Voordorp in het noorden, de rijksweg A27 in het oosten, de Biltse Rading in het zuiden en in het westen de Sartreweg en het zuidelijk deel van volkstuintencomplex De Pioniers.

1.2 De opbouw van het vaststellingsrapport

In hoofdstuk 2 wordt een samenvatting gegeven van de inhoud van dit rapport. Wijzigingen die naar aanleiding van zienswijzen of ambtshalve gemaakt zijn in paragraaf 2.3 opgesomd. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen de juridische regeling, die is vastgelegd in de regels met de bijbehorende verbeelding, en de onderbouwing van de juridische regeling, die in de toelichting bij het bestemmingsplan en de bijlagen daarbij wordt gegeven. Dat onderscheid is nodig, omdat belanghebbenden die geen zienswijze hebben ingediend beroep mogen instellen tegen wijzigingen van de juridische regeling. Tegen een wijziging van de onderbouwing kan in beginsel geen beroep ingesteld worden.

In hoofdstuk 3 worden de zienswijzen behandeld. De zienswijzen zijn samengevat en per onderwerp van een reactie voorzien. De behandeling van elke zienswijze eindigt met een conclusie waarin wordt aangegeven of naar aanleiding van de zienswijze het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd wordt of niet. In het geval van een wijziging verwijst de conclusie naar de paragraaf in hoofdstuk 2 waarin de wijziging is weergegeven. Bijlage 1, achterin dit document, bevat de lijst met indieners. In bijlage 2 (apart document) zijn kopieën van alle zienswijzen opgenomen.

1.3 De vaststellingsprocedure

1.3.1 Termijn voor het indienen van zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van vrijdag 12 februari 2016 tot en met donderdag 24 maart 2016 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn konden zienswijzen over het ontwerp aangeboden worden aan de gemeenteraad.

1.3.2 Zienswijzen over het bestemmingsplan

Binnen de termijn van ter inzage legging zijn 2 zienswijzen ingediend.

1.3.3 Wijze van beoordeling van zienswijzen

Een zienswijze bevat de mening van een indiener. De meningen in een zienswijze of de zienswijze zelf zijn nooit goed, fout, gegrond of ongegrond. Elke zienswijze wordt zorgvuldig bestudeerd, om te bezien of het ontwerpbestemmingsplan aangepast moet worden. Als een zienswijze vragen bevat, worden die in dit vaststellingsrapport zo mogelijk beantwoord.

Als een zienswijze niet aan de wettelijke eisen voldoet, wordt de indiener, als haar of zijn adres bekend is, in de gelegenheid gesteld om daar alsnog voor te zorgen. Bij een te laat ingediende zienswijze wordt alleen aan de wettelijke eis voldaan, als de indiener kan aantonen dat het op tijd indienen redelijkerwijs niet mogelijk was. Zienswijzen die uiteindelijk nog steeds niet aan de wettelijke eisen voldoen worden buiten behandeling gelaten. De zienswijze wordt zo mogelijk wel in bijlage 2 opgenomen, zodat iedereen, dus ook de gemeenteraad, wel kennis kan nemen van de zienswijze.

1.3.4 Procedure voor de vaststelling

Het college van burgemeester en wethouders bereidt de vaststelling van het bestemmingsplan voor. De voorbereiding bestaat uit de beoordeling of het ontwerpbestemmingsplan nog aangepast moet worden, bijvoorbeeld naar aanleiding van de zienswijzen. Vervolgens stelt het college de gemeenteraad voor het bestemmingsplan, zo nodig met wijzigingen ten opzichte van het ontwerp, vast te stellen.

De gemeenteraad stelt de indieners van zienswijzen in de gelegenheid om hun zienswijze tijdens een raadsinformatieavond toe te lichten. Op zo'n avond kunnen de raadsleden vragen stellen aan indieners en ook aan ambtenaren die bij de vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan betrokken zijn. Als er geen zienswijzen zijn ingediend en de gemeenteraad consultatie niet nodig vindt, wordt het bestemmingsplan niet geagendeerd op een raadsinformatieavond.

Voordat de voltallige gemeenteraad het bestemmingsplan vaststelt, wordt het voorstel van het college besproken in de raadscommissie Stad en Ruimte. In de commissie vindt een politieke discussie plaats. De verantwoordelijke wethouder is daarbij aanwezig en wordt in de gelegenheid gesteld te reageren op de mening van de leden van de raadscommissie. De raadscommissie bepaalt of een nadere bespreking in de gemeenteraad nog nodig is of dat het bestemmingsplan als hamerstuk geagendeerd kan worden.

De gemeenteraad stelt het bestemmingsplan vervolgens, al dan niet als hamerstuk, vast.

1.3.5 Belangrijkste wettelijke bepalingen

De vaststellingsprocedure is beschreven in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening. Dat artikel verwijst weer naar Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, de zogenaamde uniforme, openbare voorbereidingsprocedure.

Op grond van artikel 3:16 van de Algemene wet bestuursrecht moeten zienswijzen binnen de daarvoor gestelde termijn van zes weken worden ingediend. Op grond van 6:9, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht, is bij verzending per post een zienswijze op tijd ingediend, als hij voor het einde van de termijn ter post is bezorgd en de zienswijze niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

2 Samenvatting

2.1 Procedureel

Alle andere zienswijzen voldoen aan de wettelijke eisen.

2.2 Inhoud van de zienswijzen

Zienswijze 1 heeft betrekking op het voornemen van het college om een hogere waarde te verlenen voor de nog te bouwen woningen in het plangebied. Zienswijze 2 gaat over het waarborgen van voldoende parkeergelegenheid in het plangebied.

2.3 Wijzigingen ten opzichte van het ontwerp

Hieronder worden eerst wijzigingen van de juridische regeling, dat wil zeggen wijzigingen in de regels of wijzigingen van de verbeelding, opgesomd. Vervolgens worden de wijzigingen in de onderbouwing, de toelichting en de bijlagen daarbij, weergegeven.

2.3.1 Wijziging van de juridische regeling naar aanleiding van zienswijzen

De zienswijze1 heeft niet geleid tot een aanpassing van het plan c.q. het hogere waarde besluit. Zienswijze 2 heeft wel geleid tot een aanpassing van artikel 18 in het plan, zodanig dat in het plan tevens wordt geregeld dat parkeerplaatsen ook in stand worden gehouden en dat in de gesloten bouwblokken in het gebied in ieder geval wordt voorzien in tenminste 1 parkeerplaats per woning, zodat, conform de bedoeling in het SPvE uit 2011 en de afgesloten tenders het bewoners parkeren zoveel mogelijk op eigen terrein wordt opgelost en het bezoekers parkeren in de openbare ruimte.

Hiertoe wordt de tekst van het artikel 18. 2 in het ontwerp:

18.2 Voorwaardelijke verplichting over parkeren

- a. Bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen, staat vast dat voldoende parkeergelegenheid, overeenkomstig de normen in de beleidsregels in de Nota Parkeernormen Fiets en Auto die als bijlage 1 bij de Parkeernota Stallen en Parkeren 2013 hoort wordt gerealiseerd.
- b. Als de onder a bedoelde beleidsregels worden gewijzigd, wordt met die wijziging rekening gehouden.

Vervangen door:

18.2 Voorwaardelijke verplichting over parkeren

- a. Bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen, staat vast dat voldoende parkeergelegenheid, overeenkomstig de normen in de beleidsregels in de Nota Parkeernormen Fiets en Auto die als bijlage 1 bij de Parkeernota Stallen en Parkeren 2013 hoort, wordt gerealiseerd en in stand gehouden.
- b. Met inachtneming van het gestelde onder a geldt, dat voor de bouwblokken waarbij op de verbeelding een functie aanduiding: 'parkeerterrein' is opgenomen per woning in het betreffende bouwblok tenminste 1 parkeerplaats ter plaatse van de betreffende functieaanduiding wordt gerealiseerd.

- c. Het gestelde onder b geldt niet indien en voor zover er in het betreffende bouwblok, woningen of wooneenheden worden gerealiseerd waarvoor, overeenkomstig de normen in de beleidsregels in de Nota Parkeernormen Fiets en Auto die als bijlage 1 bij de Parkeernota Stallen en Parkeren 2013 hoort, een lagere norm geldt dan 1. In dat geval wordt het aantal parkeerplaatsen conform de lagere norm gerealiseerd.
- d. Als de onder a bedoelde beleidsregels worden gewijzigd, wordt met die wijziging rekening gehouden.

2.3.2 Ambtshalve wijziging van de juridische regeling

In het plan zijn nog wel enkele ambtelijke wijzigingen noodzakelijk deze worden hieronder toegelicht.

Regels

2.3.2.1 Aanpassing artikel

In artikel 1 worden ter verduidelijking van de regels enkele begripsbepalingen toegevoegd:

Het betreft de volgende bepalingen:

1.7 bedrijf:

Een onderneming waarbij het accent ligt op het vervaardigen, produceren, bewerken/herstellen, installeren en verhandelen van goederen, waarbij eventueel detailhandel uitsluitend plaatsvindt als ondergeschikt onderdeel van de onderneming in de vorm van verkoop en/of levering van ter plaatse vervaardigde, bewerkte of herstellende goederen, dan wel goederen die in rechtstreeks verband staan met de uitgeoefende handelingen.

1.35 omgevingsvergunning:

Een vergunning als bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.36 omzetting:

Het veranderen van een zelfstandig bewoonde woning in een woning waar onzelfstandige bewoning door kamerverhuur plaatsvindt.

1.46 woningvorming:

het bouwkundig splitsen van een woning of het anders gebruiken van een woning, waardoor een of meer extra woningen ontstaan.

De overige begripsbepalingen worden hernoemd.

In artikel 4, lid 1, wordt de tekst van het ontwerp: “....”

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Gemengd' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. wonen;
- b. bedrijven;
- c. horeca;
- d. ter plaatse van de aanduiding 'maatschappelijk' uitsluitend zorgwoningen, inclusief de met
- e. maatschappelijke voorzieningen samenhangende additionele horeca;
- f. maatschappelijke voorzieningen;
- g. sport inclusief de met de sportactiviteiten samenhangende en daaraan ondergeschikte additionele horeca en/of ondergeschikte detailhandel;

- h. kleinschalige culturele voorzieningen zoals ateliers, muziek-, theater- of dansscholen of een creativiteitscentrum;
- i. voorzieningen die bij deze bestemmingen horen zoals verkeers-, (gebouwde)parkeervoorzieningen,
- j. groenvoorzieningen, nutsvoorzieningen, water, tuinen, erven en terreinen.

vervangen door de volgende tekst:

De voor 'Gemengd' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. wonen, waarbij het bepaalde in Artikel 11, lid 1 tot en met 5 van overeenkomstige toepassing is;
- b. bedrijven in milieucategorie A of B1 van de Lijst van bedrijven functiemenging en waarvoor geen milieuvergunning is vereist ;
- c. horeca, in de categorie D1 en D2 van de Lijst van Horeca-activiteiten ;
- d. ter plaatse van de aanduiding 'maatschappelijk' uitsluitend zorgwoningen, inclusief de met maatschappelijke voorzieningen samenhangende additionele horeca;
- e. ter plaatse van de aanduiding 'parkeerterrein' zijn (gebouwde) parkeervoorzieningen toegestaan;
- f. maatschappelijke voorzieningen;
- g. sport inclusief de met de sportactiviteiten samenhangende en daaraan ondergeschikte additionele horeca en/of ondergeschikte detailhandel;
- h. kleinschalige culturele voorzieningen zoals ateliers, muziek-, theater- of dansscholen of een creativiteitscentrum;
- i. voorzieningen die bij deze bestemmingen horen zoals verkeers-, (gebouwde)parkeervoorzieningen, groenvoorzieningen, nutsvoorzieningen, water, tuinen, erven en terreinen.

In artikel 4.2.1. wordt het kopje

Gebouwen

Vervangen door:

Hoofdgebouwen

Door het van toepassing verklaren van artikel 11 lid 1 t/m 5, voor wat betreft het wonen, hoeven er in artikel 4.5 geen specifieke gebruiksregels voor woningen meer te worden opgenomen omdat die immers reeds in de woonbestemming zijn opgenomen. De regels 4.5.1 onder a, 4.5.3. en 4.5.4 komen daardoor te vervallen.

Daarnaast heeft er een redactionele wijziging van de overige regels van artikel 4.5. Dit komt daardoor als volgt te luiden:

4.5.1 Programma

- a. Naast het wonen zijn binnen deze bestemming de volgende functies toegestaan tot een maximum brutovloeroppervlakte (bvo) zoals opgenomen in tabel (1):

Tabel (1)

Functie	Gezamenlijk maximum bvo (m ²)
Bedrijfsdoeleinden in milieucategorie A of B1 van de Lijst van bedrijven functiemenging en waarvoor geen milieuvergunning is vereist	1.500 m ²
Horeca voorzieningen in de categorie D1 en D2 van de Lijst van Horeca-	400 m ²

activiteiten;	
Maatschappelijke voorzieningen	5.800 m ²
Sportvoorzieningen / en voorzieningen ten behoeve van cultuur en ontspanning	1.500 m ²

Met dien verstande dat de vloeroppervlakte per bedrijf maximaal 100 m² BVO bedraagt.

Dit leidt vervolgens tot een aanpassing van artikel 4.6 dat als volgt komt te luiden:

4.6 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 4.1, onder b en artikel 4.5 onder b voor bedrijfsactiviteiten in categorie B2 van de Lijst van Bedrijven functiemenging, voor zover deze naar aard en invloed op de omgeving, gelet op de specifieke werkwijze of bijzondere verschijningsvorm en de aangegeven maatgevende milieuaspecten, vergelijkbaar zijn met categorie A of B1 van de Lijst van Bedrijven functiemenging.

In artikel 11.4.1 is in het ontwerp bestemmingsplan een maximaal aantal te bouwen woningen opgenomen, echter dit maximale aantal is reeds vastgelegd in artikel 11. 2.1 onder d. De regeling die onder 11.4.1. was opgenomen is daarom geschrapt. De overige leden zijn hernummerd.

In artikel 11.4.4 is in het ontwerp een specifieke gebruiksregeling voor de voorhuisjes opgenomen. Omdat dit nogal specifieke bouwwerken zijn was verduidelijking van deze regeling wenselijk. Door de hierboven bedoelde hernummering wordt 11.4.4 > 11.4.3.

De tekst:

11.4.4. Voorhuis

1. hoogwaardig bijgebouw waarin alle functies die normaal uitsluitend in het hoofdgebouw mogen plaatsvinden uitgeoefend mogen worden, met dien verstande dat de woning inclusief bijgebouw gebruikt mag worden voor de huisvesting van 1 huishouden;
2. ten minste 1 parkeerplaats wordt gerealiseerd op eigen terrein.

Wordt vervangen door:

11.4.3 Voorhuis

- a. Het voorhuis mag gebruikt worden als hoogwaardig bijgebouw waarin alle functies die normaal uitsluitend in het hoofdgebouw mogen plaatsvinden uitgeoefend mogen worden, met dien verstande dat de woning inclusief bijgebouw gebruikt mag worden voor de huisvesting van 1 huishouden;
- b. Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen – voorhuis' dient ten minste 1 parkeerplaats te worden gerealiseerd op eigen terrein.

Tenslotte wordt ten behoeve van het beleid met betrekking tot woningsplitsing aan de algemene gebruiksregels van artikel 19 een nieuw lid 2 toegevoegd en krijgt lid 1 een kopje. Daardoor komt artikel 19 als volgt te luiden.

Artikel 19 Algemene gebruiksregels

19.1 Strijdig gebruik

Onder met het bestemmingsplan strijdig gebruik wordt in ieder geval begrepen het gebruik van of het laten gebruiken van:

- b. onbebouwde gronden als staan- of ligplaats voor onderkomens;
- c. onbebouwde gronden en/of bouwwerken ten behoeve van seksinrichtingen;
- d. stacaravans en recreatiewoningen voor permanente bewoning;
- e. onbebouwde gronden als kampeerterrein;
- f. vrijstaande bijgebouwen voor bewoning;
- g. onbebouwde gronden als opslagplaats voor onklare voer-, vlieg- en vaartuigen of onderdelen daarvan;
- h. onbebouwde gronden als stortplaats voor puin en afvalstoffen, voor zover dit niet betreft het storten of opslaan in bij gebouwen behorende tuinen van geringe hoeveelheden afvalstoffen die afkomstig zijn van het onderhoud van die tuinen.

19.2 Woningvorming en omzetting zonder bouwkundige aanpassingen

- a. Een gebruiksverandering waarvoor geen omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen nodig is mag niet leiden tot de omzetting van zelfstandige woonruimte in onzelfstandige woonruimte of tot de vorming van een extra woning.
- b. Burgemeester en wethouders kunnen afwijken van de regel onder a en omzetting of woningvorming toestaan, als na toepassing van de algemene leefbaarheidstoets en de fysieke leefbaarheidseisen uit de Beleidsregels Hoofdstuk 4 Huisvestingsverordening 2015, blijkt dat kwalitatief goede onzelfstandige woonruimten of woningen ontstaan en er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
 - 1. het woon- en leefmilieu;
 - 2. het verkeer en de parkeersituatie;
 - 3. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Ambtshalve wijzigingen op de verbeelding

Het de begrenzing van het bouwvlak van blok Y wordt aan de zuidkant (0,5 m) vergroot voor een betere inpassing van het bouwplan.

Tussen bouwblok A en E dient een onderlinge afstand van 3 meter in acht genomen te worden. De bouwvlakken worden hierop aangepast.

In Bouwveld D wordt achter de zorgwoningen een gemeenschappelijke tuin gerealiseerd. Hier mag niet geparkeerd worden. De bestemming Gemengd wordt daarom 'doorgetrokken' over het binnenterrein ter plaatse van waar de tuin gerealiseerd wordt de aanduiding: 'parkeerterrein' ter plaatse van de nieuwe bestemming gemengd zal verdwijnen.

2.3.3 Wijziging van de onderbouwing naar aanleiding van zienswijzen

De zienswijzen hebben niet geleid tot een aanpassing van de onderbouwing.

2.3.4 Ambtshalve wijziging van de onderbouwing

Aan de onderbouwing is aan hoofdstuk 2 de onderstaande paragraaf toegevoegd.

2.4.8 Bouwen aan een gezonde toekomst

Het aantal inwoners van Utrecht neemt snel toe. Dat brengt grote opgaven en kansen met zich mee. Deze groei zien wij als kans om de kwaliteit van het leven in onze stad, die over het algemeen goed is, verder te verbeteren door in te zetten op een gezonde en duurzame stedelijke ontwikkeling. Utrecht investeert al jaren in fietsvoorzieningen, duurzame energieopwekking en groene ruimte. Zo wordt de gezonde keuze aantrekkelijk gemaakt. Een platform voor Healthy Urban Living kan een rol spelen in de wijze waarop het binnenstedelijk bouwen gestalte krijgt, zodat Utrecht een compacte stad blijft waar je met de fiets alle bestemmingen kunt bereiken en de landschappen en recreatiegebieden rond de stad toegankelijk blijven. We benutten alle kansen in de openbare ruimte voor bewegen, spelen, ontmoeten en groenbeleving en zorgen voor een scheiding tussen speelgebieden en verkeer.

Bij bouwprojecten stimuleren we de initiatiefnemers om creatieve oplossingen te bedenken die bijdragen aan zoveel mogelijk positieve effecten voor de gezondheid van de Utrechters. Daarbij toetsen we op een aantal elementen die van belang zijn voor een gezonde (toekomstige) leefomgeving: duurzaam omgaan met energie, voorbereiden op klimaatverandering, bodem-, water- en luchtkwaliteit en vermindering geluidsoverlast.

Zo draagt het creëren van voldoende stilteplekken in de stad bij aan een gezonde omgeving. Creatief zoeken we naar oplossingen die bijdragen aan een betere luchtkwaliteit. Naast aandacht voor de fiets, draagt aandacht voor de voetganger bij aan schone mobiliteit, aan ontmoetingen in de openbare ruimte en aan gezonde beweging. Een duurzame en gezonde stedelijke ontwikkeling vraagt een integrale en brede benadering met ruimte voor bestuurlijke keuzen.

De nieuwe Omgevingswet biedt hiervoor een betekenisvol handvat. Vooruitlopend op de invoering van de Omgevingswet in 2018 omgevingswijzer voor duurzame herontwikkeling, een methode om in ruimtelijke projecten samen met alle betrokkenen een duurzaam handelingsperspectief op te stellen en vast te leggen in een omgevingsvisie.

We zijn ons ervan bewust dat ruimtelijke en gezondheidsbelangen uiteen kunnen lopen en verschillende consequenties hebben; dit vraagt per situatie een transparante toelichting zodat er een zorgvuldige bestuurlijke afweging kan plaatsvinden. We versterken de gezondheidsexpertise in alle fasen van de ruimtelijke ontwikkeling.

Aan paragraaf 4.1.4 Gezonde stad, wordt de volgende zin toegevoegd:

De keuze voor een bouwprogramma dat alle ingrediënten voor flexibiliteit en kwaliteit in zich heeft, past binnen de ambitie van levensloopbestendig bouwen.

3 Beoordeling van de zienswijzen

Zienswijze 1

Reclamant maakt bezwaar tegen het genoemde ontwerpbestemmingsplan en tegen het bijbehorende ontwerpbesluit Hogere waarden. De voorgestelde verhoging grenswaarden geluidshinder zijn voor reclamant onaanvaardbaar vanuit het oogpunt van de volksgezondheid. Het bijbehorende autoverkeer dient beperkt en niet goedgekeurd en/of gestimuleerd te worden. Autoverkeer slurpt volgens hem energie en geeft een significante verhoging van de kans op longkanker en op stoflongen. In deze tijd van mondiale aandacht voor grondstofschaarste, CO₂ uitstoot, energiebesparing, hoge olieprijs en klimaatverandering vindt reclamant dit onaanvaardbaar.

Het maakt de beloften van Ministeries, parlement, gemeenteraad en regering om te streven naar natuurbehoud en duurzaamheid en leefbaarheid volkomen belachelijk en zal het vertrouwen in politici en de belastingmoraal verder ondermijnen. Rust, natuurschoon en stilte zullen in ons land steeds schaarser worden door dit foute, kostbare en gevaarlijke ontwerpbesluit. Extra autogebruik bedreigt tevens de volksgezondheid in brede zin, o.a. door stijging van geluidsoverlast en verhoogde kans op longziekten en ongevallen.

Reactie:

In de toelichting bij het bestemmingsplan is aangegeven dat het beleid van Rijk, provincie en gemeente er op is gericht om een groot deel van de nieuwbouwopgave voor woningen en stedelijke voorzieningen binnen de bestaande stedelijke contouren te realiseren. Dit om het kwetsbare landelijke gebied rond de stad zoveel mogelijk te ontzien. De bouw van woningen binnen de stad in plaats van in buitengebied geeft minder milieubelasting, door betere mogelijkheden voor gebruik van fiets en openbaar vervoer, en betere mogelijkheden voor collectief duurzaam energiegebruik. Door binnenstedelijke verdichting is het soms onvermijdelijk dat woningen op korte afstand van verkeersfuncties worden gerealiseerd. Hierdoor kan de voorkeursgrenswaarde voor geluid voor woningen niet altijd gehaald kan worden. Het besluit hogere waarde biedt dan de mogelijkheid om, binnen door de wet gestelde grenzen, enerzijds af te wijken van de voorkeursgrenswaarde en anderzijds te voorzien in maatregelen die een aanvaardbaar akoestisch klimaat voor de nieuwbouwwoningen bewerkstelligen. Het vaststellen van een hogere geluidsbelasting op de woningen in het plangebied past geheel binnen het wettelijk kader en het gemeentelijk geluidbeleid.

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft over soortgelijke zienswijzen al een aantal keren uitgesproken dat de vaststelling van een hogere waarde voor het geluid, strekt ter bescherming van de belangen van toekomstige bewoners. Reclamant is geen eigenaar van een van de toekomstig nieuw te bouwen woningen en woont op een afstand van meer dan 300 meter van het plangebied. De regels inzake de Wet geluidhinder strekken niet tot de bescherming van reclamant. Ook voor wat betreft het bezwaar dat reclamant heeft tegen het bestemmingsplan geldt dat hij op een zodanig grote afstand van het plangebied woonachtig is, dat hij redelijkerwijs niet in zijn belang getroffen kan worden door de voorgestane ontwikkelingen in het plangebied.

Zienswijze 2

Indiener maakt zich zorgen over de beschikbaarheid van voldoende parkeerplaatsen binnen het plangebied. Hij is er niet gerust op dat het aantal parkeervoorzieningen in het plangebied ook in de toekomst gehandhaafd zal blijven. Hij is van mening dat zelfs de toelichting van het plan de mogelijkheid open laat dat onvoldoende parkeerruimte beschikbaar zal zijn. Hij is van mening dat bindend voorgeschreven moet worden dat de reservering die is gedaan in het openbaar gebied om parkeerruimte te kunnen realiseren ook gehandhaafd zal blijven. Ook geeft indiener aan dat de plek waar de reservering ten behoeve van het parkeren in de openbare ruimte niet is aangegeven. Hij

vreest dat, als het er op aan komt, dit zal betekenen dat mensen bij de sportverenigingen zullen gaan parkeren, waardoor vervolgens de sportverenigingen in het weekend onbereikbaar worden. Tenslotte vindt indiener dat de woonbestemming onvoldoende waarborgen biedt dat er voldoende ruimte voor het parkeren beschikbaar zal blijven. De planvoorschriften voorzien weliswaar in de mogelijkheid om nadere eisen te stellen aan de situering en afmeting van parkeerplaatsen op eigen terrein echter zijn voorzien niet in een verplichting daartoe.

Reactie:

In artikel 18 lid 2 van de regels van het bestemmingsplan is een voorwaardelijke verplichting opgenomen die regelt dat een omgevingsvergunning voor het bouwen pas kan worden verleend als vaststaat dat voldoende parkeergelegenheid, overeenkomstig de normen in de beleidsregels in de Nota Parkeernormen Fiets en Auto die als bijlage 1 bij de Parkeernota Stallen en Parkeren 2013 hoort, wordt gerealiseerd. In de toelichting wordt uitgelegd dat in het plangebied, zowel binnen de gesloten bouwblokken als in de openbare ruimte voldoende ruimte is om alle noodzakelijke parkeerplaatsen te kunnen realiseren.

De parkeerbalans heeft altijd een minimaal en maximaal aantal. Bijvoorbeeld voor veld J: daarvan is aangegeven dat er minimaal 12 en maximaal 20 parkeerplaatsen in de openbare ruimte moeten worden gerealiseerd. Bij de Veemarkt is afgesproken dat we uit gaan van het gemiddelde dus voor veld J zijn 16 parkeerplaatsen opgenomen in de openbare ruimte. Daardoor zit er dus al een bepaalde marge in. Verder zijn plekken in de Veemarkt gereserveerd tot aan de maximale norm. Voor veld J is dat in dit geval dus 4 gereserveerde plekken. Op de plek waar nu een brede haag staat in de openbare ruimte kunnen, als dat in de toekomst noodzakelijk zou zijn, parkeerplekken gemaakt worden. Benut je deze allemaal, dan kom je aan dus aan het maximale aantal van 61. In de toekomst zouden er dus $355 + 61 = 461$ parkeerplaatsen in de openbare ruimte van het plangebied gerealiseerd kunnen worden. Zoals gezegd is het de insteek om op het gemiddelde te gaan zitten om zodoende meer openbare ruimte te kunnen realiseren. Iedere keer als er een blok wordt ontwikkeld wordt de parkeerbalans bijgewerkt. Met de ontwikkelingen tot nu toe hebben we nu 326 parkeerplaatsen nodig in de openbare ruimte en in het totaalplan van de Veemarkt zitten er nu 355.

In de privaatrechtelijke uitgifteovereenkomsten ten behoeve van de gesloten bouwblokken wordt ook geregeld dat het bewonersparkeren op het eigen terrein plaatsvindt. Alleen blok F vormt hierop een uitzondering, want dit is geen gesloten bouwblok. Het parkeren voor dit blok en het bezoekersparkeren voor het hele plangebied vindt in de openbare ruimte plaats. Daarbij is er ten behoeve van de flexibiliteit van de planregeling bewust voor gekozen, voor wat betreft de openbare ruimte niet bij voorbaat vast te leggen waar parkeerplaatsen worden gerealiseerd. De Nota Stallen en parkeren geeft randvoorwaarden waaraan die parkeerplaatsen moeten voldoen, bijvoorbeeld voor wat betreft afstandseisen tot de betreffende woningen. Wij gaan er van uit dat het in het eigen belang van de bewoners van de bouwblokken is om de collectieve parkeervoorzieningen binnen de bouwblokken zodanig aan te leggen dat zij te gebruiken zijn voor het doel waarvoor ze worden aangelegd. Het gaat ons te ver om in het bestemmingsplan hele strikte afmetingseisen te stellen aan de te realiseren parkeerplaatsen. De mogelijkheid tot het stellen van nadere eisen door ons college moet dan ook gezien worden als 'stok achter de deur' indien de particuliere opdrachtgevers of opdrachtgevers groepen er niet in slagen om in een kwalitatief voldoende parkeeroplossing te voorzien.

Indiener heeft een punt waar hij aangeeft dat in de planregels niet gegarandeerd is dat de gerealiseerde parkeerplaatsen ook in stand worden gehouden, overigens is dit privaatrechtelijk wel vastgelegd. Met indiener zijn wij tevens van mening dat voorkomen moet worden dat het opheffen van parkeerplaatsen binnen de bouwblokken ten koste zou gaan van de openbare ruimte. Op dit punt is de regeling voor wat betreft het parkeren in het bestemmingsplan daarom zodanig aangepast dat hierin opgenomen wordt dat parkeerplaatsen ook in stand gehouden dienen te worden en dat voor de gesloten bouwblokken geldt dat tenminste één parkeerplaats per woning in het betreffende blok op het binnenterrein moet worden gerealiseerd. Hierdoor wordt bewerkstelligd dat voor de bewoners binnen de bouwblokken voldoende parkeerplaatsen aanwezig zijn en blijven, waardoor de openbare ruimte zoveel mogelijk wordt gevrijwaard van bewoners parkeren en

beschikbaar blijft voor het bezoekers parkeren . Overigens geldt dat de gemeente, als in de openbare ruimte parkeeroverlast ontstaat doordat bijvoorbeeld de bewoners die parkeerplaatsen 'oneigenlijk' gebruiken voor bewonersparkeren in plaats van voor bezoekersparkeren, betaald parkeren zal invoeren.

Wij zijn van mening dat de aangepaste regeling voldoende waarborgen biedt om de beoogde kwaliteit van de openbare ruimte in stand te houden.

Bijlage 1: zienswijzenlijst

Nr.	Indiener	Adres	Datum Ontvangst
1	Omwonende	Kapteynlaan, Utrecht	3 maart 2016
2	Omwonende	Livarstraat	23 maart 2016

link naar RoPubliceer

In dit programma is bestemmingsplan Veemarkt, 1^e herziening in een beveiligde omgeving digitaal raadpleegbaar.

- links 'alle bijbehorende documenten tonen'
- rechts kunt u dan de pdf-documenten inzien.

Link naar plan Beiroetdreef

<http://0344.ropubliceer.nl/?phID=A5166BD2-F45C-4499-82C2-748364D78CA7&key=024087191209175158108253015148033099154210106212180053217104042039224115011033236051181194223005187065138156223092199201116013084075043058044254>



voorstel aan de raad

Opgesteld door	Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling Meijer, P.H. (Peter)
Kenmerk	16.503393
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	7 juli 2016
Jaargang en nummer	2016 55
Geheim	Nee

Vaststelling bestemmingsplan 'Veemarkt, 1e herziening'.

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

- 1 Naar aanleiding van zienswijze nummer 2 in het bestemmingsplan een wijziging ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan aan te brengen;
- 2 Ambtshalve de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan uit hoofdstuk 2 van het vaststellingsrapport in het bestemmingsplan aan te brengen.
- 3 Geen exploitatieplan vast te stellen.
- 4 Het bestemmingsplan 'Veemarkt, 1e Herziening' dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO.0344.BPVEEMARKT1EHERZ-VA01. gml, met de digitale ondergrond NL.IMRO.0344.BPVEEMARKT1EHERZ-VA01.dgn vast te stellen.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,

De burgemeester,

Drs. J.G. Manshanden

Mr. J.H.C. van Zanen

Conclusie commissie

De commissie stemt in met het raadsvoorstel.

Status: A

Bijlages

Voorstel: Voorstel_5643

Bijlage: Veemarkt, 1e Herziening-klein

Bijlage: NL.IMRO.0344.BPVEEMARKT1EHERZ-VA01 klein

Bijlage: Vaststellingsrapport met logo

Bijlage: Link naar RO Publiceer

Eerdere besluitvorming

Vaststelling bestemmingsplan Veemarkt, oktober 2011

Vaststelling Ambitiedocument Veemarkt, maart 2014

Uitvoering

Na vaststelling zal het bestemmingsplan 6 weken ter visie worden gelegd in het kader van de beroepsprocedure bij de Raad van State.

Context

In oktober 2011 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan Veemarkt vastgesteld. Dit bestemmingsplan biedt het juridisch planologische ontwikkelingskader om op de plek van het Veemarkt terrein een unieke woonwijk te maken: een woongebied met ruimte voor bijzondere woonvormen, waar bestaande en nieuwe kwaliteiten stevig verbonden zijn. De gemeente heeft de toekomstplannen voor het Veemarkt terrein samen met bewoners en andere belangstellenden vormgegeven. Hiertoe is destijds een uitgebreid participatietraject doorlopen waarna door de gemeente de randvoorwaarden voor de invulling van het gebied zijn geformuleerd.

Als gevolg van de economische crisis en een verschuiving in het programma voor de Veemarkt stelde de gemeenteraad in maart 2014 het Ambitiedocument Woningbouwprogramma Veemarkt vast. Kort gezegd komt het ambitiedocument er op neer dat met behoud van de oorspronkelijke stedenbouwkundige uitgangspunten meer en kleinere woningen zullen worden gerealiseerd op het Veemarktterrein. In plaats van de oorspronkelijke 580 woningen die als maximum waren vastgelegd in het bestemmingsplan uit 2011 zullen nu circa 730 woningen (en wooneenheden) gerealiseerd worden (voor de flexibiliteit zal in de regels worden uitgegaan van maximaal 750 woningen). Deze verhoging van de woningaantallen heeft vrijwel geen ruimtelijke consequenties en wordt vooral veroorzaakt door het vervangen van eengezinswoningen door 50/100 studenten eenheden (motie 2014/M28) en het bouwen van woningen op de plek waar eerst een supermarkt en een school waren gepland. Om de bouw van het grotere aantal woningen mogelijk te maken wordt het bestemmingsplan herzien.

Duurzame en gezonde verstedelijking.

Eén van de belangrijkste uitgangspunten voor de wijk Veemarkt is dat het een duurzame wijk wordt. Concreet houdt dat in dat woningen een GPR (duurzaamheidsscore) hebben van tenminste 7.5 en een EPC (energieprestatie) van 0.3 of beter. Het meest recent ontwikkelde gebouw heeft een EPC score van 0.0. Dit wordt onder andere bereikt door goede isolatie en gebruik van zonnecellen. Andere initiatieven op het gebied van duurzaamheid worden van harte toegejuicht.

Het merendeel van de woningen is ontworpen en gebouwd met inbreng van de toekomstige bewoners. Er zijn diverse methodieken gehanteerd zoals mede opdrachtgeverschap en (collectief) particulier opdrachtgeverschap. Door ruimte te bieden voor initiatief is het resultaat een grote mate van betrokkenheid van de (toekomstige) bewoners bij de inrichting van de openbare ruimte en de eigen woning. De keuze voor een bouwprogramma dat alle ingrediënten voor flexibiliteit en kwaliteit in zich heeft, past binnen de ambitie van levensloopbestendig bouwen. Het ontwerpbestemmingsplan heeft van vrijdag 12 februari 2016 tot en met donderdag 24 maart 2016 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn konden zienswijzen over het ontwerp aangeboden worden aan de gemeenteraad. Binnen de termijn van ter inzage legging zijn 2 zienswijzen ingediend.

Beslispunt

- 1 Naar aanleiding van zienswijze nummer 2 in het bestemmingsplan een wijziging ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan aan te brengen;

Argumenten

- 1.1 De zienswijze onder punt 2 heeft betrekking op het waarborgen dan wel in stand houden van voldoende parkeerplaatsen in het plangebied en heeft geleid tot aanpassing van het plan.

Indiener heeft een punt waar hij aangeeft dat in de planregels niet gegarandeerd is dat de gerealiseerde parkeerplaatsen ook in stand worden gehouden; overigens is dit privaatrechtelijk wel vastgelegd. Met indiener zijn wij tevens van mening dat voorkomen moet worden dat het opheffen van parkeerplaatsen binnen de bouwblokken ten koste zou gaan van de openbare ruimte. De regeling in artikel 18.2 van het bestemmingsplan is



Gemeente Utrecht

daarom uitgebreid met een regeling die tevens de instandhouding van de parkeerplaatsen regelt, alsmede met een regeling die realisatie en instandhouding van een minimaal aantal parkeerplaatsen op de binnenterreinen bewerkstelligt

De zienswijze onder punt 1 leidt niet tot aanpassingen in het plan. In het vaststellingsrapport zijn de zienswijzen samengevat en van een uitgebreide beantwoording voorzien.

Beslispunt

- 2 Ambtshalve de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan uit hoofdstuk 2 van het vaststellingsrapport in het bestemmingsplan aan te brengen.

Argumenten

- 2.1 Met de ambtelijke wijzigingen wordt het bestemmingsplan verduidelijkt.
Voor de leesbaarheid en de handhaafbaarheid is het wenselijk het bestemmingsplan op een aantal punten te vereenvoudigen en aan te vullen. In het vaststellingsrapport worden de wijzigingen uitgebreid toegelicht.

Beslispunt

- 3 Geen exploitatieplan vast te stellen.

Argumenten

- 3.1 Een exploitatieplan is niet nodig
Binnen dit bestemmingsplan voor het Veemarktterrein zijn de te ontwikkelen gronden volledig in eigendom van de gemeente Utrecht. Het kostenverhaal is dus door middel van de gronduitgifte verzekerd. Daarom is een exploitatieplan voor dit bestemmingsplan niet nodig.

Beslispunt

- 4 Het bestemmingsplan 'Veemarkt, 1e Herziening' dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO.0344.BPVEEMARKT1EHERZ-VA01. gml, met de digitale ondergrond NL.IMRO.0344.BPVEEMARKT1EHERZ-VA01.dgn vast te stellen.

Argumenten

- 4.1 Het bestemmingsplan voorziet in een regeling ten behoeve van de bouw van de door de raad gewenste extra woningen
Dit bestemmingsplan richt zich deels op het vastleggen van de bestaande situatie, deels op het scheppen van een juridisch planologisch kader voor de bouw van extra woningen, zoals vastgelegd in het ambitie document en de motie van de raad 2014/M28 om 50/100 studenteneenheden op de Veemarkt mogelijk te maken.
- 4.2 De vaststelling van dit bestemmingsplan brengt niet of nauwelijks wijzigingen met zich mee voor het stedenbouwkundig plan dat in 2001 voor de Veemarkt is opgesteld
Dit bestemmingsplan biedt het juridisch planologische ontwikkelingskader om op de plek van het Veemarkt terrein een unieke woonwijk maken: een woongebied met ruimte voor bijzondere woonvormen, waar bestaande en nieuwe kwaliteiten stevig verbonden zijn. De gemeente heeft de toekomstplannen voor het Veemarkt terrein samen met bewoners en



Gemeente Utrecht

andere belangstellenden vormgegeven. Hiertoe is destijds een uitgebreid participatie traject doorlopen waarna door gemeente de randvoorwaarden voor de invulling van het gebied zijn geformuleerd.

Een groot deel van de woningen wordt (mede) door bewoners zelf ontworpen. Dat levert een bijzonder straatbeeld op: een variatie aan gevels en architectuurstijlen, verschillende hoogtes, breedtes en materialen.

Raadsbesluit

Raadsbesluit

Opgesteld door	Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling
Kenmerk	Meijer, P.H. (Peter) 16.503393
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	7 juli 2016
Jaargang en nummer	2016 55

Vaststelling bestemmingsplan 'Veemarkt, 1e herziening'.

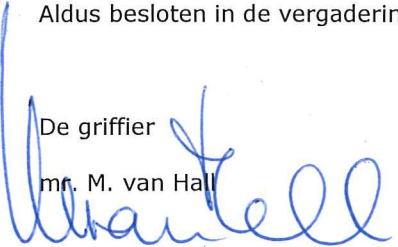
besluit

- 1 Naar aanleiding van zienswijze nummer 2 in het bestemmingsplan een wijziging ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan aan te brengen;
- 2 Ambtshalve de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan uit hoofdstuk 2 van het vaststellingsrapport in het bestemmingsplan aan te brengen.
- 3 Geen exploitatieplan vast te stellen.
- 4 Het bestemmingsplan 'Veemarkt, 1e Herziening' dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO.0344.BPVEEMARKT1EHERZ-VA01. gml, met de digitale ondergrond NL.IMRO.0344.BPVEEMARKT1EHERZ-VA01.dgn vast te stellen.

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op 7 juli 2016

De griffier

mr. M. van Hall



De voorzitter gemeenteraad

mr. J.H.C. van Zanen



voorstel aan de raad

Opgesteld door	Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling Mesman, C. (Carla)
Kenmerk	16.502733
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	7 juli 2016
Jaargang en nummer	2016 56
Geheim	Nee

Stedenbouwkundig Programma van Eisen Briljantlaan 9

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

- 1 In te stemmen met het Stedenbouwkundig Programma van Eisen Herontwikkeling Briljantlaan 9

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,

De burgemeester,

Drs. J.G. Manshanden

Mr. J.H.C. van Zanen

Conclusie commissie

De commissie stemt in met het raadsvoorstel.

Status: A

Bijlages

Voorstel: Voorstel_5880

Bijlage: definitief SPvE Briljantlaan 9

Bijlage: Inspraaknota Concept SPvE Briljantlaan 9

Bijlage: rvs getekend raadsbesluit nr 56

Eerdere besluitvorming

- Startdocument Briljantlaan 9 vastgesteld (7 juli 2015, B&W)

- Concept Stedenbouwkundig Programma van Eisen Briljantlaan 9 vrijgegeven voor consultatie (26 januari 2016, B&W)

Uitvoering

Na vaststelling van het definitieve SPvE wordt de bestemmingsplanprocedure doorlopen en kan door de ontwikkelaar de aanvraag voor de omgevingsvergunning worden ingediend. Zodra het bestemmingsplan onherroepelijk is kan ook de bouwvergunning definitief worden verleend. De start van de bouw staat gepland medio 2017.

Communicatie

- De indieners van een inspraakreactie ontvangen de inspraaknota en een reactie hoe met hun vragen / opmerkingen wordt omgegaan.
- De gemeente houdt de omgeving op de hoogte van de planontwikkelingen via de gemeentelijke website (www.utrecht.nl/rotsoord).
- Voor de vaststelling van de herziening van het Bestemmingsplan Briljantlaan 9 worden omwonenden weer in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen eea conform gebruikelijke, wettelijke inspraakmogelijkheden.

Context

Ontwikkelaar GTZ investment heeft de locatie Briljantlaan 9 gekocht om er studentenwoningen en creatieve bedrijvigheid te realiseren. In de panden op deze locatie was lange tijd glashandel Spliet en de Waal (CURA Glas) gevestigd. Dit bedrijf is verhuisd, maar de twee loodsen van de glashandel staan er nog.

De gemeente heeft met de initiatiefnemer overleg gevoerd over de plannen, wat heeft geresulteerd in een vastgesteld startdocument. In het startdocument is opgenomen dat de gemeente voor het initiatief een Stedenbouwkundig Programma van Eisen (SPvE) zal opstellen. Het SPvE fungeert als kader voor de herziening van het bestemmingsplan.

Het plan bestaat uit de ontwikkeling van circa 230 studentenwoningen, met in de plinten gemeenschappelijke ruimten en creatieve bedrijvigheid. Het initiatief levert een bijdrage aan de afspraken uit het coalitieakkoord "Utrecht maken we samen", waarin de ambitie is uitgesproken in te zetten op studentenhuisvesting.

Op 26 januari jl. heeft B&W het concept SPvE Briljantlaan 9 vrijgegeven voor inspraak.

Beslispunt

- 1 In te stemmen met het Stedenbouwkundig Programma van Eisen Herontwikkeling Briljantlaan 9

Argumenten

- 1.1 Het Stedenbouwkundig Programma van Eisen past ruimtelijk in de herijkte visie Rotsoord (2011).
Om aan te sluiten op de kleinschalige bebouwing aan de Vaartsche Rijn ter hoogte van de locatie enerzijds en op het plan van de Trip anderzijds, geldt voor de locatie een maximum van drie bouwlagen aan de Vaartsche Rijnzijde en maximaal zes bouwlagen aan de kant van de Briljantlaan. De gebouwen hebben een omvang, die ruimte laat voor een wandelroute aan het water, het verbinden van de cultuurroute tussen Heuveloord en De Trip en de realisering van een langzaam-verkeersverbinding aan de noordzijde tussen Tolsteeg en de Vaartsche Rijn. Dit laatste aspect kan bijdragen aan de gezondheid van de Tolsteegbewoners.
- 1.2 Het Stedenbouwkundig Programma van Eisen voorziet in de stadsbrede vraag naar studentenwoningen.
Volgens de Utrechtse woonvisie (2015) kampt Utrecht nog altijd met een tekort van zo'n 5.700 aan studentenwoningen. Het concept SPvE biedt ruimte aan 230 studentenwoningen.
- 1.3 Het Stedenbouwkundig Programma van Eisen draagt bij aan de kwaliteitsverbetering van het gebied en aan de ambitie om Rotsoord te profileren als creatieve hotspot.
De leegstaande bedrijfsbebouwing heeft geen monumentale waarde en wordt gesloopt. Het kavel wordt herontwikkeld tot een woon- en werkgebied. In de plinten is ruimte voor circa 500 m2 creatieve bedrijvigheid.
- 1.4 Het Stedenbouwkundig Programma van Eisen beantwoordt aan de Motie Utrecht Koploper (M47/2015), om bij nieuwe ontwikkelingen energiezuinige woningbouw als voorwaarde te stellen.
De woningen worden (waar mogelijk) met een energieprestatiecoëfficiënt (EPC) 0 uitgevoerd. Voor bouwdelen met meer dan vier bouwlagen is het niet altijd mogelijk om een EPC 0 te halen vanwege het beperkte dakoppervlak.
- 1.5 Het Stedenbouwkundig Programma van Eisen voorziet in de ambities van gezonde verstedelijking.

In deze wijk staan we onder andere voor de volgende gezondheidsopgaven die een relatie met de gebouwde omgeving hebben: meer bewegen en meer sociale cohesie en sociale contacten in de buurt. Op de volgende manieren wordt hieraan bijgedragen:

- een langzaam verkeerroute door het plangebied, als onderdeel van de cultuurroute Rotsoord, en een wandelroute langs de Vaartsche Rijn;
- parkeren van fietsen beter en dichterbij faciliteren dan parkeren van auto's;
- een kade langs het water die breed genoeg is om te verblijven en om groen toe te voegen;
- vanuit de omgeving een zichtbare verbinding naar het water leggen;
- in de plinten stimuleren om ruimte te bieden aan functies voor (ondernemers uit) de buurt.

1.6 De inspraakreacties geven geen aanleiding tot wijzigingen van het Stedenbouwkundig Programma van Eisen.

De reacties van 5 huishoudens/organisaties (zie inspraaknota) bestaan voornamelijk uit vragen om verduidelijking en hebben niet geleid tot wijzigingen in het SPvE.

Kanttekeningen

1.1 De bewoners van Heuveloord 120 vinden dat het beoogde plan een te grote impact heeft op hun privacy en woongenot en zien uitkoop door de ontwikkelaar als oplossing.

In de afgelopen periode zijn de ontwikkelaar en de bewoners met elkaar in gesprek geraakt over een mogelijke uitkoop. Een en ander lijkt positief te verlopen, maar zolang de aankoop niet rond is hebben ze geen zekerheid. Voor het project is uitkoop echter geen vereiste. Wanneer de ontwikkelaar de aangrenzende woning wel aankoopt, sloopt en de grond overdraagt aan de gemeente, is het binnen de kaders van het voorliggende SPvE voor de ontwikkelaar mogelijk om vier extra woningen in het complex te realiseren. Of ontwikkelaar en bewoners tot overeenstemming komen, zal de komende periode duidelijk worden. Om de risico's voor de gemeente voor eventuele planschade uit te sluiten, wanneer er geen overeenstemming wordt bereikt tussen de ontwikkelaar en de bewoners, wordt in de nog op te stellen anterieure overeenkomst tussen de ontwikkelaar en de gemeente opgenomen dat de ontwikkelaar te allen tijde planschade aan de bewoners vergoed.

1.2 Aan de invulling van de plinten kunnen geen harde voorwaarden met betrekking tot creatieve bedrijvigheid gesteld worden.

Hoe de ruimten voor creatieve bedrijvigheid precies worden ingevuld is nog een programmatische uitwerkingsvraag, die niet hard opgelegd kan worden in het bestemmingsplan, de intentie is om creatieve bedrijven te huisvesten.

1.3 Onderzocht moet worden wat de invloed is van bestaande en toekomstige bedrijven op de geplande woningen wat betreft geluid, stof, gevaar en geur.

De voorgeschreven richtafstand voor benzine tankstations en wasstraten (Vereniging van Nederlandse Gemeenten- brochure "Bedrijven en milieuzonering"), dient in beginsel in acht te worden genomen. Deze richtafstand is 30 meter voor geur en 30 meter voor geluid. Omdat het bouwplan gedeeltelijk op een kortere afstand wordt gerealiseerd, is onderzoek nodig naar de aanvaardbaarheid daarvan. Dit betreft zowel de gevolgen van de ruimtelijke ontwikkeling voor de bedrijfsvoering als voor de kwaliteit van de woonomgeving.

Raadsbesluit

Raadsbesluit

Opgesteld door	Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling Mesman, C. (Carla)
Kenmerk	16.502733
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	7 juli 2016
Jaargang en nummer	2016 56

Stedenbouwkundig Programma van Eisen Briljantlaan 9

besluit

- 1 In te stemmen met het Stedenbouwkundig Programma van Eisen Herontwikkeling Briljantlaan 9

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op 7 juli 2016

De griffier	De voorzitter gemeenteraad
mr. M. van Hall	mr. J.H.C. van Zanen

Stedenbouwkundig Programma van Eisen

Concept ter vaststelling in College van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad, maart 2016



Briljantlaan 9



Gemeente Utrecht

Utrecht.nl

Stedenbouwkundig Programma van Eisen Briljantlaan 9

Concept ter vaststelling in College van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad, maart 2016

Colofon

Projectgroep

Hester van Gent, REO/adviseur stedelijke ontwikkeling
Robert Hoenselaar, MM/verkeersdeskundig adviseur

Wilbert Kalfsvel, EZ/adviseur economische zaken
Tessa Tijbosch, JZ/bestemmingsplanjurist
Harrie Urlings, wijkadviseur
Helen Verouden, MM/milieuadviseur

Projectmanagement

Juriaan Horseling, PMB/projectleider
Bas Robert REO/gebiedssecretaris Zuid

Opdrachtgever

Carla Mesman, REO/Gebiedsmanager

Grafische realisatie

REO / SEP / CAD-unit

Versiedatum

23 maart 2016

Reproductiedatum

Bestuurlijke besluitvorming

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleiding	7	Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid	20
1.1 Aanleiding	7	6.1 Economische uitvoerbaarheid	20
1.2 Initiatief	7	6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	20
1.3 Doel	7		
1.4 Ligging en begrenzing plangebied	7	Hoofdstuk 7 Proces en vervolgtraject	21
2.1 Eigendomssituatie	8	7.1 Planproces	21
2.2 Bestemmingsplan	8	7.2 Participatieproces	21
2.3 Functies	8	7.3 Planologisch juridisch proces	21
2.4 Ruimtelijk	8	7.4 Planning op hoofdlijnen	21
2.5 Verkeer en parkeren	9		
2.6 Openbare ruimte	9		
2.7 Erfgoed	9		
Hoofdstuk 3 Uitgangspunten	11		
3.1 Functies	11		
3.2 Ruimtelijk	11		
3.3 Verkeer en parkeren	11		
3.4 Openbare ruimte	12		
Hoofdstuk 4 Onderbouwing	13		
4.1 Beleidskader	13		
4.2 Functies	13		
4.3 Ruimtelijk	13		
4.4. Verkeer en parkeren	13		
4.5 Openbare ruimte	13		
Hoofdstuk 5 Onderzoek en haalbaarheid	14		
5.1 Geluidhinder	14		
5.2 Luchtkwaliteit	14		
5.3 Externe veiligheid	15		
5.4 Bedrijven en milieuzonering	15		
5.5 Geurhinder	15		
5.6 Archeologie en monumenten	15		
5.7 Bodemkwaliteit	16		
5.8 Water	17		
5.9 Flora en fauna	17		
5.10 Bomen	17		
5.11 Kwaliteit van de leefomgeving	17		
5.12 Gezondheid	18		
5.13 Duurzaamheid	19		
5.14 Kabels en leidingen	19		



Luchtfoto van het plangebied

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Ontwikkelaar GTZ investment heeft de locatie Briljantlaan 7, 9 gekocht, om er studentenwoningen en creatieve bedrijvigheid te realiseren. De gemeente heeft hier met de ontwikkelaar overleg over gevoerd, wat heeft geresulteerd in een vastgesteld startdocument. In het startdocument is opgenomen dat de gemeente voor het initiatief een Stedenbouwkundig Programma van Eisen (SPvE) zal opstellen.

1.2 Initiatief

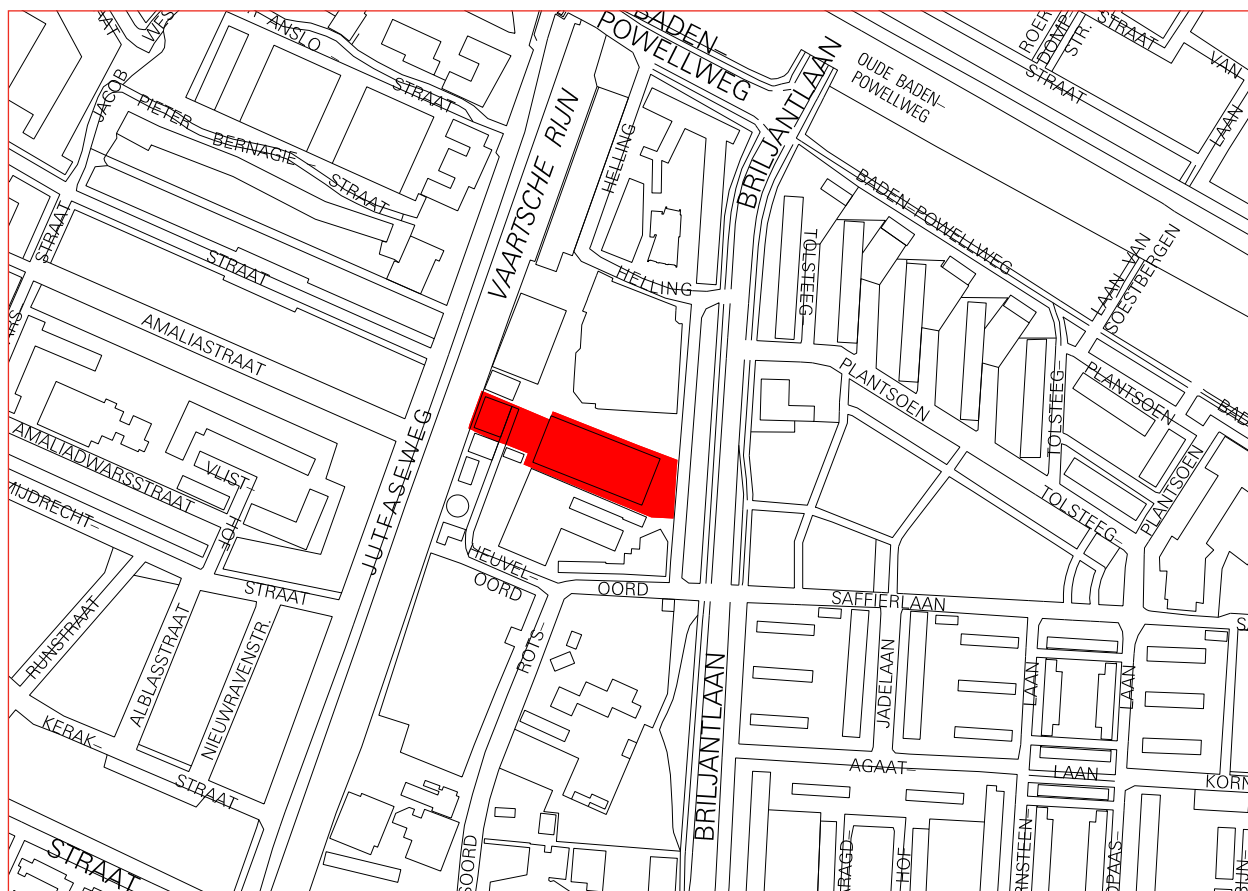
Het beoogde plan bestaat uit de ontwikkeling van circa 230 studentenwoningen, en, in de plinten, gemeenschappelijke ruimten en creatieve bedrijvigheid.

1.3 Doel

In dit SPvE staan de gemeentelijke randvoorwaarden beschreven, die het kader vormen voor het beoogde plan. Die randvoorwaarden hebben betrekking op de bebouwing, het programma en de openbare ruimte van de locatie.

1.4 Ligging en begrenzing plangebied

De locatie bevindt zich centraal in het gebied Rotsoord. Het gebied wordt aan de noordzijde begrensd door de ontwikkeling van het bouwplan De Trip en aan de zuidzijde door de percelen van het tankstation, restaurant LE:EN, Heuveloord 17 en Heuveloord 120. De Vaartsche Rijn vormt de westgrens en de ventweg van de Briljantlaan de oostgrens.



Ligging plangebied

Hoofdstuk 2 Bestaande situatie

2.1 Eigendomssituatie

De locatie betreft de kadastrale percelen met de nummers 1478, 1488, 1979 en 2524. In de panden op deze locatie was lange tijd glashandel Spliet en de Waal (CURA Glas) gevestigd. De glashandel is verhuisd, maar de twee loodsen van de glashandel staan er nog.

2.2 Bestemmingsplan

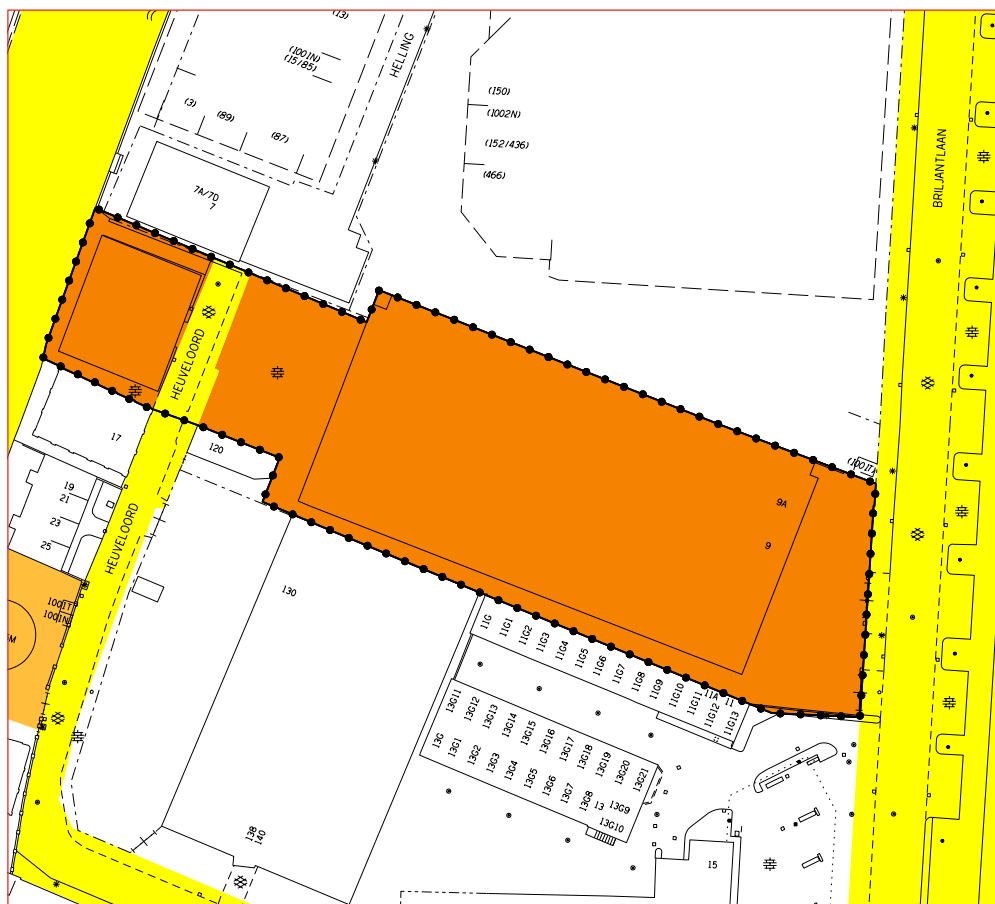
Het bestemmingsplan Watervogelenbuurt, Hoograven, Tolsteeg (2013) vigeert hier. Op de locatie geldt de bestemming 'bedrijventerrein'. De maximaal toegestane bouwhoogte is 10 meter en het bebouwingspercentage is maximaal 60 %. Daarnaast geldt voor de locatie nog de dubbelbestemming 'Waarde - archeologie'. Hiervoor geldt, dat het gebruik niet in strijd mag zijn met de Verordening op de Archeologische Monumentenzorg. Het plan past niet in de bedrijfsbestemming. Daarnaast dient te worden aangetoond, dat het initiatief niet in strijd is met de archeologische verordening.

2.3 Functies

De locatie bevat in de huidige situatie twee loodsen van de voormalige glashandel Spliet en de Waal.

2.4 Ruimtelijk

De locatie maakt deel uit van het gebied Rotsoord. Rotsoord kenmerkt zich door gevarieerde bedrijfsbebouwing gelegen aan de Vaartsche Rijn, al zijn de bedrijven veelal niet meer aan het water gekoppeld. Rotsoord heeft een rijk historisch verleden, wat te zien is aan de beeldbepalende en soms ook monumentale bebouwing. De locatie Briljantlaan 7-9 ligt ook aan de Vaartsche Rijn. Er staat een kleine loods aan de waterkant en een grote loods aan de oostzijde van de locatie. Tussen beide gebouwen loopt de straat Heuveloord.



Eigendomssituatie

2.5 Verkeer en parkeren

Het oostelijk deel van de locatie is per auto bereikbaar via Heuveloord, het westelijk deel via de ventweg van de Brillantlaan. Er werd deels geparkeerd op eigen terrein en deels langs de ventweg. Voor fietsers geldt dezelfde ontsluiting.

2.6 Openbare ruimte

Het straatje Heuveloord verdeelt de locatie in een westelijk en een oostelijk deel. Het vormt de ontsluiting van de panden aan Heuveloord en loopt (op dit moment) dood tegen de bouwlocatie De Trip. Aan de ventweg zijn haakse parkeerplaatsen gesitueerd, tussen een rij bomen.

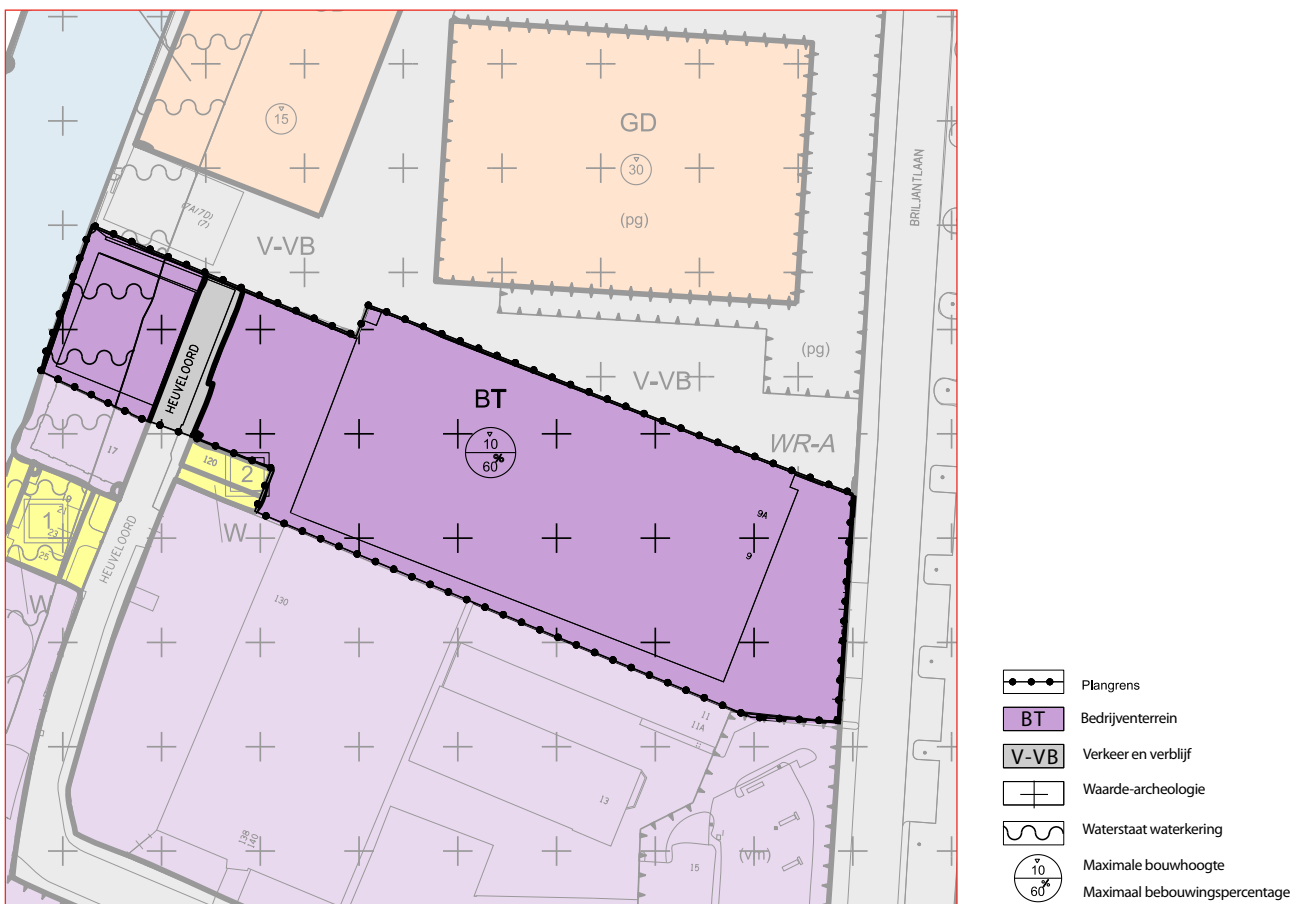
2.7 Erfgoed

Het gebied van Rotsoord, Helling en Heuveloord is een zeer oud industrieel gebied, dat onlosmakelijk verbonden is met de aanleg van de Vaartserijn in de 12e eeuw. Vanaf dat moment ontwikkelt zich bedrijvigheid aan het water, waarvan tot op de dag van vandaag nog sporen aanwezig zijn.

De bedrijven zijn op het water georiënteerd en er is een ontsluitingsroute aan de 'achterzijde'. Deze route is nog aanwezig in de route van Helling en Heuveloord en een deel van de straat Rotsoord.

Pas met de aanleg van de wijk Nieuw Hoograven in 1954 is er een geheel nieuwe ontsluiting bij gekomen met de aanleg van de Brillantlaan.

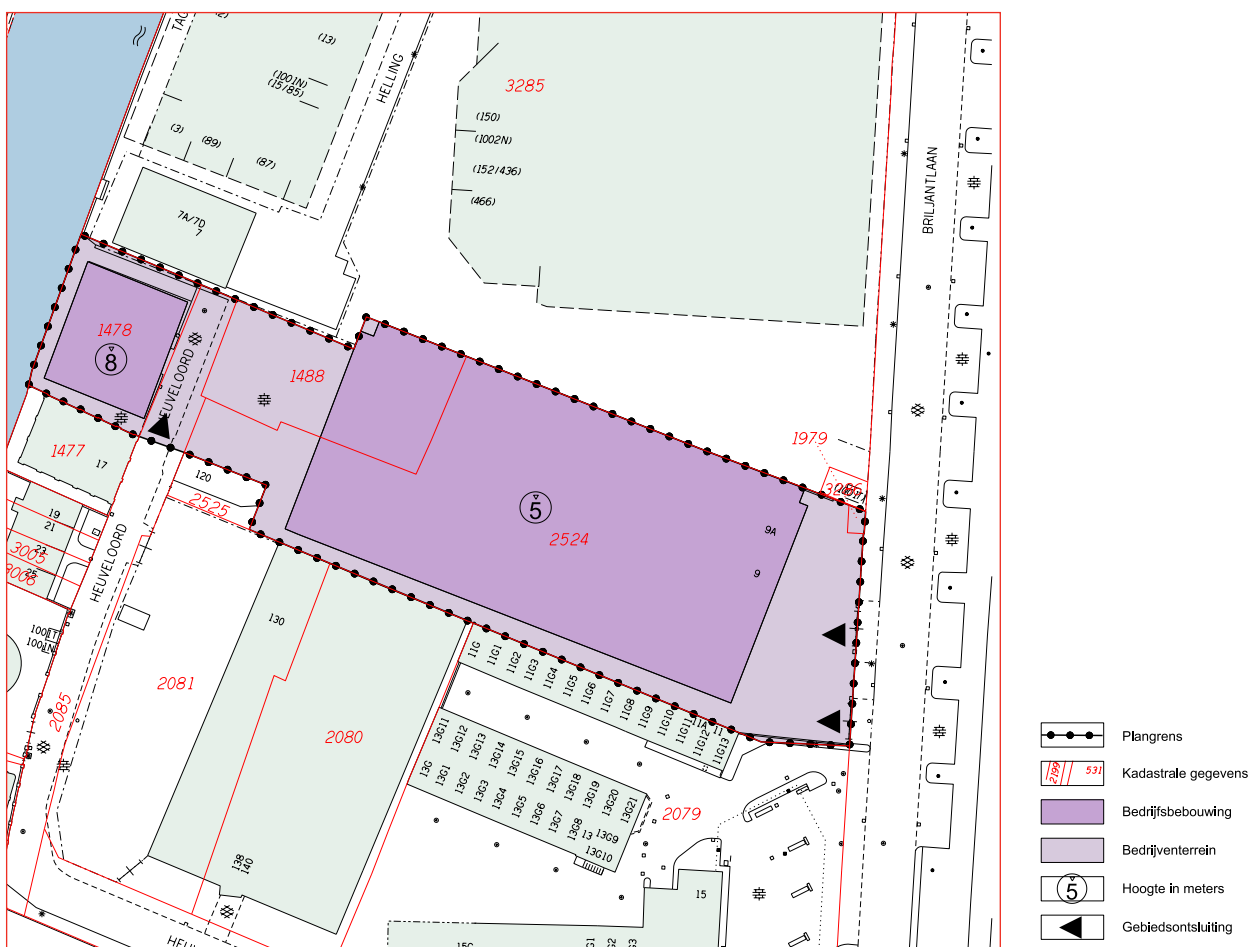
Het nog resterende gebouwde industriële erfgoed op Rotsoord is in 2007 als gemeentelijk monument beschermd. Daartoe behoort het gebouw van Spliet & de Waal niet.



Vigerende bestemmingen

Op de plaats van de huidige Spliet & de Waal is al vroeg bebouwing aanwezig. Het kavel er naast werd in beslag genomen door de grote tegelfabriek van Westraven (Heuveloord 112, gesloopt). Op het kavel zelf stond aan het begin van de 20e eeuw een bakkerij. In de tweede helft van de 20e eeuw is een grote loods voor de glashandel gebouwd. Een deel van de bestaande bebouwing is verbouwd tot woonhuis.

Er zijn geen bijzondere industriële waarden bovengronds meer aanwezig. Voor de ondergrond gelden de archeologische aspecten, zie aldaar.



Huidige situatie

Hoofdstuk 3 Uitgangspunten

3.1 Functies

- Het plan omvat 225-230 woningen, ca. 250 m² creatieve bedrijvigheid in de plint aan het water en 250-300 m² aan creatieve bedrijvigheid of woon-werkwoningen in de overige plinten;
- Het plan dient flexibel ontwikkeld te worden, zodat kleinere eenheden op termijn wellicht samengevoegd kunnen worden en geschikt kunnen worden gemaakt voor andere vormen van bewoning (doelgroepen);
- Een programmatische uitwerkingsvraag is, hoe de ruimten voor creatieve bedrijvigheid precies worden ingevuld.

3.2 Ruimtelijk

In de herijkte visie Rotsoord staat een bouwhoogte van gemiddeld vier lagen aan het water tot gemiddeld zes lagen aan de Briljantlaan. Om aan te sluiten op de kleinschalige bebouwing aan de Vaartsche Rijn ter hoogte van de locatie enerzijds en op het plan van de Trip anderzijds, geldt voor de locatie:

- Maximaal drie bouwlagen aan de Vaartsche Rijnzijde;
- Maximaal zes bouwlagen aan de kant van de Briljantlaan;
- Aandachtspunt is de aansluiting van het gebouw op de woning van Heuveloord 120. Het gebouw heeft hier maximaal drie bouwlagen. Daarnaast kan het een mogelijkheid zijn om de woning mee te nemen in de ontwikkeling.

Bebouwing

- Het plan is opgebouwd uit maximaal drie gebouwen;
- Het gebouw aan het water sluit in volume en hoogte aan op de bebouwing aan de belendende bebouwing;
- Gebouwen aan de oostkant hebben een grotere korrel;
- De gebouwen hebben een eenvoudige hoofdvorm;
- De plinten hebben een hoge verdiepingshoogte;

- De gebouwen, en met name de plinten, zijn georiënteerd op de openbare ruimte;
- Het parkeren voor de fiets en grotendeels ook de auto is niet zichtbaar opgenomen in het bouwvolume.

Beeldkwaliteit

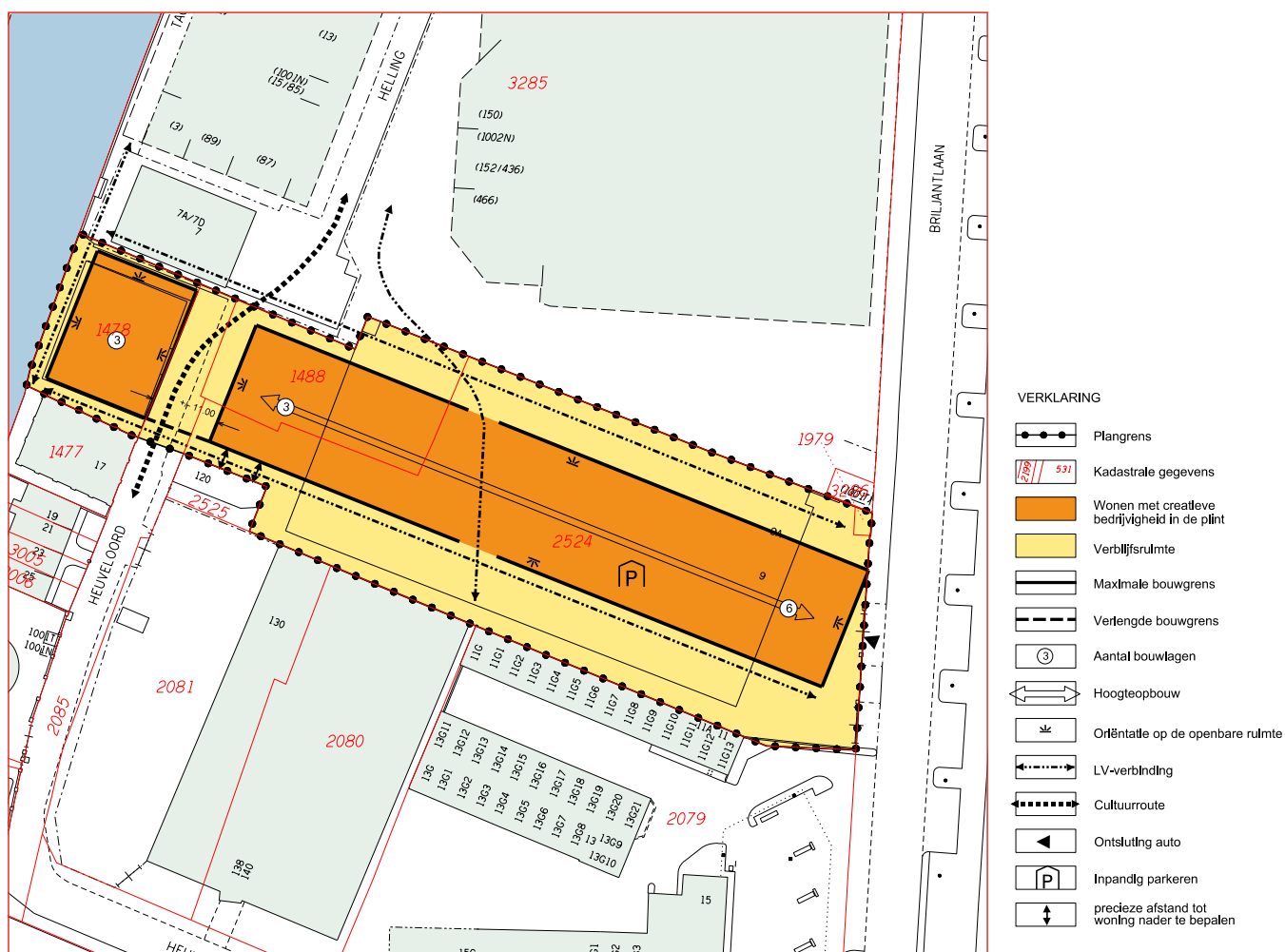
- De gebouwen hebben een industriële uitstraling;
- De gebouwen hebben een alzijdige oriëntatie;
- Eventuele installaties zijn opgenomen in de architectuur (niet zichtbaar);
- Gebouwen hebben een hoogwaardige en industriële gevelafwerking en materialisering.

3.3 Verkeer en parkeren

- De auto-ontsluiting vindt plaats vanaf de ventweg, deze is bereikbaar via de hoofdrijbaan van Briljantlaan of Rotsoord. Dit gebied zal op termijn een 30km-zone worden. Een parkeergarage kan met een uitritconstructie op de openbare weg worden aangesloten.
- Voor het berekenen van de benodigde aandeel parkeren van auto en fiets worden normen uit de nota Stallen en Parkeren uit 2013 gehanteerd. Het betreft betaald parkeergebied B1. Parkeren voor bewoners vindt plaats op eigen terrein. Bezoekers kunnen parkeren in de parkeergarage Vaartsche Rijn en op betaalde plekken in de openbare ruimte;
- Fietsparkeren voor bewoners wordt in pandig opgelost op een logische en gebruiksvriendelijke locatie (conform "Normen conform Rijksbouwbesluit Artikel 4.31. Aanwezigheid, bereikbaarheid en afmetingen"). Voor bezoekers van bewoners en de voorzieningen in de plint dienen op logische plekken in de openbare ruimte fietsparkeerplekken te worden gerealiseerd;
- Er is een voetgangersverbinding naar station Vaartsche Rijn.

3.4 Openbare ruimte

- Voor de locatie gelden de Spelregels Openbare ruimte Rotsoord (2013);
- Daarnaast gelden de richtlijnen uit het Handboek Inrichting Openbare Ruimte (HIOR);
- Het westelijk deel heeft een informele maar hoogwaardige langzaam verkeersverbinding in noord-zuidrichting;
- Heuveloord wordt een openbare langzaam verkeersverbinding en onderdeel van de cultuurroute;
- De kade wordt openbaar en sluit aan op de inrichtingsprincipes van de kade bij De Trip met een voldoende maat om een volwaardige looproute langs het water te creëren;
- Er dient een watertoets te worden gedaan;
- Er dient te worden voldaan aan Agenda 22;
- De inzameling van restafval gaat via ondergrondse containers;
- De loopafstand van de woning tot de containers is maximaal 125 meter;
- Eventuele elektriciteitsvoorzieningen dienen te worden opgenomen in één van de gebouwen.
- Gezien de hoge bebouwingsgraad van het gebied is het belangrijk de beschikbare ruimte om en op het gebouw optimaal te benutten voor groen. Hierbij dient de gewenste beeldkwaliteit, een industriële uitstraling, in gedachten te worden gehouden (conform spelregels openbare ruimte-feb 2013)



Uitgangspuntenkaart

Hoofdstuk 4 Onderbouwing

4.1 Beleidskader

Visie Vaartsche Rijn (2004)

In de visie Vaartsche Rijn wordt de ambitie van de oostelijke oever van de Vaartsche Rijn beschreven. Die bestaat uit de transformatie van de zone naar verschillende functies, afgewisseld door groenelementen. Belangrijk uitgangspunt zijn de langzaam verkeersverbindingen tussen Hoograven en de Vaartsche Rijn. Eén zo'n verbinding vormt de noordgrens van het te ontwikkelen perceel.

Herijking visie Rotsoord (2011)

De locatie bevindt zich in het gebied Rotsoord. Voor Rotsoord is in 2011 een herijkte visie opgesteld. Hierin is een drieledige ambitie opgenomen:

- Rotsoord is een verlengstuk van de binnenstad; er is ruimte voor functiemenging, variatie en langzaam verkeer.
- Rotsoord wordt een creatieve hotspot.
- Rotsoord haalt haar identiteit voor een belangrijk deel uit haar rijke industriële verleden. Dit uit zich in respect voor de monumentale gebouwen, aansluiting op industriële kenmerken bij nieuwe ontwikkelingen en een verbeterde oriëntatie op het water.

Spelregels openbare ruimte Rotsoord (2013)

Omdat de openbare ruimte een belangrijk onderdeel vormt van de herijkte visie Rotsoord, is hiervoor in 2013 een uitwerking gemaakt. De uitwerking heeft als doel om een zo eenduidig mogelijke openbare ruimte te bewerkstelligen. Belangrijk ingrediënt hiervoor is dat de bestrating van de openbare ruimte grotendeels in dezelfde klinker wordt uitgevoerd.

4.2 Functies

Programmatisch draagt het initiatief bij aan de stadsbrede vraag naar studentenwoningen. Volgens de Utrechtse woonvisie (2015) kampt Utrecht nog altijd met een tekort van zo'n 5.700 studentenwoningen. Het initiatief draagt bij aan vermindering van dit tekort.

In de plinten is ruimte voor creatieve bedrijvigheid. Deze bedrijvigheid is van belang om bij te kunnen dragen aan Rotsoord als creatieve hotspot. De ontwikkelaar denkt bij het gebouw aan het water aan een flexibel in te delen ruimte van 250 m² voor creatieve ondernemers. Voor het andere gebouw wordt gedacht aan woonwerkwoningen voor zzp'ers in de design- en ambachtelijke branche.

4.3 Ruimtelijk

De ruimtelijke randvoorwaarden zijn gebaseerd op de uitgangspunten van de visie Rotsoord, en zijn bedoeld om de visie te vertalen naar de concrete locatie. Daarnaast zijn ze voortgevloeid uit de overleggen tussen gemeente en initiatiefnemer over de voorstudies die zijn uitgevoerd.

4.4. Verkeer en parkeren

De gemeentelijke randvoorwaarden voor parkeren zijn afkomstig uit de Nota Stallen en Parkeren (2013). Sinds 1 oktober 2015 is er sprake van betaald parkeren in Rotsoord.

4.5 Openbare ruimte

De randvoorwaarden voor de openbare ruimte zijn een uitwerking voor de locatie van de Spelregels openbare ruimte en de herijkte visie Rotsoord.

Hoofdstuk 5 Onderzoek en haalbaarheid

5.1 Geluidhinder

Kader

Geluid beïnvloedt vaak de kwaliteit van de leef- en woonomgeving. De belangrijkste geluidsbronnen die in het kader van de ruimtelijke ordening van belang zijn, zijn wegverkeer, railverkeer en bedrijven. De mate van acceptatie en hinder is onder meer afhankelijk van de functie van het geluidsbelaste object. Hiervoor kent de wet 'geluidsgevoelige bestemmingen' zoals woningen en scholen.

De regels en normen van de Wet geluidhinder zijn in de volgende gevallen van toepassing bij het vaststellen van een bestemmingsplan:

- Bestemmen van gronden voor nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen;
- Bestemmen van gronden voor aanleg van nieuwe (gezoneerde) wegen (niet bij woonerven of wegen waarvoor een maximum snelheid van 30 km/u geldt);
- Reconstructie van wegen;
- Gezoneerde industrieterreinen.

De Wet geluidhinder kent voorkeursgrenswaarden waarbinnen een geluidsgevoelige bestemming altijd kan worden gerealiseerd. Onder voorwaarden kan er een ontheffing van de voorkeursgrenswaarde worden verleend (hogere waarde) tot aan een zekere maximale ontheffingswaarde. Bij een geluidsbelasting boven de maximale ontheffingswaarde zijn geluidsgevoelige bestemmingen niet toegestaan. Hierop kan een uitzondering worden gemaakt indien er gebruik wordt gemaakt van 'dove gevels'. De grenswaarden zijn voor wegverkeer 48-63 dB, voor spoorweglawaai 55-68 dB en voor gezoneerde industrieterreinen 50-55 dB(A).

Bij een geluidsbelasting tussen de voorkeursgrenswaarde en de maximale ontheffingswaarde dient akoestisch onderzoek uitsluitend te geven over de te verwachten geluidsbelasting en de doeltreffendheid van maatregelen om een overschrijding van grenswaarden te voorkomen. Onder bepaalde voorwaarden, die zijn vastgelegd in de gemeentelijke geluidnota, kan door burgemeester en wethouders een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting worden vastgesteld.

De voorwaarden uit de Geluidnota Utrecht 2014 op basis waarvan een hogere waarde kan worden vastgesteld, zijn:

- Iedere woning dient te beschikken over een geluidsluwe gevel;
- De woning bevat voldoende verblijfsruimten aan de geluidsluwe gevel, te weten 30% van het aantal verblijfsruimten of 30% van de oppervlakte van het verblijfsgebied;
- Indien de woning beschikt over een buitenruimte, dan is deze bij voorkeur gelegen aan de geluidsluwe zijde. Het geluidsniveau mag er in ieder geval niet meer dan 5 dB hoger zijn dan op de geluidsluwe gevel.

Plansituatie

In de omgeving van het plangebied komen geen geluidgezoneerde bedrijventerreinen voor. Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van de Jutfaseweg en Briljantlaan, en de spoorlijn Utrecht Arnhem/'s Hertogenbosch. Er moet onderzoek worden gedaan naar wegverkeerslawaai vanwege de Briljantlaan en Jutfaseweg en naar spoorweglawaai vanwege de spoorlijn Utrecht Centraal-Arnhem/'s Hertogenbosch.

5.2 Luchtkwaliteit

Kader

Artikel 5.16 van de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen) geeft een limitatieve opsomming van de bevoegdheden waarbij luchtkwaliteitseisen een directe rol spelen, zoals bij bestemmingsplannen.

Een bestemmingsplan kan worden vastgesteld indien:

- Aannemelijk is gemaakt dat geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- Een project – al dan niet per saldo – niet leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- Aannemelijk is gemaakt dat de ontwikkelingen niet in betekenende mate (NIBM) bijdragen aan de concentratie PM10 (fijn stof) en NO2 (stikstofdioxide) in de buitenlucht;
- Het voorgenomen besluit is genoemd of is niet in strijd is met het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

Plansituatie

Er moet aangetoond worden of op grond van artikel 5.16, lid 1 onder (a, b, c, en/of d) van de Wet milieubeheer luchtkwaliteitseisen geen belemmering vormen voor de uitvoering van het plan.

5.3 Externe veiligheid

Bedrijven en transport van gevaarlijke stoffen over de weg, spoor of water en door buisleidingen kunnen veiligheidsrisico's veroorzaken. De normen en richtlijnen voor externe veiligheid komen uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), uit de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (Rnvgs) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen. Hierin is voorgeschreven dat kwetsbare bestemmingen voldoende afstand moeten houden tot bedrijven en transportroutes en dat beperkingen aan de bebouwingsdichtheid wenselijk kunnen zijn. Voor externe veiligheid bestaan twee normen: het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR); Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans op overlijden van een onbeschermd persoon die zich 24 uur nabij de ongevallocatie bevindt. De normhoogte voor PR bedraagt 10-6/jaar voor gevoelige bebouwing. Het groepsrisico (GR) geeft de kans per jaar aan dat een groep personen van een bepaalde grootte kan overlijden ten gevolge van een calamiteit. Voor het GR is een zogeheten oriënterende waarde vastgesteld. Voor transport bedraagt deze waarde 10-4/jaar bij 10 doden, 10-6/jaar bij 100 doden enzovoort. Het GR is een oriënterende waarde; van deze waarde kan onder voorwaarden worden afgeweken.

Het lokale verkeer van gevaarlijke stoffen wordt in het kader van de routeringsregeling geregeld via jaarlijks door vervoerders aan te vragen ontheffingen. De omvang van dit lokale transport is zo gering dat de norm voor PR niet bereikt wordt en het GR ruim onder de oriëntatiewaarde blijft.

Plansituatie

Er zijn in de omgeving van het plangebied geen risico-bedrijven gevestigd. Over de spoorlijn Utrecht Centraal-Arnhem vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Er moet onderzoek gedaan worden of externe veiligheid geen belemmering vormt voor de planontwikkeling.

5.4 Bedrijven en milieuzonering

Kader

In de gemeente Utrecht wordt gestreefd naar een situatie waarin wonen en werken in de stad op een goede manier samengaan. Beide functies zijn zeer belangrijk voor Utrecht, maar ook dient te worden voorkomen dat milieuhinder van bedrijven een negatieve invloed heeft op de woonomgeving, of dat omgekeerd de bedrijvigheid wordt belemmerd door de aanwezigheid van woningen in de directe nabijheid. Van belang zijn in dit kader de invloed van geluid, geur, veiligheid en luchtkwaliteit van het bedrijf op de gevoelige bestemmingen in het bestemmingsplan.

Plansituatie

In de omgeving van het plan zijn diverse bedrijven gevestigd, waaronder een tankstation met wasboxen en wasstraat, meubelfabriek UMS Pastoe, een kinderboerderij en enkele horecagelegenheden. UMS Pastoe beëindigt op termijn de bedrijfsvoering in Utrecht en is daarom niet relevant voor de planontwikkeling. De gevestigde bedrijven mogen niet worden belemmerd in de uitoefening van hun bedrijf, ofwel moeten kunnen blijven voldoen aan de regels van het Activiteitenbesluit.

Onderzocht moet worden wat de invloed is van bestaande en toekomstige bedrijven op de geplande woningen wat betreft geluid, stof, gevaar en geur. In dit verband dienen dus ook voorzieningen als de kinderboerderij (stemgeluid) en de horeca gelegenheden inclusief de bevoorrading te worden betrokken.

5.5 Geurhinder

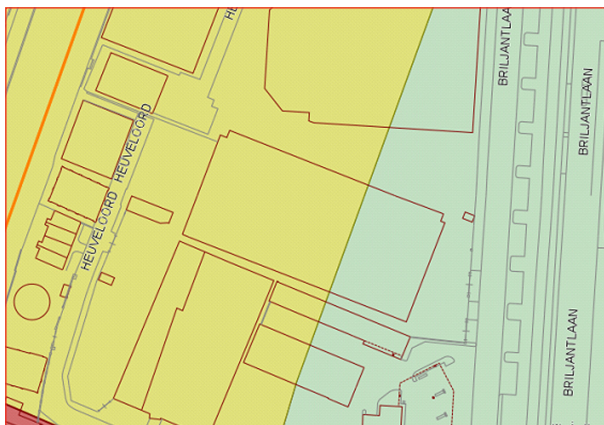
Zie 5.4

5.6 Archeologie en monumenten

Kader

Volgens de Archeologische Waardenkaart van de gemeente Utrecht geldt voor het grootste, westelijke deel van het plangebied een hoge archeologische verwachting (geel op onderstaande afbeelding). Dit wordt veroorzaakt door de ligging langs de Vaartsche Rijn, een belangrijke laatmiddeleeuwse handelsroute, waarlangs archeologische resten van industrie en bewoning vanaf de late Middeleeuwen kunnen worden aangetroffen. Voor het resterende, oostelijke deel van het plangebied geldt een archeologische verwachting (groen op onderstaande afbeelding). Deze archeologi-

sche verwachtingen zijn in het vigerende bestemmingsplan vertaald naar een dubbelbestemming archeologie (zie par. 2.2).



Voor gebieden met een hoge archeologische verwachting geldt op grond van de Verordening op de Archeologische Monumentenzorg dat een archeologievergunning nodig is indien sprake is van bodemverstorende activiteiten met een oppervlakte > 100 m² en dieper dan 50 cm beneden huidig maaiveld. Voor gebieden met een archeologische verwachting is een archeologievergunning nodig voor bodemverstorende activiteiten met een oppervlakte > 1.000 m² en dieper dan 50 cm beneden huidig maaiveld.

Plansituatie

In het plangebied is nog geen archeologisch onderzoek uitgevoerd. In de directe omgeving zijn diverse onderzoeken verricht, met zeer wisselende resultaten. Direct ten noorden van het plangebied zijn bij onderzoeken in het kader van het bouwproject De Trip aan de Briljantlaan archeologische resten van industriële activiteiten en bewoning vanaf de 13e en 14e eeuw langs de Vaartsche Rijn aangetroffen. Bij een onderzoek in het kader van de bouw van het Steenhouwer appartementencomplex te Rotsoord bleek de bodem echter tot op grote diepte verstoord. Ook een onderzoek direct langs de Vaartsche Rijn nabij de Diamantbrug leverde geen archeologische vondsten op.

De mate van bodemverstoring in het plangebied is onbekend. Voorafgaand aan de herontwikkeling van het plangebied zal daarom een archeologisch booronderzoek moeten worden uitgevoerd. Doel hiervan is om de

bodemopbouw in het plangebied in kaart te brengen, de mate van verstoring te bepalen, en eventuele kansrijke bodemlagen te identificeren. Als de (hoge) archeologische verwachting voor het plangebied door het booronderzoek wordt bevestigd, kan dit betekenen dat een vervolgonderzoek moet worden uitgevoerd in de vorm van een proefsleuvenonderzoek, eventueel gevolgd door een opgraving en/of archeologische begeleiding.

5.7 Bodemkwaliteit

Kader

Bij het bestemmingsplan dient getoetst te worden of de bodemkwaliteit geschikt is of geschikt gemaakt kan worden voor de geplande functies. Het gemeentelijk bodembeleid gaat uit van de volgende algemene uitgangspunten uit de Wet bodembescherming:

- Nieuwe bodemverontreiniging moet worden voorkomen en indien er toch bodemverontreiniging ontstaat, moet de bodem direct worden gesaneerd. Een geval van bodemverontreiniging waarbij de verontreiniging geheel of grotendeels na 1987 is ontstaan is een 'nieuw geval'. Deze zorgplicht houdt in dat nieuwe gevallen van bodemverontreiniging zoveel mogelijk ongedaan dienen te worden gemaakt.
- Overige gevallen van ernstige bodemverontreiniging moeten binnen een bepaalde termijn worden gesaneerd als er tevens sprake is van risico's. Het gaat daarbij om humane of milieuhygiënische risico's en om risico's voor verspreiding van de verontreiniging. De sanering gebeurt functiegericht en kosteneffectief.
- Nieuwbouw op of graafwerkzaamheden in een geval van ernstige bodemverontreiniging zijn ongeacht de risico's niet toegestaan zonder saneringsmaatregelen.
- Hergebruik van (schone of licht verontreinigde) grond kan bij onverdachte terreinen plaats vinden op basis van de bodemkwaliteitskaart en het bodembeheerplan.

Bij een aanvraag van een omgevingsvergunning dient een bodemonderzoek conform de NEN 5740 te worden verricht. Op basis van dit onderzoek wordt beoordeeld of de locatie geschikt is voor de geplande functie of dat er nog een nader onderzoek en/of een bodemsanering noodzakelijk is, voordat de locatie geschikt is voor de geplande functie. Als er voor de bouwwerkzaamheden

een grondwateronttrekking nodig is, moet rekening gehouden worden met nabij gelegen grondwaterverontreinigingen.

5.8 Water

De initiatiefnemer dient een watertoets te laten uitvoeren.

5.9 Flora en fauna

Het Groenstructuurplan Utrecht (vastgesteld door de raad in april 2007) heeft tot doel het verhogen van de kwaliteit van het stedelijk groen ten behoeve van de leefbaarheid van de stad. In het Groenstructuurplan zijn de bestaande en wenselijke stedelijke groenstructuren vastgelegd. Deze groenstructuren hebben zowel een landschappelijke, cultuurhistorische, recreatieve als ook ecologische functie. Het is op grond van dit Groenstructuurplan de bedoeling dat de kwaliteit van het groen in deze zones steeds verder ontwikkelt en verbetert. Veranderen van functie is alleen mogelijk na bestuurlijke afweging. Een afname van oppervlakte van de stedelijke groenstructuur dient te worden gecompenseerd.

In de Flora-en faunawet zijn verschillende verbodsbepalingen opgenomen om in het wild levende flora en fauna te beschermen. Het is verboden om dieren opzettelijk te verontrusten, te doden of hun rust- of verblijfplaats te verstoren of te beschadigen. Ook is het verboden om beschermde planten te beschadigen of van hun groeiplaats te verwijderen. De Flora-en faunawet legt daarnaast een algemene zorgplicht op voor alle (wilde) dieren en planten en hun directe leefomgeving. Ruimtelijke ontwikkelingen en uitvoering van projecten of (bestemmings-)plannen mogen niet in strijd zijn met de internationale richtlijnen of de Flora- en faunawet. Indien er een besluit wordt genomen op grond van de Wet ruimtelijke ordening waarbij de uitvoering van het besluit gevolgen kan hebben voor beschermde soorten, moet getoetst worden of beschermde soorten aanwezig (kunnen) zijn.

Ook dient te worden bekeken wat de eventuele effecten van de activiteiten op de soorten zijn. De centrale vraag daarbij is of er een vrijstelling of een ontheffing nodig is op grond van de Flora-en faunawet. Dit is afhankelijk van de beschermingsgraad van de aangetroffen soort.

Er dient bij het aanvragen van een bestemmingswijziging van tevoren duidelijk te zijn dat de Flora-en faunawet niet in de weg staat aan de uitvoering van het plan en dat eventuele ontheffing of vrijstelling zal worden verleend.

Plansituatie

Het plangebied ligt niet in de gemeentelijke groenstructuur.

5.10 Bomen

Er staan geen bomen op de locatie.

5.11 Kwaliteit van de leefomgeving

De bebouwing komt in een bebouwde omgeving te staan. Er dient een bezonningsonderzoek te worden uitgevoerd om de situering van de nieuwbouw te preciseren, en ervoor te zorgen dat er zowel rond het gebouw als aan het water een aantrekkelijke publieke ruimte ontstaat.

De aspecten zon & schaduw, spraakverstaanbaarheid en windhinder zijn van uitermate belang voor de kwaliteit van de openbare ruimte. De toetswaarden zijn een hulpmiddel bij het ontwerp en de inrichting van een gebied (al lijkt de term iets anders te suggereren.) Afhankelijk van de gebruiksmogelijkheden van de openbare ruimte stelt nu eenmaal andere eisen aan een gebied. Voor een langdurig verblijf is een zon & schaduw belangrijker dan voor een verkeersweg. En gegeven een uitkomst van dat aspect kun je beslissen je ontwerp of de functies voor een bepaald (deel) gebied te wijzigen.

Zie nevenstaand overzicht (onder voorbehoud van de waarden voor omgevingsgeluid):

Soort gebruik	Aantal Zon-uren *	Overschrijdings-kans p 5 m/s**	Luchtveront-reiniging***	Omgevings-geluid (LA,eq) ****	Opmerkingen
Verblijf (recreatief, terras, kinderen, bejaarde)	4	<0,5%(<2dgn/a)	Maximaal 5%	<50 dB(A)	Deel van de dag kan belangrijk zijn
Verblijf (zitten)	3	< 1,0% (<4dgn/a)	Maximaal 5%	< 55 dB(A)	deel van de dag kan belangrijk zijn
Verblijf (wandelen)	2	1,0-2,5% (4- 9dgn)	Maximaal 15%	< 55 dB(A)	
Transfer	1	2,5-5% (9- 18dgn)	< wettelijke grens	< 60 dB(A)	
Verkeer (fiets)	Geen eis	5-10% (18- 36dgn)	< wettelijke grens	> 60 dB(A)	
Verkeer (auto)	Geen eis	----	wettelijke grens	Wettelijke grens	

* in de periode 19 februari tot en met 21 oktober en voor zonuren met een zonshoogte hoger dan 10°.

** uitgegaan is van een strengere eis dan in de NEN 8100 is beschreven vanwege de prestatie UITSTEKEND. Zie voorts de NEN 8100.

*** bijdrage lokaal verkeer aan de in percentage van de NO2 norm. Geuroverlast is minder concreet te bepalen.

**** beschreven is het niveau 'aangenaam'; voor gemiddeld en acceptabel moet er gedacht worden aan niveau die 5 respectievelijk 10 dB(A) hoger liggen.

De initiatiefnemer moet aan de hand van bovenstaande normen zijn plan toelichten en verantwoorden. Hiermee wordt bedoeld dat voor Leefomgevingskwaliteit onderdeel spraakverstaanbaarheid, een goed (lees; stiller) geluidsniveau aanwezig is, zodat bewoners/gebruikers afhankelijk van de functie die op die plek in de openbare ruimte is beoogd, met elkaar meer of minder gemakkelijk een gesprek kunnen voeren.

5.12 Gezondheid

In deze wijk staan we voor de volgende gezondheidsopgaven die een relatie met de gebouwde omgeving hebben: meer bewegen, meer sociale cohesie in de buurt, meer sociale contacten, goede toegankelijkheid voor mensen met een beperking, meer tevredenheid over de sportvoorzieningen, beperken van geluidhinder door burens en wegverkeer, toevoegen van groen. Dit bouwplan dient hier waar mogelijk aan bij te dragen.

Dat kan op de volgende manieren:

- Een langzaam verkeerroute door het plangebied, als onderdeel van de cultuurroute Rotsoord, en een wandelroute langs de Vaartsche Rijn;
- Parkeren van fietsen beter en dichterbij faciliteren dan parkeren van auto's;
- Een kade langs het water die breed genoeg is om te verblijven en groen toe te voegen;
- Vanuit de omgeving een zichtbare verbinding naar het water;
- Groene dakterrassen;
- Gemeenschappelijke (woon)ruimten;
- In de plinten functies voor (ondernemers uit) de buurt. Daarnaast moet worden voldaan aan de Geluidnota en Agenda 22.

5.13 Duurzaamheid

De gemeente Utrecht heeft in haar milieubeleidsplan (MBP) op energiegebied een duidelijke ambitie vastgelegd. In het MBP en in het Programma Utrechtse Energie is opgenomen dat Utrecht in 2030 klimaatneutraal is. Ontwikkel- en herstructureringslocaties bieden kansen om een bijdrage te leveren aan de realisatie van deze ambitie. De inzet van maatregelen om de CO₂-uitstoot vergaand te verminderen gaat in de volgorde: energiebehoefte verminderen, inzet van duurzame bronnen en, tenslotte, een zo efficiënt mogelijke omzetting van primaire energie in warmte en kracht. Die klimaatambities betekenen een fors lagere energieprestatie.

Onder duurzame ontwikkeling wordt een ontwikkeling verstaan die voorziet in de behoefte van de huidige generatie zonder daarmee voor de toekomstige generaties de mogelijkheid in gevaar te brengen om ook in hun behoeften te voorzien. Dit houdt in dat het streven is naar een evenwicht tussen de 3 P's: People (sociale component), Planet (ecologie en milieu) en Profit (economie). Voor gebruikers levert duurzaamheid een hoog kwalitatieve leefomgeving door verhoging comfort, veiligheid en gezondheid. Het levert tevens kostenbesparing op én het is goed voor het milieu.

Plansituatie

Het Utrechts college heeft duurzaamheid hoog in het vaandel staan. Utrecht wil in 2030 energieneutraal zijn. De inzet is (waar mogelijk) om energieneutraal te bouwen (kortweg EPC=0). De gemeenteraad heeft bij de bespreking van de Woonvisie de opgave meegegeven om bij nieuwe ontwikkelingen als voorwaarde energiezuinige woningbouw te stellen (Motie 47). Voor bouwdelen met meer dan vier bouwlagen is het niet altijd mogelijk om een EPC 0 te halen vanwege het beperkte dakoppervlak.

Duurzaam bouwen kun je bereiken door verschillende maatregelen toe te passen en te combineren. Een goed isolerende bouwschil en groene daken/gevels zijn daarvan voorbeelden. Om energiegebruik sterk te reduceren is een goed isolerende bouwschil gewenst, maar dat is onvoldoende om EPC=0 te komen. Er zal dus een verdeling van het dakoppervlak tussen zonnepanelen en groen/vegetatiedak gevonden moeten worden.

Om de huidige diverse gemeentelijke duurzaamheidseisen een plek te kunnen geven, wat breder te maken dan energie, wordt het gebruik van het instrument GPR-gebouw wenselijk geacht. Dit instrument wordt op meerdere ontwikkellocaties met succes ingezet of voorgesteld te gebruiken. Er zijn ook andere instrumenten beschikbaar zoals DPL, BREEAM. Van tevoren moet afgesproken worden welk instrument en welke score (voor GPR: 8 ½ / voor BREEAM: excellent). Als gemeente hebben we de licentie van GPR en op verzoek van de ontwikkelaar kan een sub-licentie worden aangevraagd door de ontwikkelaar. Door het gebruik van een instrument kunnen de keuzes van ontwikkelaar ten aanzien van dit onderwerp worden verantwoord en onderbouwd in de aanvraag voor bestemmingswijziging en wabo-omgevingsvergunning.

5.14 Kabels en leidingen

Kabels en leidingen worden door de nutsbedrijven aangelegd en onderhouden. De initiatiefnemer moet voorafgaand aan de bouw onderzoek doen naar de aanwezigheid van kabels en leidingen door een melding te doen bij het Kabel Leiding Informatie Centrum (KLIC-melding). Als blijkt dat er binnen het projectgebied kabels en leidingen in het geding zijn en deze verwijderd of verplaatst moeten worden, dan moet dit gebeuren in overleg met de nutsbedrijven. De toestemming van een eventuele verlegging moet door de initiatiefnemer zelf worden verkregen bij de nutsbedrijven en de daarmee samenhangende kosten zijn voor zijn rekening.

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Het plangebied is eigendom van de ontwikkelaar. Voor de gemeente is het van belang dat de herontwikkeling van het plangebied minimaal kostendekkend is. Randvoorwaarde is dat alle apparaatskosten van de gemeente en alle kosten van aanpassingen aan het openbaar gebied die in het kader van deze planontwikkeling moeten plaats vinden volledig gedekt worden uit deze herontwikkeling.

De hoofdlijn in de samenwerking is als volgt: de gemeente en de ontwikkelaar hebben in juli 2015 een intentieovereenkomst gesloten waarin afspraken zijn gemaakt voor het opstellen van een SPVE. Na vaststelling van het SPVE door de raad wordt een bestemmingsplan in procedure gebracht waarna een omgevingsvergunning de start is voor realisatie. Het voornemen is om voor het in procedure brengen van het bestemmingsplan een (anterieure) exploitatieovereenkomst met de ontwikkelaar te sluiten ten behoeve van het verhaal van alle door de gemeente gemaakte cq te maken kosten.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het concept SPvE wordt ter inspraak voorgelegd aan de bewoners. Hiervoor zal de gemeente ook een informatiebijeenkomst organiseren voor de buurt.

Hoofdstuk 7 Proces en vervolgtraject

7.1 Planproces

Er is een intentieovereenkomst gesloten tussen gemeente en ontwikkelaar. Na verdere uitwerking wordt de intentieovereenkomst omgezet in een anterieure exploitatieovereenkomst, waarin onder andere een goede aansluiting op de openbare ruimte wordt geborgd.

De ontwikkelaar GTZ gaat het bouwplan inclusief openbare ruimte verder ontwerpen en bouwen c.q. aanleggen. Het ontwerp wordt vastgelegd in een voorlopig ontwerp, gevolgd door een definitief ontwerp. De gemeente heeft hierin een toetsende rol en neemt de openbare gronden na inrichting over.

7.2 Participatieproces

Het participatieniveau is 'raadplegen'. Gemeente en ontwikkelaar leggen samen de plannen voor aan betrokkenen. De betrokkenen zijn gesprekspartners bij de planontwikkeling. De reacties van de belanghebbenden op de plannen worden meegenomen in het vervolgproces en in een tweekolommenstuk vastgelegd bij de besluitvorming door de raad. De belangrijkste stakeholders in het project zijn:

- GTZ Investment;
- Initiatiefnemer;
- Bewoners en ondernemers in Rotsoord;
- Bewoners Briljantlaan en Jutfaseweg;
- Potentiële huurders van de studentenwoningen.

7.3 Planologisch juridisch proces

Zoals in hoofdstuk 2 is aangegeven past deze ontwikkeling niet in het huidige bestemmingsplan. De bedrijfsbestemming dient te wijzigen in een woonbestemming met de mogelijkheid voor functies in de plinten. Ook de bouwgrenzen overschrijden de huidige kaders. Een herziening van het bestemmingsplan is noodzakelijk, nadat het SPvE is vastgesteld. Naar verwachting wordt het plan gecoördineerd met de omgevingsvergunning. Het plan wordt op de gebruikelijke wijze bekendgemaakt, onder andere in Utrecht Dichtbij en op de gemeentelijke website.

7.4 Planning op hoofdlijnen

- Consultatie concept SPvE: februari 2016
- Vaststellen SPvE door gemeenteraad: juli 2016
- Anterieure overeenkomst: juni/sept 2016
- Bestemmingsplan/omgevingsvergunning: juni 2016/februari 2017
- Start bouw: 2017

Bezoekadres Stadsplateau 1, 3533 JE Utrecht

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Telefoon 030 - 286 00 00

Fax 030 286 0235

Mail stedenbouw@utrecht.nl

INSPRAAKNOTA

Concept Stedenbouwkundig Programma van Eisen Briljantlaan 9

Datum: 31 maart 2016

Gemeente Utrecht
Ruimtelijke Economische Ontwikkeling (REO)

Inleiding

Gebundelde reacties op het door de gemeente opgestelde concept SPvE voor Briljantlaan 9

Reactie termijn: 29-01-2016 t/m 10-03-2016

Het totale aantal mensen dat op de plannen gereageerd heeft betreft: 5 huishoudens/organisaties.

Thematisch overzicht inspraakreacties

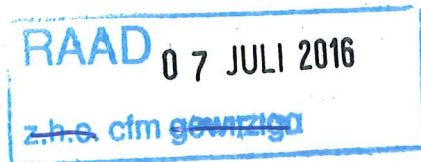
Nr.	Reacties per onderwerp	Nummer brief Reageerder(s)	Antwoord
Algemeen			
a.	Leg in de vormgeving van het project een relatie met het bedrijf Westraven dat in het verleden op deze locatie wandtegels, potterie en bouwkeramiek produceerde.	1	We zullen deze suggestie doorgeven aan de ontwikkelaar.
b.	Pag. 10, bebouwing, “gebouwen aan de westkant hebben een grotere korrel”. Dit moet zijn oostkant ipv westkant	4	Bedankt voor de oplettendheid, we hebben het aangepast in het SPvE.
c.	Wat wordt bedoeld met ‘creatieve bedrijvigheid’? Mag dit bijvoorbeeld horeca of retail zijn?	3 / 4	Met creatieve bedrijvigheid wordt bedoeld: – Creatieve vormgeving; reclamebureaus, grafische bedrijven, architecten en industrieel ontwerpers; – Bedrijven gericht op het ontwerpen/producen van beeld/geluid, gaming en tekst met gebruikmaking van radio, televisie, computer, internet, mobile telefonie, print en evenementen; – Toegepaste kunsten: audiovisuele en fotografiebedrijven, ontwerpbureaus tbv mode, interieur . Horeca en retail mag alleen als ondergeschikte functie worden opgenomen.
d.	Geef een planning waarin uiteen wordt gezet op welke momenten/data in het vervolgtraject (SPvE, bestemmingsplan, omgevingsvergunning) de gemeente en ontwikkelaar samen de	3 / 4	Wanneer de Raad het definitieve SPvE heeft vastgesteld, start de start de herziening van het bestemmingsplan. Naar verwachting worden de stukken in het derde kwartaal

	plannen voorleggen aan betrokkenen. Geef ook aan welke rol en verwachtingen de gemeente, ontwikkelaar en betrokkenen daarbij hebben.		ter inzage gelegd en is het voor een ieder mogelijk om een zienswijze in te dienen. De vergunningverlening van de omgevingsvergunning bouwen vindt plaats na vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad. Omwonenden en belanghebbenden zullen hier middels een wijkbericht over worden geïnformeerd.
e.	Een aanwonende geeft aan dat zijn woning schade heeft opgelopen door de bouwactiviteiten van De Trip, en dat bouwproject Briljantlaan 9 dichterbij plaatsvindt, en derhalve hoogstwaarschijnlijk nog meer schade aan zijn woning zal opleveren.	5	De afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving (VTH) zal de sloper/aannemer die het werk gaat uitvoeren vooraf aan de sloop/bouwwerkzaamheden adviseren een nul meting te laten uitvoeren van de woning Heuveloord 120. Als er reeds een vergunning is aangevraagd, dan is het mogelijk om extra eisen op te nemen in de vergunning en hierop te handhaven. Op deze manier wordt eraan bijgedragen dat er gekozen wordt voor het trillingsvrij inbrengen van palen en/of damwanden. Als maximaal gebruik gemaakt wordt van de bouwverordening, dan kunnen ook eisen gesteld worden aan het aantrillen van bestrating.
Bebouwing			
a.	De hoogte van het gebouw past niet bij het karakter van Rotsoord/Hoograven. Hier zou een maximum moeten gelden van vier lagen, ook om de monumentale watertoren beter tot zijn recht te laten komen.	2	De gemeente is van mening dat de voorgestelde bouwhoogten passend zijn voor Rotsoord. Voor de waterkant geldt volgens de visie Rotsoord een gemiddelde bouwhoogte van vier bouwlagen. Om het kleinschalige karakter van de bebouwing langs Heuveloord te borgen, is in het SPvE opgenomen, dat de maximale hoogte aan de waterkant drie bouwlagen behelst.
b.	Het plan is opgebouwd uit maximaal drie gebouwen. Graag minimaal drie opnemen in het SPvE, omdat er anders ook één te lang aaneengesloten gebouw kan worden gerealiseerd, hetgeen onwenselijk is ivm massaliteit.	3/4	In het SPvE is minimaal twee gebouwen opgenomen. Om te voorkomen dat het gebouw een te grote barrière vormt, is in het SPvE ook opgenomen dat er in het grootste gebouw een ruime onderdoorgang wordt gerealiseerd.
c.	Wat wordt bedoeld met 'de gebouwen hebben een eenvoudige	3/4	De genoemde criteria zijn opgenomen in het SPvE om de

	hoofdvorm' en 'hoogwaardige en industriële gevelafwerking'? Neem architectonische ambities op in het SPvE om dit te waarborgen, bijvoorbeeld door referentiebeelden toe te voegen.		bebouwing in te passen in het industriële karakter van Rotsoord. Kenmerk van dit karakter is, onder meer, de eenvoudige hoofdvorm van de gebouwen. Het criterium van de industriële gevelafwerking is bedoeld, om de gebouwen een robuuste uitstraling te geven, passend in Rotsoord. Hoe dat er precies uit komt te zien, is een opgave voor de architect.
d.	Een aanwonende dringt er op aan om zijn woning te betrekken in de ontwikkeling.	5	Wanneer de ontwikkelaar de aangrenzende woning aankoopt, sloopt en de grond overdraagt aan de gemeente, biedt de gemeente de ontwikkelaar de ruimte om vier extra woningen in het complex te realiseren. Deze uitbreiding valt binnen de kaders van het concept SPvE.
Kwaliteit leefomgeving			
a.	Hoe wordt de overgang van drie naar zes bouwlagen gezien? Maak dit duidelijk door middel van een aanvullende tekening waarop te zien waar op welke plaatsen de bebouwing hoger wordt. Maak ook schaduwstudies voor de omliggende gebouwen.	4	Het SPvE is het kader waarbinnen een ontwikkelaar zijn gebouw mag ontwikkelen. Op de bewonersavond is een mogelijke invulling van het SPvE gepresenteerd (een gebouw), dit is echter niet een kader dat wordt opgenomen in het SPvE. Een bezonningsstudie is benodigd voor de omgevingsvergunning (bouwaanvraag).
Mobiliteit / Parkeren			
a.	Voorkom het uitwijken van bewoners en/of bezoekers naar aangrenzende wijken.	2	Voor bezoekers is het uitgangspunt dat zij parkeren in de nabijgelegen parkeergarage onder NS station Vaartsche Rijn.
b.	Op pag. 11 is een cultuurroute aangeduid. Het zou handig zijn als deze route ook fietsbaar wordt ingericht, zo dat men makkelijk vanuit Heuveloord naar de Helling naar de overstek bij de Vondelbrug door kan steken. Als dat niet mogelijk is, zou bij de inrichting van de ventweg met fietsverkeer rekening moeten worden gehouden, bijv. door een voor zowel auto's en fietsers overzichtelijke in-/uitrit van de parkeergarage.	2	Het is mogelijk om over de cultuurroute te fietsen. Echter, het wordt ook een route voor de voetganger en een verblijfsgebied. Om zo snel mogelijk van A naar B te fietsen, is de ventweg wellicht geschikter.
c.	Voorkom chaotische stoepparkeer toestanden zo als bij Campus	2	Studentenwoningen hebben een lagere parkeernorm dan

	Maxx. Oplossingen hiervoor: – Uitgangspunt: Ieder bewoner die een inpandige parkeerplek wil hebben, kan er een krijgen. Bij de verhoudingen (parkeerplekken per inwoner) zou ook rekening moeten worden gehouden met starters die, ook met een campuscontract, er nog een tijd mogen blijven wonen. De ontwikkelaar zou dus lege plekken moeten accepteren en niet naar 100% bezetting van de plekken moeten streven. – Daar tegenover staat een "plicht" van bewoners om inpandig te parkeren. – De inpandige parkeergarage zou ook voor bezoekers toegankelijk moeten zijn (betaald uiteraard), bijv. door een dagcode die bewoners kunnen aanvragen (vrij makkelijk te realiseren). De parkeerinkomsten kunnen worden gebruikt om de iets duurdere parkeerapparatuur te financieren. Maximum aantal externe gebruikers valt makkelijk te berekenen. – Voldoend grote en "ruime" laad/los zones; ruim in de zin van ruime parkeertijden, bijv. 2u. Studenten verhuizen veel en dat gebeurt lang niet altijd heel georganiseerd; dit leert iig de ervaring. – Voldoende bezoekersparkeerplekken rondom het gebouw.		andere soorten woningen. De ontwikkelaar wordt verplicht om zich aan de norm te houden. Deze norm heeft betrekking op bewoners– niet op bezoekersparkeren. Bewoners kunnen niet verplicht worden om inpandig te parkeren, een openbare parkeerplaats op straat mag door een ieder gebruikt worden. De suggesties tav laad– en los zones worden doorgegeven aan de ontwikkelaar.
d.	Fietsparkeren wordt inpandig opgelost op een logische en gebruiksvriendelijke locatie. Wat wordt bedoeld met logisch en gebruiksvriendelijk? Als dit niet goed wordt geregeld, wordt het rommelig op straat.	3/4	Met logisch en gebruiksvriendelijk wordt bedoeld: dat bewoners geneigd zijn de fietsenstalling ook te gebruiken (dus nabij de entree van de woningen) en hun fietsen minder snel buiten stallen.
Openbare ruimte			
a.	Hoe breed is de looproute langs het water bedoeld? Neem een minimale breedte op in het SPvE tbv de ruimtelijkheid en doorgang langs het water.	3/4	Ter hoogte van De Trip is de looproute 1.50 m. Onderzocht wordt, of de route in het onderhavige plan breder kan worden. In het SPvE is op de Uitgangspuntenkaart vastgelegd wat de minimale breedte van de looproute moet zijn.
b.	Cultuurroute: de door de gemeente gewenste cultuurroute op	3/4	Het grote oranje bouwvlak is gebaseerd op het gewenste

	Rotsoord wordt geblokkeerd doordat het grote oranje bebouwingsvlak (zie uitgangspuntenkaart op pag 11) te ver doorloopt richting het westen. Hierdoor ontstaat er een knik in de cultuurroute en zijn panden zoals die van Pastoe niet zichtbaar vanaf de noordkant van de route (vanaf station Vaartsche Rijn). Kort het oranje bebouwingsvlak op de uitgangspuntenkaart in aan de westzijde. Hierdoor verloopt de cultuurroute vloeiender en ontstaat er een betere zichtlijn op de route. Eventueel kan het bebouwingsvlak langs het water aan de oostzijde worden vergroot ter compensatie.		programma, maar ook op de wens, om van Heuveloord een straat te maken met een prettig straatprofiel. Het is de bedoeling dat de cultuurroute een informeel karakter krijgt, door telkens een andere sfeer op te roepen. Het grootschalige karakter van De Trip gaat in onderhavig plan over in een straatje, dat beter past bij het kleinschalige karakter van de bebouwing aan het water. Als dit wordt gerealiseerd, ontstaat de mogelijkheid om vanaf de Helling een glimp op te kunnen vangen van Pastoe, wat spannender is, dan een formele zichtlijn te realiseren.
c.	Verduidelijk dat er ten behoeve van Briljantlaan 9 ondergrondse containers voor inzameling restafval worden geplaatst met pasjes voor de bewoners, en geef aan waar deze worden geplaatst.	3/4	Het SPvE vormt het kader waarbinnen de ontwikkeling plaats kan vinden, hierin wordt de locatie van ondergrondse containers nog niet opgenomen. Bij de verdere uitwerking (de omgevingsvergunning) zal de locatie voor containers worden ingepast.
Veiligheid			
a.	Kwalificeert het tankstation als risicobedrijf, aangezien hier wekelijks brandstof wordt aangevoerd?	2	Het tankstation verkoopt geen LPG en is daardoor geen risicobedrijf. Een tankstation moet aan diverse regels uit het Activiteitenbesluit (Wet milieubeheer) voldoen en wordt jaarlijks gecontroleerd.



voorstel aan de raad

Opgesteld door	Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling
Kenmerk	Mesman, C. (Carla) 16.502733
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	7 juli 2016
Jaargang en nummer	2016 56
Geheim	Nee

Stedenbouwkundig Programma van Eisen Briljantlaan 9

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

- 1 In te stemmen met het Stedenbouwkundig Programma van Eisen Herontwikkeling Briljantlaan 9

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,

De burgemeester,

Drs. J.G. Manshanden

Mr. J.H.C. van Zanen

Conclusie commissie

De commissie stemt in met het raadsvoorstel.

Status: A

Bijlages

Voorstel: Voorstel_5880

Bijlage: definitief SPvE Briljantlaan 9

Bijlage: Inspraaknota Concept SPvE Briljantlaan 9

Eerdere besluitvorming

- Startdocument Briljantlaan 9 vastgesteld (7 juli 2015, B&W)
- Concept Stedenbouwkundig Programma van Eisen Briljantlaan 9 vrijgegeven voor consultatie (26 januari 2016, B&W)

Uitvoering

Na vaststelling van het definitieve SPvE wordt de bestemmingsplanprocedure doorlopen en kan door de ontwikkelaar de aanvraag voor de omgevingsvergunning worden ingediend. Zodra het bestemmingsplan onherroepelijk is kan ook de bouwvergunning definitief worden verleend. De start van de bouw staat gepland medio 2017.

Communicatie

- De indieners van een inspraakreactie ontvangen de inspraaknota en een reactie hoe met hun vragen / opmerkingen wordt omgegaan.
- De gemeente houdt de omgeving op de hoogte van de planontwikkelingen via de gemeentelijke website (www.utrecht.nl/rotsoord).
- Voor de vaststelling van de herziening van het Bestemmingsplan Briljantlaan 9 worden omwonenden weer in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen eea conform gebruikelijke, wettelijke inspraakmogelijkheden.

Context

Ontwikkelaar GTZ investment heeft de locatie Briljantlaan 9 gekocht om er studentenwoningen en creatieve bedrijvigheid te realiseren. In de panden op deze locatie was lange tijd glashandel Spliet en de Waal (CURA Glas) gevestigd. Dit bedrijf is verhuisd, maar de twee loodsen van de glashandel staan er nog.

De gemeente heeft met de initiatiefnemer overleg gevoerd over de plannen, wat heeft geresulteerd in een vastgesteld startdocument. In het startdocument is opgenomen dat de gemeente voor het initiatief een Stedenbouwkundig Programma van Eisen (SPvE) zal opstellen. Het SPvE fungeert als kader voor de herziening van het bestemmingsplan.

Het plan bestaat uit de ontwikkeling van circa 230 studentenwoningen, met in de plinten gemeenschappelijke ruimten en creatieve bedrijvigheid. Het initiatief levert een bijdrage aan de afspraken uit het coalitieakkoord "Utrecht maken we samen", waarin de ambitie is uitgesproken in te zetten op studentenhuisvesting.

Op 26 januari jl. heeft B&W het concept SPvE Briljantlaan 9 vrijgegeven voor inspraak.

Beslispunt

- 1 In te stemmen met het Stedenbouwkundig Programma van Eisen Herontwikkeling Briljantlaan 9

Argumenten

- 1.1 Het Stedenbouwkundig Programma van Eisen past ruimtelijk in de herijkte visie Rotsoord (2011).
Om aan te sluiten op de kleinschalige bebouwing aan de Vaartsche Rijn ter hoogte van de locatie enerzijds en op het plan van de Trip anderzijds, geldt voor de locatie een maximum van drie bouwlagen aan de Vaartsche Rijnzijde en maximaal zes bouwlagen aan de kant van de Briljantlaan. De gebouwen hebben een omvang, die ruimte laat voor een wandelroute aan het water, het verbinden van de cultuurroute tussen Heuveloord en De Trip en de realisering van een langzaam-verkeersverbinding aan de noordzijde tussen Tolsteeg en de Vaartsche Rijn. Dit laatste aspect kan bijdragen aan de gezondheid van de Tolsteegbewoners.
- 1.2 Het Stedenbouwkundig Programma van Eisen voorziet in de stadsbrede vraag naar studentenwoningen.
Volgens de Utrechtse woonvisie (2015) kampt Utrecht nog altijd met een tekort van zo'n 5.700 aan studentenwoningen. Het concept SPvE biedt ruimte aan 230 studentenwoningen.
- 1.3 Het Stedenbouwkundig Programma van Eisen draagt bij aan de kwaliteitsverbetering van het gebied en aan de ambitie om Rotsoord te profileren als creatieve hotspot.
De leegstaande bedrijfsbebouwing heeft geen monumentale waarde en wordt gesloopt. Het kavel wordt herontwikkeld tot een woon- en werkgebied. In de plinten is ruimte voor circa 500 m2 creatieve bedrijvigheid.
- 1.4 Het Stedenbouwkundig Programma van Eisen beantwoordt aan de Motie Utrecht Koploper (M47/2015), om bij nieuwe ontwikkelingen energiezuinige woningbouw als voorwaarde te stellen.
De woningen worden (waar mogelijk) met een energieprestatiecoëfficiënt (EPC) 0 uitgevoerd. Voor bouwdelen met meer dan vier bouwlagen is het niet altijd mogelijk om een EPC 0 te halen vanwege het beperkte dakoppervlak.
- 1.5 Het Stedenbouwkundig Programma van Eisen voorziet in de ambities van gezonde verstedelijking.



Gemeente Utrecht

In deze wijk staan we onder andere voor de volgende gezondheidsopgaven die een relatie met de gebouwde omgeving hebben: meer bewegen en meer sociale cohesie en sociale contacten in de buurt. Op de volgende manieren wordt hieraan bijgedragen:

- een langzaam verkeersroute door het plangebied, als onderdeel van de cultuurroute Rotsoord, en een wandelroute langs de Vaartsche Rijn;
- parkeren van fietsen beter en dichterbij faciliteren dan parkeren van auto's;
- een kade langs het water die breed genoeg is om te verblijven en om groen toe te voegen;
- vanuit de omgeving een zichtbare verbinding naar het water leggen;
- in de plinten stimuleren om ruimte te bieden aan functies voor (ondernemers uit) de buurt.

1.6 De inspraakreacties geven geen aanleiding tot wijzigingen van het Stedenbouwkundig Programma van Eisen.

De reacties van 5 huishoudens/organisaties (zie inspraaknota) bestaan voornamelijk uit vragen om verduidelijking en hebben niet geleid tot wijzigingen in het SPvE.

Kanttekeningen

1.1 De bewoners van Heuveloord 120 vinden dat het beoogde plan een te grote impact heeft op hun privacy en woongenot en zien uitkoop door de ontwikkelaar als oplossing.

In de afgelopen periode zijn de ontwikkelaar en de bewoners met elkaar in gesprek geraakt over een mogelijke uitkoop. Een en ander lijkt positief te verlopen, maar zolang de aankoop niet rond is hebben ze geen zekerheid. Voor het project is uitkoop echter geen vereiste. Wanneer de ontwikkelaar de aangrenzende woning wel aankoopt, sloopt en de grond overdraagt aan de gemeente, is het binnen de kaders van het voorliggende SPvE voor de ontwikkelaar mogelijk om vier extra woningen in het complex te realiseren. Of ontwikkelaar en bewoners tot overeenstemming komen, zal de komende periode duidelijk worden. Om de risico's voor de gemeente voor eventuele planschade uit te sluiten, wanneer er geen overeenstemming wordt bereikt tussen de ontwikkelaar en de bewoners, wordt in de nog op te stellen anterieure overeenkomst tussen de ontwikkelaar en de gemeente opgenomen dat de ontwikkelaar te allen tijde planschade aan de bewoners vergoed.

1.2 Aan de invulling van de plinten kunnen geen harde voorwaarden met betrekking tot creatieve bedrijvigheid gesteld worden.

Hoe de ruimten voor creatieve bedrijvigheid precies worden ingevuld is nog een programmatische uitwerkingsvraag, die niet hard opgelegd kan worden in het bestemmingsplan, de intentie is om creatieve bedrijven te huisvesten.

1.3 Onderzocht moet worden wat de invloed is van bestaande en toekomstige bedrijven op de geplande woningen wat betreft geluid, stof, gevaar en geur.

De voorgeschreven richtafstand voor benzine tankstations en wasstraten (Vereniging van Nederlandse Gemeenten- brochure "Bedrijven en milieuzonering"), dient in beginsel in acht te worden genomen. Deze richtafstand is 30 meter voor geur en 30 meter voor geluid. Omdat het bouwplan gedeeltelijk op een kortere afstand wordt gerealiseerd, is onderzoek nodig naar de aanvaardbaarheid daarvan. Dit betreft zowel de gevolgen van de ruimtelijke ontwikkeling voor de bedrijfsvoering als voor de kwaliteit van de woonomgeving.

Raadsbesluit

Raadsbesluit

Opgesteld door	Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling
Kenmerk	Mesman, C. (Carla) 16.502733
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	7 juli 2016
Jaargang en nummer	2016 56

Stedenbouwkundig Programma van Eisen Briljantlaan 9

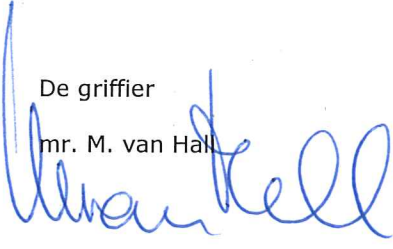
besluit

- 1 In te stemmen met het Stedenbouwkundig Programma van Eisen Herontwikkeling Briljantlaan 9

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op 7 juli 2016

De griffier

mr. M. van Halbeek



De voorzitter gemeenteraad

mr. J.H.C. van Zanen



voorstel aan de raad

Opgesteld door	Bestuurs-en Concernstaf Woeltjes, J.J.M. (Jasper)
Kenmerk	16.502719
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	7 juli 2016
Jaargang en nummer	2016 57
Geheim	Nee

Zienswijze conceptbegroting BghU 2017-2020

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

- 1 Geen zienswijze in te dienen op het onderwerp concept meerjarenbegroting BghU 2017-2020 vast te stellen
- 2 De bijgevoegde reactiebrief aan de directeur van de BghU vast te stellen.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,

De burgemeester,

Drs. J.G. Manshanden

Mr. J.H.C. van Zanen

Conclusie commissie

De commissie stemt in met het raadsvoorstel.

Status: A

Bijlages

Voorstel: Voorstel_5617

Bijlage: Brief Zienswijze concept kadernota en ontwerp meerjarenbegroting 2017-2020 BghU

Bijlage: brief BghU Jaarrekening 201 5 en de concept kadernota

Bijlage: 16.502719 Meerjarenbegroting BghU 2017-2020.

Bijlage: rvs getekend raadsbesluit nr 57

Eerdere besluitvorming**Uitvoering**

Context

Het bestuur van de BghU heeft de concept kadernota en ontwerp meerjarenbegroting 2017-2020 vastgesteld. Uw raad is, conform wettelijk voorschrift, in de gelegenheid om een zienswijze in te dienen.

De meerjarenbegroting van de BghU past binnen het begrotingskader van de gemeente Utrecht, zoals uit de bijlage blijkt. De BghU stelt een extra efficiencytaakstelling voor, waardoor de bijdrage van de gemeente Utrecht kan verminderen. De gehanteerde loon- en prijsontwikkelingen passen binnen de uitgangspunten die de gemeente Utrecht hanteert.

Hierom stellen wij voor om geen zienswijze op de meerjarenbegroting in te dienen en de BghU hiervan schriftelijk op de hoogte te stellen.

Beslispunt

- 1 Geen zienswijze in te dienen op het onderwerp concept meerjarenbegroting BghU 2017-2020 vast te stellen

Argumenten

- 1.1 de meerjarenbegroting past bij een stabiele uitvoeringsorganisatie
De BghU is een uitvoeringsorganisatie die nu twee belastingjaren, 2014 en 2015, bestaat. De voorliggende meerjarenbegroting laat een stabiel meerjarig beeld zien, gericht op de continuïteit van de organisatie.
- 1.2 de meerjarenbegroting past binnen het begrotingskader van de gemeente Utrecht
Nadat in 2015 reeds vijf nieuwe gemeenten bij de BghU aansloten, is per 2016 ook de gemeente Utrechtse Heuvelrug toegetreden. Hierdoor wordt een belangrijke doelstelling van de BghU gerealiseerd door de bijdrage per gemeente te verminderen. Daarnaast heeft de BghU een extra efficiencytaakstelling voorgesteld, waardoor de bijdrage van de gemeente Utrecht nog extra kan verminderen. De overige begrotingsaanpassingen (loon- en prijsaanpassing) passen binnen de uitgangspunten die Utrecht daarvoor hanteert.

De voorliggende meerjarenbegroting past binnen de begrotingskaders van de gemeente Utrecht, zoals uit de bijlage blijkt.
- 1.3 de concept-meerjarenbegroting is door het bestuur van de BghU vastgesteld
De concept-meerjarenbegroting is door het bestuur van de BghU vastgesteld. Voor zover op dit moment bekend zijn er van de overige deelnemers geen zienswijzen ontvangen.

Beslispunt

- 2 De bijgevoegde reactiebrief aan de directeur van de BghU vast te stellen.

Raadsbesluit

Raadsbesluit

Opgesteld door	Bestuurs-en Concernstaf Woeltjes, J.J.M. (Jasper)
Kenmerk	16.502719
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	7 juli 2016
Jaargang en nummer	2016 57

Zienswijze conceptbegroting BghU 2017-2020

besluit

- 1 Geen zienswijze in te dienen op het onderwerp concept meerjarenbegroting BghU 2017-2020 vast te stellen
- 2 De bijgevoegde reactiebrief aan de directeur van de BghU vast te stellen.

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op 7 juli 2016

De griffier	De voorzitter gemeenteraad
mr. M. van Hall	mr. J.H.C. van Zanen

Burgemeester en Wethouders
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl

Belastingssamenwerking gemeenten en hoogheemraadschap Utrecht
t.a.v. de heer Geytenbeek
Postbus 5150
3502 JD UTRECHT

Behandeld door J.J.M. Woeltjes
Doorkiesnummer 088 – 06 40290
E-mail j.woeltjes@utrecht.nl
Bijlage(n) Geen

Uw kenmerk
Uw brief van

Datum xx xx 2016
Ons kenmerk 16.503616
Onderwerp Zienswijze concept kadernota en
ontwerp meerjarenbegroting
2017–2020 BghU
Verzonden
Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte heer Geytenbeek,

Bij brief van 22 april 2016 heeft u de gemeenteraad van Utrecht in kennis gesteld van de concept meerjarenbegroting 2017–2020 van de BghU. Namens de raad delen wij u mee geen zienswijze in te dienen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,



Aan het college van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Utrecht
Postbus 16200
3500 CE Utrecht



onderwerp
Jaarrekening 2015 en de concept kadernota en
ontwerp meerjarenbegroting 2017-2020

Behandeld door
W.H. Reitsma
E-mail
w.reitsma@bghu.nl

Datum 21 april 2016

Geacht College,

Op 6 april 2016 heeft het bestuur van de Belastingsamenwerking Gemeenten en Hoogheemraadschap Utrecht (BghU) de jaarrekening 2015 en de concept kadernota en ontwerp meerjarenbegroting 2017 – 2020 vastgesteld.

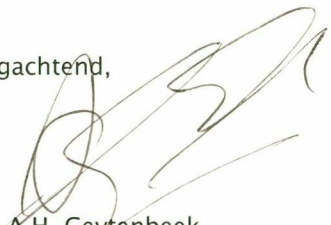
Als deelnemer aan de BghU krijgt u hierbij op grond van de Gemeenschappelijke Regeling BghU deze stukken aangeboden. Op de ontwerp meerjarenbegroting 2017-2020 kunt u uw zienswijze aan ons kenbaar maken.

Uw zienswijze ontvangen wij graag uiterlijk 24 juni 2016, waarna de concept kadernota en ontwerp meerjarenbegroting 2017-2020, gelezen uw zienswijze, ter vaststelling wordt behandeld in de vergadering van het Bestuur van de BghU op 28 juni 2016.

De aldus vastgestelde kadernota en meerjarenbegroting 2017-2020 zal vervolgens voor 15 juli 2016 verzonden worden aan Gedeputeerde Staten van Utrecht.

Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben en zie met belangstelling uw zienswijze tegemoet.

Hoogachtend,


Dhr. A.H. Geytenbeek
Directeur BghU

De BghU – Belastingsamenwerking gemeenten en hoogheemraadschap Utrecht – is een samenwerkingsverband op het gebied van belastingen tussen de gemeenten Bunnik, De Bilt, Houten, Lopik, Nieuwegeln, Utrecht, Utrechtse Heuvelrug, Zeist en Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden. De BghU voert namens deze partijen de heffing en invordering van lokale belastingen uit. Ook stelt de BghU jaarlijks de WOZ-waarden van alle onroerende zaken in de deelnemende gemeenten vast.

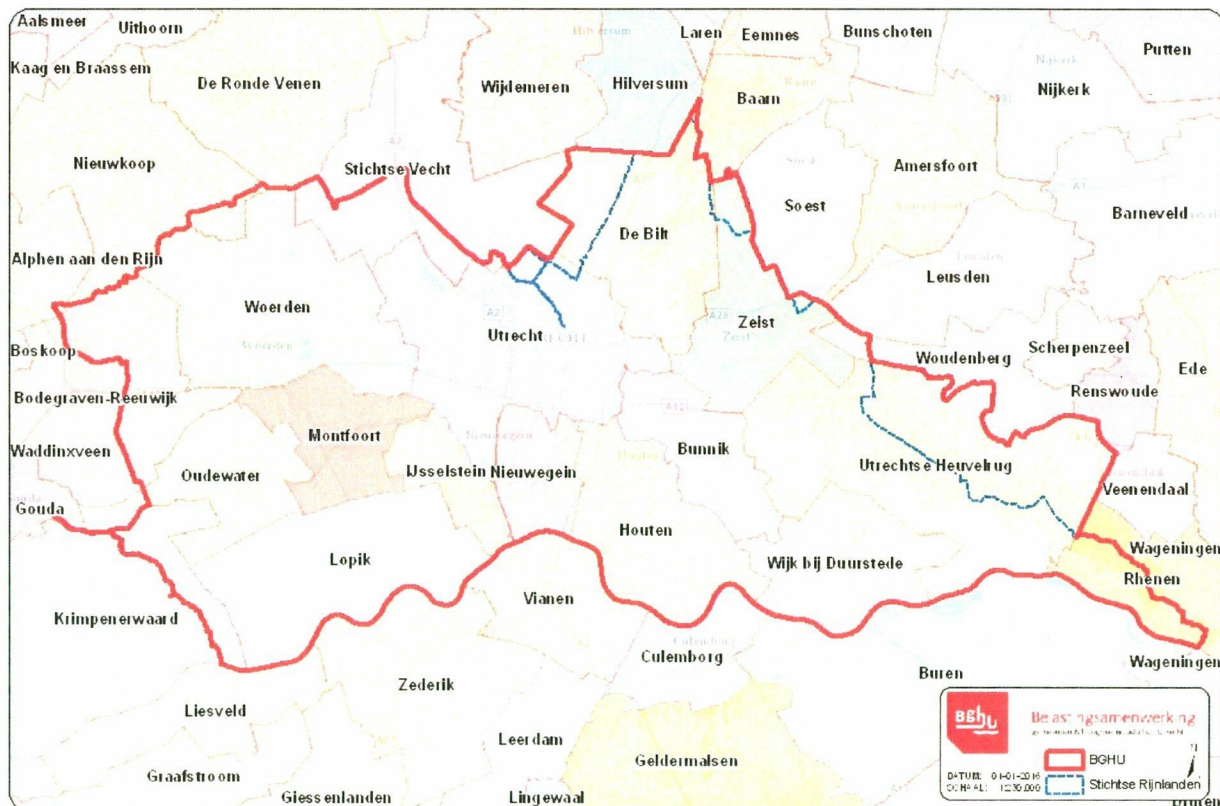


Belastingsamenwerking

gemeenten & hoogheemraadschap Utrecht

Kadernota en ontwerp meerjarenbegroting BghU 2017 - 2020

Belastingsamenwerking gemeenten en Hoogheemraadschap Utrecht



Inhoudsopgave

1	Inleiding en voorwoord.....	3
2	Kadernota 2017 - 2020	5
3	Begroting in één oogopslag.....	18
4	Programma	19
	Wat willen we bereiken?	19
	Wat gaan we daarvoor doen?	19
	Wat mag het kosten?	20
5	Paragrafen	21
5.1	Lokale heffingen	21
5.2	Weerstandsvormogen	21
5.3	Onderhoud kapitaalgoederen	21
5.4	Financiering	22
5.5	Risicobeheer	22
5.6	Reserves en voorzieningen.....	25
5.7	Bedrijfsvoering.....	25
5.8	Paragraaf Verbonden partijen.....	26
5.9	Bijdrageverordening	26
6	Vaststellingsbesluit.....	28

1 Inleiding en voorwoord

Inleiding

Voor u ligt de ontwerpbegroting 2017 en meerjarenbegroting 2017-2020 van de bedrijfsvoeringsorganisatie Belastingssamenwerking gemeenten en hoogheemraadschap Utrecht (GR BghU). Deze ontwerpbegroting bevat naast een overzicht van de baten en lasten een kadernota waarin de ontwikkelingen geschetst worden die de komende jaren van invloed kunnen zijn.

Het jaar 2017 wordt het vierde jaar waarin de BghU de taken uitvoert voor de oorspronkelijke oprichters de gemeenten Utrecht, De Bilt en het hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR). Sinds 2015 zijn de gemeenten Bunnik, Houten, Lopik, Nieuwegein en Zeist toegetreden en in 2016 is Utrechtse Heuvelrug ook aangesloten.

Het jaar 2014 kenmerkte zich als opstartjaar. Alles was nieuw, nieuw systeem, nieuwe organisatie met ander management en medewerkers. Het jaar 2015 kan gekenmerkt worden als een implementatiejaar. Met de toetreding van vijf nieuwe deelnemende gemeenten moesten processen heringericht worden, onderging de cultuur een verandering door de komst van ca 30 nieuwe medewerkers en werd de gecombineerde belastingaanslag geïntroduceerd. In de loop van dat jaar werd ook duidelijk dat Utrechtse Heuvelrug ging toetreden per 2016.

Ondertussen zijn we aanbeld in een fase waarin we meer aandacht aan de kwaliteit kunnen geven. Stond afgelopen periode vooral het draaiend houden van de "winkel" voorop, nu ontstaat meer tijd om te werken aan de kwaliteit van de dienstverlening. Het meer op orde hebben van de basisregistraties, snellere doorlooptijden, inspelen op veranderingen vanuit de samenleving, meer oog en aandacht voor de belanghebbende etc.

Al met al een boeiende fase met de nodige uitdagingen.

Waar staat de BghU voor?

Missie

De BghU is een belastingssamenwerking tussen de gemeenten Bunnik, De Bilt, Houten, Lopik, Nieuwegein, Utrecht, Utrechtse Heuvelrug en Zeist en het Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden. Zij verzorgt de uitvoering van de wet Waardering Onroerende Zaken en heft en int belastingen, heffingen en leges namens haar deelnemers.

De BghU is een publieke, uitvoerende en dienstverlenende organisatie die op basis van maatschappelijk algemeen aanvaarde bedrijfseconomische principes wordt geleid.

Visie

De BghU borgt de continuïteit van haar taakuitvoering en streeft een continue verbetering van de kwaliteit en klantgerichtheid van het waarderings- en belastingproces na op basis van de leanmanagementfilosofie. Zij heeft oog voor het belang van burgers, instellingen, bedrijven en haar deelnemers en probeert hen zoveel mogelijk te faciliteren. Een belangrijk aspect daarbij is de vergaande stroomlijning en digitalisering van het belastingproces. De BghU staat borg voor een adequate uitvoering en het ophalen van de juiste belastingopbrengst. De BghU streeft daarbij naar verlaging van de maatschappelijke kosten onder meer door samen te werken (zowel horizontaal met meerdere gemeenten als verticaal met waterschappen). De BghU is een moderne werkgever met oog en aandacht voor haar medewerkers.

De BghU heeft de ambitie om op middellange termijn gezien te worden als toonaangevend samenwerkingsverband op het gebied van basisregistraties en belastingen, waarbij er een goede verhouding is tussen de kwaliteit en de prijs van de dienstverlening.

Activiteiten

Uitgangspunt is dat de BghU alle haar opgedragen taken zelfstandig en voor gemene rekening uitvoert. De samenwerking heeft geen gevolgen voor de beleidsvrijheid van de deelnemers voor wat betreft de te heffen belastingsoorten, noch voor het vaststellen van de verordeningen, tarieven en kwijtscheldingsnormen. Op deze onderdelen zijn en blijven zij zelfstandig beslissingsbevoegd.

Door de BghU worden vrijwel alle belastingtaken van de deelnemers uitgevoerd. Het betreft voor het hoogheemraadschap de uitvoering van de zuiveringsheffing, de verontreinigingsheffing en de watersysteemheffing en voor gemeenten met name de onroerende zaakbelasting (OZB), de rioolheffing en afvalstoffenheffing. Daarnaast voert de BghU ook andere belastingtaken uit zoals bijvoorbeeld

hondenbelasting, toeristenbelasting, leges, precariobelasting, marktgelden, parkeerbelasting en de Bedrijveninvesteringszone (BiZ).

Verder verzorgt de BghU voor alle gemeentelijke deelnemers de uitvoering van de basisregistratie Waardebepaling Onroerende Zaken (Wet WOZ) en voor de gemeente Lopik de basisadministratie adressen en gebouwen (BAG).

Financieel perspectief

Een belangrijke reden om destijds de belastingactiviteiten onder te brengen in een samenwerkingsverband waren de mogelijkheden om te besparen. Op dit punt heeft de BghU zich de afgelopen jaren al bewezen. Bijgaand overzicht geeft een indicatie van de gerealiseerde besparingen bij de oorspronkelijke drie oprichters:

Gezamenlijke bijdrage drie oprichters	Begroot	Mutatie t.o.v. vorig jaar	Cumulatief voordeel
Bedrijfsplan BghU 2012 *)			1.500.000 V
1 ^e ontwerp begroting 2014	13.247.000		
Begroting 2014 BghU	12.247.000	1.000.000 V	2.500.000 V
Begroting 2015 BghU	11.260.000	987.000 V	3.487.000 V
Begroting 2016 BghU	10.944.000	316.000 V	3.703.000 V
Begroting 2017 BghU	10.691.000	253.000 V	3.956.000 V

*) Bij de start van de BghU is in het bedrijfsplan 2012 een structureel besparingsvoordeel becijferd van tussen de 1,5 en 2,0 € miljoen.

In werkelijkheid zijn de besparingen nog hoger doordat over de eerste twee jaren de jaarrekening van de BghU een voordeel liet zien ten opzichte van de begroting van respectievelijk ruim € 700.000 over 2014 en ruim € 300.000 over 2015. Daarnaast zijn de prijzen en lonen afgelopen jaren gestegen en heeft de BghU wettelijk verplichte investeringen gedaan in bijv. aansluiting op de LV WOZ en MijnOverheid ed. Beide zijn opgevangen binnen de beschikbare begrotingsbedragen.

Tot slot

Na afgelopen jaren gezaaid te hebben en de organisatie in één keer goed neer te zetten wordt het nu tijd om het proces verder te bewerken zodat we daarna kunnen oogsten.

De successen die we afgelopen jaren hebben behaald smaken naar meer en de medewerkers en het management kijken dan ook met een goed gevoel richting de toekomst.

Namens de organisatie,

de directeur,

Arnold Geytenbeek

2 Kadernota 2017 – 2020

Voor u ligt de Kadernota 2017–2020 van Belastingssamenwerking gemeenten en hoogheemraadschap Utrecht (BghU). De Kadernota maakt onderdeel uit van de meerjarenbegroting 2017–2020.

De samenwerking is vormgegeven in een gemeenschappelijke regeling, er is dus sprake van verlengd openbaar bestuur. De BghU is een uitvoeringsorganisatie en werkt voor de gemeenten Bunnik, De Bilt, Houten, Lopik, Nieuwegein, Utrecht, Utrechtse Heuvelrug en Zeist en het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden. (HDSR).

In de Kadernota worden de algemene, financiële en beleidsmatige kaders voor de programmabegroting 2017 gepresenteerd.

De Kadernota is als volgt opgebouwd:

1. Algemeen
2. Wettelijke ontwikkelingen die invloed hebben op de BghU
3. Beleidsinhoudelijke ontwikkelingen
4. Organisatorische ontwikkelingen
5. Financiële ontwikkelingen
6. Financieel meerjarenperspectief

1. Algemeen:

De BghU is belast met de heffing en inning van lokale heffingen en verantwoordelijk voor de uitvoering van de Wet WOZ. Daarnaast voert de BghU een aantal specifieke taken uit voor een enkele deelnemer. Deze taken liggen in het verlengde van de basistaken en hierover zijn afzonderlijke afspraken met de deelnemers gemaakt via een Pluspakket.

Met de deelnemers zijn afspraken gemaakt over de wederzijds te leveren prestaties en deze liggen vast in het Uitvoeringsprotocol.

Wettelijk kader

Nederland kent een gesloten belastingstelsel. Dat wil zeggen dat gemeenten en waterschappen alleen die belastingen en heffingen mogen invoeren die limitatief zijn opgesomd in de wet. Gemeenten/waterschappen hebben daarbij de keuze om deze belastingen te hebben. Voor de volledigheid, het bestuur van de BghU gaat hier niet over, deze bevoegdheid is nadrukkelijk achtergebleven bij de besturen van de individuele deelnemers.

De Wet waardering onroerende zaken (Wet WOZ) biedt het kader voor de waardering van onroerende zaken, zoals woningen en bedrijfspanden. Op grond van de Wet WOZ dienen alle panden jaarlijks

gewaardeerd te worden.

Onderscheid soorten heffingen

Heffingen bestaan uit belastingen, bestemmingsheffingen en retributies.

Het voornaamste kenmerk van belastingen (zoals OZB en de hondenbelasting) is dat de opbrengst naar de algemene middelen gaat. Bij bestemmingsheffingen en retributies (zoals afvalstoffenheffing en leges) wordt de opbrengst gebruikt om de kosten te dekken van de door de gemeente/waterschap verleende diensten. De gemeente/het waterschap brengt als dienstverlenende instantie een vergoeding in rekening voor gemaakte kosten voor een bepaalde inspanning (bijvoorbeeld ophalen en verwerken huisvuil of aanleg en onderhoud riolering). Bestemmingsheffingen en retributies mogen wettelijk niet meer dan 100 procent kostendekkend zijn.

Het verschil tussen bestemmingsheffingen en retributies is dat een heffing ook verschuldigd is als er niet direct sprake is van een tegenprestatie. Een voorbeeld hiervan is de afvalstoffenheffing. Deze heffing is ook verschuldigd als de gebruiker van een woning geen afval aanbiedt. Bij retributies is er altijd sprake van een (directe) tegenprestatie, zoals bijvoorbeeld de verstrekking van een vergunning.

Bezwaar en beroep

Elk jaar worden veel aanslagen opgelegd. Tegen deze aanslagen worden bezwaarschriften ingediend. Deze kunnen verschillende redenen hebben. In het geval van de gecombineerde aanslag (OZB, rioolheffing, afvalstoffenheffing, zuiveringsheffing e.d.) gaat het vaak om bezwaren die betrekking hebben op de hoogte van de waarde van de woning, het al dan niet belastingplichtig zijn of het gehanteerde tarief.

Voor fiscale bezwaarschriften geldt dat de wettelijke afhandeltermijn eindigt aan het einde van het jaar waarin de aanslag is vastgesteld. De BghU streeft een afhandeltermijn na van binnen 12 weken voor niet WOZ bezwaarschriften en 24 weken voor WOZ beschikkingen.

Wie het oneens is met de wijze waarop de BghU het bezwaarschrift heeft afgedaan, kan vervolgens in beroep gaan.

Voor de waterschapsheffingen geldt een wettelijke termijn van 6 weken. Door de veelheid aan reacties in een beperkte periode lukt het de BghU niet om daaraan te voldoen. Daar speelt mee dat door de gecombineerde aanslag veelal pas bij de behandeling van het bezwaarschrift helder wordt of deze gericht is tegen een waterschapsheffing en/of gemeentelijke heffing. De BghU streeft ernaar om alle bezwaarschriften tegen de heffingen binnen 12 weken af te ronden en is er geen voorstander van om aan de voorkant een bepaalde groep voor te trekken. Alle indieners krijgen een ontvangstbevestiging met een verwachte behandeltermijn en evt. uitstel van betaling.

Kwijtschelding

Iedereen betaalt in principe mee aan de voorzieningen van de deelnemers. Uitzondering daarop zijn burgers die een inkomen hebben dat lager is dan, of gelijk is aan 100% van de bijstandsnorm. In die gevallen kan kwijtschelding worden verleend. De algemene besturen van iedere individuele deelnemer hebben vastgelegd welke heffingen in aanmerking komen voor kwijtschelding en voor welke omvang. In de praktijk zien we dat er m.n. kwijtschelding wordt gegeven voor de hondenbelasting, de afvalstoffenheffing, de rioolheffing en de zuiverings- en watersysteemheffingen.

Bij de toepassing van het kwijtscheldingsbeleid zijn de deelnemers gebonden aan regelgeving van het rijk. Het kwijtscheldingsbeleid dat de deelnemers binnen de BghU voeren is op elkaar afgestemd hetgeen wenselijk is gezien de uitvoering en communicatie.

Wie een aanslag voor de lokale heffingen ontvangt kan een verzoek tot kwijtschelding indienen, waarna de BghU vervolgens het inkomen en vermogen toetst. Wie in het verleden al eens een kwijtschelding heeft ontvangen hoeft dat niet in alle gevallen jaarlijks opnieuw aan te vragen. De gegevens van deze personen worden getoetst bij het landelijk inlichtingenbureau.

Het huidige takenpakket 2016 voor de verschillende deelnemers.

Basispakket Belastingen BghU									
Belastingsoort	HDSR	Bunnik	De Bilt	Houten	Lopik	Nieuwegein	Utrecht	Utrechtse Heuvelrug	Zeist
Onroerende Zaakbelasting(OZB)		V	V	V	V	V	V	V	V
Roerende Zaakbelasting						V			
Rioolheffingen		V	V	V	V	V	V	V	V
Afvalstoffenheffing en Reinigingsrecht		V	V	V	V	V	V	V	V
Hondenbelasting		V	V	V	V		V	V	V
Toeristenbelasting		V	V	V	V		V	V	V
Forensenbelasting			V					V	
Precariobelasting					V	V	V		V
Bedrijven Investeringszone (BIZ)							V	V	
Watersysteemheffing gebouwd en ongebouwd	V								
Watersysteemheffing Ingezetene	V								
Verontreinigingsheffing	V								
Zuiveringsheffing	V								
Oppervlaktmeting WOZ/BAG		V	V	V	V	V	V	V	V
Uitvoering wet WOZ		V	V	V	V	V	V	V	V
Pluspakket Belastingen en Aanverwanten BghU									
Belastingsoort	HDSR	Bunnik	De Bilt	Houten	Lopik	Nieuwegein	Utrecht	Utrechtse Heuvelrug	Zeist
Parkeerbelasting							V		
Begraaf en Grafrechten								V	V
Lijkbezorgingsrechten (Publiek en Privaat)									V
Reclamebelasting			V			V			V
Heffing Leges (APV/Omgevingsvergunning publiek en privaat)								V	V
Invordering Leges, bezwaar en beroep		V	V				V	V	V
Marktgelden		V						V	V
BAG-administratief					V				
BAG-geometrie					V				

2. Wettelijke ontwikkelingen

Kwijtschelding, toepassing kostendelersnorm

Het ministerie van Financiën is voornemens om de kostendelersnorm uit de Participatiewet op te nemen in de kwijtscheldingsregeling. De invoering van de kostendelersnorm kan forse financiële consequenties hebben voor individuele schuldenaren. Minder belastingplichtigen komen dan in aanmerking voor kwijtschelding.

Oorspronkelijk was invoering per 1-1-2016 voorzien. Recent is dit besluit tot nader orde uitgesteld. Voor de BghU zal dit naar verwachting extra werk betekenen in de vorm van communicatie (toelichten waarom men nu geen kwijtschelding meer krijgt) en toename inningsactiviteiten (betalingsregelingen, deurwaardersactiviteiten, etc.). Tegenover het minder aantal belastingplichtigen die in aanmerking komt voor kwijtschelding zal naar verwachting het percentage oninbaar stijgen. Omvang hiervan is vooralsnog niet in te schatten.

Aansluiting op de landelijke voorzieningen

Alle overheden moeten voor de uitvoering van hun publieke taken gebruik maken van gegevens uit het Stelsel van Basisregistraties. Vanuit de gedachte eenmalig kwalitatief goede vastlegging voor meervoudig gebruik. Ook de BghU maakt daar gebruik van. Daarnaast is de BghU als bronhouder belast met de Basisregistratie WOZ voor haar gemeentelijke deelnemers.

Het in gang gezette traject waarbij alle overheden verplicht aangesloten worden op de landelijke voorzieningen (LV WOZ, NHR, BRK, BAG, WKPB etc.) blijkt in de praktijk minder vlot te verlopen. Dit komt met name door capaciteitsproblemen bij de automatiseringsleveranciers. Hier zit een landelijk risico van het niet halen van de afgesproken ingangsdata, waardoor organisaties tijdelijke oplossingen moeten creëren of in de lucht houden om toch over de gewenste gegevens te kunnen beschikken. Ook de BghU heeft hiermee van doen. Gevolg is dat mogelijke efficiencyvoordelen later dan wel niet gaan optreden.

LV WOZ, openbaarmaking WOZ waardes

Op basis van de laatst bekende gegevens zullen gemeenten uiterlijk 1-10-2016 aangesloten moeten zijn op de landelijke voorziening WOZ. Oorspronkelijke invoering stond al gepland in 2012. De BghU heeft dit traject per gemeentelijke deelnemer in 2016 in de planning staan, maar deze planning is niet hard. Reden hiervoor is dat onze softwareleverancier Centric nog geen harde planning kan afgeven. Centric zal ca 300 gemeenten komende maanden moeten aansluiten (recent is pas de eerste aangesloten), maar heeft kenbaar gemaakt 1-10-2016 niet te gaan halen. Zij verwacht dat de laatste gemeente niet voor einde 2017 zal zijn aangesloten. Wat de consequentie hiervan op de invoeringsdatum is en/of voor de afnemers is nu niet te overzien. Ook de mate waarin dit de BghU raakt is op dit moment niet te overzien.

Gekoppeld aan de inwerkingtreding van de LVWOZ zullen de WOZ waardes openbaar gemaakt worden. Openbaarmaking verhoogt de transparantie en het draagvlak van de WOZ-beschikkingen. Het eerste jaar volgend op de openbaarmakingen dient rekening te worden gehouden met meer reacties en bezwaarschriften van belanghebbenden. Op termijn zal dit een verlaging met zich mee moeten brengen doordat belanghebbenden zelf de kwaliteit van de gegevens heeft kunnen beoordelen. De praktijk zal straks moeten uitwijzen in hoeverre dit doorwerkt in de bedrijfsvoering.

De WOZ-waarde in het woningwaarderingstelsel

Het woningwaarderingstelsel (WWS), ook wel het puntensysteem genoemd, is een systeem om de maximale huurprijs voor woningen in de gereguleerde huursector te bepalen. De maximale huurprijs wordt bepaald door een groot aantal factoren. Eén daarvan is de WOZ-waarde. Met ingang van 1 oktober 2015 speelt de WOZ-waarde een grotere rol. De BghU heeft een informatieplicht naar deze groep huurders. In 2016 ontvangen de huurders voor het eerst een WOZ-beschikking waartegen zij in bezwaar en beroep kunnen gaan. Eind 2016 zullen wij dit proces evalueren en bezien of aanpassingen naar de toekomst gewenst zijn.

Verruiming/verschuivingen belastingengebied

In 2015 heeft de VNG een commissie onder leiding van Rinnooy Kan in het leven geroepen. De commissie had de vraag gekregen om voorstellen te doen voor een vernieuwde vormgeving van de gemeentelijke financiën die de (verruimde) verantwoordelijkheid van gemeenten weerspiegelt. Door de recente decentralisaties is het aantal taken waar de gemeenten voor staan alleen maar toegenomen, terwijl bij die verschuiving de financiële ruimte die gemeenten krijgen niet mee is ontwikkeld. Gemeenten zijn financieel afhankelijker geworden van het Rijk; lokale voorkeuren kunnen zij daardoor minder adequaat afwegen. Vanuit het versterken van de lokale democratie pleit de commissie voor méér flexibiliteit in het financiële domein. Dat wil zeggen méér beschikkingsbevoegdheid waar de benodigde euro's vandaan moeten komen, niet méér euro's of een hogere belastingdruk. De bevindingen van de commissie staan in het rapport "Bepalen betekent Betalen".

Op 8 december jl. heeft staatssecretaris Wiebes de kamer het volgende geschreven. Het kabinet komt voor de zomer van 2016 met een voorontwerp van een wetsvoorstel dat als basis kan dienen voor een wetsvoorstel om vanaf 2019 een verschuiving te realiseren van de inkomstenbelasting

naar het gemeentelijk belastinggebied van € 4 miljard. Kernpunten van het voorstel zijn de verruiming van het gemeentelijk belastinggebied en een gelijktijdige verlaging van de inkomstenbelasting met € 4 miljard, zoals geadviseerd door de Commissie Rinnooy Kan. Dit wordt op een zodanige wijze vorm gegeven dat deze maximaal koopkrachtneutraal uitpakt voor burgers, de inkomensverdeling zoveel mogelijk intact laat en tegelijkertijd leidt tot minimaal 15.000 tot 20.000 extra banen.

Randvoorwaarden bij deze schuif tussen inkomstenbelasting en gemeentelijke belastingen zijn voor het kabinet dat gemeenten geen inkomenspolitiek gaan bedrijven, dat voorkomen wordt dat lasten eenzijdig afgewenteld worden op specifieke groepen, dat het stelsel goed uitvoerbaar is en de totale lastendruk (Rijk plus lokale overheden) gelijk blijft. Ook de wijze van heffen wordt hierbij betrokken. Onderdeel van het ontwerp kan zijn dat een aantal kleine gemeentelijke belastingen wordt afgeschaft.

De Unie van Waterschappen heeft eind 2015 een commissie in het leven geroepen die het belastingstelsel van de waterschappen tegen het licht moet houden. De Commissie Aanpassing Belastingstelsel (CAB) onderzoekt de houdbaarheid van het huidige stelsel en doet zo mogelijk voorstellen voor verbetering. Het onderzoek vloeit voort uit de aanbevelingen van de OESO en hangt nauw samen met een breder onderzoek naar de toekomstige financiering van het waterbeheer. De commissie verwacht dat er "grensverleggende discussies" gevoerd moeten worden. De commissie verwacht medio 2016 haar onderzoekstraject te kunnen afronden.

Beide ontwikkelingen zal de BghU met belangstelling volgen gelet op de mogelijke impact op de bedrijfsvoering.

3. Beleidsinhoudelijke ontwikkelingen

Digitale Overheid 2020

De samenleving verandert in hoog tempo; en de manier waarop burgers en overheden met elkaar communiceren verandert mee. Digitale communicatie heeft de afgelopen jaren een hoge vlucht genomen. Het traditionele verkeer per papieren post is op zijn retour. Digitale communicatie gaat vaak sneller, is gemakkelijker en goedkoper dan communicatie via papier. De samenleving heeft zich de laatste jaren ontwikkeld van een e-samenleving, waarin de nadruk lag op technologische mogelijkheden, naar een i-samenleving, waarin informatiestromen van steeds groter belang zijn. Alle burgers en bedrijven krijgen in 2016 vanuit de overheid een digitale postbus, MijnOverheid. Het streven is om straks alle correspondentie via dit kanaal te laten verlopen.

De BghU gaat hierin mee en is in 2015 al aangesloten op MijnOverheid. Dit betekent dat de burger straks in toenemende mate haar aanslag, beschikking, herinnering, aanmaning, uitspraak op bezwaar e.d. van de BghU terug kan vinden in haar eigen digitale postbus. Voor de burgers die niet zo digitaal zijn, zullen we passende alternatieven aanbieden.

MijnWOZ

Afgelopen jaren heeft de BghU een pilot uitgevoerd waarbij een deel van de inwoners van de gemeenten Utrecht en De Bilt de mogelijkheid kregen om vooraf hun WOZ gegevens te raadplegen. Gelet op het succes van deze pilots is besloten om dit project om te zetten in een permanent proces waarbij de belanghebbende het gehele jaar de opbouw van haar gegevens kan raadplegen en mutaties kan voorstellen. In 2016 zullen hiervoor de nodige wijzigingen in de softwareapplicatie worden doorgevoerd. Daarna kunnen we dit proces verbreden opdat in 2016 al een substantieel deel van de gemeenten en vanaf 2017 alle direct belanghebbenden van de gemeentelijke deelnemers hieraan gaan meedoen. In 2016 zal regelmatig gemonitord worden op de reacties, zodat tijdig bijgestuurd kan worden. Ook hiervoor geldt dat in eerste instantie het eerder meer reacties van betrokken gaat opleveren. Op termijn zal dit een verlaging met zich mee brengen doordat belanghebbenden zelf de

kwaliteit van de gegevens heeft kunnen beoordelen en wijzigen. Vooralsnog gaan we er vanuit dat de BghU dit binnen de beschikbare middelen gaat bewerkstelligen.

Relatie tussen BAG–WOZ en BGT

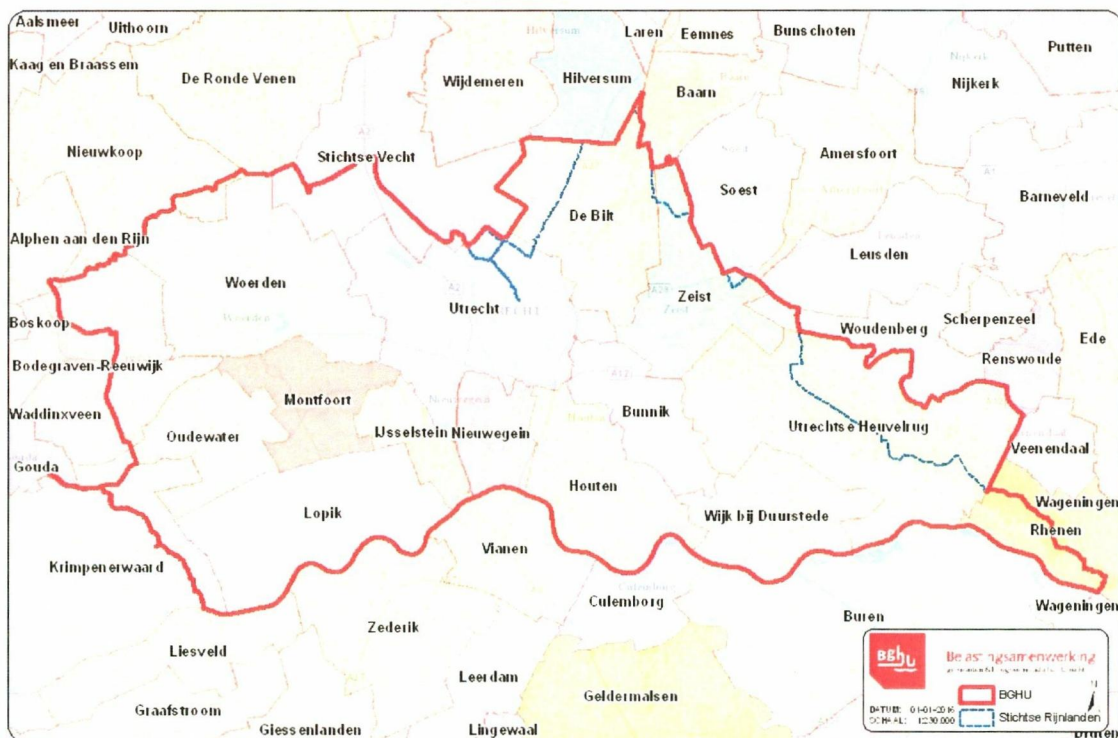
Er is een intensieve samenhang tussen BAG–WOZ. Gemeenten, waterschappen en de overige bronhouders van de BGT zijn in de afrondende fase om de opbouw en implementatie van de Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT) te verzorgen. Deze basisregistratie bevat geometrische gebouwen, wegen, water en groen; allemaal gegevensentiteiten van essentieel belang in het kader van de belastingregistratie. Deze gegevens worden in 1e aanleg geografisch getoond en niet administratief weergegeven. Bij het verzamelen van de gegevens voor de BGT gaat het om dezelfde objecten als in de BAG en ook in de WOZ. Maar aanvullend zijn er gebouwen die niet relevant zijn voor de BAG, maar wel voor de WOZ, die wel ingewonnen worden voor de BGT. Het is wenselijk om de inwinning van de BGT zoveel als mogelijk in één procesgang te organiseren, maar waarbij verschillende ketenpartners een 'eigen' rol vervullen. Ook hiervoor geldt het uitgangspunt van eenmalig inwinning en meervoudig gebruik van de gegevens.

Gezien het geografische karakter van de BGT maakt deze basisregistratie in combinatie met de BAG en de koppeling met de WOZ het voor de BghU mogelijk om te werken aan de hand van een geografisch kaartlagensysteem. Dit komt in hoofdstuk 4 terug onder WebGis.

Uitvoering BAG gerelateerde taken

In 2015 is de BghU gestart met het uitvoeren van BAG gerelateerde werkzaamheden voor de gemeente Lopik. Zoals hiervoor in de relatie tussen BAG–WOZ en BGT is beschreven, valt er een efficiencywinst en een kwaliteitsslag te behalen als onderdelen van deze keten in een hand worden gelegd. De BghU ziet een meerwaarde voor haar deelnemers indien de BAG taken, gelijk aan Lopik, binnen de BghU ondergebracht worden. BAG activiteiten zijn benoemd als pluspakket binnen de dienstverlening BghU. Evt. efficiencyvoordelen vloeien daarmee rechtstreeks terug naar de desbetreffende deelnemer.

Werkgebied 1–1–2016



Groei aantal deelnemers

Sinds de start van de BghU met drie deelnemers, gemeenten De Bilt en Utrecht en Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden per 1-1-2014 is het aantal deelnemers per 2015 uitgebreid met 5 gemeenten en per 2016 met de gemeente Utrechtse Heuvelrug tot het huidige aantal van 9 deelnemers.

De BghU heeft de ambitie om komende jaren verder te groeien waarbij de focus ligt op de inliggende gemeenten binnen het werkgebied die nog niet zijn aangesloten bij de BghU en/of niet deelnemen aan een andere belastingsamenwerkingsverband.

Concreet betekent dit dat de BghU voor de gemeente Rhenen recent een haalbaarheidsrapport heeft uitgebracht en het nu aan die gemeente is om al dan niet stappen richting de BghU te zetten. De gemeente Woerden/Oudewater heeft aangegeven voorlopig nog zelf haar belastingtaken te blijven uitvoeren. De gemeente Stichtse Vecht is per 2016 een samenwerkingsverband gestart met de gemeenten Wijdemer en Weesp.

Bij de vorming en toetredingen afgelopen jaren heeft de BghU steeds het standpunt ingenomen dat zij de medewerkers van de toetredende gemeente overneemt vanuit het principe mens volgt werk. Dit was mogelijk gelet op de vele vacatures binnen de BghU.

Voor toekomstige toetreders zal dit niet meer in volle omvang opgaan. Overname personeel zal afhangen van de behoefte binnen de BghU. Omdat toetreding dan wellicht minder interessant wordt voor de potentiële toetreders zal het afhangen van de bedrijfseconomische vertaling en waarbij mogelijk een incidentele compensatie kan worden overwogen.

Vooralsnog hebben de gesprekken die gevoerd zijn met bovengenoemde gemeenten niet geleid tot concrete toetredingsstappen. In het meerjarenperspectief houden we daar vooralsnog dan ook geen rekening mee.

Beoordeling dienstverlening

In 2016 zullen wij een onderzoek uitvoeren onder burgers en bedrijven om te horen hoe zij de dienstverlening van onze organisatie ervaren. De uitkomsten daarvan zullen wij evalueren en bekijken op welke wijze we onze dienstverlening kunnen verbeteren. Wij streven een klantgerichte, eerlijke, rechtvaardige en efficiënte dienstverlening na.

4. Organisatorische ontwikkelingen

Automatisering

De BghU is een uitvoeringsorganisatie belast met geautomatiseerde bulkprocessen. Automatisering is de ruggengraat van de organisatie en op het moment dat deze uitvalt, stagneert of fouten geeft levert dit direct grote organisatorische problemen op met financiële gevolgschade. Het huidige systeem is in 2013 na een Europese aanbesteding voor 5 jaren gegund aan Centric. Hierbij wordt opgemerkt dat de markt voor overheidsapplicaties dysfunctioneel is en er een beperkt aantal aanbieders zijn. Feitelijk zijn we hierdoor gebonden klanten in plaats van boeiende opdrachtgevers. Afgelopen jaren heeft dit regelmatig geresulteerd in discussies met de leverancier waarbij de BghU het gevoel heeft met haar rug tegen de muur te staan. In een aantal gevallen heeft dit ook geleid tot extra niet voorziene investeringen. Komende periode zal er een heroverweging plaatsvinden of we gebruik gaan maken van de optie op verlenging versus een nieuwe aanbesteding.

De Informatiebeveiligingsdienst voor gemeenten (IBD)/meldplicht Datalekken

Gelet op de risico's die de BghU loopt rond databeveiliging van gegevens zal de BghU in 2016 een traject vormgeven om zich aan te sluiten bij de IBD. De IBD richt zich op bewustwording en concrete (incident)ondersteuning aangaande informatiebeveiliging. De kosten zijn relatief beperkt en worden opgevangen binnen de bedrijfsvoering. Belangrijk is in dit verband geval het bewust zijn van en beperking van de risico's.

In dit kader is ook relevant dat sinds kort van kracht is de wet meldplicht Datalekken. Met de meldplicht Datalekken wil de regering de gevolgen van een datalek voor de betrokkenen zoveel mogelijk beperken en hiermee een bijdrage leveren aan het behoud en herstel van vertrouwen in de omgang met persoonsgegevens. Hierbij moet de verantwoordelijke bij een datalek, waarbij kans is op verlies of onrechtmatige verwerking van persoonsgegevens, niet alleen een melding doen bij de toezichthouder, het College bescherming persoonsgegevens (Cbp), maar ook de betrokkene informeren. Deze meldplicht geldt voor alle verantwoordelijken voor de verwerking van persoonsgegevens, zowel in de private als publieke sector. Als er geen melding wordt gemaakt van een datalek kan dit bestraft worden met een bestuurlijk boete van het Cbp

WebGIS

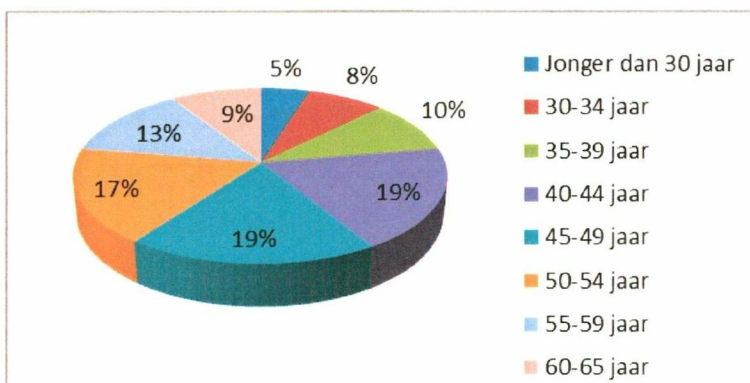
Ter ondersteuning van haar bedrijfsprocessen gebruikt BghU het geografisch kaartlagensysteem WebGIS. Hiermee beschikken we over verrijkt beeldmateriaal over alle objecten in ons werkgebied. De volgende fase is brongegevens vanuit de verschillende basisregistraties gestandaardiseerd toe te voegen aan WebGIS en deze regelmatig te verversen. Hierdoor is de BghU in staat om integraal kwaliteits- en volledigheidstoetsen uit te voeren.

Naast gegevens vanuit authentieke basisregistraties worden klanttype en historische contactgegevens in kaartlagen ontsloten. Door deze gegevens vervolgens slim te combineren met sociaaleconomische kentallen per wijk is BghU in staat WebGIS als kennisstelsel te gebruiken. Met dit kennisstelsel is BghU beter in staat analyses, berekeningen en plannings te genereren.

Personeel, algemeen

De BghU organisatie wordt gekenmerkt door medewerkers die relatief honkvast zijn, waardoor instroom van onderop niet of nauwelijks heeft plaatsgevonden en door de oprekking van de AOW leeftijd de komende jaren verder zal vergrijzen.

De leeftijdsopbouw binnen de BghU kent een gemiddelde leeftijd van rond de 47 jaar. De leeftijdsopbouw ziet er als volgt uit:



De BghU heeft een laag uitstroompercentage. In 2015 lag deze rond de 2% en was als volgt verdeeld over de verschillende organisatieonderdelen:

Werkstroom	Aantal medewerkers	%
Directie en staf	0	0,00%
Waardebepaling	1	0,70%
Gegevensbeheer	0	0,00%
Innen	1	0,70%
Klantcontact	0	0,00%
Flexpool	1	0,70%
Totaal	3	2,10%

Verandering in competenties en gedrag

Door de verdergaande digitalisering van de samenleving en daarmee de toenemende zelfredzaamheid van de burger zal dit effect krijgen op de geautomatiseerde toepassingen binnen de BghU. Op termijn betekent dit een vermindering van werkzaamheden. Daar staan mogelijk andere werkzaamheden tegenover, zie in dit verband de wettelijke ontwikkelingen en/of uitbreidingen van aantal deelnemers/taken. E.e.a. betekent dat er het nodige gaat veranderen, is het niet in volume, dan wel in aard en heeft dat invloed op de benodigde kennis en kunde.

De snelheid waarmee dit zal gaan plaatsvinden hangt van meerdere factoren af, maar het is wenselijk dat de BghU daar nu al op anticipeert. Via training/opleiding zal gestreefd worden naar medewerkers die breder inzetbaar worden. Breder inzetbaar binnen de organisatie, maar ook gericht op werk buiten de BghU. Ook zal dit de nodige impact krijgen op de cultuur binnen de organisatie. Een huidige cultuur die soms getypeerd kan worden als behoudend en conservatief naar een meer veranderingsgezinde flexibele omgeving.

Flankerende beleid

Bij de oprichting van de BghU en de latere toetreding van diverse gemeenten is het direct betrokken personeel geplaatst binnen de BghU vanuit het principe mens volgt werk. Het merendeel van de medewerkers heeft haar draai gevonden binnen de BghU. Neemt niet weg dat een enkeling zich niet thuis voelt binnen de BghU omgeving. Ook zien we dat door het oprekken van de pensioenleeftijd er een groep oudere medewerkers is die moeite heeft om de verschillende ontwikkelingen bij te benen. Dit vraagt passende flankerende maatregelen waar financiële consequenties aan zitten. Om deze maatregelen de komende jaren mogelijk te maken is het wenselijk om de komende jaren hiervoor 2,5% van het personeelsbudget (= € 250.000 p.j.) voor vrij te maken..

Generatiepact

In navolging van de gemeente Utrecht wil de BghU de organisatie 'verjongen' om ruimte te maken voor jongeren. Mede om die reden heeft het bestuur in januari 2016 ingestemd met de invoering van het Generatiepact. Medewerkers van 60 jaar en ouder krijgen vanaf dan de mogelijkheid om deel te nemen en tot 40% minder te gaan werken met een tegemoetkoming in het salaris en de pensioenopbouw. Het BghU generatiepact is gebaseerd op een 60-75-100 regeling waarbij de medewerker maximaal 40% minder gaat werken. Hierbij daalt het bruto inkomen met maximaal 25%. Het generatiepact geldt in eerste instantie voor 2016 en de financiële consequenties worden opgevangen binnen de beschikbare loonsom.

Geautomatiseerde kwijscheldingstoets 2.0

Sinds een aantal jaren kunnen gemeenten en waterschappen gebruik maken van de diensten van het Inlichtingenbureau. Het Inlichtingenbureau toetst geautomatiseerd of huishoudens die het voorgaande

jaar kwijtschelding van lokale of waterschapsheffingen hebben ontvangen, opnieuw in aanmerking komen voor kwijtschelding. Hiervoor wordt een toets uitgevoerd met de gegevensbronnen Belastingdienst, UWV en RDW. Tot 2016 kon deze toets enkel handmatig worden uitgevoerd. De geautomatiseerde toets werkt voor de BghU efficiency verhogend en burgers hebben minder administratieve lasten omdat zij de kwijtschelding niet jaarlijks meer handmatig hoeven aan te vragen. Daarnaast kunnen zij via een verkorte toets via onze Website burgers zelf beoordelen of het zin heeft om een kwijtscheldingsaanvraag te doen.

Tegenover deze efficiëncyslag staan de extra uitvoeringskosten van de invoering van de kostendelersnorm, zie onder wettelijke ontwikkelingen hoofdstuk 2. Per saldo gaan we er vanuit dat deze 2 kwijtscheldingsontwikkelingen neutraal verlopen voor de BghU..

Kwaliteit

Het kwaliteitsaspect is een belangrijk issue binnen de BghU. Aan dit aspect wordt op verschillende fronten gewerkt en via monitoring (meten) wordt hierop gestuurd.

Hierbij kan gedacht worden aan: vermindering aantal retourpost, verminderen aantallen bezwaar- en beroepschriften, verhoging aantallen afgewezen bezwaarschriften en gewonnen beroepszaken. Maar ook verdergaande verrijking van objectgegevens, transparantie van de gegevens en verbetering van de doorlooptijden ed. dragen bij aan een verbetering van de kwaliteit. Niet onbelangrijk hierbij is ook hoe de burgers en onze deelnemers onze dienstverlening ervaren.

Certificering

De BghU heeft de ambitie om gezien te worden als toonaangevend samenwerkingsverband op het gebied van basisregistraties en belastingen, waarbij er een goede verhouding is tussen de kwaliteit en de prijs van de dienstverlening.

In het bedrijfsplan 2012 van de BghU was in dit kader ook opgenomen om te streven naar een kwaliteitskeurmerk als bijv. ISO certificering. De eerste jaren heeft dit lage prioriteit gehad, maar in 2016 starten we een traject om te komen tot een certificering in 2017.

Er vanuit gaande dat ons dit gaat lukken kunnen we vervolgens richting onze (potentiele) deelnemers onderbouwen dat gecombineerd met een positief oordeel van de Waarderingskamer het goed zit met de kwaliteit binnen de BghU.

5. Financiële Ontwikkelingen

Loon en prijsmutaties

De vorige meerjarenbegroting 2016–2019 was gebaseerd op prijspeil 2016. Voor de jaren 2017 en volgende was nog geen loon- en prijsmutatie toegepast. Op basis van de prognoses van het CPB is in de septembercirculaire 2015 van het gemeentefonds voor 2017 een loon- en prijsindexatie aangehouden van 0,5 %. De BghU heeft dit percentage ook aangehouden voor de begroting 2017, hetgeen een structurele stijging van de lasten met € 73.000 betekent.

Recent is in het cao akkoord 2016–2017 een structurele loonsverhoging overeengekomen van 3,0 % voor het jaar 2016 en 0,4 % voor het jaar 2017. Voor het jaar 2016 was in de meerjarenbegroting 2016 – 2019 rekening gehouden met een looncompensatie van 1%. Hierdoor is er in de meerjarenbegroting 2017 – 2020 rekening gehouden met 2% extra looncompensatie 2016.

Areaal uitbreidingen

Nagenoeg iedere deelnemer heeft te maken met een groei in aantal objecten, inwoners, aanslagen ed. Voor de BghU brengt deze groei extra werkzaamheden met zich mee. In de huidige meerjarenbegroting is daarmee geen rekening gehouden. Voor het komende jaar gaan we er vanuit dat we de gevolgen van de areaaluitbreidingen opvangen worden binnen het totale budget. Naar de toekomst toe zal dit bij ongelijkheid van groei bij de deelnemers wel leiden tot onderlinge verschuivingen.

Herijking aantallen kostenverdeelmodel

De uitvoeringskosten van de BghU worden toegerekend aan de verschillende werkprocessen uitmondend in een bedrag per eenheid: woz object, aanslagregel, aanslagbiljet, klantcontact en bezwaar- en beroepschrift. In 2014/2015 is een inschatting gemaakt van de werklust per deelnemer. Omdat ervaringsgegevens nog ontbreken en/of gegevens niet vastgelegd waren, is afgesproken om deze werklust de eerste jaren constant te houden voor het verrekenmodel. In 2018 zal voor het eerst een herijking gaan plaatsvinden op basis van een voortschrijdend driejaarsgemiddelde (2015/2017) Dit betekent dat voor begrotingsjaar 2019 e.v. er onderling verschuivingen kunnen optreden indien de ingeschatte werklust per deelnemer in verhouding afwijkt.

Ruimte om te innoveren

De eerste jaren van de BghU hebben m.n. gestaan in het teken van opzetten en inrichten van de werkprocessen. De fase waarin de BghU nu is terecht gekomen kan gekenmerkt worden als het optimaliseren van de processen. Om deze optimalisatie te kunnen realiseren zal er soms voor geïnvesteerd moeten worden. Veelal zijn dit investeringen in het geautomatiseerde systeem. Hiervoor is in de begroting een innovatiebudget opgenomen van € 200.000 op jaarbasis. Hiertegenover staat een stelpost efficiencybesparing tot het zelfde bedrag, er vanuit gaande dat de investeringen zich minimaal gaan terugverdienen.

6. Financieel meerjarenperspectief

In de (meerjaren)begroting van de BghU worden de volgende uitgangspunten gehanteerd.

- a) De deelnemersbijdragen moeten in beginsel bij gelijkblijvende taken een constante of dalende lijn laten zien. Uitzondering hierop vormt de doorbelasting van loon- en prijsontwikkelingen. Hierbij wordt zoveel als mogelijk aangesloten bij de systematiek van de deelnemers.
- b) In deze meerjarenbegroting is rekening gehouden met een indexering voor lonen 2017 ad 0,5%, en een indexering prijzen 2017 ad 0,5%. Voor 2018 e.v. jaren worden de ramingen constant gehouden voor wat betreft loon- en prijsstijgingen
- c) De begroting is gebaseerd op de kosten inclusief onverrekenbare BTW. De BTW die het Hoogheemraadschap als eindgebruiker over haar deelnemersbijdrage moet voldoen, is aangemerkt als een kostenpost. Op grond van afspraken met de fiscus kan de BghU met in achtneming van de onverrekenbare BTW over haar inkopen - waaronder begrepen de BTW over haar huisvestingskosten - doorschuiven aan de deelnemende gemeenten. De BghU is geen BTW verschuldigd over haar eigen toegevoegde waarde aan deelnemers.
- d) De BghU is geen Vennootschapsbelasting verschuldigd.
- e) Er ontbreken nog ervaringsgegevens over de gevolgen van de wijziging van het woningwaarderingssysteem. Voor 2016 zijn deze kosten afzonderlijk begroot op € 164.000. Vooralsnog gaan we er vanuit dat na het eerste jaar er een vorm van acceptatie zal ontstaan en het aantal klantreacties halveert, waarmee ook de kosten halveren naar € 80.000 structureel.
- f) Voor flankerende personele maatregelen wordt een bedrag van € 250.000 p.j geraamd. Evt overschotten op deze post worden komende jaren afzonderlijk gereserveerd omdat de verwachting is dat de uitgaven in de jaren zullen fluctueren.
- g) Bunnik, Houten, Lopik, Nieuwegein en Zeist worden in 2017 voor het laatst gecompenseerd voor frictiekosten ter grootte van € 5.748,- per ingebrachte fte, in totaliteit € 171.000; De compensatie van de frictiekosten wordt bekostigd ten laste van de schaalvoordelen van Utrecht en De Bilt naar rato van de onderlinge verhouding tussen hun deelnemersbijdrage te weten Utrecht 89,42% en De Bilt 10,58%.
Door de toetreding van de gemeente Utrechtse Heuvelrug in 2016 ontstaat een voordeel ten opzichte van het vorige meerjarenperspectief van € 175.000 in 2017. Overeenkomst de eerder gemaakte afspraak wordt dit voordeel verrekend met de tegemoetkoming in de frictiekosten voor Bunnik, Houten, Lopik, Nieuwegein en Zeist en vloeit daarmee terug naar Utrecht en De Bilt.
- h) Voor onvoorzien staat een bedrag van € 176.000 structureel geraamd.

- i) De huidige overeenkomsten met bijv. de ICT leverancier en de gemeente Utrecht voor de ondersteunende dienstverlening zijn veelal voor 5 jaren aangegaan met een optie op verlenging. Dit betekent dat deze in 2017/2018 mogelijk opnieuw aanbesteed gaan worden. Voor wat betreft het lastenniveau (afschrijving, materieel e.d.) wordt er vanuit gegaan dat verlenging of vervanging zorgen voor een gelijkblijvend lastenniveau.
- j) In meerjarenperspectief is geen rekening gehouden met de toetreding van nieuwe deelnemers.
- k) Om de bijdrage van de deelnemers zoveel als mogelijk te ontlasten wordt een aanvullende taakstellende ombuiging doorgevoerd van 2% structureel in 2017 hetgeen overeenkomt met een bedrag van € 292.000.

3 Begroting in één oogopslag

	Rekening		Begroting					
	2014	2015	2015	2016	2017	2018	2019	2020
<i>Exploitatie</i>								
Lasten								
1. Rente en afschrijvingen	966	1.025	1.191	1.110	1.120	1.104	1.088	1.088
2. Personele lasten	6.975	8.927	8.604	8.857	8.901	8.901	8.901	8.901
3. Materiele lasten	5.304	6.105	5.282	5.718	5.626	5.135	5.135	5.135
4. Onvoorzien	-	-	-	176	176	176	176	176
Totaal lasten	13.245	16.057	15.077	15.861	15.823	15.316	15.300	15.300
Baten								
1. Financiële baten	-	-	-	-	-	-	-	-
2. Personele baten	-	-	-	-	-	-	-	-
3. Compensatie lasten sociaal statuut	8	8	8	8	8	8	8	8
4. Goederen en diensten aan derden	-	-	-	-	-	-	-	-
5. Opbrengsten dwangbevelen	1.171	1.824	1.176	1.275	1.281	1.281	1.281	1.281
6. Overige baten	132	287	37	47	47	47	47	47
7. Compensatie overige werkzaamheden	406	59	-	-	-	-	-	-
Totaal baten	1.717	2.178	1.221	1.330	1.336	1.336	1.336	1.336
Te dekken uit bijdragen deelnemers of reserves	11.528	13.879	13.856	14.531	14.487	13.980	13.964	13.964
Deelnemersbijdragen	12.248	13.803	13.856	14.531	14.487	13.980	13.964	13.964
Totaal resultaat	720	-76	-	-	-	-	-	-
Mutaties reserves								
Stortingen	720	-	-	-	-	-	-	-
Onttrekkingen	-	378	-	-	-	-	-	-
Totaal resultaat voor bestemming	-	302	-	-	-	-	-	-

(bedragen vanaf begrotingsjaar 2017 prijspeil 2017 x € 1.000)

Het is bij bovenstaande tabel van belang in aanmerking te nemen dat het jaar 2014 nog betrekking had op een samenwerking van drie deelnemers (gemeente Utrecht, gemeente De Bilt en het Hoogheemraadschap Stichtse Rijnlanden), het jaar 2015 op acht deelnemers (inclusief de gemeenten Bunnik, Lopik, Houten, Nieuwegein en Zeist) en de jaren 2016 – 2020 op negen deelnemers (inclusief gemeente Utrechtse Heuvelrug).

4 Programma

Uitvoering Wet WOZ / heffing en inning van belastingen, heffingen en leges

Wat willen we bereiken?

Steeds meer waterschappen en gemeenten werken samen op het gebied van de uitvoering van de WOZ alsmede de heffing en inning van belastingen, heffingen en leges. Dit om zowel de kwaliteit van dienstverlening als die van de bedrijfsvoering te kunnen verbeteren, en daarnaast besparingen op maatschappelijke kosten te kunnen realiseren in de orde van 30% en meer.

V.w.b. kwaliteit van de bedrijfsvoering gaat het met name om de mogelijkheid te blijven voldoen aan de steeds hogere eisen die worden gesteld aan de competenties van medewerkers, de inrichting van de bedrijfsprocessen en de functionaliteiten van de informatiesystemen, teneinde uitvoering te kunnen geven aan de wettelijke eisen in verband met de ontwikkeling van het stelsel van basisvoorzieningen.

De totale lasten van het programma “Uitvoering Wet WOZ / heffing en inning van belastingen, heffingen en leges” bedragen € 15,8 mln. in 2017 aflopend naar € 15,3 mln. in 2020. € 1,3 mln. wordt gedekt uit baten van de bedrijfsvoering. De overige kosten worden gedekt uit bijdragen van de deelnemers, te weten € 14,5 mln. in 2017 aflopend naar 14,0 mln. in 2020.

Wat gaan we daarvoor doen?

Het programma kent op hoofdlijnen de volgende activiteiten, waarbij de activiteiten ten aanzien van het afhandelen van klantcontact en het behandelen van bezwaren en beroepen zijn inbegrepen:

- Waarderen
- Heffing, inclusief het gegevensbeheer basisadministraties
- Inning

Waarderen

Deze activiteit heeft betrekking op het uitvoeren van de Wet waardering onroerende zaken (WOZ) ten behoeve van deelnemende gemeenten en, indirect, het Hoogheemraadschap. Hiertoe behoren de volgende werkzaamheden:

- verzamelen, registreren, bewerken en optimaliseren van basisgegevens ten behoeve van de uitvoering van de wet Waardering Onroerende Zaken, waaronder begrepen het uitvoeren van oppervlaktmetingen
- bepalen van de WOZ-waarden

Heffing, inclusief het gegevensbeheer

Deze activiteit heeft betrekking op het verzamelen, registreren, bewerken en optimaliseren van basisgegevens ten behoeve van de belastingheffing en inning voor alle deelnemers in de BghU.

De volgende werkzaamheden worden daarvoor uitgevoerd:

- verwerken van gegevens uit de administratie van het Kadaster
- verwerken van gegevens uit de Basisadministratie Persoonsgegevens en Reisdocumenten (BPR), voorheen bekend als het GBA
- verwerken van mutatieleveringen uit andere bronnen, waaronder de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG), het Omgevingsloket Online, de gemeentelijke vergunningenadministraties en het Nieuw Handelsregister (NHR), voorheen bekend als de KvK
- leveren van gegevens en informatie aan derden zoals deelnemers, toezichthouders en CBS

Inning

Deze activiteit heeft betrekking op alle werkzaamheden in het kader van de inning en de (dwang)invordering van belastinggelden. Tot dit procesonderdeel behoort de incasso, het voeren van een volledige en accurate administratie en het uitvoeren van dwanginvorderingswerkzaamheden.

De volgende werkzaamheden vallen hieronder:

- bewaken van de debiteurenadministratie
- behandeling van verzoeken om kwijtschelding van belastingen
- verzenden van aanmaningen en dwangbevelen indien aanslagen onbetaald blijven
- het treffen van andere invorderingsmaatregelen
- het beoordelen van oninbaarheid van aanslagen
- het beheren van de afdrachten aan de deelnemers

Voor taken die in het kader van het basispakket zijn afgesproken, zijn de prestatie afspraken vastgelegd in het standaarduitvoeringsprotocol. Voor de taken in het zogenaamde pluspakket zijn c.q. worden per deelnemer maatwerkafspraken gemaakt.

Wat mag het kosten?

	Rekening		Begroting	Begrotingsjaar 2017			Begroting		
	2014	2015	2016	Totaal	Basis	Plus	2018	2019	2020
Exploitatie									
Lasten									
1. Structureel	13.072	15.884	15.685	15.647	14.807	840	15.140	15.124	15.124
2. Incidenteel	173	173	176	176	176	0	176	176	176
Totaal lasten	13.245	16.057	15.861	15.823	14.983	840	15.316	15.300	15.300
Baten									
1. Structureel	1.179	1.832	1.283	1.289	1.289	-	1.289	1.289	1.289
2. Incidenteel	538	346	47	47	47	-	47	47	47
Totaal baten	1.717	2.178	1.330	1.336	1.336	0	1.336	1.336	1.336
Te dekken uit bijdragen deelnemers of reserves	11.528	13.879	14.531	14.487	13.647	840	13.980	13.964	13.964
Deelnemersbijdragen	12.248	13.803	14.531	14.487	13.647	840	13.980	13.964	13.964
Totaal voor bestemming	720	-76	-	-	-	-	-	-	-
Mutaties reserves									
Stortingen	720		-	-	-	-	-	-	-
Onttrekkingen		378	-	-	-	-	-	-	-
Totaal voor bestemming	0	302	-	-	-	-	-	-	-

(bedragen vanaf begrotingsjaar 2017 prijspeil 2017 x € 1.000)

Het is bij bovenstaande tabel van belang in aanmerking te nemen dat het jaar 2014 nog betrekking had op een samenwerking van drie deelnemers (gemeente Utrecht, gemeente De Bilt en het Hoogheemraadschap Stichtse Rijnlanden), het jaar 2015 op acht deelnemers (inclusief de gemeenten Bunnik, Lopik, Houten, Nieuwegein en Zeist) en de jaren 2016 – 2020 op negen deelnemers (inclusief gemeente Utrechtse Heuvelrug).

5 Paragrafen

5.1 Lokale heffingen

Inleiding

Uitgangspunt is dat de BghU alle opgedragen belastingtaken zelfstandig uitvoert. De samenwerking heeft geen gevolgen voor de beleidsvrijheid van de deelnemers voor wat betreft de te heffen belastingsoorten, noch voor het vaststellen van de verordeningen, tarieven en kwijtscheldingsnormen. Op deze onderdelen zijn en blijven zij zelfstandig beslissingsbevoegd.

De beschrijving van de belastingen, heffingen en leges, evenals de beschrijving van het kwijtscheldingsbeleid, vindt plaats in de begrotingen van de deelnemers. In diezelfde begrotingen wordt ingegaan op de kostendekkendheid, het kwijtscheldingsbeleid en de te hanteren tarieven voor de belastingen, heffingen en leges.

Beleid

De paragraaf Lokale heffingen betreft voor het BghU alleen de geraamde opbrengst aan invorderkosten van circa € 1,3 mln. Deze opbrengst ontstaat doordat aan belastingsschuldigen wettelijke kosten in rekening worden gebracht voor het verzenden van onder meer aanmaningen en dwangbevelen wanneer aanslagen niet, of niet tijdig worden voldaan.

5.2 Weerstandsvermogen

Inleiding

Het weerstandsvermogen bestaat uit de relatie tussen:

- a. de weerstandscapaciteit, zijnde de middelen en mogelijkheden waarover het BghU beschikt of kan beschikken om niet begrote kosten te dekken;
- b. de conform de risicoparagraaf geïdentificeerde risico's die van materiële betekenis zijn in relatie tot de financiële positie.

Beleid

Om de financiële gevolgen van de bedrijfsvoeringsrisico's op te kunnen vangen is het van belang dat de deelnemers van de BghU een weerstandsvermogen aanhouden dat overeenkomt met de benodigde weerstandscapaciteit in relatie tot de BghU. Op basis van een risicoanalyse is het benodigde weerstandsvermogen bepaald op € 600.000,-.

De BghU beschikt sinds de vaststelling van de jaarrekening 2014 over eigen vermogen. Conform de nota reserves en voorzieningen is er eigen vermogen opgebouwd ter grootte van 2,5% van het begrotingstotaal. Aldus is er per 31 december 2015 een algemene reserve gevormd ad € 342.100,-. Daarnaast is er structureel in de begroting een post van € 176.000 opgenomen om onvoorziene kosten te dekken. Het aanwezige weerstandsvermogen is daarmee in totaal: € 518.000,-.

5.3 Onderhoud kapitaalgoederen

De kapitaalgoederen van BghU bestaan behoudens een achttal dienstauto's uit de investeringen in de ICT. Deze activa worden in 5 jaar afgeschreven. Naast de rente- en afschrijvingslasten zijn in de exploitatie de onderhoudskosten voorzien.

5.4 Financiering

Beleid

De BghU mag alleen gelden aantrekken voor haar uitvoeringstaak. Dit betekent dat alleen geld wordt aangetrokken voor activiteiten die door het bestuur zijn goedgekeurd. Er vindt geen uitzetting van gelden plaats en er wordt ook geen gebruik gemaakt van financiële instrumenten (derivaten, opties en dergelijke). De BghU conformeert zich aan het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten. De BghU is bij het aantrekken van vreemd (kort en lang) vermogen gehouden aan de financieringsvoorschriften zoals die zijn vastgesteld in de "Wet Financiering decentrale overheden" (Wet Fido). De BghU dient te voldoen aan de wettelijke kasgeldlimiet en renterisiconorm.

Bij wet van 11 december 2013 tot wijziging van de Wet financiering decentrale overheden zijn decentrale overheden verplicht hun overtollige liquide middelen aan te houden in 's Rijks schatkist (verplicht schatkistbankieren). Schatkistbankieren houdt in dat decentrale overheden al hun overtollige middelen aanhouden in de schatkist bij het ministerie van Financiën. Dit houdt in dat geld en vermogen niet langer bij bijvoorbeeld banken buiten de schatkist mogen worden aangehouden.

Schatkistbankieren

Afgezien van de mogelijkheid om aan elkaar leningen te verstrekken, zijn decentrale overheden verplicht alle middelen die ze niet direct nodig hebben voor hun publieke taak in de schatkist aan te houden. Wel is sprake van een bepaalde drempel. De hoogte van de drempel is afhankelijk van de financiële omvang van een decentrale overheid. De drempel is vastgesteld op 0,75% van het jaarlijkse begrotingstotaal, met een minimum van € 250.000,-. Dit betekent voor de BghU dat € 250.000,- buiten de schatkist mag worden gehouden.

Kasgeldlimiet

De kasgeldlimiet geeft de grens aan tot welk bedrag lagere overheden hun activiteiten met kort geld mogen financieren. Voor gemeenschappelijke regelingen is de limiet bepaald op 8,2% van het begrotingstotaal.

Voor de BghU betekent dit dat in 2017 de kasgeldlimiet € 1.297.486,- (8,2% van € 15.823.000,-) bedraagt. De BghU heeft juridisch de mogelijkheid dit bedrag te lenen in een zogenaamde "kortgeld constructie".

Renterisiconorm

De renterisiconorm heeft tot doel de renterisico's te beperken door middel van spreiding van de looptijden van langlopende leningen. Het bedrag aan aflossingen en het leningbedrag dat in aanmerking komt voor renteherziening mag in het betreffende jaar de renterisiconorm niet overschrijden. Voor gemeenschappelijke regelingen is de renterisiconorm bepaald op 20% van het begrotingstotaal per 1 januari van enig jaar met een minimum van € 2.500.000.

De BghU lost haar leningen zonder renteherziening binnen 5 jaar af. De BghU voldoet derhalve aan de renterisiconorm.

Liquiditeitspositie

Met de deelnemende partijen is op ambtelijk niveau overeengekomen dat de BghU op grond van haar liquiditeitsbegroting wordt bevoorschot.

5.5 Risicobeheer

Het beleid met betrekking tot het risicobeheer is vastgelegd in de nota "*Risicomanagement en weerstandsvermogen BghU 2014*".

De risico's en beheersmaatregelen zijn opgesplitst in twee categorieën:

- a. bedrijfsvoeringsrisico's en
- b. risico's m.b.t. de belastingopbrengsten.

De BghU is verantwoordelijk voor het uitvoeren van de risicoanalyses m.b.t. de bedrijfsvoeringsrisico's en de risico's m.b.t. de belastingopbrengsten (voor zover afhankelijk van de bedrijfsvoering), én het nemen van de benodigde beheersmaatregelen in dit verband.

De deelnemers zijn ieder voor zich verantwoordelijk voor het risicobeheer voor zover deze niet met de bedrijfsvoering samenhangen. Bijvoorbeeld als het gaat om het maatschappelijk draagvlak voor een belastingsoort of -grondslag, dan wel de uitvoerbaarheid van het belastingbeleid. Verder staan de deelnemers krachtens de Gemeenschappelijke Regeling garant voor de BghU en zijn in dat perspectief verantwoordelijk voor het aanhouden van voldoende weerstandsvermogen ten behoeve van de BghU.

Risico's en beheersmaatregelen

De bedrijfsvoeringsrisico's voor BghU, oplopend qua impact (kans x gevolg), zijn:

1. *Uitbesteding van niet-kernactiviteiten*

Niet-kernactiviteiten zijn waar mogelijk uitbesteed. Het risico is dat afspraken niet, of niet tijdig worden nagekomen, of dat het de kwaliteit van dienstverlening onvoldoende is. Door middel van haar algemene leveringsvoorwaarden, contracten, dienstverleningsovereenkomsten, stuurinformatie en controlemaatregelen houdt de BghU optimaal grip op de dienstverlening die is uitbesteed.

2. *Vervuiling van en/of incomplete gegevensbestanden*

Correctiewerkzaamheden als gevolg van foutieve aanslagen hebben extra kosten tot gevolg. De BghU voert daarom voorafgaand aan de toetreding van een nieuwe deelnemer een O-meting uit om eventuele onvolkomenheden met betrekking tot de kwaliteit van bestanden en processen tijdig te identificeren en weg te (laten) werken. Verder worden in het kader van het uitvoeringsprotocol goede afspraken met deelnemers gemaakt maken over beheer, verantwoordelijkheid, gebruik en uitwisseling van gegevens. Door middel van een stelsel van periodieke verbandcontroles worden de juistheid en volledigheid van de administraties geborgd. Foutieve en/of onvolledige gegevens van derden worden conform protocol teruggemeld aan de bronhouder van de betreffende basisregistratie.

3. *Personele risico's*

BghU stuurt op het optimaliseren van de competenties en betrokkenheid van haar medewerkers om het risico van verspilling en ziekteverzuim tot een minimum te beperken. In het kader van het toetredingsplan van een nieuwe deelnemer worden eventuele risico's met betrekking tot de instroom van nieuwe medewerkers tijdig onderkend en zoveel mogelijk beperkt.

4. *Overschrijding van de begroting van BghU*

Het risico op overschrijding van de begroting wordt beperkt door de opzet van de planning en control cyclus, inclusief de zogenaamde zachte en harde "controls". De BghU werkt op operationeel niveau met een productbegroting en managementrapportages als sturingsinstrument voor de producteigenaren en directie, een heldere toedeling van taken en verantwoordelijkheden, een adequate coaching on the job van producteigenaren en last but not least een sluitende verplichtingenadministratie, waarbij niet alleen de harde, maar ook de "zachte" verplichtingen worden geregistreerd. Niettemin kunnen in verband met exogene ontwikkelingen budgetten worden overschreden of geraamde opbrengsten niet gerealiseerd worden. Met name valt te denken aan:

a. *Inflatie*

Hoe het inflatiepercentage zich de komende jaren zal ontwikkelen is - mede gelet op de huidige economische situatie - onzeker.

b. *Cao*

In de begroting is gerekend met salarislasten conform de rechtspositieregelingen van de gemeente Utrecht. In het BGO (Bijzonder Georganiseerd Overleg) is overeenstemming bereikt over het toepassen van de ARU. Relevante afwijkingen tussen de werkelijke en de begrote salarisbedragen zijn niet te verwachten.

c. *Huisvesting*

De BghU heeft zich per 6 oktober 2014 gevestigd in het nieuwe stadskantoor van de gemeente Utrecht. Er is vooralsnog geen contract getekend. Er wordt op dit moment onderzocht of het vestigen van een afgeleid recht op het stadskantoor een passende constructie is voor de huisvesting in het Stadskantoor.

d. *Kosten van dienstverlening door derden*

Voor wat betreft de dienstverlening door derden zijn meerjarenafspraken gemaakt. Voor de dienstverlening door Utrecht is in het kader van het Bedrijfsplan BghU 2012 een prijs afgesproken die overeenkomt met de gemiddelde kosten voor facilitaire dienstverlening van Nederlandse gemeenten. Deze prijs is vervolgens vastgelegd in een meerjarige dienstverleningsovereenkomst.

e. *Afwijkingen in het productievolume*

Omdat de BghU meerkosten met betrekking tot het basispakket niet op basis van nacalculatie aan de betreffende deelnemer kan doorbelasten, ontstaat er voor de begroting van de BghU een risico als het aantal klantcontacten, bezwaarschriften, aantal aanslagregels, etc. afwijkt van de ramingen. Dit risico is relatief groot, zowel qua kans als qua gevolgen. Enerzijds omdat de toetredende deelnemers niet in alle gevallen over een betrouwbare registratie van bijvoorbeeld het aantal klantcontacten of het aantal bezwaren beschikken. Anderzijds omdat wet- en regelgeving met zich mee kan brengen dat het aantal

vragen c.q. bezwaren meer dan trendmatig toeneemt. Zo heeft de recente invoering van de huurbelasting duidelijk effect op de ontwikkeling van het aantal in bezwaar zijnde WOZ-objecten. En verder leidt de vigerende proceskostenvergoeding tot een al maar toenemend aantal bezwaren dat door tussenkomst van zogenaamde no cure no pay-bureaus wordt ingediend. Bedoelde risico's worden beperkt door de bijdrageverordening conform paragraaf 5.9 waarin is bepaald dat de verdeelsleutel in meerjarig perspectief kan worden herijkt, indien en voor zover specifieke volumeontwikkelingen daar aanleiding toegeven. Omdat dergelijke afwijkingen pas achteraf kunnen worden vastgesteld zal er in voorkomend geval sprake zijn van een na-ijl effect met nadelige gevolgen voor het rekeningresultaat van de BghU. Deze consequenties worden opgevangen door de vorming van de algemene reserve als beschreven in paragraaf 5.6.

5. *Extern opgelegde aanpassingen in de basisgegevens*

Aanpassingen van de basisgegevens als gevolg ruilverkaveling en gemeentelijke herindeling worden gezien het incidentele karakter niet begroot. Dit geldt ook voor wetswijzigingen bijvoorbeeld in het kader van het stelsel van basisregistraties. Specifieke wensen van deelnemers m.b.t. de uitvoering van het basispakket kunnen aanleiding geven tot maatwerkafspraken m.b.t. de bekostiging.

6. *Fraude*

Fraude staat en valt met de integriteit van medewerkers. Belastingplichtigen moeten kunnen vertrouwen op een integere overheid. De Gedragscode Integriteit Ambtenaren levert een belangrijke bijdrage aan het bevorderen van het integriteitbewustzijn van de BghU-medewerkers. De gedragscodes en gerichte communicatie over fraudebeleid dragen bij aan een integere organisatiecultuur, waardoor fraude ontmoedigd wordt. Naast het streven naar een ingebodde, integere organisatiecultuur zet de BghU een stelsel van interne controlemaatregelen en toetsingsmaatregelen (audits) in om fraude te voorkomen. Aanvullend heeft de BghU een frauderisico-verzekering afgesloten.

De hiervoor genoemde risico's zijn nader uitgewerkt in een risicoanalyse. Voor elk van de risico's is het bruto risico geïdentificeerd. Dit is het maximale bedrag dat nodig is indien het risico zich daadwerkelijk voordoet in een situatie waar geen beheersmaatregelen worden genomen. Daarna is voor elk van de risico's het netto risico gekwantificeerd. Dit zijn de kosten die zich kunnen voordoen indien de geformuleerde beheersmaatregelen effectief zijn uitgevoerd. Vanuit het netto risico is het restrisico berekend. Het restrisico is het netto risicobedrag vermenigvuldigd met de kans die er bestaat dat het geïdentificeerde risico optreedt ná het nemen van de geformuleerde beheersmaatregelen. Hierbij is de maximale kans genomen zoals die in de risico analyse staat aangegeven. Dit leidt tot een conservatief weerstandsvermogen, dat wil zeggen: met het berekende weerstandsvermogen worden de risico's afgedekt.

Invloed en checks & balances door en voor de deelnemers

De BghU is verantwoordelijk voor het uitvoeren van de risicoanalyses m.b.t. de bedrijfsvoeringsrisico's en het nemen van de benodigde beheersmaatregelen in dit verband. Als deelnemer is er goede invloed uit te oefenen en zijn op verschillende niveaus checks & balances in te bouwen. De mogelijkheden van de deelnemers zijn o.a. de volgende:

- a. Via de bestuurlijke vertegenwoordiging van het college / dagelijks bestuur van de deelnemers in het bestuur van de gemeenschappelijke regeling:
De deelnemers stellen via hun bestuurlijke vertegenwoordiging in het algemeen bestuur / dagelijks bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling o.a. de begroting en jaarrekening vast. Onderdeel van de begroting is de paragraaf risicoanalyse, beheersmaatregelen en weerstandsvermogen.
- b. Via de P&C cyclus:
De P&C cyclus van de BghU sluit zo goed mogelijk aan bij die van de deelnemers. In het uitvoeringsprotocol zijn afspraken vastgelegd over tijdige informatievoorziening van de BghU aan de deelnemers. Hierdoor kunnen de deelnemers de financiële gang van zaken bij de BghU goed monitoren en zo nodig (doen) bijsturen.
- c. Via managementrapportages van de BghU aan de deelnemers:
In het uitvoeringsprotocol is vastgelegd wanneer welke managementrapportages (format en inhoud) door de BghU aan de deelnemers worden verstrekt. Dit stelt de deelnemers in staat om de prestaties van de BghU te monitoren.
- d. In de GR is de auditfunctie geregeld:
Dit geeft de deelnemers de mogelijkheid om via een onafhankelijke en objectieve audit onder meer het financiële beleid en -management en risicomanagement te laten toetsen.

Control op de BghU als verbonden partij

Aan de deelnemers wordt "control op de verbonden partij" BghU geboden door bij de bestuurlijke behandeling van financiële stukken een gemeenschappelijke bijeenkomst te beleggen met de regiefunctionarissen van de deelnemers, voorafgaand aan de vergaderingen van het Bestuur.

5.6 Reserves en voorzieningen

Om te waarborgen dat - conform vereiste van de fiscus – met een vaste verdeelsleutel op begrotingsbasis kan worden gewerkt, alsook om te voorkomen dat incidentele afwijkingen van het meerjarenbeeld tot onnodige verrekeningen met deelnemers leiden, is er m.i.v. de jaarrekening 2014 een algemene reserve gecreëerd ter grootte van 2,5% van het begrotingstotaal. Een en ander conform de nota "Reserves en voorzieningen BghU 2014".

5.7 Bedrijfsvoering

Organisatie inrichting en managementfilosofie

BghU is een organisatie die werkt volgens de principes van leanmanagement. Processen worden in het kader van continue verbeteren steeds verder gestroomlijnd met het oog op het leveren van klantwaarde.

De hoofdproducten van de BghU (waarderen, gegevensbeheer & heffen, innen en klantcontact) worden vervaardigd in een geïntegreerde procesgang. De organisatie is ingericht op basis van de vier onderscheiden hoofdproducten met een directie en staf voor de sturing en ondersteuning van het primaire proces. De toegestane formatie telt met inbegrip van de flex-pool 142,5 fte:

1. Modelmatige waardebeoordeling → 33 fte
2. Gegevensbeheer en heffen → 21 fte
3. Innen → 30 fte
4. Klantcontact → 21,5 fte
5. Directie & Staf (incl. functioneel applicatiebeheer en juridische ondersteuning) → 20 fte
6. Flex-pool → 17 fte

De flex-pool telt vooralsnog 17 fte. De formatie voor de flex-pool is geleverd door de producteigenaren (de hoofden van de betrokken afdelingen). De medewerkers van de flex-pool worden door de directie naar behoefte ingezet in het primaire proces.

De ondersteuning op het gebied van HRM, facilitaire zaken, alsook de financiële en personele administratie wordt per 1 januari 2014 op basis van een opzegbare overeenkomst geleverd door Interne Bedrijven van de gemeente Utrecht. De ondersteuning op het gebied van het technisch beheer van de applicaties is voor de duur van de planperiode uitbesteed aan een marktpartij.

Huisvesting

De BghU maakt sinds 6 oktober 2014 gebruik van de helft van de 15e en de gehele 16e etage in de Zuidtoren van het Stadskantoor gelegen aan het Stadsplateau 1 te Utrecht. Er is vooralsnog geen contract getekend. Er wordt op dit moment onderzocht of het vestigen van een afgeleid recht op het stadskantoor een passende constructie is voor de huisvesting.

Productiecijfers

De hierna weergegeven werklast is gebaseerd op de ervaringscijfers van de afzonderlijke deelnemers, rekening houdend met bekende groeicijfers.

Begrote werklast 2017										
Werklastbepalende factor*1	Utrecht	De Bilt	HDSR	Bunnik	Houten	Lopik	Nieuwegein	Zeist	UHR	Totaal
WOZ objecten	161.520	21.865	nvt	7.379	21.838	6.253	31.358	31.029	23.611	304.853
Aanslagregels	573.068	65.189	1.143.017	22.552	69.701	19.255	93.826	99.469	81.994	2.168.072
Aanslagbiljetten	187.847	23.775	386.379	8.315	24.057	6.687	31.978	33.646	28.509	731.194
Kwijtscheldingsverzoeken	4.669	465	9.258	69	251	21	525	658	400	16.316
Bezwaar en beroep	11.947	1.389	10.695	317	857	395	1.262	1.726	1.000	29.588

Bijdrage per deelnemer

De kosten van het basispakket worden op basis van de werklastbepalende factoren omgeslagen over de deelnemers. Voor een beschrijving van de werkwijze wordt verwezen naar de Bijdrageverordening (paragraaf 5.9). E.e.a. leidt tot de volgende deelnemer bijdrage per deelnemer:

Benodigde deelnemersbijdragen MJB 2016-2019																			
	2016				2017				2018				2019				2020		
	Basis	Plus	Frictie	Totaal	Basis	Plus	Frictie	Totaal	Basis	Plus	Totaal	Basis	Plus	Totaal	Basis	Plus	Totaal		
1. Bunnik	€ 210	€ 7	-€ 27	€ 189	€ 211	€ 7	-€ 14	€ 204	€ 201	€ 6	€ 208	€ 201	€ 6	€ 207					
2. Houten	€ 649		-€ 68	€ 581	€ 654		-€ 34	€ 620	€ 623		€ 622	€ 622		€ 622					
3. Lopik	€ 158	€ 40	-€ 21	€ 177	€ 159	€ 40	-€ 10	€ 189	€ 152	€ 40	€ 192	€ 151	€ 40	€ 191					
4. Nieuwegein	€ 914		-€ 77	€ 837	€ 921		-€ 39	€ 882	€ 878		€ 878	€ 876		€ 876					
5. Zeist	€ 1.134	€ 127	€ 148	€ 1.112	€ 1.142	€ 128	€ 74	€ 1.196	€ 1.088	€ 122	€ 1.210	€ 1.086	€ 122	€ 1.208					
6. Utrecht	€ 6.683	€ 639	€ 305	€ 7.627	€ 6.734	€ 639	€ 153	€ 7.526	€ 6.416	€ 639	€ 7.055	€ 6.406	€ 639	€ 7.045					
7. De Bilt	€ 788		€ 36	€ 824	€ 794		€ 18	€ 812	€ 756		€ 756	€ 755		€ 755					
8. Utrechtse Heuvelrug				€ 0				€ 0			€ 0			€ 0					
9. HDSR	€ 2.493			€ 2.493	€ 2.493			€ 2.493	€ 2.493		€ 2.493	€ 2.493		€ 2.493					
Totaal MJB 2016 - 2019				€ 13.842				€ 13.922			€ 13.415			€ 13.399					
1e BW 2016: UHR + WWS				€ 689				€ 605			€ 605			€ 605					
2,0% looncompensatie 2016								€ 179			€ 179			€ 179					
0,5% looncompensatie 2017								€ 44			€ 44			€ 44					
0,5% prijscompensatie 2017								€ 29			€ 29			€ 29					
2,0% efficiencykorting								-€ 292			-€ 292			-€ 292					
Totaal MJB 2017 - 2020				€ 14.531				€ 14.487			€ 13.980			€ 13.964					

Benodigde deelnemersbijdragen MJB 2017 - 2020																		
	2016 na BW 1				2017				2018				2019			2020		
	Basis	Plus	Frictie	Totaal	Basis	Plus	Frictie	Totaal	Basis	Plus	Totaal	Basis	Plus	Totaal	Basis	Plus	Totaal	
1. Bunnik	€ 213	7	27	193	212	7	14	205	199	6	206	199	6	205	199	6	205	
2. Houten	€ 659		68	591	656		34	622	617		617	616		616	616		616	
3. Lopik	€ 160	40	21	179	159	40	10	189	150	40	190	150	40	190	150	40	190	
4. Nieuwegein	€ 929		77	852	925		39	886	870		870	868		868	868		868	
5. Zeist	€ 1.151	127	148	1.130	1.145	127	74	1.198	1.077	122	1.199	1.076	122	1.197	1.076	122	1.197	
6. Utrecht	€ 6.788	639	149	7.576	6.755	639	0	7.394	6.354	639	6.993	6.344	639	6.983	6.344	639	6.983	
7. De Bilt	€ 800		17	817	796		0	796	749		749	748		748	748		748	
8. Utrechtse Heuvelrug	€ 672	28		700	669	28		697	629	28	657	628	28	656	628	28	656	
9. HDSR	€ 2.493			2.493	2.500			2.500	2.500		2.500	2.500		2.500	2.500		2.500	
Totaal				€ 14.531				€ 14.487			€ 13.980			€ 13.964			€ 13.964	

5.8 Paragraaf Verbonden partijen

Een verbonden partij is een privaat- dan wel publiekrechtelijke organisatie waarin de BghU een bestuurlijk en/of een financieel belang heeft. De BghU heeft deze niet.

5.9 Bijdrageverordening

Inleiding

In artikel 40 van de Gemeenschappelijke Regeling is bepaald dat het Bestuur een bijdrage-verordening vaststelt met daarin de methode en richtlijnen voor de kostenverdeelsleutel. In deze paragraaf bij de begroting 2017 vindt de uitwerking plaats.

De kostenverdeelsleutel 2017

Uitgangspunten:

- Uitgangspunt is het gezamenlijk te realiseren maatschappelijk voordeel en de in dat kader benodigde solidariteit.
- Er wordt onderscheid gemaakt tussen een basispakket en een pluspakket.
- Het basispakket wordt door alle deelnemers afgenomen, uitgezonderd het onderdeel waardering voor de OZB, dat niet door Hoogheemraadschap wordt afgenomen. Het Hoogheemraadschap deelt via opdrachten aan het ministerie van BZK indirect mee in de kosten voor waarden.
- De kosten voor het basispakket worden verdeeld volgens een verdeelsleutel die zowel voldoet aan de voorwaarden voor btw-vrijstelling voor de dienstverlening van de BghU aan haar deelnemers, als aan de voorwaarden voor het doorschuiven van de inkoop-btw aan gemeenten. Deze laatste voor zover het gaat om diensten die gemeenten afnemen in hun rol als overheid. Een en ander betekent dat de kosten van het basispakket verdeeld worden op basis van een **vaste** verdeelsleutel en uitdrukkelijk niet op basis van tarieven.

- e. De vaste verdeelsleutel is zowel van toepassing op de bepaling van de deelnemersbijdrage begrotingsbasis als op de verrekening van het rekeningresultaat. Daarbij geldt dat verschillen tussen begroting en rekening in eerste instantie worden verevend met behulp van de algemene reserve. Dit betekent dat een eventueel negatief rekeningresultaat automatisch resulteert in een taakstelling voor de BghU en dat een positief rekeningresultaat de buffer creëert die nodig is om bijvoorbeeld de financiële effecten van afwijkende volumeontwikkelingen te kunnen dempen en/of om de aansluiting van nieuwe toetreders c.q. aanvullende voorzieningen op grond van ontwikkelingen in wet- en regelgeving te kunnen bekostigen.
- f. De kostenverdeelsleutel is gebaseerd op het principe van "de gebruiker betaalt", met inachtneming van de bestuurlijke afspraken die in het kader van de toetreding gemaakt zijn. Dit betekent dat de omvang van de werklast van de deelnemers uitgangspunt is voor het verdelen van de kosten en dat de kosten van de werklast worden geraamd op bedrijfseconomisch algemeen aanvaarde gronden.
- g. De raming van de werklast, de kosten van de werklast en de daaruit af te leiden kostenverdeelsleutel zullen - met in achtneming van de gemaakte bestuurlijke afspraken - in het perspectief van het principe "de gebruiker betaalt" jaarlijks worden herijkt. Daarbij geldt dat een afwijkend driejaars gemiddelde in de ontwikkeling van de werklast met betrekking tot een of meer deelnemers in volgende begrotingsjaren tot een herijking van de kostenverdeelsleutel leidt.
- h. Binnen het basispakket wordt onderscheid gemaakt naar de volgende werklastbepalende factoren:
- het aantal WOZ-objecten voor de verdeling van de kosten van het WOZ-proces;
 - het aantal aanslagregels voor de verdeling van de kosten van het proces gegevensbeheer en heffen;
 - het aantal aanslagbiljetten voor de verdeling van de kosten van aanslagregeling; (drukkosten, portokosten etc.) en van het daadwerkelijk innen van de belastingen, waaronder begrepen de handelingskosten m.b.t. kwijtschelding;
 - het aantal inwoners voor de verdeling van de kosten van het klantcontact (afhandelen web-formulieren, e-mails, telefoontjes, brieven, baliebezoeken, etc.);
 - het aantal bezwaren en beroepen voor de verdeling van de kosten van bezwaar en beroep.
- i. Het pluspakket bestaat vooralsnog uit de onderdelen parkeren, leges en BAG. De kosten die met het pluspakket samenhangen worden direct toegerekend aan de betreffende deelnemer, en vallen buiten de kosten die door middel van de kostenverdeelsleutel aan de deelnemers worden toegerekend.

6 Vaststellingsbesluit

Het Hoogheemraadschap en de deelnemende gemeenten zijn in de gelegenheid geweest hun zienswijze over de ontwerpbegroting aan het Bestuur van het BghU kenbaar te maken.

Het Bestuur van de BghU,

- gezien de zienswijzen van het Bestuur van het Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden en de gemeenten Utrecht, De Bilt, Bunnik, Houten, Lopik, Nieuwegein, Utrechtse Heuvelrug en Zeist
- overwegende dat de kadernota en begroting 2017, na voorafgaande kennisgeving, 14 dagen bij de deelnemers in de gemeenschappelijke regeling voor een ieder ter inzage heeft gelegen,

Voorgesteld besluit:

1. de kadernota en begroting 2017, inclusief meerjarenperspectief 2018 - 2020 vast te stellen;
2. de bijdrageverordening (paragraaf 5.9 in de begroting) vast te stellen;

Utrecht, .. juni 2016

Het Bestuur van de BghU,

de voorzitter,

Patrick Poelmann

de secretaris,

Arnold Geytenbeek



Belastingsamenwerking
gemeenten & hoogheemraadschap Utrecht

Jaarverslag en Jaarrekening BghU 2015

Belastingsamenwerking gemeenten en hoogheemraadschap Utrecht

Inhoudsopgave

1	Bestuurssamenvatting.....	3
2	Programmaverantwoording.....	5
2.1	Programma 1 – Heffing en inning van belastingen, heffingen en leges en uitvoering Wet WOZ.....	5
3	Paragrafen.....	7
3.1	Paragraaf Lokale heffingen	7
3.2	Paragraaf Weerstandsvermogen.....	7
3.3	Paragraaf Onderhoud kapitaalgoederen.....	7
3.4	Paragraaf Financiering	8
3.5	Paragraaf Bedrijfsvoering	9
3.6	Paragraaf Verbonden partijen.....	11
4	Jaarrekening	12
4.1	Balans per 31 december 2015.....	13
4.2	Staat van baten en lasten 2015	14
4.3	Waarderingsgrondslagen.....	15
4.4	Toelichting op de balans	16
4.5	Toelichting op de staat van baten en lasten	21
5	Vaststellingsbesluit.....	24
6	Controleverklaring.....	25

1 Bestuurssamenvatting

Inleiding

Voor u ligt de tweede jaarrekening van het samenwerkingsverband BghU.

Na het oprichtingsjaar is 2015 het tweede jaar geweest waarin de BghU er moest staan. De samenvoeging van meerdere belastingafdelingen was in 2014 een feit geworden.

Waar het jaar 2014 zich kenmerkte als opstartjaar kan het jaar 2015 gekenmerkt worden als een implementatiejaar. Met de toetreding van vijf nieuwe deelnemende gemeenten moesten processen heringericht worden, onderging de cultuur een verandering door de komst van 28 nieuwe medewerkers en werd de gecombineerde belastingaanslag geïntroduceerd. In de loop van het jaar werd ook duidelijk dat Utrechtse Heuvelrug ging toetreden per 2016.

Het jaar 2015 stond, en de jaren hierna zullen staan, in het teken van het verder integreren en optimaliseren van de samenwerking samen met de toetredende partijen.

Terugblik op het jaar 2015

We liggen goed op koers. Dit jaar hebben we voor het eerst voor de gemeenten Bunnik, Houten, Lopik, Nieuwegein en Zeist de aanslagen en beschikkingen verstuurd. Voor De Bilt, Utrecht en HDSR was het de tweede maal. Daarnaast hebben we dit jaar de gecombineerde aanslag geïntroduceerd en verlopen de belastingontvangsten voor het eerst via de bankrekening van de BghU.

Er zijn ca 490.000 aanslagen en beschikkingen verstuurd voor een totaal bedrag van ca € 399.000.000. Uit de ontvangen reacties van burgers, telefonisch, schriftelijk en/of digitaal leiden wij af dat de kwaliteit van de gegevens beter is dan in ons eerste jaar. Er zijn nog wel enkele verbeterlagen te gaan, maar dit is inherent aan de fase waarin de BghU op dit moment nog zit.

In navolging van de eerste jaarrekening 2014 van de BghU hebben wij ook dit jaar weer een positief financieel resultaat kunnen behalen. Voor het jaar 2015 betreft het positieve resultaat € 302.459. Hierdoor hebben we geen gebruik hoeven te maken van de algemene reserve en de post onvoorzien.

Om de dienstverlening naar de burger te verbeteren hebben wij het afgelopen jaar enkele stappen gezet. Zo is extra personeel aangetrokken om de redelijke constante stroom telefoontjes sneller en beter te kunnen beantwoorden. Daarnaast is extra capaciteit ingehuurd om de nog niet afgehandelde bezwaarschriften weg te werken.

Uitbreiding met 5 deelnemers

In de doelstellingen van de BghU hadden we staan om in 2014/2015 de BghU uit te breiden met minimaal 3 nieuwe deelnemers. We zijn dan ook verheugd dat in 2015 de gemeenten Bunnik, Houten, Lopik, Nieuwegein en Zeist zijn toegetreden tot de BghU. Samen met deze gemeenten heeft de BghU een implementatietraject afgelopen jaar doorlopen. Voor de organisatie betekende dit een groei met 28 nieuwe medewerkers begin 2015 en een conversie van de geautomatiseerde bestanden.

Vanaf 2016 zal ook de gemeente Utrechtse Heuvelrug toetreden tot de BghU. De conversie van bestanden is eind 2015 gebeurd en begin 2016 zijn ook voor deze gemeente de aanslagen verstuurd.

Organisatie

Bij de start van de organisatie was er sprake van een onderbezetting van 24,5 fte. Bewust is er in de beginfase van BghU voor gekozen om, gelet op het toetredingstraject met nieuwe deelnemers en het nog niet uitgekristalliseerd hebben van de processen, terughoudend om te gaan met vacature-invulling. Een groot deel van de vacatureruimte is door de toetreding van de vijf gemeenten in 2015 ingevuld met meegekomen personeel uit die vijf gemeenten.

Waarderen

Met de Waarderingskamer is het afgelopen jaar intensief overleg geweest over de aanpak om voor de gemeente Zeist de "gele" kaart weg te werken. Er moest nog een hoop gebeuren, maar het resultaat was positief, zodat voor alle deelnemers de beschikkingen en aanslagen de deur uit mochten.

Andere benoemenswaardige zaken

De aanslagcampagne 2015 is voorspoedig verlopen. In de eerste kohieren zijn (verhoudingsgewijs) meer posten op aanslag gebracht dan in 2014, terwijl het aantal retourpoststukken lager was dan in 2014.

De gegevensuitwisseling met de nieuwe deelnemers is in eerste instantie niet vlekkeloos verlopen. Daardoor heeft onder andere de oplegging van legesaanslagen later plaatsgevonden dan wenselijk. Deze achterstand is in de loop van 2015 voor een groot gedeelte ingelopen. Met de deelnemers zijn inmiddels betere afspraken gemaakt over gegevensuitwisseling. Het uitwisselingsplatform moet nog wel verbeterd worden. Daaraan wordt door de softwareleverancier gewerkt.

Dit jaar zijn we voor de tweede keer van start gegaan met Mijn WOZ., aangezien de Pilot in 2014 een succes is geweest. Via Mijn WOZ krijgen burgers inzage in hun gegevens welke de basis vormen voor de waardebeoordeling van hun woning. Dit gebeurt middels een externe applicatie en inloggen geschiedt via DiGiD. Eind november waren de gegevens verwerkt ten behoeve van de herwaardering voor belastingjaar 2016.

Steeds meer burgers verwachten van de overheid dat zij inspelen op de laatste technologische mogelijkheden. Als BghU spelen we daarop in door o.a. onze digitale belastingportal waar men 24/7 terecht kan voor doorvoeren en opvragen gegevens, aansluiting MijnOverheid en via DigiD beveiligde gegevensuitwisseling. Het komende jaar staat de implementatie van WebGis en aansluiting op de landelijke voorziening LVWOZ op stapel.

Eind 2014 is er een Medewerkerstevredenheid-onderzoek gehouden onder het personeel. Uit deze "nulmeting" komen verschillende aandachtspunten die met het personeel en ondernemingsraad zijn besproken en dit heeft geresulteerd in verschillende verbeterplannen per team. Eind 2015 heeft er een herhaling van dit MTO plaatsgevonden om de ontwikkelingen te kunnen volgen en het blijkt dat op bijna alle punten een verbetering is waar te nemen.

Financieel

De programmarekening 2015 laat een positief resultaat voor bestemming zien van € 302.459. In belangrijke mate is dit positieve resultaat het gevolg van het sturen op capaciteit en het efficiënt inrichten van de organisatie en processen. Om naar de toekomst toe een buffer te hebben om risico's in de bedrijfsvoering te kunnen opvangen, wordt voorgesteld een deel van het positieve resultaat toe te voegen aan de algemene reserve conform de vastgestelde nota reserves en voorzieningen.

Het Bestuur wordt voorgesteld het positieve resultaat als volgt te bestemmen:

- | | |
|---|-----------|
| - Toe te voegen aan de algemene reserve | € 39.150 |
| - Terugbetaling aan de gemeenten Utrecht en De Bilt | € 263.309 |

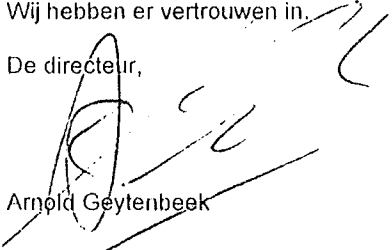
Totaal resultaat voor bestemming 2015:	<u>€ 302.459</u>
--	------------------

Toekomstperspectief

De BghU ziet mogelijkheden om, na de toetreding van de vijf gemeenten in 2015, haar dienstverlening ook verder aan te bieden aan enkele andere gemeenten. Prioriteit heeft de inliggende gemeenten in het beheergebied van De Stichtse Rijnlanden. Dit past bij de strategische keus en levert het grootste besparingsvoordeel op. Zo zal de gemeente Utrechtse Heuvelrug vanaf 2016 toetreden tot de BghU. Toetreding van andere gemeenten buiten het beheersgebied wordt echter niet uitgesloten. Zodra eventuele aansluitingsmogelijkheden concreet worden, wordt dit ter besluitvorming voorgelegd aan het bestuur van de BghU.

Er is bestuur, directie en personeel veel aangelegen om van 2016 wederom een succesvol jaar te maken. Wij hebben er vertrouwen in.

De directeur,


Arnold Geytenbeek

2 Programmaverantwoording

Heffing en inning van belastingen, heffingen en leges en uitvoering Wet WOZ

De BghU kent één programma, de heffing en inning van belastingen, heffingen en leges en de uitvoering van de Wet WOZ voor lokale overheden. Het programma kent op hoofdlijnen de volgende activiteiten, waarbij de activiteiten ten aanzien van het afhandelen van klantcontact en het behandelen van bezwaren en beroepen zijn inbegrepen:

- Waarderen
- Heffing, inclusief het gegevensbeheer
- Inning

Wat hebben we bereikt

Begin 2014 zijn voor het eerst belastingaanslagen verstuurd vanuit de BghU. In 2015 is voor het eerst de gecombineerde aanslag verstuurd, dat wil zeggen de combinatie van waterschaps- en gemeentelijke heffingen op 1 aanslagbiljet. Daarnaast vond het innen van de gelden voor het eerst plaats via de bankrekening van de BghU. Het opleggen en innen van de aanslagen is succesvol verlopen afgelopen jaar. Over de gehele linie zijn meer aanslagen opgelegd dan begroot en dit heeft ook in veel gevallen geresulteerd in een hogere totaalopbrengst aan belastingen.

Voor de eenheid Waarderen lag er een belangrijke opgave om de "gele" kaart de gemeente Zeist weg te werken. Daarnaast was besloten om in het kader van het nieuwe automatiseringssysteem over te gaan naar een andere wijze van waarderen. Eind 2015 hebben wij bericht van de Waarderingskamer ontvangen dat wij voor alle deelnemers een voldoende hadden gescoord en de Waarderingskamer positief verrast was.

Wat hebben we gedaan

Waarderen

Deze activiteit heeft betrekking op het uitvoeren van de Wet waardering onroerende zaken (WOZ) ten behoeve van deelnemende gemeenten en, indirect, voor de in de BghU deelnemende waterschappen. De volgende werkzaamheden vallen hieronder:

- verzamelen, registreren, bewerken en optimaliseren van basisgegevens ten behoeve van de uitvoering van de wet waardering onroerende zaken
- bepalen van de WOZ-waarden

Heffing, inclusief het gegevensbeheer

Deze activiteit heeft betrekking op het verzamelen, registreren, bewerken en optimaliseren van basisgegevens ten behoeve van de belastingheffing en inning voor alle deelnemers in het BghU. De volgende werkzaamheden zijn daarvoor uitgevoerd:

- verwerken van gegevens uit de administratie van het Kadaster
- verwerken van gegevens uit de Gemeentelijke basisadministratie van persoonsgegevens (GBA)
- verwerken van mutatieleveringen uit andere bronnen
- verwerken van waardeleveringen in het kader van de WOZ van nog niet aangesloten gemeenten

Inning

Deze activiteit heeft betrekking op alle werkzaamheden in het kader van de inning en de (dwang)invordering van belastinggelden. Tot dit procesonderdeel behoort de incasso, het voeren van een volledige en accurate administratie en het uitvoeren van dwanginvorderingswerkzaamheden.

De volgende werkzaamheden vallen hieronder:

- bewaken van de debiteurenadministratie
- de verwerking van de ontvangen betalingen
- behandeling van verzoeken om kwijtschelding van belastingen
- verzenden van aanmaningen en dwangbevelen indien aanslagen onbetaald blijven
- het treffen van andere invorderingsmaatregelen
- het beoordelen van oninbaarheid van aanslagen

Wat heeft het gekost

<u>Programmarekening 2015</u>	Begroting 2015	Realisatie 2015	Realisatie 2014
Gerealiseerde lasten	15.077.000	16.057.324	13.245.308
Onvoorzien	173.000	-	-
Totaal lasten	15.250.000	16.057.324	13.245.308
Gerealiseerde baten	1.221.000	2.178.640	1.717.662
Te dekken uit bijdragen deelnemers of reserves	14.029.000	13.878.685	11.527.646
Deelnemersbijdragen	14.029.000	14.031.144	12.248.002
Terugbetaling deelnemersbijdrage 2014		-228.256	
Totaal resultaat	-	-75.797	720.356
Resultaatbestemming 2014:			
- doorlopende projecten 2014		150.000	-150.000
- terugbetaling deelnemers 2014		228.256	-228.256
- toevoeging algemene reserve			-342.100
Totaal resultaat 2015 voor bestemming	-	302.459	0

Het budget voor onvoorziene kosten ad € 173.000 is voor het jaar 2015 niet ingezet.

Op pagina 21 en volgende is een toelichting op de gerealiseerde baten en lasten opgenomen. Hierbij is het van belang in aanmerking te nemen dat het jaar 2014 nog betrekking had op een samenwerking van drie deelnemers (gemeente Utrecht, gemeente De Bilt en het Hoogheemraadschap Stichtse Rijnlanden) en het jaar 2015 op acht deelnemers (inclusief de gemeenten Bunnik, Lopik, Houten, Nieuwegein en Zeist).

3 Paragrafen

3.1 Paragraaf Lokale heffingen

Inleiding

Uitgangspunt is dat de BghU alle opgedragen belastingtaken zelfstandig uitvoert. De samenwerking heeft geen gevolgen voor de beleidsvrijheid van de deelnemers voor wat betreft de te heffen belastingsoorten, noch voor het vaststellen van de verordeningen, tarieven en kwijtscheldingsnormen. Op deze onderdelen blijven zij zelfstandig beslissingsbevoegd.

Beschrijving van de soorten plaatselijke belastingen en de soorten waterschapsbelastingen, evenals de beschrijving van het kwijtscheldingsbeleid, vindt plaats in de begrotingen van de deelnemers.

In diezelfde begrotingen wordt ingegaan op de kostendekkendheid, het kwijtscheldingsbeleid en de te hanteren tarieven voor de belastingen.

Beleid

De paragraaf Lokale heffingen betreft voor het BghU alleen de opbrengsten aan invorderingskosten. In het jaar 2015 is deze opbrengst afgerond € 1.824.000 gebleken. Deze opbrengst ontstaat doordat aan belastingschuldigen kosten in rekening worden gebracht voor het verzenden van onder meer aanmaningen en dwangbevelen, wanneer belastingaanslagen niet tijdig zijn voldaan.

De BghU staat een eerlijk en rechtvaardig beleid voor met oog en aandacht voor de individuele situatie waarin belastingplichtige zich bevindt.

3.2 Paragraaf Weerstandsvermogen

Inleiding

Het weerstandsvermogen bestaat uit de relatie tussen:

- a. de weerstandscapaciteit, zijnde de middelen en mogelijkheden waarover het BghU beschikt of kan beschikken om niet begrote kosten te dekken;
- b. Alle risico's waarvoor geen maatregelen zijn getroffen en die van materiële betekenis kunnen zijn in relatie tot de financiële positie.

Beleid

Het BghU beschikte bij de opstart niet over eigen vermogen. Dientengevolge beschikte zij ook niet over een weerstandsvermogen. Dit impliceert dat risico's die niet in de begroting waren opgenomen gedragen worden door de deelnemers van de gemeenschappelijke regeling. Wel is er een begrotingspost van € 173.000 opgenomen om onvoorziene kosten te dekken. Bij de bestemming van het resultaat van de jaarrekening 2014 is een Algemene Reserve gevormd ter grootte van 2,5 % van de begrote lasten 2014, Voor 2015 wordt voorgesteld de algemene reserve aan te vullen tot de 2,5% van het hogere begrotingstotaal 2015.

Conform de vernieuwde voorschriften van de BBV dienen de volgende kengetallen gepresenteerd te worden in de jaarrekening:

<u>Financiële kengetallen</u>	Realisatie 2014	Begroting 2015	Realisatie 2015
1. Netto schuldquote	19,77%	14,78%	14,11%
2. Solvabiliteitsratio	4,87%	2,98%	5,03%
3. Grondexploitatie	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
4. Structurele exploitatieruimte	5,88%	1,13%	1,89%
5. Belastingcapaciteit	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

3.3 Paragraaf Onderhoud kapitaalgoederen

De kapitaalgoederen van BghU bestaan uit de in 2013 gedane investering in de ICT, het geïntegreerd heffen-, waarden- en klantconceptsysteem en de dienstauto's. Na ingebruikname per 1 januari 2014 wordt dit activum in 5 jaar afgeschreven. Naast de rente- en afschrijvingslasten zijn in de exploitatie tevens de onderhoudskosten voorzien. Voorzien was nog een aanvullende investering in de automatisering met

daartegenover een aanvullende lening in verband met de uitbreiding met 5 gemeenten. In 2014 was deze investering plus lening nog niet noodzakelijk, in 2015 is deze investering wel uitgevoerd. Conform het bestuursbesluit bij de tweede bestuursrapportage 2015 is over deze uitbreidingsinvestering direct in het lopende boekjaar afgeschreven.

3.4 Paragraaf Financiering

Beleid

BghU conformeert zich aan het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten. De organisatie is bij het aantrekken van vreemd (kort en lang) vermogen gehouden aan de financieringsvoorschriften zoals die zijn vastgesteld in de "Wet Financiering decentrale overheden" (wet Fido).

Bij wet van 11 december 2013 tot wijziging van de Wet financiering decentrale overheden zijn decentrale overheden verplicht hun overvloedige liquide middelen aan te houden in 's Rijks schatkist (verplicht schatkistbankieren). Schatkistbankieren houdt in dat decentrale overheden al hun overvloedige middelen aanhouden in de schatkist bij het ministerie van Financiën. Dit houdt in dat geld en vermogen niet langer bij bijvoorbeeld banken buiten de schatkist mogen worden aangehouden.

Schatkistbankieren

Afgezien van de mogelijkheid om aan elkaar leningen te verstrekken, zijn decentrale overheden verplicht alle middelen die ze niet direct nodig hebben voor hun publieke taak in de schatkist aan te houden. Wel is sprake van een bepaalde drempel. De hoogte van de drempel is afhankelijk van de financiële omvang van een decentrale overheid. De drempel is vastgesteld op 0,75% van het jaarlijkse begrotingstotaal, met een minimum van € 250.000,-. Dit betekent voor de BghU dat € 250.000,- buiten de schatkist mag worden gehouden. Het saldo boven dit bedrag wordt automatisch afgeroomd richting de schatkist.

Kasgeldlimiet

De kasgeldlimiet geeft de grens aan tot welk bedrag lagere overheden hun activiteiten met kort geld mogen financieren. Voor gemeenschappelijke regelingen is de limiet bepaald op 8,2% van het begrotingstotaal.

Voor de BghU betekent dit, dat in 2015 de kasgeldlimiet € 1.250.500,- (8,2% van € 15.250.000,-) bedraagt. De BghU heeft dus juridisch de mogelijkheid dit bedrag te lenen in een zogenaamde "kortgeld constructie". Per 31 december 2015 is geen geld verkregen door middel van een kortgeld financiering.

Renterisiconorm

Uitgangspunt voor het invoeren van de renterisiconorm is het streven naar een spreiding van de looptijden van langlopende leningen met als doel een beperking van renterisico's. Het bedrag aan aflossingen en het lening bedrag, dat in aanmerking komt voor renteherziening mag in het betreffende jaar de renterisiconorm niet overschrijden. Voor gemeenschappelijke regelingen is de renterisiconorm bepaald op 20% van het begrotingstotaal per 1 januari van enig jaar met een minimum van € 2.500.000. In de oprichtingsfase hebben het Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden, de gemeente De Bilt en de gemeente Utrecht de investeringen van BghU voorgefinancierd. Door middel van het aantrekken van twee vastrentende leningen van in totaal € 4.275.000 zijn de drie oprichters van de BghU terugbetaald. De aflossingen en renteherzieningen vallen ruimschoots binnen de norm.

Liquiditeitspositie

Ten aanzien van de liquiditeitspositie geldt dat met de deelnemende partijen is overeengekomen dat er halverwege de eerste maand van een kwartaal 25%, van het begrote jaaraandeel van de jaarkosten wordt gestort. Dit is nodig om de bedrijfsvoering van de BghU zeker te stellen. Deze wijze van bevoorschotting houdt in dat de BghU gedurende het gehele jaar voldoende liquide middelen voorhanden heeft om aan de lopende verplichtingen te voldoen.

Risicobeheer

De BghU mag alleen gelden aantrekken voor haar uitvoeringstaak. Dit betekent dat alleen geld wordt aangetrokken voor activiteiten die door het bestuur zijn goedgekeurd. Er vindt geen uitzetting van gelden plaats en er wordt geen gebruik gemaakt van financiële instrumenten (derivaten, opties en dergelijke). Het risicobeleid is erop gericht toekomstige risico's inzichtelijk te maken, te beheersen, te verminderen of te spreiden. Voor wat betreft de externe toetsing van renterisico's geldt dat de BghU voldoet aan de wettelijke kasgeldlimiet en renterisiconorm. Wordt hiervan afgeweken dan zal dit met redenen onderbouwd worden gerapporteerd aan bestuur.

3.5 Paragraaf Bedrijfsvoering

Waar staat de BghU voor?

Missie

BghU is een belastingssamenwerking tussen gemeenten en een hoogheemraadschap. Zij heft en int belastingen namens haar deelnemers en verzorgt het waarden op grond van de wet WOZ. BghU is een publieke, uitvoerende en dienstverlenende organisatie die op basis van maatschappelijk aanvaarde bedrijfseconomische principes wordt geleid.

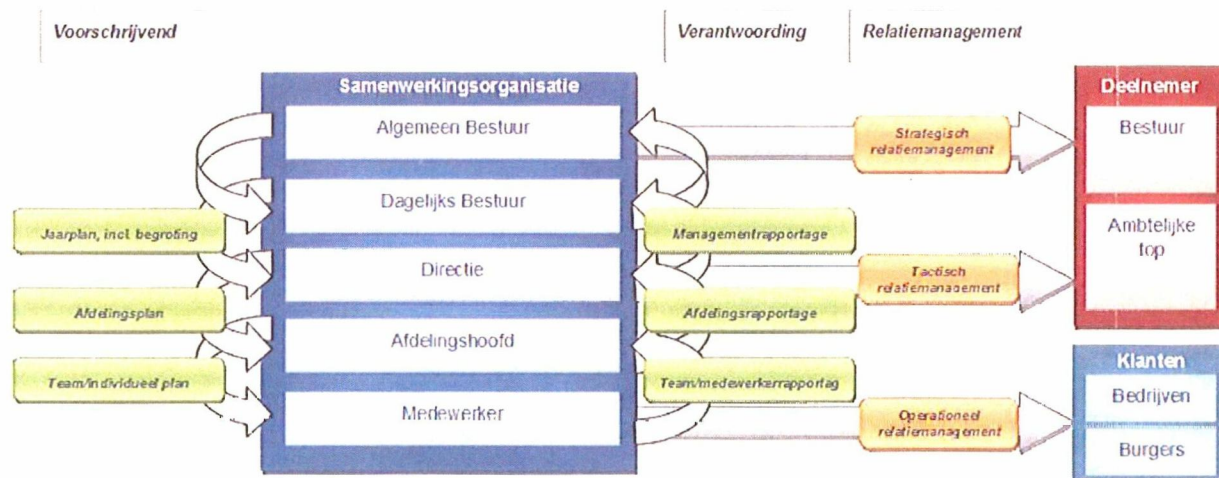
Visie

BghU borgt de continuïteit van de taakuitvoering en streeft een permanente verbetering van de kwaliteit en klantvriendelijkheid van het belastingproces ten behoeve van haar deelnemers na. Zij heeft oog voor het belang van burgers, instellingen en bedrijven en probeert hen zoveel mogelijk te faciliteren. Een belangrijk aspect daarbij is de vergaande digitalisering van het belastingproces om zo de vraagbaakfunctie en de contactmogelijkheden op de momenten dat burgers, instellingen en bedrijven dat wensen te optimaliseren. Zij sluit daarbij aan op de KCC ontwikkeling bij de gemeenten. BghU staat borg voor een adequate uitvoering en het ophalen van de juiste belastingopbrengst. BghU streeft daarbij verlagende van de maatschappelijke kosten na door onder meer samen te werken (zowel horizontaal met meerdere gemeenten als verticaal met waterschappen). BghU is een moderne werkgever met oog en aandacht voor haar medewerkers.

De BghU heeft de ambitie om op middellange termijn gezien te worden als toonaangevend samenwerkingsverband op het gebied van belastingen, waarbij er een goede verhouding is tussen de prijs en de kwaliteit van de dienstverlening.

Besturing en sturing van de organisatie

In onderstaande figuur worden de hoofdelementen van de besturing en sturing binnen de BghU in samenhang weergegeven:



In het bovenstaande plaatje staan het Algemeen Bestuur en Dagelijks Bestuur nog apart benoemd. In werkelijkheid zijn deze twee opgegaan in één Bestuur voor de uitvoeringsorganisatie BghU.

Invulling gevende aan onze missie/visie zijn onze in de begroting geformuleerde hoofddoelstellingen en strategie voor 2014/2015:

- De processen zijn zodanig ingericht dat wij maximaal heffen, optimaal innen en beschikken tegen minimale kosten;
- Er zijn samenwerkingsovereenkomsten gesloten met minimaal 3 gemeenten en/of met andere overheidsorganen;
- De bijdrage per deelnemer laat een dalende lijn zien.

De resultaten in de jaarrekeningen 2014 en 2015 laten zien dat we de goede weg zijn ingeslagen voor wat betreft het realiseren van deze doelstellingen.

Organisatie inrichting en managementfilosofie

BghU is een organisatie die werkt volgens de principes van integraal management, bedrijfsmatig- en procesgericht en waarbij outputsturing leidend is. Processen moeten gestroomlijnd zijn (korte doorlooptijden etc.) en aanslagen (output) moeten zoveel mogelijk foutloos zijn.

Voor de organisatie betekent dat een inrichting op basis van 5 functionele domeinen, een flexpool, die divers op basis van piekbelasting kan worden ingezet, en een directie met een totale formatie in 2015 van 139 fte:

1. Modelmatige waardebeoordeling → 32 fte
2. Gegevensbeheer en heffen → 20 fte
3. Innen → 29 fte
4. Klantcontact → 21 fte
5. Flexpool → 17 fte
6. Stafactiviteiten (ondersteunende processen) → 18 fte
7. Directie → 2 fte

Gegeven de beperkte omvang van BghU, zijn de PIOFACH werkzaamheden zeer beperkt. Om kwetsbaarheid in dienstverlening te voorkomen en optimale kennis- en kwaliteitsontwikkeling op PIOFACH-terrein te realiseren besteedt BghU zoveel mogelijk van de PIOFACH ondersteuning uit. Besloten is om hiervoor een driejarige overeenkomst met de gemeente Utrecht aan te gaan.

Personeel en ziekteverzuim

Het ziekteverzuim over 2015 is t.o.v. 2014 met 0,68% gedaald (van 6,51% naar 5,83%):

Ziekteverzuim %	2014	2015
1. Waardebeoordeling	1,85%	2,12%
2. Gegevensbeheer en heffen	5,31%	10,31%
3. Innen	12,62%	4,55%
4. Klantcontact	13,08%	9,56%
5. Directie & Staf	0,15%	0,63%
6. Flexpool	5,16%	13,54%
Totaal BghU	6,51%	5,83%

Het (cumulatieve) ziekteverzuim binnen de BghU is echter nog hoger dan gewenst. Dit wordt, net als in 2014, met name veroorzaakt door langdurig verzuim (3,72%). Algemeen beeld hierbij is dat deze medewerkers veelal niet werkgerelateerde klachten hebben. Met alle betrokken medewerkers zijn afspraken gemaakt over het herstel en re-integratieproces. Een aantal medewerkers zijn inmiddels weer volledig hersteld.

Ook de meldingsfrequentie is in 2015 (1,33) gedaald t.o.v. 2014 (1,56). De frequentie ligt daarmee ook in 2015 onder de norm van 1,60.

Om het verzuim omlaag te brengen zijn in samenwerking tussen het managementteam, de HRM adviseur en verzuimadviseur een aantal interventies ingezet (o.a. periodieke Sociaal Medisch Overleggen met de bedrijfsarts, het voeren van verzuimgesprekken met medewerkers die frequent verzuimen en inzet bedrijfsmaatschappelijk werker/psycholoog). Het ziekteverzuim heeft permanent aandacht van directie en management.

Huisvesting

De organisatie BghU heeft zich in het nieuwe stadskantoor van de gemeente Utrecht gevestigd. Tot de opening van de nieuwbouw was zij ingehuisd bij de gemeente Utrecht op de kantoren aan de Arthur van Schendelstraat en de Australielaan. Op dit moment is de constructie hoe de vestiging in het stadskantoor geformaliseerd gaat worden nog niet definitief. Het vestigen van een afgeleid beperkt recht op het gedeelte van het stadskantoor is de vorm die gekozen is en dit wordt in 2016 voorgesteld aan het bestuur.

Productiecijfers

Het jaar 2015 is het tweede operationele jaar voor BghU en de hierna weergegeven werklast is gebaseerd op de vastleggingen in onze backoffice systemen.

De totale kosten van de BghU worden op basis van de werklastbepalende factoren omgeslagen over de deelnemers.

Ten opzichte van 2014 zijn er veranderingen doorgevoerd in ons klantcontactsysteem. Het bleek, gezien de invoering van de gecombineerde aanslag, niet efficiënt om bij te houden voor welke deelnemer een telefoongesprek is bedoeld. Hierdoor is het totaal aantal klantcontacten niet meer per deelnemer bijgehouden. Bij de herijking van de kostenverdelingsmethodiek in 2018 zal hiervoor een andere verdeelsleutel worden voorgesteld.

Realisatie werklast 2015									
Werklastbepalende factor ¹	Utrecht	De Bilt	HDSR	Bunnik	Houten	Lopik	Nieuwegein	Zeist	Totaal
WOZ objecten	160.353	21.713	n.v.t.	7.218	21.728	6.236	31.214	30.834	279.296
Aanslagregels	568.928	64.736	1.135.484	22.060	69.350	19.203	93.395	98.844	2.072.000
Aanslagbiljetten	166.490	23.609	393.833	8.134	23.936	6.669	31.831	33.435	697.937
Kwijtscheldingsverzoeken	4.669	465	9.258	69	251	21	525	658	15.916
Bezwaren	11.947	1.389	10.695	317	857	395	1.262	1.726	28.588

3.6 Paragraaf Verbonden partijen

Een verbonden partij is een privaot- dan wel publiekrechtelijke organisatie waarin het BghU zowel een bestuurlijk als een financieel belang heeft. De BghU heeft deze niet.

4. Jaarrekening

4.1 Balans per 31 december 2015

Balans per 31 december 2015

ACTIVA		
	31 december 2015	31 december 2014
VASTE ACTIVA		
Materiële Vaste Activa		
Investerings met economisch nut	€ 2.899.162	€ 3.481.839
	€ 2.899.162	€ 3.481.839
VLOTTENDE ACTIVA		
Uitzettingen met een rentetypische looptijd < 1 jaar		
Vorderingen op openbare lichamen	€ 203.338	€ 1.382.633
Uitzettingen in 's Rijks schatkist	€ 7.713.857	€ 8.765.563
Overige vorderingen	€ 256.838	€ 213.042
	€ 8.174.033	€ 10.361.238
Liquide Middelen		
Banksaldi	€ 826.863	€ 556.183
	€ 826.863	€ 556.183
Overlopende Activa		
Overlopende activa	€ 906.673	€ 390.758
	€ 906.673	€ 390.758
Saldo	€ 12.806.731	€ 14.790.018

PASSIVA		
	31 december 2015	31 december 2014
EIGEN VERMOGEN		
Algemene reserve	€ 342.100	€ 0
Bestemmingsreserve	€ 0	€ 0
Te bestemmen resultaat	€ 302.459	€ 720.356
	€ 644.559	€ 720.356
VASTE PASSIVA		
Vaste schulden met een rentetypische looptijd > 1 jaar		
Onderhandse leningen van binnenlandse banken	€ 2.565.000	€ 3.420.000
	€ 2.565.000	€ 3.420.000
VLOTTENDE PASSIVA		
Netto vlottende schulden met een rentetypische looptijd < 1 jaar		
Overige schulden	€ 8.491.390	€ 9.049.530
Overlopende passiva	€ 1.105.782	€ 1.600.132
	€ 9.597.172	€ 10.649.662
Saldo	€ 12.806.731	€ 14.790.018

4.2 Staat van baten en lasten 2015

<u>Staat van baten en lasten 2015</u>	Begroting 2015	Realisatie 2015	Realisatie 2014
Lasten			
1. Rente en afschrijvingen	1.191.000	1.024.783	966.103
2. Personele lasten	9.054.000	8.927.310	6.974.662
3. Materiele lasten	5.282.000	6.105.231	5.304.543
4. Besparing	-450.000	-	-
5. Onvoorzien	173.000	-	-
Totaal lasten	15.250.000	16.057.324	13.245.308
Baten			
1. Financiële baten	-	-	-
2. Personele baten	-	-	-
3. Compensatie lasten sociaal statuut	8.000	8.155	8.035
4. Goederen en diensten aan derden	-	-	-
5. Opbrengsten dwangbevelen	1.176.000	1.824.483	1.170.916
6. Overige baten	37.000	286.700	132.016
7. Compensatie projectkosten	-	59.302	352.375
8. verrekening kosten pilot doorbraakdossier	-	-	54.320
9. Interne verrekeningen	-	-	-
Totaal baten	1.221.000	2.178.640	1.717.662
Te dekken uit bijdragen deelnemers of reserves	14.029.000	13.878.685	11.527.646
Deelnemersbijdragen lopend jaar	14.029.000	14.031.144	12.248.002
Terugbetaling deelnemersbijdrage 2014		-228.256	
Totaal resultaat	-	-75.797	720.356
Resultaatbestemming 2014:			
- doorlopende projecten 2014		150.000	-150.000
- terugbetaling deelnemers 2014		228.256	-228.256
- toevoeging algemene reserve			-342.100
Totaal resultaat 2015 voor bestemming	-	302.459	0

4.3 Waarderingsgrondslagen

De gehanteerde grondslagen voor waardering en resultaatbepaling zijn overeenkomstig het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV).

Grondslagen voor waardering

Investerings met economisch nut

Materiële vaste activa worden gewaardeerd tegen aanschafwaarde, verminderd met afschrijvingen en investeringssubsidies en investeringsbijdragen van derden (indien van toepassing). De afschrijvingen worden berekend volgens de lineaire methode op basis van de verwachte economische levensduur (netto-methode). Voor activa die gedurende het jaar in gebruik worden genomen, start de afschrijvingsperiode, 1 januari van het jaar erop. Hierop is bij bestuursbesluit bij de Berap 2015 II een uitzondering gemaakt voor de uitbreidingsinvesteringen 2015. Op deze investering is per direct in het lopende boekjaar gestart met afschrijven.

De materiële vaste activa worden lineair afgeschreven op basis van de geschatte economische levensduur van 5 jaar.

Uitzettingen met een rentetypische looptijd < 1 jaar

De uitzettingen met een rentetypische looptijd < 1 jaar worden gewaardeerd tegen nominale waarde onder aftrek van de noodzakelijk geachte voorzieningen wegens verwachte oninbaarheid. Deze voorziening wordt statisch bepaald.

Liquide middelen

Liquide middelen worden gewaardeerd tegen nominale waarde.

Overlopende activa

Overlopende activa worden gewaardeerd tegen nominale waarde.

Eigen vermogen

Het eigen vermogen bestaat uit de reserves en het resultaat na bestemming volgend uit de programmarekening.

Algemene reserve

Algemene reserves zijn reserves waar het bestuur geen specifieke bestemming aan heeft gegeven.

Vaste schulden met een rentetypische looptijd > 1 jaar en vlottende passiva

Lang- en kortlopende schulden worden gewaardeerd tegen nominale waarde. De langlopende schulden betreffen leningen met een oorspronkelijke looptijd langer dan 1 jaar.

Overige activa en passiva

Voor zover in het bovenstaande niet anders is aangegeven worden activa en passiva gewaardeerd tegen nominale waarde.

Grondslagen voor resultaatbepaling

De jaarrekening is opgesteld volgens het principe van het 'Stelsel van baten en lasten'. In het stelsel van baten en lasten worden uitgaven en inkomsten toegerekend aan de jaren waarop ze betrekking hebben. Onder baten worden verstaande opbrengsten uit dienstverlening als gemeenschappelijke regeling aan de deelnemers plus de overige baten die rechtstreeks aan het jaar zijn toe te rekenen en die in het jaar als gerealiseerd kunnen worden beschouwd.

Vanwege het onzekere karakter van de opbrengsten vervolgingskosten worden deze verantwoord op het moment dat de inbaarheid realiseerbaar is.

De lasten worden bepaald met inachtneming van de hiervoor reeds vermelde grondslagen voor waardering en toegerekend aan het verslagjaar waarop zij betrekking hebben. Baten worden verantwoord in het jaar waarin de diensten zijn verricht. Verliezen worden in aanmerking genomen in het jaar waarin deze voorzienbaar zijn.

4.4 Toelichting op de balans

VASTE ACTIVA

<u>Investerings met economisch nut</u>	Overige materiële vaste activa	Vervoermiddelen	Totaal
Boekwaarde per 1 januari 2015	3.412.117	69.722	3.481.839
Investerings	364.149	-	364.149
Afschrijvingen	-925.859	-20.967	-946.826
Boekwaarde 31 december 2015	2.850.407	48.755	2.899.162

<u>Cumulatief</u>	Overige materiële vaste activa	Vervoermiddelen	Totaal
Cumulatieve aanschafwaarde ultimo 2015	4.629.295	90.688	4.719.983
Cumulatieve afschrijvingen ultimo 2015	-1.778.888	-41.933	-1.820.821
Boekwaarde 31 december 2015	2.850.407	48.755	2.899.162

De investeringen in overige materiële vaste activa betreft het automatiseringspakket voor de belastingheffing. In 2015 heeft de BghU hiervoor extra investeringen gedaan in verband met de toetreding van de 5 gemeenten per 1 januari 2015.

UITZETTINGEN MET EEN RENTETYPISCHE LOOPTIJD < 1 JAAR

<u>Vorderingen op openbare lichamen</u>	31 december 2015	31 december 2014
Uitstaande facturen aan deelnemers inzake verrekeningen	203.338	825.709
Bijdragen aansluiting toetreders	0	387.655
Afrekening verlofuren 2013	0	144.404
Overige vorderingen op openbare lichamen	0	24.865
Totaal	203.338	1.382.633

Uitstaande facturen aan deelnemers inzake verrekeningen

Dit betreffen facturen inzake verrekeningen voor inzet van BghU personeel voor extra werkzaamheden buiten de standaard dienstverlening van de BghU.

In het jaar 2014 waren de vervolgingskosten nog ontvangen door de deelnemers aan de BghU. In december 2014 zijn de facturen verzonden om deze daadwerkelijk ontvangen vervolgingskosten ten gunste te laten komen aan de exploitatie van de BghU. In 2015 loopt de incasso van belastinggelden via de bankrekening van BghU, waardoor dit in 2015 niet meer van toepassing is.

Uitzettingen in 's Rijks schatkist

Per 11 december 2014 heeft de BghU het gehele inningsproces van de belastingen, inclusief de verwerking van de geldstromen, overgenomen van de 3 deelnemers en de 5 nieuwe toetreders. Op 31 december 2015 waren de belastingontvangsten over de periode 17 december tot en met 31 december 2015 ad € 7.516.096 nog niet afgedragen, waardoor een relatief hoog saldo aangehouden wordt bij de schatkist per 31 december 2015. Het nog af te dragen deel van de belastingopbrengsten staat verantwoord onder de vlottende passiva.

Gedurende 2015 zijn ultimo elk kwartaal, de volgende banksaldi aangehouden:

Banksaldo per 31 maart 2015:	€ 340.192,-
Banksaldo per 30 juni 2015:	€ 113.805,-
Banksaldo per 30 september 2015:	€ 209.840,-
Banksaldo per 31 december 2015:	€ 262.733,-

Gedurende elke werkdag wordt het saldo boven de € 250.000,- automatisch afgestort naar de schatkist. Op dezelfde dag kunnen vervolgens nog bankontvangsten worden bijgeschreven, waardoor het saldo aan het einde van de dag boven de € 250.000,- kan uitkomen.

<u>Overige Vorderingen</u>	31 december 2015	31 december 2014
Nog te ontvangen vakantiegeld	155.042	155.042
Overige vorderingen	101.796	58.000
Totaal	256.838	213.042

Nog te ontvangen vakantiegeld

Dit betreft het in mei 2014 aan het, van de gemeente Utrecht, overgenomen personeel uitbetaalde vakantiegeld dat betrekking heeft op het boekjaar 2013. Zolang de consequenties van implementatie van het Individueel Keuzebudget (IKB) nog niet inzichtelijk zijn gemaakt wordt dit bedrag aangehouden als vordering.

LIQUIDE MIDDELEN

<u>Banksaldi</u>	31 december 2015	31 december 2014
Banksaldo BNG	262.733	230.462
Gelden Onderweg	564.129	325.721
Totaal	826.863	556.183

Dit betreft de saldi op de bankrekeningen per 31 december 2015.

OVERLOPENDE ACTIVA

<u>Overlopende activa</u>	31 december 2015	31 december 2014
Nog te ontvangen vervolgingskosten	866.519	345.000
Overige overlopende activa	40.154	45.758
Totaal	906.673	390.758

Te ontvangen vervolgingskosten

Dit betreft een inschatting van het nog te ontvangen deel van de per 31 december 2015 opgelegde vervolgingskosten.

EIGEN VERMOGEN

Het Eigen Vermogen bestaat ultimo 2015 uit een algemene reserve en uit het nog te bestemmen resultaat 2015. De uit het jaarrekeningresultaat 2014 gecreëerde bestemmingsreserve is in 2015 volledig aangewend.

<u>Algemene Reserve</u>	31 december 2015	31 december 2014
Stand per 1 januari	-	-
Toevoeging agv bestemming resultaat 2014	342.100	-
Onttrekking	-	-
Stand per 31 december	342.100	-

Algemene Reserve:

Conform het beleid reserves en voorzieningen wordt het Bestuur voorgesteld om 2,5% van het begrotingstotaal 2015 als reserve aan te houden. Dit betreft voor het jaar 2015 een dotatie aan deze reserve ter hoogte van € 39.150,-

<u>Bestemmingsreserve</u>	31 december 2015	31 december 2014
Stand per 1 januari	-	-
Dotatie doorgeschoven projecten 2014	150.000	-
Onttrekking door aanwending van de bestemmingsreserve	-150.000	-
Stand per 31 december	-	-

Bestemmingsreserve:

Ultimo 2014 waren enkele voor het boekjaar 2014 geplande projecten niet ten uitvoer gekomen. Het betrof de volgende projecten:

- Implementatie WEBGIS
- Implementatie Managementdashboard
- Implementatiekosten nieuwe toetreders 2015

Deze projecten zijn in 2015 uitgevoerd, waardoor deze bestemmingsreserve kon worden aangewend.

<u>Te bestemmen resultaat</u>	31 december 2015	31 december 2014
Stand per 1 januari	720.356	-
Af: toevoeging algemene reserve	-342.100	-
Af: vorming bestemmingsreserve projecten 2014	-150.000	-
Af: terugbetaling deelnemersbijdragen 2014	-228.256	-
Bij: Resultaat lopend boekjaar	302.459	720.356
Stand per 31 december	302.459	720.356

Het Bestuur wordt voorgesteld om het resultaat als volgt te bestemmen:

- Dotatie aan de algemene reserve ad € 39.150,-.
- Het restant ad € 263.309,-, terug te betalen aan de deelnemers: gemeente Utrecht en gemeente De Bilt, na rato van de door hun betaalde tegemoetkoming in de frictiekosten voor de 5 toetredende gemeenten 2015.

VASTE SCHULDEN MET EEN RENTETYPISCHE LOOPTIJD > 1 jaar

<u>Vaste schulden met een rentetypische looptijd > 1 jaar</u>	Lening deel a	Lening deel b	Totaal
Stand per 1 januari 2015	2.700.000	720.000	3.420.000
Af: Aflossing 2014	675.000	180.000	855.000
Stand per 31 december 2015	2.025.000	540.000	2.565.000

Dit betreffen 2 opgenomen leningen ter financiering van de in januari 2014 overgenomen activa. De aflossing vindt lineair plaats in 5 jaarlijkse termijnen. Het rentepercentage is voor lening deel a 1,14% en voor lening deel b 1,29% gedurende de looptijd. De rentelast 2015 voor deze langlopende leningen betreft in totaal € 33.114,-, welke is opgenomen in de exploitatie 2015.

VLOTTENDE PASSIVA

<u>Overige schulden</u>	31 december 2015	31 december 2014
Crediteuren	755.030	2.063.705
Te betalen belastingen en premies	220.264	729.762
Nog af te dragen belastinggelden	7.516.096	6.252.286
Overige schulden	0	3.777
Totaal	8.491.390	9.049.530

Te betalen belastingen en premies

Dit betreft de per balansdatum verschuldigde loonheffingen, pensioenpremies en omzetbelasting.

	31 december 2015	31 december 2014
Loonheffingen	406.366	293.521
Pensioenpremies	89.779	75.369
Omzetbelasting	-275.882	360.872
Totaal	220.264	729.762

Het te vorderen bedrag aan omzetbelasting betreft de weinig doorgeschoven BTW in de voorschotnota's van de deelnemersbijdragen 2015. In 2015 zijn veel nota's ontvangen in verband met de ultimo 2014 nog te betalen bedragen. Hierdoor is in het jaar 2014 relatief weinig en in het jaar 2015 relatief veel BTW betaald. Dit zal verrekend worden met de BTW op de voorschotnota's van de deelnemers in het 2^e kwartaal 2016.

<u>Overlopende passiva</u>	31 december 2015	31 december 2014
Nog te betalen kosten o.b.v. DVO's gemeente Utrecht	165.171	972.766
Reservering salariskosten en vakantiegeld	381.040	271.048
Nog te ontvangen facturen	559.571	356.318
Totaal	1.105.782	1.600.132

De dienstverleningsovereenkomsten inzake de PIOFACH taken die zijn uitbesteed aan de gemeente Utrecht zijn nog niet definitief ondertekend, de lasten zijn hiervoor wel opgenomen in de exploitatie.

NIET UIT DE BALANS BLIJKENDE VERPLICHTINGEN

Kredietfaciliteit

De BghU heeft bij de BNG een kredietfaciliteit van € 1.000.000,-. Per balansdatum wordt hier geen gebruik van gemaakt.

Gebruik Stadskantoor

De BghU maakt sinds 6 oktober 2014 gebruik van de helft van de 15^e en de gehele 16^e etage in de Zuidtoren van het Stadskantoor gelegen aan het Stadsplateau 1 te Utrecht. Op dit moment is de constructie hoe de vestiging in het stadskantoor geformaliseerd gaat worden nog niet definitief. Het vestigen van een afgeleid beperkt recht op het gedeelte van het stadskantoor is de vorm die gekozen is en dit wordt in 2016 voorgesteld aan het bestuur. In de exploitatie is als inschatting voor het jaar 2015 € 550.000 opgenomen in de lasten.

Leaseverplichtingen

De BghU is de volgende leasecontracten aangegaan met de bijbehorende verplichtingen:

Vervoermiddelen:

Per 31 december 2015 worden twee auto's geleased. Voor één auto resteren nog 27 maandelijkse termijnen van € 694, voor de andere auto resteren nog 41 maandelijkse termijnen van € 551.

Kopieerapparatuur:

Vier kopieerapparaten worden voor onbepaalde tijd geleased vanaf 1 januari 2014. De maandelijkse last is € 520,- per maand.

4.5 Toelichting op de staat van baten en lasten

Overzicht lasten 2015

	Begroting 2015	Realisatie 2015	Realisatie 2014
Lasten			
1. Rente en afschrijvingen	1.191.000	1.024.783	966.103
2. Personele lasten	9.054.000	8.927.310	6.974.662
3. Materiele lasten	5.282.000	6.105.231	5.304.543
4. Besparing	-450.000	-	-
5. Onvoorzien	173.000	-	-
Totaal lasten	15.250.000	16.057.324	13.245.308

1. Rente en afschrijvingen

Het voordeel op de lasten voor rente en afschrijvingen is ontstaan doordat de investeringen tot nu toe lager zijn dan was verwacht ten tijde van het opstellen van de begroting 2015. Wel is er op dit moment discussie met een software leverancier over de hoogte van de verschuldigde licentiekosten. Dit is in de Berap 2015-II ook reeds gemeld. Het bedrag dat ter discussie staat is € 364.000,-. 50% van dit bedrag is onder de materiele lasten opgenomen als last in de exploitatie en gereserveerd als risicopost nog te betalen.

2. Personele lasten

In 2014 was een groot deel van de formatie niet ingevuld omdat bij de toetreding van de 5 gemeenten in 2015 personeel mee zou overkomen. In 2015 heeft de BghU deze mensen geplaatst op de formatie. Dit proces is goed verlopen, waardoor de benodigde inhuur van extern personeel beperkt is gebleven. Wel heeft er extra inhuur plaatsgevonden op het gebied van bezwaarafhandeling, afhandeling kwijtscheldingsverzoeken en dwanginvordering, zodat de werkvoorraad op een goede manier kon worden weggewerkt. Dit heeft tot extra kosten geleid, echter dit heeft ook een weerslag gekregen in de grote meeropbrengsten bij de ontvangen vervolgingskosten. Per saldo hebben we hiermee een licht voordeel kunnen realiseren op de personele lasten.

WNT

In de jaarrekening moet informatie worden opgenomen over topinkomens, zoals bedoeld in de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT).

De wet normering topinkomens verbiedt dat bestuurders in de (semi)publieke sector meer verdienen dan 130 procent van het ministersalaris. De WNT-norm voor 2015 is € 178.000.

De WNT definieert het begrip topfunctionaris voor instellingen in de (semi)publieke sector als:

1. de leden van de hoogste uitvoerende en toezichthoudende organen;
2. de hoogste ondergeschikte of de leden van de groep hoogste ondergeschikten aan dat orgaan en;
3. degene of degenen belast met de dagelijkse leiding.

De leden van het bestuur van de BghU ontvangen geen bezoldiging en geen onkostenvergoeding van de BghU.

<i>Informatie WNT BghU:</i>	Functie	Duur dienstverband	Beloningen boekjaar 2015	Onkosten-vergoeding	Beloningen betaalbaar op termijn
Dhr. A. H. Geytenbeek	Directeur / Dagelijks bestuurder	1-1-2015 t/m 31-12-2015	104.783	423	22.013
Dhr. P. Poelmann	Onbezoldigd bestuurslid (voorzitter)	n.v.t	-	-	-
Dhr. J. Varkevisser	Onbezoldigd bestuurslid (plv. voorzitter)	n.v.t	-	-	-
Dhr. B. de Jong	Onbezoldigd bestuurslid	n.v.t	-	-	-
Dhr. J. Kreijkamp	Onbezoldigd bestuurslid	n.v.t	-	-	-
Dhr. H. Mieras	Onbezoldigd bestuurslid	n.v.t	-	-	-
Dhr. R. Zakee	Onbezoldigd bestuurslid	n.v.t	-	-	-
Dhr. M. van Liere	Onbezoldigd bestuurslid	n.v.t	-	-	-
Dhr. G. Spelt	Onbezoldigd bestuurslid	n.v.t	-	-	-
Dhr. J. Gadella	Onbezoldigd bestuurslid	n.v.t	-	-	-
Totaal:			104.783	423	22.013

3. Materiele lasten

Op de materiele lasten is een nadeel gerealiseerd ten opzichte van de begroting ad € 823.000. Hieronder volgen de belangrijkste redenen die hebben geleid tot deze overschrijding van de begroting.

Enkele projecten die gepland stonden voor 2014 zijn in 2015 tot uitvoering gekomen, waardoor deze lasten in eerste instantie de exploitatie 2015 tot uitdrukking komen. De hiervoor opgerichte bestemmingsreserve ad € 150.000 dient als dekking voor deze uitgaven.

De onverrekenbare BTW wordt ten laste gebracht van de exploitatie van de BghU. In 2014 waren echter veel kosten nog niet daadwerkelijk in rekening gebracht aan de BghU, waarvoor per 31-12-2014 ramingen zijn opgenomen. Deze kosten zijn in 2015 daadwerkelijk gefactureerd, waardoor de BTW in 2015 is betaald. Hierdoor is begroting onverrekenbare BTW in het jaar 2015 overschreden met € 72.000.

De begrotingspost advieskosten is overschreden met € 135.000. Dit is het gevolg van incidentele kosten op het gebied van aanbestedingstrajecten, juridische procedures en accountantscontrole.

In 2015 is er discussie ontstaan met een softwareleverancier over de hoogte van de verschuldigde licentiekosten. Het bedrag dat ter discussie staat is € 364.000. 50% van dit bedrag is als last opgenomen in de exploitatie en gereserveerd als risicopost nog te betalen. Deze last wordt gedekt door het voordeel op de begrote kapitaalslasten voor het jaar 2015.

In het kader van het project "schoon door de poort Zeist" zijn er extra werkzaamheden verricht door de BghU. Deze extra diensten hebben geleid tot hogere kosten ad 264.000, maar ook tot extra baten, aangezien deze extra kosten zijn doorbelast aan de gemeente Zeist. Per saldo heeft dit daarmee geen effect op het resultaat van de BghU.

4. Onvoorzien

Het budget voor onvoorziene kosten ad € 173.000 is in het jaar 2015 niet ingezet.

Overzicht baten 2015

	Begroting 2015	Realisatie 2015	Realisatie 2014
Baten			
1. Financiële baten	-	-	-
2. Personele baten	-	-	-
3. Compensatie lasten sociaal statuut	8.000	8.155	8.035
4. Goederen en diensten aan derden	-	-	-
5. Opbrengsten dwangbevelen	1.176.000	1.824.483	1.170.916
6. Overige baten	37.000	286.700	132.016
7. Compensatie projectkosten	-	59.302	352.375
8. verrekening kosten pilot doorbraakdossier	-	-	54.320
9. Interne verrekeningen	-	-	-
Totaal baten	1.221.000	2.178.640	1.717.662

5. Opbrengsten dwangbevelen

Onder deze opbrengstenpost zijn verantwoord alle gelden die in 2015 zijn ontvangen in verband met de opgelegde vervolgingskosten uit dwanginvordering. Daarnaast is er een inschatting gemaakt hoeveel gelden er in 2016 e.v. nog zullen binnenkomen over de in 2015 opgelegde vervolgingskosten. Ook deze bate is opgenomen in de exploitatie 2015.

In 2015 zijn enkele nieuwe invorderingsmaatregelen geïntroduceerd, zoals het gebruik maken van de loonvordering en de kentekenbrief. Hiermee is de invorderingseffectiviteit sterk verhoogd. Daarnaast zijn er door 4 van de 5 toetreders ook vorderingen uit het jaar 2014 ingebracht die via de BghU zijn geïncasseerd.

Dit heeft er toe geleid dat er een groot voordeel is behaald op deze post van in totaal € 648.000.

6. Overige baten

In de overige baten zijn de aanvullende diensten verantwoord die door de BghU zijn verricht voor de gemeente Zeist in het kader van het traject "Schoon door de Poort".

7. Compensatie projectkosten

Dit betreft de compensatie van kosten die gemaakt zijn in het kader van het project "toetreding gemeente Utrechtse Heuvelrug". Afgesproken is dat de gemeente Utrechtse Heuvelrug en de BghU beide 50% van de projectkosten voor haar rekening nemen.

5. Vaststellingsbesluit

De jaarrekening 2015 wordt vastgesteld in de vergadering van het Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling BghU.

Voorgesteld besluit:

1. Het jaarverslag en de jaarrekening 2015 vast te stellen;
2. Uit het positief resultaat € 39.150,- toe te voegen aan de algemene reserve;
3. Het restant resultaat ad € 263.309,- terug te betalen aan de deelnemers Utrecht en De Bilt na rato van de betaalde tegemoetkoming frictiekosten.

Utrecht, 6 april 2016

Het Bestuur van de BghU,



de voorzitter,

Patrick Poelmann



de secretaris,

Arnold Geytenbeek



Belastingsamenwerking

gemeenten & hoogheemraadschap Utrecht

UTRECHT

22 04 16

Postbus 16200
3500 CE

Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas



Gemeente Utrecht
Postlogistiekcentrum
Postbus 16200, 3500CE UTRECHT



Port Betaald 

G-A-1

Recommandé

NL

3SASXG700019601

23 BGHU

Collega van
Burgemeester en Wethouders
Postbus 16200
3500CE UTRECHT



3SASXG700019601

P 2202

Bijlage bij raadsvoorstel 16.502719**Concept meerjarenbegroting BghU**

	2016	2017	2018	2019	2020
Utrecht					
Begroting Utrecht (PB 2014)	7.668	7.668	7.668	7.668	7.668
VJN 2014		-300	-700	-700	-700
Stand begroting Utrecht (PB 2015)	7.668	7.368	6.968	6.968	6.968
Loon- en prijscompensatie 2015 & 2016	112	112	112	112	112
Stand begroting Utrecht (PB 2016)	7.780	7.480	7.080	7.080	7.080
VJN 2016		-218	-219	-229	-229
Loon- en prijscompensatie 2016 & 2017	90	132	132	132	132
Bij begroting 2016	-373				
Stand begroting Utrecht (PB 2017)	7.497	7.394	6.993	6.983	6.983
BghU					
Begroting BghU (17-04-2014)	7.490	7.396	6.925	6.725	6.725
Loon- en prijscompensatie	137	130	130	120	120
Vervangingsinvesteringen				200	200
Begroting BghU 2016 en verder	7.627	7.526	7.055	7.045	7.045
Voordeel toetreden Utrechtse Heuvelrug	-51	-114	-44	-44	-44
Loon- en prijscompensatie 2016 & 2017		132	132	132	132
Efficiencykorting		-150	-150	-150	-150
Begroting BghU 2017 e.v.	7.576	7.394	6.993	6.983	6.983
Verschil (PB 2017)	-79	0	0	0	0



voorstel aan de raad

Opgesteld door	Bestuurs-en Concernstaf Woeltjes, J.J.M. (Jasper)
Kenmerk	16.502719
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	7 juli 2016
Jaargang en nummer	2016 57
Geheim	Nee

Zienswijze conceptbegroting BghU 2017-2020

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

- 1 Geen zienswijze in te dienen op het onderwerp concept meerjarenbegroting BghU 2017-2020 vast te stellen
- 2 De bijgevoegde reactiebrief aan de directeur van de BghU vast te stellen.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,

De burgemeester,

Drs. J.G. Manshanden

Mr. J.H.C. van Zanen

Conclusie commissie

De commissie stemt in met het raadsvoorstel.

Status: A



Gemeente Utrecht

Bijlages

Voorstel: Voorstel_5617

Bijlage: Brief Zienswijze concept kadernota en ontwerp meerjarenbegroting 2017-2020 BghU

Bijlage: brief BghU Jaarrekening 2015 en de concept kadernota

Bijlage: 16.502719 Meerjarenbegroting BghU 2017-2020.

Eerdere besluitvorming

Uitvoering

Context

Het bestuur van de BghU heeft de concept kadernota en ontwerp meerjarenbegroting 2017-2020 vastgesteld. Uw raad is, conform wettelijk voorschrift, in de gelegenheid om een zienswijze in te dienen.

De meerjarenbegroting van de BghU past binnen het begrotingskader van de gemeente Utrecht, zoals uit de bijlage blijkt. De BghU stelt een extra efficiencytaakstelling voor, waardoor de bijdrage van de gemeente Utrecht kan verminderen. De gehanteerde loon- en prijsontwikkelingen passen binnen de uitgangspunten die de gemeente Utrecht hanteert.

Hierom stellen wij voor om geen zienswijze op de meerjarenbegroting in te dienen en de BghU hiervan schriftelijk op de hoogte te stellen.

Beslispunt

- 1 Geen zienswijze in te dienen op het onderwerp concept meerjarenbegroting BghU 2017-2020 vast te stellen

Argumenten

- 1.1 de meerjarenbegroting past bij een stabiele uitvoeringsorganisatie
De BghU is een uitvoeringsorganisatie die nu twee belastingjaren, 2014 en 2015, bestaat. De voorliggende meerjarenbegroting laat een stabiel meerjarig beeld zien, gericht op de continuïteit van de organisatie.
- 1.2 de meerjarenbegroting past binnen het begrotingskader van de gemeente Utrecht
Nadat in 2015 reeds vijf nieuwe gemeenten bij de BghU aansloten, is per 2016 ook de gemeente Utrechtse Heuvelrug toegetreden. Hierdoor wordt een belangrijke doelstelling van de BghU gerealiseerd door de bijdrage per gemeente te verminderen. Daarnaast heeft de BghU een extra efficiencytaakstelling voorgesteld, waardoor de bijdrage van de gemeente Utrecht nog extra kan verminderen. De overige begrotingsaanpassingen (loon- en prijsaanpassing) passen binnen de uitgangspunten die Utrecht daarvoor hanteert.

De voorliggende meerjarenbegroting past binnen de begrotingskaders van de gemeente Utrecht, zoals uit de bijlage blijkt.
- 1.3 de concept-meerjarenbegroting is door het bestuur van de BghU vastgesteld
De concept-meerjarenbegroting is door het bestuur van de BghU vastgesteld. Voor zover op dit moment bekend zijn er van de overige deelnemers geen zienswijzen ontvangen.

Beslispunt

- 2 De bijgevoegde reactiebrief aan de directeur van de BghU vast te stellen.

Raadsbesluit

Raadsbesluit

Opgesteld door	Bestuurs-en Concernstaf Woeltjes, J.J.M. (Jasper)
Kenmerk	16.502719
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	7 juli 2016
Jaargang en nummer	2016 57

Zienswijze conceptbegroting BghU 2017-2020

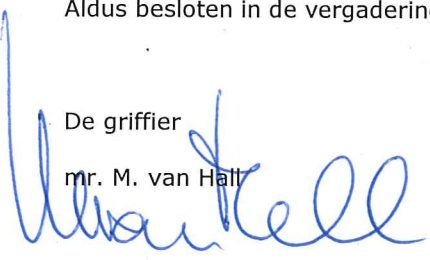
besluit

- 1 Geen zienswijze in te dienen op het onderwerp concept meerjarenbegroting BghU 2017-2020 vast te stellen
- 2 De bijgevoegde reactiebrief aan de directeur van de BghU vast te stellen.

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op 7 juli 2016

De griffier

mr. M. van Hall



De voorzitter gemeenteraad

mr. J.H.C. van Zanen



voorstel aan de raad

Opgesteld door	Volksgezondheid Reinking, D.P. (Dick)
Kenmerk	3591044
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	7 juli 2016
Jaargang en nummer	2015 58
Geheim	Nee

Concept zienswijze begrotingen 2016-1 en 2017 GGDrU

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

- 1 De bijgevoegde concept zienswijze van B&W aan de GGDrU vast te stellen als definitieve zienswijze van de gemeenteraad Utrecht op de conceptbegrotingen 2016-1 en 2017 van de GGDrU.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,

De burgemeester,

Drs. J.G. Manshanden

Mr. J.H.C. van Zanen

Conclusie commissie

De commissie stemt in met het raadsvoorstel.

Status: A

Bijlages

Voorstel: Voorstel_5991

Bijlage: 20160426 Ontwerp Begroting 2016-1 GGDrU

Bijlage: Brief bij Ontwerp Begroting 2016-1 GGDrU

Bijlage: 20160426 Ontwerp Begroting 2017 GGDrU

Bijlage: Brief bij Ontwerp Begroting 2017 GGDrU

Bijlage: Brief aan GGDrU ontwerp begrotingen 2016-1 en 2017 mei 2016

Eerdere besluitvorming

Toetreding van de gemeente Utrecht in de gemeenschappelijke regeling publieke gezondheid regio Utrecht per 1/1/2014 (toestemming van de raad is gegeven op 3/12/13, gevolgd door een toetredingsbesluit door het college van B&W op 17/12/2013)

Zienswijze van de gemeenteraad Utrecht op de ontwerp begroting 2016 (d.d. 25 juni 2015, kenmerk: 15.507126)

Zienswijze van de gemeenteraad Utrecht op de ontwerp kadernota 2017 (d.d. 19 januari 2016, kenmerk: 16.500288)

Uitvoering

Concept zienswijze voorleggen aan commissie M&S en gemeenteraad met voorstel deze vast te stellen als definitieve zienswijze van de gemeenteraad Utrecht op de conceptbegrotingen 2016-1 en 2017 van de GGDrU.

Context

De gemeente Utrecht is één van de 26 deelnemende gemeenten aan de GGD regio Utrecht (GGDrU). De wettelijke kaders zijn de Wet Publieke Gezondheid en de Wet Gemeenschappelijke Regelingen. De gemeente Utrecht is per 1 januari 2014 toegetreden tot de GGDrU op grond van het arrangement Publieke Gezondheid in de regio Utrecht (per raadsbesluit van 3/12/2013 gevolgd door een toetredingsbesluit van het college van B&W d.d. 17/12/2013).

Conform de artikelen 43 en 44 van de Gemeenschappelijke Regeling GGDrU biedt het dagelijks bestuur van de GGDrU deelnemende partijen jaarlijks een ontwerpbegroting aan met daarin de inhoudelijke en beleidsmatige uitgangspunten voor het betreffende jaar, in dit geval 2017. De gemeenteraad wordt in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen op de ontwerpbegroting. Voorafgaand aan de ontwerpbegroting 2017 heeft de raad een ontwerp kadernota 2017 ontvangen, met daarin de inhoudelijke kaders voor de begroting 2017. De raad heeft op de ontwerp kadernota gereageerd met een zienswijze (brief dd. 19/1/2016, kenmerk 16.500288).

Tezamen met de ontwerpbegroting 2017 heeft de GGDrU ook de ontwerp gewijzigde begroting 2016-1 aan de raad gezonden. Ook op deze begroting kan de raad een zienswijze indienen. Op de ontwerpbegroting 2016 heeft de raad destijds een zienswijze ingediend d.d. 26 juni 2015 (kenmerk 15.507126). Gezien de samenhang tussen beide ontwerpbegrotingen stelt het college voor via één zienswijze te reageren. Een conceptzienswijze is bijgesloten.

Het algemeen bestuur van de GGDrU stelt op 30 juni 2016 beide ontwerpbegrotingen vast. Bij de besluitvorming worden de zienswijzen van deelnemende gemeenten betrokken. Na vaststelling verzendt het dagelijks bestuur van de GGDrU de begroting voor 1 augustus 2016 aan gedeputeerde staten en aan de raden van deelnemende gemeenten.

Beslispunt

- 1 De bijgevoegde concept zienswijze van B&W aan de GGDrU vast te stellen als definitieve zienswijze van de gemeenteraad Utrecht op de conceptbegrotingen 2016-1 en 2017 van de GGDrU.

Argumenten

- 1.1 Via een zienswijze oefent de gemeenteraad invloed uit op beleidsmatige en financiële uitgangspunten van de GGDrU in 2016 en 2017.
Via een zienswijze oefent de gemeenteraad invloed uit op de begrotingswijziging 2016 en de begroting 2017. De zienswijze van de gemeenteraad wordt betrokken bij de vaststelling van beide begrotingen door het algemeen bestuur van de GGDrU op 30 juni 2016
- 1.2 De conceptzienswijze bevat de belangrijke wegingskaders voor de gemeenteraad Utrecht bij de beoordeling van de taakvervulling en daarvoor benodigde middelen door de GGDrU.
Het toetredingsarrangement Publieke Gezondheid regio Utrecht en eerdere reacties van de gemeenteraad Utrecht op ontwerpbegrotingen en kadernota's vormen de achtergrond van de voorliggende concept zienswijze op de ontwerpbegrotingen. Deze kaders geven aanleiding tot een zienswijze die vraagt om een ontwikkelslag in de begroting, leidend tot verbeterd zicht op het niveau en de effectiviteit van de taakvervulling in de gemeente Utrecht. Die vraagt rekenschap in financiële overzichten van Utrecht aan specifieke afspraken uit het toetredingsarrangement, een blijvende behoefte aan een vertaalslag van grote ambities in concrete inhoudelijke en financiële voorstellen en vragen om een middenlange termijn visie op reizigersvaccinatie.

Raadsbesluit

Raadsbesluit

Opgesteld door	Volksgezondheid Reinking, D.P. (Dick)
Kenmerk	3591044
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	7 juli 2016
Jaargang en nummer	2015 58

Concept zienswijze begrotingen 2016-1 en 2017 GGDrU

besluit

- 1 De bijgevoegde concept zienswijze van B&W aan de GGDrU vast te stellen als definitieve zienswijze van de gemeenteraad Utrecht op de conceptbegrotingen 2016-1 en 2017 van de GGDrU.

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op 7 juli 2016

De griffier
mr. M. van Hall

De voorzitter gemeenteraad
mr. J.H.C. van Zanen

Ontwerp

Begrotingswijziging 2016-1

INHOUDSOPGAVE

VOORWOORD	4
A. INLEIDING	5
1. Algemeen	5
2. De indeling van de begroting	5
2.1 Productenmatrix	6
3. Algemene toelichting	8
3.1 Financiële en beleidsbegroting	8
3.2 Uitgangspunten	8
B. BELEIDSBEGROTING	10
1. Programmaverantwoording per productgroep (taakveld)	10
1.1 Productgroep 1 – Algemene Publieke Gezondheid (APG)	10
1.2 Productgroep 2 – Jeugdgezondheidszorg (JGZ)	11
1.3 Productgroep 3 – Bedrijfsvoering	11
1.4 Productgroep 4 – Projecten en bijzondere activiteiten	12
C. FINANCIËLE BEGROTING	14
1. Programmabegroting	14
2. Mutaties in inkomsten per kwadrant in de productenmatrix	15
2.1 De invlechting van JGZ taak 0-4 jarigen	16
2.2 Gemeentelijke inwonerbijdrage 2016	16
2.3 Bijdragen en vergoedingen per gemeente 2016	17
2.4 WMO-Toezicht	18
2.5 DDJGZ	18
2.6 Intensivering basistaken en maatwerk van Gemeenten	19
2.7 Uitbreiding dienstverlening asielzoekers	19
2.8 Aanpassingen op basis van ontwikkelingen uit 2015	19
2.9 Reserveringen	19
3. Bijdragen per gemeente 2016	21
3.1 Inwonerbijdrage	21
3.2 DDJGZ	22
3.3 Algemene Publieke Gezondheid – intensivering/maatwerk en WMO	23
3.4 Jeugdgezondheidszorg (JGZ) – basistakenpakket en maatwerk	24
3.5 Autorisatie vervanging activa	24
3.6 Overzicht van incidentele baten en lasten	25
D. OVERIGE TOELICHTINGEN OP DE BEGROTING	26
D1. Overzicht gemeentelijke bijdragen en vergoedingen 2016-1	26
D1.1 Totaal per subregio	26
D1.2 Gemeenten in subregio Eemland	27
D1.3 Gemeenten in subregio Lekstroom	28
D1.4 Gemeenten in subregio West Utrecht	29
D1.5 Gemeenten in subregio Zuid-Oost Utrecht	30
D1.6 Gemeenten in subregio Vallei	31
D1.7 Gemeenten in subregio Utrecht (gemeente)	32
D2. Bijdragen en vergoedingen per gemeente	33
D2.1 Gemeente Amersfoort	33
D2.2 Gemeente Baarn	34
D2.3 Gemeente Bunnik	35
D2.4 Gemeente Bunschoten	36
D2.5 Gemeente De Bilt	37
D2.6 Gemeente De Ronde Venen	38
D2.7 Gemeente Eemnes	39
D2.8 Gemeente Houten	40
D2.9 Gemeente IJsselstein	41

D2.10	Gemeente Leusden	42
D2.11	Gemeente Lopik	43
D2.12	Gemeente Montfoort	44
D2.13	Gemeente Nieuwegein	45
D2.14	Gemeente Oudewater	46
D2.15	Gemeente Renswoude	47
D2.16	Gemeente Rhenen	48
D2.17	Gemeente Soest	49
D2.18	Gemeente Stichtse Vecht	50
D2.19	Gemeente Utrecht	51
D2.20	Gemeente Utrechtse Heuvelrug	52
D2.21	Gemeente Veenendaal	53
D2.22	Gemeente Vianen	54
D2.23	Gemeente Wijk bij Duurstede	55
D2.24	Gemeente Woerden	56
D2.25	Gemeente Woudenberg	57
D2.26	Gemeente Zeist	58
E.	VASTSTELLING	59

VOORWOORD

Graag bieden wij u de begroting(swijziging) 2016- 1 van de GGD regio Utrecht (hierna: GGDrU) aan.

In de GGDrU-begroting 2016 – 0 hebben wij reeds uitgangspunten voor de begroting van dit boekjaar benoemd. Met deze begroting borduren wij daarop voort, waarbij wordt aangesloten op de door het algemeen bestuur genomen besluiten ten aanzien van de indexering als ook de verhoging van de inwonerbijdrage.

In deze begroting zijn ten behoeve van de structurele versterking van de bedrijfsvoeringsfuncties (waarover als zodanig in de vergadering van het algemeen bestuur op 9 juli 2015 een besluit heeft genomen) geen nadere maatregelen genomen omdat voor 2016 (en 2017) dekking plaats vindt vanuit incidentele middelen.

Voor de strekking van het besluit wordt verwezen naar paragraaf C.2.1 'Gemeentelijke inwonerbijdrage 2016-2019' in de begroting 2016 – 0.

drs. J.J. Eijbersen, lid van het Dagelijks Bestuur GGDrU, portefeuillehouder financiën
dr. P.L.J. Bos, Directeur Publieke Gezondheid

A. INLEIDING

1. Algemeen

De begroting 2016 – 1 staat wederom in het licht van een verdere ontwikkeling van de GGDrU als solide en betrouwbare organisatie. In het najaar van 2015 heeft de GGDrU conform de vereisten in de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) een Kadernota uitgebracht, waarin de uitgangspunten voor de begroting van 2016 zijn geformuleerd. Deze Kadernota is voor zienswijzen aan de gemeenteraden aangeboden.

Op basis van de kadernota is een begroting 2016-0 vastgesteld in het AB van 9 juli 2015.

Ontwikkelingen in het jaar 2015 nopen er toe dat thans een gewijzigde begroting 2016 wordt voorgelegd. Deze wijziging is zodanig van omvang dat er sprake is van een inhoudelijke aanpassing.

Conform de thans vigerende GR zal de begroting dan ook ter zienswijze aan de gemeenten worden voorgelegd.

In deze begroting is een indeling gemaakt conform de in de kadernota 2016 gepresenteerde indeling in de productenmatrix. Hiermee wordt de in de begroting 2016 – 0 vastgelegde lijn doorgetrokken.

Alle taken vallen onder één programma; het programma Publieke Gezondheid. Onder dit programma is een viertal productgroepen benoemd, die samenvallen met de verschillende taakvelden, namelijk:

- Productgroep 1: Algemene Publieke Gezondheid
- Productgroep 2: Jeugdgezondheidszorg
- Productgroep 3: Bedrijfsvoering
- Productgroep 4: Projecten en bijzondere activiteiten

De taakvelden in de kwadranten zijn ook in deze indeling weer te geven.

2. De indeling van de begroting

Als hierboven aangegeven zijn in 2015 een aantal ontwikkelingen in gang gezet die er toe leiden dat de begroting van de GGDrU aanzienlijk wijzigt. De totale inkomsten stijgen in de begroting van 31,2 miljoen euro naar 40,1 miljoen euro, een toename van 28,5 %.

De ontwikkelingen betreffen de volgende onderdelen:

1. De overname in 12 gemeenten van de jeugdgezondheidszorg in de leeftijd 0-4 jaar
2. Nieuwe taken die door de GGDrU ter hand worden genomen.
3. De ontwikkeling van loon en prijspeil in 2016.
4. Doorwerking 2016 van ontwikkelingen in opbrengsten die in 2015 zijn ingezet.

2.1 Productenmatrix

In de kaderbrief van 2016 is de productenmatrix geïntroduceerd.



Startpunt van deze productenmatrix en weergegeven op de verticale as is datgene dat bij *wet verplicht* belegd moet worden bij een GGD of onder de verantwoordelijkheid van de directeur Publieke Gezondheid (DPG) valt. Deze taken worden voornamelijk gefinancierd uit een gemeentelijke inwonerbijdrage. Daartegenover staan de taken die de GGDrU uitvoert, maar die niet wettelijk door de GGD uitgevoerd hoeven te worden.

Een tweede dimensie, de horizontale as, wordt aangebracht door de taken te verdelen in taken, die vanuit het collectief van de gemeenten in de regio Utrecht bij de GGDrU zijn belegd en taken die op individuele basis (dus door één of meer gemeenten) door de GGDrU worden uitgevoerd. Door de toepassing van deze indeling ontstaan vier kwadranten, waarin voor de transparantie en duidelijkheid ook de wijze van bekostiging is opgenomen:

- *basistaken*: wettelijk uit te voeren door de GGD en vanuit een collectief opdrachtgever-schap;
- *intensivering*: wettelijk uit te voeren door de GGD maar waarbij één of meer gemeenten hierop een extra inzet aan de GGD vraagt;
- *basistaken-plus*: niet wettelijk door de GGD uit te voeren taken maar door het collectief van gemeenten toch bij de GGD belegd;
- *maatwerk*: niet wettelijk door de GGD uit te voeren taken maar waarbij één of meer gemeenten hierop inzet aan de GGD vraagt.

In de productenmatrix zijn alleen de taken die de GGDrU in opdracht van gemeenten uitvoert opgenomen. Daarnaast voert de GGD ook een aantal taken, die in het verlengde van haar takenpakket liggen, uit voor derden. Dit zijn onder meer taken in het kader van publieke gezondheid van asielzoekers in opdracht van het COA, de TBC-screening en onderzoek en behandeling op het gebied van TBC van gedetineerden in opdracht van de Dienst Justitiele inrichtingen en diverse bedrijven en projectmanagement gezondheidsbevordering in de regio gefinancierd door derden.

Daarnaast kent de GGDrU een wettelijke verplichte rol bij crisis en rampen. De GGD dient volgens de wet te beschikken over een GGD Rampenopvangplan (GROP). De GGD en GHOR werken samen bij grootschalige infectieziektebestrijding. Het activeren van het GROP vindt plaats wanneer als gevolg van een ramp of crisis coördinatie en/of extra capaciteit nodig is. Het GROP bestaat uit vier processen: psychosociale hulpverlening, medische milieukunde, infectieziektebestrijding en gezondheidsonderzoek na rampen.

Wijze van financiering

De wijze van financiering verschilt per product in de matrix. De GGDrU onderscheidt de volgende vier financieringsbronnen:

- **Collectieve gemeentelijke bijdrage (CGB):** collectieve bijdragen van gemeenten op basis van de inwonerbijdrage.
- **Individuele gemeentelijke vergoeding (IGV):** Financiering op basis van een bilaterale overeenkomst door facturatie aan gemeente.
- **Rijksbijdragen (RB):** bijdragen van het Rijk, zoals de financiering van het Rijksvaccinatieprogramma door het ministerie van VWS en de financiering van de taak Publieke Gezondheid Asielzoekers (PGA) door het Centraal Orgaan Asielzoekers (COA).
- **Inkomsten van derden (ID):** bijdragen van andere partijen dan gemeente of Rijk, zoals tattoo- en piercingshops die voor hun vergunning aan GGDrU betalen en burgers die voor hun reisvaccinatie betalen.

Voor de producten in het kwadrant 'Basistaken' geldt dat deze hoofdzakelijk worden gefinancierd op basis van een collectieve gemeentelijke bijdrage (CGB), met uitzondering van 'Seksuele gezondheid' en 'Inspecties Kinderopvang'. Deze taken worden respectievelijk gefinancierd op basis van een Rijkssubsidie (RB), Sense en op basis van facturatie (IGV) op grond van een dienstverleningsovereenkomst (DVO) of aantallen inspecties.

De producten in het kwadrant 'Intensivering basistaken' worden gefinancierd op basis van een dienstverleningsovereenkomst door middel van facturatie aan gemeenten (IGV). Dit zelfde geldt voor de producten in het kwadrant 'Maatwerk'. De 'Basistaken-plus' producten worden gefinancierd op basis van zowel subsidies, facturatie aan gemeenten of derden of op basis van de inwonerbijdrage (JGZ 4-18).

3. Algemene toelichting

3.1 Financiële en beleidsbegroting

De begroting van de GGDrU is ingericht conform de eisen van het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV).

3.2 Uitgangspunten

Hieronder worden de uitgangspunten opgesomd die gehanteerd zijn voor het opstellen van de begroting 2016-0:

1. Het algemeen bestuur heeft in de vergadering van 9 juli 2015 besloten tot een indexering van 1%.
2. De voorgestelde indexering wordt ook toegepast op de maatwerk-afspraken respectievelijk de dienstverleningsovereenkomsten met de betreffende deelnemende gemeenten.
3. De begroting wordt inclusief BTW opgesteld. De gemeenten krijgen na afloop van het begrotingsjaar een opgave van het bedrag aan BTW, dat kan worden doorgeschoven naar het BTW-compensatiefonds.
4. De loonkosten worden begroot op basis van het maximum van de schaal.
5. Er wordt geen interne rekenrente gehanteerd. Dat betekent dat de kapitaallasten, berekend op basis van de omvang van de activaposten, alleen bestaan uit afschrijvingslasten.
6. De begrote rentelasten zijn gebaseerd op de aanwezige leningenportefeuille.
7. Voor de vaststelling van de inwoneraantallen wordt uitgegaan van de stand per 1 januari 2014. Als bron hiervoor wordt het CBS gehanteerd. Er vindt gedurende het begrotingsjaar geen bijstelling plaats op basis van het werkelijk aantal inwoners per 1 januari 2016.
8. De omvang van de plus- en extra taken in de begroting 2016 is gebaseerd op een inschatting. Voor deze inschatting wordt gebruik gemaakt van de verwachte afname over 2015, zoals deze in de maand januari 2015 bij de GGDrU bekend is. De uiteindelijke werkelijke afname van plus- en extra taken voor het boekjaar 2016 kan dus afwijken van de bedragen, zoals nu opgenomen worden in de begroting 2016.
9. In de begroting worden alleen bestuurlijk genomen besluiten verwerkt, voor zover deze vóór 1 februari 2015 zijn vastgesteld. Alle bestuurlijke besluiten, die na deze datum zijn vastgesteld, worden middels een begrotingswijziging op de primitieve begroting 2016 technisch verwerkt.
10. De begroting wordt opgesteld conform de richtlijnen uit het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV) en andere financiële wetgeving.

Afwijkend aan deze uitgangspunten zijn voor 2016 - 1 de volgende wijzigingen aangebracht:

1. In de presentatie van de begroting 2016-0 is uitgegaan van een kostenniveau inclusief de interne doorberekeningen. In vergelijking met jaarcijfers blijkt er hierdoor een probleem te gaan ontstaan omdat de jaarcijfers exclusief de interne doorberekende kosten van overhead worden weergegeven. De begroting 2016 - 1 is daarom weergegeven in cijfers exclusief de interne doorberekeningen. Om de vergelijkbaarheid met de vastgestelde begroting 2016 - 0 te waarborgen zijn voor de begroting 2016 - 0 eerst de cijfers weergegeven inclusief interne doorberekeningen en vervolgens exclusief interne doorberekeningen.

2. De voorgestelde indexering als weergegeven in 2016 - 0 wordt aangepast aan de reële ontwikkelingen in loon en prijspeil over 2016 conform CAR-UWO en ramingen van het CPB. Hierbij wordt uitgegaan van een loonkostenstijging van 3% en een stijging van overige kosten van 0,3% ten opzichte van 2015. De indexen zijn aangepast onder aftrek van de in de begroting 2016-0 opgenomen index van 1%.
3. De loonkosten zijn bepaald op basis van de werkelijk gemiddelde loonkosten per salarisschaal over de maand januari 2016. De effecten van periodieken gedurende het jaar zijn buiten de berekeningen gebleven. In de loonkostenberekening is derhalve rekening gehouden met zowel lagere kosten indien het maximum van de schaal nog niet is bereikt als hogere kosten als sprake is van indeling in de uitloopschaal.
4. De omvang van plustaken en extra taken in de begroting 2016 – 1 zijn zo nauwkeurig mogelijk geraamd op basis van afspraken met gemeenten en derden naar de stand van 1 april 2016. Met afspraken welke na deze datum tot stand zijn gekomen is in deze begrotingswijziging geen rekening gehouden.
5. Op veel punten is de begroting aangepast aan de ontwikkelingen van 2015. Voor de onderdelen indirecte personeelskosten, huisvestingslasten en algemene kosten zijn de in de begroting 2016-1 gepresenteerde kosten gebaseerd op de kosten van 2015 en verhoogd met de index voor het prijspeil overige van 0,3%. Op deze wijze wordt een meer reëel beeld gekregen van de werkelijk te verwachten kosten.
6. De kosten van afschrijvingen zijn gebaseerd op de aanschaffingen, die tot en met december 2015 hebben plaatsgevonden en die (conform de nota Waardering en afschrijvingsbeleid) per 1 januari 2016 worden afgeschreven.

Overheadtoerekening

De methodiek voor de overhead in de begroting 2016 is nog conform de vigerende methodiek. Ten tijde van het opstellen van de begroting 2016 - 1 heeft nog geen (bestuurlijk) besluit plaatsgevonden voor eventueel een andere methodiek. In de begroting 2016 - 0 waren de onderstaande afspraken aangaande de toerekening van de overheadkosten gemaakt:

1. Er wordt een onderscheid gemaakt in algemene en specifieke overhead, waarbij de specifieke overhead toegewezen wordt aan de (overheids)taken, en de algemene overhead conform de equivalentiemethode wordt verdeeld over alle taken. Hierdoor wordt een integrale kostprijs per taak verkregen;
2. Van de algemene overheadkosten wordt 1/3 van de overheadkosten verdeeld over de taken uit de inwonerbijdrage, waarna 2/3 van de overheadkosten over alle taken wordt verdeeld.

Via de gemeentebladen wordt inzicht gegeven in de taken die per gemeente worden afgenomen en wat de hierbij behorende kosten zijn. De groepering van de kosten per gemeente volgt de productenmatrix zoals deze hierboven is omschreven.

B. BELEIDSBEGROTING

1. Programmaverantwoording per productgroep (taakveld)

De begroting 2016 van de GGDrU kent één programma: Publieke Gezondheid. Daarbinnen worden de volgende productgroepen (taakvelden) onderkend:

1. Algemene Publieke Gezondheid (APG; voorheen AGZ/GBE);
2. Jeugdgezondheidszorg (JGZ)
3. Bedrijfsvoering (Directie / GHOR / Bedrijfsondersteuning / HR)
4. Projecten en bijzondere activiteiten.

Per 1 januari 2014 zijn ook de wettelijke taken op het terrein van de publieke gezondheid voor de gemeente Utrecht overgedragen aan de GGDrU. Dit houdt in dat de wettelijke taken op het terrein van de publieke gezondheid binnen de geografische regio Utrecht volledig worden verzorgd door de GGDrU.

1.1 Productgroep 1 – Algemene Publieke Gezondheid (APG)

A. Wat gaat APG kosten?

Hieronder is de gecomprimeerde productgroep-begroting van APG weergegeven (alle bedragen x €1.000).

Productgroep (x €1.000)	Realisatie 2015			Raming 2016 - 0 incl interne doorberekeningen			Raming 2016 - 0 exclusief interne doorberekeningen			Raming 2016 - 1 exclusief interne doorberekeningen		
	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo
Algemene Publieke Gezondheid	11.903	12.095	192	12.266	12.266	0	11.760	11.760	0	12.751	12.775	24
Geraamde totaal saldo van baten en lasten	11.903	12.095	192	12.266	12.266	0	11.760	11.760	0	12.751	12.775	24
Mutaties reserves	100	94	-6	0	0	0	0	0	0	24	0	-24
Geraamde resultaat	12.003	12.189	186	12.266	12.266	0	11.760	11.760	0	12.775	12.775	0

1.2 Productgroep 2 –Jeugdgezondheidszorg (JGZ)

A. Wat gaat JGZ kosten?

Hieronder is de gecompriëerde productgroep-begroting van JGZ weergegeven (alle bedragen x €1.000).

Productgroep (x €1.000)	Realisatie 2015			Raming 2016 - 0 incl interne doorberekeningen			Raming 2016 - 0 exclusief interne doorberekeningen			Raming 2016 - 1 exclusief interne doorberekeningen		
	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo
Jeugdgezondheidszorg	16.729	16.767	38	18.369	18.369	0	16.433	16.433	0	24.416	24.416	0
Geraamde totaal saldo van baten en lasten	16.729	16.767	38	18.369	18.369	0	16.433	16.433	0	24.416	24.416	0
Mutaties reserves	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Geraamde resultaat	16.729	16.767	38	18.369	18.369	0	16.433	16.433	0	24.416	24.416	0

1.3 Productgroep 3 - Bedrijfsvoering

A. Wat gaat Bedrijfsvoering kosten?

Hieronder is de gecompriëerde productgroep-begroting van Bedrijfsvoering weergegeven (alle bedragen x €1.000).

Productgroep (x €1.000)	Realisatie 2015			Raming 2016 - 0 incl interne doorberekeningen			Raming 2016 - 0 exclusief interne doorberekeningen			Raming 2016 - 1 exclusief interne doorberekeningen		
	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo
Bedrijfsvoering	1.439	773	-666	5.030	4.730	-300	513	513	0	626	248	-378
Geraamde totaal saldo van baten en lasten	1.439	773	-666	5.030	4.730	-300	813	513	-300	626	248	-378
Mutaties reserves	50	699	649	0	300	300	0	300	300	0	378	378
Geraamde resultaat	1.489	1.472	-17	5.030	5.030	0	813	813	0	626	626	0

1.4 Productgroep 4 - Projecten en bijzondere activiteiten

A. Wat wil de GGD met Projecten en bijzondere activiteiten bereiken?

De productgroep projecten en bijzondere activiteiten heeft tot doel alle projecten en bijzondere activiteiten die in de GGDrU bij een van de andere productgroepen zijn ondergebracht bedrijfsvoeringstechnisch goed en juist te kunnen beheersen.

Binnen deze productgroep vallen de volgende producten:

- **Digitaal Dossier Jeugdgezondheidszorg (DDJGZ)**

Gemeenten zijn wettelijk verplicht om in de Jeugdgezondheidszorg patiëntgegevens digitaal vast te leggen. Het systeem ondersteunt bij het uitvoeren van de verschillende zorgtaken, medische protocollen en bij de bedrijfsvoering en dienstverlening. Ook maakt het systeem het mogelijk om de vraag te kunnen beantwoorden of alle kinderen daadwerkelijk 'in beeld' zijn. Een belangrijke ontwikkeling die in 2016 van belang wordt, is het aflopen van het huidige contract met de leverancier van het digitale systeem, Allegro Sultum, per 1 januari 2017. 2016 is daarom het jaar om zowel qua organisatie en financiering als inhoud en functionaliteit een overweging te maken over de inrichting van het digitaal dossier JGZ.

- **Soa Sense**

Gemeenten zijn volgens de Wet Publieke Gezondheid verantwoordelijk voor de collectieve preventie van soa in risicogroepen. De rijksoverheid vult beide taken aan met een extra stimulans voor het verbeteren van de seksuele gezondheid in Nederland, inclusief de soa-bestrijding. De subsidieregeling Aanvullende Seksuele Gezondheidszorg (ASG) van het Ministerie van VWS biedt ruimte aan de GGD soa poliklinieken om mensen uit risicogroepen anoniem en gratis te testen en behandelen op soa en maakt het mogelijk dat jongeren tot en met 24 jaar naar anonieme en gratis (Sense) spreekuren over seksualiteit bij de GGD kunnen gaan.

- **Intensivering Jeugdgezondheidszorg**

Uit het resultaat van 2013 is een bestemmingsreserve gevormd voor de doorontwikkeling van JGZ te grootte van € 200.000. De aanloop van dit project heeft enige tijd gevraagd waardoor het project feitelijk in 2015 van start is gegaan. Daarnaast heeft de invlechting van de dienstverlening aan de 0-4 jarigen in de 12 gemeenten een vertragende rol gespeeld. In 2015 is ca 125.000 besteed. Het restant zal in het eerste half jaar van 2016 worden besteed.

- **Invlechting Vitras**

Voorgesteld wordt om uit het resultaat van 2015 een bedrag te reserveren ten behoeve van de verdere ontwikkeling van de integrale JGZ welke mogelijk is nu de GGDrU in 24 van de 26 gemeenten de jeugdgezondheidszorg uitvoert. Voor een onderbouwing wordt verwezen naar de jaarrekening 2015. In de begroting 2016-1 is hier reeds rekening mee gehouden.

B. Wat gaat het kosten?

Hieronder is de gecomprimeerde productgroep-begroting van Projecten en bijzondere activiteiten weergegeven (alle bedragen x €1.000).

Productgroep (x €1.000)	Realisatie 2015			Raming 2016 - 0 incl interne doorberekeningen			Raming 2016 - 0 exclusief interne doorberekeningen			Raming 2016 - 1 exclusief interne doorberekeningen		
	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo
Projecten & bijzondere activiteiten	2.319	2.451	132	2.204	2.204	0	2.204	2.204	0	2.299	2.224	0
Geraamde totaal saldo van baten en lasten	2.319	2.451	132	2.204	2.204	0	2.204	2.204	0	2.299	2.224	-75
Mutaties reserves				0	0	0	0	0	0		75	75
Geraamde resultaat	2.319	2.451	132	2.204	2.204	0	2.204	2.204	0	2.299	2.299	0

C. FINANCIËLE BEGROTING

1. Programmabegroting

De GGDrU kent één programma Publieke Gezondheid. Binnen het programma worden productgroepen onderkend. Onderstaand wordt eerst het overzicht van baten en lasten in de begroting gepresenteerd en daarna de uitsplitsing naar de diverse productgroepen.

Voor eliminatie van de interne doorbelastingen bedroeg het totaal van de begrote baten en lasten van het programma Publieke Gezondheid aangaande het boekjaar 2016 40,1 miljoen euro.

Na eliminatie bedroeg het totaal van begrote baten en lasten ca 31,2 miljoen euro. Omwille van vergelijkbaarheid met de jaarcijfers van 2015 wordt er voor gekozen om in deze begroting de baten en lasten na eliminatie van de interne doorbelastingen te presenteren. Hierdoor wordt een zuiverder beeld gegeven van de daadwerkelijke omvang van baten en lasten van de hele organisatie.

Het totaal van de baten en lasten van de GGDrU voor 2016 komt uit op een totaal van 40,1 miljoen euro.

Productgroep (x €1.000)	Realisatie 2015			Raming 2016 - 0 incl interne doorberekeningen			Raming 2016 - 0 exclusief interne doorberekeningen			Raming 2016 - 1 exclusief interne doorberekeningen		
	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo
Publieke Gezondheid	32.390	32.086	-304	37.869	37.569	-300	30.910	30.910	0	40.092	39.663	-354
Geraamde totaal saldo van baten en lasten	32.390	32.086	-304	37.869	37.569	-300	31.210	30.910	-300	40.092	39.663	-429
Mutaties reserves	150	793	643	0	300	300	0	300	300	24	453	429
Geraamde resultaat	32.540	32.879	339	37.869	37.869	0	31.210	31.210	0	40.116	40.116	0

De begroting gesplitst naar de te onderscheiden productgroepen geeft het volgende beeld:

Productgroep	Realisatie 2015			Raming 2016 - 0 incl interne doorberekeningen			Raming 2016 - 0 exclusief interne doorberekeningen			Raming 2016 - 1 exclusief interne doorberekeningen		
	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo
Algemene Publieke Gezondheid	11.903	12.095	192	12.266	12.266	0	11.760	11.760	0	12.751	12.775	24
Jeugdgezondheidszorg	16.729	16.767	38	18.369	18.369	0	16.433	16.433	0	24.416	24.416	0
Bedrijfsvoering	1.439	773	-666	5.030	4.730	-300	813	513	-300	626	248	-378
Projecten & bijzondere activiteiten	2.319	2.451	132	2.204	2.204	0	2.204	2.204	0	2.299	2.224	-75
Geraamde totaal saldo van baten en lasten	32.390	32.086	-304	37.869	37.569	-300	31.210	30.910	-300	40.092	39.663	-429
Mutaties reserves												
Algemene Publieke Gezondheid	100	94	-6	0	0	0	0	0	0	24	0	-24
Jeugdgezondheidszorg	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bedrijfsvoering	50	699	649	0	300	300	0	300	300	0	378	378
Projecten & bijzondere activiteiten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	75
	150	793	643	0	300	300	0	300	300	24	453	429
Geraamde resultaat	32.540	32.879	339	37.869	37.869	0	31.210	31.210	0	40.116	40.116	0

2. Mutaties in inkomsten per kwadrant in de productenmatrix

	Begroting 2016-0	Mutatie	Begroting 2016-1
Basistaken			
Inwonerbijdrage APG	€ 5.576.445	€ 66.753	€ 5.643.198
Inspecties Kindercentra	€ 1.348.350	€ -46.650	€ 1.301.700
Subsidie VWS	€ 2.246.513	€ 116.857	€ 2.363.370
Totaal Basistaken	€ 9.171.308	€ 136.960	€ 9.308.268
Intensivering basistaken			
Intensivering basistaken	€ 528.452	€ -113.056	€ 415.396
Inspecties LRKP	€ 60.600	€ -14.500	€ 46.100
Totaal Intensivering basistaken	€ 589.052	€ -127.556	€ 461.496
Basistaken - plus			
Inwonerbijdrage JGZ	€ 6.332.325	€ 74.970	€ 6.407.295
DDJGZ Gemeensch deel	€ 693.500	€ -	€ 693.500
DDJGZ Inst geb deel 4-18 jaar	€ 174.632	€ -	€ 174.632
Forensische geneeskunde	€ 346.167	€ 15.333	€ 361.500
Inspecties piercing en tattoo	€ 29.084	€ -3.684	€ 25.400
Reizigersvaccinatie	€ 2.393.700	€ 271.300	€ 2.665.000
Vaccinaties RIVM	€ 1.011.447	€ -69.447	€ 942.000
WMO taak	€ 101.000	€ 145.317	€ 246.317
Totaal Basistaken - plus	€ 11.081.855	€ 433.789	€ 11.515.644
Maatwerk			
Asielzoekers	€ 339.778	€ 603.222	€ 943.000
DDJGZ Inst geb deel 0-4 jaar	€ 149.676	€ -555	€ 149.121
Derden financiering	€ 446.745	€ 90.887	€ 537.632
Detacheringen	€ 26.462	€ 273.460	€ 299.922
Inspecties seks en relaxinrichtingen	€ 17.728	€ 1.350	€ 19.078
Maatwerk APG	€ 775.937	€ 199.294	€ 975.231
Maatwerk JGZ 0-4 jaar	€ 6.874.654	€ 45.462	€ 6.920.116
Maatwerk JGZ 0-4 jaar Vitras		€ 6.825.668	€ 6.825.668
Maatwerk JGZ 4-18	€ 1.448.415	€ 147.758	€ 1.596.173
Overheveling 2015		€ 53.100	€ 53.100
Totaal Maatwerk	€ 10.079.395	€ 8.239.646	€ 18.319.041
Reserves en winstbestemmingen			
Bestemmingsreserve bedrijfsvoering	€ 300.000	€ -	€ 300.000
Bestemmingsreserve DPG		€ 78.000	€ 78.000
Bestemmingsreserve doorontwikkeling JGZ		€ 75.000	€ 75.000
Resultaatbestemming monitor 0-4 jaar		€ 24.000	€ 24.000
Resultaatbestemming JGZ		€ 35.000	€ 35.000
Totaal reserves en winstbestemmingen	€ 300.000	€ 212.000	€ 512.000
Eindtotaal	€ 31.221.610	€ 8.894.839	€ 40.116.449

2.1 De invlechting van JGZ taak 0-4 jarigen

Per 1 januari 2016 heeft de GGDrU van 12 gemeenten in het werkgebied de activiteiten ten behoeve van de jeugdgezondheidszorg in de leeftijd van 0 - 4 jaar in 12 gemeenten overgenomen van Vitras, die deze activiteit tot 31 december 2015 heeft uitgevoerd. Bijna alle oud-medewerkers van Vitras zijn per deze datum in dienst getreden bij de GGDrU. De totale bate uit deze activiteit bedraagt circa 6,8 miljoen euro.

2.2 Gemeentelijke inwonerbijdrage 2016

In de ontwerpbegroting 2016 is het indexeringspercentage voor 2016 vastgesteld conform het besluit van het algemeen bestuur als onderstaand:

Besluit algemeen bestuur 9 juli 2015

Op 9 juli 2015 heeft de besluitvorming omtrent de ontwerp-begroting 2016 plaatsgevonden. Het algemeen bestuur heeft het besluit genomen de ontwerpbegroting gewijzigd vast te stellen waarbij:

- de inwonerbijdrage vanaf 2016 niet wordt verhoogd naar aanleiding van de structurele versterking van de bedrijfsvoering;
- de indexering neerwaarts wordt bijgesteld tot 1 %;
- de structurele uitbreiding van de bedrijfsvoeringsformatie wel in de begroting wordt opgenomen;
- zich rekenschap te geven van het feit dat derhalve de structurele uitbreiding van bedrijfsvoeringsformatie in de begroting vooralsnog niet wordt gedekt met structurele middelen;
- af te wachten hoe de toezichthouder hierop reageert en nadere maatregelen te treffen ter dekking van de structurele uitbreiding van de formatie;
- het Dagelijks Bestuur de opdracht te geven om bezuinigingsvoorstellen uit te werken waarbij deze bezuinigingsvoorstellen in breder perspectief mogen worden gezien en waarbij in de voorstellen zogenaamde 'heilige huisjes' aangeroerd mogen worden;
- deze opdrachtformulering als ook de eerste denkrichtingen in 2015 in een vergadering van het Algemeen Bestuur door het Dagelijks Bestuur te laten agenderen;
- het Dagelijks Bestuur bij de uitwerking van deze opdracht de leden van de commissie Financiën & Bedrijfsvoering in een vroegtijdig stadium te betrekken.

Met terugwerkende kracht naar 1 januari 2016 wordt aan gemeenteambtenaren een loonsverhoging geboden van 3%. Ten opzichte van de voorlopige index is dit een stijging van 2% van de loonkosten.

De ontwikkeling van de materiële kosten voor 2016 wordt door het CPB geraamd op 0,3%. Ten opzichte van de voorlopige index van 1% is dit een verlaging van 0,7%.

Omdat de loonindex voor 70% en de materiële kosten voor 30% doorwerken leidt dit tot een aanpassing van de index met 1,19%. Dit betekent dat de inwonerbijdrage met 1,19% wordt geïndexeerd over 2016.

In tabelvorm:

	2016-0	2016-1	Weegfactor	Aanpassing
prijsindex Lonen	1%	3%	70%	1,400%
Prijindex materiele kosten	1%	0,30%	30%	-0,210%
Totaal				1,190%

In totaal betekent dit een verhoging van de inwonerbijdrage met €141.000 (afgerond).
In onderstaand overzicht is de ontwikkeling van de bijdrage per inwoner weergegeven:

Inwonersbijdrage		2016-0	2016-1	Aanpassing
Gemeente Utrecht	Bijdrage APG	€ 3,255	€ 3,294	€ 0,039
MN gemeenten	Bijdrage APG	€ 4,762	€ 4,819	€ 0,057
MN gemeenten	Bijdrage JGZ	€ 6,842	€ 6,923	€ 0,081
MN gemeenten	Totaal	€ 11,604	€ 11,742	€ 0,138

2.3 Bijdragen en vergoedingen per gemeente 2016

Onderstaand is een overzicht opgenomen van de verwachte gemeentelijke bijdrage (voor basistaken en basistaken-plus) en vergoedingen (intensivering basistaken en maatwerk) voor 2016-1 (begroting 2016 inclusief 1^e wijziging) opgenomen. In D2 'Specificatie bijdragen en vergoedingen gemeenten 2016-1' van deel D 'Overige toelichtingen op de begroting' is een nadere specificatie per gemeente opgenomen.

Gemeente	Aantal inwoners peildatum 1-1-2014	Basistaken	Basistaken plus	Intensivering basistaken	Maatwerk	Totaal
Amersfoort	150.897	€ 985.873	€ 1.276.702	€ 103.222	€ 3.089.579	€ 5.455.376
Baarn	24.314	€ 149.269	€ 199.199	€ 9.926	€ 367.634	€ 726.028
Bunschoten	20.492	€ 113.151	€ 169.266	€ 8.231	€ 372.240	€ 662.888
Eemnes	8.779	€ 53.906	€ 70.585	€ 9.196	€ 137.209	€ 270.896
Leusden	28.997	€ 172.937	€ 240.976	€ 11.774	€ 439.994	€ 865.681
Soest	45.493	€ 280.731	€ 377.980	€ 18.572	€ 666.285	€ 1.343.568
Woudenberg	12.422	€ 76.062	€ 103.160	€ 4.904	€ 205.589	€ 389.715
Houten	48.421	€ 308.341	€ 406.427	€ 7.046	€ 828.111	€ 1.549.925
Lopik	13.999	€ 87.361	€ 116.761	€ 2.049	€ 228.344	€ 434.515
Nieuwegein	61.038	€ 351.942	€ 515.280	€ 14.403	€ 967.136	€ 1.848.761
Vianen	19.596	€ 118.933	€ 163.735	€ 3.796	€ 41.322	€ 327.786
IJsselstein	34.275	€ 210.571	€ 284.788	€ 12.262	€ 603.007	€ 1.110.628
Utrecht *	328.164	€ 1.183.174	€ 101.300	€ 151.494	€ 183.248	€ 1.619.216
De Ronde Venen	42.642	€ 263.292	€ 354.163	€ 11.524	€ 683.766	€ 1.312.745
Montfoort	13.639	€ 83.626	€ 113.639	€ 2.201	€ 282.681	€ 482.147
Oudewater	9.873	€ 59.178	€ 83.716	€ 2.501	€ 180.040	€ 325.435
Stichtse Vecht	63.856	€ 391.422	€ 530.581	€ 10.244	€ 1.158.983	€ 2.091.230
Woerden	50.577	€ 311.231	€ 420.943	€ 12.725	€ 1.013.499	€ 1.758.398
Renswoude	4.924	€ 28.029	€ 41.407	€ -	€ 104.303	€ 173.739
Rhenen	19.116	€ 114.720	€ 156.911	€ -	€ 379.713	€ 651.344
Veenendaal	63.252	€ 382.711	€ 519.509	€ 5.756	€ 1.013.633	€ 1.921.609
Bunnik	14.626	€ 91.083	€ 121.636	€ 2.369	€ 192.723	€ 407.811
De Bilt	42.036	€ 276.671	€ 354.938	€ 6.869	€ 615.485	€ 1.253.963
Utrechtse Heuvelrug	47.951	€ 304.876	€ 397.539	€ 13.987	€ 695.291	€ 1.411.693
Wijk bij Duurstede	23.043	€ 138.044	€ 189.216	€ 8.721	€ 314.919	€ 650.900
Zeist	61.250	€ 407.764	€ 514.837	€ 27.724	€ 921.652	€ 1.871.977
Totaal	1.253.672	€ 6.944.898	€ 7.825.194	€ 461.496	€ 15.686.386	€ 30.917.974

* Bedrag is inclusief bijdrage voor Epidemiologie en Gezondheidsbevordering

2.4 WMO-Toezicht

Het algemeen bestuur heeft in zijn vergadering van 10 december 2015 besloten om het toezicht op de WMO collectief onder te brengen bij de GGDrU. De gemeenten Eemnes en Utrecht hebben aangegeven hier geen gebruik van te maken. Wel hebben de gemeenten Weesp en Wijdemeren aangegeven deze taken te beleggen bij de GGDrU.

Met deze nieuwe taak zijn de baten geraamd tot een totaal van €246.000. In de begroting 2016-0 was al op voorhand rekening gehouden met een totaal aan baten van €101.000.

2.5 DDJGZ

In de begroting 2016 – 0 is abusievelijk de bijdrage van DDJGZ, het gemeenschappelijk deel onjuist weergegeven. In deze begroting is weer de verdeling van baten over de gemeenten opgenomen die oorspronkelijk in de begeleidingscommissie is afgesproken, namelijk een bijdrage op basis van kind aantallen en niet op basis van het aantal inwoners.

2.6 Intensivering basistaken en maatwerk van Gemeenten

In de begroting 2016 -1 zijn nu opgenomen de kostenopgaven die voor 2016 aan gemeenten zijn verstuurd en waarover in beginsel overeenstemming over bestaat.

2.7 Uitbreiding dienstverlening asielzoekers

De toestroom van asielzoekers aan Nederland heeft directe gevolgen voor de dienstverlening die de GGDrU biedt. In 2016 zijn twee nieuwe centra geopend, de overige centra zijn duidelijker voller en groter dan voorheen. Dit heeft ook gevolg voor de batenkant van de GGDrU; op basis van de inzichten per 1 maart 2016 wordt voor 2016 een opbrengst voorzien van €943.000, daar waar in de begroting 2016-0 nog werd uitgegaan van €340.000. Derhalve is dit een toename van €603.000.

2.8 Aanpassingen op basis van ontwikkelingen uit 2015

Op basis van herziene ramingen voortkomend uit de inzichten uit 2015 is van diverse producten de opbrengstenraming herzien.

Het betreft:

- Inspectie Kindercentra
- Subsidies VWS
- Forensische geneeskunde
- Inspectie Tattoo en Piercingshops
- Reizigersvaccinatie
- Vaccinaties RIVM
- Opbrengsten van detacheringen
- Overloop van middelen uit 2015.

2.9 Reserveringen

Reserve dekking loonkosten DPG

Vanaf 1 mei 2016 heeft het bestuur een full time directeur Publieke Gezondheid (DPG) aangesteld. In de begroting 2016 en verder is rekening gehouden met 0,33 fte aan loonkosten voor de DPG. De nieuwe DPG heeft de opdracht om met een voorstel te komen inzake het gewenste directiemodel voor de GGDrU. Voor de periode tot begin 2018 zijn de loonkosten van de DPG afgedekt middels deze bestemmingsreserve, conform bestuurlijk besluit in oktober 2015. Deze reserve wordt gevormd uit het rekeningresultaat van 2015, formeel te bekrachtigen door het algemeen bestuur medio 2016 bij de behandeling van de bestemming van het rekeningresultaat over 2015. De onttrekking van €78.000 is als aanvulling op het bestaande budget om hiermee de loonkosten af te dekken over de periode van 1 mei 2016 tot en met 31 december 2016.

Bestemmingsreserve doorontwikkeling JGZ

In de jaarrekening 2015 is een restant bedrag beschikbaar van €75.000 (afgerond) voor de doorontwikkeling JGZ. In 2016 zal dit bedrag worden aangewend voor doorlopende projecten. Twee hebben betrekking op het moderniseren van het JGZ aanbod op de basisschool (€57.500). Wat uiteraard begint met het ophalen van wensen en behoeftes

van ouders/opvoeders. De projectleiders konden hiervoor vanwege de Vitras 0-4 invlechting niet in 2015 worden ingezet, realisatie vindt dus plaats in 2016. Daarnaast is een deel van het budget (€15.700) bestemd voor het nog verder vergroten van bereikbaarheid en laagdrempeligheid van de JGZ en het intensiveren van de samenwerking met ketenpartners, huisartsen, scholen en wijkteams (als uitkomst van de diverse evaluaties).

Bestemmingsreserve monitor 0-4 jaar

In 2015 heeft het algemeen bestuur ingestemd om het resterende bedrag van de bestemmingsreserve epidemiologie (saldo €58.000) te bestemmen voor een tweetal voorzieningen. Een van de voorziening heeft betrekking op de monitor 0-4 jaar. Uit het saldo van de bestemmingsreserve epidemiologie zou een bedrag van €48.000 in de voorziening worden gestort. Omdat de aanwending van de voorziening pas in 2017 plaatsvindt, moet de storting conform de verslaggevingsregels in twee tranches van elk €24.000 worden gestort. Via de resultaatbestemming 2015 (nog bestuurlijk te besluiten) wordt dit bedrag als bate aan de exploitatie toegevoegd. Tevens is de storting (last) opgenomen ter grootte van dit bedrag.

Resultaatbestemming JGZ

In het voorstel van de resultaatbestemming 2015 is een bedrag opgenomen ter grootte van €100.000 ter dekking van de afronding van de implementatie van de 'Vitras-invlechting'. Een deel van deze kosten heeft betrekking op loonkosten van een medewerker, die hiervoor is vrijgemaakt. Derhalve is dit bedrag al als bate uit de resultaatbestemming 2015 (nog door het bestuur vast te stellen) opgenomen.

3. Bijdragen per gemeente 2016

3.1 Inwonerbijdrage

Onderstaand is een overzicht opgenomen van de verwachte gemeentelijke inwonerbijdrage voor 2016.

Gemeente	Aantal inwoners [2014]	Bijdrage 2016 -0	Bijdrage 2016 -1	Verschil	Inwoner- bijdrage APG	Inwoner- bijdrage JGZ
Gemeente						
Amersfoort	150.897	€ 1.751.009	€ 1.771.833	€ 20.824	€ 727.173	€ 1.044.660
Baarn	24.314	€ 282.139	€ 285.495	€ 3.356	€ 117.169	€ 168.326
Bunschoten	20.492	€ 237.789	€ 240.617	€ 2.828	€ 98.751	€ 141.866
Eemnes	8.779	€ 101.872	€ 103.083	€ 1.211	€ 42.306	€ 60.777
Leusden	28.997	€ 336.481	€ 340.483	€ 4.002	€ 139.737	€ 200.746
Soest	45.493	€ 527.901	€ 534.179	€ 6.278	€ 219.231	€ 314.948
Woudenberg	12.422	€ 144.145	€ 145.860	€ 1.715	€ 59.862	€ 85.998
Houten	48.421	€ 561.877	€ 568.560	€ 6.683	€ 233.341	€ 335.219
Lopik	13.999	€ 162.444	€ 164.376	€ 1.932	€ 67.461	€ 96.915
Nieuwegein	61.038	€ 708.285	€ 716.708	€ 8.423	€ 294.142	€ 422.566
Vianen	19.596	€ 227.392	€ 230.096	€ 2.704	€ 94.433	€ 135.663
IJsselstein	34.275	€ 397.728	€ 402.457	€ 4.729	€ 165.171	€ 237.286
Utrecht	328.164	€ 1.068.174	€ 1.080.972	€ 12.798	€ 1.080.972	-
De Ronde Venen	42.642	€ 494.818	€ 500.703	€ 5.885	€ 205.492	€ 295.211
Montfoort	13.639	€ 158.267	€ 160.149	€ 1.882	€ 65.726	€ 94.423
Oudewater	9.873	€ 114.566	€ 115.929	€ 1.363	€ 47.578	€ 68.351
Stichtse Vecht	63.856	€ 740.985	€ 749.797	€ 8.812	€ 307.722	€ 442.075
Woerden	50.577	€ 586.896	€ 593.876	€ 6.980	€ 243.731	€ 350.145
Renswoude	4.924	€ 57.138	€ 57.818	€ 680	€ 23.729	€ 34.089
Rhenen	19.116	€ 221.822	€ 224.460	€ 2.638	€ 92.120	€ 132.340
Veenendaal	63.252	€ 733.976	€ 742.705	€ 8.729	€ 304.811	€ 437.894
Bunnik	14.626	€ 169.720	€ 171.739	€ 2.019	€ 70.483	€ 101.256
De Bilt	42.036	€ 487.785	€ 493.586	€ 5.801	€ 202.571	€ 291.015
Utrechtse Heuvelrug	47.951	€ 556.424	€ 563.041	€ 6.617	€ 231.076	€ 331.965
Wijk bij Duurstede	23.043	€ 267.391	€ 270.571	€ 3.180	€ 111.044	€ 159.527
Zeist	61.250	€ 710.746	€ 719.198	€ 8.452	€ 295.164	€ 424.034
	1.253.672	€ 11.807.770	€ 11.948.291	€ 140.521	€ 5.540.996	€ 6.407.295
UTR Epidemiologie		€ 50.500	€ 51.101	€ 601		
UTR gezondh bevordering		€ 50.500	€ 51.101	€ 601		
		€ 11.908.770	€ 12.050.493	€ 141.723		

3.2 DDJGZ

Onderstaand is opgenomen de gemeentelijk bijdrage voor DDJGZ, zowel het gemeenschappelijk deel als het instellingsgebonden deel van zowel 0-4 jaar als 4-18 jaar.

Gemeente	Aantal inwoners	2016 - 0		2016 - 1		2016 - 0		2016 - 1	
		JGZ Digitaal Dossier Gemeensch deel		JGZ Digitaal Dossier Gemeensch deel		JGZ Digitaal Dossier Inst geb deel		JGZ Digitaal Dossier Inst geb deel	
Gemeente									
Amersfoort		€	112.751	€	121.007	€	83.683	€	83.683
Baarn		€	18.168	€	15.961	€	10.626	€	10.626
Bunschoten		€	15.312	€	16.735	€	11.595	€	11.595
Eemnes		€	6.560	€	6.706	€	4.250	€	4.250
Leusden		€	21.667	€	20.833	€	13.492	€	13.492
Soest		€	33.993	€	32.265	€	20.725	€	20.725
Woudenberg		€	9.282	€	10.318	€	6.539	€	6.539
Houten		€	36.180	€	40.693	€	10.249	€	10.249
Lopik		€	10.460	€	11.412	€	3.032	€	3.032
Nieuwegein		€	45.608	€	39.715	€	9.767	€	9.767
Vianen		€	14.642	€	14.137	€	3.573	€	3.573
IJsselstein		€	25.610	€	27.286	€	6.987	€	6.987
De Ronde Venen		€	31.862	€	30.491	€	18.475	€	18.475
Montfoort		€	10.191	€	11.068	€	7.140	€	7.140
Oudewater		€	7.377	€	7.440	€	4.841	€	4.841
Stichtse Vecht		€	47.714	€	45.338	€	30.561	€	30.561
Woerden		€	37.791	€	39.292	€	26.064	€	26.064
Renswoude		€	3.679	€	4.372	€	1.049	€	1.049
Rhenen		€	14.284	€	14.674	€	3.652	€	3.652
Veenendaal		€	47.262	€	49.833	€	12.512	€	12.512
Bunnik		€	10.929	€	10.762	€	2.764	€	2.764
De Bilt		€	31.410	€	29.504	€	7.804	€	7.804
Utrechtse Heuvelrug		€	35.829	€	32.879	€	8.943	€	8.943
Wijk bij Duurstede		€	17.218	€	16.711	€	4.479	€	4.479
Zeist		€	45.766	€	44.068	€	10.951	€	10.951
Niet in tabel		€	1.955			€	555	€	-
		€	693.500	€	693.500	€	324.308	€	323.753
UTR Epidemiologie									
UTR gezondh bevordering									
		€	693.500	€	693.500	€	324.308	€	323.753

3.3 Algemene Publieke Gezondheid – intensivering/maatwerk en WMO

Gemeente	2016 - 0		2016 - 1		
	APG Locale taken	APG Maatwerk	APG intensivering basistaken	APG Maatwerk	APG WMO Inspectie
Gemeente					
Amersfoort	€ 109.216	€ 65.572	€ 103.222	€ 294.152	36.670
Baarn	€ 10.061	€ 12.705	€ 9.926	€ 29.159	5.908
Bunschoten	€ 8.343	€ 10.356	€ 8.231	€ 11.652	4.980
Eemnes	€ 3.645	€ 2.327	€ 9.196	€ 2.428	-
Leusden	€ 11.936	€ 10.862	€ 11.774	€ 12.604	7.046
Soest	€ 29.600	€ 23.518	€ 18.572	€ 38.899	11.055
Woudenberg	€ 4.971	€ 1.543	€ 4.904	€ 1.770	3.019
Houten	€ 6.876	€ 24.733	€ 7.046	€ 24.742	11.766
Lopik	€ 1.999	€ 7.192	€ 2.049	€ 7.164	3.402
Nieuwegein	€ 14.988	€ 31.078	€ 14.403	€ 32.119	14.832
Vianen	€ 3.705	€ 10.059	€ 3.796	€ 10.027	4.762
IJsselstein	€ 12.037	€ 17.537	€ 12.262	€ 17.522	8.329
Utrecht	€ 89.371	€ 62.123	€ 151.494	€ 165.520	-
De Ronde Venen	€ 11.247	€ 22.009	€ 11.524	€ 21.848	10.362
Montfoort	€ 2.148	€ 1.743	€ 2.201	€ 23.180	3.314
Oudewater	€ 2.576	€ 1.262	€ 2.501	€ 1.292	2.399
Stichtse Vecht	€ 10.971	€ 32.428	€ 10.244	€ 45.770	15.517
Woerden	€ 12.420	€ 8.922	€ 12.725	€ 6.573	12.290
Renswoude	€ 172	€	- €	- €	1.197
Rhenen	€ 172	€	- €	- €	4.645
Veenendaal	€ 10.658	€ 28.376	€ 5.756	€ 22.621	15.370
Bunnik	€ 2.312	€ 6.574	€ 2.369	€ 6.613	3.554
De Bilt	€ 6.705	€ 9.727	€ 6.869	€ 24.158	10.215
Utrechtse Heuvelrug	€ 13.650	€ 24.438	€ 13.987	€ 11.021	11.652
Wijk bij Duurstede	€ 8.512	€ 5.926	€ 8.721	€ 4.565	5.599
Zeist	€ 26.118	€ 39.646	€ 27.724	€ 18.040	14.884
	€ 414.407	€ 460.654	€ 461.496	€ 833.439	222.767

3.4 Jeugdgezondheidszorg (JGZ) – basistakenpakket en maatwerk

Gemeente	2016 - 0		2016 - 1			
	JGZ Basis-takenpakket	JGZ Maatwerk	JGZ Basis-takenpakket	JGZ Maatwerk 0-4 jaar	JGZ Maatwerk 4-18 jaar	
Gemeente						
Amersfoort	€ 2.033.333	€ 644.043	€ 2.249.193	€ 8.050	€ 481.716	
Baarn	€ 255.697	€ 70.952	€ 284.294	€ 490	€ 47.169	
Bunschoten	€ 280.161	€ 73.096	€ 306.536	€ 2.392	€ 44.150	
Eemnes	€ 101.520	€ 32.518	€ 111.552	€ 280	€ 20.501	
Leusden	€ 340.558	€ 77.749	€ 367.376	-	€ 51.973	
Soest	€ 502.021	€ 113.333	€ 549.136	€ 2.895	€ 62.942	
Woudenberg	€ 159.731	€ 41.232	€ 175.839	-	€ 23.966	
Houten	-	€ 49.466	€ 715.205	-	€ 64.764	
Lopik	-	€ 13.416	€ 199.088	€ 8.734	€ 13.358	
Nieuwegein	-	€ 60.604	€ 804.585	€ 70.089	€ 60.343	
Vianen	-	€ 31.575	-	-	€ 31.295	
IJsselstein	-	€ 36.988	€ 450.878	€ 79.626	€ 54.981	
Utrecht	-	-	-	-	€ -	
De Ronde Venen	€ 440.372	€ 199.450	€ 471.400	€ 134.594	€ 45.748	
Montfoort	€ 169.215	€ 86.305	€ 178.815	€ 97.359	€ 19.021	
Oudewater	€ 104.540	€ 68.478	€ 112.333	€ 8.540	€ 14.960	
Stichtse Vecht	€ 722.511	€ 336.457	€ 768.666	€ 235.147	€ 90.090	
Woerden	€ 611.509	€ 336.548	€ 650.682	€ 195.238	€ 144.658	
Renswoude	-	€ 5.241	€ 95.959	€ 3.510	€ 4.834	
Rhenen	-	€ 20.316	€ 315.171	€ 50.312	€ 14.230	
Veenendaal	-	€ 56.888	€ 915.286	€ 2.773	€ 72.953	
Bunnik	-	€ 23.987	€ 166.693	€ 3.438	€ 15.979	
De Bilt	-	€ 44.440	€ 456.849	€ 90.090	€ 44.388	
Utrechtse Heuvelrug	-	€ 41.107	€ 576.066	€ 11.700	€ 96.504	
Wijk bij Duurstede	-	€ 19.039	€ 269.769	€ 12.787	€ 27.798	
Zeist	-	€ 110.090	€ 756.487	€ 99.273	€ 47.852	
	€ 5.721.168	€ 2.593.317	€ 11.947.858	€ 1.117.317	€ 1.596.173	

3.5 Autorisatie vervanging activa

Idealiter beschikt een organisatie over een uitgewerkt meerjarig investeringsplan. De GGDrU beschikt hier nog niet over. In de afgelopen jaren is het beschikbare budget aan kapitaallasten in de begroting gekapitaliseerd om daarmee de investeringsruimte te bepalen. Deze methodiek is voornamelijk ook voor deze begroting 2016 - 1 toegepast.

Dit leidt tot het onderstaande kredietoverzicht:

Activagroep	Begroting 2016	Begroting 2017	Begroting 2018	Begroting 2019
Gronden en terreinen	-	pm	-	-
Gebouwen	10.000	10.000	10.000	10.000
Installaties	40.000	40.000	41.000	41.000
Inventaris	58.000	59.000	59.000	60.000
Apparatuur	24.000	24.000	24.000	25.000
Automatisering	300.000	303.000	306.000	309.000
Vervoermiddelen	16.000	16.000	16.000	16.000
Totaal	448.000	452.000	456.000	461.000

3.6 Overzicht van incidentele baten en lasten

De begroting 2016 -1 is hoofdzakelijk gebaseerd op structurele baten en lasten. Daarbij is het uitgangspunt genomen dat de maatwerkafspraken van de betreffende gemeenten als structureel worden gecategoriseerd. Uiteraard hoeft dit niet het geval te zijn omdat de gemeenten autonoom zijn in het bepalen van de omvang van het maatwerk. Uiteraard dit binnen de vigerende spelregels, die hieromtrent bestuurlijk zijn vastgesteld.

Binnen de productgroep Projecten en bijzondere activiteiten is de subsidie van SOA-Sense opgenomen. Ook ten aanzien van deze subsidie is het uitgangspunt genomen dat deze als structureel gecategoriseerd mag worden.

Voor 2016 -1 zijn de volgende incidentele baten en lasten voorzien:

Productgroep (x €1.000)	Raming 2016		
	Lasten	Baten	Saldo
<i>Productgroep Algemene Publieke Gezondheid</i>			
Uitvoering monitor	24	24	0
Overloop middelen uit voorgaand boekjaar	5	5	
<i>Productgroep Jeugdgezondheidszorg</i>			
Onttrekking reserve doorontwikkeling JGZ	75	75	0
Invlechting Vitras	110	110	0
Overloop middelen uit voorgaand boekjaar	48	48	0
<i>Productgroep Bedrijfsvoering</i>			
<i>Reserves</i>			
Onttrekking reserve DPG		78	78
Onttrekking reserve versterking bedrijfsvoering		300	300
Geraamde resultaat	262	640	378

D. OVERIGE TOELICHTINGEN OP DE BEGROTING

D1. Overzicht gemeentelijke bijdragen en vergoedingen 2016-1

D1.1 Totaal per subregio

Subregio per subregio	Totaal	Subregio Eemland	Subregio Lekstroom	Subregio West Utrecht	Subregio Zuid-Oost Utrecht	Subregio Vallei	Subregio Utrecht
Aantal inwoners 1-1-2014	1.253.672	291.394	177.329	180.587	188.906	87.292	328.164
Basistaken	€ 6.944.898	€ 1.831.929	€ 1.077.148	€ 1.108.749	€ 1.218.438	€ 525.460	€ 1.183.174
<i>Subtotaal basistaken</i>	€ 6.944.898	€ 1.831.929	€ 1.077.148	€ 1.108.749	€ 1.218.438	€ 525.460	€ 1.183.174
Basistaken-plus	€ 7.825.194	€ 2.437.868	€ 1.486.991	€ 1.503.042	€ 1.578.166	€ 717.827	€ 101.300
<i>Subtotaal basistaken-plus</i>	€ 7.825.194	€ 2.437.868	€ 1.486.991	€ 1.503.042	€ 1.578.166	€ 717.827	€ 101.300
Intensivering basistaken							
<u>Gezondheidsbescherming</u>							
Medische Milieukundige zorg (MMK) : advisering op het gebied van de ruimtelijke ordening	€ 141.341	€ 26.390	€ 16.210	€ 9.491	€ 17.319	€ 5.756	€ 66.175
Technische hygiënezorg (THZ): advisering publiekevenementen	€ 32.895	€ 4.006	€ 2.462	€ 603	€ 2.628	€ -	€ 23.196
Infectieziektebestrijding: bron en contactonderzoek	€ 62.123	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 62.123
<u>Gezondheidsbevordering</u>							
Onderzoek: lokaal onderzoek	€ 52.254	€ 25.245	€ 8.070	€ 7.927	€ 11.012	€ -	€ -
Projectmanagement gezondheidsbevordering	€ 126.783	€ 64.084	€ 12.814	€ 21.174	€ 28.711	€ -	€ -
<u>Toezicht & Advies</u>							
Inspecties kinderopvang: LRKP	€ 46.100	€ 46.100	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
<i>Subtotaal intensivering basistaken</i>	€ 461.496	€ 165.825	€ 39.556	€ 39.195	€ 59.670	€ 5.756	€ 151.494
Maatwerk							
<u>Gezondheidsbevordering</u>							
OGGZ Woonhygiënische problematiek	€ 117.859	€ 37.823	€ 23.233	€ 23.609	€ 24.816	€ 8.378	€ -
OGGZ Voorkomen huisuitzetting (VIA)	€ 108.934	€ 108.934	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
OGGZ Meldpunt zorg & overlast, casusoverleg	€ 359.993	€ 55.953	€ 67.385	€ 40.469	€ 30.666	€ -	€ 165.520
OGGZ Veilig Thuis	€ 39.628	€ 39.628	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Seksuele gezondheid collectieve preventie	€ 6.870	€ 4.536	€ 956	€ 998	€ 380	€ -	€ -
B.Slim	€ 55.730	€ 55.730	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Boost gezonde scholen	€ 49.060	€ 49.060	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Coördinatie Gezonde Wijkaanpak	€ 39.000	€ 39.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Sociale kaart	€ 21.394	€ -	€ -	€ 21.394	€ -	€ -	€ -
Jogg	€ 12.193	€ -	€ -	€ 12.193	€ -	€ -	€ -
Consultfunctie	€ 10.378	€ -	€ -	€ -	€ 7.135	€ 3.243	€ -
SGOG Seks gezondheid	€ 11.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 11.000	€ -
<u>Toezicht & Advies</u>							
Inspecties seks- en relaxinrichtingen	€ 19.078	€ 1.350	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 17.728
<u>JGZ 0-4 (incl RVP JGZ 0-4)</u>	€ 11.526.638	€ 4.139.992	€ 1.957.893	€ 2.234.951	€ 2.001.670	€ 1.192.132	€ -
<u>Maatwerk JGZ</u>							
Verbindende JGZ	€ 388.619	€ 346.382	€ -	€ 19.237	€ -	€ 23.000	€ -
Deelname ZAT	€ 3.204	€ 3.204	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
VVE	€ 151.294	€ 12.905	€ 32.023	€ 70.766	€ 21.293	€ 14.307	€ -
Generalist	€ 51.520	€ 51.520	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Contactmomenten adolescenten	€ 804.004	€ 310.101	€ 154.000	€ 157.650	€ 113.236	€ 69.017	€ -
Huiselijk geweld	€ 16.170	€ 16.170	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Versterking taal	€ 16.402	€ 1.202	€ -	€ 15.200	€ -	€ -	€ -
Netwerken	€ 5.040	€ 5.040	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Jeugdteam	€ 56.226	€ -	€ 56.226	€ -	€ -	€ -	€ -
Stevig ouderschap	€ 320.399	€ -	€ 93.600	€ 71.189	€ 138.060	€ 17.550	€ -
Opvoedspreekuur	€ 57.094	€ -	€ 43.684	€ 13.410	€ -	€ -	€ -
Huisvesting	€ 1.063.758	€ -	€ 211.863	€ 493.417	€ 224.194	€ 134.284	€ -
Verwijsindex	€ 102.002	€ -	€ 27.057	€ 47.888	€ 27.057	€ -	€ -
Uitvoering CJG coördinatie	€ 39.696	€ -	€ -	€ 7.315	€ 32.381	€ -	€ -
Collectieve preventie	€ 5.460	€ -	€ -	€ 5.460	€ -	€ -	€ -
Alcohol	€ 12.026	€ -	€ -	€ 12.026	€ -	€ -	€ -
Prenatale zorg	€ 14.846	€ -	€ -	€ 14.846	€ -	€ -	€ -
Extra uitvoeringskosten CB's	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Zorgconsulent allochtonen	€ 12.942	€ -	€ -	€ 12.942	€ -	€ -	€ -
Wijzer	€ 44.009	€ -	€ -	€ 44.009	€ -	€ -	€ -
Outreachend werken	€ 3.438	€ -	€ -	€ -	€ 3.438	€ -	€ -
Casusoverleg	€ 61.247	€ -	€ -	€ -	€ 61.247	€ -	€ -
Detachering Jeugdgezondheid	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Toegangsteam Jeugd en Gezin	€ 54.497	€ -	€ -	€ -	€ 54.497	€ -	€ -
LAT jeugd (inclusief uitbreiding)	€ 24.738	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 24.738	€ -
<i>Subtotaal maatwerk</i>	€ 15.686.386	€ 5.278.530	€ 2.667.920	€ 3.318.969	€ 2.740.070	€ 1.497.649	€ 183.248
Totaal	€ 30.917.974	€ 9.714.152	€ 5.271.615	€ 5.969.955	€ 5.596.344	€ 2.746.692	€ 1.619.216
waarvan inwonerbijdrage	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
waarvan DDJGZ (gemeenschappelijk deel)	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
waarvan omvang instellingsgeb deel DDJGZ	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -

D1.2 Gemeenten in subregio Eemland

Subregio Eemland	Totaal subregio	Gemeente Amersfoort	Gemeente Baarn	Gemeente Bunschoten	Gemeente Eemnes	Gemeente Leusden	Gemeente Soest	Gemeente Woudenberg
Aantal inwoners 1-1-2014	291.394	150.897	24.314	20.492	8.779	28.997	45.493	12.422
Basistaken	€ 1.831.929	€ 985.873	€ 149.269	€ 113.151	€ 53.906	€ 172.937	€ 280.731	€ 76.062
<i>Subtotaal basistaken</i>	€ 1.831.929	€ 985.873	€ 149.269	€ 113.151	€ 53.906	€ 172.937	€ 280.731	€ 76.062
Basistaken-plus	€ 2.437.868	€ 1.276.702	€ 199.199	€ 169.266	€ 70.585	€ 240.976	€ 377.980	€ 103.160
<i>Subtotaal basistaken-plus</i>	€ 2.437.868	€ 1.276.702	€ 199.199	€ 169.266	€ 70.585	€ 240.976	€ 377.980	€ 103.160
Intensivering basistaken								
<u>Gezondheidsbescherming</u>								
Medische Milieukundige zorg (MMK) : advisering op het gebied van de ruimtelijke ordening	€ 26.390	€ 13.574	€ 2.233	€ 1.850	€ 808	€ 2.647	€ 4.175	€ 1.103
Technische hygiënezorg (THZ): advisering publiekevenementen	€ 4.006	€ 2.060	€ 338	€ 281	€ 123	€ 402	€ 634	€ 168
Infectieziektebestrijding: bron en contactonderzoek	€ -							
<u>Gezondheidsbevordering</u>	€ -							
Onderzoek: lokaal onderzoek	€ 25.245	€ 12.984	€ 2.135	€ 1.771	€ 773	€ 2.532	€ 3.996	€ 1.054
Projectmanagement gezondheidsbevordering	€ 64.084	€ 34.104	€ 5.220	€ 4.329	€ 1.892	€ 6.193	€ 9.767	€ 2.579
<u>Toezicht & Advies</u>	€ -							
Inspecties kinderopvang: LRKP	€ 46.100	€ 40.500			€ 5.600			
<i>Subtotaal intensivering basistaken</i>	€ 165.825	€ 103.222	€ 9.926	€ 8.231	€ 9.196	€ 11.774	€ 18.572	€ 4.904
Maatwerk								
<u>Gezondheidsbevordering</u>								
OGGZ Woonhygiënische problematiek	€ 37.823	€ 19.454	€ 3.198	€ 2.653	€ 1.158	€ 3.795	€ 5.985	€ 1.580
OGGZ Voorkomen huisuitzetting (VIA)	€ 108.934	€ 96.194					€ 12.740	
OGGZ Meldpunt zorg & overlast, casusoverleg	€ 55.953	€ 21.584	€ 7.005	€ 5.904		€ 8.354	€ 13.106	
OGGZ Veilig Thuis	€ 39.628	€ 25.796	€ 3.572	€ 2.778	€ 1.132		€ 6.350	
Seksuele gezondheid collectieve preventie	€ 4.536	€ 2.334	€ 384	€ 317	€ 138	€ 455	€ 718	€ 190
B.Slim	€ 55.730	€ 40.730	€ 15.000					
Boost gezonde scholen	€ 49.060	€ 49.060						
Coördinatie Gezonde Wijk aanpak	€ 39.000	€ 39.000						
Sociale kaart	€ -							
Jogg	€ -							
Consultfunctie	€ -							
SGOG Seks gezondheid	€ -							
<u>Toezicht & Advies</u>								
Inspecties seks- en relaxinrichtingen	€ 1.350	€ 1.350						
<u>JGZ 0-4 (incl RVP JGZ 0-4)</u>	€ 4.139.992	€ 2.304.311	€ 290.816	€ 314.046	€ 114.000	€ 375.417	€ 561.549	€ 179.853
<u>Maatwerk JGZ</u>								
Verbindende JGZ	€ 346.382	€ 220.662	€ 28.980	€ 22.680	€ 12.880	€ 28.980	€ 25.760	€ 6.440
Deelname ZAT	€ 3.204	€ 3.204						
VVE	€ 12.905	€ 8.050	€ 490	€ 1.190	€ 280		€ 2.895	
Generalist	€ 51.520	€ 51.520						
Contactmomenten adolescenten	€ 310.101	€ 190.160	€ 18.189	€ 21.470	€ 5.941	€ 21.313	€ 37.182	€ 15.846
Huiselijk geweld	€ 16.170	€ 16.170						
Versterking taal	€ 1.202		€ 1.202					
Netwerkuren	€ 5.040				€ 1.680	€ 1.680		€ 1.680
Jeugdteam	€ -							
Stevig ouderschap	€ -							
Opvoedspreekuur	€ -							
Huisvesting	€ -							
Verwijsindex	€ -							
Uitvoering CJG coördinatie	€ -							
Collectieve preventie	€ -							
Alcohol	€ -							
Prenatale zorg	€ -							
Extra uitvoeringskosten CB's	€ -							
Zorgconsulent alloctonen	€ -							
Wijzer	€ -							
Outreachend werken	€ -							
Casusoverleg	€ -							
Detachering Jeugdgezondheid	€ -							
Toegangsteam Jeugd en Gezin	€ -							
LAT jeugd (inclusief uitbreiding)	€ -							
<i>Subtotaal maatwerk</i>	€ 5.278.530	€ 3.089.579	€ 367.634	€ 372.240	€ 137.209	€ 439.994	€ 666.285	€ 205.589
Totaal	€ 9.714.152	€ 5.455.376	€ 726.028	€ 662.888	€ 270.896	€ 865.681	€ 1.343.568	€ 389.715

D1.3 Gemeenten in subregio Lekstroom

Subregio Lekstroom	Totaal subregio		Gemeente Houten	Gemeente IJsselstein	Gemeente Lopik	Gemeente Nieuwegein	Gemeente Vianen
Aantal inwoners 1-1-2014	177.329		48.421	34.275	13.999	61.038	19.596
Basistaken	€	1.077.148	€ 308.341	€ 210.571	€ 87.361	€ 351.942	€ 118.933
<i>Subtotaal basistaken</i>	€	1.077.148	€ 308.341	€ 210.571	€ 87.361	€ 351.942	€ 118.933
Basistaken-plus	€	1.486.991	€ 406.427	€ 284.788	€ 116.761	€ 515.280	€ 163.735
<i>Subtotaal basistaken-plus</i>	€	1.486.991	€ 406.427	€ 284.788	€ 116.761	€ 515.280	€ 163.735
Intensivering basistaken							
<u>Gezondheidsbescherming</u>							
Medische Milieukundige zorg (MMK) : advisering op het gebied van de ruimtelijke ordening	€	16.210	€ 4.426	€ 3.137	€ 1.286	€ 5.561	€ 1.800
Technische hygiënezorg (THZ): advisering publiekevenementen	€	2.462	€ 671	€ 477	€ 196	€ 844	€ 274
Infectieziektebestrijding: bron en contactonderzoek	€	-					
<u>Gezondheidsbevordering</u>	€	-					
Onderzoek: lokaal onderzoek	€	8.070	€ 1.949	€ 1.382	€ 567	€ 2.450	€ 1.722
Projectmanagement gezondheidsbevordering	€	12.814	€ 7.266		€ 5.548		-
<u>Toezicht & Advies</u>	€	-					
Inspecties kinderopvang: LRKP	€	-					
<i>Subtotaal intensivering basistaken</i>	€	39.556	€ 7.046	€ 12.262	€ 2.049	€ 14.403	€ 3.796
Maatwerk							
<u>Gezondheidsbevordering</u>							
OGGZ Woonhygiënische problematiek	€	23.233	€ 6.342	€ 4.497	€ 1.844	€ 7.969	€ 2.581
OGGZ Voorkomen huisuitzetting (VIA)	€	-	€ -	€ -	€ -	€ -	-
OGGZ Meldpunt zorg & overlast, casusoverleg	€	67.385	€ 18.400	€ 13.025	€ 5.320	€ 23.194	€ 7.446
OGGZ Veilig Thuis	€	-				€ -	
Seksuele gezondheid collectieve preventie	€	956				€ 956	
B.Slim	€	-					
Boost gezonde scholen	€	-					
Coördinatie Gezonde Wijk aanpak	€	-					
Sociale kaart	€	-					
Jogg	€	-					
Consultfunctie	€	-					
SGIG Seks gezondheid	€	-					
<u>Toezicht & Advies</u>							
Inspecties seks- en relaxinrichtingen	€	-					
<u>JGZ 0-4 (incl RVP JGZ 0-4)</u>	€	1.957.893	€ 647.440	€ 418.726	€ 170.035	€ 721.692	
<u>Maatwerk JGZ</u>							
Verbindende JGZ	€	-					
Deelname ZAT	€	-					
VVE	€	32.023			€ 8.734	€ 23.289	
Generalist	€	-					
Contactmomenten adolescenten	€	154.000	€ 41.876	€ 31.567	€ 11.222	€ 51.030	€ 18.305
Huiselijk geweld	€	-					
Versterking taal	€	-					
Netwerkuren	€	-					
Jeugdteam	€	56.226		€ 56.226			
Stevig ouderschap	€	93.600	€ 23.400	€ 23.400		€ 46.800	
Opvoedspreekuur	€	43.684	€ 15.500	€ 18.184			€ 10.000
Huisvesting	€	211.863	€ 67.765	€ 32.152	€ 29.053	€ 82.893	
Verwijsindex	€	27.057	€ 7.388	€ 5.230	€ 2.136	€ 9.313	€ 2.990
Uitvoering CJG coördinatie	€	-					
Collectieve preventie	€	-					
Alcohol	€	-					
Prenatale zorg	€	-					
Extra uitvoeringskosten CB's	€	-					
Zorgconsulent allochtonen	€	-					
Wijzer	€	-					
Outreachend werken	€	-					
Casusoverleg	€	-					
Detachering Jeugdgezondheid	€	-					
Toegangsteam Jeugd en Gezin	€	-					
LAT jeugd (inclusief uitbreiding)	€	-					
<i>Subtotaal maatwerk</i>	€	2.667.920	€ 828.111	€ 603.007	€ 228.344	€ 967.136	€ 41.322
Totaal	€	5.271.615	€ 1.549.925	€ 1.110.628	€ 434.515	€ 1.848.761	€ 327.786

D1.4 Gemeenten in subregio West Utrecht

Subregio West Utrecht	Totaal subregio		Gemeente De Ronden Venen	Gemeente Montfoort	Gemeente Oudewater	Gemeente Stichtse Vecht	Gemeente Woerden									
Aantal inwoners 1-1-2014	180.587		42.642	13.639	9.873	63.856	50.577									
Basistaken	€	1.108.749	€	263.292	€	83.626	€	59.178	€	391.422	€	311.231				
<i>Subtotaal basistaken</i>	€	1.108.749	€	263.292	€	83.626	€	59.178	€	391.422	€	311.231				
Basistaken-plus	€	1.503.042	€	354.163	€	113.639	€	83.716	€	530.581	€	420.943				
<i>Subtotaal basistaken-plus</i>	€	1.503.042	€	354.163	€	113.639	€	83.716	€	530.581	€	420.943				
Intensivering basistaken																
<u>Gezondheidsbescherming</u>																
Medische Milieukundige zorg (MMK) : advisering op het gebied van de ruimtelijke ordening	€	9.491	€	3.964	€	909	€	4.618								
Technische hygiënezorg (THZ): advisering publiekevenementen	€	603	€	603												
Infectieziektebestrijding: bron en contactonderzoek	€	-														
<u>Gezondheidsbevordering</u>																
Onderzoek: lokaal onderzoek	€	7.927	€	1.896	€	600	€	434	€	2.788	€	2.209				
Projectmanagement gezondheidsbevordering	€	21.174	€	5.061	€	1.601	€	1.158	€	7.456	€	5.898				
<u>Toezicht & Advies</u>	€	-														
Inspecties kinderopvang: LRKP	€	-														
<i>Subtotaal intensivering basistaken</i>	€	39.195	€	11.524	€	2.201	€	2.501	€	10.244	€	12.725				
Maatwerk																
<u>Gezondheidsbevordering</u>																
OGGZ Woonhygiënische problematiek	€	23.609	€	5.644	€	1.786	€	1.292	€	8.314	€	6.573				
OGGZ Voorkomen huisuitzetting (VIA)	€	-	€	-												
OGGZ Meldpunt zorg & overlast, casusoverleg	€	40.469	€	16.204												
OGGZ Veilig Thuis	€	-									€	-				
Seksuele gezondheid collectieve preventie	€	998									€	998				
B.Slim	€	-														
Boost gezonde scholen	€	-														
Coördinatie Gezonde Wijk aanpak	€	-														
Sociale kaart	€	21.394	€	21.394												
Jogg	€	12.193									€	12.193				
Consultfunctie	€	-														
SGOG Seks gezondheid	€	-														
<u>Toezicht & Advies</u>																
Inspecties seks- en relaxinrichtingen	€	-														
<u>JGZ 0-4 (incl RVP JGZ 0-4)</u>	€	2.234.951	€	481.576	€	183.121	€	115.248	€	787.976	€	667.030				
<u>Maatwerk JGZ</u>																
Verbindende JGZ	€	19.237	€	5.040	€	1.869	€	1.874	€	8.424	€	2.030				
Deelname ZAT	€	-														
VVE	€	70.766	€	8.503									€	27.027	€	35.236
Generalist	€	-														
Contactmomenten adolescenten	€	157.650	€	22.967	€	11.895	€	9.159	€	58.247	€	55.382				
Huiselijk geweld	€	-														
Versterking taal	€	15.200									€	15.200				
Netwerken	€	-														
Jeugdteam	€	-														
Stevig ouderschap	€	71.189	€	12.180	€	6.160	€	15.259	€	37.590						
Opvoedspreekuur	€	13.410														
Huisvesting	€	493.417	€	110.831	€	52.760	€	40.000	€	167.414	€	122.412				
Verwijsindex	€	47.888	€	11.308	€	3.617	€	2.618	€	16.933	€	13.412				
Uitvoering CJG coördinatie	€	7.315	€	2.030	€	630	€	455	€	2.940	€	1.260				
Collectieve preventie	€	5.460	€	3.080	€	2.380										
Alcohol	€	12.026	€	4.403	€	1.010	€	854	€	3.546	€	2.213				
Prenatale zorg	€	14.846	€	4.599												
Extra uitvoeringskosten CB's	€	-														
Zorgconsulent allochtonen	€	12.942									€	12.942				
Wijzer	€	44.009									€	44.009				
Outreaching werken	€	-														
Casusoverleg	€	-														
Detachering Jeugdgezondheid	€	-														
Toegangsteam Jeugd en Gezin	€	-														
LAT jeugd (inclusief uitbreiding)	€	-														
<i>Subtotaal maatwerk</i>	€	3.318.969	€	683.766	€	282.681	€	180.040	€	1.158.983	€	1.013.499				
Totaal	€	5.969.955	€	1.312.745	€	482.147	€	325.435	€	2.091.230	€	1.758.398				

D1.5 Gemeenten in subregio Zuid-Oost Utrecht

Subregio Zuid-Oost Utrecht	Totaal subregio		Gemeente Bunnik	Gemeente De Bilt	Gemeente Utrechtse Heuvelrug	Gemeente Wijk bij Duurstede	Gemeente Zeist
Aantal inwoners 1-1-2014	188.906		14.626	42.036	47.951	23.043	61.250
Basistaken	€	1.218.438	€ 91.083	€ 276.671	€ 304.876	€ 138.044	€ 407.764
<i>Subtotaal basistaken-plus</i>	€	1.218.438	€ 91.083	€ 276.671	€ 304.876	€ 138.044	€ 407.764
Basistaken-plus	€	1.578.166	€ 121.636	€ 354.938	€ 397.539	€ 189.216	€ 514.837
<i>Subtotaal basistaken-plus</i>	€	1.578.166	€ 121.636	€ 354.938	€ 397.539	€ 189.216	€ 514.837
Intensivering basistaken							
<u>Gezondheidsbescherming</u>							
Medische Milieukundige zorg (MMK) : advisering op het gebied van de ruimtelijke ordening	€	17.319	€ 1.324	€ 3.855	€ 4.419	€ 2.113	€ 5.608
Technische hygiënezorg (THZ): advisering publiekevenementen	€	2.628	€ 201	€ 585	€ 670	€ 321	€ 851
Infectieziektebestrijding: bron en contactonderzoek	€	-					
<u>Gezondheidsbevordering</u>							
Onderzoek: lokaal onderzoek	€	11.012	€ 844	€ 2.429	€ 2.816	€ 1.346	€ 3.577
Projectmanagement gezondheidsbevordering	€	28.711			€ 6.082	€ 4.941	€ 17.688
<u>Toezicht & Advies</u>	€	-					
Inspecties kinderopvang: LRKP	€	-					
<i>Subtotaal intensivering basistaken</i>	€	59.670	€ 2.369	€ 6.869	€ 13.987	€ 8.721	€ 27.724
Maatwerk							
<u>Gezondheidsbevordering</u>							
OGGZ Woonhygiënische problematiek	€	24.816	€ 1.055	€ 8.184	€ 6.072		€ 9.505
OGGZ Voorkomen huisuitzetting (VIA)	€	-					
OGGZ Meldpunt zorg & overlast, casusoverleg	€	30.666	€ 5.558	€ 15.974	€ 4.569	€ 4.565	
OGGZ Veilig Thuis	€	-					
Seksuele gezondheid collectieve preventie	€	380			€ 380		
B.Slim	€	-					
Boost gezonde scholen	€	-					
Coördinatie Gezonde Wijkaanpak	€	-					
Sociale kaart	€	-					
Jogg	€	-					
Consultfunctie	€	7.135					€ 7.135
SGOG Seks gezondheid	€	-					
<u>Toezicht & Advies</u>							
Inspecties seks- en relaxinrichtingen	€	-					
<u>JGZ 0-4 (incl RVP JGZ 0-4)</u>	€	2.001.670	€ 150.336	€ 402.580	€ 459.875	€ 248.644	€ 740.235
<u>Maatwerk JGZ</u>							
Verbindende JGZ	€	-					
Deelname ZAT	€	-					
VVE	€	21.293				€ 5.767	€ 15.526
Generalist	€	-					
Contactmomenten adolescenten	€	113.236	€ 13.884	€ 35.280	€ 34.136	€ 15.798	€ 14.138
Huiselijk geweld	€	-					
Versterking taal	€	-					
Netwerken	€	-					
Jeugdteam	€	-					
Stevig ouderschap	€	138.060		€ 90.090	€ 11.700	€ 7.020	€ 29.250
Opvoedspreekuur	€	-					
Huisvesting	€	224.194	€ 16.357	€ 54.269	€ 116.191	€ 21.125	€ 16.252
Verwijsindex	€	27.057	€ 2.095	€ 6.021	€ 6.868	€ 3.300	€ 8.773
Uitvoering CJG coördinatie	€	32.381				€ 7.440	€ 24.941
Collectieve preventie	€	-					
Alcohol	€	-					
Prenatale zorg	€	-					
Extra uitvoeringskosten CB's	€	-					
Zorgconsulent allochtonen	€	-					
Wijzer	€	-					
Outreachend werken	€	3.438	€ 3.438				
Casusoverleg	€	61.247		€ 3.087	€ 55.500	€ 1.260	€ 1.400
Detachering Jeugdgezondheid	€	-					
Toegangsteam Jeugd en Gezin	€	54.497					€ 54.497
LAT jeugd (inclusief uitbreiding)	€	-					
<i>Subtotaal maatwerk</i>	€	2.740.070	€ 192.723	€ 615.485	€ 695.291	€ 314.919	€ 921.652
Totaal	€	5.596.344	€ 407.811	€ 1.253.963	€ 1.411.693	€ 650.900	€ 1.871.977

D1.6 Gemeenten in subregio Valleï

Subregio Valleï	Totaal subregio		Gemeente Renswoude	Gemeente Rhenen	Gemeente Veenendaal
Aantal inwoners 1-1-2014	87.292	4.924	19.116	63.252	
Basistaken	€ 525.460	€ 28.029	€ 114.720	€ 382.711	
<i>Subtotaal basistaken</i>	€ 525.460	€ 28.029	€ 114.720	€ 382.711	
Basistaken-plus	€ 717.827	€ 41.407	€ 156.911	€ 519.509	
<i>Subtotaal basistaken-plus</i>	€ 717.827	€ 41.407	€ 156.911	€ 519.509	
Intensivering basistaken					
<u>Gezondheidsbescherming</u>					
Medische Milieukundige zorg (MMK) : advisering op het gebied van de ruimtelijke ordening	€ 5.756			€ 5.756	
Technische hygiënezorg (THZ): advisering publiekevenementen	€ -				
Infectieziektebestrijding: bron en contactonderzoek	€ -				
<u>Gezondheidsbevordering</u>	€ -				
Onderzoek: lokaal onderzoek	€ -				
Projectmanagement gezondheidsbevordering	€ -				
<u>Toezicht & Advies</u>	€ -				
Inspecties kinderopvang: LRKP	€ -				
<i>Subtotaal intensivering basistaken</i>	€ 5.756	€ -	€ -	€ 5.756	
Maatwerk					
<u>Gezondheidsbevordering</u>					
OGGZ Woonhygiënische problematiek	€ 8.378			€ 8.378	
OGGZ Voorkomen huisuitzetting (VIA)	€ -				
OGGZ Meldpunt zorg & overlast, casusoverleg	€ -				
OGGZ Veilig Thuis	€ -				
Seksuele gezondheid collectieve preventie	€ -				
B.Slim	€ -				
Boost gezonde scholen	€ -				
Coördinatie Gezonde Wijkaanpak	€ -				
Sociale kaart	€ -				
Jogg	€ -				
Sociaal Vangnet Veenendaal, frictiekosten	€ 3.243			€ 3.243	
SGOG Seks gezondheid	€ 11.000			€ 11.000	
<u>Toezicht & Advies</u>					
Inspecties seks- en relaxinrichtingen	€ -				
<u>JGZ 0-4 (incl RVP JGZ 0-4)</u>	€ 1.192.132	€ 92.827	€ 262.532	€ 836.773	
<u>Maatwerk JGZ</u>					
Verbindende JGZ	€ 23.000			€ 23.000	
Deelname ZAT	€ -				
VVE	€ 14.307		€ 11.534	€ 2.773	
Generalist	€ -				
Contactmomenten adolescenten	€ 69.017	€ 4.834	€ 14.230	€ 49.953	
Huiselijk geweld	€ -				
Versterking taal	€ -				
Netwerkuren	€ -				
Jeugdteam	€ -				
Stevig ouderschap	€ 17.550	€ 3.510	€ 14.040		
Opvoedspreekuur	€ -				
Huisvesting	€ 134.284	€ 3.132	€ 52.639	€ 78.513	
Verwijsindex	€ -				
Uitvoering CJG coördinatie	€ -				
Collectieve preventie	€ -				
Alcohol	€ -				
Prenatale zorg	€ -				
Extra uitvoeringskosten CB's	€ -				
Zorgconsulent allochtonen	€ -				
Wijzer	€ -				
Outreachend werken	€ -				
Casusoverleg	€ -				
Detachering Jeugdgezondheid	€ -				
Toegangsteam Jeugd en Gezin	€ -				
LAT jeugd (inclusief uitbreiding)	€ 24.738		€ 24.738		
<i>Subtotaal maatwerk</i>	€ 1.497.649	€ 104.303	€ 379.713	€ 1.013.633	
Totaal	€ 2.746.692	€ 173.739	€ 651.344	€ 1.921.609	

D1.7 Gemeenten in subregio Utrecht (gemeente)

Subregio Utrecht (gemeente)	Totaal subregio		Gemeente Utrecht	
Aantal inwoners 1-1-2014	328.164		328.164	
Basistaken	€	1.183.174	€	1.183.174
<i>Subtotaal basistaken</i>	€	<i>1.183.174</i>	€	<i>1.183.174</i>
Basistaken-plus	€	101.300	€	101.300
<i>Subtotaal basistaken-plus</i>	€	<i>101.300</i>	€	<i>101.300</i>
Intensivering basistaken				
<u>Gezondheidsbescherming</u>				
Medische Milieukundige zorg (MMK) : advisering op het gebied van de ruimtelijke ordening	€	66.175	€	66.175
Technische hygiënezorg (THZ): advisering publiekevenementen	€	23.196	€	23.196
Infectieziektebestrijding: bron en contactonderzoek	€	62.123	€	62.123
<u>Gezondheidsbevordering</u>	€	-		
Onderzoek: lokaal onderzoek	€	-		
Projectmanagement gezondheidsbevordering	€	-		
<u>Toezicht & Advies</u>	€	-		
Inspecties kinderopvang: LRKP	€	-		
<i>Subtotaal intensivering basistaken</i>	€	<i>151.494</i>	€	<i>151.494</i>
Maatwerk				
<u>Gezondheidsbevordering</u>				
OGGZ Woonhygiënische problematiek	€	-		
OGGZ Voorkomen huisuitzetting (VIA)	€	-		
OGGZ Meldpunt zorg & overlast, casusoverleg	€	165.520	€	165.520
OGGZ Veilig Thuis	€	-		
Seksuele gezondheid collectieve preventie	€	-		
B.Slim	€	-		
Boost gezonde scholen	€	-		
Coördinatie Gezonde Wijk aanpak	€	-		
Sociale kaart	€	-		
Jogg	€	-		
Consultfunctie	€	-		
SGOG Seks gezondheid	€	-		
<u>Toezicht & Advies</u>				
Inspecties seks- en relaxinrichtingen	€	17.728	€	17.728
<u>JGZ 0-4 (incl RVP JGZ 0-4)</u>	€	-		
<u>Maatwerk JGZ</u>				
Verbindende JGZ	€	-		
Deelname ZAT	€	-		
VVE	€	-		
Generalist	€	-		
Contactmomenten adolescenten	€	-		
Huiselijk geweld	€	-		
Versterking taal	€	-		
Netwerken	€	-		
Jeugdteam	€	-		
Stevig ouderschap	€	-		
Opvoedspreekuur	€	-		
Huisvesting	€	-		
Verwijsindex	€	-		
Uitvoering CJG coördinatie	€	-		
Collectieve preventie	€	-		
Alcohol	€	-		
Prenatale zorg	€	-		
Extra uitvoeringskosten CB's	€	-		
Zorgconsulent alloctonen	€	-		
Wijzer	€	-		
Outreachend werken	€	-		
Casusoverleg	€	-		
Detachering Jeugdgezondheid	€	-		
Toegangsteam Jeugd en Gezin	€	-		
LAT jeugd (inclusief uitbreiding)	€	-		
<i>Subtotaal maatwerk</i>	€	<i>183.248</i>	€	<i>183.248</i>
Totaal	€	1.619.216	€	1.619.216

D2. Bijdragen en vergoedingen per gemeente

D2.1 Gemeente Amersfoort

Gemeente: Amersfoort		Aantal inwoners: ** 150.897	
BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	
Basistaken Gezondheidsbescherming Infectieziektebestrijding (IZB) * TBC bestrijding (TBC) * Medische Milieukundige zorg (MMK) * Technische hygiënezorg (THZ) * Seksuele gezondheid: soa bestrijding * Gezondheidsbevordering Gezondheidsbeleid * Onderzoek: Gezondheidsmonitor * Toezicht & Advies Inspecties Kinderopvang Crisisfunctie: advies en ondersteuning *		Intensivering basistaken Gezondheidsbescherming Medische Milieukundige zorg (MMK): advisering op het gebied van de ruimtelijke ordening € 13.574 Technische hygiënezorg (THZ): advisering publiekevenementen € 2.060 Infectieziektebestrijding: aanvullende advisering € - Gezondheidsbevordering Onderzoek: lokaal onderzoek € 12.984 Projectmanagement gezondheidsbevordering B-Slim € 34.104 Toezicht & Advies Inspecties Kinderopvang: Landelijk register Kinderopvang en peuterspeelzalen en lichte handhaving € 40.500	
Som bijdragen en vergoedingen: € 5.455.376		Som bijdragen en vergoedingen: € 5.455.376	
Gezondheidsbevordering Seksuele gezondheid: Sense * Toezicht & Advies Forensische zorg Inspecties tatoeage- en piercingshops WMO toezicht * Rijksvaccinatieprogramma JGZ 4-18 JGZ 4-18 * Psychotrauma jeugd *		Gezondheidsbevordering OGGZ Woon hygiënische problematiek € 19.454 OGGZ Voorkomen huisuitzetting (VIA) € - OGGZ Meldpunt zorg & overlast, casusoverleg € - OGGZ Veilig Thuis € 25.796 Seksuele gezondheid; collectieve preventie € 2.334 B.Slim € 40.730 Coördinatie Gezonde Wijkaanpak € 39.000 ViA Amersfoort € 96.194 Casusoverleg Amersfoort € 21.584 Boost Gezonde Scholen € 49.060 Toezicht & Advies Inspecties seks- en relaxinrichtingen € 1.350 JGZ 0-4 (inclusief Rijksvaccinatieprogr JGZ 0-4) € 2.304.311 Maatwerk JGZ Verbindende JGZ € 220.662 Deelname ZAT € 3.204 VVE € 8.050 Generalist € 51.520 Contactmomenten adolosceneten € 190.160 Huiselijk Geweld € 16.170	
€ 1.276.702		€ 3.089.579	
Basistaken-plus		Maatwerk	
BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	
* = inwonerbijdrage gefinancierd		** = peildatum 1 januari 2014	
Saldo kwadrant basistaken waarvan inwonerbijdrage * € 727.173 waarvan inspecties kinderopvang € 258.700		Extra toelichting In maatwerk inbegrepen instellinggeb kosten DDJGZ 0-4 € 55.118	
Saldo kwadrant basistaken-plus waarvan inwonerbijdrage (JGZ 4-18) € 1.044.660 waarvan DDJGZ (gemeenschappelijk deel) € 121.007 waarvan omvang instellingsgeb deel JGZ 4-18 € 28.565 waarvan Toezicht WMO regio Utrecht € 36.670 waarvan forensische zorg € 45.800			

D2.2 Gemeente Baarn

Gemeente: Baarn		Aantal inwoners: ** 24.314	
BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	
Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG			
Basistaken		Intensivering basistaken	
€ 149.269		€ 9.926	
Gezondheidsbescherming		Gezondheidsbescherming	
Infectieziektebestrijding (IZB) *		Medische Milieukundige zorg (MMK): advisering op het gebied van de ruimtelijke ordening	
TBC bestrijding (TBC) *		Technische hygiënezorg (THZ): advisering publieksevenementen	
Medische Milieukundige zorg (MMK) *		Infectieziektebestrijding: aanvullende advisering	
Technische hygiënezorg (THZ) *		Gezondheidsbevordering	
Seksuele gezondheid: soa bestrijding *		Onderzoek: lokaal onderzoek	
Gezondheidsbevordering		Projectmanagement gezondheidsbevordering	
Gezondheidsbeleid *		Toezicht & Advies	
Onderzoek: Gezondheidsmonitor *		Inspecties Kinderopvang: Landelijk register	
Toezicht & Advies		Kinderopvang en peuterspeelzalen en lichte handhaving	
Inspecties Kinderopvang			
Crisisfunctie: advies en ondersteuning *			
Collectief als GGD		Individueel door gemeenten	
Som bijdragen en vergoedingen:			
€ 726.028			
Gezondheidsbevordering		Gezondheidsbevordering	
Seksuele gezondheid: Sense *		OGGZ Woon hygiënische problematiek	
		OGGZ Voorkomen huisuitzetting (VIA)	
Toezicht & Advies		OGGZ Meldpunt zorg & overlast, casusoverleg	
Forensische zorg		OGGZ Veilig Thuis	
Inspecties tatoeage- en piercingshops		Seksuele gezondheid; collectieve preventie	
WMO toezicht *		B.Slim	
		Coördinatie Gezonde Wijkaanpak	
Rijksvaccinatieprogramma JGZ 4-18		Toezicht & Advies	
JGZ 4-18 *		Inspecties seks- en relaxinrichtingen	
Psychotrauma jeugd *		JGZ 0-4 (inclusief Rijksvaccinatieprogr JGZ 0-4)	
		Maatwerk JGZ	
		Verbindende JGZ	
		Deelname ZAT	
		VVE	
		Generalist	
		Contactmomenten adolescenten	
€ 199.199		€ 367.634	
Basistaken-plus		Maatwerk	
Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG			
BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	
* = inwonerbijdrage gefinancierd		** = peildatum 1 januari 2014	
Saldo kwadrant basistaken			
€ 149.269			
waarvan inwonerbijdrage *			
€ 117.169			
waarvan inspecties kinderopvang			
€ 32.100			
Saldo kwadrant basistaken-plus		Extra toelichting	
€ 199.199		In maatwerk inbegrepen instellinggeb kosten DDJGZ 0-4	
waarvan inwonerbijdrage (JGZ 4-18)		€ 6.522	
waarvan DDJGZ (gemeenschappelijk deel)			
waarvan omvang instellingsgeb deel JGZ 4-18			
waarvan Toezicht WMO regio Utrecht			
waarvan forensische zorg			
€ 4.900			

D2.3 Gemeente Bunnik

Gemeente: Bunnik		Aantal inwoners: ** 14.626	
BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	
Basistaken		Intensivering basistaken	
Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG Gezondheidsbescherming Infectieziektebestrijding (IZB) * TBC bestrijding (TBC) * Medische Milieukundige zorg (MMK) * Technische hygiënezorg (THZ) * Seksuele gezondheid: soa bestrijding * Gezondheidsbevordering Gezondheidsbeleid * Onderzoek: Gezondheidsmonitor * Toezicht & Advies Inspecties Kinderopvang Crisisfunctie: advies en ondersteuning *		Gezondheidsbescherming Medische Milieukundige zorg (MMK): advisering op het gebied van de ruimtelijke ordening € 1.324 Technische hygiënezorg (THZ): advisering publiekevenementen € 201 Infectieziektebestrijding: aanvullende advisering € - Gezondheidsbevordering Onderzoek: lokaal onderzoek € 844 Projectmanagement gezondheidsbevordering € - Toezicht & Advies Inspecties Kinderopvang: Landelijk register € - Kinderopvang en peuterspeelzalen en lichte handhaving	
€ 91.083		€ 2.369	
Collectief als GGD		Individueel door gemeenten	
Som bijdragen en vergoedingen:		Som bijdragen en vergoedingen:	
€ 407.811		€ 407.811	
Gezondheidsbevordering Seksuele gezondheid: Sense * Toezicht & Advies Forensische zorg Inspecties tatoeage- en piercingshops via derden WMO toezicht * Rijksvaccinatieprogramma JGZ 4-18 JGZ 4-18 * Psychotrauma jeugd *		Gezondheidsbevordering OGGZ Woon hygiënische problematiek € 1.055 OGGZ Voorkomen huisuitzetting (VIA) € - OGGZ Meldpunt zorg & overlast, casusoverleg € 5.558 OGGZ Veilig Thuis € - Seksuele gezondheid; collectieve preventie € - B.Slim € - Coördinatie Gezonde Wijk aanpak € - Toezicht & Advies Inspecties seks- en relaxinrichtingen € - JGZ 0-4 (inclusief Rijksvaccinatieprogr JGZ 0-4) € 150.336 Maatwerk JGZ 0-18 Verbindende JGZ € - Stevig ouderschap € - VVE € - Outreaching werken € 3.438 Verwijsindex € 2.095 Huisvesting € 16.357 Contactmomenten adolescenten € 13.884 Netwerkuren € -	
€ 121.636		€ 192.723	
Basistaken-plus		Maatwerk	
Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG		Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG	
BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	
* = inwonerbijdrage gefinancierd		** = peildatum 1 januari 2014	
Saldo kwadrant basistaken € 91.083 waarvan inwonerbijdrage * € 70.483 waarvan inspecties kinderopvang € 20.600		Extra toelichting In maatwerk inbegrepen instellinggeb kosten DDJGZ 0-4	
Saldo kwadrant basistaken-plus € 121.636 waarvan inwonerbijdrage (JGZ 4-18) € 101.256 waarvan DDJGZ (gemeenschappelijk deel) € 10.762 waarvan omvang instellingsgeb deel JGZ 4-18 € 2.764 waarvan Toezicht WMO regio Utrecht € 3.554 waarvan forensische zorg € 3.300			

D2.4 Gemeente Bunschoten

Gemeente: Bunschoten		Aantal inwoners: **20.492	
BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	
Basistaken		Intensivering basistaken	
Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG		Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG	
Gezondheidsbescherming		Gezondheidsbescherming	
Infectieziektebestrijding (IZB) *		Medische Milieukundige zorg (MMK): advisering op het gebied van de ruimtelijke ordening	
TBC bestrijding (TBC) *		Technische hygiënezorg (THZ): advisering publieksevenementen	
Medische Milieukundige zorg (MMK) *		Infectieziektebestrijding: aanvullende advisering	
Technische hygiënezorg (THZ) *		Gezondheidsbevordering	
Seksuele gezondheid: soa bestrijding *		Onderzoek: lokaal onderzoek	
Gezondheidsbevordering		Projectmanagement gezondheidsbevordering	
Gezondheidsbeleid *		Toezicht & Advies	
Onderzoek: Gezondheidsmonitor *		Inspecties Kinderopvang: Landelijk register Kinderopvang en peuterspeelzalen en lichte handhaving	
Toezicht & Advies			
Inspecties Kinderopvang			
Crisisfunctie: advies en ondersteuning *			
Collectief als GGD		Individueel door gemeenten	
Som bijdragen en vergoedingen:		Som bijdragen en vergoedingen:	
C 113.151		C 8.231	
C 662.888		C 662.888	
Gezondheidsbevordering		Gezondheidsbevordering	
Seksuele gezondheid: Sense *		OGGZ Woon hygiënische problematiek	
Toezicht & Advies		OGGZ Voorkomen huisuitzetting (VIA)	
Forensische zorg		OGGZ Meldpunt zorg & overlast, casusoverleg	
Inspecties tatoeage- en piercingshops		OGGZ Veilig Thuis	
WMO toezicht *		Seksuele gezondheid; collectieve preventie	
Rijksvaccinatieprogramma JGZ 4-18		B.Slim	
JGZ 4-18 *		Coördinatie Gezonde Wijk aanpak	
Psychotrauma jeugd *		Toezicht & Advies	
		Inspecties seks- en relaxinrichtingen	
		JGZ 0-4 (inclusief Rijksvaccinatieprogr JGZ 0-4)	
		Maatwerk JGZ	
		Verbindende JGZ	
		Deelname ZAT	
		VVE	
		Generalist	
		Contactmomenten adolescenten	
		Versterking taal	
C 169.266		C 372.240	
Basistaken-plus		Maatwerk	
Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG		Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG	
BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	
* = inwonerbijdrage gefinancierd		** = peildatum 1 januari 2014	
Saldo kwadrant basistaken		Extra toelichting	
C 113.151		In maatwerk inbegrepen instellinggeb kosten DDJGZ 0-4	
waarvan inwonerbijdrage *		C 7.510	
C 98.751			
waarvan inspecties kinderopvang			
C 14.400			
Saldo kwadrant basistaken-plus			
C 169.266			
waarvan inwonerbijdrage (JGZ 4-18)			
C 141.866			
waarvan DDJGZ (gemeenschappelijk deel)			
C 16.735			
waarvan omvang instellingsgeb deel JGZ 4-18			
C 4.085			
waarvan Toezicht WMO regio Utrecht			
C 4.980			
waarvan forensische zorg			
C 1.600			

D2.5 Gemeente De Bilt

Gemeente: De Bilt	Aantal inwoners: ** 42.036
-------------------	----------------------------

BIJDAGEN	VERGOEDINGEN
----------	--------------

Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of
onder de verantwoordelijkheid van de DPG

Basistaken

Gezondheidsbescherming
 Infectieziektebestrijding (IZB) *
 TBC bestrijding (TBC) *
 Medische Milieukundige zorg (MMK) *
 Technische hygiënezorg (THZ) *
 Seksuele gezondheid: soa bestrijding *
Gezondheidsbevordering
 Gezondheidsbeleid *
 Onderzoek: Gezondheidsmonitor *
Toezicht & Advies
 Inspecties Kinderopvang

Crisisfunctie: advies en ondersteuning *

€ 276.671

Intensivering basistaken

Gezondheidsbescherming
 Medische Milieukundige zorg (MMK): advisering op het gebied van de ruimtelijke ordening € 3.855
 Technische hygiënezorg (THZ): advisering publieksevenementen € 585
 Infectieziektebestrijding: aanvullende advisering € -
Gezondheidsbevordering
 Onderzoek: lokaal onderzoek € 2.429
 Projectmanagement gezondheidsbevordering € -
Toezicht & Advies
 Inspecties Kinderopvang: Landelijk register € -
 Kinderopvang en peuterspeelzalen en lichte handhaving € -

€ 6.869

Collectief als
GGD

Som bijdragen en vergoedingen:

€ 1.253.963

Individueel door
gemeenten

Gezondheidsbevordering
 Seksuele gezondheid: Sense *

Toezicht & Advies
 Forensische zorg
 Inspecties tatoeage- en piercingshops
 WMO toezicht *

via derden

Rijksvaccinatieprogramma JGZ 4-18
JGZ 4-18 *
Psychotrauma jeugd *

€ 354.938

Gezondheidsbevordering
 OGGZ Woon hygiënische problematiek € 8.184
 OGGZ Voorkomen huisuitzetting (VIA) € -
 OGGZ Meldpunt zorg & overlast, casusoverleg € 15.974
 OGGZ Veilig Thuis € -
 Seksuele gezondheid; collectieve preventie € -
 B.Slim € -
 Coördinatie Gezonde Wijk aanpak € -

Toezicht & Advies
 Inspecties seks- en relaxinrichtingen € -
JGZ 0-4 (inclusief Rijksvaccinatieprogr JGZ 0-4) € 402.580
Maatwerk JGZ 0-18
 Verbindende JGZ € -
 Stevig ouderschap € 90.090
 VVE € -
 Outreachend werken € -
 Verwijsindex € 6.021
 Huisvesting € 54.269
 Contactmomenten adolescenten € 35.280
 Casusoverleg € 3.087

€ 615.485

Basistaken-plus

Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of
onder de verantwoordelijkheid van de DPG

Maatwerk

BIJDAGEN	VERGOEDINGEN
----------	--------------

* = inwonerbijdrage gefinancierd

** = peildatum 1 januari 2014

Saldo kwadrant basistaken € 276.671
 waarvan inwonerbijdrage * € 202.571
 waarvan inspecties kinderopvang € 74.100

Saldo kwadrant basistaken-plus € 354.938
 waarvan inwonerbijdrage (JGZ 4-18) € 291.015
 waarvan DDJGZ (gemeenschappelijk deel) € 29.504
 waarvan omvang instellingsgeb deel JGZ 4-18 € 7.804
 waarvan Toezicht WMO regio Utrecht € 10.215
 waarvan forensische zorg € 16.400

Extra toelichting
 In maatwerk inbegrepen instellinggeb kosten DDJGZ 0-4

D2.6 Gemeente De Ronde Venen

Gemeente: De Ronde Venen		Aantal inwoners: ** 42.642	
BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	
Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG			
Basistaken		Intensivering basistaken	
	€ 263.292		€ 11.524
Gezondheidsbescherming		Gezondheidsbescherming	
Infectieziektebestrijding (IZB) *		Medische Milieukundige zorg (MMK): advisering op het gebied van de ruimtelijke ordening	€ 3.964
TBC bestrijding (TBC) *		Technische hygiënezorg (THZ): advisering publiekevenementen	€ 603
Medische Milieukundige zorg (MMK) *		Infectieziektebestrijding: aanvullende advisering	€ -
Technische hygiënezorg (THZ) *		Gezondheidsbevordering	
Seksuele gezondheid: soa bestrijding *		Onderzoek: lokaal onderzoek	€ 1.896
Gezondheidsbevordering		Projectmanagement gezondheidsbevordering	€ 5.061
Gezondheidsbeleid *		Toezicht & Advies	
Onderzoek: Gezondheidsmonitor *		Inspecties Kinderopvang: Landelijk register	€ -
Toezicht & Advies		Kinderopvang en peuterspeelzalen en lichte handhaving	
Inspecties Kinderopvang			
Crisisfunctie: advies en ondersteuning *			
Som bijdragen en vergoedingen:			
Collectief als GGD	€ 1.312.745	Individueel door gemeenten	
Gezondheidsbevordering		Gezondheidsbevordering	
Seksuele gezondheid: Sense *		OGGZ Woon hygiënische problematiek	€ 5.644
Toezicht & Advies		OGGZ Voorkomen huisuitzetting (VIA)	€ -
Forensische zorg		OGGZ Meldpunt zorg & overlast, casusoverleg	€ 16.204
Inspecties tatoeage- en piercingshops	via derden	OGGZ Veilig Thuis	€ -
WMO toezicht *		Seksuele gezondheid; collectieve preventie	€ -
		B.Slim	€ -
		Coördinatie Gezonde Wijk aanpak	€ -
Rijksvaccinatieprogramma JGZ 4-18		Toezicht & Advies	
JGZ 4-18 *		Inspecties seks- en relaxinrichtingen	€ -
Psychotrauma jeugd *		JGZ 0-4 (inclusief Rijksvaccinatieprogr JGZ 0-4)	€ 481.576
		Maatwerk JGZ	
		Verbindende JGZ	€ 5.040
		Stevig ouderschap	€ 12.180
		VVE	€ 8.503
		Collectieve preventie	€ 3.080
		Huisvesting	€ 110.831
		Uitvoering CJG coördinatie	€ 2.030
		Contactmomenten adolescenten	€ 22.967
		Verwijsindex	€ 11.308
		Netwerken	€ -
		Alcohol	€ 4.403
	€ 354.163		€ 683.766
Basistaken-plus		Maatwerk	
Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG			
BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	
* = inwonerbijdrage gefinancierd		** = peildatum 1 januari 2014	
Saldo kwadrant basistaken	€ 263.292		
waarvan inwonerbijdrage *	€ 205.492		
waarvan inspecties kinderopvang	€ 57.800		
Saldo kwadrant basistaken-plus	€ 354.163	Extra toelichting	
waarvan inwonerbijdrage (JGZ 4-18)	€ 295.211	In maatwerk inbegrepen instellinggeb kosten DDJGZ 0-4	€ 10.176
waarvan DDJGZ (gemeenschappelijk deel)	€ 30.491		
waarvan omvang instellingsgeb deel JGZ 4-18	€ 8.299		
waarvan bijdrage Toezicht WMO regio Utrecht	€ 10.362		
waarvan forensische zorg	€ 9.800		

D2.7 Gemeente Eemnes

Gemeente: Eemnes		Aantal inwoners: ** 8.779	
BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	
Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG			
Basistaken		Intensivering basistaken	
C 53.906		C 9.196	
Gezondheidsbescherming		Gezondheidsbescherming	
Infectieziektebestrijding (IZB) *		Medische Milieukundige zorg (MMK): advisering op het gebied van de ruimtelijke ordening	
TBC bestrijding (TBC) *		Technische hygiënezorg (THZ): advisering publieksevenementen	
Medische Milieukundige zorg (MMK) *		Infectieziektebestrijding: aanvullende advisering	
Technische hygiënezorg (THZ) *		Gezondheidsbevordering	
Seksuele gezondheid: soa bestrijding *		Onderzoek: lokaal onderzoek	
Gezondheidsbeleid *		Projectmanagement gezondheidsbevordering	
Onderzoek: Gezondheidsmonitor *		Toezicht & Advies	
Toezicht & Advies		Inspecties Kinderopvang: Landelijk register Kinderopvang en peuterspeelzalen en lichte handhaving	
Inspecties Kinderopvang			
Crisisfunctie: advies en ondersteuning *			
Collectief als GGD		Individueel door gemeenten	
Som bijdragen en vergoedingen:		Som bijdragen en vergoedingen:	
C 270.896		C 270.896	
Gezondheidsbevordering		Gezondheidsbevordering	
Seksuele gezondheid: Sense *		OGGZ Woon hygiënische problematiek	
		OGGZ Voorkomen huisuitzetting (VIA)	
Toezicht & Advies		OGGZ Meldpunt zorg & overlast, casusoverleg	
Forensische zorg		OGGZ Veilig Thuis	
Inspecties tatoeage- en piercingshops		Seksuele gezondheid; collectieve preventie	
WMO toezicht *		B.Slim	
		Coördinatie Gezonde Wijk aanpak	
		Toezicht & Advies	
		Inspecties seks- en relaxinrichtingen	
Rijksvaccinatieprogramma JGZ 4-18		JGZ 0-4 (inclusief Rijksvaccinatieprogr JGZ 0-4)	
JGZ 4-18 *		Maatwerk JGZ	
Psychotrauma jeugd *		Verbindende JGZ	
		Deelname ZAT	
		VVE	
		Contactmomenten adolescenten	
		Netwerken	
C 70.585		C 137.209	
Basistaken-plus		Maatwerk	
Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG			
BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	
* = inwonerbijdrage gefinancierd			
Saldo kwadrant basistaken		C 53.906	
waarvan inwonerbijdrage *		C 42.306	
waarvan inspecties kinderopvang		C 11.600	
Saldo kwadrant basistaken-plus		C 70.585	
waarvan inwonerbijdrage (JGZ 4-18)		C 60.777	
waarvan DDJGZ (gemeenschappelijk deel)		C 6.706	
waarvan omvang instellingsgeb deel JGZ 4-18		C 1.802	
waarvan Toezicht WMO regio Utrecht		C -	
waarvan forensische zorg		C 1.300	
		Extra toelichting	
		In maatwerk inbegrepen instellinggeb kosten DDJGZ 0-4	
		C 2.448	

D2.8 Gemeente Houten

Gemeente: Houten		Aantal inwoners: ** 48.421	
BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	
Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG			
Basistaken		Intensivering basistaken	
€ 308.341		€ 7.046	
Gezondheidsbescherming		Gezondheidsbescherming	
Infectieziektebestrijding (IZB) *		Medische Milieukundige zorg (MMK): advisering op het gebied van de ruimtelijke ordening € 4.426	
TBC bestrijding (TBC) *		Technische hygiënezorg (THZ): advisering publieksevenementen € 671	
Medische Milieukundige zorg (MMK) *		Infectieziektebestrijding: aanvullende advisering € -	
Technische hygiënezorg (THZ) *		Gezondheidsbevordering	
Seksuele gezondheid: soa bestrijding *		Onderzoek: lokaal onderzoek € 1.949	
Gezondheidsbevordering		Projectmanagement gezondheidsbevordering € -	
Gezondheidsbeleid *		Toezicht & Advies	
Onderzoek: Gezondheidsmonitor *		Inspecties Kinderopvang: Landelijk register € -	
Toezicht & Advies		Kinderopvang en peuterspeelzalen en lichte handhaving	
Inspecties Kinderopvang			
Crisisfunctie: advies en ondersteuning *			
Som bijdragen en vergoedingen:			
Collectief als GGD	€ 1.549.925	Individueel door gemeenten	
Gezondheidsbevordering		Gezondheidsbevordering	
Seksuele gezondheid: Sense *		OGGZ Woon hygiënische problematiek € 6.342	
Toezicht & Advies		OGGZ Voorkomen huisuitzetting (VIA) € -	
Forensische zorg		OGGZ Meldpunt zorg & overlast, casusoverleg € 18.400	
Inspecties tatoeage- en piercingshops		OGGZ Veilig Thuis € -	
WMO toezicht *		Seksuele gezondheid; collectieve preventie € -	
		B.Slim € -	
		Coördinatie Gezonde Wijk aanpak € -	
Rijksvaccinatieprogramma JGZ 4-18		Toezicht & Advies	
JGZ 4-18 *		Inspecties seks- en relaxinrichtingen € -	
Psychotrauma jeugd *		JGZ 0-4 (inclusief Rijksvaccinatieprogr JGZ 0-4) € 647.440	
		Maatwerk JGZ 0-18	
		Verbindende JGZ € -	
		Stevig ouderschap € 23.400	
		VVE € -	
		Opvoedspreekuur € 15.500	
		Huisvesting € 67.765	
		Verwijsindex € 7.388	
		Contactmomenten adolescenten € 41.876	
		Netwerken € -	
€ 406.427		€ 828.111	
Basistaken-plus		Maatwerk	
Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG			
BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	
* = inwonerbijdrage gefinancierd		** = peildatum 1 januari 2014	
Saldo kwadrant basistaken € 308.341			
waarvan inwonerbijdrage * € 233.341			
waarvan inspecties kinderopvang € 75.000			
Saldo kwadrant basistaken-plus € 406.427		Extra toelichting	
waarvan inwonerbijdrage (JGZ 4-18) € 335.219		In maatwerk inbegrepen instellinggeb kosten DDJGZ 0-4	
waarvan DDJGZ (gemeenschappelijk deel) € 40.693			
waarvan omvang instellingsgeb deel JGZ 4-18 € 10.249			
waarvan Toezicht WMO regio Utrecht € 11.766			
waarvan forensische zorg € 8.500			

D2.9 Gemeente IJsselstein

Gemeente: IJsselstein		Aantal inwoners: **34.275	
BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	
Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG			
Basistaken		Intensivering basistaken	
€210.571		€12.262	
Gezondheidsbescherming Infectieziektebestrijding (IZB) * TBC bestrijding (TBC) * Medische Milieukundige zorg (MMK) * Technische hygiënezorg (THZ) * Seksuele gezondheid: soa bestrijding * Gezondheidsbevordering Gezondheidsbeleid * Onderzoek: Gezondheidsmonitor * Toezicht & Advies Inspecties Kinderopvang Crisisfunctie: advies en ondersteuning *		Gezondheidsbescherming Medische Milieukundige zorg (MMK): advisering op het gebied van de ruimtelijke ordening €3.137 Technische hygiënezorg (THZ): advisering publieksevenementen €477 Infectieziektebestrijding: aanvullende advisering €- Gezondheidsbevordering Onderzoek: lokaal onderzoek €1.382 Projectmanagement gezondheidsbevordering €7.266 Toezicht & Advies Inspecties Kinderopvang: Landelijk register Kinderopvang en peuterspeelzalen en lichte handhaving €-	
Collectief als GGD		Individueel door gemeenten	
Som bijdragen en vergoedingen: €1.110.628			
Gezondheidsbevordering Seksuele gezondheid: Sense * Toezicht & Advies Forensische zorg Inspecties tatoeage- en piercingshops via derden WMO toezicht * Rijksvaccinatieprogramma JGZ 4-18 JGZ 4-18 * Psychotrauma jeugd *		Gezondheidsbevordering OGGZ Woon hygiënische problematiek €4.497 OGGZ Voorkomen huisuitzetting (VIA) €- OGGZ Meldpunt zorg & overlast, casusoverleg €13.025 OGGZ Veilig Thuis €- Seksuele gezondheid; collectieve preventie €- B.Slim €- Coördinatie Gezonde Wijk aanpak €- Toezicht & Advies Inspecties seks- en relaxinrichtingen €- JGZ 0-4 (inclusief Rijksvaccinatieprogr JGZ 0-4) Maatwerk JGZ 0-18 Jeugdteam €56.226 Stevig ouderschap €23.400 VVE €- Opvoedspreekuur €18.184 Huisvesting €32.152 Verwijsindex €5.230 Contactmomenten adolescenten €31.567	
€284.788		€603.007	
Basistaken-plus		Maatwerk	
Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG			
BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	
* = inwonerbijdrage gefinancierd		** = peildatum 1 januari 2014	
Saldo kwadrant basistaken waarvan inwonerbijdrage * waarvan inspecties kinderopvang			
€210.571 €165.171 €45.400			
Saldo kwadrant basistaken-plus waarvan inwonerbijdrage (JGZ 4-18) waarvan DDJGZ (gemeenschappelijk deel) waarvan omvang instellingsgeb deel JGZ 4-18 waarvan Toezicht WMO regio Utrecht waarvan forensische zorg		Extra toelichting In maatwerk inbegrepen instellinggeb kosten DDJGZ 0-4	
€284.788 €237.286 €27.286 €6.987 €8.329 €4.900			

D2.10 Gemeente Leusden

Gemeente: Leusden	Aantal inwoners: ** 28.997
--------------------------	-----------------------------------

BIJDAGEN	VERGOEDINGEN
----------	--------------

Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of
onder de verantwoordelijkheid van de DPG

Basistaken

€ 172.937

Gezondheidsbescherming

Infectieziektebestrijding (IZB) *
TBC bestrijding (TBC) *
Medische Milieukundige zorg (MMK) *
Technische hygiënezorg (THZ) *
Seksuele gezondheid: soa bestrijding *

Gezondheidsbevordering

Gezondheidsbeleid *
Onderzoek: Gezondheidsmonitor *

Toezicht & Advies

Inspecties Kinderopvang

Crisisfunctie: advies en ondersteuning *

Intensivering basistaken

€ 11.774

Gezondheidsbescherming

Medische Milieukundige zorg (MMK): advisering op
het gebied van de ruimtelijke ordening € 2.647
Technische hygiënezorg (THZ): advisering
publiekevenementen € 402
Infectieziektebestrijding: aanvullende advisering € -

Gezondheidsbevordering

Onderzoek: lokaal onderzoek € 2.532
Projectmanagement gezondheidsbevordering € 6.193

Toezicht & Advies

Inspecties Kinderopvang: Landelijk register
Kinderopvang en peuterspeelzalen en lichte
handhaving € -

Collectief als
GGD

Som bijdragen en vergoedingen:

€ 865.681

Individueel door
gemeenten

Gezondheidsbevordering

Seksuele gezondheid: Sense *

Toezicht & Advies

Forensische zorg
Inspecties tatoeage- en piercingshops via derden
WMO toezicht *

Rijksvaccinatieprogramma JGZ 4-18 *

Psychotrauma jeugd *

€ 240.976

Gezondheidsbevordering

OGGZ Woon hygiënische problematiek € 3.795
OGGZ Voorkomen huisuitzetting (VIA) € -
OGGZ Meldpunt zorg & overlast, casusoverleg € 8.354
OGGZ Veilig Thuis € -
Seksuele gezondheid; collectieve preventie € 455
B.Slim € -
Coördinatie Gezonde Wijkaanpak € -

Toezicht & Advies

Inspecties seks- en relaxinrichtingen € -

JGZ 0-4 (inclusief Rijksvaccinatieprogr JGZ 0-4)

Maatwerk JGZ
Verbindende JGZ € 28.980
Deelname ZAT € -
VVE € -
Generalist € -
Contactmomenten adolescenten € 21.313
Netwerken € 1.680

€ 439.994

Basistaken-plus

Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of
onder de verantwoordelijkheid van de DPG

Maatwerk

BIJDAGEN	VERGOEDINGEN
----------	--------------

* = inwonerbijdrage gefinancierd

** = peildatum 1 januari 2014

Saldo kwadrant basistaken	€ 172.937
waarvan inwonerbijdrage *	€ 139.737
waarvan inspecties kinderopvang	€ 33.200

Saldo kwadrant basistaken-plus	€ 240.976
waarvan inwonerbijdrage (JGZ 4-18)	€ 200.746
waarvan DDJGZ (gemeenschappelijk deel)	€ 20.833
waarvan omvang instellingsgeb deel JGZ 4-18	€ 5.451
waarvan Toezicht WMO regio Utrecht	€ 7.046
waarvan forensische zorg	€ 6.900

Extra toelichting	
In maatwerk inbegrepen instellingsgeb kosten DDJGZ 0-4	€ 8.041

D2.11 Gemeente Lopik

Gemeente: Lopik	Aantal inwoners: ** 13.999
-----------------	----------------------------

BIJDRAGEN	VERGOEDINGEN
-----------	--------------

Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of
onder de verantwoordelijkheid van de DPG

Basistaken

Gezondheidsbescherming
 Infectieziektebestrijding (IZB) *
 TBC bestrijding (TBC) *
 Medische Milieukundige zorg (MMK) *
 Technische hygiënezorg (THZ) *
 Seksuele gezondheid: soa bestrijding *
Gezondheidsbevordering
 Gezondheidsbeleid *
 Onderzoek: Gezondheidsmonitor *
Toezicht & Advies
 Inspecties Kinderopvang

Crisisfunctie: advies en ondersteuning *

€ 87.361

Intensivering basistaken

Gezondheidsbescherming
 Medische Milieukundige zorg (MMK): advisering op het gebied van de ruimtelijke ordening € 1.286
 Technische hygiënezorg (THZ): advisering publieksevenementen € 196
 Infectieziektebestrijding: aanvullende advisering € -
Gezondheidsbevordering
 Onderzoek: lokaal onderzoek € 567
 Projectmanagement gezondheidsbevordering € -
Toezicht & Advies
 Inspecties Kinderopvang: Landelijk register € -
 Kinderopvang en peuterspeelzalen en lichte handhaving

€ 2.049

Collectief als
GGD

Som bijdragen en vergoedingen:

€ 434.515

Individueel door
gemeenten

Gezondheidsbevordering
 Seksuele gezondheid: Sense *

Toezicht & Advies
 Forensische zorg
 Inspecties tatoeage- en piercingshops
 WMO toezicht *

via derden

Rijksvaccinatieprogramma JGZ 4-18
JGZ 4-18 *
Psychotrauma jeugd *

€ 116.761

Basistaken-plus

Gezondheidsbevordering
 OGGZ Woon hygiënische problematiek € 1.844
 OGGZ Voorkomen huisuitzetting (VIA) € -
 OGGZ Meldpunt zorg & overlast, casusoverleg € 5.320
 OGGZ Veilig Thuis € -
 Seksuele gezondheid; collectieve preventie € -
 B.Slim € -
 Coördinatie Gezonde Wijk aanpak € -

Toezicht & Advies
 Inspecties seks- en relaxinrichtingen € -

JGZ 0-4 (inclusief Rijksvaccinatieprogr JGZ 0-4) € 170.035
Maatwerk JGZ 0-18
 Verbindende JGZ € -
 Stevig ouderschap € 8.734
 Opvoedspreekuur € 29.053
 Huisvesting € 2.136
 Verwijsindex € 11.222
 Contactmomenten adolescenten € -
 Netwerkuren € -

€ 228.344

Maatwerk

Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of
onder de verantwoordelijkheid van de DPG

BIJDRAGEN	VERGOEDINGEN
-----------	--------------

* = inwonerbijdrage gefinancierd

** = peildatum 1 januari 2014

Saldo kwadrant basistaken € 87.361
 waarvan inwonerbijdrage * € 67.461
 waarvan inspecties kinderopvang € 19.900

Saldo kwadrant basistaken-plus € 116.761
 waarvan inwonerbijdrage (JGZ 4-18) € 96.915
 waarvan DDJGZ (gemeenschappelijk deel) € 11.412
 waarvan omvang instellingsgeb deel JGZ 4-18 € 3.032
 waarvan Toezicht WMO regio Utrecht € 3.402
 waarvan forensische zorg € 2.000

Extra toelichting
 In maatwerk inbegrepen instellinggeb kosten DDJGZ 0-4

D2.12 Gemeente Montfoort

Gemeente: Montfoort		Aantal inwoners: ** 13.639	
BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	
Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG			
Basistaken	€ 83.626	Intensivering basistaken	€ 2.201
Gezondheidsbescherming Infectieziektebestrijding (IZB) * TBC bestrijding (TBC) * Medische Milieukundige zorg (MMK) * Technische hygiënezorg (THZ) * Seksuele gezondheid: soa bestrijding * Gezondheidsbevordering Gezondheidsbeleid * Onderzoek: Gezondheidsmonitor * Toezicht & Advies Inspecties Kinderopvang Crisisfunctie: advies en ondersteuning *		Gezondheidsbescherming Medische Milieukundige zorg (MMK): advisering op het gebied van de ruimtelijke ordening Technische hygiënezorg (THZ): advisering publiekevenementen Infectieziektebestrijding: aanvullende advisering Gezondheidsbevordering Onderzoek: lokaal onderzoek Projectmanagement gezondheidsbevordering Toezicht & Advies Inspecties Kinderopvang: Landelijk register Kinderopvang en peuterspeelzalen en lichte handhaving	€ - € - € - € 600 € 1.601 € -
Som bijdragen en vergoedingen:			
Collectief als GGD	€ 482.147	Individueel door gemeenten	
Gezondheidsbevordering Seksuele gezondheid: Sense * Toezicht & Advies Forensische zorg Inspecties tatoeage- en piercingshops WMO toezicht * Rijksvaccinatieprogramma JGZ 4-18 JGZ 4-18 * Psychotrauma jeugd *	via derden	Gezondheidsbevordering OGGZ Woon hygiënische problematiek OGGZ Voorkomen huisuitzetting (VIA) OGGZ Meldpunt zorg & overlast, casusoverleg OGGZ Veilig Thuis Seksuele gezondheid; collectieve preventie B.Slim Coördinatie Gezonde Wijk aanpak Sociale kaart Toezicht & Advies Inspecties seks- en relaxinrichtingen JGZ 0-4 (inclusief Rijksvaccinatieprogr JGZ 0-4) Maatwerk JGZ Verbindende JGZ Stevig ouderschap Prenatale zorg VVE Collectieve preventie Huisvesting Uitvoering CJG coördinatie Contactmomenten adolescenten Verwijsindex Netwerken Alcohol	€ 1.786 € - € - € - € - € - € - € 21.394 € - € 183.121 € 1.869 € - € 4.599 € - € - € 52.760 € 630 € 11.895 € 3.617 € - € 1.010
Basistaken-plus	€ 113.639	Maatwerk	€ 282.681
Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG			
BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	
* = inwonerbijdrage gefinancierd		** = peildatum 1 januari 2014	
Saldo kwadrant basistaken waarvan inwonerbijdrage * waarvan inspecties kinderopvang	€ 83.626 € 65.726 € 17.900	Extra toelichting In maatwerk inbegrepen instellinggeb kosten DDJGZ 0-4	€ 4.306
Saldo kwadrant basistaken-plus waarvan inwonerbijdrage (JGZ 4-18) waarvan DDJGZ (gemeenschappelijk deel) waarvan omvang instellingsgeb deel JGZ 4-18 waarvan Toezicht WMO regio Utrecht waarvan forensische zorg	€ 113.639 € 94.423 € 11.068 € 2.834 € 3.314 € 2.000		

D2.13 Gemeente Nieuwegein

Gemeente: Nieuwegein		Aantal inwoners: ** 61.038	
BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	
Basistaken		Intensivering basistaken	
Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG Gezondheidsbescherming Infectieziektebestrijding (IZB) * TBC bestrijding (TBC) * Medische Milieukundige zorg (MMK) * Technische hygiënezorg (THZ) * Seksuele gezondheid: soa bestrijding * Gezondheidsbevordering Gezondheidsbeleid * Onderzoek: Gezondheidsmonitor * Toezicht & Advies Inspecties Kinderopvang Crisisfunctie: advies en ondersteuning *		Gezondheidsbescherming Medische Milieukundige zorg (MMK): advisering op het gebied van de ruimtelijke ordening € 5.561 Technische hygiënezorg (THZ): advisering publieksevenementen € 844 Infectieziektebestrijding: aanvullende advisering € - Gezondheidsbevordering Onderzoek: lokaal onderzoek € 2.450 Projectmanagement gezondheidsbevordering € 5.548 Toezicht & Advies Inspecties Kinderopvang: Landelijk register € - Kinderopvang en peuterspeelzalen en lichte handhaving	
Som bijdragen en vergoedingen: Collectief als GGD € 351.942 € 1.848.761 Individueel door gemeenten		Gezondheidsbevordering Seksuele gezondheid: Sense * Toezicht & Advies Forensische zorg Inspecties tatoeage- en piercingshops via derden WMO toezicht * Rijksvaccinatieprogramma JGZ 4-18 JGZ 4-18 * Psychotrauma jeugd * € 515.280	
Basistaken-plus		Maatwerk	
Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG Gezondheidsbevordering OGGZ Woon hygiënische problematiek € 7.969 OGGZ Voorkomen huisuitzetting (VIA) € - OGGZ Meldpunt zorg & overlast, casusoverleg € 23.194 OGGZ Veilig Thuis € - Seksuele gezondheid; collectieve preventie € 956 B.Slim € - Coördinatie Gezonde Wijk aanpak € - Toezicht & Advies Inspecties seks- en relaxinrichtingen € - JGZ 0-4 (inclusief Rijksvaccinatieprogr JGZ 0-4) € 721.692 Maatwerk JGZ 0-18 Verbindende JGZ € - Stevig ouderschap € 46.800 VVE € 23.289 Opvoedspreekuur € - Huisvesting € 82.893 Verwijsindex € 9.313 Contactmomenten adolescenten € 51.030 Netwerkuren € - € 967.136		Saldo kwadrant basistaken € 351.942 waarvan inwonerbijdrage * € 294.142 waarvan inspecties kinderopvang € 57.800 Saldo kwadrant basistaken-plus € 515.280 waarvan inwonerbijdrage (JGZ 4-18) € 422.566 waarvan DDJGZ (gemeenschappelijk deel) € 39.715 waarvan omvang instellingsgeb deel JGZ 4-18 € 9.767 waarvan Toezicht WMO regio Utrecht € 14.832 waarvan forensische zorg € 28.400 Extra toelichting In maatwerk inbegrepen instellinggeb kosten DDJGZ 0-4	
BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	
* = inwonerbijdrage gefinancierd		** = peildatum 1 januari 2014	

D2.14 Gemeente Oudewater

Gemeente: Oudewater		Aantal inwoners: ** 9.873	
BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	
Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG			
Basistaken	€ 59.178	Intensivering basistaken	€ 2.501
Gezondheidsbescherming Infectieziektebestrijding (IZB) * TBC bestrijding (TBC) * Medische Milieukundige zorg (MMK) * Technische hygiënezorg (THZ) * Seksuele gezondheid: soa bestrijding * Gezondheidsbevordering Gezondheidsbeleid * Onderzoek: Gezondheidsmonitor * Toezicht & Advies Inspecties Kinderopvang Crisisfunctie: advies en ondersteuning *		Gezondheidsbescherming Medische Milieukundige zorg (MMK): advisering op het gebied van de ruimtelijke ordening Technische hygiënezorg (THZ): advisering publieksevenementen Infectieziektebestrijding: aanvullende advisering Gezondheidsbevordering Onderzoek: lokaal onderzoek Projectmanagement gezondheidsbevordering Toezicht & Advies Inspecties Kinderopvang: Landelijk register Kinderopvang en peuterspeelzalen en lichte handhaving	€ 909 € - € - € 434 € 1.158 € -
Som bijdragen en vergoedingen:			
Collectief als GGD	€ 325.435	Individueel door gemeenten	
Gezondheidsbevordering Seksuele gezondheid: Sense * Toezicht & Advies Forensische zorg Inspecties tatoeage- en piercingsshops WMO toezicht * Rijksvaccinatieprogramma JGZ 4-18 JGZ 4-18 * Psychotrauma jeugd *	via derden	Gezondheidsbevordering OGGZ Woon hygiënische problematiek OGGZ Voorkomen huisuitzetting (VIA) OGGZ Meldpunt zorg & overlast, casusoverleg OGGZ Veilig Thuis Seksuele gezondheid; collectieve preventie B.Slim Coördinatie Gezonde Wijk aanpak Sociale kaart Toezicht & Advies Inspecties seks- en relaxinrichtingen JGZ 0-4 (inclusief Rijksvaccinatieprogr JGZ 0-4) Maatwerk JGZ Verbindende JGZ Stevig ouderschap Prenatale zorg VVE Collectieve preventie Huisvesting Uitvoering CJG coördinatie Contactmomenten adolescenten Verwijsindex Netwerken Alcohol	€ 1.292 € - € - € - € - € - € - € - € - € - € - € - € 115.248 € 1.874 € 6.160 € - € - € 2.380 € 40.000 € 455 € 9.159 € 2.618 € - € 854
Basistaken-plus	€ 83.716	Maatwerk	€ 180.040
Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG			
BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	
* = inwonerbijdrage gefinancierd		** = peildatum 1 januari 2014	
Saldo kwadrant basistaken waarvan inwonerbijdrage * waarvan inspecties kinderopvang	€ 59.178 € 47.578 € 11.600	Extra toelichting In maatwerk inbegrepen instellinggeb kosten DDJGZ 0-4	€ 2.915
Saldo kwadrant basistaken-plus waarvan inwonerbijdrage (JGZ 4-18) waarvan DDJGZ (gemeenschappelijk deel) waarvan omvang instellingsgeb deel JGZ 4-18 waarvan Toezicht WMO regio Utrecht waarvan forensische zorg	€ 83.716 € 68.351 € 7.440 € 1.926 € 2.399 € 3.600		

D2.15 Gemeente Renswoude

Gemeente: Renswoude		Aantal inwoners: ** 4.924	
BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	
Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG			
Basistaken		Intensivering basistaken	
C 28.029		C -	
Gezondheidsbescherming		Gezondheidsbescherming	
Infectieziektebestrijding (IZB) *		Medische Milieukundige zorg (MMK): advisering op het gebied van de ruimtelijke ordening	
TBC bestrijding (TBC) *		Technische hygiënezorg (THZ): advisering publiekevenementen	
Medische Milieukundige zorg (MMK) *		Infectieziektebestrijding: aanvullende advisering	
Technische hygiënezorg (THZ) *		Gezondheidsbevordering	
Seksuele gezondheid: soa bestrijding *		Onderzoek: lokaal onderzoek	
Gezondheidsbevordering		Projectmanagement gezondheidsbevordering	
Gezondheidsbeleid *		Toezicht & Advies	
Onderzoek: Gezondheidsmonitor *		Inspecties Kinderopvang: Landelijk register	
Toezicht & Advies		Kinderopvang en peuterspeelzalen en lichte handhaving	
Inspecties Kinderopvang			
Crisisfunctie: advies en ondersteuning *			
Collectief als GGD		Individueel door gemeenten	
Som bijdragen en vergoedingen:			
C 173.739			
Gezondheidsbevordering		Gezondheidsbevordering	
Seksuele gezondheid: Sense *		OGGZ Woon hygiënische problematiek	
Toezicht & Advies		OGGZ Voorkomen huisuitzetting (VIA)	
Forensische zorg		OGGZ Meldpunt zorg & overlast, casusoverleg	
Inspecties tatoeage- en piercingshops		OGGZ Veilig Thuis	
WMO toezicht *		Seksuele gezondheid; collectieve preventie	
		B.Slim	
		Coördinatie Gezonde Wijk aanpak	
Rijksvaccinatieprogramma JGZ 4-18		Toezicht & Advies	
JGZ 4-18 *		Inspecties seks- en relaxinrichtingen	
Psychotrauma jeugd *		JGZ 0-4 (inclusief Rijksvaccinatieprogr JGZ 0-4)	
		Maatwerk JGZ 0-18	
		Verbindende JGZ	
		Stevig ouderschap	
		VVE	
		Opvoedspreekuur	
		Huisvesting	
		Verwijsindex	
		Contactmomenten adolescenten	
		Netwerken	
C 41.407		C 104.303	
Basistaken-plus		Maatwerk	
Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG			
BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	
* = inwonerbijdrage gefinancierd		** = peildatum 1 januari 2014	
Saldo kwadrant basistaken		C 28.029	
waarvan inwonerbijdrage *		C 23.729	
waarvan inspecties kinderopvang		C 4.300	
Saldo kwadrant basistaken-plus		C 41.407	
waarvan inwonerbijdrage (JGZ 4-18)		C 34.089	
waarvan DDJGZ (gemeenschappelijk deel)		C 4.372	
waarvan omvang instellingsgeb deel JGZ 4-18		C 1.049	
waarvan Toezicht WMO regio Utrecht		C 1.197	
waarvan forensische zorg		C 700	
		Extra toelichting	
		In maatwerk inbegrepen instellinggeb kosten DDJGZ 0-4	

D2.16 Gemeente Rhenen

Gemeente: Rhenen	Aantal inwoners: ** 19.116
------------------	----------------------------

BIJDRAGEN	VERGOEDINGEN
-----------	--------------

Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of
onder de verantwoordelijkheid van de DPG

Basistaken

Gezondheidsbescherming
 Infectieziektebestrijding (IZB) *
 TBC bestrijding (TBC) *
 Medische Milieukundige zorg (MMK) *
 Technische hygiënezorg (THZ) *
 Seksuele gezondheid: soa bestrijding *
Gezondheidsbevordering
 Gezondheidsbeleid *
 Onderzoek: Gezondheidsmonitor *
Toezicht & Advies
 Inspecties Kinderopvang

Crisisfunctie: advies en ondersteuning *

€ 114.720

Intensivering basistaken

Gezondheidsbescherming
 Medische Milieukundige zorg (MMK): advisering op
 het gebied van de ruimtelijke ordening € -
 Technische hygiënezorg (THZ): advisering
 publieksevenementen € -
 Infectieziektebestrijding: aanvullende advisering € -
Gezondheidsbevordering
 Onderzoek: lokaal onderzoek € -
 Projectmanagement gezondheidsbevordering € -
Toezicht & Advies
 Inspecties Kinderopvang: Landelijk register
 Kinderopvang en peuterspeelzalen en lichte
 handhaving € -

€ -

Collectief als
GGD

Som bijdragen en vergoedingen:

Individueel door
gemeenten

€ 651.344

Gezondheidsbevordering
 Seksuele gezondheid: Sense *

Toezicht & Advies
 Forensische zorg
 Inspecties tatoeage- en piercingshops
 WMO toezicht *

Rijksvaccinatieprogramma JGZ 4-18
JGZ 4-18 *
Psychotrauma jeugd *

via derden

€ 156.911

Basistaken-plus

Gezondheidsbevordering
 OGGZ Woon hygiënische problematiek € -
 OGGZ Voorkomen huisuitzetting (VIA) € -
 OGGZ Meldpunt zorg & overlast, casusoverleg € -
 OGGZ Veilig Thuis € -
 Seksuele gezondheid; collectieve preventie € -
 B.Slim € -
 Coördinatie Gezonde Wijk aanpak € -

Toezicht & Advies
 Inspecties seks- en relaxinrichtingen € -

JGZ 0-4 (inclusief Rijksvaccinatieprogr JGZ 0-4) € 262.532
Maatwerk JGZ 0-18
 Verbindende JGZ € -
 Stevig ouderschap € 14.040
 VVE € 11.534
 LAT jeugd € 6.820
 LAT jeugd uitbreiding € 17.918
 Huisvesting € 52.639
 Contactmomenten adolescenten € 14.230
 Netwerken € -

€ 379.713

Maatwerk

Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of
onder de verantwoordelijkheid van de DPG

BIJDRAGEN	VERGOEDINGEN
-----------	--------------

* = inwonerbijdrage gefinancierd

** = peildatum 1 januari 2014

Saldo kwadrant basistaken € 114.720
 waarvan inwonerbijdrage * € 92.120
 waarvan inspecties kinderopvang € 22.600

Saldo kwadrant basistaken-plus € 156.911
 waarvan inwonerbijdrage (JGZ 4-18) € 132.340
 waarvan DDJGZ (gemeenschappelijk deel) € 14.674
 waarvan omvang instellingsgeb deel JGZ 4-18 € 3.652
 waarvan Toezicht WMO regio Utrecht € 4.645
 waarvan forensische zorg € 1.600

Extra toelichting
 In maatwerk inbegrepen instellinggeb kosten DDJGZ 0-4

D2.17 Gemeente Soest

Gemeente: Soest		Aantal inwoners: **45.493	
BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	
Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG			
Basistaken		Intensivering basistaken	
C280.731		C18.572	
Gezondheidsbescherming		Gezondheidsbescherming	
Infectieziektebestrijding (IZB) *		Medische Milieukundige zorg (MMK): advisering op het gebied van de ruimtelijke ordening	
TBC bestrijding (TBC) *		Technische hygiënezorg (THZ): advisering publieksevenementen	
Medische Milieukundige zorg (MMK) *		Infectieziektebestrijding: aanvullende advisering	
Technische hygiënezorg (THZ) *		Gezondheidsbevordering	
Seksuele gezondheid: soa bestrijding *		Onderzoek: lokaal onderzoek	
Gezondheidsbevordering		Projectmanagement gezondheidsbevordering	
Gezondheidsbeleid *		Toezicht & Advies	
Onderzoek: Gezondheidsmonitor *		Inspecties Kinderopvang: Landelijk register Kinderopvang en peuterspeelzalen en lichte handhaving	
Toezicht & Advies			
Inspecties Kinderopvang			
Crisisfunctie: advies en ondersteuning *			
Som bijdragen en vergoedingen:			
Collectief als GGD		Individueel door gemeenten	
C1.343.568			
Gezondheidsbevordering		Gezondheidsbevordering	
Seksuele gezondheid: Sense *		OGGZ Woon hygiënische problematiek	
		OGGZ Voorkomen huisuitzetting (VIA)	
Toezicht & Advies		OGGZ Meldpunt zorg & overlast, casusoverleg	
Forensische zorg		OGGZ Veilig Thuis	
Inspecties tatoeage- en piercingshops		Seksuele gezondheid; collectieve preventie	
WMO toezicht *		B.Slim	
		Coördinatie Gezonde Wijk aanpak	
		Toezicht & Advies	
		Inspecties seks- en relaxinrichtingen	
Rijksvaccinatieprogramma JGZ 4-18			
JGZ 4-18 *		JGZ 0-4 (inclusief Rijksvaccinatieprogr JGZ 0-4)	
Psychotrauma jeugd *		Maatwerk JGZ	
		Verbindende JGZ	
		Deelname ZAT	
		VVE	
		Generalist	
		Contactmomenten adolescenten	
		Netwerken	
C377.980		C666.285	
Basistaken-plus		Maatwerk	
Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG			
BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	
* = inwonerbijdrage gefinancierd		** = peildatum 1 januari 2014	
Saldo kwadrant basistaken			
C280.731			
waarvan inwonerbijdrage *			
C235.724			
waarvan inspecties kinderopvang			
C59.443			
Saldo kwadrant basistaken-plus		Extra toelichting	
C377.980		In maatwerk inbegrepen instellinggeb kosten DDJGZ 0-4	
waarvan inwonerbijdrage (JGZ 4-18)		C12.485	
C314.948			
waarvan DDJGZ (gemeenschappelijk deel)			
C32.265			
waarvan omvang instellingsgeb deel JGZ 4-18			
C8.312			
waarvan Toezicht WMO regio Utrecht			
C11.055			
waarvan forensische zorg			
C11.400			

D2.18 Gemeente Stichtse Vecht

Gemeente: Stichtse Vecht	Aantal inwoners: ** 63.856
---------------------------------	-----------------------------------

BIJDAGEN	VERGOEDINGEN
----------	--------------

Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG

Basistaken

Gezondheidsbescherming
 Infectieziektebestrijding (IZB) *
 TBC bestrijding (TBC) *
 Medische Milieukundige zorg (MMK) *
 Technische hygiënezorg (THZ) *
 Seksuele gezondheid: soa bestrijding *
Gezondheidsbevordering
 Gezondheidsbeleid *
 Onderzoek: Gezondheidsmonitor *
Toezicht & Advies
 Inspecties Kinderopvang

Crisisfunctie: advies en ondersteuning *

€ 391.422

Intensivering basistaken

Gezondheidsbescherming
 Medische Milieukundige zorg (MMK): advisering op het gebied van de ruimtelijke ordening € -
 Technische hygiënezorg (THZ): advisering publieksevenementen € -
 Infectieziektebestrijding: aanvullende advisering € -
Gezondheidsbevordering
 Onderzoek: lokaal onderzoek € 2.788
 Projectmanagement gezondheidsbevordering € 7.456
Toezicht & Advies
 Inspecties Kinderopvang: Landelijk register Kinderopvang en peuterspeelzalen en lichte handhaving € -

€ 10.244

Collectief als GGD

Som bijdragen en vergoedingen:

€ 2.091.230

Individueel door gemeenten

Gezondheidsbevordering
 Seksuele gezondheid: Sense *

Toezicht & Advies
 Forensische zorg
 Inspecties tatoeage- en piercingshops via derden
 WMO toezicht *

Rijksvaccinatieprogramma JGZ 4-18
JGZ 4-18 *
Psychotrauma jeugd *

€ 530.581

Gezondheidsbevordering
 OGGZ Woon hygiënische problematiek € 8.314
 OGGZ Voorkomen huisuitzetting (VIA) € -
 OGGZ Meldpunt zorg & overlast, casusoverleg € 24.265
 OGGZ Veilig Thuis € -
 Seksuele gezondheid; collectieve preventie € 998
 B.Slim € -
 Coördinatie Gezonde Wijkaanpak € -
 Jogg Stichtse Vecht € 12.193

Toezicht & Advies
 Inspecties seks- en relaxinrichtingen € -

JGZ 0-4 (inclusief Rijksvaccinatieprogr JGZ 0-4) € 787.976
Maatwerk JGZ
 Verbindende JGZ € 8.424
 Stevig ouderschap € 15.259
 VVE € 27.027
 Versterking taal € 15.200
 Extra uitvoeringskosten CB's € 10.247
 Collectieve preventie € -
 Huisvesting € 167.414
 Uitvoering CJG coördinatie € 2.940
 Contactmomenten adolescenten € 58.247
 Verwijsindex € 16.933
 Netwerken € -
 Alcohol € 3.546

€ 1.158.983

Basistaken-plus

Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG

Maatwerk

BIJDAGEN	VERGOEDINGEN
----------	--------------

* = inwonerbijdrage gefinancierd

** = peildatum 1 januari 2014

Saldo kwadrant basistaken € 391.422
 waarvan inwonerbijdrage * € 307.722
 waarvan inspecties kinderopvang € 83.700

Saldo kwadrant basistaken-plus € 530.581
 waarvan inwonerbijdrage (JGZ 4-18) € 442.075
 waarvan DDJGZ (gemeenschappelijk deel) € 45.338
 waarvan omvang instellingsgeb deel JGZ 4-18 € 11.251
 waarvan Toezicht WMO regio Utrecht € 15.517
 waarvan forensische zorg € 16.400

Extra toelichting
 In maatwerk inbegrepen instellinggeb kosten DDJGZ 0-4 € 19.310

D2.19 Gemeente Utrecht

Gemeente: Utrecht	Aantal inwoners: ** 328.164
-------------------	-----------------------------

BIJDRAGEN	VERGOEDINGEN
-----------	--------------

Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of
onder de verantwoordelijkheid van de DPG

Basistaken

Gezondheidsbescherming
 Infectieziektebestrijding (IZB) *
 TBC bestrijding (TBC) *
 Medische Milieukundige zorg (MMK) *
 Technische hygiënezorg (THZ) *

 Seksuele gezondheid: soa bestrijding *
Gezondheidsbevordering
 Gezondheidsbeleid *
 Onderzoek: Gezondheidsmonitor *
Toezicht & Advies
 Inspecties Kinderopvang

**Crisisfunctie: advies en
 ondersteuning ***

€ 1.183.174

Intensivering basistaken

Gezondheidsbescherming
 Medische Milieukundige zorg (MMK): advisering op
 het gebied van de ruimtelijke ordening € 66.175
 Technische hygiënezorg (THZ): advisering
 publieksevenementen € 23.196
 Infectieziektebestrijding: bron en contactonderzoek € 62.123
 Infectieziektebestrijding: aanvullende advisering € -
Gezondheidsbevordering
 Onderzoek: lokaal onderzoek € -
 Projectmanagement gezondheidsbevordering € -
Toezicht & Advies
 Inspecties Kinderopvang: Landelijk register € -
 Kinderopvang en peuterspeelzalen en lichte
 handhaving

€ 151.494

Collectief als
GGD

Som bijdragen en vergoedingen:

€ 1.619.216

Individueel door
gemeenten

Gezondheidsbevordering
 Seksuele gezondheid: Sense *

Toezicht & Advies
 Forensische zorg
 Inspecties tatoeage- en piercingshops via derden
 WMO toezicht *

Rijksvaccinatieprogramma JGZ 4-18
JGZ 4-18 *
Psychotrauma jeugd *

€ 101.300

Basistaken-plus

Gezondheidsbevordering
 OGGZ Woon hygiënische problematiek € -
 OGGZ Voorkomen huisuitzetting (VIA) € -
 OGGZ Meldpunt zorg & overlast, casusoverleg € 165.520
 OGGZ Veilig Thuis € -
 Seksuele gezondheid; collectieve preventie € -
 B.Slim € -
 Coördinatie Gezonde Wijk aanpak € -

Toezicht & Advies
 Inspecties seks- en relaxinrichtingen € 17.728
JGZ 0-4 (inclusief Rijksvaccinatieprogr JGZ 0-4) € -
Maatwerk JGZ

€ 183.248

Maatwerk

Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of
onder de verantwoordelijkheid van de DPG

BIJDRAGEN	VERGOEDINGEN
-----------	--------------

* = inwonerbijdrage gefinancierd

** = peildatum 1 januari 2014

Saldo kwadrant basistaken	€ 1.183.174
waarvan inwonerbijdrage *	€ 1.080.972
waarvan bijdrage epidemiologie	€ 51.101
waarvan bijdrage gezondheidsbevordering	€ 51.101
Saldo kwadrant basistaken-plus	€ 101.300
waarvan inwonerbijdrage (JGZ 4-18)	€ -
waarvan DDJGZ (gemeenschappelijk deel)	€ -
waarvan omvang instellingsgeb deel JGZ 4-18	€ -
waarvan forensische zorg	€ 101.300

Extra toelichting

D2.20 Gemeente Utrechtse Heuvelrug

Gemeente: Utrechtse Heuvelrug		Aantal inwoners: ** 47.951	
BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	
Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG			
Basistaken	€ 304.876	Intensivering basistaken	€ 13.987
Gezondheidsbescherming Infectieziektebestrijding (IZB) * TBC bestrijding (TBC) * Medische Milieukundige zorg (MMK) * Technische hygiënezorg (THZ) * Seksuele gezondheid: soa bestrijding * Gezondheidsbevordering Gezondheidsbeleid * Onderzoek: Gezondheidsmonitor * Toezicht & Advies Inspecties Kinderopvang Crisisfunctie: advies en ondersteuning *		Gezondheidsbescherming Medische Milieukundige zorg (MMK): advisering op het gebied van de ruimtelijke ordening € 4.419 Technische hygiënezorg (THZ): advisering publieksevenementen € 670 Infectieziektebestrijding: aanvullende advisering € - Gezondheidsbevordering Onderzoek: lokaal onderzoek € 2.816 Projectmanagement gezondheidsbevordering € 6.082 Toezicht & Advies Inspecties Kinderopvang: Landelijk register Kinderopvang en peuterspeelzalen en lichte handhaving € -	
Collectief als GGD		Individueel door gemeenten	
Som bijdragen en vergoedingen:		€ 1.411.693	
Gezondheidsbevordering Seksuele gezondheid: Sense * Toezicht & Advies Forensische zorg Inspecties tatoeage- en piercingshops WMO toezicht * Rijksvaccinatieprogramma JGZ 4-18 JGZ 4-18 * Psychotrauma jeugd *		Gezondheidsbevordering OGGZ Woon hygiënische problematiek € 6.072 OGGZ Voorkomen huisuitzetting (VIA) € - OGGZ Meldpunt zorg & overlast, casusoverleg € - OGGZ Veilig Thuis € - Seksuele gezondheid; collectieve preventie B.Slim € 380 Coördinatie Gezonde Wijk aanpak € - OGGZ Meldpunt zorg & overlast, frictiekosten € 4.569 Toezicht & Advies Inspecties seks- en relaxinrichtingen € - JGZ 0-4 (inclusief Rijksvaccinatieprogr JGZ 0-4) € 459.875 Maatwerk JGZ 0-18 Verbindende JGZ € - Stevig ouderschap € 11.700 VVE € - Outreachend werken € - Verwijsindex € 6.868 Huisvesting € 116.191 Detachering Jeugdgezondheid € 55.500 Contactmomenten adolescenten € 34.136 Casusoverleg € -	
€ 397.539		€ 695.291	
Basistaken-plus		Maatwerk	
Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG			
BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	
* = inwonerbijdrage gefinancierd		** = peildatum 1 januari 2014	
Saldo kwadrant basistaken waarvan inwonerbijdrage * € 231.076 waarvan inspecties kinderopvang € 73.800			
Saldo kwadrant basistaken-plus waarvan inwonerbijdrage (JGZ 4-18) € 331.965 waarvan DDJGZ (gemeenschappelijk deel) € 32.879 waarvan omvang instellingsgeb deel JGZ 4-18 € 8.943 waarvan Toezicht WMO regio Utrecht € 11.652 waarvan forensische zorg € 12.100		Extra toelichting In maatwerk inbegrepen instellinggeb kosten DDJGZ 0-4	

D2.21 Gemeente Veenendaal

Gemeente: Veenendaal		Aantal inwoners: ** 63.252	
BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	
Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG			
Basistaken	€ 382.711	Intensivering basistaken	€ 5.756
Gezondheidsbescherming Infectieziektebestrijding (IZB) * TBC bestrijding (TBC) * Medische Milieukundige zorg (MMK) * Technische hygiënezorg (THZ) * Seksuele gezondheid: soa bestrijding * Gezondheidsbevordering Gezondheidsbeleid * Onderzoek: Gezondheidsmonitor * Toezicht & Advies Inspecties Kinderopvang Crisisfunctie: advies en ondersteuning *		Gezondheidsbescherming Medische Milieukundige zorg (MMK): advisering op het gebied van de ruimtelijke ordening € 5.756 Technische hygiënezorg (THZ): advisering publieksevenementen € - Infectieziektebestrijding: aanvullende advisering € - Gezondheidsbevordering Onderzoek: lokaal onderzoek € - Projectmanagement gezondheidsbevordering € - Toezicht & Advies Inspecties Kinderopvang: Landelijk register Kinderopvang en peuterspeelzalen en lichte handhaving € -	
Som bijdragen en vergoedingen:			
Collectief als GGD	€ 1.921.609	Individueel door gemeenten	
Gezondheidsbevordering Seksuele gezondheid: Sense * Toezicht & Advies Forensische zorg Inspecties tatoeage- en piercingshops WMO toezicht * Rijksvaccinatieprogramma JGZ 4-18 JGZ 4-18 * Psychotrauma jeugd *	via derden	Gezondheidsbevordering OGGZ Woon hygiënische problematiek € 8.378 OGGZ Voorkomen huisuitzetting (VIA) € - OGGZ Meldpunt zorg & overlast, casusoverleg € - OGGZ Veilig Thuis € - Seksuele gezondheid; collectieve preventie B.Slim € - Coördinatie Gezonde Wijkaanpak € - Sociaal Vangnet Veenendaal, frictiekosten € 3.243 SGOG Seks gezondheid Veenendaal € 11.000 Toezicht & Advies Inspecties seks- en relaxinrichtingen € - JGZ 0-4 (inclusief Rijksvaccinatieprogr JGZ 0-4) € 836.773 Maatwerk JGZ 0-18 Verbindende JGZ € 23.000 Stevig ouderschap VVE € 2.773 LAT jeugd LAT jeugd uitbreiding Huisvesting € 78.513 Contactmomenten adolescenten € 49.953 Netwerken € -	
Basistaken-plus	€ 519.509	Maatwerk	€ 1.013.633
Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG			
BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	
* = inwonerbijdrage gefinancierd		** = peildatum 1 januari 2014	
Saldo kwadrant basistaken	€ 382.711		
waarvan inwonerbijdrage *	€ 304.811		
waarvan inspecties kinderopvang	€ 77.900		
Saldo kwadrant basistaken-plus	€ 519.509		
waarvan inwonerbijdrage (JGZ 4-18)	€ 437.894		
waarvan DDJGZ (gemeenschappelijk deel)	€ 49.833		
waarvan omvang instellingsgeb deel JGZ 4-18	€ 12.512		
waarvan Toezicht WMO regio Utrecht	€ 15.370		
waarvan forensische zorg	€ 3.900		
		Extra toelichting	
		In maatwerk inbegrepen instellinggeb kosten DDJGZ 0-4	

D2.22 Gemeente Vianen

Gemeente: Vianen		Aantal inwoners: **19.596	
BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	
Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG			
Basistaken		Intensivering basistaken	
C118.933		C3.796	
Gezondheidsbescherming		Gezondheidsbescherming	
Infectieziektebestrijding (IZB) *		Medische Milieukundige zorg (MMK): advisering op het gebied van de ruimtelijke ordening	
TBC bestrijding (TBC) *		Technische hygiënezorg (THZ): advisering publieksevenementen	
Medische Milieukundige zorg (MMK) *		Infectieziektebestrijding: aanvullende advisering	
Technische hygiënezorg (THZ) *		Gezondheidsbevordering	
Seksuele gezondheid: soa bestrijding *		Onderzoek: lokaal onderzoek	
Gezondheidsbevordering		Projectmanagement gezondheidsbevordering	
Gezondheidsbeleid *		Toezicht & Advies	
Onderzoek: Gezondheidsmonitor *		Inspecties Kinderopvang: Landelijk register	
Toezicht & Advies		Kinderopvang en peuterspeelzalen en lichte handhaving	
Inspecties Kinderopvang			
Crisisfunctie: advies en ondersteuning *			
Collectief als GGD		Individueel door gemeenten	
Som bijdragen en vergoedingen:			
C327.786			
Gezondheidsbevordering		Gezondheidsbevordering	
Seksuele gezondheid: Sense *		OGGZ Woon hygiënische problematiek	
		OGGZ Voorkomen huisuitzetting (VIA)	
		OGGZ Meldpunt zorg & overlast, casusoverleg	
		OGGZ Veilig Thuis	
		Seksuele gezondheid; collectieve preventie	
		B.Slim	
		Coördinatie Gezonde Wijk aanpak	
Toezicht & Advies		Toezicht & Advies	
Forensische zorg		Inspecties seks- en relaxinrichtingen	
Inspecties tatoeage- en piercingshops			
WMO toezicht *			
Rijksvaccinatieprogramma JGZ 4-18		JGZ 0-4 (inclusief Rijksvaccinatieprogr JGZ 0-4)	
JGZ 4-18 *		Maatwerk JGZ 0-18	
Psychotrauma jeugd *		Verbindende JGZ	
		Stevig ouderschap	
		VVE	
		Opvoedspreekuur	
		Huisvesting	
		Verwijsindex	
		Contactmomenten adolescenten	
		Netwerken	
C163.735		C41.322	
Basistaken-plus		Maatwerk	
Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG			
BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	

* = inwonerbijdrage gefinancierd

** = peildatum 1 januari 2014

Saldo kwadrant basistaken	€	118.933
waarvan inwonerbijdrage *	€	94.433
waarvan inspecties kinderopvang	€	24.500

Saldo kwadrant basistaken-plus	€	163.735
waarvan inwonerbijdrage (JGZ 4-18)	€	135.663
waarvan DDJGZ (gemeenschappelijk deel)	€	14.137
waarvan omvang instellingsgeb deel JGZ 4-18	€	3.573
waarvan Toezicht WMO regio Utrecht	€	4.762
waarvan forensische zorg	€	5.600

Extra toelichting
In maatwerk inbegrepen instellinggeb kosten DDJGZ 0-4

D2.23 Gemeente Wijk bij Duurstede

Gemeente: Wijk bij Duurstede	Aantal inwoners: ** 23.043
-------------------------------------	-----------------------------------

BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	
Basistaken		Intensivering basistaken	
Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG			
	€ 138.044		€ 8.721
Gezondheidsbescherming		Gezondheidsbescherming	
Infectieziektebestrijding (IZB) *		Medische Milieukundige zorg (MMK): advisering op het gebied van de ruimtelijke ordening	€ 2.113
TBC bestrijding (TBC) *		Technische hygiënezorg (THZ): advisering publieksevenementen	€ 321
Medische Milieukundige zorg (MMK) *		Infectieziektebestrijding: aanvullende advisering	€ -
Technische hygiënezorg (THZ) *		Gezondheidsbevordering	
Seksuele gezondheid: soa bestrijding *		Onderzoek: lokaal onderzoek	€ 1.346
Gezondheidsbevordering		Projectmanagement gezondheidsbevordering	€ 4.941
Gezondheidsbeleid *		Toezicht & Advies	
Onderzoek: Gezondheidsmonitor *		Inspecties Kinderopvang: Landelijk register	€ -
Toezicht & Advies		Kinderopvang en peuterspeelzalen en lichte handhaving	
Inspecties Kinderopvang			
Crisisfunctie: advies en ondersteuning *			
Som bijdragen en vergoedingen:			
Collectief als GGD	€ 650.900	Individueel door gemeenten	
Gezondheidsbevordering		Gezondheidsbevordering	
Seksuele gezondheid: Sense *		OGGZ Woon hygiënische problematiek	€ -
Toezicht & Advies		OGGZ Voorkomen huisuitzetting (VIA)	€ -
Forensische zorg		OGGZ Meldpunt zorg & overlast, casusoverleg	€ 4.565
Inspecties tatoeage- en piercingshops	via derden	OGGZ Veilig Thuis	€ -
WMO toezicht *		Seksuele gezondheid; collectieve preventie	€ -
		B.Slim	€ -
		Coördinatie Gezonde Wijkaanpak	€ -
Rijksvaccinatieprogramma JGZ 4-18		Toezicht & Advies	
JGZ 4-18 *		Inspecties seks- en relaxinrichtingen	€ -
Psychotrauma jeugd *		JGZ 0-4 (inclusief Rijksvaccinatieprogr JGZ 0-4)	€ 248.644
		Maatwerk JGZ 0-18	
		Verbindende JGZ	€ -
		Stevig ouderschap	€ 7.020
		VVE	€ 5.767
		Outreaching werken	€ -
		Verwijsindex	€ 3.300
		Huisvesting	€ 21.125
		Uitvoering CJG Coördinatie	€ 7.440
		Contactmomenten adolescenten	€ 15.798
		Casusoverleg	€ 1.260
	€ 189.216		€ 314.919
Basistaken-plus		Maatwerk	
Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG			

BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	
-----------	--	--------------	--

* = inwonerbijdrage gefinancierd

** = peildatum 1 januari 2014

Saldo kwadrant basistaken	€ 138.044
waarvan inwonerbijdrage *	€ 111.044
waarvan inspecties kinderopvang	€ 27.000

Saldo kwadrant basistaken-plus	€ 189.216
waarvan inwonerbijdrage (JGZ 4-18)	€ 159.527
waarvan DDJGZ (gemeenschappelijk deel)	€ 16.711
waarvan omvang instellingsgeb deel JGZ 4-18	€ 4.479
waarvan Toezicht WMO regio Utrecht	€ 5.599
waarvan forensische zorg	€ 2.900

Extra toelichting
In maatwerk inbegrepen instellinggeb kosten DDJGZ 0-4

D2.24 Gemeente Woerden

Gemeente: Woerden	Aantal inwoners: ** 50.577
-------------------	----------------------------

BIJDRAGEN	VERGOEDINGEN
-----------	--------------

Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG

Basistaken

€ 311.231

Gezondheidsbescherming
 Infectieziektebestrijding (IZB) *
 TBC bestrijding (TBC) *
 Medische Milieukundige zorg (MMK) *
 Technische hygiënezorg (THZ) *
 Seksuele gezondheid: soa bestrijding *
Gezondheidsbevordering
 Gezondheidsbeleid *
 Onderzoek: Gezondheidsmonitor *
Toezicht & Advies
 Inspecties Kinderopvang

Crisisfunctie: advies en ondersteuning *

Intensivering basistaken

€ 12.725

Gezondheidsbescherming
 Medische Milieukundige zorg (MMK): advisering op het gebied van de ruimtelijke ordening € 4.618
 Technische hygiënezorg (THZ): advisering publieksevenementen € -
 Infectieziektebestrijding: aanvullende advisering € -
Gezondheidsbevordering
 Onderzoek: lokaal onderzoek € 2.209
 Projectmanagement gezondheidsbevordering € 5.898
Toezicht & Advies
 Inspecties Kinderopvang: Landelijk register Kinderopvang en peuterspeelzalen en lichte handhaving € -

Collectief als GGD

Som bijdragen en vergoedingen:

€ 1.758.398

Individueel door gemeenten

Gezondheidsbevordering
 Seksuele gezondheid: Sense *

Toezicht & Advies
 Forensische zorg
 Inspecties tatoeage- en piercingshops
 WMO toezicht *

via derden

Rijksvaccinatieprogramma JGZ 4-18
JGZ 4-18 *
Psychotrauma jeugd *

Gezondheidsbevordering
 OGGZ Woon hygiënische problematiek € 6.573
 OGGZ Voorkomen huisuitzetting (VIA) € -
 OGGZ Meldpunt zorg & overlast, casusoverleg € -
 OGGZ Veilig Thuis € -
 Seksuele gezondheid; collectieve preventie € -
 B.Slim € -
 Coördinatie Gezonde Wijkaanpak € -

Toezicht & Advies
 Inspecties seks- en relaxinrichtingen € -

JGZ 0-4 (inclusief Rijksvaccinatieprogr JGZ 0-4) € 667.030
Maatwerk JGZ
 Verbindende JGZ € 2.030
 Stevig ouderschap € 37.590
 VVE € 35.236
 Versterking taal € -
 Opvoedspreekuur € 13.410
 Zorgconsulent Alloctonen € 12.942
 Woerden Wijzer € 44.009
 Collectieve preventie € -
 Huisvesting € 122.412
 Uitvoering CJG coördinatie € 1.260
 Contactmomenten adolescenten € 55.382
 Verwijsindex € 13.412
 Netwerken € -
 Alcohol € 2.213

€ 420.943

€ 1.013.499

Basistaken-plus

Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG

Maatwerk

BIJDRAGEN	VERGOEDINGEN
-----------	--------------

* = inwonerbijdrage gefinancierd

** = peildatum 1 januari 2014

Saldo kwadrant basistaken € 311.231
 waarvan inwonerbijdrage * € 243.731
 waarvan inspecties kinderopvang € 67.500

Saldo kwadrant basistaken-plus € 420.943
 waarvan inwonerbijdrage (JGZ 4-18) € 350.145
 waarvan DDJGZ (gemeenschappelijk deel) € 39.292
 waarvan omvang instellingsgeb deel JGZ 4-18 € 9.716
 waarvan Toezicht WMO regio Utrecht € 12.290
 waarvan forensische zorg € 9.500

Extra toelichting
 In maatwerk inbegrepen instellinggeb kosten DDJGZ 0-4 € 16.348

D2.25 Gemeente Woudenberg

Gemeente: Woudenberg	Aantal inwoners: ** 12.422
----------------------	----------------------------

BIJDRAGEN	VERGOEDINGEN
-----------	--------------

Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of
onder de verantwoordelijkheid van de DPG

Basistaken

Gezondheidsbescherming
 Infectieziektebestrijding (IZB) *
 TBC bestrijding (TBC) *
 Medische Milieukundige zorg (MMK) *
 Technische hygiënezorg (THZ) *
 Seksuele gezondheid: soa bestrijding *
Gezondheidsbevordering
 Gezondheidsbeleid *
 Onderzoek: Gezondheidsmonitor *
Toezicht & Advies
 Inspecties Kinderopvang

Crisisfunctie: advies en ondersteuning *

€ 76.062

Intensivering basistaken

Gezondheidsbescherming
 Medische Milieukundige zorg (MMK): advisering op het gebied van de ruimtelijke ordening € 1.103
 Technische hygiënezorg (THZ): advisering publieksevenementen € 168
 Infectieziektebestrijding: aanvullende advisering € -
Gezondheidsbevordering
 Onderzoek: lokaal onderzoek € 1.054
 Projectmanagement gezondheidsbevordering € 2.579
Toezicht & Advies
 Inspecties Kinderopvang: Landelijk register Kinderopvang en peuterspeelzalen en lichte handhaving € -

€ 4.904

Collectief als
GGD

Som bijdragen en vergoedingen:

€ 389.715

Individueel door
gemeenten

Gezondheidsbevordering
 Seksuele gezondheid: Sense *

Toezicht & Advies
 Forensische zorg
 Inspecties tatoeage- en piercingshops
 WMO toezicht *

via derden

Rijksvaccinatieprogramma JGZ 4-18
JGZ 4-18 *
Psychotrauma jeugd *

€ 103.160

Gezondheidsbevordering
 OGGZ Woon hygiënische problematiek € 1.580
 OGGZ Voorkomen huisuitzetting (VIA) € -
 OGGZ Meldpunt zorg & overlast, casusoverleg € -
 OGGZ Veilig Thuis € -
 Seksuele gezondheid; collectieve preventie € 190
 B.Slim € -
 Coördinatie Gezonde Wijk aanpak € -

Toezicht & Advies
 Inspecties seks- en relaxinrichtingen € -

JGZ 0-4 (inclusief Rijksvaccinatieprogr JGZ 0-4) € 179.853

Maatwerk JGZ
 Verbindende JGZ € 6.440
 Deelname ZAT € -
 VVE € -
 Generalist € -
 Contactmomenten adolescenten € 15.846
 Netwerken € 1.680

€ 205.589

Basistaken-plus

Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of
onder de verantwoordelijkheid van de DPG

Maatwerk

BIJDRAGEN	VERGOEDINGEN
-----------	--------------

* = inwonerbijdrage gefinancierd

** = peildatum 1 januari 2014

Saldo kwadrant basistaken € 76.062
 waarvan inwonerbijdrage * € 59.862
 waarvan inspecties kinderopvang € 16.200

Saldo kwadrant basistaken-plus € 103.160
 waarvan inwonerbijdrage (JGZ 4-18) € 85.998
 waarvan DDJGZ (gemeenschappelijk deel) € 10.318
 waarvan omvang instellingsgeb deel JGZ 4-18 € 2.525
 waarvan Toezicht WMO regio Utrecht € 3.019
 waarvan forensische zorg € 1.300

Extra toelichting
 In maatwerk inbegrepen instellinggeb kosten DDJGZ 0-4 € 4.014

D2.26 Gemeente Zeist

Gemeente: Zeist	Aantal inwoners: ** 61.250
-----------------	----------------------------

BIJDRAGEN	VERGOEDINGEN
-----------	--------------

Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG	
Basistaken € 407.764 Gezondheidsbescherming Infectieziektebestrijding (IZB) * TBC bestrijding (TBC) * Medische Milieukundige zorg (MMK) * Technische hygiënezorg (THZ) * Seksuele gezondheid: soa bestrijding * Gezondheidsbevordering Gezondheidsbeleid * Onderzoek: Gezondheidsmonitor * Toezicht & Advies Inspecties Kinderopvang Crisisfunctie: advies en ondersteuning *	Intensivering basistaken € 27.724 Gezondheidsbescherming Medische Milieukundige zorg (MMK): advisering op het gebied van de ruimtelijke ordening € 5.608 Technische hygiënezorg (THZ): advisering publieksevenementen € 851 Infectieziektebestrijding: aanvullende advisering € - Gezondheidsbevordering Onderzoek: lokaal onderzoek € 3.577 Projectmanagement gezondheidsbevordering € 17.688 Toezicht & Advies Inspecties Kinderopvang: Landelijk register Kinderopvang en peuterspeelzalen en lichte handhaving € -
Collectief als GGD	Individueel door gemeenten
Som bijdragen en vergoedingen: € 1.871.977	
Gezondheidsbevordering Seksuele gezondheid: Sense * Toezicht & Advies Forensische zorg Inspecties tatoeage- en piercingshops WMO toezicht * Rijksvaccinatieprogramma JGZ 4-18 * Psychotrauma jeugd *	Gezondheidsbevordering OGGZ Woon hygiënische problematiek € 9.505 OGGZ Voorkomen huisuitzetting (VIA) € - OGGZ Meldpunt zorg & overlast, casusoverleg € - OGGZ Veilig Thuis € - Seksuele gezondheid; collectieve preventie € - B.Slim € - Coördinatie Gezonde Wijkaanpak € - Consultfunctie Zeist € 7.135 Casusoverleg Zeist, frictiekosten € 1.400 Toezicht & Advies Inspecties seks- en relaxinrichtingen € - JGZ 0-4 (inclusief Rijksvaccinatieprogr JGZ 0-4) Maatwerk JGZ 0-18 € 740.235 Verbindende JGZ € - Stevig ouderschap € 29.250 VVE € 15.526 Toegangsteam Jeugd en Gezin € 54.497 Verwijsindex € 8.773 Huisvesting € 16.252 Contactmomenten adolescenten € 14.138 Uitvoering CJG Coördinatie € 24.941
via derden	
€ 514.837	€ 921.652
Basistaken-plus	Maatwerk
Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG	

BIJDRAGEN	VERGOEDINGEN
-----------	--------------

* = inwonerbijdrage gefinancierd

** = peildatum 1 januari 2014

Saldo kwadrant basistaken	€ 407.764
waarvan inwonerbijdrage *	€ 295.164
waarvan inspecties kinderopvang	€ 112.600

Saldo kwadrant basistaken-plus	€ 514.837
waarvan inwonerbijdrage (JGZ 4-18)	€ 424.034
waarvan DDJGZ (gemeenschappelijk deel)	€ 44.068
waarvan omvang instellingsgeb deel JGZ 4-18	€ 10.951
waarvan Toezicht WMO regio Utrecht	€ 14.884
waarvan forensische zorg	€ 20.900

Extra toelichting
 In maatwerk inbegrepen instellinggeb kosten DDJGZ 0-4

E. VASTSTELLING

Dagelijks bestuur

Als ontwerpbegroting vastgesteld in de vergadering van het dagelijks bestuur op 21 april 2016 en aangeboden aan het algemeen bestuur ten behoeve van de vergadering op 30 juni 2016.

Het dagelijks bestuur van de Gemeentelijke Gezondheidsdienst regio Utrecht

de secretaris,

de voorzitter,

dr. P.L.J. Bos

mr. V. Everhardt

Algemeen bestuur

Vastgesteld door het algemeen bestuur van de Gemeentelijke Gezondheidsdienst regio Utrecht in de openbare vergadering van 30 juni 2016.

de secretaris,

de voorzitter,

drs. N.A.M. Rigter

mr. V. Everhardt

GGD regio Utrecht

Postbus 51
3700 AB Zeist

T 030 608 608 6
E info@ggdru.nl
I www.ggdru.nl

Uitgave
© GGD regio Utrecht
april 2016



Aan de raden van de deelnemende gemeenten
door tussenkomst van de colleges van burgemeester en wethouders

Kenmerk : Uit-2016/05902/RvW/HK/dr
Bijlagen : 1
Datum : 26 april 2016
Onderwerp : Ontwerp begroting 2016-1 GGD regio Utrecht

Geachte raad,

Bijgevoegd treft u de ontwerp gewijzigde begroting 2016-1 van de gemeenschappelijke regeling gemeentelijke gezondheidsdienst regio Utrecht (GGDrU). Deze begroting is qua opzet in overeenstemming met de begroting 2016. Mede op verzoek van gemeenten is in de bijlage van de begroting een overzicht opgenomen van de bijdragen en vergoedingen per afzonderlijke gemeente.

De begroting 2016 na eerste wijziging kent een totale inkomsten (baten) omvang van € 40,1 miljoen. Hiervan heeft € 31,3 miljoen betrekking op de gemeentelijke bijdragen respectievelijk vergoedingen. U vindt deze terug in de tabel bij paragraaf C2.3 op pagina 18 van de begroting. Middels deze tabel wordt de verbinding gelegd tussen de bijdrage van de individuele gemeente en de bijdragen van het collectief van gemeenten. Vanaf paragraaf D2.1 wordt per gemeente per kwadrant inzichtelijk gemaakt hoe de bijdrage van elk van de kwadranten is opgebouwd. De wijzigingen tussen de gewijzigde ontwerpbegroting 2016-1 en de begroting 2016 hebben onder meer betrekking op:

1. De gemeenten, uitgezonderd de gemeenten Eemnes en Utrecht, hebben de toezichthoudende taak in het kader van de Wet maatschappelijke ontwikkeling (Wmo) als ook het calamiteitentoezicht bij de GGD ondergebracht.
2. Voor 2016 (en 2017) zijn recent nieuwe Cao afspraken gemaakt. De effecten aangaande 2016 zijn meegenomen in de begrotingswijziging 2016-1.
3. Per 1 januari 2016 heeft de GGDrU van 12 gemeenten in het werkgebied de activiteiten ten behoeve van de jeugdgezondheidszorg in de leeftijd van 0 - 4 jaar in deze gemeenten overgenomen van Vitras, die deze activiteit tot 31 december 2015 uitvoerde.
4. Bijstelling van de intensivering basistaken en maatwerk aan gemeenten.
5. Uitbreiding van de dienstverlening aan asielzoekers
6. Aanpassingen op basis van ontwikkelingen uit 2015 aangaan de onder meer inspecties kindercentra, subsidie VWS, vaccinaties RIVM.

7. Enkele reserveringen zijn opgenomen, waaronder een onttrekking uit de reserve dekking loonkosten DPG.

Indexatie

Het beleid van de GGDrU is gericht op een gezonde financiële huishouding van de GGD om daarmee de wettelijke en overige opgedragen taken uit te kunnen voeren. Daarom is indexering van de gemeentelijke bijdragen en vergoedingen noodzakelijk. De hoogte van de indexering is afhankelijk van de (op landelijk niveau) overeengekomen loonaanpassingen en de verwachte prijsinflatie. De verhouding tussen de personele en materiële kosten bij de GGDrU is 70% (personele kosten) versus 30% (materiële kosten). Door deze weging mee te nemen bij de bepaling van de uiteindelijke gewogen hoogte van de indexering is deze transparant tot stand gekomen en eenvoudig toe te passen. Het afzien van indexatie betekent de facto een taakstellende bezuiniging naast de reeds vastgestelde taakstelling van € 300.000 structureel vanaf 2018. Daarnaast is het aan de DPG om te bepalen op welke wijze de beschikbare gestelde middelen worden ingezet om de opgedragen taken te kunnen realiseren.

De VNG en de vakbonden hebben op 28 januari 2016 een onderhandelaarsakkoord gesloten over een Cao, met als looptijd 1 januari 2016 tot 1 mei 2017. Recent is er overeenstemming bereikt over deze nieuwe Cao afspraken. In de kadernota was nog rekening gehouden met 0,74% stijging voor de jaren 2017 tot en met 2020. In deze nieuwe afspraken is overeengekomen dat de lonen per 1 januari 2016 structureel met 3,0% worden verhoogd (in plaats van de 1,0% waar in de begroting 2016 mee is gerekend) en per 1 januari 2017 structureel met 0,4%. Voor de jaren 2018 tot en met 2020 is in de begroting met indicatief 1% gerekend omdat daarvoor nog geen nieuwe Cao afspraken zijn.

Besluitvorming

- Het dagelijks bestuur biedt de ontwerpbegroting middels voorliggende brief aan de raden van de deelnemende gemeenten aan.
- De ontwerpbegroting wordt door de zorg van de besturen van de deelnemende gemeenten voor een ieder ter inzage gelegd en, tegen betaling van de kosten, algemeen verkrijgbaar gesteld.
- De raden van de deelnemende gemeenten kunnen bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerpbegroting zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.
- Het dagelijks bestuur legt in de vergadering van 30 juni 2016 de begroting ter vaststelling voor aan het algemeen bestuur.
- Nadat deze is vastgesteld verzendt het dagelijks bestuur de begroting vóór 1 augustus 2016 aan gedeputeerde staten en aan de raden van de deelnemende gemeenten.

Raadsinformatiebijeenkomsten

De GGDrU organiseert in juni een zestal raadsinformatiebijeenkomsten, in iedere regio één. U ontvangt hiervoor reeds een uitnodiging met het verzoek uzelf aan te melden. Raadsleden wordt de mogelijkheid geboden om inhoudelijk kennis te maken met het werk door de GGD en met mijn opvolgster. Ook is er gelegenheid tot het stellen van vragen naar aanleiding van de ontwerpbegroting. Daarnaast is, indien u dit wenst, is een vertegenwoordiger namens het dagelijks bestuur in de gelegenheid de raadsvergadering waarin u de ontwerpbegroting bespreekt bij te wonen voor een toelichting.

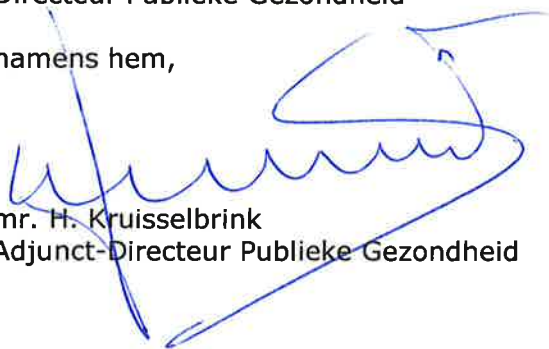
Met belangstelling zien wij uw zienswijze voor de vergadering van het algemeen bestuur van 30 juni 2016 tegemoet.

Met vriendelijke groet,

namens het dagelijks bestuur van de GGD regio Utrecht,

dr. P.L.J. Bos
Directeur Publieke Gezondheid

namens hem,


mr. H. Kruisselbrink
Adjunct-Directeur Publieke Gezondheid

Ontwerp

Begroting 2017

INHOUDSOPGAVE

VOORWOORD	5
A. INLEIDING	6
1. Algemeen	6
2. Ontwikkelingen.....	6
3. Bestuur	7
3.1 Doelstelling van GGD regio Utrecht	8
3.2 Visie	8
3.3 Missie.....	8
3.4 Strategisch meerjarenperspectief.....	9
3.5 Taken.....	14
3.5.1 Wettelijke taken	14
3.5.2 Taken op grond van andere wetgeving	15
3.5.3 Relatie tot de veiligheidsregio.....	15
3.5.4 Productenmatrix	16
3.6 Bestuurlijke organisatie	20
3.7 Ambtelijke organisatie.....	21
4. Algemene toelichting.....	21
4.1 Financiële en beleidsbegroting.....	21
4.2 Uitgangspunten	22
B. BELEIDSBEGROTING	25
1. Programmaverantwoording per productgroep (taakveld)	25
1.1 Productgroep 1 – Algemene Publieke Gezondheid (APG)	25
1.2 Productgroep 2 –Jeugdgezondheidszorg (JGZ).....	31
1.3 Productgroep 3 – Bedrijfsvoering	37
2. Paragrafen	42
2.1 Weerstandsvermogen en risicobeheersing.....	42
2.1.1 Risico's.....	42
2.1.2 Productgroep 1 – Algemene Publieke Gezondheid	43
2.1.2 Productgroep 2 - Jeugdgezondheidszorg	46
2.1.3 Productgroep 3 - Bedrijfsvoering	47
2.1.5 Productgroep 4 – Projecten en bijzondere activiteiten.....	53
2.1.6 Risicokaart.....	53
2.1.7 Weerstandsvermogen.....	54
2.1.8 Reserves en voorzieningen.....	56
2.2 Verzekeringen	60
2.3 Bedrijfsvoering	60
2.4 Verbonden partijen	62
2.5 Onderhoud kapitaalgoederen.....	62
2.6 Financiering en treasury	62
2.6.1 Inleiding	62
2.6.2 Renterisiconorm	63
2.6.3 Renteontwikkeling	63
2.6.4 Kasgeldlimiet	64
2.6.5 EMU-saldo	64
C. FINANCIËLE BEGROTING	66
1. Programmabegroting	66
2. Ontwikkeling gemeentelijke bijdrage	67
2.1 Ontwikkeling gemeentelijke inwonerbijdrage 2017-2020	67
2.2 Bijdragen en vergoedingen per gemeente 2017	69
2.3 Autorisatie vervanging activa	69
2.4 Meerjarenraming 2017-2020.....	69
2.5 Overzicht van incidentele baten en lasten	70

3.	Begrotingskader en uitgangspunten	71
3.1	Kader 2017	71
3.2	Indexering	71
D.	OVERIGE TOELICHTINGEN OP DE BEGROTING	73
D1.	Overzicht gemeentelijke bijdragen en vergoedingen 2017	73
D1.1	Totaal per subregio	73
D1.2	Gemeenten in subregio Eemland	74
D1.3	Gemeenten in subregio Lekstroom	75
D1.4	Gemeenten in subregio West Utrecht	76
D1.5	Gemeenten in subregio Zuid-Oost Utrecht	77
D1.6	Gemeenten in subregio Vallei	78
D1.7	Gemeenten in subregio Utrecht (gemeente)	79
D2.	Bijdragen en vergoedingen per gemeente	80
D2.1	Gemeente Amersfoort	80
D2.2	Gemeente Baarn	81
D2.3	Gemeente Bunnik	82
D2.4	Gemeente Bunschoten	83
D2.5	Gemeente De Bilt	84
D2.6	Gemeente De Ronde Venen	85
D2.7	Gemeente Eemnes	86
D2.8	Gemeente Houten	87
D2.9	Gemeente IJsselstein	88
D2.10	Gemeente Leusden	89
D2.11	Gemeente Lopik	90
D2.12	Gemeente Montfoort	91
D2.13	Gemeente Nieuwegein	92
D2.14	Gemeente Oudewater	93
D2.15	Gemeente Renswoude	94
D2.16	Gemeente Rhenen	95
D2.17	Gemeente Soest	96
D2.18	Gemeente Stichtse Vecht	97
D2.19	Gemeente Utrecht	98
D2.20	Gemeente Utrechtse Heuvelrug	99
D2.21	Gemeente Veenendaal	100
D2.22	Gemeente Vianen	101
D2.23	Gemeente Wijk bij Duurstede	102
D2.24	Gemeente Woerden	103
D2.25	Gemeente Woudenberg	104
D2.26	Gemeente Zeist	105
D3.	Afkortingenlijst	106
E.	VASTSTELLING	107

VOORWOORD

Na de kadernota bieden wij u met plezier de begroting 2017 van GGD regio Utrecht (hierna: GGDrU) aan. De begroting 2016 was reeds transparanter, meer op resultaten gericht en inzichtelijker voor gemeenten. Deze begroting gaat hier weer een stap verder in. Zo is in deze begroting, mede op verzoek van gemeenten, per gemeente een overzicht opgenomen van taken die gemeenten bij GGDrU hebben belegd.

De Kadernota 2017 benoemt de uitgangspunten voor deze begroting. In deze begroting vindt de financiële vertaling van deze kaders plaats. GGDrU wil een gewaardeerde monitorende, signalerende en adviserende partner, een deskundig landelijk toonaangevend gezondheidsbeschermers, een betrouwbare crisisondersteuner en een verbetergerichte toezichthouder zijn. GGDrU vindt dan ook haar fundament in de vier pijlers uit de kamerbrief van het ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport. Daarnaast positioneert GGDrU zich verder in het sociale domein; zowel op het gebied van de Jeugdgezondheidszorg als op het gebied van de openbare geestelijke gezondheidszorg (OGGZ).

GGDrU ziet zich in het begrotingsjaar 2017 voor een aantal belangrijke opgaven gesteld:

- Het bestuur van GGDrU heeft zich uitgesproken voor een verdere collectivisering van de integrale Jeugdgezondheidszorg (iJGZ). Op dit moment voert GGDrU de iJGZ voor 0-18 jarigen uit voor 24 gemeenten in de regio. Het voornemen is om per 1 januari 2018 voor nagenoeg alle gemeenten de iJGZ collectief uit te voeren. In 2017 zullen daarvoor de voorbereidingen moeten worden getroffen.
- De mogelijke uitbreiding van de regio met de nieuw te vormen gemeente Vijfheerenlanden per 2018 zal in 2017 eveneens de nodige voorbereidingen van GGDrU vragen. Op dit moment is er geen definitief besluit of deze gemeente tot de regio Utrecht of tot de regio Zuid-Holland Zuid zal gaan behoren. Het toetreden van deze nieuwe gemeente tot de regio Utrecht betekent een ontvlechting van taken die nu nog voor twee gemeenten (Leerdam en Zederik) door de dienst Gezondheid & Jeugd in de regio Zuid-Holland Zuid wordt uitgevoerd. Ook betekent dit een invlechting van taken die GGDrU voor de nieuw te vormen gemeente zal gaan uitvoeren.
- Voor de OGGZ is GGDrU samen met gemeenten aan het verkennen of zij als integrale partner een herkenbare rol kan spelen binnen de OGGZ-keten voor het collectief van alle gemeenten.
- De toestroom van vluchtelingen vraagt bijzondere inspanningen om de publieke gezondheid van asielzoekers te waarborgen. Dat geldt in de opvanglocaties, maar ook voor nieuwkomers in de wijk en, mocht de nood wederom hoog zijn, in sporthallen die tot crisinoodopvanglocaties worden ingericht.

Het komende jaar werkt GGDrU aan het verder versterken van een solide basisinfrastructuur met een passende verhouding tussen collectieve en individuele taken. Dit past binnen de ontwikkeling van GGDrU van een grotendeels maatwerkgedreven dienstverlener naar een breed inzetbare taakuitvoerder voor het collectief van de 26 Utrechtse gemeenten in de regio. GGDrU richt daarbij haar taken en activiteiten onverminderd op een sterke verbinding met gemeenten; collectivisering mag niet hand in hand gaan met een beperking van lokale invulling. Hierbij hanteert GGDrU als uitgangspunt: gezamenlijk tot afspraken komen over *wat* er moet gebeuren in het kader van een goede gezondheid van inwoners op regionaal niveau en zij aan zij met gemeenten zoeken naar *hoe* er lokaal het beste invulling kan worden gegeven aan de publieke gezondheid.

drs. J.J. Eijbersen, lid van het Dagelijks Bestuur GGDrU, portefeuillehouder financiën
dr. P.L.J. Bos, Directeur Publieke Gezondheid

A. INLEIDING

1. Algemeen

De begroting 2017 staat in het licht van een verdere ontwikkeling van GGDrU als solide en betrouwbare organisatie. Door een nieuwe indeling van taken aan te brengen zette GGDrU in 2016 een eerste stap met een meer transparante en op resultaten gerichte begroting. Nieuw aan deze indeling is een helder onderscheid in enerzijds wettelijk en niet-wettelijk verplicht door GGDrU uit te voeren taken en anderzijds collectief en individueel voor gemeenten uit te voeren taken (zie paragraaf 2.4). Deze indeling hanteert GGDrU ook voor de begroting 2017. Dit is verder ontwikkeld door voor iedere gemeente per kwadrant de verwachte opbrengst aan te geven.

Alle taken van GGDrU vallen onder één programma; het programma Publieke Gezondheid. Dit programma kent een viertal productgroepen die samenvallen met de verschillende taakvelden:

- Productgroep 1: Algemene Publieke Gezondheid;
- Productgroep 2: Jeugdgezondheidszorg;
- Productgroep 3: Bedrijfsvoering;
- Productgroep 4: Projecten en bijzondere activiteiten.

De begroting sluit per productgroep aan bij de onder gemeenten bekende drie W-vragen: Wat willen we bereiken? Wat gaan we er voor doen? en Wat mag het kosten?

2. Ontwikkelingen

Voor deze begroting gaat GGDrU inhoudelijk uit van een op hoofdlijnen ongewijzigd beleid. Er is een aantal ontwikkelingen dat van invloed is op GGDrU. Anders dan een realistische indexering zijn er op dit moment inhoudelijk geen vastgestelde grote inhoudelijke veranderingen die aanleiding geven voor het bijstellen van de uitgangspunten.

Collectivisering van de iJGZ

Tijdens de bestuursconferentie van 2015 sprak het algemeen bestuur zich uit voor een verdergaande collectivisering van de iJGZ, met het verplichte Rijksvaccinatieprogramma als katalysator. Daarbij is nadrukkelijk gepleit voor de blijvende mogelijkheid om gemeentelijke wensen over de wijze van uitvoering en organisatievorm te kunnen honoreren. Sinds 1 januari 2016 voert GGDrU de iJGZ voor 0-18 jarigen uit voor 24 gemeenten in de regio, met het opdragen van de JGZ taak voor 0-4 jarigen door twaalf gemeenten aan GGDrU in 2015. Er is tijdens de bestuursconferentie geen beletsel ervaren om te verkennen of na afloop van de termijn van de twaalf overeenkomsten, de JGZ 0-4 per 1 januari 2018 voor nagenoeg alle gemeenten collectief kan worden gemaakt door aanpassing van de gemeenschappelijke regeling.

Voorbereidingen mogelijke uitbreiding met Vijfheerenlanden

Per 2018 zullen naar verwachting de gemeenten Vianen, Leerdam en Zederik herindelen tot een nieuwe gemeente Vijfheerenlanden. Afhankelijk van de provincie waartoe de nieuwe gemeente zal behoren, zal er sprake zijn van ontvlechting dan wel invlechting van alle GGD-taken. Indien de gemeente Vijfheerenlanden wordt ingedeeld bij de provincie Utrecht zal het gemeentebestuur moeten besluiten over de uitvoering van de Jeugdgezondheidszorg voor 0-4 jarigen, die nu door Rivas wordt uitgevoerd.

Transformatie in het sociaal domein; OGGZ

Voor wat de openbare geestelijke gezondheidszorg (OGGZ) betreft, blijkt het nog steeds moeilijk de gevolgen van de individuele keuzes van gemeenten te overzien. Iedere gemeente is zelfstandig of in enig samenwerkingsverband op zoek naar nieuwe manieren om deze taak in te richten. Een belangrijk deel van de traditionele OGGZ-doelgroep vormen de zogenaamde verwarde personen. Daarvoor is landelijk een taskforce actief. Deze spoort gemeenten aan om sluitende plannen te maken. GGDrU hoopt vanaf 2017 samen met gemeenten tot afspraken te kunnen komen over de wijze waarop de problematiek het beste kan worden aangepakt.

Toewerken naar een nieuwe balans tussen collectieve taken en individueel maatwerk

Het collectief belang voor de publieke gezondheid en een solide bedrijfsvoering gaan hand in hand. Om die reden zal GGDrU streven naar verdergaande collectivisering van haar productenrange, zonder de deur voor intensivering en maatwerk dicht te doen. GGDrU wil haar bedrijfsvoeringsrisico's zoveel mogelijk minimaliseren. Dat past bij het karakter van GGDrU als organisatie van verlengd lokaal bestuur. Dat kan alleen als de verhouding van collectief-individueel gezond is. Primair dient GGDrU de collectieve taken op het gebied van de algemene publieke gezondheid en Jeugdgezondheidszorg te kunnen waarborgen. De intensiverings- en maatwerkpakketten kunnen daar bovenop een goede dienstverlening zijn, waarmee GGDrU haar ondersteunende en verbindende ambitie naar de gemeenten kan waarmaken.

Solide bedrijfsvoering

In 2014 bleek dat de bedrijfsvoering door de sterke groei van GGDrU niet evenredig was meegegroeid en versterking nodig was. Voor de jaren 2015, 2016 en 2017 heeft het bestuur van GGDrU extra budget ter beschikking gesteld. Dit is gedaan door het incidentele resultaat van 2014 beschikbaar te stellen, om deze versterking in de vorm van een uitbreiding van de formatie mogelijk te maken. De afgelopen twee jaren zijn er al grote stappen gezet in het verbeteren van de bedrijfsondersteuning. Dit zal in 2017 verder worden doorgezet. Vanaf 2018 zal er structureel een dekking van deze kosten moeten worden gevonden in de begroting van GGDrU, ter hoogte van € 300.000.

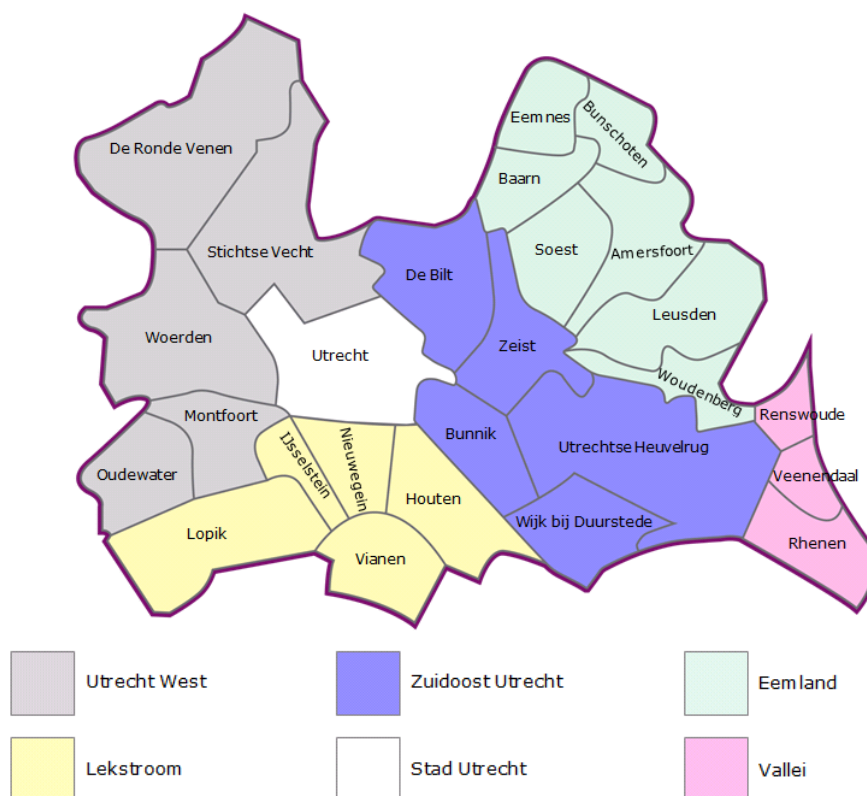
Voorbereidingen taakstelling per 1 januari 2018

Zoals hiervoor aangegeven, zal er per 2018 € 300.000 structurele dekking moeten worden gevonden in de begroting om de versterking van de bedrijfsvoering te kunnen financieren. In het jaar 2017 zullen hiervoor in samenspraak met het bestuur de voorbereidingen moeten worden getroffen en zullen verschillende zoekrichtingen voor besparingen moeten worden verkend, die leiden tot de gewenste dekking.

3. Bestuur

De gemeenschappelijke regeling GGDrU is aangegaan door de gemeenten Amersfoort, Baarn, Bunnik, Bunschoten, De Bilt, De Ronde Venen, Eemnes, Houten, Leusden, Lopik, Montfoort, Nieuwegein, Oudewater, Renswoude, Rhenen, Soest, Stichtse Vecht, Utrecht, Utrechtse Heuvelrug, Veenendaal, Vianen, Woerden, Woudenberg, Wijk bij Duurstede, IJsselstein en Zeist. GGDrU functioneert sinds 1 januari 2014.

Grafisch ziet het werkgebied van de regio Utrecht er als volgt uit:



3.1 Doelstelling van GGD regio Utrecht

GGDrU dient ter uitvoering van de Wet Publieke Gezondheid (Wpg). Voor deze begroting is uitgegaan van de vigerende wet. Op grond van deze wet en de aanwijzingen van het bestuur van de regio is de volgende doelstelling voor de GGD geformuleerd:

De GGDrU geeft uitvoering aan en ondersteunt bij de gemeentelijke taken zoals vastgelegd in de Wet Publieke Gezondheid.

3.2 Visie

De visie van de GGDrU is als volgt:

GGDrU werkt met raad en daad aan preventie, gezondheidsbescherming en -bevordering voor de inwoners van de gemeenten in de regio Utrecht, in een sterk veranderende omgeving.

3.3 Missie

GGDrU is van en voor de 26 gemeenten. GGDrU wil de kwaliteit van haar producten en diensten nauw laten aansluiten bij de veranderende maatschappelijke omgeving waarin de gemeenten die zich geconfronteerd zien met de transities in het sociale domein, als eigenaren en opdrachtgevers van GGDrU voor de publieke gezondheid van hun inwoners zorgen. In deze veranderende omgeving zal in toenemende mate een beroep worden gedaan op de zelfredzaamheid van de burger. Ook daarbij wil GGDrU de gemeenten ondersteunen, onder meer door nog beter aan te sluiten bij netwerkstructuren met ketenpartners uit het sociale en private domein.

Daarbij komen de vijf thema's uit de bestuursconferentie 2014, die in de volgende paragraaf nader zijn uitgewerkt.

3.4 Strategisch meerjarenperspectief

Kamerbrief Publieke Gezondheid

Leidend voor het strategisch meerjarenperspectief van GGDrU is de kamerbrief van de minister van VWS uit 2014. Rode draad is de omslag van denken in termen van 'ziekte, zorg en afhankelijkheid' naar 'gezondheid, preventie en eigen kracht'. Gezondheid, preventie en eigen kracht bepalen het speelveld van de publieke gezondheidszorg voor de komende jaren. Tegelijk worden gemeenten uitgenodigd dwarsverbanden te leggen tussen maatschappelijke ondersteuning, de Jeugd(gezondheids)zorg en het domein van werk en inkomen.

De koers van het rijk is een heroriëntatie op de organisatie en borging van een aantal specifieke thema's in de publieke gezondheid: de publieke gezondheidszorg voor de jeugd (basispakket JGZ, Rijksvaccinatieprogramma en hiehprik) en de positionering van de GGD bij de uitvoering van haar meer medisch en meer maatschappelijk georiënteerde taken. GGD'en richten zich meer op interventies ten aanzien van het gedrag en de leefomgeving van mensen.

GGDrU wil in deze veranderende omgeving in toenemende mate een zelfbewuste en krachtige speler zijn. GGDrU heeft een goed product te leveren. GGDrU van vandaag is een bescheiden GGD, ondanks het feit dat het één van de grootste GGD-en van Nederland is en in relatieve zin over zeer veel kennis en kunde beschikt. De komende jaren zal GGDrU zich ontwikkelen naar een minder gefragmenteerd optredende GGD, een koersvast en toonaangevend concern. Randvoorwaardelijk daarvoor is dat GGDrU, als organisatie van verlengd lokaal bestuur, zo weinig mogelijk bedrijfsrisico loopt en dat de collectiviteit van het GGDrU-werk wordt bevorderd.

Beide gaan hand in hand: weinig bedrijfsrisico geeft vertrouwen om collectieve taken te beleggen en het verschuiven van maatwerk naar werk voor het collectief vermindert het bedrijfsrisico aanzienlijk.

De bestuursconferentie van 2014

De bestuursconferentie van 2014 werd tegen de achtergrond van de toen nog recente kamerbrief Betrouwbare Publieke Gezondheid gehouden. De conferentie stond vooral in het teken van het funderen van de recent gevormde GGDrU, die in 2014 vanwege het intreden van de gemeente Utrecht tot stand is gekomen. De uitkomst daarvan, ook al opgenomen in de kadernota voor de begroting 2016, was de volgende.

- **De gemeenten willen een zichtbare GGDrU**
Voor de 26 gemeenten en hun inwoners moet helder zijn waar GGDrU van is en wat ze precies doet. Dit vraagt om een heldere taak- en rolomschrijving, zodat de meerwaarde van GGDrU beter wordt herkend. Gemeenteraden moeten weten wat GGDrU is en doet en wat zij voor de gemeente betekent.
- **GGDrU produceert op basis van een eenduidig takenpakket met een solide basisinfrastructuur**
Deze bestaat voor 75% uit collectieve taken die GGDrU voor alle gemeenten op dezelfde manier uitvoert. Dit vraagt om een gedeeld begrip van wat gemeenten en bestuur van GGDrU gezamenlijk onder deze taken verstaan, en daarmee om een ijking van de basistakenpakket. Ook vraagt het om een gezamenlijk eigenaarschap van datgene wat gezamenlijk wordt uitgevoerd. Onder die voorwaarden kan sturing op de uitvoering van dat collectieve takenpakket op relatieve afstand worden vormgegeven.

- **GGDrU stuurt op lokale betrokkenheid**

Voor 25% van de taken is het lokaal maatschappelijke kader leidend voor de relatie met GGDrU en derhalve de maatwerkverbinding met de gemeenten. In subregionaal verband maakt GGDrU met gemeenten afspraken over de lokale invulling. In dit veld is de inzet van de professional publieke gezondheid (PPG), door GGDrU één-op-één verbonden aan de subregio, van grote meerwaarde. In deze situatie ligt het voor de hand dat de sturing voornamelijk op subregionaal niveau vorm krijgt.

- **GGDrU moet kansen zien en benutten**

Een snel veranderende omgeving vraagt erom dat GGDrU proactief inspeelt op ontwikkelingen en deze voor gemeenten ook toepasbaar maakt. Dit betekent dat GGDrU beleidsvragen voor gemeenten helpt benoemen en deze vertaalt in een concrete taakuitvoering. GGDrU biedt daarvoor 'best practices' aan en initieert het adviserend gesprek met gemeenten, opdat zij de opgaven waarvoor zij staan succesvol kunnen invullen, gegeven de decentralisaties in het sociaal domein.

- **GGDrU moet een degelijke organisatie zijn**

Bij een toekomstbestendige GGDrU hoort een organisatie met een solide bedrijfsvoering, die zicht heeft op (financiële) risico's en deze goed kan beheersen. GGDrU moet kunnen voldoen aan de kwaliteits- en rechtmatigheidseisen die de wetgever, het bestuur en het goed werkgeverschap vragen.

Snelle interventies

Inmiddels heeft ter implementatie van de uitkomst van deze conferentie een aantal succesvolle, snelle interventies plaatsgevonden.

- Om GGDrU meer zichtbaar te laten zijn, zijn de gemeenteraden bezocht en zijn de gesprekken met de gemeenten over de taakuitvoering geïntensiveerd.
- Voor GGDrU is de takenmatrix ingevoerd, op basis waarvan meteen duidelijk wordt welke taken GGDrU waarom uitvoert, hoe en aan wie daarover verantwoording wordt afgelegd en welke taken op welke manier worden gefinancierd. De matrix maakt ook duidelijk hoe de bedrijfsrisicosturing moet plaatsvinden, gegeven het inzicht in de verdeling tussen collectieve en individueel voor gemeenten uit te voeren taken. Om het geheel compleet en 'steady' te maken is de programmabegroting daarop ook ingericht.
- De sturing op de lokale betrokkenheid is onverminderd vorm gegeven door het maatwerk voor gemeenten in nagenoeg alle vormen te blijven faciliteren. GGDrU heeft honderden individuele maatwerkopdrachten, waarvan een deel heel klein en erg lokaal gericht. GGDrU bewijst daarmee goed in te spelen op behoeften die gemeenten hebben, bijvoorbeeld doelgroep- en wijkgericht. Dat geldt zowel voor de Algemene Publieke Gezondheidszorg als de Jeugdgezondheidszorg.
- GGDrU heeft de zich aandienende kansen niet voorbij laten gaan. Allereerst heeft GGDrU de wens van enkele gemeenten om het calamiteitentoezicht volgens de Wmo uit te voeren, met beide handen aangegrepen. Vervolgens hebben GGDrU en de gemeenten samen gezien of bovendien ook het kwaliteitstoezicht Wmo (artikel 6.1.) door GGDrU voor de gemeenten zou kunnen worden uitgevoerd. Daarnaast is GGDrU heel content met de mogelijkheid om de JGZ 0-4 voor een twaalfstal gemeenten te kunnen overnemen. Toen deze mogelijkheid zich voordeed, is daar op ingesprongen. Zonder daarbij extra risico's voor het

collectief te genereren. Tenslotte is verkend in hoeverre GGDrU zou kunnen bijdragen aan de versterking van de OGGZ en de opvang van verwarde personen. Dit in het verlengde van het landelijk beleid, waarvoor het aanjaagteam verwarde personen in het leven is geroepen.

- In 2015 zijn verschillende interventies uitgevoerd om de bedrijfsvoering van GGDrU in al zijn facetten te versterken. Daarvoor hebben de gemeenten geld vrijgemaakt door het positieve resultaat van het begrotingsjaar 2014 te bestemmen voor de jaren 2015 tot en met 2017, te weten € 300.000 per jaar. Voor de jaren 2018 en verder zal GGDrU binnen de kaders van de vastgestelde gemeentelijke bijdrage middelen moeten vinden om deze belangrijke impuls een structureel karakter te geven. Daarnaast zijn er tal van verbeteringen aangebracht op het gebied van accountancy, juridische regelgeving en regulering, alsook in de begrotingscyclus. Dit is 'work in progress' en tot dusver succesvol.

De bestuursconferentie van 2015

De bestuursconferentie 2015 heeft verdere verdieping aan de uitkomsten van de bestuursconferentie van 2014 gegeven. De bijeenkomst stond in het teken van vraagstukken rond collectiviteit en kansen voor GGDrU. Dat alles tegen de achtergrond van de ervaringen die de gemeenten inmiddels enige tijd hebben opgedaan met de stelsel decentralisaties en -transities. Centraal stond de vraag: wat voor GGD willen wij zijn? Wat doen wij samen en wat doen wij apart? Ter begeleiding van deze vraagstelling was een drietal presentaties voorbereid, uitgaande van drie vragen:

- Hoe benutten wij de iJGZ optimaal en toekomstbestendig?
- Zien de gemeenten de meerwaarde om preventief toezicht Wmo bij GGDrU te beleggen?
- Willen wij OGGZ organiseren als categorale voorziening bij GGDrU of individueel via wijkteams?

Collectieve en integrale JGZ

De kamerbrief benadrukt het belang van de JGZ zonder omhaal. De minister wijst op de potentie van de verbinding van de JGZ en het sociaal domein. Juist de JGZ heeft een unieke positie en een schat aan gegevens en informatie om gemeenten te kunnen ondersteunen bij hun beleidsvorming, beleidsanalyse en beleidsevaluatie aangaande het sociaal domein. Dat GGDrU daarom streeft naar een collectief en integraal JGZ-programma ligt dan ook voor de hand. Dit mede tegen de achtergrond van het nieuwe basispakket JGZ en de verbinding met de hielprik en het Rijksvaccinatieprogramma (immers dit gaat over van de Awbz naar de Wpg).

Nu de JGZ 0-4 voor nog eens twaalf gemeenten door GGDrU wordt uitgevoerd, zijn er vele kansen om de JGZ integraal te maken. Dat biedt niet alleen veel efficiency-potentie, maar vergroot daadwerkelijk de kracht van GGDrU als adviserend partner in het gemeentelijk beleid rond het sociaal domein. Integratie bevordert de soliditeit van de onderbouwing van beleidsadvies, versterkt de kwaliteit van de monitorende functie en biedt kansen voor een krachtiger beleidsevaluatie. De JGZ in één hand is niet alleen een kans, maar ook een kwaliteitsimpuls.

De conferentie heeft deze gedachte omarmd en tevens uitgesproken dat op termijn een verdergaande collectivisering van de JGZ bij een verdergaande integrale benadering hoort, met het verplichte Rijksvaccinatieprogramma als katalysator. Daarbij is wel nadrukkelijk gepleit voor de blijvende mogelijkheid om gemeentelijke wensen ter zake van de uitvoerings- en organisatievorm te kunnen blijven honoreren. Ook is bevestigd dat de huidige afspraken met betrekking tot de overkomst van de JGZ 0-4 van de twaalf voormalige Vitrasgemeenten niet ter discussie staan. Evenzeer is er geen beletsel om heel serieus te verkennen of na afloop van de termijn van de twaalf overeenkomsten, de

JGZ 0-4 voor nagenoeg alle gemeenten collectief kan worden gemaakt door aanpassing van de gemeenschappelijke regeling. De gemeente Utrecht vormt daarbij een uitzondering vanwege het toetredingsarrangement. De gemeente Vianen is nu in procedure voor gemeentelijke herindeling, waardoor over deze gemeente nog geen uitspraken kunnen worden gedaan.

Kwaliteitstoezicht Wmo

In aanloop naar de bestuursconferentie zijn in samenwerking tussen GGDrU en gemeenten pilots preventief kwaliteitstoezicht Wmo uitgevoerd. De bestuursconferentie was tegelijk bedoeld om inzicht te geven in de opbrengsten van deze pilots. In onze brede regio zijn in het kader van de Wmo 139 aanbieders werkzaam. 57 daarvan zijn werkzaam in verschillende subregio's van GGDrU.

De deelnemers van de bestuursconferentie zagen in dat GGDrU voor de gemeenten een goede toezichthouder zou kunnen zijn. Het Wmo-toezicht in één hand biedt vele voordelen. De gemeenten kunnen gebruik maken van de kracht die GGDrU kan ontwikkelen als hoeder van veel data, als Wmo-partner een steeds rijker wordende toezichtservaring en als integraal monitorende en signalerende beleidsadviseur. Wat GGDrU niet moet zijn is een afzijdige controleur.

Er was brede consensus over de mogelijkheden voor de toekomstige rol van GGDrU. Dat leidde ertoe dat besluitvorming voor het algemeen bestuur kon worden voorbereid, ook omdat al pilots hadden plaatsgevonden. Op basis van deze voorbereiding mag ervan worden uitgegaan dat het bestuur in eerste aanleg positief is over het gezamenlijk beleggen van de integrale Wmo-toezichtstaak, dus inbegrepen het calamiteitentoezicht, bij GGDrU.

OGGZ en verwarde personen

De problematiek van OGGZ en verwarde personen als taakvelden binnen de Wmo is relevant. Dat geeft ook de kamerbrief aan. Het gaat volgens de brief om het signaleren en bestrijden van OGGZ risicofactoren, het bereiken en begeleiden van kwetsbare personen en risicogroepen en het maken van afspraken tussen betrokken partijen over de uitvoering van de OGGZ. GGDrU kan een belangrijke partner zijn in het helpen smeden van de OGGZ-keten van collectieve preventie van (ernstige) psychosociale problemen, het opsporen en toeleiden naar de zorg en de opvang.

GGDrU heeft nu al een rol in het veld van de OGGZ. De vraag was aan de orde of deze rol een breder en meer structureel categoriaal karakter zou kunnen krijgen, dan wel vooral een wijkteam gerichte aanpak zou moeten krijgen. Deze vraag is eigenlijk onbeantwoord gebleven. De materie is complex en vraagt meer onderzoek en voorbereiding om daarover goede besluiten te kunnen nemen. Dat dient in nauwe samenspraak met de gemeenten plaats te vinden. Belangrijk daarbij is dat het hele speelveld goed in kaart wordt gebracht en dat wordt voorkomen dat het wiel opnieuw wordt uitgevonden. GGDrU kan evenwel als kennisinstituut een goede bijdrage leveren, gegeven haar bestaande rolname en zal deze inventarisatie op korte termijn projectmatig in gang zetten.

Het meerjarenperspectief voor GGDrU

De kamerbrief beschrijft vier GGD-pijlers als fundament van de publieke gezondheid. Deze brief is de basis voor de doorontwikkeling van GGDrU in meerjarenperspectief. Ook sluit GGDrU aan op het Stimuleringsprogramma Betrouwbare Publieke Gezondheid van het Rijk en de VNG. Het programma zet in op het positioneren van de GGD-en in het sociaal domein en op het verder uitbouwen en waar nodig versterken van de vier pijlers. Dat wil GGDrU op de volgende manier bereiken.

Pijler 1: monitoren, signaleren en adviseren

Naast de al in huis aanwezige elementen op het gebied van gezondheidsbevordering en -bescherming in de sfeer van zowel de meer medisch als meer maatschappelijk georiënteerde taakuitvoering, wil GGDrU de monitorende, signalerende en adviserende rol voor de gemeenten aanmerkelijk versterken. Dit door binnen vier jaar de JGZ zowel integraal als collectief aan te bieden. Daarnaast wil GGDrU samen met de gemeenten zeer serieus verkennen of de verbinding met de gemeenten verder kan worden versterkt door GGDrU als integrale partner een meer geïnstitutionaliseerde rol te geven binnen de OGGZ-keten voor het collectief van alle gemeenten. Tevens wil GGDrU zich nadrukkelijker manifesteren als deskundig adviseur bij de totstandkoming en uitvoering van de Nota Gemeentelijk Gezondheidsbeleid.

Pijler 2: Uitvoerende taken gezondheidsbescherming

Waar het gaat om de uitvoering van de infectieziektebestrijding, de medische milieukunde en de technische hygiënezorg beschikt GGDrU over een solide organisatie. GGDrU kan evenwel, juist vanwege haar expertise en capaciteit veel meer een landelijke kennis- en expertiserol nemen, ook door zich meer als netwerkmanager op te stellen.

Pijler 3: Publieke gezondheid bij incidenten, rampen en crises

GGDrU is een betrouwbare crisisorganisatie als adviseur bij (mini)crises van maatschappelijke betekenis met een dito impact, als partner van de veiligheidsregio en als regionaal regisseur bij de uitvoering van grootschalige gezondheidsprogramma's. GGDrU zal deze rolname verder structureel vormgeven door het veel meer als een van haar kerntaken en kernkwaliteiten te positioneren, op basis van een gelijke crisisstructuur. Daarbij is aansluiting met de processen van de GHOR noodzakelijk. De overgang van meer kleinschalige naar meer grootschalige uitvoering van de processen psychosociale hulpverlening, gezondheidskundig onderzoek, infectieziektebestrijding en medische milieukunde moet flexibel en zonder horten en stoten zijn georganiseerd.

Pijler 4: Toezicht houden

GGDrU heeft al tal van toezichtstaken. Met het opnemen van de collectieve en integrale toezichtstaak voor het domein van de Wmo kan GGDrU zich ontwikkelen tot een toezichthouder met een breed spectrum. Zo'n toezichthouder kan zijn legitimiteit alleen ontleen aan het feit dat het toezicht minimaal een strikt controlerende rol heeft (alhoewel compliance hoog in het vaandel behoort te staan) en maximaal een adviserende en signalerende rol. Dat sluit immers ook geheel aan bij pijler 1, waarbij in de samenhang tussen pijler 1 en pijler 4 GGDrU zich kan ontwikkelen tot informatieknooppunt voor de publieke gezondheid.

GGDrU in 2018

Het bovenstaande resulteert erin dat GGDrU over twee jaar (in 2018) de integrale Jeugdgezondheidszorg collectief aanbiedt, op basis van de gemeentelijke bijdrage. Dezelfde ambitie is er voor het brede toezichthouderschap op de Wmo-zorg.

Daardoor verandert GGDrU van een grotendeels maatwerkgedreven dienstverlener naar een breed inzetbare taakuitvoerder voor het collectief van de 26 Utrechtse gemeenten. Een gewaardeerde monitorende, signalerende en adviserende partner, een deskundig landelijk toonaangevend gezondheidsbeschermers, een betrouwbare crisisondersteuner en een verbetergerichte toezichthouder. Vanzelfsprekend waakt GGDrU er nadrukkelijk voor dat collectiviteit niet tot inflexibiliteit leidt.

In deze visie ligt besloten dat GGDrU het maatwerk als dienstverlening zal blijven uitvoeren, zij het dat het volume van het maatwerk veel minder groot al zijn. Namelijk ongeveer een kwart van het totaalvolume van het GGDrU-werk.

Het maatwerk zal zich richten op de versterking van de gezondheidsbevordering per gemeente. Daarmee kan GGDrU impulsen geven aan de uitvoering van het gemeentelijk gezondheidsbeleid in de 26 gemeenten, met als focus het gedag en de leefomgeving van de inwoners. In de uitvoering van het maatwerk zal GGDrU zich opstellen als een flexibele partner die zich kan voegen in de gevarieerde aanpak van de uitvoering van het gemeentelijk gezondheidsbeleid dat de gemeenten elk voor zich voorstaan, al dan niet in subregionaal verband.

3.5 Taken

GGDrU kent diverse soorten taken: wettelijke verplicht bij GGDrU te beleggen taken, wettelijke taken die niet verplicht bij GGDrU hoeven te worden belegd en overige taken met een wettelijke grondslag. Hierna komen deze taken uitgebreider aan bod.

3.5.1 Wettelijke taken

De wettelijke taakopdracht van de regionale gezondheidsdienst (GGDrU) is het uitvoeren van de bij of krachtens de Wpg aan de colleges van burgemeester en wethouders opgedragen taken (art. 14 lid 1 Wpg). Het gaat expliciet om een uitvoeringsdienst die slechts collegebevoegdheden kan hebben. De bevoegdheden van de gemeenteraad worden niet ondergebracht in GGDrU. Dat kan ook niet, gelet op het feit dat de gemeenschappelijke regeling moet worden getroffen door de colleges van burgemeester en wethouders (art. 14 lid 1 Wpg). Bij een gemeenschappelijke regeling die uitsluitend getroffen is door colleges van burgemeester en wethouders mogen geen raadsbevoegdheden worden overgedragen, ook niet vrijwillig (art. 30 lid 1 Wgr).

De algemene taak van het college van burgemeester en wethouders is het bevorderen van de totstandkoming en de continuïteit van en de samenhang binnen de publieke gezondheidszorg en de afstemming daarvan met de curatieve gezondheidszorg en de geneeskundige hulpverlening bij ongevallen en rampen (art. 2 lid 1 Wpg).

GGDrU moet dit voor het college uitvoeren en moet daartoe in elk geval zorg dragen voor:

- epidemiologisch onderzoek (art. 2 lid 2 onder a Wpg);
- informatieverzameling voor advisering voor de nota gezondheidsbeleid (art. 2 lid 2 onder b Wpg);
- bewaken van gezondheidsaspecten in beslissingen van het bestuur van de regionale GGD, maar ook in besluiten van de deelnemende colleges van burgemeester en wethouders of de voorstellen die zij aan de raden doen (art. 2 lid 2 onder c Wpg);
- preventieprogramma's en gezondheidsbevordering (art. 2 lid 2 onder d Wpg);
- medisch milieukundige zorg (art. 2 lid 2 onder e Wpg);
- technische hygiënezorg (art. 2 lid 2 onder f Wpg);
- psychosociale hulp bij rampen (art. 2 lid 2 onder g Wpg);
- prenatale voorlichting van aanstaande ouders (art. 2 lid 2 onder h Wpg);
- jeugdgezondheidszorg (art. 5 Wpg);
- ouderengezondheidszorg (art. 5a Wpg);
- infectieziektenbestrijding (art. 6 Wpg), waaronder:
 - algemene preventie;
 - bestrijden tuberculose;
 - bestrijden seksueel overdraagbare aandoeningen;
 - bron- en contactopsporing.

Hoofddregel is dat al deze taken die bij de Wpg zijn opgedragen aan de colleges van burgemeester en wethouders, door de regionale gezondheidsdienst in casu GGDrU worden uitgevoerd (art. 14 lid 1 Wpg). De prenatale voorlichting en het grootste deel van de jeugdgezondheidszorg moeten in beginsel ook regionaal worden opgepakt, tenzij het college van burgemeester en wethouders anders beslist (art. 14 lid 4 Wpg). Het college van burgemeester en wethouders kan zelfstandig beslissen dat deze taken door een ander worden uitgevoerd, zoals door een eigen gemeentelijke dienst of een (ander) lichaam op grond van een gemeenschappelijke regeling.

3.5.2 Taken op grond van andere wetgeving

In de Wet kinderopvang zijn enkele taken opgenomen, die van belang zijn in relatie tot de regionale gezondheidsdienst.

In artikel 1.61 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen is opgenomen dat het college van burgemeester en wethouders de directeur van de GGD als toezichthouder moet aanwijzen ten aanzien van de kwaliteit van kindercentra, de voorzieningen voor gastouderopvang en gastouderbureaus. Dit lijkt een vrije keuze in te houden om dat ook de directeur van een 'eigen gemeentelijke' GGD te laten zijn. Artikel 1.61 behoort echter tot hoofdstuk 1 van de Wet kinderopvang. Op grond van artikel 1.1 Wet kinderopvang moet in dat hoofdstuk onder de GGD worden verstaan de GGD bedoeld in artikel 14 Wpg. Dat is dus verplicht de regionale gezondheidsdienst die op grond van dat artikel moet worden ingesteld. De Directeur Publieke Gezondheid is de toezichthouder, als directeur van de regionale gezondheidsdienst. Het is daarmee een taak die wordt uitgeoefend onder aansturing van het bestuur van de regionale gezondheidsdienst.

Op grond van artikel 2.19 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen wordt de directeur van de GGD ook aangewezen als toezichthouder ten aanzien van peuterspeelzalen. In hoofdstuk 2 wordt onder de GGD verstaan de gemeentelijke gezondheidsdienst bedoeld in artikel 14 Wpg. Dat is verplicht de regionale gezondheidsdienst. De Wpg kent immers geen andere gezondheidsdiensten meer.

Uit het vorenstaande volgt dat de taken uit de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen in eerste instantie behoren tot de wettelijk verplichte taken van de regionale gezondheidsdienst. Het bestuur van de regionale gezondheidsdienst kan daarover dan ook instructies afgeven (art. 10:22 en 10:23 Awb). Dat laat onverlet dat de Directeur Publieke Gezondheid als bevoegd ambtenaar kan beslissen de uitvoering onder zijn verantwoordelijkheid te laten uitvoeren door derden. Hierop zijn de aanbestedingsrechtelijke regels en vereisten van toepassing. Wanneer hiervoor wordt gekozen, betekent dit dat verantwoordelijkheid en uitvoering van elkaar worden gescheiden.

3.5.3 Relatie tot de veiligheidsregio

Het college van burgemeester en wethouders is belast met de organisatie van de geneeskundige hulpverlening (art. 2 onder c Wet veiligheidsregio's (Wvr)). De bevoegdheid tot het instellen en in stand houden van een Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio (hierna: GHOR), belast met de coördinatie, aansturing en regie van de geneeskundige hulpverlening en met de advisering van andere overheden en organisaties op dat gebied, moet echter verplicht worden overgedragen aan het bestuur van de veiligheidsregio (art. 10 aanhef en onder f jo. art. 1 Wvr). Het is dus formeel een taak van het bestuur van de veiligheidsregio die onder eigen verantwoordelijkheid wordt uitgeoefend (art. 10:13 Awb). De colleges van burgemeester en wethouders beschikken niet langer over die bevoegdheden (art. 10:17 Awb).

De veiligheidsregio kan zijn bevoegdheid tot het instellen en in stand houden van de GHOR niet overdragen aan een ander orgaan, zoals het bestuur van de regionale

gezondheidsdienst. Voor overdracht van bevoegdheden is immers een wettelijke grondslag nodig (art. 10:15 Awb) en deze ontbreekt. Het bestuur van de veiligheidsregio is zodoende altijd bevoegd tot het instellen en in stand houden van de GHOR.

De GHOR staat onder (ambtelijke) leiding van de Directeur Publieke Gezondheid die ook directeur van de regionale gezondheidsdienst is (art. 32 lid 1 Wvr). Deze directeur wordt (politiek) aangestuurd door het bestuur van de veiligheidsregio op de GHOR-taken, zoals in de wet beschreven. De Directeur Publieke Gezondheid heeft in dezen geen eigen publiekrechtelijke bevoegdheden, anders dan de operationele leiding bij geneeskundige hulpverlening (art. 32 lid 2 Wvr). Het bestuur van de veiligheidsregio heeft ook enkele andere bevoegdheden (zie art. 33 en 34 Wvr).

Gelet op het bovenstaande gaat de Wvr ervan uit dat de GHOR ook echt in stand wordt gehouden door het bestuur van de veiligheidsregio. Het onderbrengen bij een regionale gezondheidsdienst lijkt zich hiertegen te verzetten, omdat dan het bestuur van de regionale gezondheidsdienst de GHOR-organisatie in stand houdt. Ook de wetgever gaat hiervan uit, juist vanwege de dubbele positie van de Directeur Publieke Gezondheid die volgens de wetgever twee heren dient, zowel het bestuur van de veiligheidsregio als van de gezondheidsdienst.

3.5.4 Productenmatrix

De begrotingen van 2013 en 2014 waren ingericht volgens de principes van het GGD-Huis. In de begroting 2015 was gekozen voor een indeling langs A- en B-taken, door de toetreding van de gemeente Utrecht. Deze verschillende indelingen leidden tot een diversiteit aan benamingen, die niet bijdroeg aan een inzichtelijke begroting. Voor deze begroting is daarom gekozen om een eenduidige indeling te maken in de vorm van een productenmatrix, zoals aangekondigd in de Kadernota voor de begroting 2016. Deze productenmatrix geeft daarmee tevens inzicht in de wijze van financiering en risico's van GGDrU. Dit is belangrijk voor de bedrijfsvoering en het vermogen tot risicomangement.

Startpunt van deze productenmatrix is datgene wat bij *wet verplicht* moet worden belegd bij een GGD of onder de verantwoordelijkheid van de Directeur Publieke Gezondheid (DPG) valt. Deze taken worden voornamelijk gefinancierd uit een gemeentelijke inwonerbijdrage. Daartegenover staan de taken die GGDrU uitvoert, maar die niet wettelijk door GGDrU hoeven te worden uitgevoerd.

Een tweede dimensie, de horizontale as, wordt aangebracht door de taken te verdelen in taken, die vanuit het collectief van de gemeenten in de regio Utrecht bij GGDrU zijn belegd en taken die op individuele basis (dus voor één of meer gemeenten) door GGDrU worden uitgevoerd. Door de toepassing van deze indeling ontstaan vier kwadranten.

Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of
onder de verantwoordelijkheid van de DPG



Figuur 1: Productenmatrix GGDru

In de productenmatrix zijn overigens alleen de taken opgenomen, die GGDru in opdracht van gemeenten uitvoert. Daarnaast voert GGDru ook een aantal taken uit voor derden, die in het verlengde van haar takenpakket liggen. Dit zijn taken in het kader van Publieke Gezondheid Asielzoekers in opdracht van het COA, de TBC-screening en behandeling van gedetineerden in opdracht van de Dienst Justitiele Inrichtingen en ten behoeve van bedrijven in de regio, gefinancierd door derden.

Basispakket

GGDrU is een verplichte gemeenschappelijke regeling die verplicht een aantal wettelijke taken voor de 26 gemeenten in het gebied van de veiligheidsregio uitvoert. Dat doet GGDru namens alle gemeenten, als collectief, hoofdzakelijk op basis van de Wet publieke gezondheid (Wpg). Daarnaast op basis van andere formele wet- en regelgeving, dan wel onder wettelijk aangewezen verantwoordelijkheid van de Directeur Publieke Gezondheid. Deze collectieve, verplicht wettelijke taakuitvoering wordt de *basistaakuitvoering* genoemd. Het daarbij horende pakket aan producten is het *basispakket*.

Basispakket-plus

Het collectief van de 26 gemeenten heeft als gemeenschappelijke regeling met elkaar afgesproken een aantal wettelijke taken door GGDru te laten uitvoeren, waarvan de wetgever heeft bepaald dat zij niet per se door de GGD hoeven te worden uitgevoerd. Het belang van het collectief staat hier voorop. Het stelt de gemeenten in staat het product gezamenlijk op de in hun ogen meest professionele en efficiënte wijze aan de burgers te leveren. Deze collectief opgedragen taakuitvoering wordt de *basisplus-taakuitvoering* genoemd. Het daarbij horende pakket aan producten heet het

basispluspakket. Binnen dit pakket bevinden zich ook producten die de 26 gemeenten als collectief op verzoek van het Rijk laten uitvoeren, zoals het Rijksvaccinatieprogramma.

Intensiveringspakket

Het kan zijn dat een individuele gemeente de uitvoering van het basispakket geïntensiveerd aan haar inwoners wil aanbieden. Dat mag. Onder de wet uitvoeren, is niet toegestaan maar boven de wet presteren wel. Het kan ook voorkomen dat een groep van gemeenten dat samen wil laten doen. Ook in dat geval voert GGDrU dit uit per individuele gemeente. De gemeenschappelijke regeling voorziet namelijk alleen in de mogelijkheid van individuele dienstverlening, waartoe de gemeente en GGDrU een overeenkomst afsluiten. Deze individuele intensivering in het collectief wettelijk verplichte bereik wordt *geïntensiveerde taakuitvoering* genoemd. Het daarbij horende pakket aan producten noemen wij het *intensiveringspakket*.

Maatwerkpakket

Ten slotte is het voor gemeenten mogelijk om op individuele basis GGDrU taken te laten uitvoeren, die geen wettelijk verplichte grondslag hebben. Ook hier gaat de individuele gemeente op basis van de gemeenschappelijke regeling een overeenkomst aan met GGDrU. Ook hier gelden dezelfde regels voor het eventueel als groep van gemeenten doen van een taakverzoek. Deze overeenkomsten zijn in de regel zeer gemeentewens gedreven. GGDrU zal bij elke overeenkomst nagaan of de GGDrU-taakuitvoering aan regels en richtlijnen is gebonden. Ook zal GGDrU vooraf vaststellen of de taakuitvoering past binnen het karakter van GGDrU en op solide wijze door het concernmodel voor bedrijfsvoering kan worden ondersteund. Hier geldt derhalve een zekere mate van vrijheid in gebondenheid. Deze individuele, relatief vrije taakuitvoering wordt *maatwerktaakuitvoering* genoemd. Het daarbij horende pakket aan producten heet het *maatwerkpakket*.

GGDrU-takenmatrix

In schema ziet dit er als volgt uit, waarbij tevens is aangegeven hoe de financiële relatie en de verantwoordingsrelatie liggen. Nota bene: voor de bespreking van de diverse producten per productgroep in de hierna volgende hoofdstukken wordt een kwadrantenmodel of productenmatrix gehanteerd.

GGDrU takenmatrix	Taken die alle 26 gemeenten van GGDrU als collectief door GGDrU laten uitvoeren	Taken die één of meerdere gemeente(n) individueel op bilaterale basis via een overeenkomst door GGDrU laten uitvoeren
Taken die de gemeenten op basis van wet- en regelgeving dan wel vanwege een rechtstreekse rijksaanwijzing aan de DPG verplicht door GGDrU moeten laten uitvoeren	Basistaakuitvoering, geleverd als Basispakket. Financiering via de collectieve gemeentelijke bijdrage Verantwoording over taakuitvoering aan het algemeen bestuur	Geïntensiveerde taakuitvoering, geleverd als Intensiveringspakket Financiering op basis van bilaterale overeenkomst door facturatie aan de gemeente Verantwoording over de taakuitvoering aan de gemeente waarmee de overeenkomst is afgesloten
Taken die de gemeenten door GGDrU laten uitvoeren zonder dat daarvoor een verplichting op basis van wet- en regelgeving dan wel een rechtstreekse aanwijzing aan de DPG is	Basisplustaakuitvoering, geleverd als Basispluspakket Financiering via de collectieve gemeentelijke bijdrage, rijksbijdragen en inkomsten van derden Verantwoording over taakuitvoering aan het algemeen bestuur	Maatwerktaakuitvoering, geleverd als Maatwerkpakket Financiering op basis van bilaterale overeenkomst door facturatie aan de gemeente Verantwoording over de taakuitvoering aan de gemeente waarmee de overeenkomst is afgesloten

Crisisfunctie: advies en ondersteuning

GGDrU heeft een wettelijke verplichte rol bij crisis en rampen. GGDrU dient volgens de wet te beschikken over een GGD Rampenopvangplan (GROP). De GGD en GHOR werken samen bij grootschalige infectieziektebestrijding. Het activeren van het GROP vindt plaats wanneer als gevolg van een ramp of crisis coördinatie en/of extra capaciteit nodig is. Het GROP bestaat uit vier processen: psychosociale hulpverlening, medische milieukunde, infectieziektebestrijding en gezondheidsonderzoek na rampen.

Wijze van financiering

De wijze van financiering verschilt per product in de matrix. GGDrU onderscheidt de volgende vier financieringsbronnen:

- **Collectieve gemeentelijke bijdrage (CGB):** collectieve bijdragen van gemeenten op basis van de inwonerbijdrage.
- **Individuele gemeentelijke vergoeding (IGV):** Financiering op basis van een bilaterale overeenkomst door facturatie aan gemeente.
- **Rijksbijdragen (RB):** bijdragen van het Rijk, zoals de financiering van het Rijksvaccinatieprogramma door het ministerie van VWS en de financiering van de taak Publieke Gezondheid Azielzoekers (PGA) door het Centraal Orgaan Azielzoekers (COA).

- **Inkomsten van derden (ID):** bijdragen van andere partijen dan gemeente of Rijk, zoals tattoo- en piercingshops die voor hun vergunning aan GGDrU betalen en burgers die voor hun reisvaccinatie betalen.

Voor de producten in het kwadrant 'Basistaken' geldt dat deze hoofdzakelijk worden gefinancierd op basis van een collectieve gemeentelijke bijdrage (CGB), met uitzondering van 'Seksuele gezondheid' (financiering door rijkssubsidie en facturatie op basis van een dienstverleningsovereenkomst) en 'Inspecties Kinderopvang' (facturatie aantallen inspecties).

De producten in het kwadrant 'Intensivering basistaken' worden gefinancierd op basis van een dienstverleningsovereenkomst door middel van facturatie aan gemeenten (IGV). Dit zelfde geldt voor de producten in het kwadrant 'Maatwerk'. De 'Basistaken-plus' producten worden gefinancierd op basis van zowel subsidies, facturatie aan gemeenten of derden of op basis van de inwonerbijdrage (JGZ 4-18).

3.6 Bestuurlijke organisatie

De bestuurlijke organisatie van GGDrU ziet er als volgt uit:

Bestuursorganen

GGDrU kent drie bestuursorganen:

- het algemeen bestuur;
- het dagelijks bestuur;
- de voorzitter.

Bestuurscommissies

Het algemeen bestuur heeft ingevolge artikel 34 van de gemeenschappelijke regeling GGDrU een bestuurscommissie ingesteld, waaraan de bevoegdheden bedoeld in artikel 4, tweede lid en derde lid onder b van deze gemeenschappelijke regeling zijn overgedragen.

Adviescommissies

In het reglement tot instelling van de regionale adviescommissies is vastgelegd dat er regio's zijn met elk een commissie die het algemeen bestuur van GGDrU adviseert over zaken aangaande de regio. GGDrU kent de volgende vijf regio's:

- Regio Eemland bestaande uit de gemeenten: Amersfoort, Baarn, Bunschoten, Eemnes, Leusden, Soest en Woudenberg.
- Regio Zuid-Oost Utrecht bestaande uit de gemeenten: De Bilt, Bunnik, Utrechtse Heuvelrug, Wijk bij Duurstede en Zeist.
- Regio West Utrecht bestaande uit de gemeenten: Montfoort, Oudewater, De Ronde Venen, Stichtse Vecht en Woerden.
- Regio Vallei bestaande uit de gemeenten: Renswoude, Rhenen en Veenendaal.
- Regio Lekstroom bestaande uit de gemeenten: Houten, IJsselstein, Lopik, Nieuwegein en Vianen.

Het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling GGDrU kent de adviescommissie 'Financiën en Bedrijfsvoering'. Deze adviescommissie kan het algemeen en dagelijks bestuur gevraagd en ongevraagd adviseren over financiële en bedrijfsvoeringsaangelegenheden.

3.7 Ambtelijke organisatie

GGDrU wordt geleid door de Directeur Publieke Gezondheid (DPG). De DPG werkt voor de dagelijkse leiding samen met een managementteam, dat bestaat uit een adjunct-directeur en de managers van Algemene Publieke Gezondheid, Jeugdgezondheidszorg, Bedrijfsondersteuning en Human Resource Management.

4. Algemene toelichting

4.1 Financiële en beleidsbegroting

De begroting van GGDrU is ingericht conform de eisen van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV).

In overeenstemming met het BBV geeft de begroting per productgroep antwoord op de drie W-vragen:

Begroting	Jaarstukken
<i>Wat willen we bereiken?</i> Hier wordt aangegeven welke doelen (maatschappelijke effecten) moeten worden bereikt. Daarbij worden indicatoren met bijbehorende normwaarden opgenomen.	<i>Wat hebben we bereikt?</i> Er wordt uitgelegd in hoeverre beoogde doelen feitelijk zijn gerealiseerd: de realisatie van doelen wordt dus afgezet tegen de voornemens in de begroting. De indicatoren worden met de gerealiseerde waarden opgenomen.
<i>Wat gaan we daarvoor doen?</i> Op deze plaats wordt aangegeven welke activiteiten moeten worden uitgevoerd om de gestelde doelen te bereiken.	<i>Wat hebben we daarvoor gedaan?</i> Er wordt uitgelegd in hoeverre beoogde activiteiten feitelijk hebben plaatsgevonden: de realisatie van activiteiten wordt dus afgezet tegen de voornemens uit de begroting.
<i>Wat gaat dat kosten?</i> Hier wordt aangegeven welke lasten (maar ook baten) aan de orde zijn voor de uitvoering van de activiteiten.	<i>Wat heeft dat gekost?</i> Er is verantwoord over de lasten en baten afzonderlijk; het verschil met de begroting wordt uitgelegd.

Tevens zijn de paragrafen weerstandsvermogen en risicobeheersing, verzekeringen, bedrijfsvoering, verbonden partijen, onderhoud kapitaalgoederen, financiering en treasury opgenomen.

De paragrafen lokale heffingen en grondbeleid (conform BBV eveneens verplichte paragrafen) zijn niet in de begroting van GGDrU opgenomen. Dit omdat deze onderwerpen voor de gemeenschappelijke regeling GGDrU niet van toepassing zijn.

4.2 Uitgangspunten

Hieronder worden de algemene uitgangspunten opgesomd, die worden gehanteerd voor het opstellen van de begroting:

1. Voor de loonaanpassing worden de CAO-wijziging als uitgangspunt genomen. Voor de prijsaanpassing wordt uitgegaan van de cijfers van het CPB.
2. Voor maatwerk-afspraken (al dan niet met een dienstverlenings-overeenkomst) en markttaken vindt de indexering plaats aan de hand van de laatst bekende prijsindexcijfer van de gezinsconsumptie bij het opstellen van de begroting.
3. De begroting wordt inclusief BTW opgesteld. De gemeenten krijgen na afloop van het begrotingsjaar een opgave van het bedrag aan BTW, dat kan worden doorgeschoven naar het BTW-compensatiefonds.
4. De loonkosten worden begroot op de verwachte loonkosten voor het betreffende boekjaar.
5. Er wordt geen interne rekenrente gehanteerd. Dat betekent dat de kapitaallasten alleen bestaan uit afschrijvingslasten, berekend op basis van de omvang van de activaposten.
6. De begrote rentelasten zijn gebaseerd op de aanwezige leningenportefeuille.
7. Voor de vaststelling van de inwoneraantallen wordt uitgegaan van de stand per 1 januari 2015. Als bron hiervoor wordt het CBS gehanteerd. Er vindt gedurende het begrotingsjaar geen bijstelling plaats op basis van het werkelijk aantal inwoners per 1 januari 2017.
8. De omvang van de plus- en extra taken in de begroting 2017 is gebaseerd op een inschatting. Voor deze inschatting wordt gebruik gemaakt van de verwachte afname door gemeenten over 2016, zoals deze in de maand januari 2016 bij GGDrU bekend is. De uiteindelijke werkelijke afname van plus- en extra taken voor het boekjaar 2017 kan dus afwijken van de bedragen zoals nu opgenomen worden in de begroting 2017.
9. In de begroting worden alleen bestuurlijk genomen besluiten verwerkt, voor zover deze vóór 1 februari 2016 zijn vastgesteld. Alle bestuurlijke besluiten, die na deze datum zijn vastgesteld, worden technisch verwerkt via een begrotingswijziging op de primitieve begroting 2017.
10. De begroting wordt opgesteld conform de richtlijnen uit het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV) en andere financiële wetgeving.

Solide bedrijfsvoering

GGDrU wil haar bedrijfsvoeringsrisico's zoveel mogelijk minimaliseren. Dat past bij het karakter van GGDrU als organisatie van verlengd lokaal bestuur. Dat kan alleen als de verhouding van collectief-individueel gezond is. Primair dient GGDrU de collectieve taakstelling op het gebied van de algemene publieke gezondheid en Jeugdgezondheidszorg te kunnen waarborgen. De intensiverings- en maatwerkpakketten kunnen daar bovenop een goede dienstverlening zijn, waarmee GGDrU haar ondersteunende en verbindende ambitie naar de gemeenten kan waarmaken.

Het collectief belang voor de publieke gezondheid en een solide bedrijfsvoering gaan hand in hand. Om die reden zal GGDrU streven naar verdergaande collectivisering van haar productenrange, zonder de deur voor intensivering en maatwerk dicht te doen. Dat kan vanzelfsprekend alleen als de gemeenten als eigenaren en opdrachtgevers vertrouwen hebben in GGDrU als professioneel uitvoerder en als gemeenten van deze collectivisering het collectief voordeel inzien.

Basistaken voor de gemeente Utrecht

Binnen het arrangement dat ten grondslag ligt aan de totstandkoming van GGDrU is voor de gemeente Utrecht een aantal bijzondere afspraken gemaakt, met instemming van alle gemeenten. Het betreft de deelproducten 'gezondheidsbevordering' en 'epidemiologie'. Deze houden in dat het basispakket voor de gemeente Utrecht voor een relatief klein deel op een iets andere wijze wordt uitgevoerd. Vanzelfsprekend zijn er bij het arrangement sluitende afspraken gemaakt over de financiering. Dit zodanig dat binnen het collectief van 26 gemeenten geen voor- en nadeelsituaties aan de orde zijn.

Verantwoording

GGDrU legt via de commissie financiën en bedrijfsvoering verantwoording af aan het algemeen bestuur en aan de gemeenten. Daarvoor hanteert GGDrU de volgende instrumenten:

- de burap; de bestuursrapportage per quadrimester (viermaands rapportage);
- de jaarstukken; de jaarrekening en het jaarverslag (tevens derde burap);
- de AB-rapportage van verrichte activiteiten en wetenwaardigheden per vergadering van het algemeen bestuur (voorheen bolletjesnotitie);
- de gemeenterapportage per quadrimester (gehangen aan de burap).

De gemeenterapportage bevat zowel de verantwoording op de uitvoering van de individueel overeengekomen taakuitvoering als de inzichten, feiten en cijfers die op de betreffende gemeente van toepassing zijn wat de collectieve taakuitvoering betreft. Los daarvan is het een goed gebruik om op verzoek van de gemeente (college en of raad) de doelstellingen, producten en prestaties van GGDrU te verduidelijken door naar de gemeente toe te komen. Daar kan GGDrU immers het beste voelen wat er in de gemeente leeft.

Voorts verantwoordt GGDrU naar subsidieverstrekkers en rijksopdrachtgevers volgens de daartoe geldende afspraken.

GGDrU heeft de ambitie haar outputverantwoording scherper, smarter en eenvoudiger aan de gemeenten aan te leveren. Daaraan wordt vanaf 2016 hard verder gewerkt. In 2017 zal deze ambitie geheel zijn verwezenlijkt. GGDrU zal deze ambitie als project oppakken, nauw samenwerkend met de verantwoordelijk ambtenaren van de gemeenten en de commissie bedrijfsvoering en financiën.

Taakstelling

GGDrU zal, met verwijzing naar de brief van de Provincie Utrecht (gevoegd als bijlage bij deze Kadernota), in het begrotingsjaar 2017 definitief besluiten over de invulling van een taakstelling ter grootte van €300.000 ter structurele dekking van de kosten voor uitbreiding van de bedrijfsvoering, waartoe in 2015 is besloten.

Gemeentelijke bijdrage

Als startpunt voor de berekening van de nieuwe gemeentelijke bijdrage geldt de begroting 2017 van GGDrU. De gemeentelijke bijdrage wordt één keer jaarlijks gefactureerd en wordt in vier kwartaaltermijnen voldaan, aan het begin van de eerste, vierde, zevende en tiende maand.

Overheadtoerekening

De methodiek voor de overhead in de begroting 2017 is nog conform de methodiek van de begroting van het voorgaande jaar. In de begroting 2016 waren de onderstaande afspraken gemaakt aangaande de toerekening van de overheadkosten:

1. er wordt een onderscheid gemaakt in algemene en specifieke overhead, waarbij de specifieke overhead wordt toegewezen aan de (overheids)taken, en de algemene overhead conform de equivalentiemethode wordt verdeeld over alle taken. Hierdoor wordt een integrale kostprijs per taak verkregen;
2. van de algemene overheadkosten wordt eenderde van de overheadkosten verdeeld over de taken die worden gefinancierd uit de inwonerbijdrage, waarna tweederde van de overheadkosten over alle taken wordt verdeeld.

B. BELEIDSBEGROTING

1. Programmaverantwoording per productgroep (taakveld)

De begroting 2017 van GGDrU kent één programma: Publieke Gezondheid. Daarbinnen worden de volgende productgroepen (taakvelden) onderkend:

1. Algemene Publieke Gezondheid (APG; voorheen AGZ/GBE);
2. Jeugdgezondheidszorg (JGZ);
3. Bedrijfsvoering (Directie / GHOR / Bedrijfsondersteuning / HR);
4. Projecten en bijzondere activiteiten.

Per 1 januari 2014 zijn ook de wettelijke taken op het terrein van de publieke gezondheid voor de gemeente Utrecht overgedragen aan GGDrU. Dit houdt in dat de wettelijke taken op het terrein van de publieke gezondheid binnen de geografische regio Utrecht volledig worden verzorgd door GGDrU.

1.1 Productgroep 1 – Algemene Publieke Gezondheid (APG)

A. Wat wil APG bereiken?

Algemene Publieke Gezondheid heeft tot doel de gezondheid van de inwoners van de regio Utrecht te beschermen, te bevorderen en te bewaken.

APG doet dat door de risico's voor de volksgezondheid te signaleren, te voorkomen, snel in te grijpen als er gevaar dreigt en door gemeenten te ondersteunen om de zelfredzaamheid en gezondheid van alle inwoners te bevorderen.

GGDrU wil een significante rol spelen in het verbinden van het sociale domein met de publieke gezondheid gezien de belangrijke rol van preventie in beide domeinen. Dit doet GGDrU door kennis te verzamelen over de gezondheid, het welzijn, de zelfredzaamheid en de omgeving van inwoners op het niveau van gemeenten en wijken. Vanuit deze kennis adviseert en ondersteunt GGDrU gemeenten bij het beleid in het sociale domein.

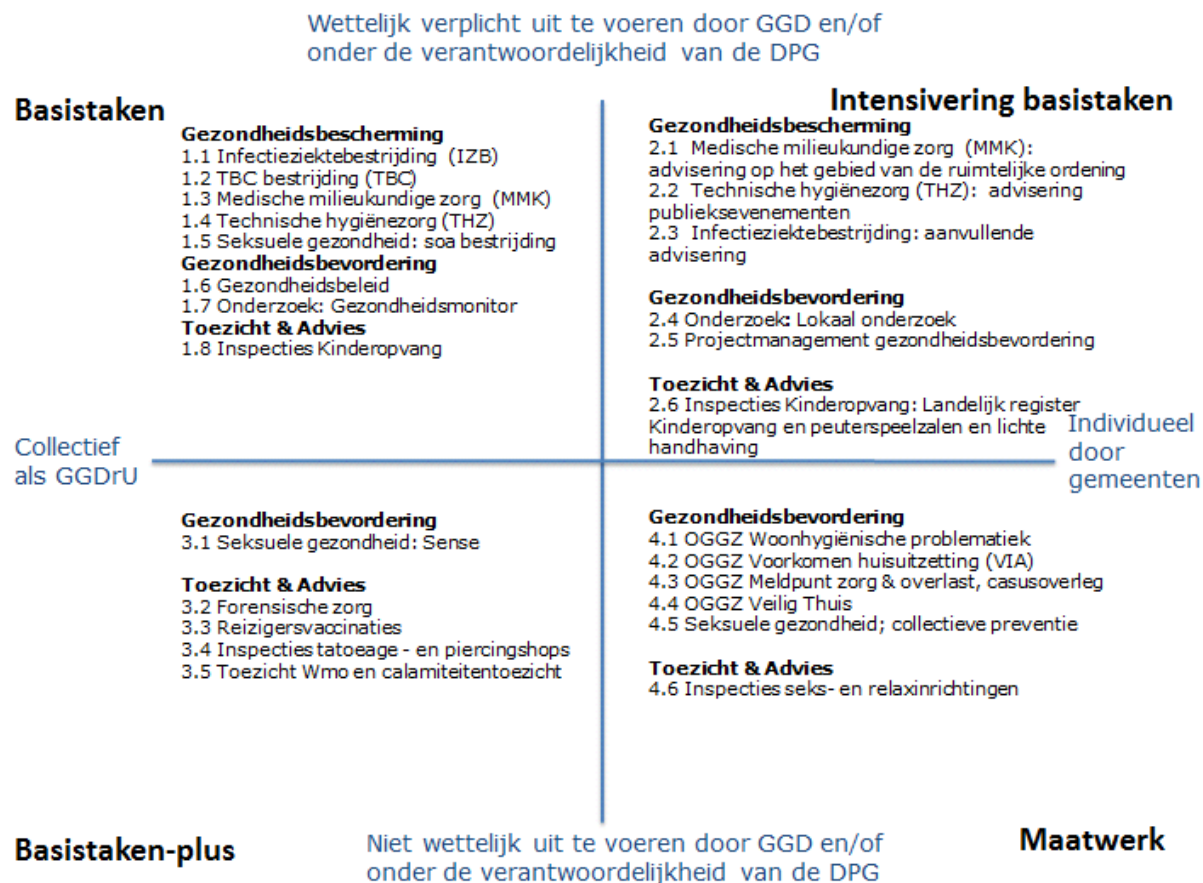
APG streeft naar een goede samenwerking met alle belangrijke partners die op lokaal en regionaal niveau een rol spelen in de public health, bijvoorbeeld met de ROS; de Regionale Ondersteuningsstructuur voor eerstelijns-disciplines.

Dit krijgt vorm door drie type hoofdtaken:

- **Gezondheidsbeschermende taken:** waaronder de infectieziektebestrijding, de tuberculosebestrijding en medisch milieukundige zorg.
- **Gezondheidsbevorderende taken:** zoals het monitoren, signaleren en adviseren ten aanzien van gezondheidsbeleid, gezondheidspreventie, seksuele gezondheidsbevordering en openbare geestelijke gezondheidszorg.
- **Toezicht- en adviestaken:** zoals toezicht op de kinderopvang en tattoo- en piercingshops, reizigersadvisering en Wmo-toezichthoudende taak.

B. Wat gaat APG daarvoor doen?

Per kwadrant van de productenmatrix is hierna weer gegeven wat APG gaat doen in 2017.



In onderstaande tabellen wordt nader ingegaan op het beoogde resultaat per taak. Daar waar de gemeente Utrecht een taak afneemt, is dit met een '*' aangegeven.

I. APG: Basistaken

Gezondheidsbescherming

	Taken	Beoogd resultaat
1.1	Infectieziektebestrijding (IZB) *	
		Alle benodigde werkzaamheden worden verricht en alle activiteiten worden ondernomen om (verspreiding van) infectieziekten te voorkomen, waarbij de GGD tevens is voorbereid en 7x24 uur beschikbaar is om adequaat op te treden in geval van (ernstige) infectieziekte-uitbraken.
1.2	TBC-bestrijding (TBC) *	
		- Alle benodigde werkzaamheden worden verricht om (verspreiding van) TBC te voorkomen en adequaat op te treden in geval van uitbraken. - Patiënten met TBC of personen die besmet zijn met TBC worden behandeld. - TBC screening en behandeling gevangenen (DJI) en TBC screening beroepsrisico's.

1.3	Medisch Milieukundige Zorg (MMK) *	
		Alle benodigde activiteiten worden uitgevoerd om het contact van burgers met schadelijke stoffen in hun fysieke leefomgeving te beperken.
		In crisissituaties en bij blootstelling aan schadelijke stoffen worden gemeenten en burgers geïnformeerd over risico's, mogelijke gevolgen en te nemen maatregelen.
1.4	Technische Hygiëne Zorg (THZ) *	
		Alle benodigde werkzaamheden worden verricht om te voorkomen dat infectieziekten uitbreken of zich verspreiden in instellingen met een verhoogd risico op het voorkomen van een infectie.
1.5	Seksuele gezondheid: soa-bestrijding *	
		Zorg wordt verleend om de verspreiding van soa en hiv te voorkomen.

Gezondheidsbevordering

	Taken	Beoogd resultaat
1.6	Gezondheidsbeleid *	
		Gemeenten ontvangen op maat, lokaal toegesneden, gevraagd en ongevraagd advies over methoden en beleidsmaatregelen om de gezondheid en zelfredzaamheid van burgers te bevorderen zodat zij zo lang mogelijk gezond en zelfstandig functioneren en een actieve en positieve bijdrage kunnen leveren aan de maatschappij.
		Gemeenten ontvangen ondersteuning bij de opzet van preventieve gezondheidsprogramma's.
1.7	Onderzoek: Gezondheidsmonitor *	
		Via diverse vormen van onderzoek en dataverzameling worden die gegevens verzameld die nodig zijn om gemeenten inzicht te geven in de gezondheidssituatie van hun burgers, inclusief deelname aan de landelijk uniforme gegevensverzameling elke 4 jaar voorafgaand aan de opstelling van het lokale gezondheidsbeleid.

Toezicht & Advies

	Taken	Beoogd resultaat
1.8	Inspecties Kinderopvang	
		Toezicht wordt uitgevoerd op de kwaliteit van kindercentra, gastouders en peuterspeelzalen, gericht op hygiëne, veiligheid, pedagogisch beleid en omgang met ouders en personeel.

II. APG: Intensivering Basistaken

Gezondheidsbescherming

	Taken	Beoogd resultaat
2.1	Medische Milieukundige zorg (intensivering) *	
		Advisering op het gebied van de ruimtelijke ordening
2.2	Technische Hygiëne Zorg (THZ): Advisering publieksevenementen (intensivering) *	
		Gemeenten krijgen advies over maatregelen om

		de hygiëne bij evenementen te waarborgen.
2.3	Infectieziektebestrijding (intensivering) *	
		Aanvullende advisering op het gebied van de infectieziektebestrijding (waaronder evenementen)

Gezondheidsbevordering

	Taken	Beoogd resultaat
2.4	Lokaal onderzoek	
		Thematisch onderzoek wordt uitgevoerd om inzicht te verkrijgen in een specifieke doelgroep of gezondheidsprobleem.
2.5	Projectmanagement gezondheidsbevordering	
		Coördineren en/of implemeteren van gezondheidsprogramma's bij gemeenten.

Toezicht & Advies

	Taken	Beoogd resultaat
2.6	Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen en lichte handhaving	
		- De centra die aan de wettelijke kwaliteitseisen voldoen worden geregistreerd in het landelijke kwaliteitsregister. 'Lichte' handhavingstaken binnen de kinderopvang worden uitgevoerd, te weten het geven van waarschuwingen en het nemen van aanwijzingsbesluiten.

III. APG: Basistaken-plus

Gezondheidsbevordering

	Taken	Beoogd resultaat
3.1	Seksuele gezondheid: Sense *	
		Deze activiteiten vallen onder Productgroep 4 "Projecten en bijzondere activiteiten".(zie paragraaf 1.4 onder B)

Toezicht & Advies

	Taken	Beoogd resultaat
3.2	Forensische zorg *	
		Alle medische verrichtingen worden uitgevoerd t.b.v. gemeenten, politie, justitie en begrafenisondernemers om te voldoen aan de wetgeving betreffende Lijkbezorging.
3.3	Reizigersvaccinaties *	
		Reizigers naar risicolanden worden geadviseerd en gevaccineerd om zodat wordt voorkomen dat zij een ernstige infectieziekte oplopen, en deze meenemen naar Nederland.
3.4	Inspectie tattoo en piercingshops *	
		Toezicht wordt uitgevoerd op de kwaliteit van tattoo en piercingshops, gericht op hygiëne.
3.5	Toezicht Wmo en calamiteitentoezicht	
		- Er worden inspecties uitgevoerd bij calamiteiten in de voorzieningen binnen de WMO. - Met de gemeenten wordt gewerkt aan de

		verdere invulling van de toezichtstaak zoals risico-indicatoren toezicht, handhaving en thematisch toezicht.
--	--	--

IV. APG: Maatwerk

Gezondheidsbevordering

	Taken	Beoogd resultaat
4.1	OGGZ Woonhygiënische problematiek (WHP)	
		Na melding van een ernstige woningvervuiling van een burger wordt de regie gevoerd over de aanpak van de schoonmaak en over het toeleiden naar zorg of hulpverlening van de burger.
4.2	OGGZ Voorkomen huisuitzetting (VIA)	
		Na melding door gemeenten of samenwerkingspartner worden alle noodzakelijke acties verricht om huisuitzetting en dakloosheid van burgers of gezinnen (met meervoudige problemen en huisvestingsproblemen) te voorkomen.
4.3	OGGZ Meldpunt & Overlast; Casusoverleg	
		Meldingen van burgers en professionals over zorgwekkende zorgmijders en/of overlastgevers worden geïnventariseerd en gewogen en indien nodig worden de cliënten toegeleid naar passende hulpverlening (Meldpunt) of wordt een integraal plan van aanpak opgesteld in het casusoverleg en een casemanager aangewezen.
4.4	OGGZ Beleidsadvisering Huiselijk Geweld	
		De Klankbordgroep 'Veilig Thuis' wordt voorbereid en ondersteund en er wordt gezorgd voor afstemming tussen de betrokken ketenpartners.
4.5	Seksuele gezondheid: collectieve preventie	
		Activiteiten en campagnes worden uitgevoerd die erop zijn gericht om de seksuele gezondheid van kinderen, jongeren en volwassenen te bevorderen en problemen op het gebied van soa, ongewenst seksueel gedrag en ongewenste zwangerschappen te voorkomen.

Toezicht & Advies

	Taken	Beoogd resultaat
4.6	Inspectie seks- en relaxinrichtingen *	
		Toezicht wordt uitgevoerd op de kwaliteit van seks- en relaxinrichtingen, gericht op hygiëne.

C. Wat gaat APG kosten?

Hieronder is de gecompriëerde productgroep-begroting weergegeven (alle bedragen x €1.000).

Productgroep (x €1.000)	Realisatie 2015			Raming 2016 - 0 incl interne doorberekeningen			Raming 2016 - 0 exclusief interne doorberekeningen			Raming 2016 - 1 exclusief interne doorberekeningen			Raming 2017 - 0		
	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo
Algemene Publieke Gezondheid	11.903	12.095	192	12.266	12.266	0	11.760	11.760	0	12.751	12.775	24	12.838	12.838	0
Geraamde totaal saldo van baten en lasten	11.903	12.095	192	12.266	12.266	0	11.760	11.760	0	12.751	12.775	0	12.838	12.838	0
Mutaties reserves	100	94	-6	0	0	0	0	0	0	24	0	-24	0	0	0
Geraamde resultaat	12.003	12.189	186	12.266	12.266	0	11.760	11.760	0	12.775	12.775	-24	12.838	12.838	0

Op basis van het kwadrantenmodel is in onderstaande tabel een nadere verdeling gemaakt van de productgroep Algemene Publieke Gezondheid voor de jaren 2016 en 2017:

Productgroep APG	Begroting 2016-0	Mutatie 2016	Begroting 2016-1	Begroting 2017-0
Basistaken				
Derden financiering	€ 289.113	€ 45.887	€ 335.000	€ 336.943
Inspecties KC	€ 1.348.350	€ -46.650	€ 1.301.700	€ 1.309.249
Subsidie VWS	€ 292.900	€ -39.900	€ 253.000	€ 254.467
Inwonerbijdrage APG	€ 5.576.445	€ 66.753	€ 5.643.198	€ 6.058.333
Totaal Basistaken	€ 7.506.808	€ 26.090	€ 7.532.898	€ 7.958.992
Intensivering basistaken				
Inspecties LRKP	€ 60.600	€ -14.500	€ 46.100	€ 46.367
Intensivering basistaken	€ 907.202	€ -491.806	€ 415.396	€ 275.643
Totaal Intensivering basistaken	€ 967.802	€ -506.306	€ 461.496	€ 322.010
Basistaken - plus				
Forensisch geneesk	€ 346.167	€ 15.333	€ 361.500	€ 365.115
Reizigersvaccinatie	€ 2.393.700	€ 271.300	€ 2.665.000	€ 2.691.650
WMO taak	€ 101.000	€ 135.267	€ 236.267	€ 13.578
Inspecties Tattoo-piercing	€ 29.084	€ -3.684	€ 25.400	€ 25.547
Totaal Basistaken - plus	€ 2.869.951	€ 418.216	€ 3.288.167	€ 3.095.890
Maatwerk				
Asielzoekers	€ 160.000	€ 160.000	€ 160.000	€ 160.000
Derden financiering	€ 36.000	€ 36.000	€ 36.000	€ 36.209
Detacheringen	€ -	€ 262.600	€ 262.600	€ 264.124
Maatwerk APG	€ 397.187	€ 453.315	€ 850.502	€ 846.171
WMO taak	€ 10.050	€ 10.050	€ 10.050	€ 10.109
overheveling 2015	€ 5.500	€ 5.500	€ 5.500	€ 5.500
Intensivering basistaken	€ 124.729	€ 124.729	€ 124.729	€ 125.453
inspecties Seks en Relax inr	€ 17.728	€ 1.350	€ 19.078	€ 19.189
Totaal Maatwerk	€ 414.915	€ 1.053.544	€ 1.468.459	€ 1.461.255
Overhead				
Reserve's	€ 24.000	€ 24.000	€ 24.000	€ 24.000
Totaal Overhead	€ 24.000	€ 24.000	€ 24.000	€ 24.000
Totaal APG	€ 11.759.476	€ 1.015.544	€ 12.775.020	€ 12.838.147

1.2 Productgroep 2 –Jeugdgezondheidszorg (JGZ)

A. Wat wil JGZ bereiken?

Elk kind heeft het recht om gezond en veilig op te groeien. De jeugdgezondheidszorg (JGZ) ondersteunt daarbij. Sluit aan bij eigen kracht door gezond leven, 'meedoen' en positief opvoeden te stimuleren. Levert preventie vanuit sociaal-medische expertise: kinderen worden onderzocht op aangeboren afwijkingen, ingeënt tegen ziektes en tot het 18e jaar gevolgd in hun ontwikkeling. De JGZ is er voor alle kinderen en is gericht op het normale leven.

Hierbij wordt zoveel mogelijk uitgegaan van de eigen verantwoordelijkheid van ouders of verzorgers van het kind en de jongere zelf. In bepaalde situaties en voor sommige kinderen en gezinnen is extra inzet vereist om het doel te bereiken.

Uitdagingen

CIJGZ

Een goed functionerende JGZ is een belangrijke voorziening voor gemeenten om de transformatie in het sociaal domein te realiseren. Omdat vrijwel alle kinderen in beeld zijn bij JGZ kunnen vragen eerder worden gesignaleerd en opgepakt. Dat vraagt om een JGZ die flexibel in kan spelen op de vragen die voorliggen: zowel in de richting van kinderen en ouders als in de richting van gemeenten. Met de organisatorische integratie van JGZ 0-4 en 4-18 zijn daarvoor de organisatorische randvoorwaarden geschapen. Nu is het van belang ook de financieel-administratieve randvoorwaarden voor een flexibele, transparante en efficiënte uitvoering van de JGZ te waarborgen. Op dit moment staan de verschillende financieringsstromen een flexibele, transparante en efficiënte werkwijze in de weg. Daarmee kan de GGD minder goed aansluiten op de lokaal verschillende behoeften.

Nieuwkomers

Als gevolg van het feit dat meer asielzoekers vanuit het COA een reguliere status krijgen verschuift de gezondheidszorg (ook ten aanzien van de kinderen) naar de gemeenten en daarmee indirect naar de GGDrU. Gezien het feit dat deze kinderen een grotere zorgvraag kennen heeft dit voor de JGZ organisatie een flinke impact. Tegelijkertijd speelt het issue van de krappe arbeidsmarkt waardoor het lastig is om jeugdartsen en jeugdverpleegkundigen te vinden.

B. Wat gaat JGZ daarvoor doen?

De JGZ stimuleert gezond gedrag en ondersteunt kinderen en ouders, zodat zij zelf regie kunnen nemen over hun eigen gezondheid. De jeugdverpleegkundige of de jeugdarts heeft daarbij oog voor de ontwikkelingsbehoeften van het kind, de opvoedcapaciteit van de ouders en de interactie met de omgeving.

De JGZ biedt preventieve zorg, kijkt integraal naar de lichamelijke, sociale en emotionele ontwikkeling van kinderen, signaleert waar problemen ontstaan en heeft oog voor de dingen die goed gaan.

De JGZ heeft aandacht voor de beleving van het individuele kind en ook voor aspecten die een collectieve aanpak vragen. Waar nodig biedt de JGZ (toeleiding naar) (preventieve) ondersteuning, hulp of zorg voor kinderen en hun ouders.

Samengevat:

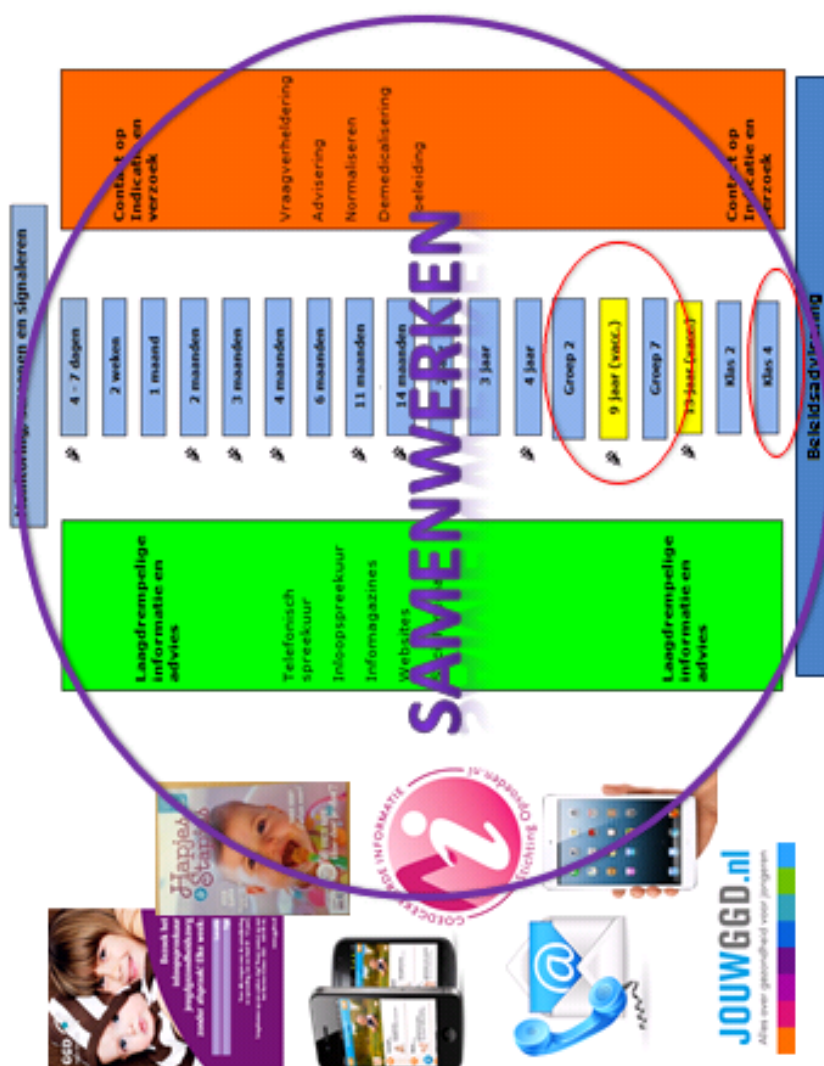
- De JGZ heeft de gezondheid en de ontwikkeling van alle kinderen in beeld
- De JGZ vaccineert
- De JGZ normaliseert en versterkt de kracht van ouders en jongeren
- De JGZ signaleert problemen en behoeften en schakelt tijdig extra hulp in
- De JGZ levert beleidsinformatie en advies aan gemeenten en andere professionals

- Daartoe werkt de JGZ nauw samen met gemeenten en andere partners

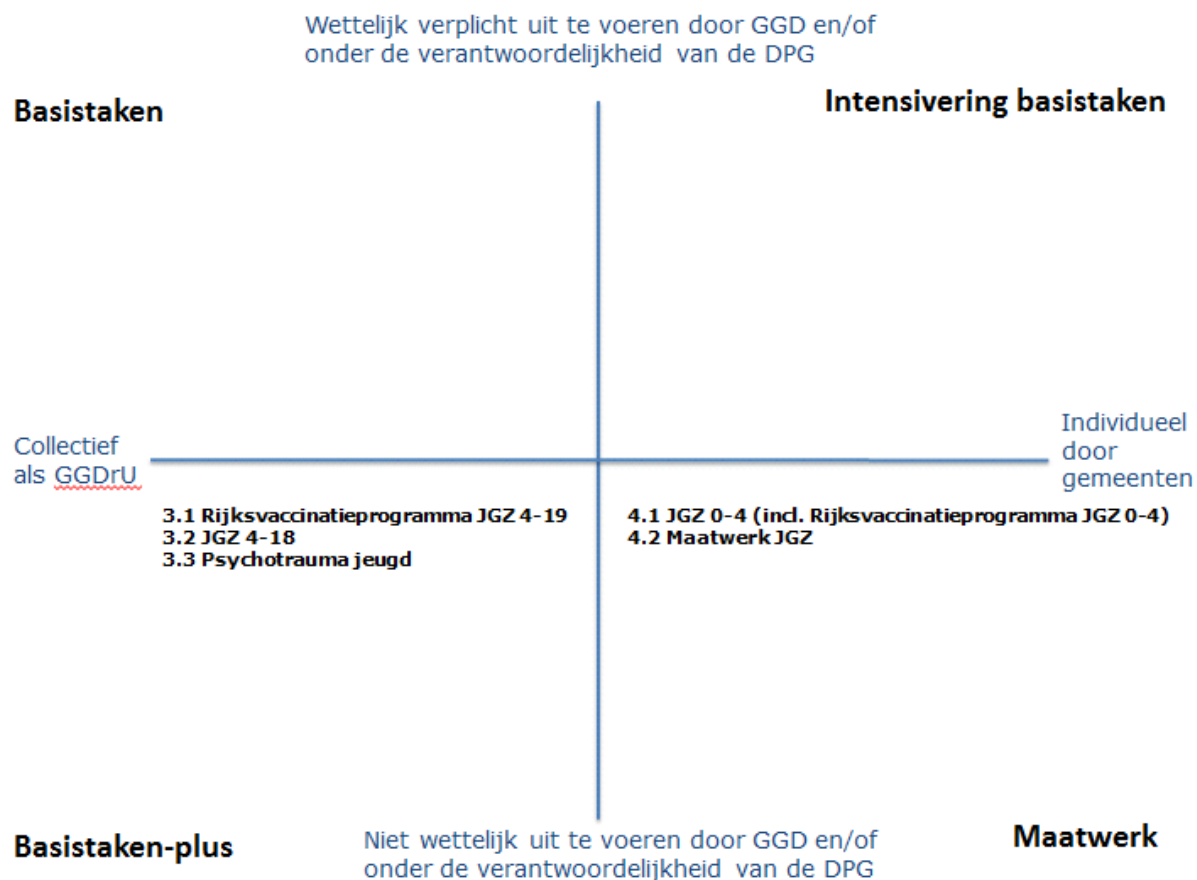
In tegenstelling tot wat in de kadernota is aangekondigd zijn in deze begroting de wijzigingen voortvloeiend uit het Nieuwe Basispakket nog niet doorgevoerd. Afgesproken is deze wijzigingen mee te nemen in de Begroting 2018. Het Bestuur heeft zich in principe uitgesproken voor financiële ontschotting en collectivisering van de IJGZ per 2018. Het van kracht zijnde JGZ Basispakket vormt daarvoor de basis.

Met ingang van januari 2016 voert de GGDrU voor 24 gemeenten ook de JGZ 0-4 uit. Sinds 2016 is daartoe in de begroting ook de voormalige Vitras begroting toegevoegd/ingevlochten. Alleen in Vianen wordt nog slechts de JGZ 4-18 uitgevoerd (GR). Per 2018 treedt Vianen mogelijk alsnog toe voor de 0-4, maar samen met Leerdam en Zederik, als de de na herinrichting ontstane gemeente Vijfheerenlanden. Dit is afhankelijk van het besluit tot welke Provincie deze gemeente gaat behoren, hetgeen in 2016 verkend wordt.

Contactmomentenschema Integrale Jeugdgezondheidszorg



Per kwadrant van de productenmatrix is hierna weer gegeven wat JGZ gaat doen in 2017.



I. JGZ: Basistaken

Niet van toepassing.

II. JGZ: Intensivering basistaken

Niet van toepassing.

III. JGZ: Basistaken-plus

	Taken	Beoogd resultaat
3.1	Rijksvaccinatieprogramma JGZ 4-19	
		De JGZ vaccineert om ziektes te voorkomen. In de leeftijdscategorie 4-19 worden jaarlijks zo'n 30.000 vaccinaties gegeven (BMR, DTP op 9-jarige leeftijd en HPV voor de meisjes).

	Taken	Beoogd resultaat
3.2	JGZ 4-18	
1.	De JGZ heeft de gezondheid en de ontwikkeling van alle kinderen in beeld.	
		Daartoe ziet de JGZ in 2017: • 11.000 5/6 jarigen • 12.000 10/11 jarigen • 12.000 13/14 jarigen • 1.800 kinderen in het speciaal onderwijs
2.	De JGZ normaliseert en versterkt de kracht van ouders en jongeren	
		Dit doen de jeugdverpleegkundigen- en artsen in alle face-to-face contacten, maar ook op andere manieren: • Via het telefonisch spreekuur • Via de twitterende schoolarts • Via email • Via de websites • Via chatten met jongeren • Via inloopsprekuren • Op school en via CJG's • Via collectieve gezondheids-bevorderende activiteiten.
3.	De JGZ signaleert problemen en behoeften en schakelt tijdig extra hulp in.	
		Daartoe vinden zo'n 12.000 verhelderende, motiverende en/of versterkende contactmomenten plaats op verzoek van: • Ouders • Jongeren zelf • School, peuterspeelzaal, kinderdagverblijven • Overige ketenpartners, bijv. huisarts of wijkteam • De JGZ zelf (vervolg) • MBO: verzuimbegeleiding
4.	De JGZ levert beleidsinformatie en advies aan gemeenten en andere professionals.	
		Dit betreft zowel reguliere beleidsinformatie maar ook de meer spontane advisering op geleide van signalen in de dagelijkse praktijk of samenleving en vragen uit gemeenten. Bronnen zijn : • Het Digitaal Dossier waarin de JGZ medewerkers een schat aan gegevens bijhouden • Vragenlijstgegevens • Jeugdmonitors, waaronder schoolkracht • Ogen en oren professionals • Dit alles wordt voortdurend geordend en geduid door epidemiologen en JGZ professionals samen.
5.	Daartoe werkt de JGZ nauw samen met gemeenten en andere partners	
		De meest intensieve contacten zijn er met: • Het onderwijs • Andere partijen in het sociale domein • Huisartsen en kinderartsen

		Verloskundigen, kraamzorg(vooral 0-4) Doel van de contacten is vroegsignaleren, samenwerken in één gezin, één plan, terugkoppelen ten behoeve van monitoren, elkaar consulteren en in afstemming doorverwijzen.
--	--	--

IV. JGZ: Maatwerk

	Taken	Beoogd resultaat
4.1	JGZ 0-4 jaar	
		Uitvoeren van de dienstverleningsovereenkomsten met de betreffende gemeenten, die deze taken hebben belegd bij de GGDrU.
4.2	Maatwerk JGZ	
		Uitvoeren van de maatwerkafspraken JGZ 0-4 en JGZ 4-18 met de betreffende gemeenten, die dit bij de GGDrU hebben belegd.

C. Wat gaat JGZ kosten?

Hieronder is de gecomprimeerde productgroep-begroting weergegeven (alle bedragen x €1.000).

Productgroep (x €1.000)	Realisatie 2015			Raming 2016 - 0 incl interne doorberekeningen			Raming 2016 - 0 exclusief interne doorberekeningen			Raming 2016 - 1 exclusief interne doorberekeningen			Raming 2017 - 0		
	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo
Jeugdgezondheidszorg	16.729	16.767	38	18.369	18.369	0	16.433	16.433	0	24.491	24.416	-75	24.456	24.456	0
Geraamde totaal saldo van baten en lasten	16.729	16.767	38	18.369	18.369	0	16.433	16.433	0	24.491	24.416	-75	24.456	24.456	0
Mutaties reserves	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	75	0	0	0
Geraamde resultaat	16.729	16.767	38	18.369	18.369	0	16.433	16.433	0	24.491	24.491	0	24.456	24.456	0

Op basis van het kwadrantenmodel is in onderstaande tabel een nadere verdeling gemaakt van de productgroep Jeugdgezondheidszorg voor de jaren 2016 en 2017:

Productgroep JGZ (x €1.000)	Begroting 2016-0		Mutatie 2016		Begroting 2016-1		Begroting 2017-0
Subsidie VWS	€	442.279	€	166.721	€	609.000	€ 612.532
Totaal Basistaken	€	442.279	€	166.721	€	609.000	€ 612.532
Basistaken - plus							
DDJGZ Inst geb deel	€	174.632	€	-	€	174.632	€ 175.646
Vaccinaties RIVM	€	303.000			€	303.000	€ 304.757
Inwonerbijdrage JGZ	€	6.332.325	€	74.970	€	6.407.295	€ 6.471.385
Totaal Basistaken - plus	€	6.809.957	€	74.970	€	6.884.927	€ 6.951.788
Maatwerk							
Asielzoekers		€	743.000	€	743.000	€	743.000
DDJGZ Inst geb deel	€	149.676	€	-555	€	149.121	€ 149.987
Maatwerk JGZ 0-4 jaar	€	6.874.654	€	45.462	€	6.920.116	€ 6.960.254
Maatwerk JGZ 4-18	€	1.448.415	€	147.758	€	1.596.173	€ 1.605.434
Vaccinaties RIVM	€	708.447	€	-69.447	€	639.000	€ 642.706
Overheveling 2015		€	47.600	€	47.600		
Maatwerk JGZ 0-4 ex Vitras		€	6.252.668	€	6.252.668	€	6.213.599
Vaccinaties RIVM 0-4 ex Vitras		€	573.000	€	573.000	€	576.323
Totaal Maatwerk	€	9.181.192	€	7.739.486	€	16.920.678	€ 16.891.303
Overhead							
Reserve's		€	75.000	€	75.000	€	-
Totaal Overhead		€	75.000	€	75.000	€	-
Totaal JGZ	€	16.433.428	€	8.056.177	€	24.489.605	€ 24.455.623

1.3 Productgroep 3 – Bedrijfsvoering

A. Wat wil Bedrijfsvoering bereiken?

De productgroep Bedrijfsvoering bestaat uit de organisatie-onderdelen directie, crisisfunctie, bedrijfsondersteuning en HR. De directie heeft tot taak de GGDrU aan te sturen. De organisatie-onderdelen Bedrijfsondersteuning en HR ondersteunen de GGDrU proactief bij het aansturen en beheersen van de bedrijfsvoering. Dit betreft het management, HR, organisatieontwikkeling, arbeidsomstandigheden en milieu, facilitaire zaken, ICT, financiën, inkoop, verzekeringen.

Ten aanzien van de inzet van haar personeel neemt de GGDrU zoveel mogelijk haar maatschappelijke verantwoordelijkheid door het inzetten van medewerkers met een afstand tot de arbeidsmarkt, bij die functiegroepen waar dat mogelijk is en binnen de ruimte die de begroting biedt. Op dit moment maakt de GGDrU gebruik van medewerkers van bijvoorbeeld BIGA groep en Amfors.

B. Wat wil Bedrijfsvoering daarvoor doen?

Activiteit	Beoogd resultaat
Leiding, aansturing en ontwikkeling	Een efficiënt functionerende en zich op basis van een gedragen visie doorontwikkende organisatie, waarin wordt gestuurd volgens duidelijke procedures en richtlijnen, op integer personeelsmanagement, op integriteit van handelen, en op kwaliteitsmanagement.
Secretaris bestuur	Goed voorbereide bestuurlijke besluitvorming en kwalitatief hoogwaardige adviesondersteuning van de bestuurlijke besluitvorming.
Control	Een effectieve en efficiënte sturing en beheersing van de organisatie, alsmede optimale transparantie in de bedrijfsvoering en informatievoorziening naar alle niveaus in de organisatie.
HR / Bedrijfsondersteuning	Een optimale ondersteuning van de directie en het management voor de rechtspositionele en wettelijke taken HR, alsmede voor de taken op het gebied van financiën, I&A, DIV en FZ.

C. Wat gaat Bedrijfsvoering kosten?

Hieronder is de gecomprimeerde productgroep-begroting weergegeven (alle bedragen x €1.000).

Productgroep (x €1.000)	Realisatie 2015			Raming 2016 - 0 incl interne doorberekeningen			Raming 2016 - 0 exclusief interne doorberekeningen			Raming 2016 - 1 exclusief interne doorberekeningen			Raming 2017 - 0		
	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo
Bedrijfsvoering	1.439	773	-666	5.030	4.730	-300	513	513	0	626	248	-378	667	250	-417
Geraamde totaal saldo van t	1.439	773	-666	5.030	4.730	-300	813	513	-300	626	248	-378	667	250	-417
Mutaties reserves	50	699	649	0	300	300	0	300	300	0	378	378	0	417	417
Geraamde resultaat	1.489	1.472	-17	5.030	5.030	0	813	813	0	626	626	0	667	667	0

Op basis van het kwadrantenmodel is in onderstaande tabel een nadere verdeling gemaakt van de productgroep Bedrijfsvoering voor de jaren 2016 en 2017:

Bedrijfsvoering	Begroting 2016-0		Mutatie 2016		Begroting 2016-1		Begroting 2017-0
Basistaken							
Derden financiering	€	157.632	€	9.000	€	166.632	167.598
Detacheringen	€	26.462	€	-	€	26.462	26.615
Subsidie VWS	€	-	€	5.000	€	5.000	5.029
Totaal Basistaken	€	184.094	€	14.000	€	198.094	199.242
Maatwerk							
Asielzoekers	€	339.778	€	-299.778	€	40.000	40.000
Detacheringen	€	-	€	10.860	€	10.860	10.923
Totaal Maatwerk	€	339.778	€	-288.918	€	50.860	50.923
Overhead							
Reserve's	€	300.000	€	78.000	€	378.000	417.000
Totaal Overhead	€	300.000	€	78.000	€	378.000	417.000
Totaal Bedrijfsvoering	€	823.872	€	-196.918	€	626.954	667.165

1.4 Productgroep 4 - Projecten en bijzondere activiteiten

A. Wat wil GGDrU met Projecten en bijzondere activiteiten bereiken?

De productgroep projecten en bijzondere activiteiten heeft tot doel alle projecten en bijzondere activiteiten die in GGDrU bij een van de andere productgroepen zijn ondergebracht, bedrijfsvoeringstechnisch goed en juist te kunnen beheersen.

Binnen deze productgroep vallen de volgende producten:

- **Crisisfunctie: advies en ondersteuning**

Als één van de samenwerkingspartners van de Veiligheidsregio Utrecht, op basis van artikel 33 van de Wet veiligheidsregio's, dient GGDrU de nodige maatregelen te treffen met het oog op haar taken bij crisis en rampen en de voorbereiding daarop. Vanuit het oogpunt van publieke gezondheid gaat het meer specifiek over taken op het terrein van de infectieziektebestrijding, medische milieukunde, gezondheidsonderzoek na rampen en de psychosociale nazorg. Veelal gaat dit om het ter beschikking stellen van deskundigen aan de GHOR. Maar dit kan ook een operationeel accent krijgen bij de eigenstandige uitvoering van taken bij crisis en rampen. Bijvoorbeeld bij het uitvoeren van massavaccinaties. Een adequate voorbereiding op het optreden bij rampen en crises vraagt voortdurend aandacht voor opleiden, trainen en oefenen van betrokken GGDrU-medewerkers. Beleidsmatig beschikt GGDrU over enige formatieruimte voor het onderhouden van de geoefendheid. Het personeel beslag hiervoor maakt onderdeel uit van de formatie van de verschillende taakvelden. De materiële kosten van opleiden, trainen en oefenen worden nu bestreden uit subsidiegelden vanuit het Regionaal Overleg Acute Zorg (ROAZ). Naar verwachting zullen deze subsidies voor 2017 niet vervallen. Op de langere termijn worden hierin wel risico's voorzien.

De andere kwadranten, 'Intensivering basistaken', 'Basistaken-plus' en 'Maatwerk', zijn voor deze productgroep niet van toepassing.

- **Digitaal Dossier Jeugdgezondheidszorg (DDJGZ)**

Gemeenten zijn wettelijk verplicht om in de Jeugdgezondheidszorg cliëntgegevens digitaal vast te leggen. Van oudsher ondersteunt het systeem bij het uitvoeren van de verschillende zorgtaken, medische protocollen en bij de bedrijfsvoering en dienstverlening. Dit maakt het onder andere mogelijk om de vraag te kunnen beantwoorden of alle kinderen daadwerkelijk 'in beeld' en 'bereikt' zijn.

Ontwikkelingen in 2017 zijn de in 2016 gestarte aanbesteding(en) voor het vervangen van het huidige DD JGZ en het uitvoering geven van de integrale GGDrU ICT-strategie. Door de nieuwe manier van inzet van integrale informatiesystemen, kan de vraag gesteld worden: "in hoeverre zal er, gezien vanuit de bril van de informatievoorziening, in 2017 nog sprake zijn van een separaat DD JGZ?"

- **Soa Sense**

Gemeenten zijn volgens de Wet Publieke Gezondheid verantwoordelijk voor de collectieve preventie van soa in risicogroepen. De rijksoverheid vult beide taken aan met een extra stimulans voor het verbeteren van de seksuele gezondheid in Nederland, inclusief de soa-bestrijding. De subsidieregeling Aanvullende Seksuele Gezondheidszorg (ASG) van het Ministerie van VWS biedt ruimte aan de GGD soa poliklinieken om mensen uit risicogroepen anoniem en gratis te testen en

behandelen op soa en maakt het mogelijk dat jongeren tot en met 24 jaar naar anonieme en gratis (Sense) spreekuren over seksualiteit bij de GGD kunnen gaan.

Voor 2017 worden de onderstaande projecten onderscheiden:

1. Overheadmethodiek

De huidige overheadmethodiek heeft een evaluatie, enerzijds om tot een transparante en toepasbare methodiek te komen, gegeven de diverse financieringsstromen binnen de GGDrU en anderzijds in het licht van de aanstaande wijziging van de verslaggevingsregels in het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten. Deze evaluatie en mogelijke aanpassing van de huidige overheadmethodiek wordt in 2016 uitgevoerd en bestuurlijk tot besluitvorming gebracht. De financiële consequenties worden meegenomen in een (begrotings)wijziging op de begroting 2017.

2. Implementatie verwachte wijziging Besluit Begroting en Verantwoording

Het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties heeft een notitie uitgebracht waarin de voorgestelde wijzigingen van het Besluit Begroting en Verantwoording zijn opgenomen. Een substantiële wijziging is de toerekening van de overhead aan de eindproducten. Hiermee ligt een relatie met het project 'Overheadmethodiek'.

3. Consequenties ontwikkeling 'gemeente Vijfheerenlanden'

De gemeenteraden van de gemeente Vianen (provincie Utrecht) en de gemeenten Leerdam en Zederik (provincie Zuid-Holland) hebben ingestemd met een samenvoeging van deze gemeenten tot een nieuwe gemeente Vijfheerenlanden. Deze fusie gaat waarschijnlijk in per 1 januari 2018. Ongeacht in welke provincie deze nieuwe gemeente wordt ondergebracht, zal dit tot wijzigingen leiden in onder meer de begroting van de GGDrU.

4. Functiehuis

De laatste actualisatie van het functiehuis heeft in 2010 plaatsgevonden. Door de groei van de organisatie in de afgelopen jaren (circa een verdubbeling) heeft het huidige functiehuis een actualisatie.

5. Output/outcome verantwoording GGDrU

De GGDrU heeft de ambitie haar outputverantwoording scherper, SMARTER en eenvoudiger aan de gemeenten aan te leveren. Daaraan wordt vanaf 2016 hard gewerkt. In 2017 zal deze ambitie geheel verwezenlijkt zijn. De GGDrU zal deze ambitie als project oppakken, nauw samenwerkend met de verantwoordelijk ambtenaren van de gemeenten en de bestuurlijke adviescommissie financiën en bedrijfsvoering.

B. Wat gaan we daarvoor doen?

Activiteit	Beoogd resultaat
DDJGZ	
Contractbeheer	Het DD JGZ voldoet aan contractbepalingen en het Service Level Agreement, die met de leverancier zijn overeengekomen.
Functioneel beheer	De functionaliteit van het DD JGZ is aangepast aan de eisen en wensen van de gebruikers.
Applicatiebeheer	De inrichting en inhoud van het DD JGZ is up to date.

Activiteit	Beoogd resultaat
Soa Sense	
Testen, behandelen en bron- en contactopsporing van soa op polikliniek	Mensen met en soa worden zo snel mogelijk gevonden en behandeld, zodat de verspreiding van soa wordt tegengegaan
Voorlichting over seksuele gezondheid	Jongeren en risicogroepen ontvangen seksuele voorlichting, zodat zij een gezonde seksuele relatie ontwikkelen waardoor seksueel misbruik wordt voorkomen. Zij krijgen voorlichting over voorbehoedsmiddelen/mogelijkheden en soa, waardoor ongewenste zwangerschappen en soa worden voorkomen.

C. Wat gaat het kosten?

Hieronder is de gecomprimeerde productgroep-begroting weergegeven (alle bedragen x €1.000).

Productgroep (x €1.000)	Realisatie 2015			Raming 2016 - 0 incl interne doorberekeningen			Raming 2016 - 0 exclusief interne doorberekeningen			Raming 2016 - 1 exclusief interne doorberekeningen			Raming 2017 - 0		
	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo
Projecten & bijzondere activiteiten	2.319	2.451	132	2.204	2.204	0	2.204	2.204	0	2.224	2.224	0	2.193	2.193	0
Geraamde totaal saldo van baten en lasten	2.319	2.451	132	2.204	2.204	0	2.204	2.204	0	2.224	2.224	0	2.193	2.193	0
Mutaties reserves				0	0	0	0	0	0	0	0	0			0
Geraamde resultaat	2.319	2.451	132	2.204	2.204	0	2.204	2.204	0	2.224	2.224	0	2.193	2.193	0

Op basis van het kwadrantenmodel is in onderstaande tabel een nadere verdeling gemaakt van de productgroep Projecten en bijzondere activiteiten voor de jaren 2016 en 2017:

Projecten en Speciale producten	Begroting 2016-0	Mutatie 2016	Begroting 2016-1	Begroting 2017-0
Basistaken				
Subsidie VWS Soa-Sense	€ 1.511.334	€ -14.964	€ 1.496.370	€ 1.496.370
Totaal Basistaken	€ 1.511.334	€ -14.964	€ 1.496.370	€ 1.496.370
Basistaken - plus				
DDJGZ Gemeensch deel	€ 693.500	€ -	€ 693.500	€ 697.522
Totaal Basistaken - plus	€ 693.500	€ -	€ 693.500	€ 697.522
Overhead				
Resultaatbestemming invlechting Vitras	€	35.000	€ 35.000	
Totaal Overhead	€	35.000	€ 35.000	
Totaal Projecten en Speciale producten	€ 2.204.834	€ 20.036	€ 2.224.870	€ 2.193.892

2. Paragrafen

Conform het besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (geldt ook voor de GGDrU als verlengd lokaal bestuur) dienen in de begroting de volgende paragrafen te worden opgenomen.

- lokale heffingen;
- weerstandsvermogen en risicobeheersing;
- onderhoud kapitaalgoederen;
- financiering;
- bedrijfsvoering;
- verbonden partijen;
- grondbeleid.

Zowel lokale heffingen als grondbeleid zijn voor de GGDrU niet van toepassing. Deze paragrafen zijn gelet op het moment van het opstellen van deze begroting voor een belangrijk deel gelijk aan die van de jaarstukken 2015.

2.1 Weerstandsvermogen en risicobeheersing

In deze paragraaf wordt eerst ingegaan op de risico's. Hierbij wordt aangesloten bij de risico's zoals deze zijn opgenomen in de jaarstukken 2015. In de loop van het jaar zal, daar waar nodig actualisatie van de risico's plaatsvinden. Daarna wordt de kwantificering van de risico's in euro's getoetst aan de omvang van het weerstandscapaciteit. Hieruit kan een uitspraak worden gedaan aangaande het wet weerstandsvermogen van de GGDrU.

2.1.1 Risico's

Het bestuur van de GGDrU wil inzicht verkrijgen in de belangrijkste risicogebieden en de financiële consequenties van die betreffende risico's. Dit moet aanknopingspunten geven voor de sturing en beheersing van risico's en het beoordelen van het weerstandsvermogen van de gemeenschappelijke regeling.

Er is een integrale risico-inventarisatie binnen de GGDrU uitgevoerd. Vanuit de kwaliteitsmonitoring heeft tevens een operationele risico-inventarisatie plaatsgevonden. De risico's worden, conform de nota 'Weerstandsvermogen en risicomanagement' in een drietal risicogroepen onderverdeeld:

- a. risico's in de interne bedrijfsvoering (A),
- b. risico's verbonden aan het karakter van een gemeenschappelijke regeling (B), en
- c. risico's vanuit de externe omgeving (C).

Per productgroep worden onderstaand de risico's genoemd, waarbij de eerste letter van de nummering aangeeft aan welke risicogroep (zoals bovenstaand genoemd) het risico is verbonden.

Een enkel risico komen bij meer productgroepen voor. Daarbij is de keuze gemaakt om het risico bij de productgroep te plaatsen waar het risico zich het meest kan voordoen.

2.1.2 Productgroep 1 – Algemene Publieke Gezondheid

A3. Reizigersvaccinaties	Impact	Kans	Categorie risico	I/S	Benodigd weerstands vermogen
	M	M	3	S	20%
De oorlogsdreiging en geweld in het buitenland (zoals Midden-Oosten en Afrika) kan toeristen afschrikken om te gaan reizen, waardoor er minder bezoekers zullen zijn. Ook de economische situatie in geval van een crisis kan leiden tot een afname van vaccinaties. Er kan vanuit de GGDrU geen invloed op worden uitgeoefend. De GGDrU zou de taakuitvoering eventueel kunnen beëindigen.					
<u>Impact/Risicobedrag</u> De impact bestaat uit het hebben van feitelijk structurele lasten (met name personele lasten) die in onvoldoende mate tijdig kunnen worden afgebouwd als gevolg van het terugloop van de opbrengst uit vaccinaties (dat feitelijk als incidentele baten moet worden gestempeld). Daarnaast lopen er verplichtingen, zoals de huur van locaties, die niet direct afgebouwd kunnen worden.					
<u>Actiepunt</u> Nagaan of en op welke wijze een flexibele schil kan worden aangehouden.					
<u>Stand van zaken</u> Bij Reisadvies wordt sinds 1-1-2014 gewerkt met een flexibele schil om in te kunnen spelen op fluctuaties in het aanbod door bv zoals economische crisis of juist een opleving. In 2016 gaat bekeken worden op basis van de ervaringen van de afgelopen twee jaar welk percentage flexibele schil het meest effectief is.					

A4. Verrichtingen lijkschouwers	Impact	Kans	Categorie risico	I/S	Benodigd weerstands vermogen
	L	L	2	S	5%
De Politie was gestart met de aanbesteding van het forensisch onderzoek. Als voorwaarde was gesteld dat de uitvoerende arts ook gemeentelijk lijkschouwer is, waarmee feitelijk de lijkschouwing zou worden belegd bij een andere partij dan de GGD. De GGDrU heeft op de aanbesteding niet ingeschreven. Op 3 juli 2015 werd de aanbesteding door de Politie weer gestaakt, zodat voorlopig alles bij het oude blijft. De Politie beraadt zich op een eventuele nieuwe aanbesteding na 2018.					
<u>Impact/Risicobedrag</u>					
De impact bestaat uit het hebben van feitelijk structurele lasten (met name personele lasten) die in onvoldoende mate tijdig kunnen worden afgebouwd als gevolg van het terugloop van de opbrengst uit lijkschouwingen.					
<u>Actiepunt</u>					
Het volgen van de ontwikkelingen rondom een mogelijke herstart van de aanbesteding.					
<u>Stand van zaken</u>					
Vooralsnog geen verandering in de situatie; de ontwikkelingen zullen worden blijven gemonitord.					
A5. Afname kinderopvang	Impact	Kans	Categorie risico	I/S	Benodigd weerstands vermogen
	M	M	2	S	10%
Ondernemers in de kinderopvang worden getroffen door de huidige (slechte) economische situatie. De verwachting voor de komende jaren is dan ook dat meer ondernemers in de kinderopvang failliet gaan. Het is niet goed in te schatten met welke daling we te maken gaan krijgen ten aanzien van het aantal inspecties. Er kan vanuit de GGDrU geen invloed op worden uitgeoefend.					
<u>Impact/Risicobedrag</u>					
De impact bestaat uit het hebben van feitelijk structurele lasten (met name personele lasten) die in onvoldoende mate tijdig kunnen worden afgebouwd als gevolg van het terugloop van de opbrengst uit inspecties (dat feitelijk als incidentele baten moet worden gestempeld).					
<u>Actiepunt</u>					
Nagaan of en op welke wijze een flexibele schil kan worden aangehouden.					
<u>Stand van zaken</u>					
Op basis van het aantal uit te voeren inspecties op jaarbasis is in kaart gebracht welke verhouding aan vaste krachten en flexibel personeel de juiste is; voor 2016 betekent dat er één flexibele kracht ingezet wordt.					

A6. Contracten met COA en dienst Justitiële Inrichtingen (DJI)	Impact	Kans	Categorie risico	I/S	Benodigd weerstands vermogen
	L	L	2	S	5%
De contracten met COA en dienst Justitiële inrichtingen (DJI), de normen en methoden voor deze risico screening worden in 2015 geëvalueerd. De contracten kunnen dan veranderen of stoppen.					
<u>Impact/Risicobedrag</u> De impact is dat de contracten kunnen veranderen of stoppen, waardoor een of meer medewerkers bovenformatief worden.					
<u>Actiepunt</u> Opbouwen van weerstandsvermogen voor de contracten. Nagaan of welke wijze de mobiliteit en brede inzetbaarheid van medewerkers kan worden gestimuleerd om te komen tot doorstroom in de formatie.					
<u>Stand van zaken</u> De huidige landelijke overeenkomst tussen DJI wordt momenteel aangepast. DJI wil de TBC screening van gedetineerden uit risicolanden graag continueren met een nieuw contract vanaf 1 januari 2017. Het aantal risicolanden en te screenen gedetineerden is afgenomen. Dit heeft geen gevolgen gehad voor de inzet van medewerkers. Op andere TBC risicogroepen (met name asielzoekers) is er namelijk sprake van een toename die de afname compenseert.					
A7. Asielzoekers en screenings	Impact	Kans	Categorie risico	I/S	Benodigd weerstands vermogen
	L	M	2	S	5%
Het aantal asielzoekers en screenings neemt toe (uit landen met hoog risicoprofiel voor TBC). Er is onvoldoende capaciteit en kennis om op te schalen.					
<u>Impact/Risicobedrag</u> De impact is dat er onvoldoende capaciteit en kennis om op te schalen.					
<u>Actiepunt</u> Door samenwerking met andere taken en GGD-en wordt de flexibiliteit en het opschalen geoptimaliseerd.					
<u>Stand van zaken</u> De verhoogde instroom van asielzoekers in 2016 heeft extra aandacht gevraagd maar nauwelijks meer inzet. Door landelijke samenwerking en goede afspraken met stakeholders, GGD'en en GGDGHOR maar ook de VRU/GHOR heeft men snel en adequaat kunnen reageren en aan de taakstelling kunnen voldoen. Er wordt gewerkt aan de implementatie van nieuwe IT systemen (voor TBC-dossier en röntgen) die de inzet en flexibiliteit van de TBC-experts verder zullen vergemakkelijken.					
A8. Opbrengsten verzekerde zorg	Impact	Kans	Categorie risico	I/S	Benodigd weerstands vermogen
	L	L	2	S	5%
De opbrengsten uit verzekerde zorg zijn nog onzeker. De NZA richtlijn wordt momenteel geïmplementeerd.					
<u>Impact/Risicobedrag</u> De impact is dat de geraamde opbrengsten niet behaald worden met als gevolg een negatief exploitatieresultaat op dit onderdeel.					
<u>Actiepunt</u> Realistisch begroten van de opbrengst in 2017 en verdere jaren en het monitoren van de realisatie in de jaren daarvoor.					
<u>Stand van zaken</u> De opbrengsten van de verzekerde zorg zijn hoger dan begroot: Er zijn meer cliënten die vallen onder curatie en de verzekerde zorg. Zo wordt de BCG vaccinatie gedekt door de verzekerde zorg. Voor de komende 2 jaar verwachten wij ongeveer dezelfde opbrengst als in 2015.					

C4. Langdurige calamiteit	Impact	Kans	Categorie risico	I/S	Benodigd weerstands vermogen
	H	L	3	I	10%
Een langdurige calamiteit (bijvoorbeeld epidemie) stelt eisen aan de bezetting tijdens de calamiteit, maar ook bij de nazorg en afwikkeling. Op het optreden van of zelfs gelijktijdig optreden van verschillende calamiteiten is de bezetting bij de GGDrU niet ingericht. In de begroting is geen ruimte opgenomen voor de externe inhuur voor vervanging van reguliere taken.					
<u>Impact/Risicobedrag</u> Dit risico heeft met name impact op de operaties maar is op voorhand niet te kwantificeren. Het risico geldt voor zowel MMK als IZB. Bij MMK is de impact hoger gezien de grootte van het team (formatie is ruim onder de waakvlamnorm, zoals vastgesteld door de professionals zelf).					
<u>Actiepunt</u> Nagaan of er afspraken gemaakt kunnen worden met omliggende GGD-en en/of het RIVM om tijdelijk ondersteuning te krijgen.					
<u>Stand van zaken</u> Per 01-06-2016 neemt de GGDrU geen tweedelijns MMK meer af bij GGD Amsterdam; dit verhoogt de kwetsbaarheid. Voor MMK is ondersteuning gevraagd bij het RIVM, maar deze zal dit niet formeel toezeggen, zij wil dit risico liever afdekken via de tweedelijns constructie.					
A10. Immigranten betalen zelf voor de screening: omstreken	Impact	Kans	Categorie risico	I/S	Benodigd weerstands vermogen
	L	L	2	S	5%
Deze kostendekking is omstreken: beleid van 6 van de 8 TBC-GGD-en is dat deze screening valt onder PG en kosteloos voor de burger is.					
<u>Impact/Risicobedrag</u> Impact van het verlies van deze inkomsten bedraagt om en nabij de 30K op jaarbasis.					
<u>Actiepunt</u> In 2015 wordt een juridische analyse gemaakt om te komen tot een standpunt over de rechtmatigheid en wenselijkheid van deze kostendekking. Voorbehoud in de begroting van 2016.					
<u>Stand van zaken</u> De GGD GHOR is actiehouders in deze discussie. In 2015 heeft zij een ijkingsonderzoek onder de GGD-partners georganiseerd waarvan de uitkomst was dat de screening niet onder de WPG valt en daarmee niet verplicht kosteloos aangeboden hoeft te worden. De rechtmatigheid is dan ook niet in het geding. Voor wat betreft de wenselijkheid van het in rekening brengen van kosten voor de TBC-screening geldt dat afgesproken is voorlopig de bestaande situatie te continueren waarbij een deel van de GGD's wel kosten in rekening brengt en een deel niet. De casus zal onder regie van de GGDGHOR worden voorgelegd aan de IND met als doel om tot één beleid voor alle GGD-en te komen.					

2.1.2 Productgroep 2 - Jeugdgezondheidszorg

B2. Maatwerk	Impact	Kans	Categorie risico	I/S	Benodigd weerstands vermogen
	H	M	4	S	20%
De exploitatie van de maatwerkproducten omvat in beginsel een aanmerkelijk groter risico dan de exploitatie van de producten die door de inwonerbijdrage worden gedekt. Het risico kent feitelijk twee dimensies. Ten eerste gaat het om de mate waarin de GGDrU in staat is aan te sluiten op de behoefte van de gemeenten. Ten tweede kunnen de gemeenten onder druk van de bezuinigingen besluiten minder maatwerk af te nemen. <u>Impact/Risicobedrag</u> De impact bestaat uit het hebben van feitelijk structurele lasten (met name personele lasten) die in onvoldoende mate tijdig kunnen worden afgebouwd als gevolg van het terugloop van het maatwerk (dat feitelijk als incidentele baten moet worden gestempeld). <u>Actiepunt</u> Bepalen wat een gezonde verhouding is tussen de vaste (inwoner)bijdrage en de omvang van de maatwerk-opbrengsten, zodat de GGDrU een gezonde financieringsstructuur kent om een eventuele daling van deze taken te kunnen opvangen. Vaststellen of de 25% eenmalige vergoeding bij opzegging bij maatwerktaken voldoende is. Daarnaast nagaan in welke mate rechtmatig een flexibele schil kan worden aangehouden. <u>Stand van zaken</u> Het is het voor gemeenten mogelijk om op individuele basis de GGDrU taken te laten uitvoeren die geen wettelijk verplichte grondslag hebben; dit zijn de maatwerktaken. In de kadernota 2017 is opgenomen dat de GGDrU in het jaar 2018 de integrale Jeugdgezondheidszorg collectief, dus op basis van de gemeentelijke bijdrage, aanbiedt. Dezelfde ambitie is uitgesproken voor het brede toezichthouderschap op de Wmo-zorg. In deze visie ligt besloten dat de GGDrU het maatwerk als dienstverlening zal blijven uitvoeren, zij het dat het volume van het maatwerk veel minder groot al zijn, namelijk ongeveer een kwart van het totaalvolume van het GGDrU-werk. Momenteel worden er meerdere scenario's uitgewerkt wat de impact is van het verschuiven van maatwerktaken naar het collectief en de bijbehorende financieringsstructuur. Aangezien het doorvoeren van wijzigingen hieromtrent niet eerder dan per 2018 zal zijn betekent dit dat tot die tijd het genoemde risico onverkort blijft bestaan.					
B2. Basistaken-plus taken	Impact	Kans	Categorie risico	I/S	Benodigd weerstands vermogen
	H	L	5	S	20%
De exploitatie van de basisplus-taken omvat in beginsel een groter risico dan de exploitatie van de producten die door de inwonerbijdrage worden gedekt. <u>Impact/Risicobedrag</u> De impact bestaat uit het hebben van feitelijk structurele lasten (met name personele lasten) die in onvoldoende mate tijdig kunnen worden afgebouwd als gevolg van het terugloop van deze taken (dat feitelijk als incidentele baten moet worden gestempeld). <u>Actiepunt</u> Bepalen wat een gezonde verhouding is tussen de vaste (inwoner)bijdrage en de omvang van de basistaken-plus, zodat de GGDrU een gezonde financieringsstructuur kent. Vaststellen of de gemaakte afspraken rondom de eventuele afbouw van basistaken-plus afdoende zijn. <u>Stand van zaken</u> Het collectief van de 26 gemeenten heeft als gemeenschappelijke regeling met elkaar afgesproken een aantal wettelijke taken door de GGDrU te laten uitvoeren waarvan de wetgever heeft bepaald dat zij niet per se door de GGD hoeven te worden uitgevoerd; dit zijn de basistaken plus. Zie voor stand van zaken / beheersmaatregelen punt B2.					

2.1.3 Productgroep 3 - Bedrijfsvoering

A1. Europees aanbesteden	Impact	Kans	Categorie risico	I/S	Benodigd weerstands vermogen
	H	M	4	S	20%
De GGD regio Utrecht is in de afgelopen jaren in omvang aanzienlijk gegroeid. Daarmee is de kans op het verplicht Europees aanbesteden van diensten en leveringen groter geworden. Dit vraagt naast een procedurele borging om een beleidsomslag en beschikbaar budget om de inkoopfunctie vorm te kunnen geven. Op dit moment is deze kennis niet binnen GGDrU aanwezig. Het algemeen bestuur stelde in december een inkoop- en aanbestedingsbeleid vast. Voor de toepassing c.q. uitvoering van het beleid is structureel extra capaciteit nodig. Het risico op het (onbewust) niet voldoen aan de Europese aanbestedingsregels is daarmee hoog.					
<u>Impact/Risicobedrag</u> Een onjuist of onterecht uitgevoerde Europese aanbesteding kan tot een juridisch geschil leiden met de mogelijk benadeelde partij. Dit kan leiden tot een nieuwe aanbestedingsronde, schadebetaling en/of een eventuele boete.					
<u>Actiepunt</u> Centraal monitoren van de begrote inkopen en aanbestedingen om te borgen dat geen uniforme aanbestedingen die –gecumuleerd- de grenzen van het Europees aanbesteden overschrijden op voorhand buiten beeld blijven. Hiertoe wordt tevens een (meerjarige) inkoopkalender opgesteld. Tevens moeten de (nieuw) geldende aanbestedingsregels nadrukkelijker onder de aandacht worden gebracht bij de verantwoordelijke budgethouders. De budgethouders worden met templates ook gefaciliteerd om de ‘kleinere’ aanbestedingen zelfstandig en op de juiste wijze/vastlegging te kunnen oppakken.					
<u>Stand van zaken</u> Er is een meerjarige inkoopkalender opgesteld op basis van een in 2015 uitgevoerde spendanalyse. Daarnaast is de inkoopgovernance beschreven en is ook het nota Inkoop een aanbestedingsbeleid geactualiseerd. Inmiddels zijn een aantal Europese aanbestedingen opgestart. Daarnaast worden templates beschikbaar gesteld voor de ondersteuning van de enkelvoudige en meervoudige onderhandelende aanbestedingen. Impact is nog Hoog maar Kans is Middel geworden.					

A2. Verbijzonderde interne controle	Impact	Kans	Categorie risico	I/S	Benodigd weerstands vermogen
	M	H	2	S	5%
Binnen de GGDrU vindt geen verbijzonderde interne controle plaats, er is onvoldoende capaciteit beschikbaar. Hierdoor is het risico groter dat onjuiste toepassing van wet- en regelgeving niet of niet tijdig wordt gesignaleerd.					
<u>Impact/Risicobedrag</u> Dit leidt tot onrechtmatig handelen en kan consequenties hebben voor de controleverklaring van de accountant. Ook kan het ontbreken van verbijzonderde interne controle leiden tot onopgemerkte fraude, kan (financiële) management- en bestuursinformatie niet juist en/of volledig zijn. Accountantslasten vallen hoger uit omdat de accountant niet kan steunen op de interne controle en beheersmaatregelen.					
<u>Actiepunt</u> Versterken van de financiële functie, het uitvoeren van een (fraude)risicoanalyse en op basis van de risico-inschatting het opstellen van een interne controleplan.					
<u>Stand van zaken</u> Binnen de versterking van de bedrijfsvoering is bij het team Financiën nog een vacature aanwezig. Deze vacature wordt opengesteld om hiermee een medewerker Interne Controle aan te trekken. Daarnaast maakt de risicoanalyse (c.q. frauderisicoanalyse) vanaf 2016 standaard onderdeel uit van de periodieke P&C producten. Bewaking hierop vindt dus steviger plaats. Op basis van de risico-analyse wordt in in het 2e kwartaal van 2016 een intern controleplan opgesteld aangaande 2016. Het controleplan 2017 wordt eind 2016 opgesteld zodat het plan aanwezig is voordat het nieuwe jaar start. Impact is Middel en Kans is nog Hoog.					

A9. Bovenallige medewerkers	Impact	Kans	Categorie risico	I/S	Benodigd weerstands vermogen
	M	H	3	I	10%
Het sociaal statuut en het CAR-UWO 'Van werk naar werk-traject' moet voor de bovenallige medewerkers bij de GGDrU (logopedisten) worden toegepast. De GGDrU is eigenrisicodragers voor de WW.					
<u>Impact/Risicobedrag</u> De impact is dat de (personeel)lasten van deze medewerkers en de eventuele WW-uitkering nog enkele jaren moeten worden voldaan.					
<u>Actiepunt</u> Het vinden van alternatief werk voor de betreffende medewerkers en het vormen van een voorziening.					
<u>Stand van zaken</u> Inmiddels zijn per 1-1-2016 twee bovenalligen uitgestroomd vanwege het aflopen van de bovenalligheidstermijn. Deze twee medewerkers zijn geplaatst in een andere vaste functie binnen de GGDrU. Drie logopedisten blijven bovenallig tot 1-9-2016. Zij worden conform de CAR UWO nog altijd van werk naar werk begeleid. Per 1-9-2016 zal duidelijk worden of zij ander werk hebben gevonden danwel in de WW terecht komen.					

B1. Taakstellingen	Impact	Kans	Categorie risico	I/S	Benodigd weerstands vermogen
	H	M	4	S	20%
De begroting van de GGDrU komt verder onder druk te staan indien de gemeenten besluiten tot het opleggen van een aanvullende bezuinigingstaakstelling. De beleidsruimte van de directie is onvoldoende van omvang om nog tot efficiëntere uitvoering van de taken te komen. Een verdere taakstelling leidt tot een negatief financiële resultaten. Ook kan dit leiden tot verdere verhoging van de werkdruk hetgeen mogelijk kan leiden tot langdurig ziekteverzuim van medewerkers. Er ligt inmiddels een opdracht om tot een bezuiniging te komen van tenminste €300.000 per 1 januari 2018.					
<u>Impact/Risicobedrag</u> Voor het (verder) bezuinigen op de taken van de GGDrU worden diverse scenario's berekend. De keuze voor een scenario heeft direct inzicht in de financiële consequenties en geeft daarmee de impact van dit risico weer.					
<u>Actiepunt</u> Scenario's maken welke bezuinigingen welke gevolgen hebben voor het uitvoeren van de taken.					
<u>Stand van zaken</u> Uitgewerkte scenario's worden in het 4e kwartaal van 2016 bestuurlijk voorgelegd (bestuursconferentie).					

C1. Implementatie cao-wijzigingen/ Wetgeving HR	Impact	Kans	Categorie risico	I/S	Benodigd weerstands vermogen
	H	M	4	S	20%
In de CAO 2011-2012 zijn afspraken gemaakt over de modernisering en flexibilisering van de werktijden. De implementatie ervan zal binnen de GGDrU per 1 januari 2016 plaatsvinden. Daarnaast dient de GGDrU de consequenties van de wijzigingen in het beloningshoofdstuk 3 van de CAR UWO per 1 januari 2016 door te voeren en te implementeren op individueel medewerkersniveau. Als gevolg van wijzigingen in de CAR UWO moet de gehele personele administratie worden aangepast en moeten ongeveer 75% van de huidige regelingen binnen de GGDrU worden geactualiseerd. Door de invoering van de wet werk en zekerheid is er minder mogelijkheid personeel flexibel in te zetten, terwijl de dienstverlening aan gemeenten juist een verhoogde flexibele inzet vraagt. Tenslotte vragen de vele wijzigingen in wet- en regelgeving een extra structurele administratieve last van de ondersteunende staf, mede in relatie tot de instroom van de groep medewerkers van Vitras met, net als eerder onlangs ingestroomde medewerkersgroepen (Beweging 3.0, Careyn, Gemeente Utrecht), blijvende toepassing van de uitvoering van een onderliggend sociaal convenant c.q. sociaal plan c.q. overgangprotocol.					
<u>Impact/Risicobedrag</u> De impact betreft het ontstaan van verlofstuwmeren (tijd en geld) bij medewerkers en legt het een verhoogde druk op de financieringsonevenwichtigheid van de GGDrU (structurele lasten versus incidentele baten).					
<u>Actiepunt</u> Uitwerken van consequenties als gevolg van de wijzigingen in cao-afspraken, actualiseren van bestaande regelingen en kwantificeren van de noodzakelijke (al dan niet deels incidenteel) omvang van de ondersteunende staf.					
<u>Stand van zaken</u> Per 1-1-2016 is er een nieuwe werktijdenregeling vastgesteld en geïmplementeerd. Overwerk, dus flexibele inzet, is niet meer mogelijk. Dit is een grote beperkende factor, aangezien gemeenten juist zoeken naar meer flexibiliteit binnen de Gemeenschappelijke Regeling. Er is een nieuwe uitloopschalenregeling vastgesteld met het GO alsmede een regeling beschikbaarheidsvergoeding voor artsen GGD/ GHOR en crisispiket. Implementatie van beloningshfst 3 CAR UWO is daarmee, op besluiten over enkele kan-bepalingen na, formeel netjes afgerond. Per 1-1-2016 zijn 100 medewerkers van Vitras binnen gekomen. De administratieve last is daarmee blijvend verhoogd: inmiddels dient rekening te worden gehouden met vijf verschillende sociaal plannen (GGD Eemland, Beweging 3.0, GG&GD Utrecht, Careyn, Vitras) alsmede met de toepassing van ons eigen sociaal statuut voor de boventallige medewerkers.					

C2. Vennootschapsbelasting	Impact	Kans	Categorie risico	I/S	Benodigd weerstands vermogen
	L	H	2	S	5%
Vanaf 1 januari 2016 moeten gemeenten en andere overheden vennootschapsbelasting (vpb) gaan betalen over de winst die ze met hun ondernemingsactiviteiten maken.					
<u>Impact/Risicobedrag</u> De impact betreft enerzijds het afdragen van vennootschapsbelasting over een positief resultaat, zodat de uiteindelijke bestemming van het positief resultaat van deze taken tenminste 20% lager uitvalt en anderzijds een toename van de administratieve last.					
<u>Actiepunt</u> Uitwerken van consequenties als gevolg van de wijzigingen in cao-afspraken, actualiseren van bestaande regelingen en kwantificeren van de noodzakelijke (al dan niet deels incidenteel) omvang van de ondersteunende staf.					
<u>Stand van zaken</u> Via de VAGGD heeft op landelijk niveau met onder meer het Bureau Belastingplicht Overheidsondernemingen (BBO) afstemming gevonden in hoeverre er sprake is van VPB voor één of meer taken van de GGD. Hiervoor zijn alle taken van de GGD inzichtelijk gemaakt en in clusters opgedeeld. Maar een beperkt aantal taken, waaronder reizigersvaccinatie, is VPB-plichtig. Wel moet de GGD een fiscale administratie gaan voeren en jaarlijks VPB aangifte doen. Voor de opstart wordt begeleiding aangetrokken vanuit fiscale hoek (Deloitte). Impact is Laag en Kans is Hoog.					

C3. Gevolgen Individueel Keuzebudget (IKB)	Impact	Kans	Categorie risico	I/S	Benodigd weerstands vermogen
	H	H	4	I	20%
In het principeakkoord CAO gemeenten 2013-2015 is het Individueel Keuzebudget (IKB) geïntroduceerd. Het vakantiegeld is onderdeel van het IKB en moet gereserveerd en ingezet worden in het jaar dat het wordt opgebouwd. Bij een definitieve invoering van het Individueel Keuzebudget (IKB) betekent dat gemeenten (en ook gemeenschappelijke regelingen) overgaan op een systeem waarbij werknemers zelf bepalen op welke momenten ze hun gerealiseerde vakantiegeld en vergelijkbare vergoedingen krijgen uitgekeerd in een kalenderjaar. Deze uitkering moet tijdens het kalenderjaar plaatsvinden.					
<u>Impact/Risicobedrag</u> De impact betreft het eenmalig als extra last te moeten nemen van 7 maanden vakantiegeld in het boekjaar 2016 (globale inschatting €0,9 miljoen).					
<u>Actiepunt</u> Nauwkeuriger berekenen van de exacte omvang en het eventueel bestemmen van (een deel van) het rekeningresultaat van het boekjaar 2015 ter dekking van deze extra last.					
<u>Stand van zaken</u> Over 2015 wordt een positief jaarresultaat verwacht. Aan het bestuur wordt voorgelegd om een deel van dit resultaat (restant bedrag dat overblijft na twee andere voorstellen) in een reserve te bestemmen. Restant deel wellicht uit een positief jaarresultaat 2016, of ten laste van de algemene reserve (die dan leeg is) of een eenmalige bijdrage van de gemeenten. Impact en Kans blijven hoog.					

C5. Risico Inventarisatie & Evaluatie	Impact	Kans	Categorie risico	I/S	Benodigd weerstands vermogen
	M	H	3	I	10%
Risico-inventarisatie en Evaluatie (RI&E) De GGDrU beschikt inmiddels over een actuele (deel) RI&E (tw beleid). Er dient nog gestart te worden met de RI&E veiligheid en gezondheid (RI&E per locatie, gebouwgebonden RI&E) en de RI&E welzijn (werkdruk, ongewenst gedrag, etc). De resultaten van deze RIE's geven nieuwe acties en laten zien hoe de organisatie ervoor staat ten aanzien van arbo en welzijn. Beide aspecten zijn belangrijke risico's. De opzet van de RI&E en borging van de regie/sturing erop in de organisatie is onlangs binnen de GGDrU geformaliseerd, alsmede de uitvoering van de in het plan van aanpak genoemde activiteiten. Echter de lijn dient toe te zien en uitvoering te geven aan de acties in het RI&E plan van aanpak op alle terreinen.					
<u>Impact/Risicobedrag</u> Dit risico heeft met name impact op de uitvoering van het werk, maar is op voorhand niet te kwantificeren.					
<u>Actiepunt</u> Uitvoeren RI&E Welzijn en RI&E veiligheid en gezondheid en vervolg geven, in de zin van acties, aan de resultaten.					
<u>Stand van zaken</u> De RIE Welzijn is inmiddels uitgevoerd. Besprekingen in de teams vinden plaats waarna zo nodig nadere actie wordt geformuleerd. De arbocommissie is van start gegaan en dient rekening te houden met meer locaties per 1-1-2016 (77 ipv 55) vanwege de overkomst van Vitras medewerkers. De RIE Veiligheid en Gezondheid voor de gebouwen dient nog formeel te worden uitgevoerd, rekening houdend met de overgenomen extra locaties, waarvan onbekend is of ze voldoen aan arbonormen.					

C6. ICT-omgeving	Impact	Kans	Categorie risico	I/S	Benodigd weerstands vermogen
	H	M	4	S	20%
ICT-omgeving De GGDrU is de afgelopen jaren flink in omvang gegroeid en de ICT-infrastructuur is hierin meegegroeid. Wel nemen de risico's van ICT-voorzieningen steeds meer toe, vanwege het toenemende belang voor de reguliere bedrijfsvoering en door het steeds opener karakter van ICT en de bedreigingen die dat oplevert. Ook stellen de overheid en partners steeds hogere veiligheidseisen. Daarnaast moet de GGD voldoen aan de NEN-normering voor de zorg en aan de eisen van de onafhankelijke accountant.					
<u>Impact/Risicobedrag</u> De impact van het niet of niet volledig functionerende ICT-infrastructuur is op voorhand lastig te kwantificeren, maar moet als hoog bestempeld worden.					
<u>Actiepunt</u> Op zowel organisatorisch vlak en technisch vlak moet nog veel worden geregeld. In 2015 is hierover een belangrijke start gemaakt door het opstellen van een ICT-strategie dat de koers voor de aankomende jaren heeft vastgelegd. In 2016 en 2017 zal een van onze kernapplicaties, het Digitaal Dossier JGZ worden aanbesteed en geïmplementeerd (inclusief benodigde koppelingen met ketenpartners) met de nodige gevolgen voor de primaire bedrijfsvoering van de GGDrU. Ook dient in 2016 in het kader van de nieuwe wet 'Meldplicht Datalekken' het informatiebeveiligingsbeleid te worden opgezet.					
<u>Stand van zaken</u> - Projectgroep 'Opstellen projectplan aanbesteding DDJGZ' - Gereed 26 mei; - Projectgroep 'Implementatie Meldplicht Datalekken' - gereed Q4 2016; - Uitvoeren GAP-analyse - Q2/3 2016; - Invoeren ITIL-procedures (Incident-, change-, problemmanagement, etc - Q4 2016) - Opstellen Beheerboek en capaciteitsplanning - Q3 2016; - Uitwerkingsvoorstel ICT-strategie - Q3 - 2016; - Opstellen Plan van aanpak 'project aanbesteding ICT-infrastructuur' - Q4 2016/Q1 2017					

C7. Wet Verbetering Poortwachter	Impact	Kans	Categorie risico	I/S	Benodigd weerstands vermogen
	M	L	3	S	10%
De Wet Verbetering Poortwachter moet worden toegepast voor langdurig zieken, anders kunnen loonsancties van bijvoorbeeld een jaar volgen.					
<u>Impact/Risicobedrag</u> Dit risico heeft met name impact op enerzijds de bezetting binnen een organisatieonderdeel, langdurige vervanging is noodzakelijk en heeft dus behoorlijke financiële gevolgen. Anderzijds heeft het impact op de tijdsbesteding van de leidinggevende als casemanager en de ondersteunende staf (HR), aangezien de voorgeschreven stappen in de WvP intensief doorlopen dienen te worden. Indien onvoldoende tijd kan worden cq wordt besteed aan het begeleiden van een passende re-integratie, kunnen dergelijke medewerkers niet na in de CAR UWO voorgeschreven periode worden ontslagen.					
<u>Actiepunt</u> Uitwerken consequenties Wet Verbetering Poortwachter.					
<u>Stand van zaken</u> De afdeling HR ondersteunt de leidinggevende intensief in verzuimzaken danwel levert specifieke expertise bij bijzondere verzuimcasussen. Aan nieuwe leidinggevendenden wordt door de bedrijfsarts een workshop aangeboden om ze te informeren over het eigen regie model door de leidinggevendenden als casemanager. Reguliere overleggen tussen bedrijfsarts en management (JGZ/ APG) worden georganiseerd om signalen terug te geven (tevens gericht op preventie, liever voorkomen) danwel specifieke casussen door te spreken.					

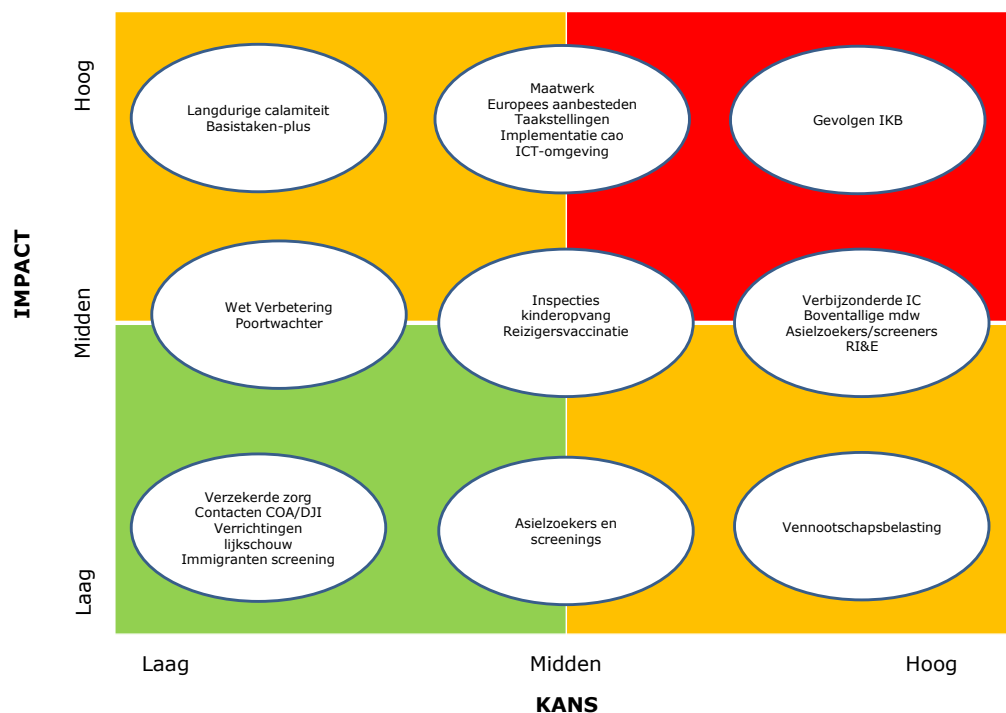
C8. Kwetsbaarheid	Impact	Kans	Categorie risico	I/S	Benodigd weerstands vermogen
	nvt	nvt	nvt	nvt	nvt
De GGDrU is op bepaalde functies in onvoldoende mate formatief begroot. Hierdoor ontstaat een te hoge werkdruk bij bestaande medewerkers, met het risico dat deze medewerkers de werkdruk niet langer volhouden en uitvallen. Daarmee is de bezetting, met name op de bedrijfsvoeringsfuncties, beperkt gehouden. Gevolg hiervan is dat bij het wegvallen van dergelijke functionarissen de organisatie erg kwetsbaar is.					
<u>Impact/Risicobedrag</u> De impact betreft de continuïteit van de ondersteunende functie binnen de GGDrU die in het geding komt bij het uitvallen van medewerkers op cruciale functies.					
<u>Actiepunt</u> De formatie op orde brengen zodat het risico tot een aanvaardbaar niveau is gebracht. Mogelijk kan de dekking plaatsvinden binnen de bestaande begrotingsmiddelen.					
<u>Stand van zaken</u> Bij Bedrijfsondersteuning heeft reeds versterking plaatsgevonden en zullen ook in 2016 nog enkele vacatures ingevuld worden. De kwetsbaarheid van Bedrijfsondersteuning is hiermee dermate gereduceerd dat het risico geschrapt kan worden.					

2.1.5 Productgroep 4 – Projecten en bijzondere activiteiten

Er zijn binnen productgroep 4 – Projecten en bijzondere activiteiten geen relevante risico's.

2.1.6 Risicokaart

Op basis van de geïdentificeerde risico's is onderstaande de risicokaart van de GGDrU opgenomen.



2.1.7 Weerstandsvermogen

De paragraaf weerstandsvermogen geeft aan hoe solide de financiële huishouding van de GGDrU is. Een financieel weerstandsvermogen is van belang wanneer er zich financiële tegenvallers voordoen. Het weerstandsvermogen is het resultaat van de verhouding tussen de weerstandscapaciteit en de risico's.

De weerstandscapaciteit bestaat uit de algemene reserve. Per 31 december 2015 bedraagt de weerstandscapaciteit €873.654. Tevens wordt verwezen naar de toelichting bij de jaarrekening aangaande de reserves.

Het totaal van de in euro's gekwantificeerde risico's is samengevat:

RISICOKAART GGDrU maart 2016										
					omreken kans	€ categorie	kans * categorie	% weerstands-vermogen	benodigd weerstands-vermogen	
A. INTERNE BEDRIJFSVOERING										
A1.	Europese aanbestedingen	4	M	s	4	1,00	€ 750.000	€ 750.000	20%	€ 150.000
A2.	Verbijzonderde interne controle	2	H	s	4	1,60	€ 75.000	€ 120.000	5%	€ 6.000
A3.	Reizigersvaccinatie	3	M	s	4	1,00	€ 300.000	€ 300.000	10%	€ 30.000
A4.	Verrichtingen lijkschouwers	2	L	s	4	0,40	€ 75.000	€ 30.000	5%	€ 1.500
A5.	Afname kinderopvang	2	M	s	4	1,00	€ 75.000	€ 75.000	5%	€ 3.750
A6.	Contracten met COA en dienst DJI	2	L	s	4	0,40	€ 75.000	€ 30.000	5%	€ 1.500
A7.	Asielzoekers en screenings	2	M	s	4	1,00	€ 75.000	€ 75.000	5%	€ 3.750
A8.	Opbrengsten verzekerde zorg	2	L	s	4	0,40	€ 75.000	€ 30.000	5%	€ 1.500
A9.	Boventallige medewerkers	3	H	i	1	0,40	€ 300.000	€ 120.000	10%	€ 12.000
A10.	Immigranten betalen zelf voor de screening: omstreden	2	L	s	4	0,40	€ 75.000	€ 30.000	5%	€ 1.500
B. SAMENWERKING IN DE GR										
B1.	Taakstellingen	4	M	s	4	1,00	€ 750.000	€ 750.000	20%	€ 150.000
B2.	Basistaken-plus	5	L	s	4	0,40	€ 1.000.000	€ 400.000	20%	€ 80.000
B3.	Maatwerk	4	M	s	4	1,00	€ 750.000	€ 750.000	20%	€ 150.000
C. EXTERNE ONTWIKKELINGEN										
C1.	Implementatie cao-wijzigingen/wetgeving HR	4	M	s	4	1,00	€ 750.000	€ 750.000	20%	€ 150.000
C2.	Vennootschapsbelasting	2	H	s	4	1,60	€ 75.000	€ 120.000	5%	€ 6.000
C3.	Gevolgen Individueel Keuzebudget (IKB)	4	H	i	1	0,40	€ 750.000	€ 300.000	20%	€ 60.000
C4.	Langdurige calamiteit	3	L	i	1	0,10	€ 300.000	€ 30.000	10%	€ 3.000
C5.	Risico Inventarisatie & Evaluatie	3	H	i	1	0,40	€ 300.000	€ 120.000	10%	€ 12.000
C6.	ICT-omgeving	4	M	s	4	1,00	€ 750.000	€ 750.000	20%	€ 150.000
C7.	Wet Verbetering Poortwachter	3	L	s	4	0,40	€ 300.000	€ 120.000	10%	€ 12.000
C8.	Kwetsbaarheid: nvt									
										€ 984.500

Het weerstandsvermogen bestaat uit de relatie tussen:

- de weerstandscapaciteit: zijnde de middelen en mogelijkheden waarover de GGDrU beschikt of kan beschikken om niet begrote kosten te dekken en
- alle risico's waarvoor geen maatregelen zijn getroffen en die van materiële betekenis kunnen zijn in relatie tot de financiële positie van de GGDrU.

De uiteindelijke beoordeling van het weerstandsvermogen wordt via een ratio berekend:

$$\text{Ratio weerstandsvermogen} = \frac{\text{Beschikbare weerstandscapaciteit}}{\text{Benodigde weerstandscapaciteit}}$$

Op basis van de door de accountant gecontroleerde cijfers conform de jaarstukken 2015 is de ratio : €873.654/€984.500 = 0,89.

Op basis van onderstaande tabel kan de uitkomst van deze ratio worden gecategoriseerd.

Ratio weerstandsvermogen	Waardering
>2	Uitstekend
1,4 - < 2,0	Ruim voldoende
1,0 - < 1,4	Voldoende
0,9 - < 1,0	Matig
0,6 - < 0,8	Onvoldoende
< 0,6	Ruim onvoldoende

De GGDrU streeft een waardering na die minimaal als voldoende wordt omschreven. Dit komt er op neer dat er sprake is van voldoende weerstandsvermogen als de beschikbare weerstandscapaciteit hoger is dan de benodigde weerstandscapaciteit. Door het verhogen van de algemene reserve met een bedrag van minimaal €111.000 wordt het gewenste niveau bereikt.

In onderstaande tabel is een aantal kengetallen opgenomen die inzichtelijk moeten maken over hoeveel (financiële) ruimte de GGDrU beschikt om structurele en incidentele lasten te kunnen dekken of opvangen.

	Realisatie 2015	Begroting 2016	Begroting 2017
Netto schuldquote	27,8%	24,6%	18,5%
Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle leningen	27,8%	24,6%	18,5%
Solvabiliteitsratio	18,7%	30,5%	19,8%
Kengetal structurele exploitatieruimte	-70000%	-41700%	-2000%

Netto schuldquote

Netto schuldquote en netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen
Hoe hoger de schuld hoe hoger de netto schuldquote. De netto schuldquote weerspiegelt de het niveau van de schuldenlast ten opzichte van de eigen middelen en geven een indicatie van de druk van de rentelasten en de aflossingen op de exploitatie.

Solvabiliteitsratio

Dit kengetal geeft inzicht in de mate waarin de GGDrU in staat is aan haar financiële verplichtingen te voldoen. Hoe hoger de solvabiliteitsratio, hoe groter de weerbaarheid. De solvabiliteit als de verhouding tussen het eigen vermogen ten opzichte van het totale vermogen is lager geworden ten opzichte van 2016. De uitkomst van de solvabiliteitsratio betekent voor de GGDrU dat een deel van de vaste activa is gefinancierd met vlottende passiva en derhalve de kortlopende schulden niet volledig in één keer betaald kunnen worden. Bij een hoger eigen vermogen kan de ratio worden verbeterd.

Structurele exploitatieruimte

Dit kengetal geeft aan hoe groot de structurele exploitatieruimte is, doordat wordt gekeken naar de structurele baten en lasten en deze worden vergeleken met de totale baten. Een positief percentage betekent dat de structurele baten toereikend zijn om de structurele lasten (waaronder de rente van de langlopende leningen) te dekken.

2.1.8 Reserves en voorzieningen

Hierna is een overzicht opgenomen van de reserves en voorzieningen die per 1 januari 2016 aanwezig zijn bij de GGDrU (op basis van de voorlopige jaarstukken 2015 exclusief resultaatbestemming 2015). Vervolgens wordt hiervan een het verwachte verloop in

2016 en 2017 gegeven. Onderaan het overzicht volgt een korte toelichting per reserve respectievelijk voorziening.

Reserves

Op basis van de aanwezige algemene reserve heeft de GGDrU een geprognosticeerd weerstandsvermogen van €874.000 (afgerond) per 1 januari 2017. Dit vermogen dient om eventuele (onverwachte) tegenvallers op te kunnen vangen.

In onderstaande tabel is het geprognosticeerde saldo van de algemene reserve als ook de bestemmingsreserves over de jaren 2016-2020.

Omschrijving (x €1.000)	Saldo 1 januari 2016	Saldo 1 januari 2017	Bestemming resultaat 2016	Toevoeging	Onttrekking	Saldo 31 december 2017	Saldo 31 december 2018	Saldo 31 december 2019	Saldo 31 december 2020
- Algemene reserve Publieke Gezondheid	503	503	-	-	-	503	613	613	613
- Algemene reserve reizigersadviesing	227	227	-	-	-	227	227	227	227
- Algemene reserve inspecties THZ	143	143	-	-	-	143	143	143	143
Totaal algemene reserves	874	874	-	-	-	874	984	984	984
B. Bestemmingsreserves									
Tekort afschrijvingen De Dreef Zeist	174	174	-	-	-	174	174	174	174
DDJGZ	526	526	-	-	-	526	526	526	526
Doorontwikkeling Jeugdgezondheidszorg	200	73	-73	-	-	-	-	-	-
Doorontwikkeling Algemene Publieke Gezondheid	138	-	-	-	-	-	-	-	-
Reserve DJI TBC	57	63	6	-	-	69	75	81	87
Versterking bedrijfsvoering	600	300	-	-	-300	-	-	-	-
Totaal bestemmingsreserves	1.695	1.136	-67	-	-300	769	775	781	787
Resultaat na bestemming									
Totaal generaal	2.568	2.009	-67	-	-300	1.642	1.758	1.764	1.770

Onderstaand volgt per reserve een korte toelichting:

Algemene reserve

Algemene reserve Publieke Gezondheid

Deze algemene reserve is bestemd voor de egalisatie van incidentele, niet voorziene tegenvallers binnen de GGDrU. De reserve dient tenminste een omvang te hebben om de in euro's gekwantificeerde risico's af te dekken. Dit conform de geactualiseerde nota's 'Reserves en voorzieningen' en 'Weerstandsvermogen en risicobeheersing'.

Het geprognosticeerde saldo van de algemene reserve bedraagt ultimo 2017 €874.000.

In de prognose is uitgegaan dat bij een positief jaarresultaat over 2017 tenminste een bedrag van €110.000 uit het jaarresultaat wordt bestemd op de algemene reserve op het gewenste niveau te verkrijgen. Dit op basis van de uitgevoerde risico-analyse.

In 2016 wordt de GGDrU, evenals de gemeenten, geconfronteerd met de effecten van het Individueel Keuze Budget, in casus specifiek de extra lasten inzake het vakantiegeld. In de loop van 2016 zal duidelijk worden op welke wijze deze last zal worden afgedekt. Derhalve is hiermee nog geen rekening gehouden in de prognose van de algemene reserve.

Bestemmingsreserves

Tekortkoming afschrijving De Dreef

De vastgestelde afschrijvingstermijnen op het hoofdgebouw geven na 30 jaar een afschrijvingstekort te zien van €174.000 (afgerond). In 2016 worden geen mutaties geprognosticeerd. Het geprognosticeerde saldo bedraagt ultimo 2017 €174.000.

DDJGZ

De bestemmingsreserve DDJGZ is onder meer bedoeld ter dekking van de kosten voor de aansluiting Landelijk Schakelpunt en aanbesteding DDJGZ. In 2016 is gestart met de

voorbereiding van de aanbesteding voor DDJGZ, zodat de daadwerkelijke aanbesteding uiterlijk 1 september 2016 is gestart (mede afhankelijk van de bestuurlijke keuze in deze). In 2017 zal na de aanbesteding de implementatie fase worden gestart, zodat het nieuwe 'DDJGZ' uiterlijk 1 januari 2018 operationeel is. In 2017 wordt verwacht (tenminste) de gehele bestemmingsreserve aan te moeten wenden om de implementatie fase te bekostigen. De omvang van de implementatiekosten zijn mede afhankelijk van de gekozen variant voor een nieuwe DDJGZ. In afwachting van de bestuurlijke besluitvorming is vooralsnog geen onttrekking in de begroting 2017 opgenomen. Het geprognosticeerde saldo is daarmee ultimo 2017 €526.000.

Reserve DJI TBC

De reserve is overgekomen vanuit de overdracht van de taken van de voormalige GG&GD naar de GGDrU. Van de opbrengst DJI (Dienst Justitiële Inrichtingen) wordt conform afspraak jaarlijks voor eventuele wachtgeldverplichtingen €4,82 per gemaakte foto gereserveerd. De toevoeging aan de reserve is gebaseerd op het gerealiseerde aantal foto's over het jaar 2015.

Reserve versterking bedrijfsvoering

Het jaarrekeningresultaat van 2014 wordt grotendeels ingezet ter (incidentele) dekking van de structurele verhoging van de lasten als gevolg van de versterking van de bedrijfsvoering voor de jaren 2016 en 2017. In 2017 wordt conform de jaren 2015 en 2016 een bedrag van €300.000 onttrokken. Daarmee is het saldo van deze bestemmingsreserve per 31 december 2017 nihil.

Reserve dekking loonkosten DPG

Vanaf 1 mei 2016 heeft het bestuur een full time directeur Publieke Gezondheid (DPG) aangesteld. In de begroting 2016 en verder is rekening gehouden met 0,33 fte aan loonkosten voor de DPG. De nieuwe DPG heeft de opdracht om met een voorstel te komen inzake het gewenste directiemodel voor de GGDrU. Voor de periode tot begin 2018 zijn de loonkosten van de DPG afgedekt middels deze bestemmingsreserve (gevormd uit het rekeningresultaat van 2015, formeel nogmaals te bekrachtigen door het algemeen bestuur medio 2016).

Voorzieningen

In onderstaande tabel is het geprognosticeerde saldo van de algemene reserve als ook de bestemmingsreserves over de jaren 2016-2020.

Omschrijving (x €1.000)	Saldo 1 januari 2016	Saldo 1 januari 2017	Toevoeging	Vrijval	Aanwending	Saldo 31 december 2017	Saldo 31 december 2018	Saldo 31 december 2019	Saldo 31 december 2020
1. Voorziening ter egalisering van kosten									
Groot onderhoud De Dreef (Zeist)	417	397	60	-	21-	436	471	365	402
Groot onderhoud Poststede (Nieuwegein)	123	18	36	-	-	54	67	102	137
Totaal voorziening ter egalisering van kosten	540	416	96	-	21-	490	539	467	539
2. Door derden beklemde middelen met specifiek aanwendingsrichting									
Totaal voorziening door derden beklemde middelen met specifiek aanwendingsrichting									
3. Voorziening voor verplichtingen en risico's									
Logopedie	194	99	-	-	52-	48	-	-	-
Voormalig personeel	37	37	-	-	37-	-	-	-	-
Voorziening monitor 0-4 jr	87	123	13	-	110-	26	38	51	63
Voorziening monitor Volwassenen	160	38	38	-	-	75	113	150	8
Totaal voorziening voor verplichting en risico's	477	297	50	-	199-	148	151	201	71
Totaal	1.017	712	146	-	-220	638	689	667	609

Onderstaand volgt per voorziening een korte toelichting:

Voorziening groot onderhoud De Dreef (Zeist)

Jaarlijks wordt voor het gebouw aan De Dreef 5 te Zeist, dat eigendom is van de GGDrU, een bedrag gedoteerd van €60.000. Dit bedrag is gebaseerd op de Meerjaren Onderhouds Programma (MJOP) voor de komende tien jaar. Dit MJOP is in 2016 geactualiseerd. Het bedrag van ad €60.000 komt ten laste van de exploitatie. In 2017 is de aanwending begroot op €21.000 (afgerond). Per 31 december 2017 bedraagt het begrote saldo €436.000 (afgerond).

Voorziening groot onderhoud Poststede 5 (Nieuwegein)

Jaarlijks wordt voor het gebouw aan de Poststede 5 te Nieuwegein, dat eigendom is van de GGDrU, een bedrag gedoteerd van €36.000. Dit bedrag is gebaseerd op de Meerjaren Onderhouds Programma (MJOP) voor de komende tien jaar. Dit MJOP is in 2016 geactualiseerd. Het bedrag van ad €36.000 komt ten laste van de exploitatie. In 2017 is de aanwending begroot op €0 (afgerond). Per 31 december 2017 bedraagt het begrote saldo €54.000 (afgerond).

Logopedie

In 2012 is een voorziening opgenomen voor de frictiekosten logopedie omdat steeds minder gemeenten gebruik maken van de keuzetaak 'Logopedie'. Per 1 augustus 2014 voert de GGDrU deze taak niet meer uit. Deze voorziening dekt de salarislasten voor een periode van twee jaar, de scholingskosten en de lasten van aanvullende uitkeringen tot en met 31 december 2017. In 2017 is de aanwending begroot op €37.000 (afgerond). Per 31 december 2017 bedraagt het begrote saldo daarmee €48.000 (afgerond). Er is geen rekening gehouden met uitkeringslasten na 31 december 2017. Deze uitkeringslasten bedragen maximaal circa €260.000.

Voormalig personeel

Deze voorziening is gevormd voor een oud-medewerker waarbij de GGDrU de verplichting heeft een suppletie te verlenen op haar huidige loon bij derden tot het niveau van het voormalig loon bij de GGDrU. Per 31 december 2017 is het begrote saldo nihil.

Monitoring 0-4 jaar

Eens per vier jaar wordt een gezondheidsmonitor onder de kinderen in de leeftijdscategorie van 0-4 jaar in de regio Utrecht gehouden. De kosten van een dergelijke monitor worden geraamd op €50.000. Dat betekent dat er jaarlijks €12.500, zijnde €50.000 gedeeld door vier, gereserveerd moet worden. Verslaggeving technisch is hier sprake van een voorziening. Gegeven de landelijke ontwikkelingen is besloten om de monitor, in aansluiting op de landelijke monitor, voor een grotere doelgroep (0-12 jarigen) in 2017 uit te voeren. Uit de bestemmingsreserve epidemiologisch onderzoek wordt een bedrag van €24.000 in 2015 en idem in 2016 (€24.000) toegevoegd aan deze voorziening om de extra kosten van de monitor te dekken. Dit conform het besluit van het algemeen bestuur in de vergadering van 26 maart 2015. De aanwending wordt in 2017 geschat op €110.000. Per 31 december 2017 bedraagt het begrote saldo €26.000.

Monitor volwassenen

Eens per vier jaar wordt een gezondheidsmonitor onder volwassenen in de regio Utrecht gehouden. De kosten van een dergelijke monitor worden geraamd op €150.000. Dat betekent dat er jaarlijks €37.500, zijnde €150.000 gedeeld door vier, gereserveerd moet worden. Verslaggeving technisch is hier sprake van een voorziening.

Het algemeen bestuur heeft in de vergadering van 26 maart 2015 ingestemd om de volwassenmonitor uit te breiden onder ouders met thuiswonende minderjarigen. Uit de bestemmingsreserve epidemiologisch onderzoek wordt een bedrag van €10.000 in 2015 toegevoegd aan deze voorziening om de extra kosten van de monitor te dekken. De monitor staat gepland in 2016 en de kosten worden geraamd op €160.000. In 2017 vindt een (jaarlijkse) storting plaats van €37.500. Per 31 december 2017 bedraagt het saldo €75.000.

2.2 Verzekeringen

De GGDrU voert het beheer van haar verzekeringen in eigen beheer uit. Het pakket van de GGDrU bestaat uit de volgende verzekeringen:

- brand-en exploitatieverzekering;
- aansprakelijkheidsverzekering;
- WABM verzekering;
- wagenparkverzekering.
- rechtsbijstandverzekering.

2.3 Bedrijfsvoering

Formatie

De totale formatie van de GGDU, zoals opgenomen in de ontwerpbegroting 2017, komt uit op 419,64 fte (ontwerpbegroting 2016 329,33 fte). De toename van de formatie heeft met name betrekking op de uitzetting van de JGZ-taken voor de 0 tot 4 jarigen voor een 12 tal gemeenten uit de subregio's Lekstroom (uitgezonderd de gemeente Vianen vanwege een aanstaande herindeling met de gemeenten Zederik en Leerdam naar de nieuwe gemeente Vijfheerenlanden), Zuid-Oost Utrecht en Vallei. Het betreft hier circa 78 fte. Daarnaast is een toename vanwege de werkzaamheden ten behoeve van de toezichttaak in het kader van de Wmo. Binnen het team Reizigersadvies wordt structurele inhuur met circa 3,0 fte verlaagd om hiermee de formatie te kunnen ophogen. De formatie van de Directeur Publieke Gezondheid is met 0,67 fte opgehoogd. Daarnaast is de formatie opgehoogd met artsen in opleiding en extra inkomsten uit maatwerk.

Ziekteverzuim

De GGDrU streeft ernaar om het ziekteverzuimpercentage onder de 5% te houden en pro-actief te sturen op het verminderen van het aantal langdurig zieken. Het ziekteverzuimpercentage over 2015 bedroeg 4,67%.

Planning & Control

De GGDrU voert een eigenstandige financiële huishouding. In de begroting is het programma Publieke Gezondheid onderverdeeld in productgroepen. Elke productgroep heeft een of meer bij de productgroep behorende kostenplaatsen. Hierdoor kan op elk niveau van leidinggevende (met budgetverantwoordelijkheid) inzicht worden gegeven in de financiële huishouding.

De begroting inclusief begrotingswijzigingen worden geactualiseerd nadat deze bestuurlijk zijn vastgesteld.

De financiële overzichten worden gegenereerd via de softwareapplicatie Afas. Financiële data zal real-time aanwezig zijn. Er vindt periodiek afstemming plaats met de budgethouders.

De P&C kalender van 2017 ziet er globaal als volgt uit:

2017	DB	Bestuurscie MN	AB	Cie F&B
Maart	- Concept jaarstukken 2016 - Begrotingswijziging 2017-1	- Kadernota 2018 zienswijzen	- Kadernota 2018 zienswijzen	- Kadernota 2018 zienswijzen
April	- Ontwerp begroting 2018			
Mei			- Ontwerp begroting 2018 (tk) - Begrotingswijziging 2017-1 (tk)	- Ontwerp begroting 2017 (tk) - Begrotingswijziging 2017-1 (tk)
Juni	- Begroting 2018 - BURAP 2017-1 - Jaarstukken 2016	- Begroting 2018 - BURAP 2017-1 - Jaarstukken 2016 - Begrotingswijziging 2017-1	- Begroting 2018 - BURAP 2017-1 - Jaarstukken 2016 - Begrotingswijziging 2017-1	- Begroting 2018 - BURAP 2017-1 - Jaarstukken 2016 - Begrotingswijziging 2017-1
September	- Begrotingswijziging 2016-1			
Oktober	- BURAP 2017-2		- Begrotingswijziging 2017-2(tk) - BURAP 2017-2	- Begrotingswijziging 2017-2
November	- Concept kadernota 2019			- BURAP 2017-2 - Begrotingswijziging 2017-2 - Concept kadernota 2019
December		- Begrotingswijziging 2017-2 - Concept kadernota 2019	- BURAP 2017-2 - Begrotingswijziging 2017-2 - Concept kadernota 2019	

HKZ-certificering

De GGDrU wil met haar beleid de garantie bieden aan gemeenten, klanten, instellingen, ketenpartners, relaties en personeel dat geïnvesteerd wordt in een professionele organisatie waar kwaliteit en klantgerichtheid centraal staat. Gewerkt moet worden volgens de nieuwste HKZ-normen, die landelijk zijn vastgesteld en vanuit de Inspectie voor de Gezondheidszorg worden vereist. De GGDrU is door KIWA gecertificeerd op basis van dit nieuwe HKZ schema.

Verbeterplan naar aanleiding van managementletter

In 2014 en 2015 heeft de accountant naar aanleiding van de interimcontrole een managementletter opgesteld, waarin de accountant zijn bevindingen heeft opgenomen. Inmiddels heeft in 2015/2016 versterking van enkele ondersteunende functies plaatsgevonden. Mede gezien de gerealiseerde verbetering in 2015 wordt verwacht dat de genoemde bevindingen van 2014 en 2015 uiterlijk 31 december 2017 zijn afgerond.

2.4 Verbonden partijen

De GGDrU is als gemeenschappelijke regeling een verbonden partij voor de deelnemende gemeenten in de regio Utrecht.

Via het RIVM wordt uitvoering gegeven aan het rijksvaccinatieprogramma. Deze organisatie zorgt voor doorbetaling van de AWBZ-gelden.

De GGDrU heeft zelf geen verbonden partijen.

2.5 Onderhoud kapitaalgoederen

De GGDrU heeft kapitaalgoederen in de vorm van gebouwen, dienstauto's, automatisering en (kantoor)inventarissen. Het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten geeft aan dat gemeenten o.a. met betrekking tot wegen en gebouwen onderhoudsplanningen moeten hebben vanwege de soms grote bedragen en risico's die aan kapitaalgoederen zijn verbonden.

De GGDrU heeft in 2004 het gebouw De Dreef 5 in Zeist in eigendom verkregen als hoofdgebouw. Toevoeging aan de voorziening voor onderhoud is onderbouwd door middel van een meerjaren onderhoudsplan (MJOP) uit december 2012. De vestiging Poststede 5 Nieuwegein is in 2006 gerenoveerd. Het MJOP is in 2016 door een extern gecertificeerde onderneming geactualiseerd.

2.6 Financiering en treasury

2.6.1 Inleiding

De treasury paragraaf is voor de begroting en de jaarrekening verplicht gesteld. Dit vloeit direct voort uit de Wet financiering decentrale overheden 2001 (Wet fido). In deze treasury paragraaf wordt aan de hand van de begrippen, renteontwikkeling kasgeldlimiet, renterisico en financieringspositie de belangrijkste zaken beschreven.

De GGDrU beschikt over een actueel treasury statuut.

Wet verplicht Schatkistbankieren (Wet vSB)

De wet vSB (zonder leenfaciliteit) houdt in dat decentrale overheden en door hen opgerichte gemeenschappelijke regelingen, al hun overtollige liquide middelen en beleggingen moeten aanhouden bij het ministerie van Financiën. Er is een (kleine) vrijstellingsgrens voor het afstorten van overtollige liquide middelen, het bedrag dat buiten het schatkistbankieren mag worden gehouden. Als het gemiddelde kwartaal bedrag van de positieve tegoeden minder is dan 0,75% van het begrotingstotaal (met een minimum van €250.000), mag dit op de eigen bankrekeningen blijven staan. Voor 2016 is dit gemiddelde kwartaalbedrag voor de GGDrU op basis van het begrotingstotaal

afgerond €301.000 (0,75% van €40,1 miljoen). Dit bedrag ligt onder de minimumnorm zodat het bedrag van €250.000 leidend is. De verwachting voor 2017 is dat de GGDrU binnen de vrijstellingsgrens blijft.

Daarboven wordt een bedrag aangehouden voor de afgegeven bankgaranties (zijnde €33.782 ten tijde van het opstellen van de begroting).

2.6.2 Renterisiconorm

Het renterisico op de lange financiering wordt wettelijk begrensd door de renterisiconorm op 20% van de omzet in de begroting. Als lange financiering wordt volgens de Wet Fido alle financieringsvormen met een rentetypische looptijd langer dan 1 jaar aangemerkt. Het renterisico wordt gedefinieerd als het minimum van de netto nieuw aangetrokken schuld en de betaalde aflossingen, vermeerderd met het saldo van de contractuele renteherzieningen op de opgenomen en uitgezette geldleningen.

In onderstaande tabel is het renterisico voor de jaren 2017 tot en met 2020 opgenomen.

(x€1.000)				
Variabelen	Begroting 2017	Begroting 2018	Begroting 2019	Begroting 2020
<i>Berekening renterisiconorm</i>				
Begrotingstotaal	40.154	40.290	40.524	40.759
Maximum percentage	20%	20%	20%	20%
Renterisiconorm	8.031	8.058	8.105	8.152
<i>Berekening renterisico</i>				
Renteherzieningen (1)	-	-	-	-
Aflossingen (2)	130	135	139	139
Renterisico (1) + (2)	130	135	139	139
Ruimte onder de rente risiconorm	7.900	7.923	7.966	8.013

Uit bovenstaand overzicht blijkt dat de GGDrU binnen de gestelde norm blijft.

2.6.3 Renteontwikkeling

De GGDrU heeft op haar twee eigendomspanen een drietal hypotheekleningen afgesloten. Van twee leningen ligt de rentevervaldatum in 2021. De renteherziening van de derde lening valt in 2024.

Onderstaand is een overzicht opgenomen van de rente en aflossingen over de jaren 2017 tot en met 2020.

Leningnr.	Instelling	Eerste jaar overeenkomst	Rente %	Rente/aflossing	Saldo 31 december 2016	Opgenomen in 2017	Aflossingen 2017	Rente-lasten 2017	Saldo 31 december 2017
40.76970.01	BNG	1991	3,85%	1x pj	135.562		25.103	5.219	110.458
40.98570.01	BNG	2004	3,05%	12x pj	2.338.085		105.296	69.847	2.232.789
40.98688.02	BNG	2004	2,89%	12x pj	3.350.000		-	96.815	3.350.000
Totaal					5.823.647	-	130.400	171.881	5.693.247

Leningnr.	Instelling	Eerste jaar overeenkomst	Rente %	Rente/aflossing	Saldo 31 december 2017	Opgenomen in 2018	Aflossingen 2018	Rente-lasten 2018	Saldo 31 december 2018
40.76970.01	BNG	1991	3,85%	1x pj	110.458		26.070	4.253	84.388
40.98570.01	BNG	2004	3,05%	12x pj	2.232.789		108.553	66.590	2.124.236
40.98688.02	BNG	2004	2,89%	12x pj	3.350.000		-	96.815	3.350.000
Totaal					5.693.247	-	134.623	167.657	5.558.624

Leningnr.	Instelling	Eerste jaar overeen- komst	Rente %	Rente/ aflossing	Saldo 31 december 2018	Opgeno- men in 2019	Aflos- singen 2019	Rente- lasten 2019	Saldo 31 december 2019
40.76970.01	BNG	1991	3,85%	1x pj	84.388		27.074	3.249	57.314
40.98570.01	BNG	2004	3,05%	12x pj	2.124.236		111.911	63.232	2.012.325
40.98688.02	BNG	2004	2,89%	12x pj	3.350.000		-	96.815	3.350.000
Totaal					5.558.624	-	138.984	163.296	5.419.639

Leningnr.	Instelling	Eerste jaar overeen- komst	Rente %	Rente/ aflossing	Saldo 31 december 2019	Opgeno- men in 2020	Aflos- singen 2020	Rente- lasten 2020	Saldo 31 december 2020
40.76970.01	BNG	1991	3,85%	1x pj	57.314		28.116	2.207	29.198
40.98570.01	BNG	2004	3,05%	12x pj	2.012.325		115.215	59.774	1.897.110
40.98688.02	BNG	2004	2,89%	12x pj	3.350.000		-	96.815	3.350.000
Totaal					5.419.639	-	143.331	158.796	5.276.308

De betaling van rente en aflossing van de lening met leningnummer 40.76970.01 vindt plaats op 31 mei van elk boekjaar. De betalingen van rente en aflossing van de lening met leningnummer 40.98570.01 en leningnummer 40.98688.02 vinden op de 2^e van elke maand plaats.

2.6.4 Kasgeldlimiet

Het renterisico op de korte financiering wordt wettelijk begrensd door de kasgeldlimiet. Hiertoe behoren alle rekening-courant saldi en kortlopende financieringen met een rentetypische looptijd korter dan 1 jaar. De kasgeldlimiet wordt in de Wet Fido bepaald als percentage van de omzet in de begroting. Dit percentage is voor gemeenschappelijke regelingen gesteld op 8,2% van het begrotingstotaal aan lasten vóór bestemming, dus met uitzondering van de stortingen in reserves.

Voor de GGDrU bedraagt deze limiet voor 2016 €3,29 miljoen, zijnde 8,2% van €40,1 miljoen met een minimum van €250.000 voor gemeenschappelijke regelingen. De huidige financiële positie geeft geen aanleiding om voor 2016 maatregelen voor te stellen.

2.6.5 EMU-saldo

Conform de voorschriften van de BBV wordt een overzicht opgenomen van het berekende EMU-saldo van de GGDrU. Dit vóór het jaar voor het begrotingsjaar, als het begrotingsjaar zelf en het jaar volgend op het begrotingsjaar.

(x€1.000)

	Variabelen	Begroting 2016	Begroting 2017	Begroting 2018
1	Exploitatiesaldo vóór verrekening met reserves	-	-	-
+2	Afschrijvingen ten laste van de exploitatie	813	827	835
+3	Bruto dotaties aan voorzieningen t.l.v. exploitatie	83	83	83
-4	Uitgaven aan investeringen in (im)materiële vaste activa die op de balans worden geactiveerd	-448	-456	-460
+5	De in mindering op onder 4 bedoelde investeringen gebrachte ontvangen bijdrage van het Rijk, de Provincies, de Europese Unie en overigen	-	-	-
+6a	Verkoopopbrengsten uit desinvesteringen in (im)materiële vaste activa (tegen verkoopprijs)	-	-	-
-6b	Boekwinst op desinvesteringen in (im)materiële vaste activa	-	-	-
-7	Uitgaven aan verkoop van grond en de uitgaven aan bouw-, woonrijpmaken e.d.	-	-	-
+8a	Verkoopopbrengsten van grond (tegen verkoopprijs)	-	-	-
-8b	Boekwinsten op grondverkoop	-	-	-
-9	Betalingen ten laste van de voorzieningen	-474	-220	-48
-10	Betalingen die niet via de exploitatie lopen, maar rechtstreeks ten laste van de reserves worden gebracht en die nog niet vallen onder één van de andere genoemde posten	-	-	-
-11b	Boekwinst bij verkoop van deelnemingen en aandelen	-	-	-
	<i>Vrijval ten gunste van algemene middelen van niet meer benodigde middelen in reserves</i>			
	Berekend EMU-saldo	-26	234	410

C. FINANCIËLE BEGROTING

1. Programmabegroting

De GGDrU kent één programma Publieke Gezondheid. Binnen het programma worden productgroepen onderkend. Onderstaand wordt eerst het overzicht van baten en lasten in de begroting gepresenteerd en daarna de uitsplitsing naar de diverse productgroepen.

Productgroep (x €1.000)	Realisatie 2015			Raming 2016			Raming 2017		
	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo
Publieke Gezondheid	32.390	32.086	-304	30.910	30.910	0	40.154	39.737	-417
Geraamde totaal saldo van baten en lasten	32.390	32.086	-304	30.910	30.910	0	40.154	39.737	-417
Mutaties reserves	150	793	643	0	0	0	0	417	417
Geraamde resultaat	32.540	32.879	339	30.910	30.910	0	40.154	40.154	0

Zonder eliminatie van de interne doorbelastingen bedraagt het totaal van de begrote baten en lasten van het programma Publieke Gezondheid in het boekjaar 2017 €40,154 miljoen.

De begroting gesplitst naar de te onderscheiden productgroepen (inclusief interne doorbelastingen) geeft het volgende beeld:

Productgroep	Realisatie 2015			Raming 2016			Raming 2017		
	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo
Algemene Publieke Gezondheid	11.903	12.095	192	11.760	11.760	0	12.838	12.838	0
Jeugdgezondheidszorg	16.729	16.767	38	16.433	16.433	0	24.456	24.456	0
Bedrijfsvoering	1.439	773	-666	513	513	0	667	250	-417
Projecten & bijzondere activiteiten	2.319	2.451	132	2.204	2.204	0	2.193	2.193	0
<i>Geraamde totaal saldo van baten en lasten</i>	32.390	32.086	-304	30.910	30.910	0	40.154	39.737	-417
Mutaties reserves									
Algemene Publieke Gezondheid	100	94	-6	0	0	0	0	0	0
Jeugdgezondheidszorg	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bedrijfsvoering	50	699	649	0	0	0	0	417	417
Projecten & bijzondere activiteiten	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	150	793	643	0	0	0	0	417	417
Geraamde resultaat	32.540	32.879	339	30.910	30.910	0	40.154	40.154	0

2. Ontwikkeling gemeentelijke bijdrage

2.1 Ontwikkeling gemeentelijke inwonerbijdrage 2017-2020

Als startpositie voor de ontwikkeling van de gemeentelijke inwonerbijdrage voor de jaren 2017-2020 is de bestuurlijk vastgestelde begroting 2016-0. In deze begroting was de inwonerbijdrage voor de APG taken €4,762 en de JGZ taken €6,842.

Ten opzichte van 2016 hebben de volgende wijzigingen plaatsgevonden:

1. De gemeenten, uitgezonderd de gemeente Eemnes en Utrecht, hebben de toezichthoudende taak in het kader van de Wet maatschappelijke ontwikkeling (Wmo) als ook het calamiteitentoezicht bij de GGD ondergebracht. De bijdrage van de gemeenten wordt verdisconteerd in de inwonerbijdrage.
2. In de begroting 2016-0 waren per abuis taken op het gebied van Medische Milieukunde in het kwadrant intensivering basistaken opgenomen, die echter in het kwadrant basistaken hadden moeten staan. Het betreft hier een verschuiving van gelden tussen twee kwadranten.
3. Voor 2016 en 2017 zijn recent nieuwe Cao afspraken gemaakt. De effecten hiervan zijn meegenomen in de begroting. In hoofdstuk 3 wordt hier nader op ingegaan.

Besluit Algemeen Bestuur 9 juli 2015

Op 9 juli 2015 heeft de besluitvorming omtrent de ontwerpbegroting 2016 plaatsgevonden. Het algemeen bestuur heeft destijds besloten de ontwerpbegroting gewijzigd vast te stellen waarbij:

- de inwonerbijdrage vanaf 2016 niet wordt verhoogd;
- de indexering neerwaarts wordt bijgesteld tot 1 %;
- de structurele uitbreiding van de bedrijfsvoeringsformatie wel in de begroting wordt opgenomen;
- zich rekenschap te geven van het feit dat derhalve de structurele uitbreiding van bedrijfsvoeringsformatie in de begroting vooralsnog niet wordt gedekt met structurele middelen;
- af te wachten hoe de toezichthouder hierop reageert en nadere maatregelen te treffen ter dekking van de structurele uitbreiding van de formatie;
- het dagelijks bestuur de opdracht te geven om bezuinigingsvoorstellen uit te werken waarbij deze bezuinigingsvoorstellen in breder perspectief mogen worden gezien en waarbij in de voorstellen zogenaamde 'heilige huisjes' aangeroerd mogen worden;
- deze opdrachtformulering als ook de eerste denkrichtingen in 2015 in een vergadering van het algemeen bestuur door het dagelijks bestuur te laten agenderen;
- het dagelijks bestuur bij de uitwerking van deze opdracht de leden van de commissie Financiën & Bedrijfsvoering in een vroegtijdig stadium te betrekken.

Taken gemeente Utrecht

Vanaf 2016 is de begroting van de GGD integraal opgebouwd, waarbij de taken die de gemeente Utrecht afneemt zichtbaar in de begroting zijn opgenomen. De gemeente Utrecht kiest er voor enkel de wettelijk bij de GGD verplicht te beleggen taken bij de GGDrU te beleggen met een intensivering daar waar zij dit nodig acht. De taken gezondheidsbevordering en epidemiologie voert zij uit in eigen beheer in een liaisonfunctie.

Rekening houdend met het bovenstaande ontwikkelt de inwonerbijdrage zich als volgt:

Gemeente	Bijdrage 2016-0 APG	Bijdrage 2016-0 JGZ	Bijdrage 2016-1 APG	Bijdrage 2016-1 JGZ	Basis Bijdrage 2017-0 APG	Bij: MMK naar basis	Bij: WMO Toezicht	Bijdrage 2017-0 APG	Bijdrage 2017-0 JGZ
Inwonerbijdrage MN gemeenten uitgezonderd gemeente Eemnes	€ 4,762	€ 6,842	€ 4,819	€ 6,923	€ 4,847	€ 0,092	€ 0,247	€ 5,186	€ 6,963
Gemeente Eemnes	€ 4,762	€ 6,842	€ 4,819	€ 6,923	€ 4,847	€ 0,092	-	€ 4,939	€ 6,963
Gemeente Utrecht *	€ 3,255	-	€ 3,294	-	€ 3,313	€ 0,092	-	€ 3,405	-

* Bedrag is exclusief de bijdragen voor Epidemiologie en Gezondheidsbevordering (lump sum bedragen).

Tevens is onderstaand het meerjarenperspectief middels een cijfermatige opstelling zichtbaar gemaakt, zowel uitgedrukt in een bedrag per inwoner als het verwachte bedrag per gemeente. Daarbij zijn de gehanteerde inwoneraantallen voor het bepalen van de bijdrage voor 2017 ook gebruikt voor de jaren 2018-2020 (indicatief).

Gemeente	Aantal inwoners peildatum 1-1-2015	Basistaken	Basistaken plus	Intensivering basistaken	Maatwerk	Totaal
Amersfoort	152.481	€ 1.050.966	€ 1.258.423	€ 90.168	€ 3.107.501	€ 5.507.058
Baarn	24.406	€ 158.856	€ 195.070	€ 7.737	€ 369.767	€ 731.430
Bunschoten	20.647	€ 121.559	€ 166.322	€ 6.418	€ 374.399	€ 668.698
Eemnes	8.807	€ 55.165	€ 71.193	€ 8.436	€ 138.006	€ 272.800
Leusden	29.062	€ 184.109	€ 235.765	€ 9.180	€ 442.547	€ 871.601
Soest	45.454	€ 297.581	€ 368.822	€ 14.481	€ 670.150	€ 1.351.034
Woudenberg	12.487	€ 81.052	€ 101.178	€ 3.823	€ 206.781	€ 392.834
Houten	48.637	€ 327.666	€ 398.481	€ 2.635	€ 832.915	€ 1.561.697
Lopik	14.099	€ 93.132	€ 114.719	€ 767	€ 229.669	€ 438.287
Nieuwegein	61.264	€ 375.850	€ 505.034	€ 8.893	€ 972.746	€ 1.862.523
Vianen	19.632	€ 126.454	€ 160.167	€ 2.008	€ 41.561	€ 330.190
IJsselstein	34.061	€ 222.303	€ 276.588	€ 9.178	€ 606.504	€ 1.114.573
Utrecht *	334.176	€ 1.240.663	€ 102.313	€ 85.814	€ 184.311	€ 1.613.101
De Ronde Venen	42.588	€ 278.996	€ 345.453	€ 7.603	€ 687.733	€ 1.319.785
Montfoort	13.672	€ 88.907	€ 111.200	€ 2.213	€ 284.321	€ 486.641
Oudewater	9.924	€ 63.133	€ 82.157	€ 1.602	€ 181.085	€ 327.977
Stichtse Vecht	63.943	€ 415.793	€ 518.716	€ 10.303	€ 1.165.705	€ 2.110.517
Woerden	50.631	€ 330.464	€ 411.431	€ 8.154	€ 1.019.377	€ 1.769.426
Renswoude	4.976	€ 30.131	€ 40.807	-	€ 104.907	€ 175.845
Rhenen	19.308	€ 122.862	€ 154.490	-	€ 381.916	€ 659.268
Veenendaal	63.440	€ 407.352	€ 508.379	-	€ 1.016.250	€ 1.931.981
Bunnik	14.662	€ 96.756	€ 119.029	€ 1.051	€ 193.841	€ 410.677
De Bilt	42.169	€ 293.218	€ 347.711	€ 3.031	€ 619.056	€ 1.263.016
Utrechtse Heuvelrug	48.183	€ 324.105	€ 389.784	€ 9.623	€ 694.728	€ 1.418.240
Wijk bij Duurstede	23.222	€ 147.586	€ 185.937	€ 6.647	€ 316.745	€ 656.915
Zeist	61.641	€ 432.923	€ 505.654	€ 22.245	€ 925.589	€ 1.886.411
Totaal	1.263.572	€ 7.367.582	€ 7.674.823	€ 322.010	€ 15.768.110	€ 31.132.525

* Bedrag is inclusief bijdrage voor Epidemiologie en Gezondheidsbevordering

Onderstaand is de bijdragen van de gemeente Utrecht voor de basistaken Epidemiologie en Gezondheidsbevordering voor de jaren 2017 tot en met 2020 opgenomen.

Gemeente	Bijdrage 2016-0 EPI en GB	Bijdrage 2016-1 EPI en GB	Bijdrage 2017-0 EPI en GB	Bijdrage 2018 EPI en GB	Bijdrage 2019 EPI en GB	Bijdrage 2020 EPI en GB
UTR Epidemiologie	€ 50.500	€ 51.101	€ 51.397	€ 51.911	€ 52.430	€ 52.955
UTR Gezondh bevordering	€ 50.500	€ 51.101	€ 51.397	€ 51.911	€ 52.430	€ 52.955

2.2 Bijdragen en vergoedingen per gemeente 2017

Onderstaand is een overzicht opgenomen van de verwachte gemeentelijke bijdrage (voor basistaken en basistaken-plus) en vergoedingen (intensivering basistaken en maatwerk) voor 2017 opgenomen. In D2 'Specificatie bijdragen en vergoedingen gemeenten 2017' van deel D 'Overige toelichtingen op de begroting' is een nadere specificatie per gemeente opgenomen.

Gemeente	Aantal inwoners peildatum 1-1-2015	Basistaken	Basistaken plus	Intensivering basistaken	Maatwerk	Totaal
Amersfoort	152.481	€ 1.050.966	€ 1.258.423	€ 90.168	€ 3.107.501	€ 5.507.058
Baarn	24.406	€ 158.856	€ 195.070	€ 7.737	€ 369.767	€ 731.430
Bunnik	14.662	€ 96.756	€ 119.029	€ 1.051	€ 193.841	€ 410.677
Bunschoten	20.647	€ 121.559	€ 166.322	€ 6.418	€ 374.399	€ 668.698
De Bilt	42.169	€ 293.218	€ 347.711	€ 3.031	€ 619.056	€ 1.263.016
De Ronde Venen	42.588	€ 278.996	€ 345.453	€ 7.603	€ 687.733	€ 1.319.785
Eemnes	8.807	€ 55.165	€ 71.193	€ 8.436	€ 138.006	€ 272.800
Houten	48.637	€ 327.666	€ 398.481	€ 2.635	€ 832.915	€ 1.561.697
IJsselstein	34.061	€ 222.303	€ 276.588	€ 9.178	€ 606.504	€ 1.114.573
Leusden	29.062	€ 184.109	€ 235.765	€ 9.180	€ 442.547	€ 871.601
Lopik	14.099	€ 93.132	€ 114.719	€ 767	€ 229.669	€ 438.287
Montfoort	13.672	€ 88.907	€ 111.200	€ 2.213	€ 284.321	€ 486.641
Nieuwegein	61.264	€ 375.850	€ 505.034	€ 8.893	€ 972.746	€ 1.862.523
Oudewater	9.924	€ 63.133	€ 82.157	€ 1.602	€ 181.085	€ 327.977
Renswoude	4.976	€ 30.131	€ 40.807	€ -	€ 104.907	€ 175.845
Rhenen	19.308	€ 122.862	€ 154.490	€ -	€ 381.916	€ 659.268
Soest	45.454	€ 297.581	€ 368.822	€ 14.481	€ 670.150	€ 1.351.034
Stichtse Vecht	63.943	€ 415.793	€ 518.716	€ 10.303	€ 1.165.705	€ 2.110.517
Utrecht *	334.176	€ 1.240.663	€ 102.313	€ 85.814	€ 184.311	€ 1.613.101
Utrechtse Heuvelrug	48.183	€ 324.105	€ 389.784	€ 9.623	€ 694.728	€ 1.418.240
Veenendaal	63.440	€ 407.352	€ 508.379	€ -	€ 1.016.250	€ 1.931.981
Vianen	19.632	€ 126.454	€ 160.167	€ 2.008	€ 41.561	€ 330.190
Wijk bij Duurstede	23.222	€ 147.586	€ 185.937	€ 6.647	€ 316.745	€ 656.915
Woerden	50.631	€ 330.464	€ 411.431	€ 8.154	€ 1.019.377	€ 1.769.426
Woudenberg	12.487	€ 81.052	€ 101.178	€ 3.823	€ 206.781	€ 392.834
Zeist	61.641	€ 432.923	€ 505.654	€ 22.245	€ 925.589	€ 1.886.411
Totaal	1.263.572	€ 7.367.582	€ 7.674.823	€ 322.010	€ 15.768.110	€ 31.132.525

* Bedrag is inclusief bijdrage voor Epidemiologie en Gezondheidsbevordering

2.3 Autorisatie vervanging activa

Idealiter beschikt een organisatie over een uitgewerkt meerjarig investeringsplan. De GGDrU beschikt hier nog niet over. In de afgelopen jaren is het beschikbare budget aan kapitaallasten in de begroting gekapitaliseerd om daarmee de investeringsruimte te bepalen. Deze methodiek is voortsnog ook voor deze begroting toegepast.

Dit leidt tot het onderstaande kredietoverzicht:

Activagroep	Begroting 2017	Begroting 2018	Begroting 2019	Begroting 2020
Gronden en terreinen	pm	pm	pm	pm
Gebouwen	10.000	10.000	10.000	10.000
Installaties	40.000	41.000	41.000	42.000
Inventaris	60.000	60.000	61.000	61.000
Apparatuur	24.000	24.000	25.000	25.000
Automatisering	306.000	309.000	312.000	315.000
Vervoermiddelen	16.000	16.000	16.000	17.000
Totaal	456.000	460.000	465.000	470.000

2.4 Meerjarenraming 2017-2020

Hieronder is de gecompriemde meerjarenraming van het programma Publieke Gezondheid van de GGDrU weergegeven. Dit is gebaseerd op de bestuurlijke

uitgangspunten van de begroting 2017. Er is nog geen rekening gehouden met toekomstige ontwikkelingen.

Productgroep (x €1.000)	Raming 2017			Raming 2018			Raming 2019			Raming 2020		
	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo
Publieke Gezondheid	40.154	39.737	-417	40.457	40.437	-20	40.841	40.841	0	41.249	41.249	0
Geraamde totaal saldo van baten en lasten	40.154	39.737	-417	40.457	40.437	-20	40.841	40.841	0	41.249	41.249	0
Mutaties reserves	0	417	417	0	20	20	0	0	0	0	0	0
Geraamde resultaat	40.154	40.154	0	40.457	40.457	0	40.841	40.841	0	41.249	41.249	0

2.5 Overzicht van incidentele baten en lasten

De begroting 2017 is hoofdzakelijk gebaseerd op structurele baten en lasten. Daarbij is het uitgangspunt genomen dat de maatwerkafspraken van de betreffende gemeenten als structureel worden gecategoriseerd. Uiteraard hoeft dit niet het geval te zijn omdat de gemeenten autonoom zijn in het bepalen van de omvang van het maatwerk, binnen de vigerende spelregels die hieromtrent bestuurlijk zijn vastgesteld.

Binnen de productgroep Projecten en bijzondere activiteiten is de subsidie van SOA-Sense opgenomen. Ook ten aanzien van deze subsidie is het uitgangspunt genomen dat deze als structureel gecategoriseerd mag worden.

De opgenomen incidentele bate heeft voor de jaren 2016 en 2017 betrekking op de onttrekking van €300.000 (voor elk jaar) uit de reserve versterking bedrijfsvoering. Vanaf 2018 is, gegeven het genomen besluit door het algemeen bestuur op 9 juli 2015, nog geen structurele dekking voorzien voor de structurele lastenverhoging als gevolg van de versterking van de bedrijfsvoering.

Productgroep (x €1.000)	Raming 2017			Raming 2018			Raming 2019			Raming 2020		
	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo	Lasten	Baten	Saldo
Productgroep Algemene Publieke Gezondheid												
Productgroep Jeugdgezondheidszorg												
Productgroep Bedrijfsvoering												
Reserves												
Onttrekking reserve dekking loonkosten DPG		117	117		20	20						
Onttrekking reserve versterking bedrijfsvoering		300	300									
Geraamde resultaat	0	417	417	0	20	20	0	0	0	0	0	0

3. Begrotingskader en uitgangspunten

3.1 Kader 2017

Vennootschapsbelasting

Vanaf 2016 geldt de vennootschapsbelastingplicht voor lokale overheden voor zover zij een materiële onderneming drijven. Dit betekent dat een activiteit als reizigeradviesing onder de heffing van de vennootschapsbelasting (VPB) gaat vallen. De VPB wordt geheven over een positief resultaat, waarbij de vigerende fiscale regels omtrent de VPB ook van toepassing zijn. Een voorbeeld daarvan is de verliescompensatie. De begroting 2017 is budgettair neutraal van opzet waardoor geen VPB-last is opgenomen. De invoering van de VPB betekent met name ook een administratieve lastenverzwaring.

Wijziging BBV voorschriften

Op 1 juni 2015 heeft de commissie BBV een notitie 'Hoofdpijnen vernieuwing Besluit Begroting en Verantwoording' uitgebracht. Hierin zijn wijzigingen op de bestaande verslaggevingsvoorschriften opgenomen, waaronder het separaat verantwoorden van de overhead die niet direct toewijsbaar is aan de producten. Inmiddels heeft de besluitvorming omtrent deze notitie plaatsgevonden en heeft het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties aangegeven dat gemeenschappelijke regelingen deze bepalingen ingaande het verslagjaar 2018 (begroting 2018) dienen toe te passen (in afwijking van de gemeenten die de bepalingen al met ingang van het verslagjaar 2017 moeten toepassen).

Omslagrente

Er wordt, conform voorgaande begrotingsjaren, geen methodiek van omslagrente toegepast binnen de GGDrU.

3.2 Indexering

De in de kadernota 2016 gehanteerde methodiek stuitte op veel weerstand vanuit de gemeenten in de regio Utrecht. Daarnaast kennen diverse GR-en verschillende methodieken van indexeren. Om deze reden zijn de gemeentesecretarissen bezig om met een gemeenschappelijk standpunt te komen omtrent de methodiek van indexeren en de hoogte hiervan. Op dit moment is dit standpunt nog niet bekend. Het Algemeen Bestuur kan bij het vaststellen van de kadernota 2017 besluiten om dit advies te volgen.

Loonindexatie

Om zo dicht mogelijk aan te sluiten bij de systematiek van de gemeenten, hanteert de GGDrU voor de loonindexatie de cao-wijzigingen als uitgangspunt.

Op 3 juli 2015 heeft het LOGA afgesproken dat gemeenteambtenaren op 1 oktober 2015 en op 1 juli 2016 een eenmalige uitkering van 0,74% krijgen. Ten tijde van het opstellen van de kadernota waren er nog geen nieuwe Cao afspraken en was derhalve nog uitgegaan van 0,74% voor de jaren 2017 tot en met 2020.

Recent is er overeenstemming bereikt over de nieuwe Cao afspraken voor 2016 en 2017. In deze nieuwe afspraken is overeengekomen dat de lonen per 1 januari 2016 structureel met 3,0% worden verhoogd (in plaats van de 1,0% waar in de begroting 2016 mee is gerekend) en per 1 januari structureel met 0,4% (in plaats van de 0,74% waar vooralsnog in de kadernota van was uitgegaan). Voor de jaren 2018 tot en met 2020 is gerekend met indicatief 1% omdat er nog geen nieuwe Cao afspraken zijn. In de (nog bestuurlijk vast te stellen) begrotingswijziging 2016-1 worden de wijzigingen aangaande 2016 verwerkt. Deze cijfers dienen als basis voor de toe te passen indexering ten behoeve van de begroting 2017.

Op basis van de nieuwe Cao afspraak wordt de indexering voor 2017 en indicatief voor de jaren 2018 tot en met 2020:

	2017	2018	2019	2020
Loonindexatie	0,40%	1,00%	1,00%	1,00%

Prijsindexatie

Voor de prijsaanpassing gaan we uit van het cijfer van het Centraal Planbureau (CPB). In het bijzonder hanteren we de prijsontwikkeling van het Bruto Binnenlands Product. Dit cijfer staat ook vermeld in de circulaire van het gemeentefonds. In de kadernta was nog rekening gehouden met 0,5% voor de jaren 2017 tot en met 2020.

In onderstaande tabel zijn de voorgestelde percentages opgenomen voor de jaren 2017 tot en met 2020, op basis van de meest recente cijfers van het Centraal Planbureau (CPB):

	2017	2018	2019	2020
Prijsindexatie	1,00%	1,00%	1,00%	1,00%

De cijfers uit de (nog bestuurlijk vast te stellen) begrotingswijziging 2016-1 worden met bovengenoemde percentages geïndexeerd om de begrotingscijfers 2017 te verkrijgen.

Op basis van bovenstaande percentages kan het gewogen percentage voor de indexering van de jaren 2017 tot en met 2020 voor de begroting 2017 worden berekend. Dit gewogen percentage is de som van de loonindexatie maal de wegingsfactor van 70% en de prijsindexatie maal de wegingsfactor van 30%.

Op basis van de nieuwe Cao afspraken en de meest recente cijfers van het Centraal Planbureau (CPB) wordt de indexering bepaald op:

	2017	2018	2019	2020
Loonindexatie 70%	0,28%	0,70%	0,70%	0,70%
Prijsindexatie 30%	0,30%	0,30%	0,30%	0,30%
Voorgestelde indexering	0,58%	1,00%	1,00%	1,00%

D. OVERIGE TOELICHTINGEN OP DE BEGROTING

D1. Overzicht gemeentelijke bijdragen en vergoedingen 2017

D1.1 Totaal per subregio

Subregio per subregio (x €1.000)	Totaal	Subregio Eemland	Subregio Lekstroom	Subregio Zuid-Oost Utrecht	Subregio West Utrecht	Subregio Vallei	Subregio Utrecht
Aantal inwoners 1-1-2015	1.263.572	293.344	177.693	180.758	189.877	87.724	334.176
Basistaken	€ 7.367.582	€ 1.949.288	€ 1.145.405	€ 1.177.293	€ 1.294.588	€ 560.345	€ 1.240.663
<i>Subtotaal basistaken</i>	€ 7.367.582	€ 1.949.288	€ 1.145.405	€ 1.177.293	€ 1.294.588	€ 560.345	€ 1.240.663
Basistaken-plus	€ 7.674.823	€ 2.396.773	€ 1.454.989	€ 1.468.957	€ 1.548.115	€ 703.676	€ 102.313
<i>Subtotaal basistaken-plus</i>	€ 7.674.823	€ 2.396.773	€ 1.454.989	€ 1.468.957	€ 1.548.115	€ 703.676	€ 102.313
Intensivering basistaken							
<u>Gezondheidsbescherming</u>							
Medische Milieukundige zorg (MMK) : advisering op het gebied van de ruimtelijke ordening	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Technische hygiënezorg (THZ): advisering publiekevenementen	€ 33.087	€ 4.030	€ 2.477	€ 606	€ 2.643	€ -	€ 23.331
Infectieziektebestrijding: bron en contactonderzoek	€ 62.483	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 62.483
<u>Gezondheidsbevordering</u>							
Onderzoek: lokaal onderzoek	€ 52.555	€ 25.390	€ 8.116	€ 7.973	€ 11.076	€ -	€ -
Projectmanagement gezondheidsbevordering	€ 127.518	€ 64.456	€ 12.888	€ 21.296	€ 28.878	€ -	€ -
<u>Toezicht & Advies</u>							
Inspecties kinderopvang: LRKP	€ 46.367	€ 46.367	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
<i>Subtotaal intensivering basistaken</i>	€ 322.010	€ 140.243	€ 23.481	€ 29.875	€ 42.597	€ -	€ 85.814
Maatwerk							
<u>Gezondheidsbevordering</u>							
OGGZ Woonhygiënische problematiek	€ 118.542	€ 38.043	€ 23.368	€ 23.745	€ 24.959	€ 8.427	€ -
OGGZ Voorkomen huisuitzetting (VIA)	€ 109.566	€ 109.566	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
OGGZ Meldpunt zorg & overlast, casusoverleg	€ 357.486	€ 56.277	€ 67.777	€ 40.704	€ 26.248	€ -	€ 166.480
OGGZ Veilig Thuis	€ 39.859	€ 39.859	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Seksuele gezondheid collectieve preventie	€ 6.911	€ 4.563	€ 962	€ 1.004	€ 382	€ -	€ -
B.Slim	€ 56.053	€ 56.053	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Boost gezonde scholen	€ 49.345	€ 49.345	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Coördinatie Gezonde Wijkaanpak	€ 39.226	€ 39.226	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Sociale kaart	€ 21.518	€ -	€ -	€ 21.518	€ -	€ -	€ -
Jogg	€ 12.264	€ -	€ -	€ 12.264	€ -	€ -	€ -
Consultfunctie	€ 7.176	€ -	€ -	€ -	€ 7.176	€ -	€ -
SGOG Seks gezondheid	€ 11.064	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 11.064	€ -
<u>Toezicht & Advies</u>							
Inspecties seks- en relaxinrichtingen	€ 19.189	€ 1.358	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 17.831
<u>JGZ 0-4 (incl RVP JGZ 0-4)</u>	€ 11.593.493	€ 4.164.005	€ 1.969.249	€ 2.247.914	€ 2.013.279	€ 1.199.046	€ -
<u>Maatwerk JGZ</u>							
Verbindende JGZ	€ 390.872	€ 348.390	€ -	€ 19.349	€ -	€ 23.133	€ -
Deelname ZAT	€ 3.223	€ 3.223	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
VVE	€ 152.172	€ 12.981	€ 32.209	€ 71.176	€ 21.416	€ 14.390	€ -
Generalist	€ 51.819	€ 51.819	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Contactmomenten adolescenten	€ 808.669	€ 311.900	€ 154.893	€ 158.564	€ 113.894	€ 69.418	€ -
Huiselijk geweld	€ 16.264	€ 16.264	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Versterking taal	€ 16.497	€ 1.209	€ -	€ 15.288	€ -	€ -	€ -
Netwerken	€ 5.070	€ 5.070	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Jeugdteam	€ 56.552	€ -	€ 56.552	€ -	€ -	€ -	€ -
Stevig ouderschap	€ 322.259	€ -	€ 94.143	€ 71.603	€ 138.862	€ 17.651	€ -
Opvoedspreekuur	€ 57.425	€ -	€ 43.937	€ 13.488	€ -	€ -	€ -
Huisvesting	€ 1.069.927	€ -	€ 213.092	€ 496.278	€ 225.495	€ 135.062	€ -
Verwijsindex	€ 102.593	€ -	€ 27.213	€ 48.166	€ 27.214	€ -	€ -
Uitvoering CJG coördinatie	€ 39.927	€ -	€ -	€ 7.358	€ 32.569	€ -	€ -
Collectieve preventie	€ 5.492	€ -	€ -	€ 5.492	€ -	€ -	€ -
Alcohol	€ 12.097	€ -	€ -	€ 12.097	€ -	€ -	€ -
Prenatale zorg	€ 4.626	€ -	€ -	€ 4.626	€ -	€ -	€ -
Extra uitvoeringskosten CB's	€ 10.306	€ -	€ -	€ 10.306	€ -	€ -	€ -
Zorgconsulent allochtonen	€ 13.017	€ -	€ -	€ 13.017	€ -	€ -	€ -
Wijzer	€ 44.264	€ -	€ -	€ 44.264	€ -	€ -	€ -
Outreachend werken	€ 3.458	€ -	€ -	€ -	€ 3.458	€ -	€ -
Casusoverleg	€ 4.372	€ -	€ -	€ -	€ 4.372	€ -	€ -
Detachering Jeugdgezondheid	€ 55.822	€ -	€ -	€ -	€ 55.822	€ -	€ -
Toegangsteam Jeugd en Gezin	€ 54.813	€ -	€ -	€ -	€ 54.813	€ -	€ -
LAT jeugd (inclusief uitbreiding)	€ 24.882	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 24.882	€ -
<i>Subtotaal maatwerk</i>	€ 15.768.110	€ 5.309.151	€ 2.683.395	€ 3.338.221	€ 2.749.959	€ 1.503.073	€ 184.311
Totaal	€ 31.132.525	€ 9.795.455	€ 5.307.270	€ 6.014.346	€ 5.635.259	€ 2.767.094	€ 1.613.101

D1.2 Gemeenten in subregio Eemland

Subregio Eemland (x €1.000)	Totaal subregio	Gemeente Amersfoort	Gemeente Baarn	Gemeente Bunschoten	Gemeente Eemnes	Gemeente Leusden	Gemeente Soest	Gemeente Woudenberg
Aantal inwoners 1-1-2015	293.344	152.481	24.406	20.647	8.807	29.062	45.454	12.487
Basistaken	€ 1.949.288	€ 1.050.966	€ 158.856	€ 121.559	€ 55.165	€ 184.109	€ 297.581	€ 81.052
<i>Subtotaal basistaken</i>	€ 1.949.288	€ 1.050.966	€ 158.856	€ 121.559	€ 55.165	€ 184.109	€ 297.581	€ 81.052
Basistaken-plus	€ 2.396.773	€ 1.258.423	€ 195.070	€ 166.322	€ 71.193	€ 235.765	€ 368.822	€ 101.178
<i>Subtotaal basistaken-plus</i>	€ 2.396.773	€ 1.258.423	€ 195.070	€ 166.322	€ 71.193	€ 235.765	€ 368.822	€ 101.178
Intensivering basistaken								
<u>Gezondheidsbescherming</u>								
Medische Milieukundige zorg (MMK) : advisering op het gebied van de ruimtelijke ordening	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Technische hygiënezorg (THZ): advisering publiekevenementen	€ 4.030	€ 2.072	€ 340	€ 283	€ 124	€ 404	€ 638	€ 169
Infectieziektebestrijding: bron en contactonderzoek	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
<u>Gezondheidsbevordering</u>								
Onderzoek: lokaal onderzoek	€ 25.390	€ 13.059	€ 2.147	€ 1.781	€ 777	€ 2.547	€ 4.019	€ 1.060
Projectmanagement gezondheidsbevordering	€ 64.456	€ 34.302	€ 5.250	€ 4.354	€ 1.903	€ 6.229	€ 9.824	€ 2.594
<u>Toezicht & Advies</u>								
Inspecties kinderopvang: LRKP	€ 46.367	€ 40.735	€ -	€ -	€ 5.632	€ -	€ -	€ -
<i>Subtotaal intensivering basistaken</i>	€ 140.243	€ 90.168	€ 7.737	€ 6.418	€ 8.436	€ 9.180	€ 14.481	€ 3.823
Maatwerk								
<u>Gezondheidsbevordering</u>								
OGGZ Woonhygiënische problematiek	€ 38.043	€ 19.567	€ 3.217	€ 2.668	€ 1.165	€ 3.817	€ 6.020	€ 1.589
OGGZ Voorkomen huisuitzetting (VIA)	€ 109.566	€ 96.752	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 12.814	€ -
OGGZ Meldpunt zorg & overlast, casusoverleg	€ 56.277	€ 21.709	€ 7.046	€ 5.938	€ -	€ 8.402	€ 13.182	€ -
OGGZ Veilig Thuis	€ 39.859	€ 25.946	€ 3.593	€ 2.794	€ 1.139	€ -	€ 6.387	€ -
Seksuele gezondheid collectieve preventie	€ 4.563	€ 2.348	€ 386	€ 319	€ 139	€ 458	€ 722	€ 191
B.Slim	€ 56.053	€ 40.966	€ 15.087	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Boost gezonde scholen	€ 49.345	€ 49.345	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Coördinatie Gezonde Wijkaanpak	€ 39.226	€ 39.226	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Sociale kaart	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Jogg	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Consultfunctie	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
SGOG Seks gezondheid	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
<u>Toezicht & Advies</u>								
Inspecties seks- en relaxinrichtingen	€ 1.358	€ 1.358	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
JGZ 0-4 (incl RVP JGZ 0-4)	€ 4.164.005	€ 2.317.676	€ 292.503	€ 315.868	€ 114.661	€ 377.595	€ 564.806	€ 180.896
<u>Maatwerk JGZ</u>								
Verbindende JGZ	€ 348.390	€ 221.942	€ 29.148	€ 22.811	€ 12.955	€ 29.148	€ 25.909	€ 6.477
Deelname ZAT	€ 3.223	€ 3.223	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
VVE	€ 12.981	€ 8.097	€ 493	€ 1.197	€ 282	€ -	€ 2.912	€ -
Generalist	€ 51.819	€ 51.819	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Contactmomenten adolescenten	€ 311.900	€ 191.263	€ 18.294	€ 21.595	€ 5.975	€ 21.437	€ 37.398	€ 15.938
Huiselijk geweld	€ 16.264	€ 16.264	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Versterking taal	€ 1.209	€ -	€ -	€ 1.209	€ -	€ -	€ -	€ -
Netwerken	€ 5.070	€ -	€ -	€ -	€ 1.690	€ 1.690	€ -	€ 1.690
Jeugdteam	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Stevig ouderschap	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Opvoedspreekuur	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Huisvesting	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Verwijsindex	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Uitvoering CJG coördinatie	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Collectieve preventie	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Alcohol	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Prenatale zorg	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Extra uitvoeringskosten CB's	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Zorgconsulent alloctonen	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Wijzer	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Outreachend werken	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Casusoverleg	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Detachering Jeugdgezondheid	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Toegangsteam Jeugd en Gezin	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
LAT jeugd (inclusief uitbreiding)	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
<i>Subtotaal maatwerk</i>	€ 5.309.151	€ 3.107.501	€ 369.767	€ 374.399	€ 138.006	€ 442.547	€ 670.150	€ 206.781
Totaal	€ 9.795.455	€ 5.507.058	€ 731.430	€ 668.698	€ 272.800	€ 871.601	€ 1.351.034	€ 392.834

D1.3 Gemeenten in subregio Lekstroom

Subregio Lekstroom (x €1.000)	Totaal subregio	Gemeente Houten	Gemeente IJsselstein	Gemeente Lopik	Gemeente Nieuwegein	Gemeente Vianen
Aantal inwoners 1-1-2015	177.693	48.637	34.061	14.099	61.264	19.632
Basistaken	€ 1.145.405	€ 327.666	€ 222.303	€ 93.132	€ 375.850	€ 126.454
<i>Subtotaal basistaken</i>	€ 1.145.405	€ 327.666	€ 222.303	€ 93.132	€ 375.850	€ 126.454
Basistaken-plus	€ 1.454.989	€ 398.481	€ 276.588	€ 114.719	€ 505.034	€ 160.167
<i>Subtotaal basistaken-plus</i>	€ 1.454.989	€ 398.481	€ 276.588	€ 114.719	€ 505.034	€ 160.167
Intensivering basistaken						
<u>Gezondheidsbescherming</u>						
Medische Milieukundige zorg (MMK) : advisering op het gebied van de ruimtelijke ordening	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Technische hygiënezorg (THZ): advisering publiekevenementen	€ 2.477	€ 675	€ 480	€ 197	€ 849	€ 276
Infectieziektebestrijding: bron en contactonderzoek	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
<u>Gezondheidsbevordering</u>						
Onderzoek: lokaal onderzoek	€ 8.116	€ 1.960	€ 1.390	€ 570	€ 2.464	€ 1.732
Projectmanagement gezondheidsbevordering	€ 12.888	€ -	€ 7.308	€ -	€ 5.580	€ -
<u>Toezicht & Advies</u>						
Inspecties kinderopvang: LRKP	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
<i>Subtotaal intensivering basistaken</i>	€ 23.481	€ 2.635	€ 9.178	€ 767	€ 8.893	€ 2.008
Maatwerk						
<u>Gezondheidsbevordering</u>						
OGGZ Woonhygiënische problematiek	€ 23.368	€ 6.379	€ 4.523	€ 1.855	€ 8.015	€ 2.596
OGGZ Voorkomen huisuitzetting (VIA)	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
OGGZ Meldpunt zorg & overlast, casusoverleg	€ 67.777	€ 18.507	€ 13.101	€ 5.351	€ 23.329	€ 7.489
OGGZ Veilig Thuis	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Seksuele gezondheid collectieve preventie	€ 962	€ -	€ -	€ -	€ 962	€ -
B.Slim	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Boost gezonde scholen	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Coördinatie Gezonde Wijk aanpak	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Sociale kaart	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Jogg	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Consultfunctie	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
SGIG Seks gezondheid	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
<u>Toezicht & Advies</u>						
Inspecties seks- en relaxinrichtingen	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
<u>JGZ 0-4 (incl RVP JGZ 0-4)</u>	€ 1.969.249	€ 651.195	€ 421.155	€ 171.021	€ 725.878	€ -
<u>Maatwerk JGZ</u>						
Verbindende JGZ	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Deelname ZAT	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
VVE	€ 32.209	€ -	€ -	€ 8.785	€ 23.424	€ -
Generalist	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Contactmomenten adolescenten	€ 154.893	€ 42.119	€ 31.750	€ 11.287	€ 51.326	€ 18.411
Huiselijk geweld	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Versterking taal	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Netwerken	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Jeugdteam	€ 56.552	€ -	€ 56.552	€ -	€ -	€ -
Stevig ouderschap	€ 94.143	€ 23.536	€ 23.536	€ -	€ 47.071	€ -
Opvoedspreekuur	€ 43.937	€ 15.590	€ 18.289	€ -	€ -	€ 10.058
Huisvesting	€ 213.092	€ 68.158	€ 32.338	€ 29.222	€ 83.374	€ -
Verwijsindex	€ 27.213	€ 7.431	€ 5.260	€ 2.148	€ 9.367	€ 3.007
Uitvoering CJG coördinatie	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Collectieve preventie	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Alcohol	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Prenatale zorg	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Extra uitvoeringskosten CB's	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Zorgconsulent alloctonen	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Wijzer	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Outreachend werken	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Casusoverleg	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Detachering Jeugdgezondheid	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Toegangsteam Jeugd en Gezin	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
LAT jeugd (inclusief uitbreiding)	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
<i>Subtotaal maatwerk</i>	€ 2.683.395	€ 832.915	€ 606.504	€ 229.669	€ 972.746	€ 41.561
Totaal	€ 5.307.270	€ 1.561.697	€ 1.114.573	€ 438.287	€ 1.862.523	€ 330.190

D1.4 Gemeenten in subregio West Utrecht

Subregio West Utrecht (x €1.000)	Totaal subregio	Gemeente De Ronden Venen	Gemeente Montfoort	Gemeente Oudewater	Gemeente Stichtse Vecht	Gemeente Woerden
Aantal inwoners 1-1-2015	180.758	42.588	13.672	9.924	63.943	50.631
Basistaken	€ 1.177.293	€ 278.996	€ 88.907	€ 63.133	€ 415.793	€ 330.464
<i>Subtotaal basistaken</i>	€ 1.177.293	€ 278.996	€ 88.907	€ 63.133	€ 415.793	€ 330.464
Basistaken-plus	€ 1.468.957	€ 345.453	€ 111.200	€ 82.157	€ 518.716	€ 411.431
<i>Subtotaal basistaken-plus</i>	€ 1.468.957	€ 345.453	€ 111.200	€ 82.157	€ 518.716	€ 411.431
Intensivering basistaken						
<u>Gezondheidsbescherming</u>						
Medische Milieukundige zorg (MMK) : advisering op het gebied van de ruimtelijke ordening	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Technische hygiënezorg (THZ): advisering publiekevenementen	€ 606	€ 606	€ -	€ -	€ -	€ -
Infectieziektebestrijding: bron en contactonderzoek	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
<u>Gezondheidsbevordering</u>						
Onderzoek: lokaal onderzoek	€ 7.973	€ 1.907	€ 603	€ 437	€ 2.804	€ 2.222
Projectmanagement gezondheidsbevordering	€ 21.296	€ 5.090	€ 1.610	€ 1.165	€ 7.499	€ 5.932
<u>Toezicht & Advies</u>						
Inspecties kinderopvang: LRKP	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
<i>Subtotaal intensivering basistaken</i>	€ 29.875	€ 7.603	€ 2.213	€ 1.602	€ 10.303	€ 8.154
Maatwerk						
<u>Gezondheidsbevordering</u>						
OGGZ Woonhygiënische problematiek	€ 23.745	€ 5.677	€ 1.796	€ 1.299	€ 8.362	€ 6.611
OGGZ Voorkomen huisuitzetting (VIA)	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
OGGZ Meldpunt zorg & overlast, casusoverleg	€ 40.704	€ 16.298	€ -	€ -	€ 24.406	€ -
OGGZ Veilig Thuis	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Seksuele gezondheid collectieve preventie	€ 1.004	€ -	€ -	€ -	€ 1.004	€ -
B.Slim	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Boost gezonde scholen	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Coördinatie Gezonde Wijkaanpak	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Sociale kaart	€ 21.518	€ -	€ 21.518	€ -	€ -	€ -
Jogg	€ 12.264	€ -	€ -	€ -	€ 12.264	€ -
Consultfunctie	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
SGOG Seks gezondheid	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
<u>Toezicht & Advies</u>						
Inspecties seks- en relaxinrichtingen	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
<u>JGZ 0-4 (incl RVP JGZ 0-4)</u>	€ 2.247.914	€ 484.369	€ 184.183	€ 115.917	€ 792.546	€ 670.899
<u>Maatwerk JGZ</u>						
Verbindende JGZ	€ 19.349	€ 5.069	€ 1.880	€ 1.885	€ 8.473	€ 2.042
Deelname ZAT	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
VVE	€ 71.176	€ 8.552	€ -	€ -	€ 27.184	€ 35.440
Generalist	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Contactmomenten adolescenten	€ 158.564	€ 23.100	€ 11.964	€ 9.212	€ 58.585	€ 55.703
Huiselijk geweld	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Versterking taal	€ 15.288	€ -	€ -	€ -	€ 15.288	€ -
Netwerken	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Jeugdteam	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Stevig ouderschap	€ 71.603	€ 12.251	€ -	€ 6.196	€ 15.348	€ 37.808
Opvoedspreekuur	€ 13.488	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 13.488
Huisvesting	€ 496.278	€ 111.474	€ 53.066	€ 40.232	€ 168.384	€ 123.122
Verwijsindex	€ 48.166	€ 11.374	€ 3.638	€ 2.633	€ 17.031	€ 13.490
Uitvoering CJG coördinatie	€ 7.358	€ 2.042	€ 634	€ 458	€ 2.957	€ 1.267
Collectieve preventie	€ 5.492	€ 3.098	€ -	€ 2.394	€ -	€ -
Alcohol	€ 12.097	€ 4.429	€ 1.016	€ 859	€ 3.567	€ 2.226
Prenatale zorg	€ 4.626	€ -	€ 4.626	€ -	€ -	€ -
Extra uitvoeringskosten CB's	€ 10.306	€ -	€ -	€ -	€ 10.306	€ -
Zorgconsulent allochtonen	€ 13.017	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 13.017
Wijzer	€ 44.264	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 44.264
Outreachend werken	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Casusoverleg	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Detachering Jeugdgezondheid	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Toegangsteam Jeugd en Gezin	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
LAT jeugd (inclusief uitbreiding)	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
<i>Subtotaal maatwerk</i>	€ 3.338.221	€ 687.733	€ 284.321	€ 181.085	€ 1.165.705	€ 1.019.377
Totaal	€ 6.014.346	€ 1.319.785	€ 486.641	€ 327.977	€ 2.110.517	€ 1.769.426

D1.5 Gemeenten in subregio Zuid-Oost Utrecht

Subregio Zuid-Oost Utrecht (x €1.000)	Totaal subregio	Gemeente Bunnik	Gemeente De Bilt	Gemeente Utrechtse Heuvelrug	Gemeente Wijk bij Duurstede	Gemeente Zeist
Aantal inwoners 1-1-2015	189.877	14.662	42.169	48.183	23.222	61.641
Basistaken	€ 1.294.588	€ 96.756	€ 293.218	€ 324.105	€ 147.586	€ 432.923
<i>Subtotaal basistaken</i>	€ 1.294.588	€ 96.756	€ 293.218	€ 324.105	€ 147.586	€ 432.923
Basistaken-plus	€ 1.548.115	€ 119.029	€ 347.711	€ 389.784	€ 185.937	€ 505.654
<i>Subtotaal basistaken-plus</i>	€ 1.548.115	€ 119.029	€ 347.711	€ 389.784	€ 185.937	€ 505.654
Intensivering basistaken						
<u>Gezondheidsbescherming</u>						
Medische Milieukundige zorg (MMK) : advisering op het gebied van de ruimtelijke ordening	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Technische hygiënezorg (THZ): advisering publiekevenementen	€ 2.643	€ 202	€ 588	€ 674	€ 323	€ 856
Infectieziektebestrijding: bron en contactonderzoek	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
<u>Gezondheidsbevordering</u>						
Onderzoek: lokaal onderzoek	€ 11.076	€ 849	€ 2.443	€ 2.832	€ 1.354	€ 3.598
Projectmanagement gezondheidsbevordering	€ 28.878	€ -	€ -	€ 6.117	€ 4.970	€ 17.791
<u>Toezicht & Advies</u>						
Inspecties kinderopvang: LRKP	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
<i>Subtotaal intensivering basistaken</i>	€ 42.597	€ 1.051	€ 3.031	€ 9.623	€ 6.647	€ 22.245
Maatwerk						
<u>Gezondheidsbevordering</u>						
OGGZ Woonhygiënische problematiek	€ 24.959	€ 1.061	€ 8.231	€ 6.107	€ -	€ 9.560
OGGZ Voorkomen huisuitzetting (VIA)	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
OGGZ Meldpunt zorg & overlast, casusoverleg	€ 26.248	€ 5.590	€ 16.067	€ -	€ 4.591	€ -
OGGZ Veilig Thuis	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Seksuele gezondheid collectieve preventie	€ 382	€ -	€ -	€ 382	€ -	€ -
B.Slim	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Boost gezonde scholen	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Coördinatie Gezonde Wijk aanpak	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Sociale kaart	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Jogg	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Consultfunctie	€ 7.176	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 7.176
SGOG Seks gezondheid	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
<u>Toezicht & Advies</u>						
Inspecties seks- en relaxinrichtingen	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
<u>JGZ 0-4 (incl RVP JGZ 0-4)</u>	€ 2.013.279	€ 151.208	€ 404.915	€ 462.542	€ 250.086	€ 744.528
<u>Maatwerk JGZ</u>						
Verbindende JGZ	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Deelname ZAT	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
VVE	€ 21.416	€ -	€ -	€ -	€ 5.800	€ 15.616
Generalist	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Contactmomenten adolescenten	€ 113.894	€ 13.965	€ 35.485	€ 34.334	€ 15.890	€ 14.220
Huiselijk geweld	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Versterking taal	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Netwerkuren	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Jeugdteam	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Stevig ouderschap	€ 138.862	€ -	€ 90.613	€ 11.768	€ 7.061	€ 29.420
Opvoedspreekuur	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Huisvesting	€ 225.495	€ 16.452	€ 54.584	€ 116.865	€ 21.248	€ 16.346
Verwijsindex	€ 27.214	€ 2.107	€ 6.056	€ 6.908	€ 3.319	€ 8.824
Uitvoering CJG coördinatie	€ 32.569	€ -	€ -	€ -	€ 7.483	€ 25.086
Collectieve preventie	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Alcohol	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Prenatale zorg	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Extra uitvoeringskosten CB's	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Zorgconsulent allochtonen	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Wijzer	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Outreachend werken	€ 3.458	€ 3.458	€ -	€ -	€ -	€ -
Casusoverleg	€ 4.372	€ -	€ 3.105	€ -	€ 1.267	€ -
Detachering Jeugdgezondheid	€ 55.822	€ -	€ -	€ 55.822	€ -	€ -
Toegangsteam Jeugd en Gezin	€ 54.813	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 54.813
LAT jeugd (inclusief uitbreiding)	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
<i>Subtotaal maatwerk</i>	€ 2.749.959	€ 193.841	€ 619.056	€ 694.728	€ 316.745	€ 925.589
Totaal	€ 5.635.259	€ 410.677	€ 1.263.016	€ 1.418.240	€ 656.915	€ 1.886.411

D1.6 Gemeenten in subregio Valleï

Subregio Valleï (x €1.000)	Totaal subregio		Gemeente Renswoude		Gemeente Rhenen		Gemeente Veenendaal	
Aantal inwoners 1-1-2015	87.724		4.976		19.308		63.440	
Basistaken	€	560.345	€	30.131	€	122.862	€	407.352
<i>Subtotaal basistaken</i>	€	<i>560.345</i>	€	<i>30.131</i>	€	<i>122.862</i>	€	<i>407.352</i>
Basistaken-plus	€	703.676	€	40.807	€	154.490	€	508.379
<i>Subtotaal basistaken-plus</i>	€	<i>703.676</i>	€	<i>40.807</i>	€	<i>154.490</i>	€	<i>508.379</i>
Intensivering basistaken								
<u>Gezondheidsbescherming</u>								
Medische Milieukundige zorg (MMK) : advisering op het gebied van de ruimtelijke ordening	€	-	€	-	€	-	€	-
Technische hygiënezorg (THZ): advisering publiekevenementen	€	-	€	-	€	-	€	-
Infectieziektebestrijding: bron en contactonderzoek	€	-	€	-	€	-	€	-
<u>Gezondheidsbevordering</u>								
Onderzoek: lokaal onderzoek	€	-	€	-	€	-	€	-
Projectmanagement gezondheidsbevordering	€	-	€	-	€	-	€	-
<u>Toezicht & Advies</u>								
Inspecties kinderopvang: LRKP	€	-	€	-	€	-	€	-
<i>Subtotaal intensivering basistaken</i>	€	<i>-</i>	€	<i>-</i>	€	<i>-</i>	€	<i>-</i>
Maatwerk								
<u>Gezondheidsbevordering</u>								
OGGZ Woonhygiënische problematiek	€	8.427	€	-	€	-	€	8.427
OGGZ Voorkomen huisuitzetting (VIA)	€	-	€	-	€	-	€	-
OGGZ Meldpunt zorg & overlast, casusoverleg	€	-	€	-	€	-	€	-
OGGZ Veilig Thuis	€	-	€	-	€	-	€	-
Seksuele gezondheid collectieve preventie	€	-	€	-	€	-	€	-
B.Slim	€	-	€	-	€	-	€	-
Boost gezonde scholen	€	-	€	-	€	-	€	-
Coördinatie Gezonde Wijk aanpak	€	-	€	-	€	-	€	-
Sociale kaart	€	-	€	-	€	-	€	-
Jogg	€	-	€	-	€	-	€	-
Consultfunctie	€	-	€	-	€	-	€	-
SGOG Seks gezondheid	€	11.064	€	-	€	-	€	11.064
<u>Toezicht & Advies</u>								
Inspecties seks- en relaxinrichtingen	€	-	€	-	€	-	€	-
<u>JGZ 0-4 (incl RVP JGZ 0-4)</u>	€	1.199.046	€	93.365	€	264.055	€	841.626
<u>Maatwerk JGZ</u>								
Verbindende JGZ	€	23.133	€	-	€	-	€	23.133
Deelname ZAT	€	-	€	-	€	-	€	-
VVE	€	14.390	€	-	€	11.601	€	2.789
Generalist	€	-	€	-	€	-	€	-
Contactmomenten adolescenten	€	69.418	€	4.862	€	14.313	€	50.243
Huiselijk geweld	€	-	€	-	€	-	€	-
Versterking taal	€	-	€	-	€	-	€	-
Netwerken	€	-	€	-	€	-	€	-
Jeugdteam	€	-	€	-	€	-	€	-
Stevig ouderschap	€	17.651	€	3.530	€	14.121	€	-
Opvoedspreekuur	€	-	€	-	€	-	€	-
Huisvesting	€	135.062	€	3.150	€	52.944	€	78.968
Verwijsindex	€	-	€	-	€	-	€	-
Uitvoering CJG coördinatie	€	-	€	-	€	-	€	-
Collectieve preventie	€	-	€	-	€	-	€	-
Alcohol	€	-	€	-	€	-	€	-
Prenatale zorg	€	-	€	-	€	-	€	-
Extra uitvoeringskosten CB's	€	-	€	-	€	-	€	-
Zorgconsulent alloctonen	€	-	€	-	€	-	€	-
Wijzer	€	-	€	-	€	-	€	-
Outreachend werken	€	-	€	-	€	-	€	-
Casusoverleg	€	-	€	-	€	-	€	-
Detachering Jeugdgezondheid	€	-	€	-	€	-	€	-
Toegangsteam Jeugd en Gezin	€	-	€	-	€	-	€	-
LAT jeugd (inclusief uitbreiding)	€	24.882	€	-	€	24.882	€	-
<i>Subtotaal maatwerk</i>	€	<i>1.503.073</i>	€	<i>104.907</i>	€	<i>381.916</i>	€	<i>1.016.250</i>
Totaal	€	2.767.094	€	175.845	€	659.268	€	1.931.981

D1.7 Gemeenten in subregio Utrecht (gemeente)

Subregio Utrecht (gemeente) (x €1.000)	Totaal subregio	Gemeente Utrecht
Aantal inwoners 1-1-2015	334.176	334.176
Basistaken	€ 1.240.663	€ 1.240.663
<i>Subtotaal basistaken</i>	€ 1.240.663	€ 1.240.663
Basistaken-plus	€ 102.313	€ 102.313
<i>Subtotaal basistaken-plus</i>	€ 102.313	€ 102.313
Intensivering basistaken		
<u>Gezondheidsbescherming</u>		
Medische Milieukundige zorg (MMK) : advisering op het gebied van de ruimtelijke ordening	€ -	€ -
Technische hygiënezorg (THZ): advisering publiekevenementen	€ 23.331	€ 23.331
Infectieziektebestrijding: bron en contactonderzoek	€ 62.483	€ 62.483
<u>Gezondheidsbevordering</u>		
Onderzoek: lokaal onderzoek	€ -	€ -
Projectmanagement gezondheidsbevordering	€ -	€ -
<u>Toezicht & Advies</u>		
Inspecties kinderopvang: LRKP	€ -	€ -
<i>Subtotaal intensivering basistaken</i>	€ 85.814	€ 85.814
Maatwerk		
<u>Gezondheidsbevordering</u>		
OGGZ Woonhygiënische problematiek	€ -	€ -
OGGZ Voorkomen huisuitzetting (VIA)	€ -	€ -
OGGZ Meldpunt zorg & overlast, casusoverleg	€ 166.480	€ 166.480
OGGZ Veilig Thuis	€ -	€ -
Seksuele gezondheid collectieve preventie	€ -	€ -
B.Slim	€ -	€ -
Boost gezonde scholen	€ -	€ -
Coördinatie Gezonde Wijk aanpak	€ -	€ -
Sociale kaart	€ -	€ -
Jogg	€ -	€ -
Consultfunctie	€ -	€ -
SGOG Seks gezondheid	€ -	€ -
<u>Toezicht & Advies</u>		
Inspecties seks- en relaxinrichtingen	€ 17.831	€ 17.831
<u>JGZ 0-4 (incl RVP JGZ 0-4)</u>	€ -	€ -
<u>Maatwerk JGZ</u>		
Verbindende JGZ	€ -	€ -
Deelname ZAT	€ -	€ -
VVE	€ -	€ -
Generalist	€ -	€ -
Contactmomenten adolescenten	€ -	€ -
Huiselijk geweld	€ -	€ -
Versterking taal	€ -	€ -
Netwerken	€ -	€ -
Jeugdteam	€ -	€ -
Stevig ouderschap	€ -	€ -
Opvoedspreekuur	€ -	€ -
Huisvesting	€ -	€ -
Verwijsindex	€ -	€ -
Uitvoering CJG coördinatie	€ -	€ -
Collectieve preventie	€ -	€ -
Alcohol	€ -	€ -
Prenatale zorg	€ -	€ -
Extra uitvoeringskosten CB's	€ -	€ -
Zorgconsulent allochtonen	€ -	€ -
Wijzer	€ -	€ -
Outreaching werken	€ -	€ -
Casusoverleg	€ -	€ -
Detachering Jeugdgezondheid	€ -	€ -
Toegangsteam Jeugd en Gezin	€ -	€ -
LAT jeugd (inclusief uitbreiding)	€ -	€ -
<i>Subtotaal maatwerk</i>	€ 184.311	€ 184.311
Totaal	€ 1.613.101	€ 1.613.101

D2. Bijdragen en vergoedingen per gemeente

D2.1 Gemeente Amersfoort

Gemeente: Amersfoort		Aantal inwoners: ** 152.481	
BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	
Basistaken Gezondheidsbescherming Infectieziektebestrijding (IZB) * TBC bestrijding (TBC) * Medische Milieukundige zorg (MMK) * Technische hygiënezorg (THZ) * Seksuele gezondheid: soa bestrijding * Gezondheidsbevordering Gezondheidsbeleid * Onderzoek: Gezondheidsmonitor * Toezicht & Advies Inspecties Kinderopvang Crisisfunctie: advies en ondersteuning *		Intensivering basistaken Gezondheidsbescherming Medische Milieukundige zorg (MMK): advisering op het gebied van de ruimtelijke ordening Technische hygiënezorg (THZ): advisering publieksevenementen Infectieziektebestrijding: aanvullende advisering Gezondheidsbevordering Onderzoek: lokaal onderzoek Projectmanagement gezondheidsbevordering Toezicht & Advies Inspecties Kinderopvang: Landelijk register Kinderopvang en peuterspeelzalen en lichte handhaving	
€ 1.050.966		€ 90.168	
Collectief als GGD		Individueel door gemeenten	
Gezondheidsbevordering Seksuele gezondheid: Sense * Toezicht & Advies Forensische zorg Inspecties tatoeage- en piercingshops Toezicht Wmo en calamiteitentoezicht * Rijksvaccinatieprogramma JGZ 4-18 JGZ 4-18 * Psychotrauma jeugd * Publieke Gezondheid Asielzoekers		Gezondheidsbevordering OGGZ Woon hygiënische problematiek OGGZ Voorkomen huisuitzetting (VIA) OGGZ Meldpunt zorg & overlast, casusoverleg OGGZ Veilig Thuis Seksuele gezondheid; collectieve preventie B.Slim Coördinatie Gezonde Wijkaanpak Boost gezonde scholen Toezicht & Advies Inspecties seks- en relaxinrichtingen JGZ 0-4 (inclusief Rijksvaccinatieprogr JGZ 0-4) Maatwerk JGZ Verbindende JGZ Deelname ZAT VVE Generalist Contactmomenten adolescenten Huiselijk geweld	
€ 1.258.423		€ 3.107.501	
Basistaken-plus		Maatwerk	
Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG			
BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	
* = inwonerbijdrage gefinancierd		** = peildatum 1 januari 2015	
Saldo kwadrant basistaken waarvan inwonerbijdrage * waarvan inspecties kinderopvang		Extra toelichting In maatwerk inbegrepen instellinggeb kosten DDJGZ 0-4	
€ 1.050.966		€ 55.438	
€ 790.766			
€ 260.200			
Saldo kwadrant basistaken-plus waarvan inwonerbijdrage (JGZ 4-18) waarvan DDJGZ (gemeenschappelijk deel) waarvan omvang instellingsgeb deel JGZ 4-18 waarvan forensische zorg			
€ 1.258.423			
€ 1.061.725			
€ 121.709			
€ 28.731			
€ 46.258			

D2.2 Gemeente Baarn

Gemeente: Baarn		Aantal inwoners: **24.406	
BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	
Basistaken		Intensivering basistaken	
Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG			
Gezondheidsbescherming		Gezondheidsbescherming	
Infectieziektebestrijding (IZB) *		Medische Milieukundige zorg (MMK): advisering op het gebied van de ruimtelijke ordening	
TBC bestrijding (TBC) *		Technische hygiënezorg (THZ): advisering publieksevenementen	
Medische Milieukundige zorg (MMK) *		Infectieziektebestrijding: aanvullende advisering	
Technische hygiënezorg (THZ) *		Gezondheidsbevordering	
Seksuele gezondheid: soa bestrijding *		Onderzoek: lokaal onderzoek	
Gezondheidsbevordering		Projectmanagement gezondheidsbevordering	
Gezondheidsbeleid *		Toezicht & Advies	
Onderzoek: Gezondheidsmonitor *		Inspecties Kinderopvang: Landelijk register Kinderopvang en peuterspeelzalen en lichte handhaving	
Toezicht & Advies			
Inspecties Kinderopvang			
Crisisfunctie: advies en ondersteuning *			
€158.856		€7.737	
Collectief als GGD		Individueel door gemeenten	
Som bijdragen en vergoedingen:			
€731.430			
Gezondheidsbevordering		Gezondheidsbevordering	
Seksuele gezondheid: Sense *		OGGZ Woon hygiënische problematiek	
Toezicht & Advies		OGGZ Voorkomen huisuitzetting (VIA)	
Forensische zorg		OGGZ Meldpunt zorg & overlast, casusoverleg	
Inspecties tatoeage- en piercingshops		OGGZ Veilig Thuis	
Toezicht Wmo en calamiteitentoezicht *		Seksuele gezondheid; collectieve preventie	
via derden		B.Slim	
		Coördinatie Gezonde Wijkaanpak	
Rijksvaccinatieprogramma JGZ 4-18		Toezicht & Advies	
JGZ 4-18 *		Inspecties seks- en relaxinrichtingen	
Psychotrauma jeugd *		JGZ 0-4 (inclusief Rijksvaccinatieprogr JGZ 0-4)	
Publieke Gezondheid Asielzoekers		Maatwerk JGZ	
		Verbindende JGZ	
		Deelname ZAT	
		VVE	
		Generalist	
		Contactmomenten adolescenten	
€195.070		€369.767	
Basistaken-plus		Maatwerk	
Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG			
BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	
* = inwonerbijdrage gefinancierd		** = peildatum 1 januari 2015	
Saldo kwadrant basistaken		Extra toelichting	
waarvan inwonerbijdrage *		In maatwerk inbegrepen instellinggeb kosten DDJGZ 0-4	
waarvan inspecties kinderopvang			
€158.856		€6.560	
€126.570			
€32.286			
Saldo kwadrant basistaken-plus			
waarvan inwonerbijdrage (JGZ 4-18)			
waarvan DDJGZ (gemeenschappelijk deel)			
waarvan omvang instellingsgeb deel JGZ 4-18			
waarvan forensische zorg			
€195.070			
€169.939			
€16.054			
€4.128			
€4.949			

Gemeente: Bunnik		Aantal inwoners: ** 14.662	
BIJDAGEN		VERGOEDINGEN	
Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG			
Basistaken		Intensivering basistaken	
Gezondheidsbescherming Infectieziektebestrijding (IZB) * TBC bestrijding (TBC) * Medische Milieukundige zorg (MMK) * Technische hygiënezorg (THZ) * Seksuele gezondheid: soa bestrijding * Gezondheidsbevordering Gezondheidsbeleid * Onderzoek: Gezondheidsmonitor * Toezicht & Advies Inspecties Kinderopvang Crisisfunctie: advies en ondersteuning *		Gezondheidsbescherming Medische Milieukundige zorg (MMK): advisering op het gebied van de ruimtelijke ordening € - Technische hygiënezorg (THZ): advisering publieksevenementen € 202 Infectieziektebestrijding: aanvullende advisering € - Gezondheidsbevordering Onderzoek: lokaal onderzoek € 849 Projectmanagement gezondheidsbevordering € - Toezicht & Advies Inspecties Kinderopvang: Landelijk register Kinderopvang en peuterspeelzalen en lichte handhaving € -	
C 96.756		C 1.051	
Som bijdragen en vergoedingen: C 410.677			
Collectief als GGD		Individueel door gemeenten	
Gezondheidsbevordering Seksuele gezondheid: Sense * Toezicht & Advies Forensische zorg Inspecties tatoeage- en piercingshops Toezicht Wmo en calamiteitentoezicht * Rijksvaccinatieprogramma JGZ 4-18 JGZ 4-18 * Psychotrauma jeugd * Publieke Gezondheid Asielzoekers		Gezondheidsbevordering OGGZ Woon hygiënische problematiek € 1.061 OGGZ Voorkomen huisuitzetting (VIA) € - OGGZ Meldpunt zorg & overlast, casusoverleg € 5.590 OGGZ Veilig Thuis € - Seksuele gezondheid; collectieve preventie € - B.Slim € - Coördinatie Gezonde Wijk aanpak € - Toezicht & Advies Inspecties seks- en relaxinrichtingen € - JGZ 0-4 (inclusief Rijksvaccinatieprogr JGZ 0-4) € 151.208 Maatwerk JGZ 0-18 Verbindende JGZ € - Stevig ouderschap € - VVE € - Outreachend werken € 3.458 Verwijsindex € 2.107 Huisvesting € 16.452 Contactmomenten adolescenten € 13.965 Netwerken € -	
C 119.029		C 193.841	
Basistaken-plus		Maatwerk	
Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG			
BIJDAGEN		VERGOEDINGEN	
* = inwonerbijdrage gefinancierd			
Saldo kwadrant basistaken waarvan inwonerbijdrage * € 76.037 waarvan inspecties kinderopvang € 20.719		Extra toelichting In maatwerk inbegrepen instellinggeb kosten DDJGZ 0-4	
Saldo kwadrant basistaken-plus waarvan inwonerbijdrage (JGZ 4-18) € 102.092 waarvan DDJGZ (gemeenschappelijk deel) € 10.824 waarvan omvang instellinggeb deel JGZ 4-18 € 2.780 waarvan forensische zorg € 3.333			
C 119.029			
** = peildatum 1 januari 2015			

D2.4 Gemeente Bunschoten

Gemeente: Bunschoten		Aantal inwoners: **20.647	
BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	
Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG			
Basistaken		Intensivering basistaken	
C121.559		C6.418	
Gezondheidsbescherming		Gezondheidsbescherming	
Infectieziektebestrijding (IZB) *		Medische Milieukundige zorg (MMK): advisering op het gebied van de ruimtelijke ordening	
TBC bestrijding (TBC) *		Technische hygiënezorg (THZ): advisering publieksevenementen	
Medische Milieukundige zorg (MMK) *		Infectieziektebestrijding: aanvullende advisering	
Technische hygiënezorg (THZ) *		Gezondheidsbevordering	
Seksuele gezondheid: soa bestrijding *		Onderzoek: lokaal onderzoek	
Gezondheidsbevordering		Projectmanagement gezondheidsbevordering	
Gezondheidsbeleid *		Toezicht & Advies	
Onderzoek: Gezondheidsmonitor *		Inspecties Kinderopvang: Landelijk register	
Toezicht & Advies		Kinderopvang en peuterspeelzalen en lichte handhaving	
Inspecties Kinderopvang			
Crisisfunctie: advies en ondersteuning *			
Collectief als GGD		Individueel door gemeenten	
Som bijdragen en vergoedingen:			
C668.698			
Gezondheidsbevordering		Gezondheidsbevordering	
Seksuele gezondheid: Sense *		OGGZ Woon hygiënische problematiek	
		OGGZ Voorkomen huisuitzetting (VIA)	
Toezicht & Advies		OGGZ Meldpunt zorg & overlast, casusoverleg	
Forensische zorg		OGGZ Veilig Thuis	
Inspecties tatoeage- en piercingshops		Seksuele gezondheid; collectieve preventie	
Toezicht Wmo en calamiteitentoezicht *		B.Slim	
		Coördinatie Gezonde Wijk aanpak	
		Toezicht & Advies	
		Inspecties seks- en relaxinrichtingen	
Rijksvaccinatieprogramma JGZ 4-18		JGZ 0-4 (inclusief Rijksvaccinatieprogr JGZ 0-4)	
JGZ 4-18 *		Maatwerk JGZ	
Psychotrauma jeugd *		Verbindende JGZ	
Publieke Gezondheid Asielzoekers		Deelname ZAT	
		VVE	
		Generalist	
		Contactmomenten adolescenten	
		Versterking taal	
C166.322		C374.399	
Basistaken-plus		Maatwerk	
Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG			
BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	
* = inwonerbijdrage gefinancierd		** = peildatum 1 januari 2015	
Saldo kwadrant basistaken			
C121.559			
waarvan inwonerbijdrage *			
C107.075			
waarvan inspecties kinderopvang			
C14.484			
Saldo kwadrant basistaken-plus		Extra toelichting	
C166.322		In maatwerk inbegrepen instellinggeb kosten DDJGZ 0-4	
waarvan inwonerbijdrage (JGZ 4-18)		C7.554	
C143.765			
waarvan DDJGZ (gemeenschappelijk deel)			
C16.832			
waarvan omvang instellingsgeb deel JGZ 4-18			
C4.109			
waarvan forensische zorg			
C1.616			

D2.5 Gemeente De Bilt

Gemeente: De Bilt		Aantal inwoners: ** 42.169	
BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	
Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG			
Basistaken		Intensivering basistaken	
	€ 293.218		€ 3.031
Gezondheidsbescherming		Gezondheidsbescherming	
Infectieziektebestrijding (IZB) *		Medische Milieukundige zorg (MMK): advisering op het gebied van de ruimtelijke ordening	€ -
TBC bestrijding (TBC) *		Technische hygiënezorg (THZ): advisering publieksevenementen	€ 588
Medische Milieukundige zorg (MMK) *		Infectieziektebestrijding: aanvullende advisering	€ -
Technische hygiënezorg (THZ) *		Gezondheidsbevordering	
Seksuele gezondheid: soa bestrijding *		Onderzoek: lokaal onderzoek	€ 2.443
Gezondheidsbevordering		Projectmanagement gezondheidsbevordering	€ -
Gezondheidsbeleid *		Toezicht & Advies	
Onderzoek: Gezondheidsmonitor *		Inspecties Kinderopvang: Landelijk register Kinderopvang en peuterspeelzalen en lichte handhaving	€ -
Toezicht & Advies			
Inspecties Kinderopvang			
Crisisfunctie: advies en ondersteuning *			
Som bijdragen en vergoedingen:			
Collectief als GGD	€ 1.263.016	Individueel door gemeenten	
Gezondheidsbevordering		Gezondheidsbevordering	
Seksuele gezondheid: Sense *		OGGZ Woon hygiënische problematiek	€ 8.231
Toezicht & Advies		OGGZ Voorkomen huisuitzetting (VIA)	€ -
Forensische zorg		OGGZ Meldpunt zorg & overlast, casusoverleg	€ 16.067
Inspecties tatoeage- en piercingshops	via derden	OGGZ Veilig Thuis	€ -
Toezicht Wmo en calamiteitentoezicht *		Seksuele gezondheid; collectieve preventie	€ -
		B.Slim	€ -
		Coördinatie Gezonde Wijk aanpak	€ -
Rijksvaccinatieprogramma JGZ 4-18		Toezicht & Advies	
JGZ 4-18 *		Inspecties seks- en relaxinrichtingen	€ -
Psychotrauma jeugd *		JGZ 0-4 (inclusief Rijksvaccinatieprogr JGZ 0-4)	€ 404.915
Publieke Gezondheid Asielzoekers		Maatwerk JGZ 0-18	
		Verbindende JGZ	€ -
		Stevig ouderschap	€ 90.613
		VVE	€ -
		Outreaching werken	€ -
		Verwijsindex	€ 6.056
		Huisvesting	€ 54.584
		Contactmomenten adolescenten	€ 35.485
		Casusoverleg	€ 3.105
	€ 347.711		€ 619.056
Basistaken-plus		Maatwerk	
Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG			
BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	
* = inwonerbijdrage gefinancierd		** = peildatum 1 januari 2015	
Saldo kwadrant basistaken	€ 293.218		
waarvan inwonerbijdrage *	€ 218.688		
waarvan inspecties kinderopvang	€ 74.530		
Saldo kwadrant basistaken-plus	€ 347.711	Extra toelichting	
waarvan inwonerbijdrage (JGZ 4-18)	€ 293.623	In maatwerk inbegrepen instellinggeb kosten DDJGZ 0-4	
waarvan DDJGZ (gemeenschappelijk deel)	€ 29.675		
waarvan omvang instellingsgeb deel JGZ 4-18	€ 7.849		
waarvan forensische zorg	€ 16.564		

D2.6 Gemeente De Ronde Venen

Gemeente: De Ronde Venen		Aantal inwoners: ** 42.588	
BIJDAGEN		VERGOEDINGEN	
Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG			
Basistaken		Intensivering basistaken	
€ 278.996		€ 7.603	
Gezondheidsbescherming Infectieziektebestrijding (IZB) * TBC bestrijding (TBC) * Medische Milieukundige zorg (MMK) * Technische hygiënezorg (THZ) * Seksuele gezondheid: soa bestrijding * Gezondheidsbevordering Gezondheidsbeleid * Onderzoek: Gezondheidsmonitor * Toezicht & Advies Inspecties Kinderopvang Crisisfunctie: advies en ondersteuning *		Gezondheidsbescherming Medische Milieukundige zorg (MMK): advisering op het gebied van de ruimtelijke ordening € - Technische hygiënezorg (THZ): advisering publieke evenementen € 606 Infectieziektebestrijding: aanvullende advisering € - Gezondheidsbevordering Onderzoek: lokaal onderzoek € 1.907 Projectmanagement gezondheidsbevordering € 5.090 Toezicht & Advies Inspecties Kinderopvang: Landelijk register € - Kinderopvang en peuterspeelzalen en lichte handhaving	
Collectief als GGD		Individueel door gemeenten	
Som bijdragen en vergoedingen:			
€ 1.319.785			
Gezondheidsbevordering Seksuele gezondheid: Sense * Toezicht & Advies Forensische zorg Inspecties tatoeage- en piercingshops via derden Toezicht Wmo en calamiteitentoezicht * Rijksvaccinatieprogramma JGZ 4-18 JGZ 4-18 * Psychotrauma jeugd * Publieke Gezondheid Asielzoekers		Gezondheidsbevordering OGGZ Woon hygiënische problematiek € 5.677 OGGZ Voorkomen huisuitzetting (VIA) € - OGGZ Meldpunt zorg & overlast, casusoverleg € 16.298 OGGZ Veilig Thuis € - Seksuele gezondheid; collectieve preventie € - B.Slim € - Coördinatie Gezonde Wijk aanpak € - Toezicht & Advies Inspecties seks- en relaxinrichtingen € - JGZ 0-4 (inclusief Rijksvaccinatieprogr JGZ 0-4) € 484.369 Maatwerk JGZ Verbindende JGZ € 5.069 Stevig ouderschap € 12.251 VVE/LEA € 8.552 Collectieve preventie € 3.098 Huisvesting € 111.474 Uitvoering CJG coördinatie € 2.042 Contactmomenten adolescenten € 23.100 Verwijsindex € 11.374 Netwerken € - Alcohol € 4.429	
€ 345.453		€ 687.733	
Basistaken-plus		Maatwerk	
Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG			
BIJDAGEN		VERGOEDINGEN	
* = inwonerbijdrage gefinancierd		** = peildatum 1 januari 2015	
Saldo kwadrant basistaken waarvan inwonerbijdrage * € 278.996 waarvan inspecties kinderopvang € 220.861 waarvan inspecties kinderopvang € 58.135			
Saldo kwadrant basistaken-plus waarvan inwonerbijdrage (JGZ 4-18) € 345.453 waarvan DDJGZ (gemeenschappelijk deel) € 296.540 waarvan omvang instellingsgeb deel JGZ 4-18 € 30.668 waarvan forensische zorg € 8.347 waarvan forensische zorg € 9.898		Extra toelichting In maatwerk inbegrepen instellingsgeb kosten DDJGZ 0-4 € 10.235	

D2.7 Gemeente Eemnes

Gemeente: Eemnes	Aantal inwoners: ** 8.807
-------------------------	----------------------------------

BIJDRAGEN	VERGOEDINGEN
-----------	--------------

Basistaken

Gezondheidsbescherming
 Infectieziektebestrijding (IZB) *
 TBC bestrijding (TBC) *
 Medische Milieukundige zorg (MMK) *
 Technische hygiënezorg (THZ) *
 Seksuele gezondheid: soa bestrijding *
Gezondheidsbevordering
 Gezondheidsbeleid *
 Onderzoek: Gezondheidsmonitor *
Toezicht & Advies
 Inspecties Kinderopvang

Crisisfunctie: advies en ondersteuning *

Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG

Intensivering basistaken

Gezondheidsbescherming
 Medische Milieukundige zorg (MMK): advisering op het gebied van de ruimtelijke ordening € -
 Technische hygiënezorg (THZ): advisering publieksevenementen € 124
 Infectieziektebestrijding: aanvullende advisering € -
Gezondheidsbevordering
 Onderzoek: lokaal onderzoek € 777
 Projectmanagement gezondheidsbevordering € 1.903
Toezicht & Advies
 Inspecties Kinderopvang: Landelijk register Kinderopvang en peuterspeelzalen en lichte handhaving € 5.632

Collectief als GGD

Som bijdragen en vergoedingen:

€ 272.800

Individueel door gemeenten

Gezondheidsbevordering
 Seksuele gezondheid: Sense *

Toezicht & Advies
 Forensische zorg
 Inspecties tatoeage- en piercingshops
 Toezicht Wmo en calamiteitentoezicht *

via derden

Rijksvaccinatieprogramma JGZ 4-18
JGZ 4-18 *
Psychotrauma jeugd *
Publieke Gezondheid Asielzoekers

Gezondheidsbevordering
 OGGZ Woon hygiënische problematiek € 1.165
 OGGZ Voorkomen huisuitzetting (VIA) € -
 OGGZ Meldpunt zorg & overlast, casusoverleg € -
 OGGZ Veilig Thuis € 1.139
 Seksuele gezondheid; collectieve preventie € 139
 B.Slim € -
 Coördinatie Gezonde Wijkaanpak € -

Toezicht & Advies
 Inspecties seks- en relaxinrichtingen € -
JGZ 0-4 (inclusief Rijksvaccinatieprogr JGZ 0-4) € 114.661
Maatwerk JGZ
 Verbindende JGZ € 12.955
 Deelname ZAT € -
 VVE € 282
 Generalist € -
 Contactmomenten adolescenten € 5.975
 Netwerken € 1.690

€ 71.193

€ 138.006

Basistaken-plus

Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG

Maatwerk

BIJDRAGEN	VERGOEDINGEN
-----------	--------------

* = inwonerbijdrage gefinancierd

** = peildatum 1 januari 2015

Saldo kwadrant basistaken
 waarvan inwonerbijdrage * € 55.165
 waarvan inspecties kinderopvang € 43.498
 waarvan inspecties kinderopvang € 11.667

Saldo kwadrant basistaken-plus
 waarvan inwonerbijdrage (JGZ 4-18) € 71.193
 waarvan DDJGZ (gemeenschappelijk deel) € 61.323
 waarvan omvang instellingsgeb deel JGZ 4-18 € 6.745
 waarvan forensische zorg € 1.812
 waarvan forensische zorg € 1.313

Extra toelichting
 In maatwerk inbegrepen instellingsgeb kosten DDJGZ 0-4 € 2.462

D2.8 Gemeente Houten

Gemeente: Houten		Aantal inwoners: ** 48.637	
BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	
Basistaken		Intensivering basistaken	
Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG Gezondheidsbescherming Infectieziektebestrijding (IZB) * TBC bestrijding (TBC) * Medische Milieukundige zorg (MMK) * Technische hygiënezorg (THZ) * Seksuele gezondheid: soa bestrijding * Gezondheidsbevordering Gezondheidsbeleid * Onderzoek: Gezondheidsmonitor * Toezicht & Advies Inspecties Kinderopvang Crisisfunctie: advies en ondersteuning *		Gezondheidsbescherming Medische Milieukundige zorg (MMK): advisering op het gebied van de ruimtelijke ordening Technische hygiënezorg (THZ): advisering publieksevenementen Infectieziektebestrijding: aanvullende advisering Gezondheidsbevordering Onderzoek: lokaal onderzoek Projectmanagement gezondheidsbevordering Toezicht & Advies Inspecties Kinderopvang: Landelijk register Kinderopvang en peuterspeelzalen en lichte handhaving	
€ 327.666		€ 2.635	
Collectief als GGD		Individueel door gemeenten	
Som bijdragen en vergoedingen:			
€ 1.561.697			
Gezondheidsbevordering Seksuele gezondheid: Sense * Toezicht & Advies Forensische zorg Inspecties tatoeage- en piercingshops Toezicht Wmo en calamiteitentoezicht * Rijksvaccinatieprogramma JGZ 4-18 JGZ 4-18 * Psychotrauma jeugd * Publieke Gezondheid Asielzoekers		Gezondheidsbevordering OGGZ Woon hygiënische problematiek OGGZ Voorkomen huisuitzetting (VIA) OGGZ Meldpunt zorg & overlast, casusoverleg OGGZ Veilig Thuis Seksuele gezondheid; collectieve preventie B.Slim Coördinatie Gezonde Wijkaanpak Toezicht & Advies Inspecties seks- en relaxinrichtingen JGZ 0-4 (inclusief Rijksvaccinatieprogr JGZ 0-4) Maatwerk JGZ 0-18 Verbindende JGZ Stevig ouderschap VVE Opvoedspreekuur Huisvesting Verwijsindex Contactmomenten adolescenten Netwerkuren	
via derden			
€ 398.481		€ 832.915	
Basistaken-plus		Maatwerk	
Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG			
BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	
* = inwonerbijdrage gefinancierd		** = peildatum 1 januari 2015	
Saldo kwadrant basistaken		Extra toelichting	
€ 327.666		In maatwerk inbegrepen instellinggeb kosten DDJGZ 0-4	
waarvan inwonerbijdrage *			
€ 252.231			
waarvan inspecties kinderopvang			
€ 75.435			
Saldo kwadrant basistaken-plus			
€ 398.481			
waarvan inwonerbijdrage (JGZ 4-18)			
€ 338.659			
waarvan DDJGZ (gemeenschappelijk deel)			
€ 40.929			
waarvan omvang instellingsgeb deel JGZ 4-18			
€ 10.308			
waarvan forensische zorg			
€ 8.585			

D2.9 Gemeente IJsselstein

Gemeente: IJsselstein	Aantal inwoners: ** 34.061
------------------------------	-----------------------------------

BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	
Basistaken		Intensivering basistaken	
Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG			
Gezondheidsbescherming Infectieziektebestrijding (IZB) * TBC bestrijding (TBC) * Medische Milieukundige zorg (MMK) * Technische hygiënezorg (THZ) * Seksuele gezondheid: soa bestrijding * Gezondheidsbevordering Gezondheidsbeleid * Onderzoek: Gezondheidsmonitor * Toezicht & Advies Inspecties Kinderopvang Crisisfunctie: advies en ondersteuning *		Gezondheidsbescherming Medische Milieukundige zorg (MMK): advisering op het gebied van de ruimtelijke ordening Technische hygiënezorg (THZ): advisering publieksevenementen Infectieziektebestrijding: aanvullende advisering Gezondheidsbevordering Onderzoek: lokaal onderzoek Projectmanagement gezondheidsbevordering Toezicht & Advies Inspecties Kinderopvang: Landelijk register Kinderopvang en peuterspeelzalen en lichte handhaving	
€ 222.303		€ 9.178	
Collectief als GGD		Individueel door gemeenten	
Som bijdragen en vergoedingen:			
€ 1.114.573			
Gezondheidsbevordering Seksuele gezondheid: Sense * Toezicht & Advies Forensische zorg Inspecties tatoeage- en piercingshops Toezicht Wmo en calamiteitentoezicht * Rijksvaccinatieprogramma JGZ 4-18 JGZ 4-18 * Psychotrauma jeugd * Publieke Gezondheid Asielzoekers		Gezondheidsbevordering OGGZ Woon hygiënische problematiek OGGZ Voorkomen huisuitzetting (VIA) OGGZ Meldpunt zorg & overlast, casusoverleg OGGZ Veilig Thuis Seksuele gezondheid; collectieve preventie B.Slim Coördinatie Gezonde Wijk aanpak Toezicht & Advies Inspecties seks- en relaxinrichtingen JGZ 0-4 (inclusief Rijksvaccinatieprogr JGZ 0-4) Maatwerk JGZ 0-18 Jeugdteam Stevig ouderschap VVE Opvoedspreekuur Huisvesting Verwijsindex Contactmomenten adolescenten Netwerken	
via derden			
€ 276.588		€ 606.504	
Basistaken-plus		Maatwerk	
Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG			
BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	

* = inwonerbijdrage gefinancierd

** = peildatum 1 januari 2015

Saldo kwadrant basistaken	€ 222.303
waarvan inwonerbijdrage *	€ 176.640
waarvan inspecties kinderopvang	€ 45.663

Saldo kwadrant basistaken-plus	€ 276.588
waarvan inwonerbijdrage (JGZ 4-18)	€ 237.167
waarvan DDJGZ (gemeenschappelijk deel)	€ 27.444
waarvan omvang instellingsgeb deel JGZ 4-18	€ 7.028
waarvan forensische zorg	€ 4.949

Extra toelichting
In maatwerk inbegrepen instellingsgeb kosten DDJGZ 0-4

D2.10 Gemeente Leusden

Gemeente: Leusden

Aantal inwoners: ** 29.062

BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	
Basistaken		Intensivering basistaken	
Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG Gezondheidsbescherming Infectieziektebestrijding (IZB) * TBC bestrijding (TBC) * Medische Milieukundige zorg (MMK) * Technische hygiënezorg (THZ) * Seksuele gezondheid: soa bestrijding * Gezondheidsbevordering Gezondheidsbeleid * Onderzoek: Gezondheidsmonitor * Toezicht & Advies Inspecties Kinderopvang Crisisfunctie: advies en ondersteuning *		Gezondheidsbescherming Medische Milieukundige zorg (MMK): advisering op het gebied van de ruimtelijke ordening Technische hygiënezorg (THZ): advisering publieksevenementen Infectieziektebestrijding: aanvullende advisering Gezondheidsbevordering Onderzoek: lokaal onderzoek Projectmanagement gezondheidsbevordering Toezicht & Advies Inspecties Kinderopvang: Landelijk register Kinderopvang en peuterspeelzalen en lichte handhaving	
€ 184.109		€ 9.180	
Collectief als GGD		Individueel door gemeenten	
Som bijdragen en vergoedingen:			
€ 871.601			
Gezondheidsbevordering Seksuele gezondheid: Sense * Toezicht & Advies Forensische zorg Inspecties tatoeage- en piercingshops Toezicht Wmo en calamiteitentoezicht * Rijksvaccinatieprogramma JGZ 4-18 JGZ 4-18 * Psychotrauma jeugd * Publieke Gezondheid Asielzoekers		Gezondheidsbevordering OGGZ Woon hygiënische problematiek OGGZ Voorkomen huisuitzetting (VIA) OGGZ Meldpunt zorg & overlast, casusoverleg OGGZ Veilig Thuis Seksuele gezondheid; collectieve preventie B.Slim Coördinatie Gezonde Wijk aanpak Toezicht & Advies Inspecties seks- en relaxinrichtingen JGZ 0-4 (inclusief Rijksvaccinatieprogr JGZ 0-4) Maatwerk JGZ Verbindende JGZ Deelname ZAT VVE Generalist Contactmomenten adolescenten Netwerken	
via derden			
€ 235.765		€ 442.547	
Basistaken-plus		Maatwerk	
Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG			

* = inwonerbijdrage gefinancierd

** = peildatum 1 januari 2015

Saldo kwadrant basistaken	€	184.109
waarvan inwonerbijdrage *	€	150.716
waarvan inspecties kinderopvang	€	33.393

Saldo kwadrant basistaken-plus	€	235.765
waarvan inwonerbijdrage (JGZ 4-18)	€	202.359
waarvan DDJGZ (gemeenschappelijk deel)	€	20.954
waarvan omvang instellingsgeb deel JGZ 4-18	€	5.483
waarvan forensische zorg	€	6.969

Extra toelichting	€	
In maatwerk inbegrepen instellingsgeb kosten DDJGZ 0-4	€	8.088

D2.11 Gemeente Lopik

Gemeente: Lopik		Aantal inwoners: ** 14.099	
BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	
Basistaken Gezondheidsbescherming Infectieziektebestrijding (IZB) * TBC bestrijding (TBC) * Medische Milieukundige zorg (MMK) * Technische hygiënezorg (THZ) * Seksuele gezondheid: soa bestrijding * Gezondheidsbevordering Gezondheidsbeleid * Onderzoek: Gezondheidsmonitor * Toezicht & Advies Inspecties Kinderopvang Crisisfunctie: advies en ondersteuning *		Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG Intensivering basistaken Gezondheidsbescherming Medische Milieukundige zorg (MMK): advisering op het gebied van de ruimtelijke ordening € - Technische hygiënezorg (THZ): advisering publiekevenementen € 197 Infectieziektebestrijding: aanvullende advisering € - Gezondheidsbevordering Onderzoek: lokaal onderzoek € 570 Projectmanagement gezondheidsbevordering € - Toezicht & Advies Inspecties Kinderopvang: Landelijk register Kinderopvang en peuterspeelzalen en lichte handhaving € -	
€ 93.132		€ 767	
Collectief als GGD		Individueel door gemeenten	
Som bijdragen en vergoedingen: € 438.287			
Gezondheidsbevordering Seksuele gezondheid: Sense * Toezicht & Advies Forensische zorg Inspecties tatoeage- en piercingshops Toezicht Wmo en calamiteitentoezicht * Rijksvaccinatieprogramma JGZ 4-18 * Psychotrauma jeugd * Publieke Gezondheid Asielzoekers		Gezondheidsbevordering OGGZ Woon hygiënische problematiek € 1.855 OGGZ Voorkomen huisuitzetting (VIA) € - OGGZ Meldpunt zorg & overlast, casusoverleg € 5.351 OGGZ Veilig Thuis € - Seksuele gezondheid; collectieve preventie € - B.Slim € - Coördinatie Gezonde Wijk aanpak € - Toezicht & Advies Inspecties seks- en relaxinrichtingen € - JGZ 0-4 (inclusief Rijksvaccinatieprogr JGZ 0-4) Maatwerk JGZ 0-18 € 171.021 Verbindende JGZ € - Stevig ouderschap € - VVE € 8.785 Opvoedspreekuur € - Huisvesting € 29.222 Verwijsindex € 2.148 Contactmomenten adolescenten € 11.287 Netwerken € -	
€ 114.719		€ 229.669	
Basistaken-plus		Maatwerk	
Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG			
BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	
* = inwonerbijdrage gefinancierd		** = peildatum 1 januari 2015	
Saldo kwadrant basistaken waarvan inwonerbijdrage * € 73.117 waarvan inspecties kinderopvang € 20.015			
Saldo kwadrant basistaken-plus waarvan inwonerbijdrage (JGZ 4-18) € 98.171 waarvan DDJGZ (gemeenschappelijk deel) € 11.478 waarvan omvang instellingsgeb deel JGZ 4-18 € 3.050 waarvan forensische zorg € 2.020		Extra toelichting In maatwerk inbegrepen instellinggeb kosten DDJGZ 0-4	

D2.12 Gemeente Montfoort

Gemeente: Montfoort		Aantal inwoners: ** 13.672	
BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	
Basistaken Gezondheidsbescherming Infectieziektebestrijding (IZB) * TBC bestrijding (TBC) * Medische Milieukundige zorg (MMK) * Technische hygiënezorg (THZ) * Seksuele gezondheid: soa bestrijding * Gezondheidsbevordering Gezondheidsbeleid * Onderzoek: Gezondheidsmonitor * Toezicht & Advies Inspecties Kinderopvang Crisisfunctie: advies en ondersteuning *		Intensivering basistaken Gezondheidsbescherming Medische Milieukundige zorg (MMK): advisering op het gebied van de ruimtelijke ordening Technische hygiënezorg (THZ): advisering publiekevenementen Infectieziektebestrijding: aanvullende advisering Gezondheidsbevordering Onderzoek: lokaal onderzoek Projectmanagement gezondheidsbevordering Toezicht & Advies Inspecties Kinderopvang: Landelijk register Kinderopvang en peuterspeelzalen en lichte handhaving	
€ 88.907		€ 2.213	
Collectief als GGD		Individueel door gemeenten	
Som bijdragen en vergoedingen: € 486.641			
Gezondheidsbevordering Seksuele gezondheid: Sense * Toezicht & Advies Forensische zorg Inspecties tatoeage- en piercingshops Toezicht Wmo en calamiteitentoezicht * Rijksvaccinatieprogramma JGZ 4-18 JGZ 4-18 * Psychotrauma jeugd * Publieke Gezondheid Asielzoekers		Gezondheidsbevordering OGGZ Woon hygiënische problematiek OGGZ Voorkomen huisuitzetting (VIA) OGGZ Meldpunt zorg & overlast, casusoverleg OGGZ Veilig Thuis Seksuele gezondheid; collectieve preventie B.Slim Coördinatie Gezonde Wijkaanpak Sociale kaart Toezicht & Advies Inspecties seks- en relaxinrichtingen JGZ 0-4 (inclusief Rijksvaccinatieprogr JGZ 0-4) Maatwerk JGZ Verbindende JGZ Stevig ouderschap Prenatale zorg VVE Collectieve preventie Huisvesting Uitvoering CJG coördinatie Contactmomenten adolescenten Verwijsindex Netwerken Alcohol	
via derden			
€ 111.200		€ 284.321	
Basistaken-plus		Maatwerk	
Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG			
BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	
* = inwonerbijdrage gefinancierd		** = peildatum 1 januari 2015	
Saldo kwadrant basistaken waarvan inwonerbijdrage * waarvan inspecties kinderopvang			
€ 88.907 € 70.903 € 18.004			
Saldo kwadrant basistaken-plus waarvan inwonerbijdrage (JGZ 4-18) waarvan DDJGZ (gemeenschappelijk deel) waarvan omvang instellingsgeb deel JGZ 4-18 waarvan forensische zorg		Extra toelichting In maatwerk inbegrepen instellinggeb kosten DDJGZ 0-4	
€ 111.200 € 95.198 € 11.132 € 2.850 € 2.020		€ 4.331	

D2.13 Gemeente Nieuwegein

Gemeente: Nieuwegein		Aantal inwoners: ** 61.264	
BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	
Basistaken		Intensivering basistaken	
Gezondheidsbescherming Infectieziektebestrijding (IZB) * TBC bestrijding (TBC) * Medische Milieukundige zorg (MMK) * Technische hygiënezorg (THZ) * Seksuele gezondheid: soa bestrijding * Gezondheidsbevordering Gezondheidsbeleid * Onderzoek: Gezondheidsmonitor * Toezicht & Advies Inspecties Kinderopvang Crisisfunctie: advies en ondersteuning *		Gezondheidsbescherming Medische Milieukundige zorg (MMK): advisering op het gebied van de ruimtelijke ordening € - Technische hygiënezorg (THZ): advisering publieksevenementen € 849 Infectieziektebestrijding: aanvullende advisering € - Gezondheidsbevordering Onderzoek: lokaal onderzoek € 2.464 Projectmanagement gezondheidsbevordering € 5.580 Toezicht & Advies Inspecties Kinderopvang: Landelijk register Kinderopvang en peuterspeelzalen en lichte handhaving € -	
Gezondheidsbescherming Infectieziektebestrijding (IZB) * TBC bestrijding (TBC) * Medische Milieukundige zorg (MMK) * Technische hygiënezorg (THZ) * Seksuele gezondheid: soa bestrijding * Gezondheidsbevordering Gezondheidsbeleid * Onderzoek: Gezondheidsmonitor * Toezicht & Advies Inspecties Kinderopvang Crisisfunctie: advies en ondersteuning *		Gezondheidsbescherming Medische Milieukundige zorg (MMK): advisering op het gebied van de ruimtelijke ordening € - Technische hygiënezorg (THZ): advisering publieksevenementen € 849 Infectieziektebestrijding: aanvullende advisering € - Gezondheidsbevordering Onderzoek: lokaal onderzoek € 2.464 Projectmanagement gezondheidsbevordering € 5.580 Toezicht & Advies Inspecties Kinderopvang: Landelijk register Kinderopvang en peuterspeelzalen en lichte handhaving € -	
Som bijdragen en vergoedingen: Collectief als GGD € 375.850		Som bijdragen en vergoedingen: Individueel door gemeenten € 1.862.523	
Gezondheidsbevordering Seksuele gezondheid: Sense * Toezicht & Advies Forensische zorg Inspecties tatoeage- en piercingshops Toezicht Wmo en calamiteitentoezicht * Rijksvaccinatieprogramma JGZ 4-18 JGZ 4-18 * Psychotrauma jeugd * Publieke Gezondheid Asielzoekers		Gezondheidsbevordering OGGZ Woon hygiënische problematiek € 8.015 OGGZ Voorkomen huisuitzetting (VIA) € - OGGZ Meldpunt zorg & overlast, casusoverleg € 23.329 OGGZ Veilig Thuis € - Seksuele gezondheid; collectieve preventie € 962 B.Slim € - Coördinatie Gezonde Wijk aanpak € - Toezicht & Advies Inspecties seks- en relaxinrichtingen € - JGZ 0-4 (inclusief Rijksvaccinatieprogr JGZ 0-4) € 725.878 Maatwerk JGZ 0-18 Verbindende JGZ € - Stevig ouderschap € 47.071 VVE € 23.424 Opvoedspreekuur € - Huisvesting € 83.374 Verwijsindex € 9.367 Contactmomenten adolescenten € 51.326 Netwerken € -	
Gezondheidsbevordering Seksuele gezondheid: Sense * Toezicht & Advies Forensische zorg Inspecties tatoeage- en piercingshops Toezicht Wmo en calamiteitentoezicht * Rijksvaccinatieprogramma JGZ 4-18 JGZ 4-18 * Psychotrauma jeugd * Publieke Gezondheid Asielzoekers		Gezondheidsbevordering OGGZ Woon hygiënische problematiek € 8.015 OGGZ Voorkomen huisuitzetting (VIA) € - OGGZ Meldpunt zorg & overlast, casusoverleg € 23.329 OGGZ Veilig Thuis € - Seksuele gezondheid; collectieve preventie € 962 B.Slim € - Coördinatie Gezonde Wijk aanpak € - Toezicht & Advies Inspecties seks- en relaxinrichtingen € - JGZ 0-4 (inclusief Rijksvaccinatieprogr JGZ 0-4) € 725.878 Maatwerk JGZ 0-18 Verbindende JGZ € - Stevig ouderschap € 47.071 VVE € 23.424 Opvoedspreekuur € - Huisvesting € 83.374 Verwijsindex € 9.367 Contactmomenten adolescenten € 51.326 Netwerken € -	
Basistaken-plus € 505.034		Maatwerk € 972.746	
BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	
* = inwonerbijdrage gefinancierd		** = peildatum 1 januari 2015	
Saldo kwadrant basistaken waarvan inwonerbijdrage * € 375.850 waarvan inspecties kinderopvang € 317.715 waarvan inspecties kinderopvang € 58.135		Extra toelichting In maatwerk inbegrepen instellinggeb kosten DDJGZ 0-4	
Saldo kwadrant basistaken-plus waarvan inwonerbijdrage (JGZ 4-18) € 505.034 waarvan DDJGZ (gemeenschappelijk deel) € 426.581 waarvan omvang instellinggeb deel JGZ 4-18 € 39.945 waarvan forensische zorg € 9.824 waarvan forensische zorg € 28.684			

D2.14 Gemeente Oudewater

Gemeente: Oudewater		Aantal inwoners: ** 9.924	
BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	
Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG			
Basistaken		Intensivering basistaken	
	€ 63.133		€ 1.602
Gezondheidsbescherming Infectieziektebestrijding (IZB) * TBC bestrijding (TBC) * Medische Milieukundige zorg (MMK) * Technische hygiënezorg (THZ) * Seksuele gezondheid: soa bestrijding * Gezondheidsbevordering Gezondheidsbeleid * Onderzoek: Gezondheidsmonitor * Toezicht & Advies Inspecties Kinderopvang Crisisfunctie: advies en ondersteuning *		Gezondheidsbescherming Medische Milieukundige zorg (MMK): advisering op het gebied van de ruimtelijke ordening € - Technische hygiënezorg (THZ): advisering publieksevenementen € - Infectieziektebestrijding: aanvullende advisering € - Gezondheidsbevordering Onderzoek: lokaal onderzoek € 437 Projectmanagement gezondheidsbevordering € 1.165 Toezicht & Advies Inspecties Kinderopvang: Landelijk register Kinderopvang en peuterspeelzalen en lichte handhaving € -	
Som bijdragen en vergoedingen:			
Collectief als GGD	€ 327.977	Individueel door gemeenten	
Gezondheidsbevordering Seksuele gezondheid: Sense * Toezicht & Advies Forensische zorg Inspecties tatoeage- en piercingshops Toezicht Wmo en calamiteitentoezicht * Rijksvaccinatieprogramma JGZ 4-18 JGZ 4-18 * Psychotrauma jeugd * Publieke Gezondheid Asielzoekers	via derden	Gezondheidsbevordering OGGZ Woon hygiënische problematiek € 1.299 OGGZ Voorkomen huisuitzetting (VIA) € - OGGZ Meldpunt zorg & overlast, casusoverleg € - OGGZ Veilig Thuis € - Seksuele gezondheid; collectieve preventie € - B.Slim € - Coördinatie Gezonde Wijkaanpak € - Toezicht & Advies Inspecties seks- en relaxinrichtingen € - JGZ 0-4 (inclusief Rijksvaccinatieprogr JGZ 0-4) € 115.917 Maatwerk JGZ Verbindende JGZ € 1.885 Stevig ouderschap € 6.196 Prenatale zorg € - VVE € - Collectieve preventie € 2.394 Huisvesting € 40.232 Uitvoering CJG coördinatie € 458 Contactmomenten adolescenten € 9.212 Verwijsindex € 2.633 Netwerken € - Alcohol € 859	
	€ 82.157		€ 181.085
Basistaken-plus		Maatwerk	
Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG			
BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	
* = inwonerbijdrage gefinancierd		** = peildatum 1 januari 2015	
Saldo kwadrant basistaken waarvan inwonerbijdrage * waarvan inspecties kinderopvang	€ 63.133 € 51.466 € 11.667	Extra toelichting In maatwerk inbegrepen instellinggeb kosten DDJGZ 0-4	€ 2.932
Saldo kwadrant basistaken-plus waarvan inwonerbijdrage (JGZ 4-18) waarvan DDJGZ (gemeenschappelijk deel) waarvan omvang instellinggeb deel JGZ 4-18 waarvan forensische zorg	€ 82.157 € 69.101 € 7.483 € 1.937 € 3.636		

D2.15 Gemeente Renswoude

Gemeente: Renswoude		Aantal inwoners: **4.976	
BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	
Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG			
Basistaken		Intensivering basistaken	
C30.131		C-	
Gezondheidsbescherming		Gezondheidsbescherming	
Infectieziektebestrijding (IZB) *		Medische Milieukundige zorg (MMK): advisering op het gebied van de ruimtelijke ordening	
TBC bestrijding (TBC) *		Technische hygiënezorg (THZ): advisering publieksevenementen	
Medische Milieukundige zorg (MMK) *		Infectieziektebestrijding: aanvullende advisering	
Technische hygiënezorg (THZ) *		Gezondheidsbevordering	
Seksuele gezondheid: soa bestrijding *		Onderzoek: lokaal onderzoek	
Gezondheidsbevordering		Projectmanagement gezondheidsbevordering	
Gezondheidsbeleid *		Toezicht & Advies	
Onderzoek: Gezondheidsmonitor *		Inspecties Kinderopvang: Landelijk register Kinderopvang en peuterspeelzalen en lichte handhaving	
Toezicht & Advies			
Inspecties Kinderopvang			
Crisisfunctie: advies en ondersteuning *			
Collectief als GGD		Individueel door gemeenten	
Som bijdragen en vergoedingen:			
C175.845			
Gezondheidsbevordering		Gezondheidsbevordering	
Seksuele gezondheid: Sense *		OGGZ Woon hygiënische problematiek	
		OGGZ Voorkomen huisuitzetting (VIA)	
		OGGZ Meldpunt zorg & overlast, casusoverleg	
		OGGZ Veilig Thuis	
		Seksuele gezondheid; collectieve preventie	
		B.Slim	
		Coördinatie Gezonde Wijk aanpak	
Toezicht & Advies		Toezicht & Advies	
Forensische zorg		Inspecties seks- en relaxinrichtingen	
Inspecties tatoeage- en piercingshops			
Toezicht Wmo en calamiteitentoezicht *			
Rijksvaccinatieprogramma JGZ 4-18		JGZ 0-4 (inclusief Rijksvaccinatieprogr JGZ 0-4)	
JGZ 4-18 *		Maatwerk JGZ 0-18	
Psychotrauma jeugd *		Verbindende JGZ	
Publieke Gezondheid Asielzoekers		Stevig ouderschap	
		VVE	
		Opvoedspreekuur	
		Huisvesting	
		Verwijsindex	
		Contactmomenten adolescenten	
		Netwerken	
C40.807		C104.907	
Basistaken-plus		Maatwerk	
Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG			
BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	
* = inwonerbijdrage gefinancierd		** = peildatum 1 januari 2015	
Saldo kwadrant basistaken		C30.131	
waarvan inwonerbijdrage *		C25.806	
waarvan inspecties kinderopvang		C4.325	
Saldo kwadrant basistaken-plus		C40.807	
waarvan inwonerbijdrage (JGZ 4-18)		C34.648	
waarvan DDJGZ (gemeenschappelijk deel)		C4.397	
waarvan omvang instellingsgeb deel JGZ 4-18		C1.055	
waarvan forensische zorg		C707	
		Extra toelichting	
		In maatwerk inbegrepen instellinggeb kosten DDJGZ 0-4	

D2.16 Gemeente Rhenen

Gemeente: Rhenen	Aantal inwoners: ** 19.308
-------------------------	-----------------------------------

BIJDRAGEN	VERGOEDINGEN
-----------	--------------

Basistaken

Gezondheidsbescherming

Infectieziektebestrijding (IZB) *
TBC bestrijding (TBC) *
Medische Milieukundige zorg (MMK) *
Technische hygiënezorg (THZ) *
Seksuele gezondheid: soa bestrijding *

Gezondheidsbevordering

Gezondheidsbeleid *
Onderzoek: Gezondheidsmonitor *

Toezicht & Advies

Inspecties Kinderopvang

Crisisfunctie: advies en ondersteuning *

Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG

€ 122.862

Intensivering basistaken

Gezondheidsbescherming

Medische Milieukundige zorg (MMK): advisering op het gebied van de ruimtelijke ordening € -
Technische hygiënezorg (THZ): advisering publieksevenementen € -
Infectieziektebestrijding: aanvullende advisering € -

Gezondheidsbevordering

Onderzoek: lokaal onderzoek € -
Projectmanagement gezondheidsbevordering € -

Toezicht & Advies

Inspecties Kinderopvang: Landelijk register Kinderopvang en peuterspeelzalen en lichte handhaving € -

Collectief als GGD

Som bijdragen en vergoedingen:

€ 659.268

Individueel door gemeenten

Gezondheidsbevordering

Seksuele gezondheid: Sense *

Toezicht & Advies

Forensische zorg
Inspecties tatoeage- en piercingshops
Toezicht Wmo en calamiteitentoezicht *

via derden

Rijksvaccinatieprogramma JGZ 4-18

JGZ 4-18 *

Psychotrauma jeugd *

Publieke Gezondheid Asielzoekers

Gezondheidsbevordering

OGGZ Woon hygiënische problematiek € -
OGGZ Voorkomen huisuitzetting (VIA) € -
OGGZ Meldpunt zorg & overlast, casusoverleg € -
OGGZ Veilig Thuis € -
Seksuele gezondheid; collectieve preventie € -
B.Slim € -
Coördinatie Gezonde Wijk aanpak € -

Toezicht & Advies

Inspecties seks- en relaxinrichtingen € -

JGZ 0-4 (inclusief Rijksvaccinatieprogr JGZ 0-4)

Maatwerk JGZ 0-18 € 264.055

Verbindende JGZ € -
Stevig ouderschap € 14.121
VVE € 11.601
LAT jeugd € 6.860
LAT jeugd uitbreiding € 18.022
Huisvesting € 52.944
Contactmomenten adolescenten € 14.313
Netwerken € -

€ 154.490

€ 381.916

Basistaken-plus

Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG

BIJDRAGEN	VERGOEDINGEN
-----------	--------------

* = inwonerbijdrage gefinancierd

** = peildatum 1 januari 2015

Saldo kwadrant basistaken	€ 122.862
waarvan inwonerbijdrage *	€ 100.131
waarvan inspecties kinderopvang	€ 22.731

Saldo kwadrant basistaken-plus	€ 154.490
waarvan inwonerbijdrage (JGZ 4-18)	€ 134.442
waarvan DDJGZ (gemeenschappelijk deel)	€ 14.759
waarvan omvang instellingsgeb deel JGZ 4-18	€ 3.673
waarvan forensische zorg	€ 1.616

Extra toelichting
In maatwerk inbegrepen instellinggeb kosten DDJGZ 0-4

D2.17 Gemeente Soest

Gemeente: Soest

Aantal inwoners: ** 45.454

BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	
Basistaken		Intensivering basistaken	
Gezondheidsbescherming Infectieziektebestrijding (IZB) * TBC bestrijding (TBC) * Medische Milieukundige zorg (MMK) * Technische hygiënezorg (THZ) * Seksuele gezondheid: soa bestrijding * Gezondheidsbevordering Gezondheidsbeleid * Onderzoek: Gezondheidsmonitor * Toezicht & Advies Inspecties Kinderopvang Crisisfunctie: advies en ondersteuning *		Gezondheidsbescherming Medische Milieukundige zorg (MMK): advisering op het gebied van de ruimtelijke ordening € - Technische hygiënezorg (THZ): advisering publieksevenementen € 638 Infectieziektebestrijding: aanvullende advisering € - Gezondheidsbevordering Onderzoek: lokaal onderzoek € 4.019 Projectmanagement gezondheidsbevordering € 9.824 Toezicht & Advies Inspecties Kinderopvang: Landelijk register Kinderopvang en peuterspeelzalen en lichte handhaving € -	
C 297.581		C 14.481	
Collectief als GGD		Individueel door gemeenten	
Som bijdragen en vergoedingen: C 1.351.034			
Gezondheidsbevordering Seksuele gezondheid: Sense * Toezicht & Advies Forensische zorg Inspecties tatoeage- en piercingshops Toezicht Wmo en calamiteitentoezicht * Rijksvaccinatieprogramma JGZ 4-18 JGZ 4-18 * Psychotrauma jeugd * Publieke Gezondheid Asielzoekers		Gezondheidsbevordering OGGZ Woon hygiënische problematiek € 6.020 OGGZ Voorkomen huisuitzetting (VIA) € 12.814 OGGZ Meldpunt zorg & overlast, casusoverleg € 13.182 OGGZ Veilig Thuis € 6.387 Seksuele gezondheid; collectieve preventie € 722 B.Slim € - Coördinatie Gezonde Wijk aanpak € - Toezicht & Advies Inspecties seks- en relaxinrichtingen € - JGZ 0-4 (inclusief Rijksvaccinatieprogr JGZ 0-4) € 564.806 Maatwerk JGZ Verbindende JGZ € 25.909 Deelname ZAT € - VVE € 2.912 Generalist € - Contactmomenten adolescenten € 37.398 Netwerken € -	
C 368.822		C 670.150	
Basistaken-plus		Maatwerk	
Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG			
BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	

* = inwonerbijdrage gefinancierd

** = peildatum 1 januari 2015

Saldo kwadrant basistaken C 297.581
 waarvan inwonerbijdrage * C 235.724
 waarvan inspecties kinderopvang C 61.857

Saldo kwadrant basistaken-plus C 368.822
 waarvan inwonerbijdrage (JGZ 4-18) C 316.496
 waarvan DDJGZ (gemeenschappelijk deel) C 32.452
 waarvan omvang instellingsgeb deel JGZ 4-18 C 8.360
 waarvan forensische zorg C 11.514

Extra toelichting
 In maatwerk inbegrepen instellinggeb kosten DDJGZ 0-4 C 12.485

D2.18 Gemeente Stichtse Vecht

Gemeente: Stichtse Vecht	Aantal inwoners: ** 63.943
---------------------------------	-----------------------------------

BIJDRAGEN	VERGOEDINGEN
-----------	--------------

Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of
onder de verantwoordelijkheid van de DPG

Basistaken

€ 415.793

Gezondheidsbescherming

Infectieziektebestrijding (IZB) *
TBC bestrijding (TBC) *
Medische Milieukundige zorg (MMK) *
Technische hygiënezorg (THZ) *
Seksuele gezondheid: soa bestrijding *

Gezondheidsbevordering

Gezondheidsbeleid *
Onderzoek: Gezondheidsmonitor *

Toezicht & Advies

Inspecties Kinderopvang

**Crisisfunctie: advies en
ondersteuning ***

Intensivering basistaken

€ 10.303

Gezondheidsbescherming

Medische Milieukundige zorg (MMK): advisering op
het gebied van de ruimtelijke ordening
Technische hygiënezorg (THZ): advisering
publiekevenementen

Infectieziektebestrijding: aanvullende advisering

Gezondheidsbevordering

Onderzoek: lokaal onderzoek € 2.804
Projectmanagement gezondheidsbevordering € 7.499

Toezicht & Advies

Inspecties Kinderopvang: Landelijk register
Kinderopvang en peuterspeelzalen en lichte
handhaving

Collectief als
GGD

**Som bijdragen en
vergoedingen:**

€ 2.110.517

Individueel door
gemeenten

Gezondheidsbevordering

Seksuele gezondheid: Sense *

Toezicht & Advies

Forensische zorg
Inspecties tatoeage- en piercingshops via derden
WMO toezicht *

Rijksvaccinatieprogramma JGZ 4-18

JGZ 4-18 *
Psychotrauma jeugd *

€ 518.716

Gezondheidsbevordering

OGGZ Woon hygiënische problematiek € 8.362
OGGZ Voorkomen huisuitzetting (VIA) € -
OGGZ Meldpunt zorg & overlast, casusoverleg € 24.406
OGGZ Veilig Thuis € -
Seksuele gezondheid; collectieve preventie € 1.004
B.Slim € -
Coördinatie Gezonde Wijkaanpak € -
Jogg Stichtse Vecht € 12.264

Toezicht & Advies

Inspecties seks- en relaxinrichtingen € -

JGZ 0-4 (inclusief Rijksvaccinatieprogr JGZ 0-4) € 792.546

Maatwerk JGZ

Verbindende JGZ € 8.473
Stevig ouderschap € 15.348
VVE/OAB € 27.184
Versterking taal € 15.288
Extra uitvoeringskosten CB's € 10.306
Collectieve preventie € -
Huisvesting € 168.384
Uitvoering CJG coördinatie € 2.957
Contactmomenten adolescenten € 58.585
Verwijsindex € 17.031
Netwerkuren € -
Alcohol € 3.567

€ 1.165.705

Basistaken-plus

Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of
onder de verantwoordelijkheid van de DPG

Maatwerk

BIJDRAGEN	VERGOEDINGEN
-----------	--------------

* = inwonerbijdrage gefinancierd

** = peildatum 1 januari 2015

Saldo kwadrant basistaken	€ 415.713
waarvan inwonerbijdrage *	€ 331.608
waarvan inspecties kinderopvang	€ 84.105

Saldo kwadrant basistaken-plus	€ 518.716
waarvan inwonerbijdrage (JGZ 4-18)	€ 445.235
waarvan DDJGZ (gemeenschappelijk deel)	€ 45.601
waarvan omvang instellingsgeb deel JGZ 4-18	€ 11.316
waarvan forensische zorg	€ 16.564

Extra toelichting	
In maatwerk inbegrepen instellingsgeb kosten DDJGZ 0-4	€ 10.235

D2.19 Gemeente Utrecht

Gemeente: Utrecht	Aantal inwoners: ** 334.176
-------------------	-----------------------------

BIJDRAGEN	VERGOEDINGEN
-----------	--------------

Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of
onder de verantwoordelijkheid van de DPG

Basistaken

Gezondheidsbescherming
 Infectieziektebestrijding (IZB) *
 TBC bestrijding (TBC) *
 Medische Milieukundige zorg (MMK) *
 Technische hygiënezorg (THZ) *

 Seksuele gezondheid: soa bestrijding *
Gezondheidsbevordering
 Gezondheidsbeleid *
 Onderzoek: Gezondheidsmonitor *
Toezicht & Advies
 Inspecties Kinderopvang

Crisisfunctie: advies en ondersteuning *

€ 1.240.663

Intensivering basistaken

Gezondheidsbescherming
 Medische Milieukundige zorg (MMK): advisering op
 het gebied van de ruimtelijke ordening € -
 Technische hygiënezorg (THZ): advisering
 publieksevenementen € 23.331
 Infectieziektebestrijding: bron en contactonderzoek € 62.483
 Infectieziektebestrijding: aanvullende advisering € -
Gezondheidsbevordering
 Onderzoek: lokaal onderzoek € -
 Projectmanagement gezondheidsbevordering € -
Toezicht & Advies
 Inspecties Kinderopvang: Landelijk register
 Kinderopvang en peuterspeelzalen en lichte
 handhaving € -

€ 85.814

Collectief als
GGD

Som bijdragen en vergoedingen:

€ 1.613.101

Individueel door
gemeenten

Gezondheidsbevordering
 Seksuele gezondheid: Sense *

Toezicht & Advies
 Forensische zorg
 Inspecties tatoeage- en piercingshops
 Toezicht Wmo en calamiteitentoezicht *

via derden

Rijksvaccinatieprogramma JGZ 4-18 *
JGZ 4-18 *
Psychotrauma jeugd *
Publieke Gezondheid Asielzoekers

€ 102.313

Basistaken-plus

Gezondheidsbevordering
 OGGZ Woon hygiënische problematiek € -
 OGGZ Voorkomen huisuitzetting (VIA) € -
 OGGZ Meldpunt zorg & overlast, casusoverleg € 166.480
 OGGZ Veilig Thuis € -
 Seksuele gezondheid; collectieve preventie € -
 B.Slim € -
 Coördinatie Gezonde Wijk aanpak € -

Toezicht & Advies
 Inspecties seks- en relaxinrichtingen € 17.831
JGZ 0-4 (inclusief Rijksvaccinatieprogr JGZ 0-4) € -
Maatwerk JGZ

€ 184.311

Maatwerk

Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of
onder de verantwoordelijkheid van de DPG

BIJDRAGEN	VERGOEDINGEN
-----------	--------------

* = inwonerbijdrage gefinancierd

** = peildatum 1 januari 2015

Saldo kwadrant basistaken € 1.240.663
 waarvan inwonerbijdrage * € 1.137.869
 waarvan bijdrage epidemiologie € 51.397
 waarvan bijdrage gezondheidsbevordering € 51.397

Saldo kwadrant basistaken-plus € 102.313
 waarvan inwonerbijdrage (JGZ 4-18) € -
 waarvan DDJGZ (gemeenschappelijk deel) € -
 waarvan omvang instellingsgeb deel JGZ 4-18 € -
 waarvan forensische zorg € 102.313

Extra toelichting

D2.20 Gemeente Utrechtse Heuvelrug

Gemeente: Utrechtse Heuvelrug	Aantal inwoners: ** 48.183
--------------------------------------	-----------------------------------

BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	
Basistaken		Intensivering basistaken	
Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG			
Gezondheidsbescherming Infectieziektebestrijding (IZB) * TBC bestrijding (TBC) * Medische Milieukundige zorg (MMK) * Technische hygiënezorg (THZ) * Seksuele gezondheid: soa bestrijding * Gezondheidsbevordering Gezondheidsbeleid * Onderzoek: Gezondheidsmonitor * Toezicht & Advies Inspecties Kinderopvang Crisisfunctie: advies en ondersteuning *		Gezondheidsbescherming Medische Milieukundige zorg (MMK): advisering op het gebied van de ruimtelijke ordening Technische hygiënezorg (THZ): advisering publiekevenementen Infectieziektebestrijding: aanvullende advisering Gezondheidsbevordering Onderzoek: lokaal onderzoek Projectmanagement gezondheidsbevordering Toezicht & Advies Inspecties Kinderopvang: Landelijk register Kinderopvang en peuterspeelzalen en lichte handhaving	
€ 324.105		€ 9.623	
Collectief als GGD		Individueel door gemeenten	
Som bijdragen en vergoedingen: € 1.418.240			
Gezondheidsbevordering Seksuele gezondheid: Sense * Toezicht & Advies Forensische zorg Inspecties tatoeage- en piercingshops Toezicht Wmo en calamiteitentoezicht * Rijksvaccinatieprogramma JGZ 4-18 * Psychotrauma jeugd * Publieke Gezondheid Asielzoekers		Gezondheidsbevordering OGGZ Woon hygiënische problematiek OGGZ Voorkomen huisuitzetting (VIA) OGGZ Meldpunt zorg & overlast, casusoverleg OGGZ Veilig Thuis Seksuele gezondheid; collectieve preventie B.Slim Coördinatie Gezonde Wijkaanpak Toezicht & Advies Inspecties seks- en relaxinrichtingen JGZ 0-4 (inclusief Rijksvaccinatieprogr JGZ 0-4) Maatwerk JGZ 0-18 Verbindende JGZ Stevig ouderschap VVE Outreachend werken Verwijsindex Huisvesting Detachering Jeugdgezondheid Contactmomenten adolescenten Casusoverleg	
via derden			
€ 389.784		€ 694.728	
Basistaken-plus		Maatwerk	
Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG			

BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	
* = inwonerbijdrage gefinancierd		** = peildatum 1 januari 2015	
Saldo kwadrant basistaken	€ 324.105		
waarvan inwonerbijdrage *	€ 249.877		
waarvan inspecties kinderopvang	€ 74.228		
Saldo kwadrant basistaken-plus	€ 389.784	Extra toelichting	
waarvan inwonerbijdrage (JGZ 4-18)	€ 335.498	In maatwerk inbegrepen instellingsgeb kosten DDJGZ 0-4	
waarvan DDJGZ (gemeenschappelijk deel)	€ 33.070		
waarvan omvang instellingsgeb deel JGZ 4-18	€ 8.995		
waarvan forensische zorg	€ 12.221		

D2.21 Gemeente Veenendaal

Gemeente: Veenendaal		Aantal inwoners: ** 63.440	
BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	
Basistaken Gezondheidsbescherming Infectieziektebestrijding (IZB) * TBC bestrijding (TBC) * Medische Milieukundige zorg (MMK) * Technische hygiënezorg (THZ) * Seksuele gezondheid: soa bestrijding * Gezondheidsbevordering Gezondheidsbeleid * Onderzoek: Gezondheidsmonitor * Toezicht & Advies Inspecties Kinderopvang Crisisfunctie: advies en ondersteuning *		Intensivering basistaken Gezondheidsbescherming Medische Milieukundige zorg (MMK): advisering op het gebied van de ruimtelijke ordening Technische hygiënezorg (THZ): advisering publieksevenementen Infectieziektebestrijding: aanvullende advisering Gezondheidsbevordering Onderzoek: lokaal onderzoek Projectmanagement gezondheidsbevordering Toezicht & Advies Inspecties Kinderopvang: Landelijk register Kinderopvang en peuterspeelzalen en lichte handhaving	
€ 407.352		€ -	
Collectief als GGD		Individueel door gemeenten	
Som bijdragen en vergoedingen: € 1.931.981			
Gezondheidsbevordering Seksuele gezondheid: Sense * Toezicht & Advies Forensische zorg Inspecties tatoeage- en piercingshops WMO toezicht * Rijksvaccinatieprogramma JGZ 4-18 JGZ 4-18 * Psychotrauma jeugd *		Gezondheidsbevordering OGGZ Woon hygiënische problematiek OGGZ Voorkomen huisuitzetting (VIA) OGGZ Meldpunt zorg & overlast, casusoverleg OGGZ Veilig Thuis Seksuele gezondheid; collectieve preventie B.Slim Coördinatie Gezonde Wijk aanpak SGOG Seks gezondheid Veenendaal Toezicht & Advies Inspecties seks- en relaxinrichtingen JGZ 0-4 (inclusief Rijksvaccinatieprogr JGZ 0-4) Maatwerk JGZ 0-18 Verbindende JGZ Stevig ouderschap VVE LAT jeugd LAT jeugd uitbreiding Huisvesting Contactmomenten adolescenten Netwerken	
via derden			
€ 508.379		€ 8.427 € - € - € - € - € - € - € 11.064 € - € 841.626 € 23.133 € 2.789 € 78.968 € 50.243 € -	
Basistaken-plus		Maatwerk	
Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG			
BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	
* = inwonerbijdrage gefinancierd		** = peildatum 1 januari 2015	
Saldo kwadrant basistaken waarvan inwonerbijdrage * waarvan inspecties kinderopvang		Extra toelichting In maatwerk inbegrepen instellinggeb kosten DDJGZ 0-4	
€ 407.352 € 329.000 € 78.352			
Saldo kwadrant basistaken-plus waarvan inwonerbijdrage (JGZ 4-18) waarvan DDJGZ (gemeenschappelijk deel) waarvan omvang instellingsgeb deel JGZ 4-18 waarvan forensische zorg			
€ 508.379 € 441.733 € 50.122 € 12.585 € 3.939			

D2.22 Gemeente Vianen

Gemeente: Vianen		Aantal inwoners: ** 19.632	
BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	
Basistaken		Intensivering basistaken	
Gezondheidsbescherming Infectieziektebestrijding (IZB) * TBC bestrijding (TBC) * Medische Milieukundige zorg (MMK) * Technische hygiënezorg (THZ) * Seksuele gezondheid: soa bestrijding * Gezondheidsbevordering Gezondheidsbeleid * Onderzoek: Gezondheidsmonitor * Toezicht & Advies Inspecties Kinderopvang Crisisfunctie: advies en ondersteuning *		Gezondheidsbescherming Medische Milieukundige zorg (MMK): advisering op het gebied van de ruimtelijke ordening Technische hygiënezorg (THZ): advisering publieksevenementen Infectieziektebestrijding: aanvullende advisering Gezondheidsbevordering Onderzoek: lokaal onderzoek Projectmanagement gezondheidsbevordering Toezicht & Advies Inspecties Kinderopvang: Landelijk register Kinderopvang en peuterspeelzalen en lichte handhaving	
€ 126.454		€ 2.008	
Collectief als GGD		Individueel door gemeenten	
Som bijdragen en vergoedingen:		Som bijdragen en vergoedingen:	
€ 330.190		€ 330.190	
Gezondheidsbevordering Seksuele gezondheid: Sense * Toezicht & Advies Forensische zorg Inspecties tatoeage- en piercingshops Toezicht Wmo en calamiteitentoezicht * Rijksvaccinatieprogramma JGZ 4-18 JGZ 4-18 * Psychotrauma jeugd * Publieke Gezondheid Asielzoekers		Gezondheidsbevordering OGGZ Woon hygiënische problematiek OGGZ Voorkomen huisuitzetting (VIA) OGGZ Meldpunt zorg & overlast, casusoverleg OGGZ Veilig Thuis Seksuele gezondheid; collectieve preventie B.Slim Coördinatie Gezonde Wijk aanpak Toezicht & Advies Inspecties seks- en relaxinrichtingen JGZ 0-4 (inclusief Rijksvaccinatieprogr JGZ 0-4) Maatwerk JGZ 0-18 Verbindende JGZ Stevig ouderschap VVE Opvoedspreekuur Huisvesting Verwijsindex Contactmomenten adolescenten Netwerken	
via derden			
€ 160.167		€ 41.561	
Basistaken-plus		Maatwerk	
Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG		Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG	
BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	
* = inwonerbijdrage gefinancierd		** = peildatum 1 januari 2015	
Saldo kwadrant basistaken		Extra toelichting	
€ 126.454		In maatwerk inbegrepen instellinggeb kosten DDJGZ 0-4	
waarvan inwonerbijdrage *			
€ 101.812			
waarvan inspecties kinderopvang			
€ 24.642			
Saldo kwadrant basistaken-plus			
€ 160.167			
waarvan inwonerbijdrage (JGZ 4-18)			
€ 136.698			
waarvan DDJGZ (gemeenschappelijk deel)			
€ 14.219			
waarvan omvang instellinggeb deel JGZ 4-18			
€ 3.594			
waarvan forensische zorg			
€ 5.656			

D2.23 Gemeente Wijk bij Duurstede

Gemeente: Wijk bij Duurstede		Aantal inwoners: ** 23.222	
BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	
Basistaken Gezondheidsbescherming Infectieziektebestrijding (IZB) * TBC bestrijding (TBC) * Medische Milieukundige zorg (MMK) * Technische hygiënezorg (THZ) * Seksuele gezondheid: soa bestrijding * Gezondheidsbevordering Gezondheidsbeleid * Onderzoek: Gezondheidsmonitor * Toezicht & Advies Inspecties Kinderopvang Crisisfunctie: advies en ondersteuning *		Intensivering basistaken Gezondheidsbescherming Medische Milieukundige zorg (MMK): advisering op het gebied van de ruimtelijke ordening € - Technische hygiënezorg (THZ): advisering publieksevenementen € 323 Infectieziektebestrijding: aanvullende advisering € - Gezondheidsbevordering Onderzoek: lokaal onderzoek € 1.354 Projectmanagement gezondheidsbevordering € 4.970 Toezicht & Advies Inspecties Kinderopvang: Landelijk register Kinderopvang en peuterspeelzalen en lichte handhaving € -	
Som bijdragen en vergoedingen: € 656.915		Som bijdragen en vergoedingen: € 656.915	
Basistaken-plus Gezondheidsbevordering Seksuele gezondheid: Sense * Toezicht & Advies Forensische zorg Inspecties tattooage- en piercingshops Toezicht Wmo en calamiteitentoezicht * Rijksvaccinatieprogramma JGZ 4-18 JGZ 4-18 * Psychotrauma jeugd * Publieke Gezondheid Asielzoekers		Gezondheidsbevordering OGGZ Woon hygiënische problematiek € - OGGZ Voorkomen huisuitzetting (VIA) € - OGGZ Meldpunt zorg & overlast, casusoverleg € 4.591 OGGZ Veilig Thuis € - Seksuele gezondheid; collectieve preventie € - B.Slim € - Coördinatie Gezonde Wijk aanpak € - Toezicht & Advies Inspecties seks- en relaxinrichtingen € - JGZ 0-4 (inclusief Rijksvaccinatieprogr JGZ 0-4) € 250.086 Maatwerk JGZ 0-18 Verbindende JGZ € - Stevig ouderschap € 7.061 VVE € 5.800 Outreachend werken € - Verwijsindex € 3.319 Huisvesting € 21.248 Uitvoering CJG Coördinatie € 7.483 Contactmomenten adolescenten € 15.890 Casusoverleg € 1.267	
€ 185.937		€ 316.745	
BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	
* = inwonerbijdrage gefinancierd		** = peildatum 1 januari 2015	
Saldo kwadrant basistaken waarvan inwonerbijdrage * € 120.429 waarvan inspecties kinderopvang € 27.157		Extra toelichting In maatwerk inbegrepen instellingsgeb kosten DDJGZ 0-4	
Saldo kwadrant basistaken-plus waarvan inwonerbijdrage (JGZ 4-18) € 161.695 waarvan DDJGZ (gemeenschappelijk deel) € 16.808 waarvan omvang instellingsgeb deel JGZ 4-18 € 4.505 waarvan forensische zorg € 2.929			

D2.24 Gemeente Woerden

Gemeente: Woerden		Aantal inwoners: ** 50.631	
BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	
Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG			
Basistaken	€ 330.464	Intensivering basistaken	€ 8.154
Gezondheidsbescherming Infectieziektebestrijding (IZB) * TBC bestrijding (TBC) * Medische Milieukundige zorg (MMK) * Technische hygiënezorg (THZ) * Seksuele gezondheid: soa bestrijding * Gezondheidsbevordering Gezondheidsbeleid * Onderzoek: Gezondheidsmonitor * Toezicht & Advies Inspecties Kinderopvang Crisisfunctie: advies en ondersteuning *		Gezondheidsbescherming Medische Milieukundige zorg (MMK): advisering op het gebied van de ruimtelijke ordening Technische hygiënezorg (THZ): advisering publiekevenementen Infectieziektebestrijding: aanvullende advisering Gezondheidsbevordering Onderzoek: lokaal onderzoek Projectmanagement gezondheidsbevordering Toezicht & Advies Inspecties Kinderopvang: Landelijk register Kinderopvang en peuterspeelzalen en lichte handhaving	€ - € - € - € 2.222 € 5.932 € -
Collectief als GGD		Individueel door gemeenten	
Som bijdragen en vergoedingen:		€ 1.769.426	
Gezondheidsbevordering Seksuele gezondheid: Sense * Toezicht & Advies Forensische zorg Inspecties tatoeage- en piercingsshops Toezicht Wmo en calamiteitentoezicht *	via derden	Gezondheidsbevordering OGGZ Woon hygiënische problematiek OGGZ Voorkomen huisuitzetting (VIA) OGGZ Meldpunt zorg & overlast, casusoverleg OGGZ Veilig Thuis Seksuele gezondheid; collectieve preventie B.Slim Coördinatie Gezonde Wijk aanpak Toezicht & Advies Inspecties seks- en relaxinrichtingen	€ 6.611 € - € - € - € - € - € -
Rijksvaccinatieprogramma JGZ 4-18 JGZ 4-18 * Psychotrauma jeugd * Publieke Gezondheid Asielzoekers		JGZ 0-4 (inclusief Rijksvaccinatieprogr JGZ 0-4) Maatwerk JGZ Verbindende JGZ Stevig ouderschap VVE Opvoedspreekuur Zorgconsulent Allochtonen Woerden Wijzer Collectieve preventie Huisvesting Uitvoering CJG coördinatie Contactmomenten adolescenten Verwijsindex Netwerken Alcohol	€ - € 670.899 € 2.042 € 37.808 € 35.440 € 13.488 € 13.017 € 44.264 € - € 123.122 € 1.267 € 55.703 € 13.490 € - € 2.226
Basistaken-plus	€ 411.431	Maatwerk	€ 1.019.377
Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG			
BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	
* = inwonerbijdrage gefinancierd		** = peildatum 1 januari 2015	
Saldo kwadrant basistaken waarvan inwonerbijdrage * waarvan inspecties kinderopvang	€ 330.464 € 262.572 € 67.892	Extra toelichting In maatwerk inbegrepen instellinggeb kosten DDJGZ 0-4	€ 16.443
Saldo kwadrant basistaken-plus waarvan inwonerbijdrage (JGZ 4-18) waarvan DDJGZ (gemeenschappelijk deel) waarvan omvang instellingsgeb deel JGZ 4-18 waarvan forensische zorg	€ 411.431 € 352.544 € 39.520 € 9.772 € 9.595		

D2.25 Gemeente Woudenberg

Gemeente: Woudenberg

Aantal inwoners: ** 12.487

BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	
Basistaken		Intensivering basistaken	
Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG			
Gezondheidsbescherming Infectieziektebestrijding (IZB) * TBC bestrijding (TBC) * Medische Milieukundige zorg (MMK) * Technische hygiënezorg (THZ) * Seksuele gezondheid: soa bestrijding * Gezondheidsbevordering Gezondheidsbeleid * Onderzoek: Gezondheidsmonitor * Toezicht & Advies Inspecties Kinderopvang Crisisfunctie: advies en ondersteuning *		Gezondheidsbescherming Medische Milieukundige zorg (MMK): advisering op het gebied van de ruimtelijke ordening Technische hygiënezorg (THZ): advisering publieksevenementen Infectieziektebestrijding: aanvullende advisering Gezondheidsbevordering Onderzoek: lokaal onderzoek Projectmanagement gezondheidsbevordering Toezicht & Advies Inspecties Kinderopvang: Landelijk register Kinderopvang en peuterspeelzalen en lichte handhaving	
€ 81.052		€ 3.823	
Collectief als GGD		Individueel door gemeenten	
Som bijdragen en vergoedingen:			
€ 392.834			
Gezondheidsbevordering Seksuele gezondheid: Sense * Toezicht & Advies Forensische zorg Inspecties tatoeage- en piercingshops Toezicht Wmo en calamiteitentoezicht * Rijksvaccinatieprogramma JGZ 4-18 JGZ 4-18 * Psychotrauma jeugd * Publieke Gezondheid Asielzoekers		Gezondheidsbevordering OGGZ Woon hygiënische problematiek OGGZ Voorkomen huisuitzetting (VIA) OGGZ Meldpunt zorg & overlast, casusoverleg OGGZ Veilig Thuis Seksuele gezondheid; collectieve preventie B.Slim Coördinatie Gezonde Wijk aanpak Toezicht & Advies Inspecties seks- en relaxinrichtingen JGZ 0-4 (inclusief Rijksvaccinatieprogr JGZ 0-4) Maatwerk JGZ Verbindende JGZ Deelname ZAT VVE Generalist Contactmomenten adolescenten Netwerken	
via derden			
€ 101.178		€ 206.781	
Basistaken-plus		Maatwerk	
Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG			

* = inwonerbijdrage gefinancierd

** = peildatum 1 januari 2015

Saldo kwadrant basistaken	€	81.052
waarvan inwonerbijdrage *	€	64.758
waarvan inspecties kinderopvang	€	16.294

Saldo kwadrant basistaken-plus	€	101.178
waarvan inwonerbijdrage (JGZ 4-18)	€	86.947
waarvan DDJGZ (gemeenschappelijk deel)	€	10.378
waarvan omvang instellingsgeb deel JGZ 4-18	€	2.540
waarvan forensische zorg	€	1.313

Extra toelichting	
In maatwerk inbegrepen instellinggeb kosten DDJGZ 0-4	€ 4.037

D2.26 Gemeente Zeist

Gemeente: Zeist		Aantal inwoners: ** 61.641	
BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	
Basistaken Gezondheidsbescherming Infectieziektebestrijding (IZB) * TBC bestrijding (TBC) * Medische Milieukundige zorg (MMK) * Technische hygiënezorg (THZ) * Seksuele gezondheid: soa bestrijding * Gezondheidsbevordering Gezondheidsbeleid * Onderzoek: Gezondheidsmonitor * Toezicht & Advies Inspecties Kinderopvang Crisisfunctie: advies en ondersteuning *		Intensivering basistaken Gezondheidsbescherming Medische Milieukundige zorg (MMK): advisering op het gebied van de ruimtelijke ordening Technische hygiënezorg (THZ): advisering publieke evenementen Infectieziektebestrijding: aanvullende advisering Gezondheidsbevordering Onderzoek: lokaal onderzoek Projectmanagement gezondheidsbevordering Toezicht & Advies Inspecties Kinderopvang: Landelijk register Kinderopvang en peuterspeelzalen en lichte handhaving	
€ 432.923		€ 22.245	
Collectief als GGD		Individueel door gemeenten	
Som bijdragen en vergoedingen: € 1.886.411			
Gezondheidsbevordering Seksuele gezondheid: Sense * Toezicht & Advies Forensische zorg Inspecties tatoeage- en piercingshops Toezicht Wmo en calamiteitentoezicht * Rijksvaccinatieprogramma JGZ 4-18 JGZ 4-18 * Psychotrauma jeugd * Publieke Gezondheid Asielzoekers		Gezondheidsbevordering OGGZ Woon hygiënische problematiek OGGZ Voorkomen huisuitzetting (VIA) OGGZ Meldpunt zorg & overlast, casusoverleg OGGZ Veilig Thuis Seksuele gezondheid; collectieve preventie B.Slim Coördinatie Gezonde Wijk aanpak Consultfunctie Zeist Toezicht & Advies Inspecties seks- en relaxinrichtingen JGZ 0-4 (inclusief Rijksvaccinatieprogr JGZ 0-4) Maatwerk JGZ 0-18 Verbindende JGZ Stevig ouderschap VVE Toegangsteam Jeugd en Gezin Verwijsindex Huisvesting Contactmomenten adolescenten Uitvoering CJG Coördinatie	
via derden			
€ 505.654		€ 925.589	
Basistaken-plus		Maatwerk	
Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG			
BIJDRAGEN		VERGOEDINGEN	
* = inwonerbijdrage gefinancierd		** = peildatum 1 januari 2015	
Saldo kwadrant basistaken waarvan inwonerbijdrage * waarvan inspecties kinderopvang		Extra toelichting In maatwerk inbegrepen instellinggeb kosten DDJGZ 0-4	
€ 432.923			
€ 319.670			
€ 113.253			
Saldo kwadrant basistaken-plus waarvan inwonerbijdrage (JGZ 4-18) waarvan DDJGZ (gemeenschappelijk deel) waarvan omvang instellingsgeb deel JGZ 4-18 waarvan forensische zorg			
€ 505.654			
€ 429.206			
€ 44.324			
€ 11.015			
€ 21.109			

D3. Afkortingenlijst

AGZ/GBE:	Algemene Gezondheidszorg/Gezondheidsbevordering, Beleidsadvisering en Epidemiologie
APG:	Algemene Publieke gezondheid
Arts M&G:	Arts Maatschappij en Gezondheid
ASG:	Aanvullende subsidie Seksuele Gezondheid
BBV:	Besluit begroting en verantwoording
Burap:	Bestuurlijke rapportage
BO:	Basisonderwijs
BRMO:	Bijzonder Resistent Micro-organisme
Cib:	Centrum Infectieziektebestrijding
COA	Centraal Opvang Asielzoekers
COI:	Contactmoment op indicatie
CJG:	Centrum voor Jeugd en gezin
DJI	Dienst Justitiële inrichtingen
DVO:	Dienstverleningsovereenkomst
GGZ:	Geestelijke Gezondheidszorg
GHOR:	Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de regio
HKZ:	Harmonisatie Kwaliteitsbeoordeling in de Zorgsector
HMPV:	Humaan Metapneumovirus
IVVU:	Instellingen voor Verpleging en Verzorging in Utrecht
IGZ:	Inspectie voor de Gezondheidszorg
IZB:	Infectieziektenbestrijding
JGZ:	Jeugdgezondheidszorg
KNMG:	Koninklijke Nederlandse Maatschappij tot bevordering van de geneeskunst
LCHV:	Landelijk Centrum Hygiëne en Veiligheid
MMK:	Medische Milieukunde
MJOP:	Meerjaren onderhoudsplan
MRSA:	Methicilline Resistente Staphylococcus Aureus (bacterie)
NVWA:	Nederlandse Voedsel- en Waren autoriteit
NZA:	Nederlandse Zorg autoriteit
ROC:	Regionaal opleidingscentrum
RI&E:	Risico-inventarisatie en Evaluatie
RIVM:	Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
TBC:	Tuberculosebestrijding
THZ:	Technische Hygiëne zorg
UMCU:	Universitair Medisch centrum Utrecht
VIC:	Verbijzonderde Interne Controle
VO:	Voortgezet onderwijs
WABM:	Werkgevers aansprakelijkheidsverzekering Bestuurders Motorrijtuigen
Wet fido:	Wet financiering decentrale overheden
Wgr	Wet gemeenschappelijke regelingen
Wmo:	Wet maatschappelijke ondersteuning
WMO:	Wet Markt en Overheid
WNT:	Wet normering topinkomens
Wpg	Wet publieke gezondheid

E. VASTSTELLING

Dagelijks bestuur

Als ontwerpbegroting vastgesteld in de vergadering van het dagelijks bestuur op 21 april 2016 en aangeboden aan het algemeen bestuur ten behoeve van de vergadering op 30 juni 2016.

Het dagelijks bestuur van de Gemeentelijke Gezondheidsdienst regio Utrecht

de secretaris,

de vicevoorzitter,

dr. P.L.J. Bos

mr. V. Everhardt

Algemeen bestuur

Vastgesteld door het algemeen bestuur van de Gemeentelijke Gezondheidsdienst regio Utrecht in de openbare vergadering van 30 juni 2016.

de secretaris,

de vicevoorzitter,

drs. N.A.M. Rigter

mr. V. Everhardt

GGD regio Utrecht

Postbus 51
3700 AB Zeist

T 030 608 608 6
E info@ggdru.nl
I www.ggdru.nl

Uitgave
© GGD regio Utrecht
april 2016



Aan de raden van de deelnemende gemeenten
door tussenkomst van de colleges van burgemeester en wethouders

Kenmerk : Uit-2016/05904/RvW/HK/dr
Bijlagen : 1
Datum : 26 april 2016
Onderwerp : Ontwerp begroting 2017 GGD regio Utrecht

Geachte raad,

Bijgevoegd treft u de ontwerpbegroting 2017 van de gemeenschappelijke regeling gemeentelijke gezondheidsdienst regio Utrecht (GGDrU). De ontwerpbegroting is gebaseerd op de uitgangspunten uit de kadernota 2017, aangevuld met de recente afspraken in het LOGA-akkoord aangaande de Cao voor de ambtenaren voor de jaren 2016 en 2017. Op de kadernota heeft u reeds in het begin van het jaar een zienswijze gegeven. Het bestuur constateerde in zijn vergadering van 10 maart jl. dat naar aanleiding van de zienswijzen geen bijstelling van de kaders noodzakelijk was. Wel voelde het bestuur een behoefte aan nadere toelichting op een aantal thema's. Onderstaand wordt op deze thema's ingegaan en weergegeven op welke wijze deze in de begroting tot bijstelling of nadere toelichting leiden. Dit maakt voor het bestuur onderdeel uit van een meerjarig traject naar een inzichtelijke en transparante P&C-cyclus. Wij verwachten dat hiermee de begroting voor u toegankelijker is geworden.

Voorliggende ontwerpbegroting sluit aan op de separaat aan u verzonden ontwerp gewijzigde begroting 2016-1. De effecten van de wijzigingen, zoals opgenomen in deze ontwerpbegroting, zijn meegenomen bij de totstandkoming van de ontwerpbegroting 2017. Mede op verzoek van gemeenten is in de bijlage van de begroting een overzicht opgenomen van de bijdragen en vergoedingen per afzonderlijke gemeente.

De begroting 2017 van de GGDrU kent een totale inkomsten (baten) omvang van € 40,1 miljoen. Hiervan heeft € 31,3 miljoen betrekking op de gemeentelijke bijdragen respectievelijk vergoedingen. U vindt deze terug in de tabel bij paragraaf 2.2 op pagina 69 van de begroting. Middels deze tabel wordt de verbinding gelegd tussen de bijdrage van de individuele gemeente in relatie tot de bijdragen van het collectief aan gemeenten. Vanaf paragraaf D2.1 wordt per gemeente per kwadrant inzichtelijk gemaakt hoe de bijdrage van elk van de kwadranten is opgebouwd.

Ambitieniveau

Verschillende gemeenten vragen naar de concrete realisatie van het in de kadernota aangehaalde ambitieniveau. De kadernota schetst naast de financiële en inhoudelijke uitgangspunten voor de begroting 2017 een meerjarenperspectief waarin dit ambitieniveau is vervat. Verdere uitwerking en concrete invulling van dit perspectief volgt in de jaren volgend bij het verder doorlopen van de beleidscyclus.

De invulling van dit perspectief zal aansluiten bij het bestuurlijke ambitieniveau, waarbij het bestuur daarin een afweging zal maken welke (financiële) middelen daartoe mogen worden ingezet.

Collectivisering en maatwerk

Verdere collectivisering is noodzakelijk voor het beperken van risico's in de bedrijfsvoering. Een risico-inventarisatie en verdere uitwerking hiervan maakt hier onlosmakelijk onderdeel van uit. Het dagelijks bestuur grijpt de beleidscyclus, en de sturingsmogelijkheden in deze, aan om in gesprek te blijven over ruimte tot maatwerk binnen de gestelde (financiële) kaders. Het dagelijks bestuur begrijpt en steunt de gevoelde sentimenten van de gemeenten ten aanzien van een verdere collectivisering en de behoefte aan lokale afstemming. Het dagelijks bestuur is van mening dat collectivisering lokale invulling, het aanbrengen van een 'couleur locale', niet in de weg mag staan. Ook nu worden in, op GGD-niveau eensluitende takenpakketten (denk aan het basispakket Jeugdgezondheidszorg), lokaal accenten aangebracht. Essentieel hiervoor zijn goede afspraken in het algemeen bestuur (bijvoorbeeld in de bijdrageverordening) en een constructieve dialoog op lokaal niveau.

Verantwoording en transparantie, gemeentelijke rapportage

In aansluiting op de gemeentelijke behoeftestelling is met ingang van de voorliggende begrotingen een overzicht opgenomen waaruit per gemeente blijkt wat de bijdrage respectievelijk vergoeding is per kwadrant. Voor de kwadranten 'intensivering basistaken' en 'maatwerk', waarvan de uitgevoerde werkzaamheden per gemeente middels een factuur worden verrekend op basis van de onderliggende dienstverleningsovereenkomst, is in de bijlage bij de begroting een gedetailleerder overzicht per gemeente opgenomen. Basis voor de totstandkoming van dit overzicht zijn de overeengekomen werkzaamheden die tot en met het eerste kwartaal van 2016 bij de GGDrU bekend c.q. overeengekomen zijn en een structureel karakter kennen.

Gedurende het boekjaar 2017 zal bij elke bestuurlijke rapportage (BURAP) tevens de gemeentelijke rapportage (GERAP) worden bijgesloten, waarmee de inhoudelijke en financiële verantwoording per gemeente gedurende het boekjaar kan plaatsvinden. Daarbij is het wenselijk om te zoeken naar een goede balans tussen enerzijds de informatiekraft van deze rapportages en anderzijds de benodigde inzet aan capaciteit bij de GGDrU. Zoals op pagina 7 van de kadernota is opgenomen zal de GGDrU de totstandkoming van outputverantwoording die scherper, SMARTER en eenvoudiger moet zijn, als project oppakken; dit door middel van een nauwe samenwerking met de verantwoordelijke ambtenaren van de gemeenten en de adviescommissie Financiën en Bedrijfsvoering.

Efficiencykorting

Het dagelijks bestuur nam met belangstelling kennis van de taakstellende opdracht van een aantal gemeenten in verband met de efficiencykorting opgelegd door het Rijk in verband met een streven naar gemeenten van 100.000 plus inwoners. Het bestuur is van mening dat gemeenten door samenwerking van 26 gemeenten in de GGDrU reeds schaalvoordelen behalen. Immers zij werken hiermee al samen in een verband dat vele malen groter is dan de beoogde 100.000 plus gemeenten. Een aanvullende taakstellende opdracht kan dan ook niet anders geïnterpreteerd worden dan een uitnodiging om in gesprek te gaan met gemeenten over de inhoudelijk taakuitvoering door de GGDrU.

Innovatie

In de laatste vergadering van het algemeen bestuur hebben verschillende medewerkers van de GGDrU terugkoppeling gegeven over de innovatieprojecten die zij in opdracht van het algemeen bestuur uitvoerden. Deze innovaties leidden tot aanpassingen in de uitvoering zonder dat deze leidden tot een verhoging van de gemeentelijke bijdrage. In de brede zin van het woord is het werk van de GGD altijd onderhevig aan verandering, verbetering en innovatie. Anders dan door exogene beleidswijzigingen, denk aan wetswijzigingen of gemeentelijke beleidswijzigingen, leiden deze niet tot een ophoging van de inwonerbijdrage.

Indexatie

Het beleid van de GGDrU is gericht op een gezonde financiële huishouding van de GGD om daarmee de wettelijke en overige opgedragen taken uit te kunnen voeren. Daarom is indexering van de gemeentelijke bijdragen en vergoedingen noodzakelijk. De hoogte van de indexering is afhankelijk van de (op landelijk niveau) overeengekomen loonaanpassingen en de verwachte prijsinflatie. De verhouding tussen de personele en materiële kosten bij de GGDrU is 70% (personele kosten) versus 30% (materiële kosten). Door deze weging mee te nemen bij de bepaling van de uiteindelijke gewogen hoogte van de indexering is deze transparant tot stand gekomen en eenvoudig toe te passen. Het afzien van indexatie betekent de facto een taakstellende bezuiniging naast de reeds vastgestelde taakstelling van € 300.000 structureel vanaf 2018. Daarnaast is het aan de DPG om te bepalen op welke wijze de beschikbare gestelde middelen worden ingezet om de opgedragen taken te kunnen realiseren.

De VNG en de vakbonden hebben op 28 januari 2016 een onderhandelaarsakkoord gesloten over een Cao, met als looptijd 1 januari 2016 tot 1 mei 2017. Recent is er overeenstemming bereikt over deze nieuwe Cao afspraken. In de kadernota was nog rekening gehouden met 0,74% stijging voor de jaren 2017 tot en met 2020. In deze nieuwe afspraken is overeengekomen dat de lonen per 1 januari 2016 structureel met 3,0% worden verhoogd (in plaats van de 1,0% waar in de begroting 2016 mee is gerekend) en per 1 januari 2017 structureel met 0,4%. Voor de jaren 2018 tot en met 2020 is in de begroting 2017 met indicatief 1% gerekend omdat daarover nog geen nieuwe Cao afspraken zijn.

Besluitvorming

- Het dagelijks bestuur biedt de ontwerpbegroting middels voorliggende brief aan de raden van de deelnemende gemeenten aan.
- De ontwerpbegroting wordt door de zorg van de besturen van de deelnemende gemeenten voor een ieder ter inzage gelegd en, tegen betaling van de kosten, algemeen verkrijgbaar gesteld.
- De raden van de deelnemende gemeenten kunnen bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerpbegroting zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.
- Het dagelijks bestuur legt in de vergadering van 30 juni 2016 de begroting ter vaststelling voor aan het algemeen bestuur.
- Nadat deze is vastgesteld verzendt het dagelijks bestuur de begroting vóór 1 augustus 2016 aan gedeputeerde staten en aan de raden van de deelnemende gemeenten.

Raadsinformatiebijeenkomsten

De GGDrU organiseert in juni een zestal raadsinformatiebijeenkomsten, in iedere regio één. U ontving hiervoor reeds een uitnodiging met het verzoek uzelf aan te melden. Raadsleden wordt de mogelijkheid geboden om inhoudelijk kennis te maken met het werk door de GGD en met mijn opvolgster. Ook is er gelegenheid tot het stellen van vragen naar aanleiding van de ontwerpbegroting. Daarnaast is, indien u dit wenst, een vertegenwoordiger namens het dagelijks bestuur in de gelegenheid de raadsvergadering waarin u de ontwerpbegroting bespreekt bij te wonen voor een toelichting.

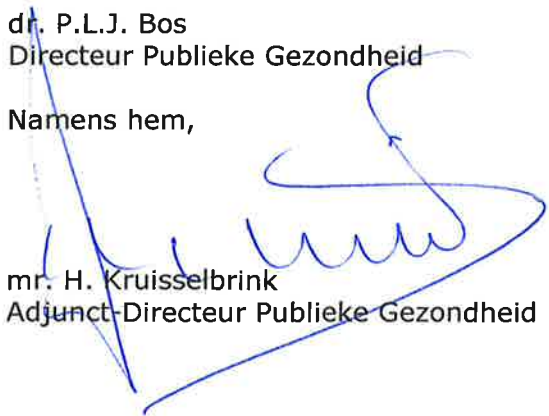
Met belangstelling zien wij uw zienswijze voor de vergadering van het algemeen bestuur van 30 juni 2016 tegemoet.

Met vriendelijke groet,

namens het dagelijks bestuur van de GGD regio Utrecht,

dr. P.L.J. Bos
Directeur Publieke Gezondheid

Namens hem,


mr. H. Kruisselbrink
Adjunct-Directeur Publieke Gezondheid

Dagelijks bestuur GGDrU
Drs N.A.M. Rigter, directeur Publieke Gezondheid
Postbus 51
3700 AB ZEIST
3700AB51

Behandeld door	D.P. Reinking	Datum	10 mei 2016
Doorkiesnummer	030 – 28 63208	Ons kenmerk	16.3591005
E-mail	d.reinking@utrecht.nl	Onderwerp	Ontwerp begrotingen 2016–1 en 2017 GGDrU
Bijlage(n)	Geen	Verzonden	
Uw kenmerk	Uit–2016/05902/RvW/HK/dr – Uit–2016/05904/RvW/HK/dr		
Uw brief van	26 april 2016		Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte mevrouw Rigter,

Op 26 april 2016 heeft ons verzocht om voor 30 juni 2016 zienswijzen op uw concept bijgestelde begroting 2016 en uw concept begroting 2017. De toegezonden conceptbegrotingen en begeleidende brieven lenen zich goed voor één zienswijze. Deze zienswijze treft u hieronder aan:

In eerdere zienswijzen op uw begrotingen heeft de gemeenteraad aangedrongen op inzichtelijke informatie over door de gemeente Utrecht bij uw organisatie belegde taken, een goede bedrijfsvoering, een heldere begrotingssystematiek en duidelijkheid over de effecten van uitgevoerde taken. De gemeenteraad constateert dat de verbeterslag op de beheersorganisatie en de begrotingssystematiek zijn vruchten heeft afgeworpen.

Gemeentebegrotingen zijn gebaseerd op productanalyse en het volgen van de effecten van taakuitvoering. Vorig jaar heeft de raad verzocht om dit via effectindicatoren vorm te geven. U kondigt aan om de begroting en verantwoording via effectindicatoren projectmatig op te pakken. De gemeenteraad onderschrijft dit project sterk. Daarnaast stelt de raad zich net als in de zienswijze op de begroting 2016 op het standpunt dat de taakstelling 2018 van 3 ton voor het versterken van de bedrijfsbegroting gevonden moet worden binnen de huidige budgettaire kaders (zie voor deze zienswijze onze brief van 26 juni 2015, kenmerk 15.507126).

Gezien het toetredingsarrangement van de gemeente Utrecht tot de GGDrU is het voor de gemeenteraad Utrecht verwarrend om in de overzichten per gemeente alle collectieve taken opgesomd te zien, voorzien van een totaalbedrag voor de GGDrU activiteiten die via inwonersbijdragen gedekt worden. Een uitsplitsing van kosten per afgenomen product –ongeacht de wijze van financiering– biedt wel inzicht in wat de GGDrU voor en binnen de gemeente Utrecht doet en voor hoeveel geld. Dit vergemakkelijkt de dialoog tussen de GGDrU en de gemeente over het gewenste niveau en de gewenste effectiviteit van de taakuitvoering. Graag zien wij in de definitieve begrotingen een kostenopstelling op productniveau, met weglating uit het Utrechtse overzicht van de taken en de producten die de gemeente Utrecht niet afneemt van de GGDrU.

De GGDrU heeft de zienswijzen van raden op de kadernota 2017 niet meegenomen in de begrotingsopstelling. Gekozen is voor een antwoord via een oplegbrief bij de concept begrotingen. De gemeenteraad in Utrecht had in de zienswijze op kadernota 2017 gevraagd om een verheldering en uitwerking hoe de GGDrU haar middenlange termijn ambities in 2017 concreet gaat waarmaken en financieren (zie onze brief van 19 januari 2016, kenmerk 16.500288).

Datum 10 mei 2016

Uit uw oplegbrief begrijpt de raad dat deze concretiseringsslag de volgende jaren via kadernota's en begrotingen zijn beslag gaat krijgen. De raad zal de plannen, waar nodig kritisch, op de voet volgen. Daarbij is een uitgangspunt van de raad dat bij taakstellingen vanuit het Rijk ook gevraagd zal worden om efficiencymaatregelen bij verbonden partijen.

Bij de behandeling van concept kadernota 2017 heeft de raadscommissie gevraagd naar de situatie bij de reizigersvaccinatie. Dit vanuit de constatering dat bezoekersaantallen onder druk staan en dat deze vanuit de markt gefinancierde taak wellicht goedkoper door derden kan worden uitgevoerd. In uw conceptbegroting 2017 staat een risico op daling van bezoekers van reizigers in de risicoparagraaf met de maatregel dat sinds 2014 met een flexibele schil gewerkt wordt. Bij begrotingswijziging 2016-1 (pag 15) wordt daarentegen een kostenstijging van 11% (€ 271.300) gepresenteerd, welke niet toegelicht wordt. De gemeenteraad Utrecht verzoekt u hier toelichting van en verzoekt eveneens om een analyse van het middellange termijnperspectief van de reizigersvaccinatie, al dan niet uitgesplitst naar locatie waar deze taak wordt aangeboden. Tevens vraagt de raad u om aan te geven wat het break-even point is voor de GGDrU van deze markttaak.

Tot slot hebben wij een opmerking van procedurele aard. De GGDrU hanteert een termijn van acht weken voor zienswijzen. Daar is formeel aan voldaan, in dit geval door de twee weken van het meireces mee te tellen. In de praktijk waren er zes weken beschikbaar in een periode met een reeds vol vergaderschema.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,

Toelichting bij voorstel verordening raadgevend en raadplegend referendum.

Algemeen

In het voorstel heb ik er voor gekozen een aparte verordening voor het raadgevend en het raadplegend referendum te schrijven. Het gaat mij inziens om twee geheel verschillende instrumenten. Het raadplegend referendum is een instrument van de raad waarbij de meerderheid van de raad een aantal opties wil voorleggen aan de kiesgerechtigden. Het raadgevend referendum is een instrument van (een deel van) de kiesgerechtigden waarmee ze een door de gemeenteraad te nemen besluit (in de oude verordening) of een genomen besluit (in mijn voorstel) willen tegenhouden. Het raadgevend referendum gaat dus in tegen de meerderheid van de raad en is, volgens mij, net als de landelijke wetgeving correctief, zowel in de oude verordening als in mijn voorstel, al wordt dit niet expliciet zo genoemd.

In deze toelichting zal ik verwijzen naar een viertal regelingen:

Wet raadgevend referendum van 30 september 2014 (WRR) – zie bijlage 1

Besluit raadgevend referendum van 1 april 2015 (BRR) – zie bijlage 2

Referendumverordening van 28 juni 2011 (RVU11)

Voorstel Referendumverordening Utrecht besproken in de commissie (RVU15)

Artikelgewijze toelichting voorste Verordening raadgevend referendum Utrecht

Artikel 1 lid a is gelijk aan artikel 1 lid b RVU15

In Artikel 1 lid b is de zinssnede “te nemen besluit” van artikel 1 lid c RVU15 vervangen door “genomen besluit”

Argumentatie: sluit aan bij de definitie uit RVU15 en de WRR. De RVU15 geeft een uitgebreidere definitie, de WRR gaat uit van reeds aangenomen wetten. Zoals hierboven aangegeven gaat het bij een raadgevend referendum om een correctief referendum. Daarnaast is het voor kiesgerechtigden niet duidelijk waarover een referendum wordt gevraagd als het gaat om een “te nemen besluit” omdat de raad door middel van amendementen het besluit kan veranderen waardoor voor kiesgerechtigden de grond om een referendum aan te vragen kan vervallen, en voor andere kiesgerechtigden juist niet. De aanvraag voor een raadgevend referendum kan bij een “te nemen besluit” ook worden gebruikt als drukmiddel om amendementen aangenomen te krijgen waarvoor het volgens mij niet bedoeld is. Bij een “genomen besluit” is voor iedereen duidelijk over welk besluit het gaat

Ter overweging: Aansluitend op de WRR kan er voor worden gekozen om het woord “correctief” toe te voegen ter verduidelijking

Artikel 1 lid c is gelijk aan artikel 1 lid e RVU15

Artikel 1 lid a en d RVU15 zijn niet opgenomen in het voorstel

Argumentatie: In het voorstel zijn de verordeningen gesplitst. In het voorstel Verordening raadgevend referendum wordt consequent de term raadgevend referendum gebruikt

Artikel 2 lid 1 is analoog aan artikel 2 WRR toegevoegd

Argumentatie: Ik vind de opbouw in de WRR wel logisch, door al in het begin van de verordening te melden wanneer een raadgevend referendum wordt gehouden. Ten aanzien van de aantallen, zie argumentatie bij artikel 7. Dit komt ook in plaats van de uitgebreide

omschrijving van artikel 2 lid 1 van RVU15

Artikel 3 lid 1 sluit aan bij artikel 4 WRR.

Argumentatie: de voorwaarden wanneer een raadgevend referendum kan worden gehouden staat al in Artikel 2 lid 1

Artikel 3 lid 2 onder a t/m e en l zijn gelijk aan artikel 2 lid 2 onder a t/m e en l RVU15

Artikel 3 lid 2 onder f is gelijk aan artikel 2 lid 2 onder g RVU15

Artikel 3 lid 2 onder g is gelijk aan artikel 2 lid 2 onder h RVU15

Artikel 3 lid 2 onder h is gelijk aan artikel 2 lid 2 onder i RVU15

Artikel 3 lid 2 onder i is gelijk aan artikel 2 lid 2 onder j RVU15

Artikel 3 lid 2 onder j is gelijk aan artikel 2 lid 2 onder k RVU15

Artikel 3 lid 2 onder k is gelijk aan artikel 2 lid 2 onder m RVU15

Niet overgenomen uit RVU15 is artikel 2 lid 2 onder f.

Argumentatie: Naar mijn mening zijn er geen raadsbesluiten (nodig) over het voor kennisgeving aannemen van notities en rapporten

Niet overgenomen uit RVU15 is artikel 2 lid 2 onder n, o en p.

Argumentatie: Deze uitzonderingsgronden gaan uit van “naar het oordeel van de raad”. Mijn voorstel gaat uit van het correctieve karakter van het raadgevend referendum. Hierbij horen geen oordelen die moeten worden overwogen door de voorzitter van het centraal stembureau, nog los de vraag of je de voorzitter van het centraal stembureau in die rol kan oordelen over het “oordeel van de raad”. Te beargumenteren valt dat dit ook geldt voor artikel 2 lid 2 onder l van de RVU15, vanwege de bijzondere positie van kwetsbare groepen is deze uitzonderingsgrond in de verordening behouden.

Artikel 3 lid 3 is toegevoegd in lijn met WRR artikel 6 en 7

Argumentatie: Door in de verordening op te nemen dat over besluiten waarover geen raadgevend referendum kan worden aangevraagd, dit expliciet in het besluit opgenomen moet worden is bij elk besluit duidelijk of een raadgevend referendum kan worden aangevraagd.

Artikel 4 lid 1 is analoog aan WRR artikel 8 lid 1

Argumentatie: Dit vanwege de keuze van een “genomen besluit”. De duur houdt rekening met de termijnen uit artikel 6.

Artikel 4 lid 2 is analoog aan WRR artikel 9

Argumentatie: Er is in dit stadium gekozen voor het opschorten omdat als de definitieve aanvraag voor een raadgevend referendum faalt niet opnieuw een raadsbesluit nodig is zoals in WRR artikel 10

Artikel 4 lid 3 is analoog aan WRR artikel 9

Argumentatie: Pas bij toelating van het definitief verzoek treedt het besluit niet in werking.

Artikel 4 lid 4 is analoog aan WRR artikel 11 dit komt in plaats van artikel 13 RVU15

Argumentatie: opzet van WRR is proberen aan te houden.

Artikel 5 lid 1 en 2 zijn analoog aan artikel 12 lid 1 en 2 WRR extra ingevoegd

Argumentatie: in het voorstel wordt gekozen voor “genomen besluiten”. Dit artikel geeft de mogelijkheid om een raadsvoorstel bij spoed wel al in werking te laten treden zonder dat het recht van kiesgerechtigden op het kunnen aanvragen van een referendum hoeft te vervallen. Dit in tegenstelling tot het gestelde in artikel 2 lid 2 onder p RVU15

Artikel 6 lid 1 is analoog aan artikel 28 WRR

Argumentatie: in de fase van het inleidend verzoek wordt analoog aan de WRR elke individueel verzoek van een kiesgerechtigde als verzoek beoordeeld. Dit in tegenstelling tot artikel 3 lid 2 onder b, waarin ook al in deze fase wordt gesproken over steunbetuigingen. Naar mijn mening is het logisch hierin de WRR te volgen aangezien er in deze fase nog minder sprake zal/kan zijn van organisatie.

Artikel 6 lid 2 is analoog aan artikel 29 lid 1 WRR en komt in de plaats van artikel 3 lid 1 RVU15

Argumentatie: Dit is een uitwerking van dat het verzoek kan worden gedaan over een “genomen besluit”. Voor wat betreft de termijn is aangesloten bij de termijn voor het inleidend verzoek in de RVU11 artikel 6 lid 1. Dit is een kortere termijn dan in de WRR.

Artikel 6 lid 3 is analoog aan artikel 29 lid 2 WRR

Argumentatie: dit lid wordt toegevoegd omdat anders de definitie in artikel 1 ambigue is. Wordt in RVU15 niet geadresseerd

Artikel 6 lid 4 en 5 komt in de plaats van artikel 5 van de RVU15

Argumentatie: DigiD is voor veel mensen een hoge drempel, daarnaast heeft de recente ervaring met het geenpeil-referendum geleid tot een situatie waarin een app werd ingezet. Over het gebruik van deze app heeft de Kiesraad geconcludeerd dat er geen onderscheid kan worden gemaakt tussen de geprinte “droge” handtekening die op de print kwam te staan of een “natte” handtekening die op papier zou worden gezet. De formulering in artikel 6 lid 5 voorkomt de noodzaak tot het uitprinten van op deze wijze verzamelde handtekeningen, scheelt weer een boom.

Artikel 3 lid 3 van de RVU15 kan vervallen

Argumentatie: Het past niet bij de rol van de voorzitter van het centraal stembureau om aanvragen (inhoudelijk) te beoordelen. Bovendien is bij het nemen van het besluit al duidelijk of het aanvragen van een raadgevend referendum mogelijk is (zie artikel 3 lid 3 van het voorstel)

Artikel 7 lid 1 en 2 zijn analoog aan WRR artikel 32 lid 1 en 2

Argumentatie: Net als in de WRR maakt de voorzitter van het centraal kiesbureau geen inhoudelijke keuze, maar toetst slechts geldigheid en aantal.

Ter overweging: in artikel 7 lid 2 wordt gesproken van een verzoek van 1000 kiesgerechtigden. In 2014 bedroeg het aantal kiesgerechtigden minder dan 2 % van het aantal kiesgerechtigden in geheel Nederland. Ook met de groei van Utrecht stijgt het aantal kiesgerechtigden voor 2040 niet boven de 2,5%. In de WRR is de grens voor een inleidend verzoek 10.000. 2,5% hiervan is 250. 1000 is aanzienlijk meer.

Artikel 7 lid 3 is gelijk aan RVU15 artikel 3 lid 4

Artikel 8 lid 1 t/m 3 is analoog met WRR artikel 33 met uitzondering van lid 3 onder c.

Argumentatie: Naar mijn mening moeten alle verzoeken worden gecontroleerd. In artikel 5 lid 2 RVU15 wordt gesteld dat bij gebruik van DigiD de authenticiteit vast staat, maar volgens mij niet het kiesrecht van de verzoeker. Evenals in de RVU15 wordt niet gekozen voor een vastgesteld formulier wat de WRR in artikel 33 lid 3 onder c wel doet.

Artikel 8 lid 4 wordt toegevoegd

Argumentatie: Het doen van een steekproef heeft alleen zin als er een steekproef kan worden gehouden waarbij de fout klein is en de zekerheid groot. (Zie artikel 11). Bij een steekproef van 30% van een populatie van 1000 verzoeken is bij een zekerheid van 95% de foutmarge bijna 5%. ($\text{erf}^{-1}(0,95)/(6/7*999)^{1/2} = 0,0474$). Dit leidt alleen tot extra discussie, wat betekent immers als uit de steekproef blijkt dat 5% ongeldig is, bij deze grootte van een steekproef is dan met 95% zekerheid te zeggen dat 2,6 tot 7,4% ongeldig is. Daarom is in de BRR gekozen voor een zekerheid van 99% en een foutmarge van 2%. Dit leidt bij 1000 verzoeken tot een benodigde steekproef van 806 en bij 2000 verzoeken een steekproef van 1350. Naar mijn idee kan bij het inleidend verzoek daarom beter worden afgezien van een steekproef.

Artikel 9 lid 1 is analoog aan WRR artikel 40

Artikel 9 lid 2 is analoog aan WRR artikel 41 lid 1

Artikel 9 lid 3 is analoog aan WRR artikel 41 lid 2 toegevoegd

Argumentatie: dit lid wordt toegevoegd omdat anders de definitie in artikel 1 ambigue is. Wordt in RVU15 niet geadresseerd

Artikel 9 lid 4 en 5 zijn gelijk met artikel 6 lid 4 en 5.

Argumentatie: zie argumentatie artikel 6 lid 4 en 5

Artikel 10 lid 1 is analoog met WRR artikel 44 lid 1

Artikel 10 lid 2 is analoog met WRR artikel 44 lid 2

Argumentatie: in het voorstel kies ik voor een vast aantal (8000) ondersteuningsverklaringen. Analooq met de WRR. Dit is volgens mij duidelijker dan een percentage van het aantal kiesgerechtigden bij de vorige gemeenteraadsverkiezingen zoals in artikel 4 lid 2 onder a van de RVU15

Artikel 10 lid 3 is gelijk aan artikel 4 lid 4 van de RVU15

Artikel 11 lid 1 t/m 3 is analoog aan artikel 45 lid 1 t/m 3 WRR met uitzondering van lid 3 onder c

Argumentatie: er is geen vastgesteld formulier

Artikel 11 lid 4 regelt de steekproef over alle ondersteuningsverklaringen

Argumentatie: In artikel 5 lid 2 RVU15 wordt gesteld dat bij gebruik van DigiD de authenticiteit vast staat, maar volgens mij niet het kiesrecht van de verzoeker.

Artikel 11 lid 5 bepaalt de omvang van de steekproef analoog aan artikel 7 BRR

Argumentatie: De ingewikkelde formule in de BRR kan worden vereenvoudigd tot deze formule. Het staat bij deze formule vast met welke zekerheid en welke foutmarge in de

steekproef rekening wordt gehouden. Bij 8000 ondersteuningen leidt dit tot een steekproef van $2732 = 34\%$. Bij 9.700 ondersteuningen of meer kan voldaan worden met een steekproef van minder dan 30%. Het minimum van 30% zoals gesteld in artikel 6 lid 3 leidt in dat geval tot overbodig werk.

Artikel 11 lid 6 is analoog aan artikel 8 BRR

Artikel 11 lid 7 en 8 zijn analoog aan artikel 9 lid 1 en 2 BRR

Artikel 12 lid 1 t/m 3 zijn analoog met artikel 55 lid 1 t/m 3 WRR

Argumentatie: in het voorstel wordt gekozen aan termijnen die ook gemeld worden in de WRR. In RVU15 wordt geen minimumtermijn genoemd. Analooq aan het bepaalde in de WRR wordt voor de vaststelling van de datum belegd bij de referendumcommissie in tegenstelling tot de RVU15 waarbij deze taak bij de voorzitter van het centraal stembureau wordt belegd.

Artikel 12 lid 4 is analoog aan artikel 56 WRR

Artikel 13 lid 1 is analoog aan WRR artikel 58

Argumentatie: In tegenstelling tot artikel 10 van de RVU15 wordt de vraagstelling belegd bij de referendumcommissie net als in de WRR. Aangezien het om een correctief referendum gaat is een onafhankelijke instantie die de vraagstelling bepaald volgens mij te prefereren boven vaststelling van de vraagstelling door (de meerderheid) van de raad. Het gaat hierbij alleen om de vraagstelling, omdat het om een correctief referendum gaat staan de antwoorden vast.

Artikel 13 lid 2 is gelijk aan artikel 10 lid 2 RVU15

Artikel 14 is gelijk aan artikel 11 RVU15

Artikel 15 is gelijk aan artikel 12 lid 1 RVU

Argumentatie: vanwege de opspitsing van de verordening kan artikel 12 lid 2 RVU in een verordening voor een raadgevend referendum vervallen.

Artikel 16 is gelijk aan artikel 14 RVU15

Artikel 17 is bijna gelijk aan artikel 15 RVU15 met tussenvoeging van lid 2

Argumentatie: Vanwege de bevoegdheden van de referendumcommissie over datum en vraagstelling zie in voorstel artikel 12 lid 1 en artikel 13 lid 1

Artikelen 18 t/m 23 zijn gelijk aan artikelen 16 t/m 21 van de RVU15

Artikelgewijze toelichting voorste Verordening raadplegend referendum Utrecht

Artikel 1 is gelijk aan artikel 1 van de RVU15 waarbij lid a en c zijn vervallen

Argumentatie: vanwege de opsplitsing kunnen deze vervallen.

Artikel 2 is net als in voorstel raadgevend referendum toegevoegd

Artikel 2 van de RVU15 is vervallen

Argumentatie: Een raadplegend referendum is een instrument van de raad, er moet dus altijd een meerderheid van de raad voor het houden van een raadplegend referendum zijn. Dit in tegenstelling bij een raadgevend referendum. Het vastleggen van onderwerpen waarover geen raadplegend referendum kan worden gehouden heeft geen zin omdat dezelfde raadsmeerderheid dit naast zich neer kan leggen. Ondanks dat in de referendumverordening stond omschreven dat geen referendum kon worden gehouden over een benoeming (artikel 2 lid 2 onder a) heeft de gemeenteraad een raadplegend referendum georganiseerd over de benoeming van een burgemeester.

Artikel 4 lid 1 en 2 zijn gelijk aan artikel 7 lid 1 en 2 van de RVU15

Artikel 7 lid 3 van de RVU15 kan vervallen

Argumentatie: vanwege de opsplitsing van de verordening

Artikel 5 is gelijk aan artikel 7 lid 4 van de RVU15

Artikel 6 is analoog aan artikel 12 van het voorstel voor de verordening raadgevend referendum

Argumentatie: zie argumentatie bij artikel 12 raadgevend referendum

Artikel 7 lid 1 is analoog aan artikel 13 lid 1 van het voorstel voor de verordening raadgevend referendum

Argumentatie: Ook bij een raadplegend referendum is een neutrale vraagstelling van groot belang. In tegenstelling tot een raadgevend referendum kan er bij een raadplegend referendum ook sprake zijn van andere antwoord categorieën dan voor of tegen.

Artikel 7 lid 2 is gelijk aan artikel 10 lid 2 RVU15

Artikel 7 lid 3 is toegevoegd

Argumentatie: Het is bij het organiseren van een raadplegend referendum in een deelgebied niet nodig te verspreiden over de hele stad. Was in RVU15 niet geadresseerd

Artikel 8 is gelijk aan artikel 11 van de RVU15

Artikel 9 is gelijk aan artikel 12 van de RVU15

Artikel 10 is gelijk aan artikel 14 van de RVU15

Artikel 11 is bijna gelijk aan artikel 15 RVU15 met tussenvoeging van lid 2

Argumentatie: Vanwege de bevoegdheden van de referendumcommissie over datum en vraagstelling zie in voorstel artikel 6 lid 1 en artikel 7 lid 1

Artikelen 12 t/m 17 zijn gelijk aan artikelen 16 t/m 21 van de RVU15

Wet van 30 september 2014, houdende regels inzake het raadgevend referendum (Wet raadgevend referendum)

Wij Willem-Alexander, bij de gratie Gods, Koning der Nederlanden, Prins van Oranje-Nassau, enz. enz. enz.

Allen, die deze zullen zien of horen lezen, saluut! doen te weten:

Alzo Wij in overweging genomen hebben, dat het wenselijk is bepalingen vast te stellen inzake het raadgevend referendum;

Zo is het, dat Wij, de Raad van State gehoord, en met gemeen overleg der Staten-Generaal, hebben goedgevonden en verstaan, gelijk Wij goedvinden en verstaan bij deze:

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Paragraaf 1. Begripsbepalingen

Artikel 1

In deze wet wordt verstaan onder:

- a. *Onze Minister*: Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;
- b. *referendum*: raadgevend correctief referendum;
- c. *referendumcommissie*: referendumcommissie, genoemd in artikel 87.

Paragraaf 2. Het raadgevend correctief referendum

Artikel 2

In de in deze wet omschreven gevallen wordt een referendum gehouden, indien na een inleidend verzoek van ten minste tienduizend kiesgerechtigden ten minste driehonderdduizend kiesgerechtigden daartoe bij een definitief verzoek de wens kenbaar hebben gemaakt.

Artikel 3

De uitslag van een referendum geldt als een raadgevende uitspraak tot afwijzing, indien een meerderheid zich in afwijzende zin uitsprekt en de opkomst bij het referendum ten minste dertig procent van het totale aantal kiesgerechtigden bedraagt.

Hoofdstuk 2. Voorwerp van het referendum

Artikel 4

Een referendum kan worden gehouden over:

- a. wetten;
- b. stilzwijgende goedkeuring van verdragen die binnen het Koninkrijk alleen voor Nederland of een deel daarvan gelden.

Artikel 5

Geen referendum kan worden gehouden over:

- a. wetten inzake het koningschap;
- b. wetten inzake het koninklijk huis;

- c. wetten inzake de begroting, bedoeld in artikel 105, eerste lid, van de Grondwet;
- d. wetten tot verandering in de Grondwet en wetten houdende verklaring dat er grond bestaat een voorstel hiertoe in overweging te nemen;
- e. wetten die uitsluitend strekken tot uitvoering van verdragen of besluiten van volkenrechtelijke organisaties;
- f. rijkswetten, behoudens rijkswetten tot goedkeuring van verdragen die binnen het Koninkrijk alleen voor Nederland of een deel daarvan gelden;
- g. wetten als bedoeld in de artikelen 11 en 12, tweede en derde lid, die uitsluitend strekken tot intrekking of tot regeling van de inwerkingtreding van een wet naar aanleiding van een daarover gehouden referendum;
- h. wetten als bedoeld in de artikelen 12, derde lid, en 16, derde lid, die uitsluitend strekken tot goedkeuring van het voornemen tot opzegging van een verdrag naar aanleiding van een over de goedkeuring van dat verdrag gehouden referendum;
- i. wetten als bedoeld in artikel 15, tweede lid, die uitsluitend strekken tot intrekking van de aan een verdrag verleende goedkeuring naar aanleiding van een daarover gehouden referendum.

Hoofdstuk 3. Mededeling en inwerkingtreding van voor een referendum vatbare wetten en stilzwijgende goedkeuring van verdragen

Paragraaf 1. Wetten

Artikel 6

1. Onze Minister besluit in overeenstemming met Onze Minister wie het aangaat onverwijld nadat een wetsvoorstel is bekrachtigd, of, gelet op artikel 5, over de wet een referendum kan worden gehouden.
2. Indien Onze Minister tevens de enige minister is wie het aangaat, neemt Onze Minister het besluit in overeenstemming met Onze Minister van Veiligheid en Justitie.
3. Indien het een wet tot goedkeuring van een verdrag betreft, wordt het besluit genomen door Onze Minister van Buitenlandse Zaken in overeenstemming met Onze Minister en Onze Minister wie het aangaat.

Artikel 7

1. Onze Minister doet binnen een week na de bekrachtiging van een wet die niet strekt tot goedkeuring van een verdrag, mededeling in de Staatscourant van:
 - a. de bekrachtiging;
 - b. een algemeen toegankelijke vindplaats van de tekst van de wet;
 - c. zijn besluit of over de wet een referendum kan worden gehouden.
2. Onze Minister van Buitenlandse Zaken doet binnen een week na de bekrachtiging van een wet tot goedkeuring van een verdrag mededeling in de Staatscourant van:
 - a. de bekrachtiging;
 - b. een algemeen toegankelijke vindplaats van de tekst van de wet en het verdrag;
 - c. zijn besluit of over de wet een referendum kan worden gehouden.

Artikel 8

1. Een tijdstip van inwerkingtreding van een wet of onderdeel van een wet waarover een referendum kan worden gehouden, wordt niet eerder gesteld dan acht weken na de mededeling in de Staatscourant, bedoeld in artikel 7.
2. Indien bij of krachtens de wet een tijdstip van inwerkingtreding zodanig is vastgesteld dat dat tijdstip valt binnen de in het eerste lid genoemde termijn, wordt de inwerkingtreding van rechtswege opgeschort tot de dag na het verstrijken van die termijn.

3. Artikel 7 van de Bekendmakingswet blijft buiten toepassing.

Artikel 9

Indien een inleidend verzoek tot het houden van een referendum over een wet onherroepelijk is toegelaten, vervalt hetgeen in die wet omtrent de inwerkingtreding is geregeld van rechtswege.

Artikel 10

Indien onherroepelijk is vastgesteld dat geen referendum zal worden gehouden of dat een referendum niet heeft geleid tot een raadgevende uitspraak tot afwijzing, wordt de inwerkingtreding bij koninklijk besluit opnieuw geregeld.

Artikel 11

Indien onherroepelijk is vastgesteld dat een referendum heeft geleid tot een raadgevende uitspraak tot afwijzing, wordt zo spoedig mogelijk een voorstel van wet ingediend dat uitsluitend strekt tot intrekking van de wet of tot regeling van de inwerkingtreding van de wet.

Artikel 12

1. Indien de inwerkingtreding van een wet waarover een referendum kan worden gehouden, geen uitstel kan lijden, kan onder verwijzing in die wet naar dit artikel de inwerkingtreding in afwijking van de artikelen 8 en 9 worden geregeld, onverminderd de mogelijkheid over de wet een referendum te houden.
2. Indien over een wet als bedoeld in het eerste lid een referendum wordt gehouden en onherroepelijk is vastgesteld dat dit heeft geleid tot een raadgevende uitspraak tot afwijzing, wordt zo spoedig mogelijk beslist of een voorstel van wet zal worden ingediend dat uitsluitend strekt tot intrekking van de wet. Onze Minister wie het aangaat licht de Staten-Generaal zo spoedig mogelijk in over de beslissing van de regering ter zake.
3. Betreft het een wet tot goedkeuring van een verdrag, dan wordt zo spoedig mogelijk beslist of een voorstel van wet zal worden ingediend dat uitsluitend strekt tot intrekking van de wet of tot goedkeuring van het voornemen tot opzegging van het verdrag, indien de binding aan het verdrag reeds is aangegaan. Onze Minister van Buitenlandse Zaken licht de Staten-Generaal zo spoedig mogelijk in over de beslissing van de regering terzake.
4. Voorzover blijkt dat een belanghebbende ten gevolge van de intrekking van een wet overeenkomstig het tweede of derde lid dan wel de opzegging van een verdrag overeenkomstig het derde lid schade lijdt of zal lijden welke redelijkerwijs niet of niet geheel te zijnen laste behoort te blijven en waarvan de vergoeding niet of niet voldoende op andere wijze is verzekerd, kent Onze Minister wie het aangaat hem op zijn verzoek een naar billijkheid te bepalen schadevergoeding toe.

Artikel 13

1. De bekendmaking van een rijkswet tot goedkeuring van een verdrag dat binnen het Koninkrijk alleen voor Nederland of een deel daarvan geldt, vindt niet plaats dan nadat onherroepelijk is komen vast te staan dat over die rijkswet geen referendum zal worden gehouden dan wel de uitslag van een referendum over die rijkswet onherroepelijk is vastgesteld.
2. Indien een referendum is gehouden en onherroepelijk is vastgesteld dat dit heeft geleid tot een raadgevende uitspraak tot afwijzing, wordt zo spoedig mogelijk een voorstel van rijkswet ingediend dat uitsluitend strekt tot intrekking of bekendmaking van de rijkswet.

Paragraaf 2. Stilzwijgende goedkeuring van verdragen

Artikel 14

1. Onze Minister van Buitenlandse Zaken besluit in overeenstemming met Onze Minister en Onze Minister wie het aangaat, onverwijld na de verlening van stilzwijgende goedkeuring van een verdrag, of, gelet op de artikelen 4 en 5, over de stilzwijgende goedkeuring een referendum kan worden gehouden.
2. Onze Minister van Buitenlandse Zaken doet binnen een week na de verlening van stilzwijgende goedkeuring van een verdrag, mededeling in de Staatscourant van:
 - a. de verlening van stilzwijgende goedkeuring;
 - b. een algemeen toegankelijke vindplaats van de tekst van het verdrag;
 - c. zijn besluit of over de stilzwijgende goedkeuring een referendum kan worden gehouden.

Artikel 15

1. De binding aan een stilzwijgend goedgekeurd verdrag dat binnen het Koninkrijk alleen voor Nederland of een deel daarvan geldt, wordt niet aangegaan dan nadat onherroepelijk vaststaat dat over de stilzwijgende goedkeuring geen referendum zal worden gehouden dan wel de uitslag van een referendum onherroepelijk is vastgesteld.
2. Indien een referendum is gehouden en onherroepelijk is vastgesteld dat dit heeft geleid tot een raadgevende uitspraak tot afwijzing, wordt zo spoedig mogelijk beslist of een voorstel van wet zal worden ingediend dat uitsluitend strekt tot intrekking van de aan het verdrag verleende goedkeuring. Onze Minister van Buitenlandse Zaken licht de Staten-Generaal zo spoedig mogelijk in over de beslissing van de regering ter zake. De binding aan het verdrag wordt niet aangegaan voordat vier weken zijn verstreken nadat Onze Minister van Buitenlandse Zaken de Staten-Generaal heeft ingelicht dat geen voorstel van wet als bedoeld in dit lid zal worden ingediend.

Artikel 16

1. Indien het aangaan van binding aan een stilzwijgend nog goed te keuren of goedgekeurd verdrag geen uitstel kan lijden, kan, onder verwijzing bij de overlegging ter stilzwijgende goedkeuring van het verdrag aan de Staten-Generaal naar dit artikel, de binding in afwijking van artikel 15, eerste lid, worden aangegaan, onverminderd de mogelijkheid over de stilzwijgende goedkeuring een referendum te houden.
2. De binding aan een verdrag voordat daarover een referendum heeft kunnen plaatsvinden wordt aangegaan onder voorbehoud van mogelijke beëindiging voor het Koninkrijk bij een raadgevende uitspraak tot afwijzing.
3. Indien over een stilzwijgende goedkeuring als bedoeld in het eerste lid een referendum wordt gehouden en onherroepelijk is vastgesteld dat dit heeft geleid tot een raadgevende uitspraak tot afwijzing, wordt zo spoedig mogelijk beslist of een voorstel van wet zal worden ingediend dat uitsluitend strekt tot goedkeuring van het voornemen tot opzegging van het verdrag. Onze Minister van Buitenlandse Zaken licht de Staten-Generaal zo spoedig mogelijk in over de beslissing van de regering ter zake.
4. Voorzover blijkt dat een belanghebbende ten gevolge van de opzegging van een verdrag overeenkomstig het derde lid schade lijdt of zal lijden welke redelijkerwijs niet of niet geheel te zijnen laste behoort te blijven en waarvan de vergoeding niet of niet voldoende op andere wijze is verzekerd, kent Onze Minister wie het aangaat hem op zijn verzoek een naar billijkheid te bepalen schadevergoeding toe.

Artikel 17

Bepalingen in de volgende hoofdstukken van deze wet die betrekking hebben op een referendum over een wet, zijn tevens van toepassing op een referendum over de stilzwijgende goedkeuring van een verdrag.

Hoofdstuk 4. De kiesgerechtigdheid

Paragraaf 1. Vereisten voor kiesgerechtigdheid

Artikel 18

1. Kiesgerechtigd voor het referendum zijn diegenen die kiesgerechtigd zijn voor de verkiezing van de leden van de Tweede Kamer der Staten-Generaal.
2. Voor de beoordeling of aan de vereisten voor het kiesrecht is voldaan, is de toestand op de vierenvestigste dag voor de dag van stemming bepalend. Het vereiste van het hebben bereikt van de achttienjarige leeftijd wordt beoordeeld naar de toestand op de dag van de stemming.

Artikel 19

Artikel B 6 van de Kieswet is van toepassing.

Paragraaf 2. Registratie van kiesgerechtigdheid

Artikel 20

De registratie van de kiesgerechtigdheid van de ingezetenen van de gemeente voor de verkiezingen van de Tweede Kamer geldt tevens als registratie van de kiesgerechtigdheid voor referenda.

Artikel 21

1. Burgemeester en wethouders van 's-Gravenhage registreren voor elk referendum de kiesgerechtigdheid van personen, bedoeld in artikel B 1, eerste lid, van de Kieswet die op de vierenvestigste dag voor de dag van stemming hun werkelijke woonplaats buiten Nederland hebben, indien dezen daartoe een schriftelijk verzoek hebben ingediend.
2. Burgemeester en wethouders van 's-Gravenhage zenden voor elk referendum aan de personen die zijn opgenomen in het bestand, bedoeld in artikel D 3c, eerste lid, van de Kieswet, een formulier tot registratie van de kiesgerechtigdheid toe.
3. Artikel D 3, tweede lid, van de Kieswet is van toepassing.

Artikel 21a

1. Onze Minister registreert voor elk referendum de kiesgerechtigdheid van personen, bedoeld in artikel B 1, tweede lid, van de Kieswet, indien zij daartoe een schriftelijk verzoek hebben ingediend.
2. Onze Minister zendt voor elk referendum aan de personen die zijn opgenomen in het bestand, bedoeld in artikel D 3c, tweede lid, van de Kieswet, een formulier tot registratie van de kiesgerechtigdheid toe.
3. Artikel D 3a, tweede en derde lid, van de Kieswet is van toepassing.

Artikel 21b

1. Het verzoek kan worden ingediend vanaf het tijdstip waarop het besluit van de voorzitter van het centraal stembureau tot toelating van het inleidend verzoek tot het houden van een referendum onherroepelijk is geworden en dient uiterlijk zes weken voor de dag van de stemming te zijn ontvangen door het orgaan waarbij het moet worden ingediend.
2. Het verzoek wordt beoordeeld naar de vermoedelijke toestand op de vierenvestigste dag voor de dag van stemming.
3. Op het verzoek wordt uiterlijk op de zevende dag na ontvangst beslist, maar niet voor de dagtekening van het besluit, bedoeld in artikel 55.

4. Artikel D 3b, vijfde en zesde lid, van de Kieswet is van toepassing.

Artikel 22

De artikelen D 4 tot en met D 10 van de Kieswet zijn van toepassing, met dien verstande dat in de artikelen D 6 en D 8 in plaats van «artikel D 3, eerste lid» wordt gelezen «artikel 21, eerste lid» en in plaats van «artikel D 3a» wordt gelezen: artikel 21a, eerste lid.

Hoofdstuk 5. Kieskringen en stembureaus

Artikel 23

Voor het houden van referenda wordt Nederland verdeeld in kieskringen die overeenkomen met de kieskringen voor de verkiezing van de leden van de Tweede Kamer.

Artikel 24

1. Burgemeester en wethouders stellen één of meer stembureaus in de gemeente in.
2. Een stembureau bestaat uit een bij algemene maatregel van bestuur vast te stellen aantal leden, van wie er één voorzitter is.
3. Burgemeester en wethouders benoemen tijdig voordat de stemming voor een referendum wordt gehouden de leden van elk stembureau en een voldoende aantal plaatsvervangende leden.
4. Artikel E 4, tweede tot en met vierde lid, van de Kieswet is van toepassing, met dien verstande dat:
 - a. in artikel E 4, tweede lid, onderdeel b, in plaats van «voor de desbetreffende verkiezing» wordt gelezen: voor het referendum;
 - b. in artikel E 4, tweede lid, onderdeel c, in plaats van «bij een vorige verkiezing» wordt gelezen: bij een vorig referendum of een vorige verkiezing;
 - c. in artikel E 4, derde lid, in plaats van «nadat over de toelating van de gekozenen is beslist» wordt gelezen: nadat de uitslag van het referendum is vastgesteld.

Artikel 25

De hoofdstembureaus voor de verkiezing van de leden van de Tweede Kamer treden op als hoofdstembureaus voor het houden van een referendum.

Artikel 26

De Kiesraad treedt op als centraal stembureau voor het houden van een referendum.

Artikel 27

Bij algemene maatregel van bestuur kunnen nadere regels gesteld worden omtrent inrichting, samenstelling en werkwijze van het centraal stembureau.

Hoofdstuk 6. Het inleidend verzoek tot het houden van een referendum

Paragraaf 1. De indiening van verzoeken tot het houden van een referendum

Artikel 28

Het inleidend verzoek tot het houden van een referendum wordt gevormd door het totale aantal geldige verzoeken tot het houden van een referendum.

Artikel 29

1. Iedere kiesgerechtigde kan bij de voorzitter van het centraal stembureau een verzoek tot het houden van een referendum indienen. Het verzoek dient binnen een termijn van vier weken na een mededeling als bedoeld in hoofdstuk 3 door de voorzitter te zijn ontvangen.
2. Voor de beoordeling of aan de vereisten voor het kiesrecht is voldaan, is bepalend of dit op enig tijdstip binnen de in het eerste lid bedoelde termijn het geval was.
3. Een verzoek wordt ingediend door het plaatsen van de voornaam, de achternaam, het adres, de geboortedatum, de geboorteplaats en de handtekening op een lijst of een fotokopie daarvan.
4. Op de lijst kunnen verzoeken van één of meerdere kiesgerechtigden staan.
5. De lijst wordt kosteloos beschikbaar gesteld door het centraal stembureau en is reeds voorzien van een benaming van de wet waarop het verzoek betrekking heeft. Bij ministeriële regeling wordt voor de lijst een model gesteld.
6. Een door de voorzitter van het centraal stembureau aan te wijzen persoon tekent bij ontvangst van een lijst hierop de datum van ontvangst aan.
7. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur worden nadere regels gesteld voor het indienen van verzoeken door de kiesgerechtigde die zijn werkelijke woonplaats buiten Nederland heeft.

Artikel 30

1. Een verzoeker mag niet meer dan één verzoek tot het houden van een referendum over dezelfde wet indienen.
2. Een ingediend verzoek kan niet worden ingetrokken.

Artikel 31

1. Bij algemene maatregel van bestuur kan worden bepaald dat verzoeken tot het houden van een referendum in afwijking van artikel 29 op elektronische wijze kunnen worden ingediend.
2. Tot het bij algemene maatregel van bestuur openen van deze mogelijkheid kan slechts worden overgegaan indien verzekerd is dat die wijze van indiening van verzoeken geen afbreuk doet aan de vereisten van toezicht en betrouwbaarheid.
3. Bij de in het eerste lid bedoelde algemene maatregel van bestuur wordt, zoveel mogelijk overeenkomstig en zo nodig in afwijking van het bij of krachtens dit hoofdstuk bepaalde, bepaald op welke wijze deze verzoeken worden ingediend en gecontroleerd.
4. Een krachtens het eerste lid vastgestelde algemene maatregel van bestuur treedt niet eerder in werking dan acht weken na de datum van uitgifte van het Staatsblad waarin hij is geplaatst. Van de plaatsing wordt onverwijld mededeling gedaan aan de beide kamers der Staten-Generaal.

Paragraaf 2. De beoordeling van het inleidend verzoek

Artikel 32

1. De voorzitter van het centraal stembureau besluit, indien er verzoeken zijn ingediend, binnen een week na afloop van de termijn van vier weken, bedoeld in artikel 29, of het inleidend verzoek tot het houden van een referendum wordt toegelaten.
2. De voorzitter besluit slechts dat het inleidend verzoek niet wordt toegelaten, indien het aantal ingediende verzoeken minder bedraagt dan tienduizend, dan wel, indien toepassing is gegeven aan artikel 33, tweede lid, het aantal geldige verzoeken minder bedraagt dan tienduizend.

Artikel 33

1. De voorzitter van het centraal stembureau stelt, indien er verzoeken zijn ingediend, het aantal ingediende verzoeken vast.
2. Indien er tienduizend of meer verzoeken zijn ingediend stelt de voorzitter tevens vast:
 - a. het aantal geldige verzoeken,
 - b. het aantal ongeldige verzoeken.
3. Ongeldig zijn de verzoeken die:
 - a. zijn ingediend op een lijst die door de voorzitter van het centraal stembureau is ontvangen voordat de termijn, bedoeld in artikel 29, is aangevangen;
 - b. zijn ingediend op een lijst die door de voorzitter van het centraal stembureau is ontvangen nadat de termijn, bedoeld in artikel 29, is verstreken;
 - c. niet zijn ingediend op een lijst als bedoeld in artikel 29;
 - d. niet alle gegevens bevatten die op grond van artikel 29, derde lid, op de lijst moeten worden geplaatst;
 - e. de gegevens bevatten van een persoon die niet kiesgerechtigd is;
 - f. onjuiste gegevens bevatten;
 - g. afkomstig zijn van personen die meer dan één verzoek tot het houden van een referendum over dezelfde wet hebben ingediend.
4. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen nadere regels worden gesteld betreffende de controle van de verzoeken.

Artikel 34

1. De controle van de verzoeken die niet reeds op grond van artikel 33, derde lid, onder a tot en met c, ongeldig zijn verklaard, kan geschieden door middel van een steekproef.
2. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur worden regels gesteld betreffende de wijze waarop de steekproef wordt uitgevoerd. Deze regels hebben in ieder geval betrekking op de omvang van de steekproef, de kenmerken op basis waarvan de selectie voor de steekproef wordt bepaald, de controle van de verzoeken van kiesgerechtigden, bedoeld in artikel 21, en de vaststelling van het totaal aantal geldige verzoeken op basis van de uitkomst van de steekproef.

Artikel 35

1. Indien de voorzitter besluit een verzoek ongeldig te verklaren, wordt dit met een vermelding van de reden op de lijst aangetekend.
2. De voorzitter van het centraal stembureau legt een kopie van een lijst waarop één of meer verzoeken ongeldig zijn verklaard gedurende twee weken na de dag waarop hij het besluit, bedoeld in artikel 32, heeft genomen voor een ieder ter inzage.

Artikel 36

1. Nadat de werkzaamheden, bedoeld in de artikelen 33, 34 en 35, eerste lid, zijn beëindigd, worden de lijsten in een pak gedaan. Het pak wordt verzegeld.
2. Op het pak wordt vermeld:
 - a. het aantal ingediende verzoeken;
 - b. het aantal geldige en ongeldige verzoeken, indien artikel 33, tweede lid, is toegepast;
 - c. een aanduiding van de wet waarop de verzoeken betrekking hebben.

Artikel 37

1. Nadat alle werkzaamheden zijn beëindigd, wordt daarvan aanstonds proces-verbaal opgemaakt.

2. Bij ministeriële regeling wordt voor het proces-verbaal een model vastgesteld.

Artikel 38

1. De voorzitter van het centraal stembureau maakt het besluit inzake de toelating van het inleidend verzoek zo spoedig mogelijk bekend, door kennisgeving van het besluit in de Staatscourant. Een afschrift van het proces-verbaal wordt voor een ieder ter inzage gelegd.
2. De voorzitter doet van het besluit inzake de toelating van het inleidend verzoek mededeling aan de voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal, aan de voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal en aan Onze Minister.

Artikel 39

1. De voorzitter van het centraal stembureau draagt er zorg voor dat het verzegelde pak, bedoeld in artikel 36, wordt vernietigd nadat drie maanden zijn verstreken nadat onherroepelijk is vastgesteld dat geen referendum zal worden gehouden of, indien de officier van justitie of de rechter-commissaris in het kader van een strafrechtelijk onderzoek een verzoek heeft gedaan tot overdracht van het verzegelde pak, nadat dit onderzoek is afgerond, of, indien strafvervolgning is ingesteld of grond van deze wet, nadat er een onherroepelijke rechterlijke uitspraak is. Van deze vernietiging wordt proces-verbaal opgemaakt.
2. De voorzitter is nadat onherroepelijk is vastgesteld dat geen referendum zal worden gehouden bevoegd het verzegelde pak, bedoeld in artikel 36, ten dienst van een onderzoek naar enig strafbaar feit over te dragen aan de officier van justitie.

Hoofdstuk 7. Het definitieve verzoek tot het houden van een referendum

Paragraaf 1. Het afleggen van verklaringen ter ondersteuning van het inleidend verzoek

Artikel 40

Het definitieve verzoek tot het houden van een referendum wordt gevormd door het totale aantal geldige verklaringen ter ondersteuning van het inleidend verzoek.

Artikel 41

1. Binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit van de voorzitter van het centraal stembureau dat het inleidend verzoek is toegelaten, dan wel van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State ingevolge artikel 92, tweede lid, dat een beroep tegen het besluit van de voorzitter van het centraal stembureau dat het inleidend verzoek niet wordt toegelaten gegrond wordt verklaard, kan iedere kiesgerechtigde bij de voorzitter van het centraal stembureau een verklaring tot ondersteuning van het inleidend verzoek afleggen. De verklaring tot ondersteuning dient binnen de termijn van zes weken door de voorzitter te zijn ontvangen.
2. Voor de beoordeling of aan de vereisten voor het kiesrecht is voldaan, is bepalend of dit op enig tijdstip binnen de in het eerste lid bedoelde termijn het geval was.
3. Een verklaring tot ondersteuning wordt afgelegd door het plaatsen van de voornaam, de achternaam, het adres, de geboortedatum, de geboorteplaats en de handtekening op een lijst of een fotokopie daarvan.
4. Op de lijst kunnen ondersteuningsverklaringen van één of meerdere kiesgerechtigden staan.
5. De lijst wordt kosteloos beschikbaar gesteld door het centraal stembureau en is reeds voorzien van een benaming van de wet waarop de ondersteuningsverklaring betrekking heeft. Bij ministeriële regeling wordt voor de lijst een model gesteld.
6. Een door de voorzitter van het centraal stembureau aan te wijzen persoon tekent bij ontvangst

van een lijst hierop de datum van ontvangst aan.

7. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur worden nadere regels gesteld voor het afleggen van ondersteuningsverklaringen door de kiesgerechtigde die zijn werkelijke woonplaats buiten Nederland heeft.

Artikel 42

1. Een kiesgerechtigde mag niet meer dan één verklaring tot ondersteuning van hetzelfde inleidend verzoek afleggen.
2. Een afgelegde ondersteuningsverklaring kan niet worden ingetrokken.

Artikel 43

1. Bij algemene maatregel van bestuur kan worden bepaald dat ondersteuningsverklaringen in afwijking van artikel 41 op elektronische wijze kunnen worden afgelegd.
2. Tot het bij algemene maatregel van bestuur openen van deze mogelijkheid kan slechts worden overgegaan indien verzekerd is dat die wijze van het afleggen van ondersteuningsverklaringen geen afbreuk doet aan de vereisten van toezicht en betrouwbaarheid.
3. Bij de in het eerste lid bedoelde algemene maatregel van bestuur wordt, zoveel mogelijk overeenkomstig en zo nodig in afwijking van het bij of krachtens dit hoofdstuk bepaalde, bepaald op welke wijze deze ondersteuningsverklaringen worden afgelegd en gecontroleerd.
4. Een krachtens het eerste lid vastgestelde algemene maatregel van bestuur treedt niet eerder in werking dan acht weken na de datum van uitgifte van het Staatsblad waarin hij is geplaatst. Van de plaatsing wordt onverwijld mededeling gedaan aan de beide kamers der Staten-Generaal.

Paragraaf 2. De beoordeling van het definitieve verzoek

Artikel 44

1. Het centraal stembureau besluit binnen twee weken na afloop van de termijn van zes weken, bedoeld in artikel 41, of het definitieve verzoek tot het houden van een referendum wordt toegelaten.
2. Het centraal stembureau besluit slechts dat het definitieve verzoek niet wordt toegelaten, indien het aantal afgelegde ondersteuningsverklaringen minder bedraagt dan driehonderdduizend, dan wel, indien toepassing is gegeven aan artikel 45, tweede lid, het aantal geldige ondersteuningsverklaringen minder bedraagt dan driehonderdduizend.

Artikel 45

1. Het centraal stembureau stelt, indien er ondersteuningsverklaringen zijn afgelegd, het aantal afgelegde ondersteuningsverklaringen vast.
2. Indien er driehonderdduizend of meer ondersteuningsverklaringen zijn afgelegd, stelt het centraal stembureau tevens vast:
 - a. het aantal geldige ondersteuningsverklaringen,
 - b. het aantal ongeldige ondersteuningsverklaringen.
3. Ongeldig zijn de ondersteuningsverklaringen die:
 - a. zijn ingediend op een lijst die door de voorzitter van het centraal stembureau is ontvangen voordat de termijn, bedoeld in artikel 41, is aangevangen;
 - b. zijn ingediend op een lijst die door de voorzitter van het centraal stembureau is ontvangen

- nadat de termijn, bedoeld in artikel 41, is verstreken;
- c. niet zijn ingediend op een lijst als bedoeld in artikel 41;
 - d. niet alle gegevens bevatten die op grond van artikel 41, derde lid, op de lijst moeten worden geplaatst;
 - e. de gegevens bevatten van een persoon die niet kiesgerechtigd is;
 - f. onjuiste gegevens bevatten;
 - g. afkomstig zijn van personen die meer dan één verzoek tot het houden van een referendum over dezelfde wet hebben ingediend.

4. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen nadere regels worden gesteld betreffende de controle van de ondersteuningsverklaringen.

Artikel 46

1. De controle van de ondersteuningsverklaringen die niet reeds op grond van artikel 45, derde lid, onder a tot en met c, ongeldig zijn verklaard, kan geschieden door middel van een steekproef.
2. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur worden regels gesteld betreffende de wijze waarop de steekproef wordt uitgevoerd. Deze regels hebben in ieder geval betrekking op de omvang van de steekproef, de kenmerken op basis waarvan de selectie voor de steekproef wordt bepaald, de controle van de ondersteuningsverklaringen van kiesgerechtigden, bedoeld in artikel 21, en de vaststelling van het totaal aantal geldige ondersteuningsverklaringen op basis van de uitkomst van de steekproef.

Artikel 47

1. Het centraal stembureau houdt op de tweede dag na afloop van de termijn van twee weken, bedoeld in artikel 44, eerste lid, om tien uur een openbare zitting.
2. Dag en uur van de zitting van het centraal stembureau worden door de voorzitter tijdig bekendgemaakt. De wijze van bekendmaking wordt geregeld bij algemene maatregel van bestuur.
3. De voorzitter is belast met de handhaving van de orde tijdens de zitting.
4. Door de aanwezige kiesgerechtigden kunnen mondeling bezwaren worden ingebracht.

Artikel 48

Op de zitting maakt de voorzitter van het centraal stembureau aan de aanwezige kiezers bekend:

- a. het aantal afgelegde ondersteuningsverklaringen,
- b. het aantal geldige en ongeldige ondersteuningsverklaringen, indien artikel 45, tweede lid, is toegepast;
- c. het besluit, bedoeld in artikel 44, eerste lid.

Artikel 49

1. Bij twijfel over de geldigheid van de verklaring en bij ongeldigheid van de verklaring maakt de voorzitter de redenen hiervoor, alsmede de beslissing daaromtrent, onmiddellijk bekend.
2. Indien een van de aanwezige kiezers dit verlangt, wordt de betreffende lijst getoond.
3. Indien wordt besloten een verklaring ongeldig te verklaren, wordt dit met opgave van redenen op de lijst aangetekend.
4. De voorzitter van het centraal stembureau legt een kopie van een lijst waarop één of meer ondersteuningsverklaringen ongeldig zijn verklaard gedurende twee weken na de dag van de openbare zitting, bedoeld in artikel 47, eerste lid, voor een ieder ter inzage.

Artikel 50

Het besluit tot toelating van een definitief verzoek houdt tevens de vaststelling in dat een referendum zal worden gehouden.

Artikel 51

1. Nadat de werkzaamheden, bedoeld in artikel 48 en 49, eerste tot en met derde lid, zijn beëindigd, worden de lijsten in een pak gedaan. Het pak wordt verzegeld.
2. Op het pak wordt vermeld:
 - a. het aantal afgelegde ondersteuningsverklaringen;
 - b. het aantal geldige en ongeldige ondersteuningsverklaringen indien artikel 45, tweede lid, is toegepast;
 - c. een aanduiding van de wet waarop de ondersteuningsverklaringen betrekking hebben.

Artikel 52

1. Nadat alle werkzaamheden zijn beëindigd, wordt daarvan aanstonds proces-verbaal opgemaakt.
2. Het proces-verbaal wordt door alle aanwezige leden van het centraal stembureau ondertekend.
3. Bij ministeriële regeling wordt voor het proces-verbaal een model vastgesteld.

Artikel 53

1. De voorzitter van het centraal stembureau maakt het besluit inzake de toelating van het definitieve verzoek zo spoedig mogelijk openbaar door mededeling van het besluit in de Staatscourant.
2. De voorzitter doet van het besluit inzake de toelating van het inleidend verzoek mededeling aan de voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal, aan de voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal en aan Onze Minister.

Artikel 54

1. De voorzitter van het centraal stembureau draagt er zorg voor dat het verzegelde pak, bedoeld in artikel 51, wordt vernietigd nadat drie maanden zijn verstreken nadat onherroepelijk is vastgesteld dat geen referendum zal worden gehouden of, indien de officier van justitie of de rechter-commissaris in het kader van een strafrechtelijk onderzoek een verzoek heeft gedaan tot overdracht van het verzegelde pak, nadat dit onderzoek is afgerond, of, indien strafvervolging is ingesteld of grond van deze wet, nadat er een onherroepelijke rechterlijke uitspraak is. Van deze vernietiging wordt proces-verbaal opgemaakt.
2. De voorzitter is nadat onherroepelijk is vastgesteld dat geen referendum zal worden gehouden bevoegd het verzegelde pak, bedoeld in artikel 51, ten dienst van een onderzoek naar enig strafbaar feit over te dragen aan de officier van justitie.

Hoofdstuk 8. De stemming

Artikel 55

1. Binnen een week nadat het besluit van het centraal stembureau dat een referendum zal worden gehouden, onherroepelijk is geworden, stelt de referendumcommissie, na overleg met Onze Minister, de dag van de stemming vast. De bekendmaking van het besluit geschiedt door kennisgeving in de Staatscourant.
2. Als dag van de stemming wordt een woensdag aangewezen binnen een termijn die aanvangt op de vijftiendagste dag en eindigt zes maanden na de dagtekening van het besluit.

3. Voor de berekening van de termijn van zes maanden wordt de periode van 1 juli tot en met 31 augustus niet meegeteld.

Artikel 56

1. Indien binnen de in artikel 55, tweede lid, bedoelde termijn een of meer stemmingen voor een verkiezing van de leden van de Tweede Kamer der Staten-Generaal, provinciale staten, de algemene besturen van waterschappen, de gemeenteraden of het Europees Parlement plaatsvinden, of een ander referendum op basis van deze wet, wordt als dag van de stemming voor het referendum aangewezen de dag van die stemming, onderscheidenlijk één van die stemmingen.
2. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen voorschriften worden gegeven met het oog op de combinatie van stemmingen als bedoeld in het eerste lid.

Artikel 57

1. De tekst van een aan een referendum onderworpen wet is gedurende vier weken voorafgaande aan de stemming kosteloos het gemeentehuis van elke gemeente verkrijgbaar. De burgemeester brengt dit ter openbare kennis.
2. De referendumcommissie verschaft informatie over een aan een referendum onderworpen wet.
3. Bij een referendum over de goedkeuring van een verdrag geldt het in dit artikel bepaalde mede ten aanzien van de tekst van het verdrag.

Artikel 58

1. Op het bij de stemming te bezigen stembiljet wordt de vraag vermeld of de kiezer voor of tegen de aan het referendum onderworpen wet is, met dien verstande dat de referendumcommissie vaststelt hoe de wet wordt aangeduid. Op de achterzijde wordt de handtekening van de voorzitter van het centraal stembureau gedrukt.
2. Bij ministeriële regeling wordt voor het stembiljet een model vastgesteld.

Artikel 59

Ten aanzien van de stemming zijn de artikelen J 1, tweede tot en met vijfde lid, J 4, J 4a, J 5, eerste lid, J 7 tot en met J 8, J 10, J 11, eerste en tweede lid, J 12 tot en met J 19, J 21 tot en met J 31 en J 35 tot en met J 38 van de Kieswet van toepassing, met dien verstande dat:

- a. in artikel J 5, eerste lid, de zinsnede «en dat ligt in het gebied van het orgaan waarvoor de verkiezing wordt gehouden» buiten toepassing blijft;
- b. in de artikelen J 5, eerste lid en J 7 in plaats van «dag van de kandidaatstelling» wordt gelezen: vierenvestigste dag voor de dag van stemming;
- c. in artikel J 11, eerste lid, in plaats van «het orgaan waarvoor de verkiezing wordt gehouden» wordt gelezen: het referendum;
- d. in artikel J 24, eerste lid, in plaats van «de verkiezing» wordt gelezen: het referendum;
- e. in artikel J 26, eerste lid, in plaats van «de kandidaat van zijn keuze» wordt gelezen: zijn keuze inzake de wet.

Artikel 60

1. Met toepassing van hoofdstuk K van de Kieswet kan gestemd worden met een kiezerspas.
2. Bij de toepassing van hoofdstuk K van de Kieswet wordt het volgende in acht genomen:
 - a. in artikel K 1 blijft de zinsnede «binnen het gebied van het orgaan waarvoor de verkiezing wordt gehouden,» en het tweede lid buiten toepassing;

- b. in de artikelen K 3, eerste en tweede lid, K 6, tweede lid, en K 8, tweede lid, in plaats van «dag van de kandidaatstelling» wordt gelezen: vierenveertigste dag voor de dag van stemming;
- c. in artikel K 7, eerste lid, wordt in plaats van «het registratieverzoek, bedoeld in artikel D 3 of artikel D 3a» gelezen: het registratieverzoek, bedoeld in artikel 21 of artikel 21a.

Artikel 61

1. Met toepassing van hoofdstuk L van de Kieswet kan bij volmacht worden gestemd.
2. Bij de toepassing van hoofdstuk L van de Kieswet wordt het volgende in acht genomen:
 - a. in de artikelen L 7, tweede lid, L 8, eerste en tweede lid, en L 11, eerste lid, wordt in plaats van «dag van de kandidaatstelling» gelezen: vierenveertigste dag voor de dag van stemming;
 - b. in artikel L 9, eerste lid, wordt in plaats van «het registratieverzoek, bedoeld in artikel D 3 of artikel D 3a» gelezen: het registratieverzoek, bedoeld in artikel 21 of artikel 21a.

Artikel 62

1. Met toepassing van hoofdstuk M van de Kieswet kan bij een referendum door een kiezer die op de vierenveertigste dag voor de dag van stemming zijn werkelijke woonplaats buiten Nederland heeft of op de dag van de stemming buiten Nederland verblijft, per brief worden gestemd.
2. Bij de toepassing van hoofdstuk M van de Kieswet wordt het volgende in acht genomen:
 - a. in artikel M 3, eerste lid, wordt in plaats van «het registratieverzoek, bedoeld in artikel D 3 of artikel D 3a» gelezen: het registratieverzoek, bedoeld in artikel 21 of artikel 21a;
 - b. in artikel M 6, eerste lid, wordt in plaats van «artikel D 3» gelezen «artikel 21» en wordt in plaats van «artikel D 3a» gelezen: artikel 21a;
 - c. in artikel M 7, eerste lid, wordt in plaats van «de kandidaat van zijn keuze» gelezen: zijn keuze inzake de aan het referendum onderworpen wet;
 - d. artikel M 7, tweede lid, wordt gelezen: Daarna vouwt hij het stembiljet dicht en doet hij het stembiljet in de enveloppe voor het stembiljet.;
 - e. in artikel M 8, vierde lid, wordt in plaats van «nadat over de toelating van de gekozenen is beslist» gelezen: nadat de uitslag van het referendum is vastgesteld.
3. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen voorschriften worden gegeven met het oog op de combinatie van stemmingen voor kiezers die per brief stemmen.

Hoofdstuk 9. De stemopneming door het stembureau

Artikel 63

1. Onmiddellijk nadat de stemming is geëindigd, vindt de stemopneming plaats.
2. De artikelen N 1 tot en met N 5 van de Kieswet zijn van toepassing, met dien verstande dat in artikel N 5 de woorden «en voegen deze lijstgewijze bijeen» buiten toepassing blijven.

Artikel 64

1. Het stembureau stelt vast:
 - a. het aantal stemmen dat voor de aan het referendum onderworpen wet is uitgebracht;
 - b. het aantal stemmen dat tegen de aan het referendum onderworpen wet is uitgebracht;
 - c. het aantal blanco stemmen;
 - d. de som van de onder a, b en c bedoelde aantallen stemmen, zijnde het aantal geldig uitgebrachte stemmen;
 - e. het aantal ongeldige stemmen.
2. De artikelen N 6, derde lid, en N 7 tot en met N 8a van de Kieswet zijn van toepassing, met dien verstande dat:

- a. in artikel N 6, derde lid, in plaats van «op kandidaten» gelezen wordt: voor en tegen de aan het referendum onderworpen wet;
- b. in artikel N 7, derde lid, in plaats van «op welke kandidaat hij zijn stem uitbrengt» gelezen wordt: welke keuze hij doet.

Artikel 65

1. Terstond nadat de stemmen zijn opgenomen, maakt de voorzitter de in artikel 64 bedoelde aantallen stemmen bekend. Door de aanwezige kiezers kunnen mondeling bezwaren worden ingebracht.
2. Artikel N 9, tweede, derde en vierde lid, van de Kieswet is van toepassing, met dien verstande dat:
 - a. in artikel N 9, derde lid, in plaats van «lijstgewijs gerangschikt» gelezen wordt: verdeeld in stemmen voor en stemmen tegen de wet;
 - b. artikel N 9, vierde lid, onder b, gelezen wordt: het aantal stembiljetten dat het pak bevat.

Artikel 66

De artikelen N 10 en N 11, eerste lid, van de Kieswet zijn van toepassing.

Artikel 67

1. Nadat de burgemeester van alle in zijn gemeente gevestigde stembureaus het proces-verbaal van de stemming en de stemopneming heeft ontvangen, stelt hij voor zijn gemeente de totalen van de in artikel 64, eerste lid, bedoelde aantallen stemmen, het aantal stemmen dat bij volmacht is uitgebracht en het verschil tussen het aantal kiezers dat tot de stemming is toegelaten en het aantal stemmen dat is geteld vast. Voor zover mogelijk geeft de burgemeester een verklaring voor het in de vorige volzin bedoelde verschil. Tevens stelt hij op basis van de registratie, bedoeld in artikel 20, het aantal kiesgerechtigden in de gemeente vast.
2. De burgemeester van 's-Gravenhage maakt bij de vaststelling van de in artikel 64 bedoelde aantallen apart melding van het aantal stemmen dat in de briefstembureaus is uitgebracht. Tevens maakt hij apart melding van het aantal op grond van artikel 21 geregistreerde kiesgerechtigde personen met een woonplaats buiten Nederland.
3. Voor de in het eerste lid bedoelde vaststelling wordt gebruik gemaakt van een formulier waarvoor bij ministeriële regeling een model wordt vastgesteld.

Artikel 68

De burgemeester draagt er zorg voor dat de processen-verbaal, met daarbij gevoegd de opgaven van de door hem vastgestelde aantallen stemmen en kiesgerechtigden onverwijld worden overgebracht naar de voorzitter van het hoofdstembureau. Tevens legt hij een afschrift van deze stukken onverwijld voor een ieder ter inzage op het gemeentehuis totdat de uitslag van het referendum is vastgesteld.

Artikel 69

De artikelen N 12, tweede, derde en vierde lid, en N 13 tot en met N 21 van de Kieswet zijn van toepassing, met dien verstande dat:

- a. in de aanhef van artikel N 12, derde lid, in plaats van «nadat over de toelating van de gekozenen is beslist» gelezen wordt: nadat de uitslag van het referendum is vastgesteld;
- b. in artikel N 12, derde lid, onderdeel b, in plaats van «een strafbaar gestelde gedraging in de Kieswet, de artikelen 125 tot en met 129 van het Wetboek van Strafrecht of de artikelen 131 tot en met 135 van het Wetboek van Strafrecht BES» gelezen wordt: een in deze wet strafbaar gestelde gedraging;
- c. in artikel N 13 in plaats van «Nadat is beslist over de toelating van de gekozenen» gelezen wordt «Nadat de uitslag van het referendum is vastgesteld» en in plaats van «de afschriften, bedoeld in artikel N 12, eerste lid» gelezen wordt: de afschriften, bedoeld in artikel 68.

Hoofdstuk 10. De vaststelling van de uitslag van het referendum

Artikel 71

1. Het hoofdstembureau houdt op de tweede dag na de stemming om tien uur een openbare zitting.
2. De voorzitter is belast met de handhaving van de orde tijdens de zitting.

Artikel 72

1. Het hoofdstembureau stelt de totalen van de in artikel 64, eerste lid, bedoelde aantallen stemmen, het aantal stemmen dat bij volmacht is uitgebracht, het aantal kiesgerechtigden en het verschil tussen het aantal kiezers dat tot de stemming is toegelaten en het aantal stemmen dat is geteld vast. Voor zover mogelijk geeft het hoofdstembureau een verklaring voor het in de vorige volzin bedoelde verschil.
2. De voorzitter maakt de aldus verkregen uitkomsten bekend.
3. Door de aanwezige kiezers kunnen mondeling bezwaren worden ingebracht.

Artikel 73

1. Nadat alle werkzaamheden zijn beëindigd, wordt daarvan onmiddellijk proces-verbaal opgemaakt. Alle ingebrachte bezwaren worden in het proces-verbaal vermeld.
2. Het proces-verbaal wordt door alle aanwezige leden van het hoofdstembureau getekend.
3. Bij ministeriële regeling wordt voor het proces-verbaal een model vastgesteld.

Artikel 74

1. Het hoofdstembureau maakt het proces-verbaal onverwijld op een algemeen toegankelijke wijze elektronisch openbaar. Bij ministeriële regeling kan hiervoor een internetadres worden aangewezen.
2. Het hoofdstembureau brengt zijn proces-verbaal onverwijld naar het centraal stembureau over.
3. Het hoofdstembureau brengt de processen-verbaal van de stembureaus en de opgaven, bedoeld in artikel 68 naar het centraal stembureau over.

Artikel 75

Bij algemene maatregel van bestuur kunnen nadere regels worden gesteld betreffende de taak van het hoofdstembureau inzake de vaststelling van de uitslag van het referendum.

Artikel 76

1. Onmiddellijk nadat de processen-verbaal van alle hoofdstembureaus zijn ontvangen, gaat het centraal stembureau over tot het verrichten van de werkzaamheden ter vaststelling en bekendmaking van de opkomst en de uitslag van het referendum.
2. Artikel P 1a van de Kieswet is van toepassing, met dien verstande dat in het eerste en het tweede lid in plaats van «de uitslag van de verkiezing of de berekening van de zetelverdeling» wordt gelezen: de uitslag van het referendum.

Artikel 77

1. Het centraal stembureau onderzoekt de geldigheid van de stemming en de juistheid van de vaststelling van de uitkomsten van de stemming door de stembureaus en de hoofdstembureaus, en beslist de geschillen die te dien aanzien rijzen. Het neemt daartoe kennis van de processen-verbaal van de stembureaus en de hoofdstembureaus.
2. Ten behoeve van het onderzoek, bedoeld in het eerste lid, kan het centraal stembureau tot een nieuwe opneming van stembiljetten, zowel uit alle als uit een of meer stembureaus besluiten. De burgemeester die de desbetreffende stembiljetten onder zich heeft, doet deze op verzoek van het centraal stembureau onverwijld naar dat orgaan overbrengen. Na ontvangst van de stembiljetten gaat het centraal stembureau onmiddellijk tot de opneming over. Het is bevoegd daartoe de verzegelde pakken te openen en de inhoud te vergelijken met de processen-verbaal van de stembureaus. Bij deze opneming is hoofdstuk N, paragraaf 1, van de Kieswet van overeenkomstige toepassing.
3. Ten behoeve van het onderzoek, bedoeld in het eerste lid, is het centraal stembureau tevens bevoegd de verzegelde pakken, bedoeld in artikel N 2 van de Kieswet, te openen. De burgemeester die de desbetreffende pakken onder zich heeft, doet deze op verzoek van het centraal stembureau onverwijld naar dat orgaan overbrengen. Na beëindiging van het onderzoek worden de bescheiden uit de geopende pakken opnieuw ingepakt en verzegeld op de in artikel N 2 van de Kieswet voorgeschreven wijze.

Artikel 78

1. Indien het centraal stembureau besluit dat het referendum ongeldig is wegens de ongeldigheid van de stemming in één of meer stembureaus, geeft de voorzitter daarvan onverwijld kennis aan Onze Minister.
2. Uiterlijk op de dertigste dag nadat deze kennisgeving is ontvangen, vindt in de in het eerste lid bedoelde stembureaus een nieuwe stemming plaats en wordt de uitslag van het referendum opnieuw vastgesteld. De dag van de stemming wordt vastgesteld door Onze Minister.
3. Artikel V 7 van de Kieswet is van toepassing.

Artikel 79

Het centraal stembureau stelt vast:

- a. het totale aantal stemmen dat voor de aan het referendum onderworpen wet is uitgebracht;
- b. het totale aantal stemmen dat tegen de aan het referendum onderworpen wet is uitgebracht;
- c. het totale aantal blanco stemmen dat is uitgebracht;
- d. de som van de onder a, b en c bedoelde aantallen stemmen, zijnde het totale aantal geldig uitgebrachte stemmen;
- e. het totale aantal ongeldige stemmen;
- f. het totale aantal kiesgerechtigden;
- g. het totale aantal stemmen dat bij volmacht is uitgebracht;
- h. het verschil tussen het aantal kiezers dat tot de stemming is toegelaten en het aantal stemmen dat is geteld vast. Voor zover mogelijk geeft het centraal stembureau hiervoor een verklaring.

Artikel 80

Het centraal stembureau stelt de opkomst vast door de som van het totale aantal geldige en het totale aantal ongeldige stemmen te delen door het totale aantal kiesgerechtigden.

Artikel 81

Het centraal stembureau stelt vervolgens vast hoeveel procent van de kiezers die een geldige stem hebben uitgebracht zich voor en hoeveel procent van de kiezers die een geldige stem hebben uitgebracht zich tegen de aan het referendum onderworpen wet hebben uitgesproken.

Artikel 82

1. De voorzitter van het centraal stembureau maakt de opkomst en de uitslag van het referendum zo spoedig mogelijk bekend. De bekendmaking geschiedt in een openbare zitting van het centraal stembureau.
2. Dag en uur van de zitting worden door de voorzitter tijdig bekend gemaakt. De wijze van bekendmaking wordt geregeld bij algemene maatregel van bestuur.
3. De aanwezige kiezers kunnen mondeling bezwaren inbrengen.
4. De voorzitter is belast met de handhaving van de orde tijdens de zitting.

Artikel 83

1. Nadat alle werkzaamheden zijn beëindigd, wordt daarvan aanstonds proces-verbaal opgemaakt. In dit proces-verbaal worden de opkomst en de uitslag van het referendum, alle ingebrachte bezwaren, alsmede de gerezen geschillen en de beslissingen die te dien aanzien zijn genomen, vermeld.
2. Het proces-verbaal wordt door alle aanwezige leden van het centraal stembureau getekend.
3. Bij ministeriële regeling wordt voor het proces-verbaal een model vastgesteld.

Artikel 84

Het centraal stembureau maakt zijn proces-verbaal onverwijld op een algemeen toegankelijke wijze elektronisch openbaar. Bij ministeriële regeling kan hiervoor een internetadres worden aangewezen.

Artikel 85

De voorzitter van het centraal stembureau doet een afschrift van het proces-verbaal toekomen aan de voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal, de voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal en Onze Minister.

Artikel 86

1. Het centraal stembureau bewaart de pakken, bedoeld in artikel 77, tweede lid, drie maanden nadat de uitslag van het referendum is vastgesteld. Daarna vernietigt hij deze stukken onmiddellijk, tenzij:
 - a. de officier van justitie of de rechter-commissaris in het kader van een strafrechtelijk onderzoek een verzoek heeft gedaan tot overdracht van deze stukken, in welk geval de vernietiging plaatsvindt nadat dit onderzoek is afgerond;
 - b. strafvervolgning is ingesteld wegens een in deze wet strafbaar gestelde gedraging, in welk geval de vernietiging plaatsvindt nadat er een onherroepelijke rechterlijke uitspraak is.
2. Van de vernietiging wordt proces-verbaal opgemaakt.
3. Nadat de uitslag van het referendum is vastgesteld, is het centraal stembureau bevoegd, de pakken, bedoeld in artikel 77, tweede lid, het proces-verbaal, bedoeld in artikel 83 en de processen-verbaal van de hoofdstembureaus, ten dienste van een onderzoek naar enig strafbaar feit aan de officier van justitie over te dragen.

Hoofdstuk 11. De referendumcommissie

Artikel 87

1. Er is een referendumcommissie.
2. De referendumcommissie bestaat uit een voorzitter en vier andere leden.

3. De leden worden benoemd voor een periode van vier jaren. De leden kunnen worden herbenoemd.
4. Onze Minister neemt een besluit als bedoeld in het derde lid niet eerder dan vier weken nadat het voornemen daartoe in overeenstemming met het gevoel van de ministerraad, aan de beide kamers der Staten-Generaal is meegedeeld.
5. Het besluit wordt zo spoedig mogelijk na het verstrijken van de termijn, bedoeld in het vierde lid, genomen.

Artikel 88

Artikel 22 van de Kaderwet zelfstandige bestuursorganen is niet van toepassing.

Artikel 89

1. De referendumcommissie heeft een secretaris.
2. Aan de secretaris kunnen andere medewerkers worden toegevoegd.
3. De secretaris en de andere medewerkers zijn geen lid van de referendumcommissie.
4. Onze Minister benoemt de secretaris en de andere medewerkers.

Artikel 90

1. De referendumcommissie verstrekt informatie aan de kiezer over een aan een referendum onderworpen wet.
2. Daarnaast verstrekt de referendumcommissie subsidies ten behoeve van maatschappelijke initiatieven die zich ten doel stellen het publieke debat in Nederland over de aan het referendum onderworpen wet te bevorderen.
3. De referendumcommissie stelt ter uitvoering van de taak, genoemd het tweede lid, een regeling vast. In deze regeling wordt in ieder geval een subsidieplafond vastgesteld. Het subsidieplafond bedraagt ten hoogste € 2 miljoen per referendum.

Hoofdstuk 12. Bepalingen inzake beroep

Artikel 91

Bij besluiten als bedoeld in de artikelen 6, 14, 32, eerste lid, 44, eerste lid, 79, 80 en 81 gelden de volgende afwijkingen van de Algemene wet bestuursrecht:

- a. In afwijking van artikel 6:7 bedraagt de termijn voor het indienen van een beroepschrift zes dagen.
- b. Titel 8.3 is niet van toepassing.
- c. In afwijking van artikel 8:41, vijfde lid, bedraagt de termijn binnen welke de bijschrijving of storting van het verschuldigde bedrag dient plaats te vinden, twee weken. De voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State kan een kortere termijn stellen.
- d. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State behandelt de zaak met toepassing van afdeling 8.2.3. Afdeling 8.2.4 blijft buiten toepassing. Aan het bestuursorgaan wordt terstond een afschrift van het beroepschrift gezonden.

Artikel 92

1. In de volgende gevallen doet de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak uiterlijk op de zesde dag nadat het beroepschrift is ontvangen:

- a. beroep tegen een besluit van de voorzitter van het centraal stembureau inzake het inleidend verzoek tot het houden van een referendum;
 - b. beroep tegen een besluit van het centraal stembureau inzake het definitieve verzoek tot het houden van een referendum;
 - c. beroep tegen een besluit of een wet aan een referendum kan worden onderworpen.
2. Indien de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State strekt tot gegrondverklaring van het beroep, treedt de uitspraak in de plaats van het vernietigde besluit.
3. De voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State stelt partijen onverwijld in kennis van de uitspraak.

Hoofdstuk 13. Strafbepalingen

Artikel 93

Degene die meer dan één verzoek indient of meer dan één ondersteuningsverklaring aflegt voor het houden van een referendum over dezelfde wet, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste een jaar of geldboete van de derde categorie.

Artikel 94

Degene die zich bij het indienen van een referendumverzoek of het afleggen van een ondersteuningsverklaring voordoet voor een ander, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste een jaar of een geldboete van de derde categorie.

Artikel 95

Degene die bij een referendum door geweld of bedreiging met geweld opzettelijk iemand verhindert zijn of eens anders kiesrecht vrij en onbelemmerd uit te oefenen, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste een jaar of geldboete van de derde categorie.

Artikel 96

1. Degene die door gift of belofte iemand omkoopt om zijn recht een verzoek tot het houden van een referendum in te dienen hetzij niet, hetzij wel uit te oefenen, wordt gestraft met een gevangenisstraf van ten hoogste zes maanden of geldboete van de derde categorie.
2. Dezelfde straf wordt toegepast op de kiezer die zich door gift of belofte tot een of ander laat omkopen.

Artikel 97

1. Degene die door gift of belofte iemand omkoopt om zijn recht een verzoek tot het houden van een referendum te ondersteunen hetzij niet hetzij wel uit te oefenen, wordt gestraft met een gevangenisstraf van ten hoogste zes maanden of geldboete van de derde categorie.
2. Dezelfde straf wordt toegepast op de kiezer die zich door gift of belofte tot een of ander laat omkopen.

Artikel 98

Degene die iemand onder valse voorwendselen beweegt om een verzoek in te dienen of een ondersteuningsverklaring af te leggen, wordt gestraft met een gevangenisstraf van ten hoogste zes maanden of geldboete van de derde categorie.

Artikel 99

1. Degene die bij een referendum door gift of belofte iemand omkoopt om zijn of eens anders

kiesrecht hetzij niet, hetzij op bepaalde wijze uit te oefenen, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste zes maanden of geldboete van de derde categorie.

2. Dezelfde straf wordt toegepast op de kiezer of de gemachtigde van een kiezer die zich door gift of belofte tot een of ander laat omkopen.

Artikel 100

Degene die bij gelegenheid van een referendum enige bedrieglijke handeling pleegt waardoor een stem van onwaarde wordt of een andere dan bij het uitbrengen van de stem bedoelde keuze aangeeft, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste zes maanden of geldboete van de derde categorie.

Artikel 101

Degene die opzettelijk zich voor een ander uitgevende, aan een referendum deelneemt, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste een jaar of geldboete van de derde categorie.

Artikel 102

Degene die bij een referendum opzettelijk een plaats gehad hebbende stemming verijdelt of enige bedrieglijke handeling pleegt waardoor aan de stemming een andere uitslag wordt gegeven dan door de wettig uitgebrachte stemmen zou zijn verkregen, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste een jaar en zes maanden of geldboete van de vierde categorie.

Artikel 103

Degene die stembiljetten, stempassen, kiezerspassen, volmachtbewijzen of briefstembewijzen namaakt of vervalst met het oogmerk deze bij een referendum als echt en onvervalst te gebruiken of door anderen te doen gebruiken, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste zes jaren of geldboete van de vierde categorie.

Artikel 104

Degene die bij een referendum opzettelijk als echt en onvervalst gebruikt of door anderen doet gebruiken stembiljetten, stempassen, kiezerspassen, volmachtbewijzen of briefstembewijzen, die hij zelf heeft nagemaakt of vervalst of waarvan de valsheid of vervalsing hem, toen hij ze ontving, bekend was, of deze, met het oogmerk om ze als echt en onvervalst te gebruiken of door anderen te doen gebruiken, in voorraad heeft, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste zes jaren of geldboete van de vierde categorie.

Artikel 105

Degene die stembiljetten, stempassen, kiezerspassen, volmachtbewijzen of briefstembewijzen voorhanden heeft met het oogmerk deze wederrechtelijk bij een referendum te gebruiken of door anderen te doen gebruiken, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste twee jaren of geldboete van de vierde categorie.

Artikel 106

1. Degene die bij een referendum door gift of belofte een kiezer omkoopt om volmacht te geven tot het uitbrengen van zijn stem, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste zes maanden of geldboete van de derde categorie.
2. Met dezelfde straf wordt gestraft de kiezer die zich door gift of belofte tot het bij volmacht stemmen laat omkopen.

Artikel 107

1. Bij veroordeling wegens een van de in de artikelen 103 tot en met 106 omschreven misdrijven kan ontzetting van de in artikel 28, eerste lid, onder 1°, 2° en 4°, van het Wetboek van Strafrecht dan wel, indien de ontzetting wordt uitgesproken door de strafrechter in Bonaire, Sint Eustatius en Saba, artikel 32, eerste lid, onder 1°, 2°, en 4° van het Wetboek van Strafrecht BES vermelde rechten worden uitgesproken.
2. Bij veroordeling tot een vrijheidsstraf van ten minste een jaar wegens een van de in de artikelen 95 en 101 tot en met 105 omschreven misdrijven, kan ontzetting van het in artikel 28, eerste lid, onder 3°, van het Wetboek van Strafrecht dan wel, indien de ontzetting wordt uitgesproken door de strafrechter in Bonaire, Sint Eustatius en Saba, artikel 32, eerste lid, onder 3° van het Wetboek van Strafrecht BES vermelde recht worden uitgesproken.

Artikel 108

Degene die bij een referendum als gemachtigde stemt voor een persoon, wetende dat deze overleden is, wordt gestraft met hechtenis van ten hoogste een maand of geldboete van de tweede categorie.

Artikel 109

Degene die stelselmatig personen aanspreekt of anderszins persoonlijk benadert ten einde hen te bewegen het formulier op hun stempas, bestemd voor het stemmen bij volmacht bij een referendum, te ondertekenen en deze kaart af te geven, wordt gestraft met hechtenis van ten hoogste een maand of geldboete van de derde categorie.

Artikel 110

De werkgever die de hem bij artikel J 10 van de Kieswet juncto artikel 59 van deze wet opgelegde verplichting niet nakomt, wordt gestraft met hechtenis van ten hoogste veertien dagen of geldboete van de tweede categorie.

Artikel 111

De voorzitter, de leden en de opgeroepen plaatsvervangende leden van het stembureau die gedurende de zitting buiten noodzaak afwezig zijn zonder dat in vervanging is voorzien, worden gestraft met geldboete van de eerste categorie.

Artikel 112

De in de artikelen 93 tot en met 106 bedoelde strafbare feiten worden als misdrijven beschouwd en de in de artikelen 108 tot en met 111 bedoelde strafbare feiten als overtredingen.

Hoofdstuk 13a. Het referendum in Bonaire, Sint Eustatius en Saba

Artikel 113

Deze wet en de daarop berustende bepalingen is mede van toepassing in Bonaire, Sint Eustatius en Saba, met inachtneming van het in dit hoofdstuk bepaalde.

Artikel 114

In dit hoofdstuk en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder «openbaar lichaam»: openbaar lichaam Bonaire, Sint Eustatius of Saba.

Artikel 115

1. Voor de toepassing van de bij deze wet gestelde, de bij deze wet van toepassing verklaarde of de krachtens deze wet gestelde bepalingen in Bonaire, Sint Eustatius en Saba, wordt, voor zover dit hoofdstuk niet andere bepaalt, telkens in die bepalingen gelezen in plaats van:

- a. «gemeente»: openbaar lichaam;
 - b. «burgemeester»: gezaghebber;
 - c. «burgemeester en wethouders»: het bestuurscollege;
 - d. «het gemeentehuis»: het bestuurskantoor;
 - e. «artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht»: artikel 2 van de Wet op de identificatieplicht BES.
2. Indien uitsluitend de gemeente, de burgemeester of burgemeester en wethouders van 's-Gravenhage wordt bedoeld, geldt het eerste lid, onder a tot en met c, niet.

Artikel 116

1. In afwijking van artikel 29, eerste lid, kan iedere kiesgerechtigde ingezetene van een openbaar lichaam bij de gezaghebber een verzoek tot het houden van een referendum indienen. Het verzoek dient binnen de termijn van vier weken, bedoeld in artikel 29, eerste lid, door de gezaghebber te zijn ontvangen.
2. De lijst, bedoeld in artikel 29, derde en vierde lid, wordt kosteloos beschikbaar gesteld door de gezaghebber. Het centraal stembureau draagt er zorg voor dat de gezaghebbers tijdig de beschikking hebben over de lijsten.
3. Na het verstrijken van de termijn van vier weken, bedoeld in artikel 29, eerste lid, stelt de gezaghebber, indien er verzoeken zijn ingediend, vast:
 - a. het totaal aantal in het openbaar lichaam ingediende verzoeken;
 - b. het aantal geldige verzoeken;
 - c. het aantal ongeldige verzoeken.

Voor de vaststelling wordt gebruik gemaakt van een formulier waarvoor bij ministeriële regeling een model wordt vastgesteld.

4. Onverminderd artikel 33, derde lid, zijn in een openbaar lichaam tevens ongeldig de verzoeken die bij de gezaghebber zijn ingediend door personen die niet zijn ingeschreven in de administratie van het betreffende openbaar lichaam.
5. De gezaghebber draagt er zorg voor dat de opgave van de door hem vastgestelde aantallen verzoeken en de lijsten met de verzoeken langs elektronische weg uiterlijk de tweede dag na afloop van de termijn van vier weken, bedoeld in artikel 29, ter kennis worden gebracht van de voorzitter van het centraal stembureau. De voorzitter van het centraal stembureau betreft de opgave en de lijsten bij de vaststelling, bedoeld in artikel 33, tweede lid.
6. Na de elektronische in kennisstelling doet de gezaghebber de lijsten met verzoeken in een pak. Artikel 36 is van toepassing. De gezaghebber draagt er zorg voor dat het pak, op verzoek van de voorzitter van het centraal stembureau of de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State per post zo spoedig mogelijk wordt overgebracht naar het centraal stembureau, respectievelijk de Afdeling.
7. Voor de toepassing in een openbaar lichaam wordt in de artikelen 29, zesde lid, 33, derde lid, onder a en onder b, artikel 35, en 39 voor «voorzitter van het centraal stembureau» of «voorzitter» telkens gelezen: gezaghebber.

Artikel 117

Onverminderd artikel 33, derde lid, zijn tevens ongeldig de verzoeken die door personen die zijn ingeschreven in de administratie van een openbaar lichaam bij de voorzitter van het centraal stembureau zijn ingediend.

Artikel 118

1. In afwijking van artikel 41, eerste lid, kan iedere kiesgerechtigde ingezetene van een openbaar

lichaam bij de gezaghebber een verklaring ter ondersteuning van het inleidend verzoek indienen. Het verzoek dient binnen de termijn van zes weken, bedoeld in artikel 41, eerste lid, door de gezaghebber te zijn ontvangen.

2. De lijst, bedoeld in artikel 41 derde en vierde lid, wordt kosteloos beschikbaar gesteld door de gezaghebber. Het centraal stembureau draagt er zorg voor dat de gezaghebbers tijdig de beschikking hebben over de lijsten.
3. Na het verstrijken van de termijn van zes weken, bedoeld in artikel 41, eerste lid, stelt de gezaghebber, indien er ondersteuningsverklaringen zijn ingediend, vast:
 - a. het totaal aantal in het openbaar lichaam afgelegde ondersteuningsverklaringen;
 - b. het aantal geldige ondersteuningsverklaringen;
 - c. het aantal ongeldige ondersteuningsverklaringen.

Voor de vaststelling wordt gebruik gemaakt van een formulier waarvoor bij ministeriële regeling een model wordt vastgesteld.

4. Onverminderd artikel 45, derde lid, zijn in een openbaar lichaam tevens ongeldig de ondersteuningsverklaringen die bij de gezaghebber zijn afgelegd door personen die niet zijn ingeschreven in de administratie van het betreffende openbaar lichaam.
5. De gezaghebber draagt er zorg voor dat de opgave van de door hem vastgestelde aantallen ondersteuningsverklaringen en de lijsten met de ondersteuningsverklaringen langs elektronische weg uiterlijk de tweede dag na afloop van de termijn van zes weken, bedoeld in artikel 41, ter kennis worden gebracht van het centraal stembureau. Het centraal stembureau betreft de opgave en de lijsten bij de vaststelling, bedoeld in artikel 45, tweede lid.
6. Na de elektronische in kennisstelling doet de gezaghebber de lijsten in een pak. Artikel 51 is van toepassing. De gezaghebber draagt er zorg voor dat het pak, op verzoek van de voorzitter van het centraal stembureau of de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State per post zo spoedig mogelijk wordt overgebracht naar het centraal stembureau, respectievelijk de Afdeling.
7. Voor de toepassing in een openbaar lichaam wordt in de artikelen 41, zesde lid, 45, derde lid, onder a en onder b, en 54 voor «voorzitter van het centraal stembureau» of «voorzitter» telkens gelezen: gezaghebber.

Artikel 119

Onverminderd artikel 45, derde lid, zijn tevens ongeldig de ondersteuningsverklaringen die door personen die zijn ingeschreven in de administratie van een openbaar lichaam bij de voorzitter van het centraal stembureau zijn afgelegd.

Artikel 120

Geen beroep kan worden ingesteld tegen de vaststelling door de gezaghebber van de aantallen verzoeken en aantallen ondersteuningsverklaringen als bedoeld in de artikelen 116, derde lid, en artikel 117, derde lid.

Artikel 121

De artikelen Ya 11, Ya 12, Ya 40 en Ya 42 van de Kieswet zijn bij een referendum van toepassing in een openbaar lichaam, met dien verstande dat:

- a. in artikel Ya 11, eerste lid, in plaats van «artikel N 12, eerste lid» wordt gelezen «artikel 70», in plaats van «vastgestelde aantallen stemmen» wordt gelezen «vastgestelde aantallen stemmen en kiesgerechtigden» en in plaats van «totdat het centraal stembureau de uitslag van de verkiezing heeft bekendgemaakt en over de toelating van de gekozenen is beslist» wordt gelezen: totdat de uitslag van het referendum onherroepelijk is vastgesteld;

- b. in artikel Ya 12, eerste lid, in plaats van «artikel O 3» wordt gelezen: artikel 75;
- c. in artikel Ya 12, tweede lid, in plaats van «artikel O 5, eerste lid» wordt gelezen: artikel 76, derde lid;
- d. in artikel Ya 42, eerste lid, de zinsnede «en tegen een beschikking van de eilandsraad als bedoeld in de artikelen X 5, derde lid, en X 8, vierde lid,» buiten toepassing blijft.

Hoofdstuk 14. Slot- en overgangsbepalingen

Artikel 122

Artikel Z 12, eerste lid, eerste volzin, en tweede tot en met vierde lid, van de Kieswet is van toepassing.

Artikel 123

Onze Minister zendt binnen drie jaar na de inwerkingtreding van deze wet, en vervolgens telkens na vier jaar, aan de Staten-Generaal een verslag over de doeltreffendheid en de effecten van deze wet in de praktijk.

Artikel 124

1. Binnen vier weken na de inwerkingtreding van deze wet wordt een voornemen als bedoeld in artikel 87, vierde lid, aan de beide kamers der Staten-Generaal meegedeeld.
2. Deze wet is niet van toepassing op wetten die zijn bekrachtigd en verdragen die stilzwijgend zijn goedgekeurd voor de inwerkingtreding van deze wet.

Artikel 125

[Wijzigt de Wet gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens.]

Artikel 126

[Wijzigt de Algemene wet bestuursrecht.]

Artikel 126a

[Wijzigt de Tijdelijke experimentenwet stembiljetten en centrale stemopneming.]

Artikel 127

[Wijzigt deze wet.]

Artikel 128

1. Deze wet treedt in werking met ingang van de eerste dag van de vierde kalendermaand na de datum van uitgifte van het Staatsblad waarin zij wordt geplaatst en vervalt op het tijdstip waarop de wet of wetten ter uitvoering van de in het voorstel tot verandering in de Grondwet, strekkende tot opneming van bepalingen inzake het correctief referendum, ingevoegde paragraaf 1A van hoofdstuk 5 van de Grondwet in werking treedt of treden.
2. Ten aanzien van wetten waarvoor op het tijdstip van het vervallen van deze wet de termijn voor het indienen van een inleidend verzoek tot het houden van een referendum is ingegaan, blijft het bepaalde in deze wet ook na dat tijdstip van kracht.

Artikel 129

Deze wet wordt aangehaald als: Wet raadgevend referendum.

Lasten en bevelen dat deze in het Staatsblad zal worden geplaatst en dat alle ministeries, autoriteiten, colleges en ambtenaren die zulks aangaat, aan de nauwkeurige uitvoering de hand zullen houden.

Gegeven te

Wassenaar, 30 september 2014

Willem-Alexander

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
R.H.A. Plasterk

Uitgegeven de zesentwintigste maart 2015

De Minister van Veiligheid en Justitie,
G.A. van der Steur

Besluit van 1 april 2015, houdende regels ter uitvoering van de Wet raadgevend referendum (Besluit raadgevend referendum)

Wij Willem-Alexander, bij de gratie Gods, Koning der Nederlanden, Prins van Oranje-Nassau, enz. enz. enz.

Op de voordracht van Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties van 26 februari 2015, 2015-0000121013;

Gelet op de artikelen 21b, vierde lid, 22, 24, tweede lid, 29, zevende lid, 33, vierde lid, 34, tweede lid, 41, zevende lid, 45, vierde lid, 46, tweede lid, 47, tweede lid, 56, tweede lid, 59, 62, 69, 76, tweede lid, en 82, tweede lid, van de Wet raadgevend referendum en artikel 3, tweede lid, van de Tijdelijke experimentenwet stembiljetten en centrale stemopneming;

De Afdeling advisering van de Raad van State gehoord (advies van 25 maart 2015, nr. W04.15.0054/I);

Gezien het nader rapport van Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties van 30 maart 2015, 2015-0000187350;

Hebben goedgevonden en verstaan:

Hoofdstuk 1. Algemene bepaling

Artikel 1

1. In dit besluit wordt verstaan onder:

ondersteuningsverklaring: ondersteuningsverklaring als bedoeld in artikel 41 van de Wet raadgevend referendum;

verzoek: verzoek als bedoeld in artikel 29 van de Wet raadgevend referendum;

referendum: raadgevend correctief referendum.

2. Bepalingen in dit besluit die betrekking hebben op een referendum over een wet zijn tevens van toepassing op een referendum over de stilzwijgende goedkeuring van een verdrag.

Hoofdstuk 2. Registratie van kiesgerechtigdheid van Nederlanders die buiten Nederland wonen

Artikel 2

Ten aanzien van de verkrijgbaarheid van de registratieformulieren voor Nederlanders die hun werkelijke woonplaats buiten Nederland hebben, is artikel D 2 van het Kiesbesluit van toepassing, met dien verstande dat:

- in het eerste lid voor «de artikelen D 3, tweede lid of D 3a, tweede lid, van de Kieswet» wordt gelezen: de artikelen 21, derde lid, of 21a, derde lid, van de Wet raadgevend referendum juncto artikel D 3a, derde lid, van de Kieswet;
- in het tweede lid voor «artikel D 3a, derde lid, van de Kieswet» wordt gelezen: artikel 21a van de Wet raadgevend referendum juncto artikel D 3a, derde lid, van de Kieswet.

Artikel 3

Ten aanzien van de registratie van de kiesgerechtigdheid van Nederlanders die hun werkelijke woonplaats buiten Nederland hebben, zijn de artikelen D 3 en D 5 van het Kiesbesluit van toepassing, met dien verstande dat in artikel D 5 voor «de artikelen D 3, eerste lid, of D 3a, eerste lid, van de Kieswet» wordt gelezen: de artikelen 21, eerste lid, of 21a, eerste lid, van de Wet raadgevend referendum.

Hoofdstuk 3. Stembureaus

Artikel 4

Ten aanzien van het aantal leden van stembureaus is artikel E 1 van het Kiesbesluit van toepassing.

Artikel 5

De bekendmaking van de dag en het uur van de zittingen van het centraal stembureau, bedoeld in de artikelen 47, tweede lid, en 82, tweede lid, van de Wet raadgevend referendum, geschiedt door kennisgeving in de Staatscourant.

Hoofdstuk 4. Het indienen van verzoeken en het afleggen van ondersteuningsverklaringen door kiesgerechtigden die buiten Nederland wonen

Artikel 6

1. De kiesgerechtigde die zijn werkelijke woonplaats buiten Nederland heeft, legt bij het verzoek, onderscheidenlijk de ondersteuningsverklaring, een kopie over van een geldig identiteitsbewijs waaruit het Nederlanderschap blijkt of maakt op een andere wijze aannemelijk dat hij de Nederlandse nationaliteit bezit.
2. De voorzitter van het centraal stembureau gaat na of er met betrekking tot degene die het verzoek heeft ingediend onderscheidenlijk de ondersteuningsverklaring heeft afgelegd, die zich vóór 1 oktober 1994 dan wel op of na 1 oktober 1994 buiten Nederland gevestigd heeft, gegevens bekend zijn in het persoonskaartenarchief of het schakelregister, bedoeld in artikel 4.5 van de Wet basisregistratie personen, onderscheidenlijk in de basisregistratie personen, en, zo dit het geval is, of deze overeenstemmen met de in het verzoek onderscheidenlijk de verklaring vermelde gegevens.
3. Onverminderd de artikelen 33, derde lid, en 45, derde lid, van de Wet raadgevend referendum zijn ongeldig de verzoeken die zijn ingediend, onderscheidenlijk ondersteuningsverklaringen die zijn afgelegd door een kiesgerechtigde die zijn werkelijke woonplaats buiten Nederland heeft, indien deze niet een kopie heeft overgelegd van een geldig identiteitsbewijs waaruit het Nederlanderschap blijkt noch op een andere wijze aannemelijk heeft gemaakt dat hij de Nederlandse nationaliteit bezit.

Hoofdstuk 5. Controle van ingediende verzoeken en afgelegde ondersteuningsverklaringen

Artikel 7

Indien de controle van de verzoeken onderscheidenlijk ondersteuningsverklaringen geschiedt door middel van een steekproef, bepaalt de voorzitter van het centraal stembureau de omvang van een steekproef aan de hand van de volgende formule:

[Illustratie Verwijderd]

waarbij:

n = het aantal verzoeken onderscheidenlijk ondersteuningsverklaringen dat voor een steekproef wordt geselecteerd

$z = 2,576$

N = het totaal aantal ingediende verzoeken onderscheidenlijk ondersteuningsverklaringen die niet op grond van artikel 33, derde lid, onder a tot en met c, onderscheidenlijk artikel 45, derde lid, onder a tot en met c, van de Wet raadgevend referendum ongeldig zijn verklaard

$p = 0,5$

$F = 0,02$

Artikel 8

De voorzitter van het centraal stembureau bepaalt op aselechte wijze welke verzoeken

onderscheidenlijk ondersteuningsverklaringen worden gebruikt voor een steekproef.

Artikel 9

1. Het aantal in de steekproef als geldig aangemerkte verzoeken onderscheidenlijk ondersteuningsverklaringen wordt uitgedrukt als een percentage van het totaal aantal geverifieerde verzoeken onderscheidenlijk ondersteuningsverklaringen.
2. Het totaal aantal geldige verzoeken onderscheidenlijk ondersteuningsverklaringen is het totaal aantal ingediende verzoeken onderscheidenlijk ondersteuningsverklaringen die niet op grond van artikel 33, derde lid, onder a tot en met c, onderscheidenlijk artikel 45, derde lid, onder a tot en met c, van de Wet raadgevend referendum ongeldig zijn verklaard, vermenigvuldigd met het percentage, bedoeld in het eerste lid.

Hoofdstuk 6. De stemming

Artikel 10

1. De burgemeester brengt de adressen en de openingstijden van de stemlokalen en de adressen en de zittingstijden van de mobiele stembureaus uiterlijk op de vierde dag voor de stemming ter openbare kennis. Hierbij vermeldt hij tevens welke stemlokalen voldoen aan artikel 59 van de Wet raadgevend referendum juncto artikel J 4, tweede lid, van de Kieswet.
2. Ten aanzien van de stemming zijn de artikelen J 2 tot en met J 8 van het Kiesbesluit van toepassing met dien verstande dat:
 - in artikel J 2, eerste lid, aanhef, voor «artikel J 7a, eerste lid, eerste volzin, van de Kieswet» wordt gelezen: artikel 59 van de Wet raadgevend referendum juncto artikel J 7a, eerste lid, eerste volzin, van de Kieswet;
 - in artikel J 2, eerste lid, onderdeel a, voor «verkiezingscode» wordt gelezen: referendumcode;
 - in artikel J 2, eerste lid, onderdeel d, onder 3°, voor «artikel J 8 van de Kieswet» wordt gelezen: artikel 59 van de Wet raadgevend referendum juncto artikel J 8 van de Kieswet;
 - in artikel J 2, tweede lid, voor «artikel J 7a, eerste lid, tweede volzin, van de Kieswet» wordt gelezen: artikel 59 van de Wet raadgevend referendum juncto artikel J 7a, eerste lid, tweede volzin, van de Kieswet.

Artikel 11

1. Bij het gelijktijdig plaatsvinden van een stemming voor een referendum ingevolge de Wet raadgevend referendum met een andere, door de gemeenteraad uitgeschreven, stemming zijn de artikelen J 10 tot en met J 12 van het Kiesbesluit van toepassing, met dien verstande dat:
 - in deze artikelen voor «de stemming ingevolge de Kieswet» telkens wordt gelezen: de stemming ingevolge de Wet raadgevend referendum;
 - in artikel J 10, eerste lid, onderdeel a, voor «artikel J 7 van de Kieswet» wordt gelezen: artikel 59 van de Wet raadgevend referendum juncto artikel J 7 van de Kieswet;
 - in artikel J 10, eerste lid, onderdeel b, voor «artikel J 7a van de Kieswet» wordt gelezen: artikel 59 van de Wet raadgevend referendum juncto artikel J 7a van de Kieswet;
 - in artikel J 10, eerste lid, onderdeel c, voor «artikel K 3 van de Kieswet» wordt gelezen: artikel 60 van de Wet raadgevend referendum juncto artikel K 3 van de Kieswet;
 - in artikel J 10, eerste lid, onderdeel d, voor «artikel L 8 van de Kieswet» wordt gelezen: artikel 61 van de Wet raadgevend referendum juncto artikel L 8 van de Kieswet;
 - in artikel J 10, eerste lid, onderdeel e, voor «artikel L 14 van de Kieswet» wordt gelezen: artikel 61 van de Wet raadgevend referendum juncto artikel L 14 van de Kieswet;
 - in artikel J 10, tweede lid, onderdeel b, voor «artikel N 2 van de Kieswet» wordt gelezen: artikel 63, tweede lid, van de Wet raadgevend referendum juncto artikel N 2 van de Kieswet.
2. Bij het gelijktijdig plaatsvinden van een stemming voor een referendum ingevolge de Wet raadgevend referendum met de stemming voor een ander referendum of een verkiezing als bedoeld in artikel 56, eerste lid, van die wet zijn de artikelen J 13 en J 14 van het Kiesbesluit van

toepassing, met dien verstande dat in artikel J 14, eerste lid, voor «de stemming voor de verkiezing van de leden van provinciale staten als voor de stemming voor de verkiezing van de leden van de algemene besturen» wordt gelezen: de stemming voor het referendum als voor de stemming voor het andere referendum of de verkiezing als bedoeld in artikel 56, eerste lid, van de Wet raadgevend referendum.

Artikel 12

Ten aanzien van de schorsing van de zitting van het stembureau zijn de artikelen J 26 tot en met J 35 van het Kiesbesluit van toepassing, met dien verstande dat:

- in artikel J 26, tweede lid, de zinsnede «tenzij het de verkiezing betreft van de leden van de gemeenteraad» buiten toepassing blijft;
- in artikel J 27, derde lid, onderdeel f, voor «artikel M 11 van de Kieswet» wordt gelezen: artikel 62 van de Wet raadgevend referendum juncto artikel M 11 van de Kieswet;
- in artikel J 33, derde lid, voor «artikel J 30 van de Kieswet» wordt gelezen: artikel 59 van de Wet raadgevend referendum juncto artikel J 30 van de Kieswet.

Artikel 13

Ten aanzien van de verzending van de briefstembescheiden naar kiezers buiten Nederland is artikel M 1 van het Kiesbesluit van toepassing, met dien verstande dat voor «M 6, eerste lid, van de Kieswet» wordt gelezen: artikel 62 van de Wet raadgevend referendum juncto artikel M 6, eerste lid, van de Kieswet.

Artikel 14

Ten aanzien van de extra zittingen van de briefstembureaus, bedoeld in artikel M 9 van de Kieswet, zijn de artikelen M 2 tot en met M 8 van het Kiesbesluit van toepassing, met dien verstande dat:

- in artikel M 2 voor «artikel M 9, tweede lid, van de Kieswet» wordt gelezen: artikel 62 van de Wet raadgevend referendum juncto artikel M 9, tweede lid, van de Kieswet;
- in de artikelen M 4, tweede lid, onderdeel b, en vierde lid, onderdeel c, voor «artikel M 11 van de Kieswet» wordt gelezen: artikel 62 van de Wet raadgevend referendum juncto artikel M 11 van de Kieswet;
- in artikel M 5, tweede lid, voor «Artikel N 10, eerste lid, laatste volzin, tweede en derde lid, van de Kieswet» wordt gelezen: Artikel 66 van de Wet raadgevend referendum juncto artikel N 10, eerste lid, laatste volzin, tweede en derde lid, van de Kieswet;
- in artikel M 7, eerste lid, voor «artikel N 16a, eerste lid, van de Kieswet» wordt gelezen: artikel 69 van de Wet raadgevend referendum juncto artikel N 16a, eerste lid, van de Kieswet.

Hoofdstuk 7. De stemopneming door het briefstembureau

Artikel 15

Ten aanzien van de schorsing en de hervatting van de stemopneming door briefstembureaus zijn de artikelen N 9 tot en met N 14 van het Kiesbesluit van toepassing, met dien verstande dat:

- in artikel N 9 voor «artikel N 16a van de Kieswet» wordt gelezen: artikel 69 van de Wet raadgevend referendum juncto artikel N 16a van de Kieswet;
- in artikel N 10, eerste lid, voor «artikel N 9, tweede lid, van de Kieswet» wordt gelezen: artikel 65, tweede lid, van de Wet raadgevend referendum juncto artikel N 9, tweede lid, van de Kieswet;
- in artikel N 10, tweede lid, voor «Artikel N 10, eerste lid, laatste volzin, tweede en derde lid van de Kieswet» wordt gelezen: Artikel 66 van de Wet raadgevend referendum juncto artikel N 10, eerste lid, laatste volzin, tweede en derde lid, van de Kieswet;
- in artikel N 12 voor «de artikelen M 10 en M 11 van de Kieswet» wordt gelezen: artikel 62 van de Wet raadgevend referendum juncto de artikelen M 10 en M 11 van de Kieswet;
- in artikel N 13, eerste lid, voor «hoofdstuk N van de Kieswet» wordt gelezen «hoofdstuk 9 van de Wet raadgevend referendum», voor «artikel N 15 van de Kieswet» wordt gelezen «artikel

69 van de Wet raadgevend referendum juncto artikel N 15 van de Kieswet», voor «artikel N 6 van de Kieswet» wordt gelezen «artikel 64, eerste lid, van de Wet raadgevend referendum» en voor «artikel N 16a, eerste lid, van de Kieswet» wordt gelezen: artikel 69 van de Wet raadgevend referendum juncto artikel N 16a, eerste lid, van de Kieswet.

Hoofdstuk 8. De vaststelling van de uitslag van het referendum

Artikel 16

Ten aanzien van het gebruik van programmatuur ten behoeve van de berekening van de uitslag van het referendum door het centraal stembureau zijn de artikelen P 1 en P 2 van het Kiesbesluit van toepassing, met dien verstande dat:

- in artikel P 1, eerste, tweede en zevende lid, telkens voor «de verkiezingen of de berekening van de zetelverdeling» wordt gelezen: het referendum;
- in artikel P 1, vierde lid, voor «dag van de kandidaatstelling» wordt gelezen: vierenveertigste dag voor de dag van stemming;
- in artikel P 1, vijfde lid, voor «dag van kandidaatstelling» wordt gelezen: vierenveertigste dag voor de dag van stemming.

Artikel 17

1. Voor zover, bij een gecombineerde stemming voor een referendum en een stemming voor een verkiezing van provinciale staten, het algemeen bestuur van een waterschap of een gemeenteraad, het centraal stembureau voor het referendum tot een nieuwe stemopneming besluit, geschiedt deze mede in aanwezigheid van het centraal stembureau voor die verkiezing. Het centraal stembureau dat mede aanwezig is bij de nieuwe stemopneming doet daarvan verslag aan het vertegenwoordigend orgaan waarvoor het de verkiezingsuitslag vaststelt of heeft vastgesteld.
2. Voor zover, bij een gecombineerde stemming voor een referendum en een stemming voor een verkiezing van provinciale staten, het algemeen bestuur van een waterschap of een gemeenteraad, het centraal stembureau dan wel vertegenwoordigend orgaan voor die verkiezing tot een nieuwe stemopneming besluit, geschiedt deze mede in aanwezigheid van het centraal stembureau voor dat referendum.

Hoofdstuk 9. Wijziging van het Tijdelijk experimentenbesluit stembiljetten en centrale stemopneming

Artikel 18

[Wijzig het Tijdelijk experimentenbesluit stembiljetten en centrale stemopneming.]

Hoofdstuk 10. Slotbepalingen

Artikel 19

Dit besluit treedt in werking op het tijdstip waarop de Wet raadgevend referendum in werking treedt.

Artikel 20

Dit besluit wordt aangehaald als: Besluit raadgevend referendum.

Lasten en bevelen dat dit besluit met de daarbij behorende nota van toelichting in het Staatsblad zal worden geplaatst.

Wassenaar, 1 april 2015

Willem-Alexander

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
R.H.A. Plasterk

Uitgegeven de zestiende april 2015

De Minister van Veiligheid en Justitie,
G.A. van der Steur

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1 Begripsbepalingen

In deze verordening wordt verstaan onder:

- a. kiesgerechtigden: diegenen die op de drieënveertigste dag voorafgaande aan de dag waarop het referendum wordt gehouden, overeenkomstig artikel B3 Kieswet, kiesgerechtigd zijn voor de verkiezing van de leden van de raad van de gemeente Utrecht;
- b. raadgevend referendum: volksstemming waarbij de kiesgerechtigden zich op initiatief van een of meer kiesgerechtigden kunnen uitspreken over een door de raad genomen besluit;
- c. centraal stembureau: het hoofdstembureau dat voor de gemeenteraadsverkiezingen wordt ingesteld, treedt tevens op als centraal stembureau. De burgemeester is voorzitter van het centraal stembureau.

Artikel 2 Het raadgevend referendum

- 1. In de in deze verordening omschreven gevallen wordt een raadgevend referendum gehouden, indien na een inleidend verzoek van ten minste duizend kiesgerechtigden ten minste achtduizend kiesgerechtigden daartoe bij een definitief verzoek de wens kenbaar hebben gemaakt.
- 2. De uitslag van een raadgevend referendum geldt als een raadgevende uitspraak tot afwijzing, indien een meerderheid zich in afwijzende zin uitsprekt en de opkomst bij het raadgevend referendum ten minste dertig procent van het totale aantal kiesgerechtigden bedraagt.

Hoofdstuk 2. Voorwerp van het raadgevend referendum

Artikel 3 Voor een raadgevend referendum in aanmerking komende beslissingen

- 1. Een raadgevend referendum kan worden gehouden over raadsbesluiten
- 2. Geen raadgevend referendum kan worden gehouden over:
 - a. raadsbesluiten over individuele kwesties, zoals benoemingen, schorsingen kwijtscheldingen of schenkingen;
 - b. raadsbesluiten tot vaststelling of wijziging van rechtspositionele regeling;
 - c. raadsbesluiten over de hoogte van geldelijke voorzieningen voor ambtsdragers, gewezen ambtsdragers, en hun nabestaanden;
 - d. raadsbesluiten over de vaststelling van de gemeentelijke begroting en rekening;
 - e. raadsbesluiten over de vaststelling van gemeentelijke tarieven en belastingen;
 - f. raadsbesluiten tot vaststelling of wijziging van een bestemmingsplan;
 - g. raadsbesluiten in het kader van deze verordening;
 - h. raadsbesluiten inzake bezwaar- of beroepsprocedures of rechtsgedingen;

- i. Als bedoeld in artikel 1, eerste en derde lid, 51, eerste en derde lid, 61, eerste en derde lid, 73, eerste en derde lid en 96 van de Wet gemeenschappelijke regelingen, alsmede tot het wijzigen van, het toetreden tot en het uittreden uit een regeling als bedoeld in artikel 96 van de Wet gemeenschappelijke regelingen;
 - j. als bedoeld in artikel 3, tweede lid, onder a van de Wet algemene regels herindeling (Arhi);
 - k. ter uitvoering van een besluit van een hoger bestuursorgaan of de wetgever waaromtrent de raad geen beleidsvrijheid heeft.
 - l. waarbij het belang van het referendum naar het oordeel van de raad niet opweegt tegen de verantwoordelijkheid van de raad voor kwetsbare groepen en hun plaats in de samenleving;
3. In een raadsbesluit waarover geen raadgevend referendum kan worden gehouden is in het raadsbesluit de uitzonderingsgrond(en), zoals benoemd in het tweede lid, opgenomen.

Hoofdstuk 3. Inwerkingtreding van voor een raadgevend referendum vatbaar raadsbesluit

Artikel 4 Inwerkingtreding raadsbesluit

1. Een raadsbesluit waarover een raadgevend referendum kan worden gehouden treedt niet eerder in werking dan vijf weken na publicatie van de besluitenlijst van de gemeenteraad, zoals bedoeld in artikel 23 van de gemeentewet.
2. Indien een inleidend verzoek tot het houden van een raadgevend referendum over een raadsbesluit onherroepelijk is toegelaten, wordt de inwerkingtreding opgeschort met acht weken.
3. Indien een definitief verzoek tot het houden van een raadgevend referendum onherroepelijk is toegelaten treedt het raadsbesluit niet in werking.
4. Indien onherroepelijk is vastgesteld dat een raadgevend referendum heeft geleid tot een raadgevende uitspraak tot afwijzing, wordt zo spoedig mogelijk een raadsvoorstel ingediend dat uitsluitend strekt tot intrekking van het raadsbesluit of tot regeling van de inwerkingtreding van het raadsbesluit.

Artikel 5 Inwerkingtreding raadsbesluit indien inwerkingtreding geen uitstel kan lijden

1. Indien de inwerkingtreding van een raadsbesluit waarover een referendum kan worden gehouden, geen uitstel kan lijden, kan onder verwijzing in dat raadsbesluit naar dit artikel de inwerkingtreding in afwijking van artikel 4 worden geregeld, onverminderd de mogelijkheid over het raadsbesluit een raadgevend referendum te houden.
2. Indien over een raadsbesluit als bedoeld in het eerste lid een raadgevend referendum wordt gehouden en onherroepelijk is vastgesteld dat dit heeft geleid tot een raadgevende uitspraak tot afwijzing, wordt zo spoedig mogelijk een raadsvoorstel ingediend dat uitsluitend strekt tot het al dan niet intrekken van het raadsbesluit.

Hoofdstuk 4. Het inleidend verzoek tot het houden van een raadgevend referendum

Artikel 6 De indiening van verzoeken tot het houden van een raadgevend referendum

1. Het inleidend verzoek tot het houden van een referendum wordt gevormd door het totale aantal geldige verzoeken tot het houden van een referendum.
2. Iedere kiesgerechtigde kan bij de voorzitter van het centraal stembureau een verzoek tot het houden van een raadgevend referendum indienen. Het verzoek dient binnen een termijn van drie weken na de publicatie van de besluitenlijst van de gemeenteraad zijn ontvangen.

3. Voor de beoordeling of aan de vereisten voor het kiesrecht is voldaan, is bepalend of dit op enig tijdstip binnen de in het tweede lid bedoelde termijn het geval was.
4. Een verzoek kan elektronisch, met gebruik van DigiD, worden ingediend via www.petities.nl voor een petitie die is voorzien van een benaming van het raadsbesluit waarop het verzoek betrekking heeft.
5. Een verzoek kan schriftelijk worden ingediend door het plaatsen van de voornaam, achternaam, adres, woonplaats, geboortedatum en handtekening, op een lijst die is voorzien van een benaming van het raadsbesluit waarop het verzoek betrekking heeft. Als schriftelijke verzoeken gelden ook elektronisch verzamelde lijsten waarbij de voornaam, achternaam, adres, woonplaats, geboortedatum en handtekening gezet zijn.

Artikel 7 De beoordeling van het inleidend verzoek

1. De voorzitter van het centraal stembureau besluit, indien er verzoeken zijn ingediend, binnen een week na afloop van de termijn van drie weken, bedoeld in artikel 6, of het inleidend verzoek tot het houden van een raadgevend referendum wordt toegelaten.
2. De voorzitter van het centraal stembureau besluit slechts dat het inleidend verzoek niet wordt toegelaten, indien het aantal ingediende verzoeken minder bedraagt dan duizend, dan wel, indien toepassing is gegeven aan artikel 8, tweede lid, het aantal geldige verzoeken minder bedraagt dan duizend.
3. De voorzitter van het centraal stembureau maakt het besluit inzake de toelating van het inleidend verzoek zo spoedig mogelijk openbaar op de in de gemeente gebruikelijke wijze.

Artikel 8 Bepaling aantal (geldige) verzoeken

1. De voorzitter van het centraal stembureau stelt, indien er verzoeken zijn ingediend, het aantal ingediende verzoeken vast.
2. Indien er duizend of meer verzoeken zijn ingediend stelt de voorzitter tevens vast:
 - a. Het aantal geldige verzoeken,
 - b. Het aantal ongeldige verzoeken.
3. Ongeldig zijn die verzoeken die:
 - a. Zijn ingediend via www.petities.nl of op een lijst die door de voorzitter van het centraal stembureau is ontvangen voordat de termijn, bedoeld in artikel 6, is aangevangen;
 - b. Zijn ingediend via www.petities.nl of op een lijst die door de voorzitter van het centraal stembureau is ontvangen nadat de termijn, bedoeld in artikel 6, is verstreken;
 - c. Niet alle gegevens bevatten die op grond van artikel 6, vijfde lid, op de lijst moeten worden geplaatst;
 - d. De gegevens bevatten van een persoon die niet kiesgerechtigd is;
 - e. Onjuiste gegevens bevatten;
 - f. Afkomstig zijn van personen die meer dan één verzoek tot het houden van een raadgevend referendum over hetzelfde raadsbesluit.
4. Afwijkend van lid 2 kan het controleren van de verzoeken kan worden gestaakt indien:
 - a. het aantal geldige verzoeken duizend bedraagt;
 - b. het aantal ingediende verzoeken minus het aantal ongeldige verzoeken minder dan duizend bedraagt;

Hoofdstuk 5. Het definitief verzoek tot het houden van een raadgevend referendum

Artikel 9 Het afleggen van verklaringen ter ondersteuning van het inleidend verzoek

1. Het definitief verzoek tot het houden van een raadgevend referendum wordt gevormd door het totale aantal geldige verklaringen ter ondersteuning van dit inleidend verzoek.
2. Binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit van de voorzitter van het centraal stembureau dat het inleidend verzoek is toegelaten, kan iedere kiesgerechtigde bij de voorzitter van het centraal stembureau een verklaring tot ondersteuning van het inleidend verzoek afleggen. De verklaring tot ondersteuning dient binnen de termijn van zes weken door de voorzitter te zijn ontvangen.
3. Voor de beoordeling of aan de vereisten voor het kiesrecht is voldaan, is bepalend of dit op enig tijdstip binnen de in het tweede lid bedoelde termijn het geval was.
4. Een verklaring tot ondersteuning kan elektronisch, met gebruik van DigiD, worden ingediend via www.petities.nl voor een petitie die is voorzien van een benaming van het raadsbesluit waarop het verzoek betrekking heeft.
5. Een verklaring tot ondersteuning kan schriftelijk worden ingediend door het plaatsen van de voornaam, achternaam, adres, woonplaats, geboortedatum en handtekening, op een lijst die is voorzien van een benaming van het raadsbesluit waarop het verzoek betrekking heeft. Als schriftelijke verklaringen tot ondersteuning gelden ook elektronisch verzamelde lijsten waarbij de voornaam, achternaam, adres, woonplaats, geboortedatum en handtekening gezet zijn.

Artikel 10 De beoordeling van het definitief verzoek

1. De voorzitter van het centraal stembureau besluit binnen twee weken na afloop van de termijn van zes weken, bedoeld in artikel 9, of het definitief verzoek tot het houden van een raadgevend referendum wordt toegelaten.
2. De voorzitter van het centraal stembureau besluit slechts dat het definitief verzoek niet wordt toegelaten, indien het aantal afgelegde ondersteuningsverklaringen minder bedraagt dan achtduizend, dan wel, indien toepassing is gegeven aan artikel 11, tweede lid, het aantal geldige verzoeken minder bedraagt dan achtduizend.
3. De voorzitter van het centraal stembureau maakt het besluit inzake de toelating van het definitief verzoek zo spoedig mogelijk openbaar op de in de gemeente gebruikelijke wijze.

Artikel 11 Bepaling aantal (geldige) ondersteuningsverklaringen

1. De voorzitter van het centraal stembureau stelt, indien er ondersteuningsverklaringen zijn ingediend, het aantal afgelegde ondersteuningsverklaringen vast.
2. Indien er achtduizend of meer ondersteuningsverklaringen zijn afgelegd stelt de voorzitter tevens vast:
 - a. Het aantal geldige ondersteuningsverklaringen,
 - b. Het aantal ongeldige ondersteuningsverklaringen.
3. Ongeldig zijn die ondersteuningsverklaringen die:
 - a. Zijn ingediend via www.petities.nl of op een lijst die door de voorzitter van het centraal stembureau is ontvangen voordat de termijn, bedoeld in artikel 9, is aangevangen;
 - b. Zijn ingediend via www.petities.nl of op een lijst die door de voorzitter van het centraal stembureau is ontvangen nadat de termijn, bedoeld in artikel 9, is verstreken;
 - c. Niet alle gegevens bevatten die op grond van artikel 9, vijfde lid, op de lijst moeten worden geplaatst;
 - d. De gegevens bevatten van een persoon die niet kiesgerechtigd is;
 - e. Onjuiste gegevens bevatten;
 - f. Afkomstig zijn van personen die meer dan één verzoek tot het houden van een raadgevend referendum over hetzelfde raadsbesluit.
4. De controle van de ondersteuningsverklaringen die niet reeds op grond van artikel 11, derde lid, onder a en b, ongeldig zijn verklaard, geschiedt door middel van een steekproef.

5. De voorzitter van het centraal stembureau bepaalt de omvang van de steekproef aan de hand van de volgende formule: $n = (4147,36 \times N) / (4146,36 + N)$
waarbij:
 n = het aantal ondersteuningsverklaringen dat voor een steekproef wordt geselecteerd
 N = het totaal aantal ondersteuningsverklaringen dat niet op grond van artikel 11, derde lid, onder a en b, ongeldig zijn verklaard
6. De voorzitter van het centraal stembureau bepaalt op aselechte wijze welke ondersteuningsverklaringen worden gebruikt voor de steekproef.
7. Het aantal in de steekproef aangemerkte ondersteuningsverklaringen wordt uitgedrukt als een percentage van het totaal aantal geverifieerde ondersteuningsverklaringen.
8. Het totaal aantal geldige ondersteuningsverklaringen is het totaal aantal ondersteuningsverklaringen die niet op grond van artikel 11, derde lid, onder a en b, ongeldig zijn verklaard, vermenigvuldigd met het percentage, bedoeld in het zevende lid.

Hoofdstuk 6. De stemming

Artikel 12 Datum raadgevend referendum

1. Binnen een week nadat het besluit van het centraal stembureau dat een raadgevend referendum zal worden gehouden, onherroepelijk is geworden, stelt de referendumcommissie, na overleg met het college van burgemeester en wethouders, de dag van de stemming vast. De bekendmaking van het besluit geschiedt door kennisgeving in het gemeenteblad.
2. Als dag van stemming wordt een woensdag aangewezen binnen een termijn die aanvangt op de vijftentachtigste dag en eindigt zes maanden na de dagtekening van het besluit.
3. Voor de berekening van de termijn van zes maanden wordt de periode van 1 juli tot en met 31 augustus niet meegeteld.
4. Indien binnen de in het tweede lid bedoelde termijn een stemming voor een verkiezing van de leden van de Tweede Kamer der Staten-Generaal, provinciale staten van Utrecht, het algemene bestuur van Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden, de gemeenteraad van Utrecht of het Europees Parlement plaatsvinden, of een ander raadgevend referendum op basis van deze verordening, of een raadplegend referendum op basis van de Verordening raadplegend referendum, of een raadgevend referendum op basis van de wet raadgevend referendum, wordt als dag van de stemming voor het raadgevend referendum aangewezen de dag van die stemming.

Artikel 13 Vraagstelling

1. Op het bij de stemming te bezigen stembiljet wordt de vraag vermeld of de kiezer voor of tegen de aan het raadgevend onderworpen raadsbesluit is, met dien verstande dat de referendumcommissie vaststelt hoe het raadsbesluit wordt aangeduid. Op de achterzijde wordt de handtekening van de voorzitter van het centraal stembureau gedrukt.
2. De vraagstelling wordt aan het adres van de kiesgerechtigden bezorgd.

Artikel 14 Organisatie en uitvoering

1. De voorzitter van het centraal stembureau doet openbare kennisgeving van een besluit tot het houden van een raadgevend referendum.
2. De op de te nemen beslissing betrekking hebbende stukken liggen voor een ieder ter inzage op door de voorzitter van het centraal stembureau aan te wijzen plaatsen en zijn digitaal raadpleegbaar. In de openbare kennisgeving wordt daarvan mededeling gedaan.
3. Bij de organisatie en uitvoering van een raadgevend referendum is de Kieswet zoveel mogelijk van overeenkomstige toepassing.

Artikel 15 Procedure stemming

Een raadgevend referendum wordt gehouden onder de kiesgerechtigden van het gehele grondgebied van de gemeente Utrecht.

Hoofdstuk 7 Advisering en toezicht; de Referendumcommissie

Artikel 16 Referendumcommissie

1. Er is een commissie van advies en toezicht, genaamd 'de Referendumcommissie', hierna verder aan te duiden als 'de commissie'.
2. De commissie bestaat uit drie leden die uit hun midden een voorzitter aanwijzen. Zij worden voor een periode van vier jaar door de raad benoemd en kunnen terstond worden herbenoemd. De leden moeten een aantoonbare belangstelling hebben voor het functioneren van de stad Utrecht. Er kunnen plaatsvervangende leden worden benoemd.
3. De burgemeester, wethouders, raadsleden en ambtenaren van de gemeente Utrecht zijn van lidmaatschap van de commissie uitgesloten.
4. De commissieleden ontvangen een vergoeding.
5. De voorzitter en leden van de commissie kunnen te allen tijde ontslag nemen; degene die aftreden of ontslag nemen blijven hun functie waarnemen totdat in hun opvolging is voorzien maximaal 6 maanden uiterlijk na de datum van ontslagname. Zij zijn nog dertig dagen nadat in hun opvolging is voorzien bevoegd om aan de behandeling van ten tijde van hun aftreden of ontslag lopende zaken deel te nemen.
6. Het secretariaat van de commissie wordt vervuld door een door burgemeester en wethouders aan te wijzen ambtenaar, hierna te noemen de secretaris. Deze staat bij vervulling van die taak onder leiding van de voorzitter van de commissie.

Artikel 17 Taken referendumcommissie

1. De commissie heeft tot taak gevraagd en ongevraagd de burgemeester, het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad te adviseren over de uitvoering van deze verordening.
2. De commissie stelt vast:
 - a. de dag van stemming als bedoeld in artikel 12,
 - b. de vraagstelling als bedoeld in artikel 13.
3. De commissie adviseert in alle gevallen omtrent de verzoeken aangaande het inleidend verzoek en de ondersteuningsverklaringen aangaande het definitief verzoek en de steekproef voor de ondersteuningsverklaringen.
4. De commissie houdt toezicht op de uitgaven die zijn gemoeid met de campagnes die worden gehouden voor een raadgevend referendum.
5. De commissie is belast met de afdoening van klachten over de gemeentelijke voorlichting en de wijze waarop campagne gevoerd wordt in het kader van het raadgevend referendum. De commissie toetst daarbij de gemeentelijke voorlichting aan de eisen van objectiviteit en de campagnevoering aan de eisen van fair play.
6. De burgemeester, het college van burgemeester en wethouders en/of de raad kunnen te allen tijde een adviesvraag voorleggen aan de commissie, aangaande de uitleg van bepalingen uit de verordening raadgevend referendum.

Artikel 18 Vergadering en advies

1. De commissie vergadert niet openbaar

2. Een advies van de commissie is openbaar, tenzij het openbaar belang zich verzet tegen openbaarmaking of een particulier onevenredig zou worden bevoordeeld of geschaad.
3. Burgemeester en wethouders stellen aan de commissie de voor de advisering van de zaak benodigde stukken onverwijld ter beschikking.

Artikel 19 Interventie referendumcommissie

1. Voorafgaand aan en ten tijde van het raadgevend referendum, is de commissie bevoegd, in het geval dat de ernst van een ingediende klacht dit noodzakelijk maakt, direct te besluiten, dat de gedraging of de publicatie waarop de klacht betrekking heeft, behoort te worden gestaakt.
2. De commissie kan voor haar onderzoek alle informatie die zij nodig acht opvragen bij burgemeester en wethouders, de raad en de overige partijen die zich bezighouden met het raadgevend referendum. Zij verlenen de commissie terstond iedere medewerking zodat een zorgvuldige voortgang van het proces rond het raadgevend referendum door de commissie kan worden bewaakt.

Hoofdstuk 8 Straf –en slotbepalingen

Artikel 20 Strafsanctie

De strafbepalingen uit de Kieswet zijn onverkort van toepassing op deze verordening met dien verstande dat de maximale straf bestaat uit hechtenis van ten hoogste drie maanden of een geldboete van de tweede categorie.

Artikel 21 Overgangsbepaling

1. Ten aanzien van een raadgevend referendum waarvan voor de inwerkingtreding van deze verordening is komen vast te staan dat het zal worden gehouden, blijven de tot dan toe geldende rechtsregels van kracht.
2. De leden van de Referendumcommissie op grond van de Referendumverordening gemeente Utrecht worden geacht te zijn benoemd in de Referendumcommissie op grond van deze verordening, zulks voor de zittingsperiode zoals in hun benoemingbesluit is aangegeven.

Artikel 22 Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na de datum van haar bekendmaking.
2. Op het moment van inwerkingtreding van deze verordening wordt de Referendumverordening gemeente Utrecht (Gemeentebld van Utrecht 2011, nr. 46) ingetrokken.

Artikel 23 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening raadgevend referendum gemeente Utrecht 2016.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad, gehouden op...

De griffier,	De burgemeester,
mevr. Mr. M. van Hall CMC	J.H.C. van Zanen

Bekendmaking is geschied op ...

Deze verordening is in werking getreden op ...

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1 Begripsbepalingen

In deze verordening wordt verstaan onder:

- a. kiesgerechtigden: diegenen die op de drieënveertigste dag voorafgaande aan de dag waarop het referendum wordt gehouden, overeenkomstig artikel B3 Kieswet, kiesgerechtigd zijn voor de verkiezing van de leden van de raad van de gemeente Utrecht;
- b. raadplegend referendum: volksstemming waarbij de kiesgerechtigden zich op initiatief van de raad kunnen uitspreken over een beleidsvraagstuk waarvan de beslissingsbevoegdheid bij de raad berust;
- c. centraal stembureau: het hoofdstembureau dat voor de gemeenteraadsverkiezingen wordt ingesteld, treedt tevens op als centraal stembureau. De burgemeester is voorzitter van het centraal stembureau.

Artikel 2 Het raadplegend referendum

- 1. In de in deze verordening omschreven gevallen wordt een raadplegend referendum gehouden, indien de raad bij motie heeft uitgesproken dat zij over een bepaald vraagstuk een raadplegend referendum wil houden.
- 2. De keuzemogelijkheid die de meeste stemmen heeft gekregen bij een raadplegend referendum geldt als referendumuitspraak, indien de opkomst bij het raadplegend referendum ten minste dertig procent van het totale aantal kiesgerechtigden bedraagt.

Hoofdstuk 2. Voorwerp van het raadplegend referendum

Artikel 3 Voor een raadplegend referendum in aanmerking komende vraagstukken

Een raadplegend referendum kan worden gehouden over een beleidsvraagstuk waarvan de beslissingsbevoegdheid bij de raad berust.

Hoofdstuk 3. Startdocument als basis raadplegend referendum

Artikel 4 Het startdocument

- 1. De raad kan bij motie uitspreken dat zij over een bepaald beleidsvraagstuk, waarvan de beslissingsbevoegdheid bij de raad berust, een raadplegend referendum wil houden en daarbij het college oproepen een startdocument op te stellen.
- 2. De raad stelt het startdocument vast.

Artikel 5 Raadplegend referendum in deelgebied

Indien het beleidsvraagstuk slechts een deelgebied van de gemeente betreft en een te nemen besluit buiten dat gebied geen effecten kan hebben, kan het raadplegend referendum worden beperkt tot dat deelgebied.

Hoofdstuk 4. De stemming

Artikel 6 Datum raadplegend referendum

1. Binnen een week nadat de raad het startdocument heeft vastgesteld, stelt de referendumcommissie, na overleg met het college van burgemeester en wethouders, de dag van de stemming vast. De bekendmaking van het besluit geschiedt door kennisgeving in het gemeenteblad.
2. Als dag van stemming wordt een woensdag aangewezen binnen een termijn die aanvangt op de vijftentachtigste dag en eindigt zes maanden na de dagtekening van het besluit.
3. Voor de berekening van de termijn van zes maanden wordt de periode van 1 juli tot en met 31 augustus niet meegeteld.
4. Indien binnen de in het tweede lid bedoelde termijn een stemming voor een verkiezing van de leden van de Tweede Kamer der Staten-Generaal, provinciale staten van Utrecht, het algemene bestuur van Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden, de gemeenteraad van Utrecht of het Europees Parlement plaatsvinden, of een ander raadplegend referendum op basis van deze verordening, of een raadgevend referendum op basis van de Verordening raadgevend referendum, of een raadgevend referendum op basis van de wet raadgevend referendum, wordt als dag van de stemming voor het raadplegend referendum aangewezen de dag van die stemming.

Artikel 7 Vraagstelling

1. Op het bij de stemming te bezigen stembiljet wordt de vraag vermeld en de kiezer antwoordcategorieën voorgelegd als antwoord op het beleidsvraagstuk. De referendumcommissie stelt op grond van het startdocument vast wat de vraagstelling en de antwoordcategorieën zijn. Op de achterzijde wordt de handtekening van de voorzitter van het centraal stembureau gedrukt.
2. De vraagstelling wordt aan het adres van de kiesgerechtigden bezorgd.
3. Indien een raadplegend referendum slechts in een deelgebied wordt georganiseerd, zoals bedoeld in artikel 5 wordt de bezorging beperkt tot de kiesgerechtigden in dat gebied.

Artikel 8 Organisatie en uitvoering

1. De voorzitter van het centraal stembureau doet openbare kennisgeving van een besluit tot het houden van een raadplegend referendum.
2. De op de te nemen beslissing betrekking hebbende stukken liggen voor een ieder ter inzage op door de voorzitter van het centraal stembureau aan te wijzen plaatsen en zijn digitaal raadpleegbaar. In de openbare kennisgeving wordt daarvan mededeling gedaan.
3. Bij de organisatie en uitvoering van een raadplegend referendum is de Kieswet zoveel mogelijk van overeenkomstige toepassing.

Artikel 9 Procedure stemming

1. Een raadplegend referendum wordt gehouden onder de kiesgerechtigden van het gehele grondgebied van de gemeente Utrecht.
2. Indien op grond van artikel 5 een raadplegend referendum wordt beperkt tot een deelgebied binnen de gemeente, dan wordt het bepaalde in deze verordening gerelateerd aan de kring van kiesgerechtigden binnen dat gebied.

Hoofdstuk 5 Advisering en toezicht; de Referendumcommissie

Artikel 10 Referendumcommissie

1. Er is een commissie van advies en toezicht, genaamd 'de Referendumcommissie', hierna verder aan te duiden als 'de commissie'.
2. De commissie bestaat uit drie leden die uit hun midden een voorzitter aanwijzen. Zij worden voor een periode van vier jaar door de raad benoemd en kunnen terstond worden herbenoemd. De leden moeten een aantoonbare belangstelling hebben voor het functioneren van de stad Utrecht. Er kunnen plaatsvervangende leden worden benoemd.
3. De burgemeester, wethouders, raadsleden en ambtenaren van de gemeente Utrecht zijn van lidmaatschap van de commissie uitgesloten.
4. De commissieleden ontvangen een vergoeding.
5. De voorzitter en leden van de commissie kunnen te allen tijde ontslag nemen; degene die aftreden of ontslag nemen blijven hun functie waarnemen totdat in hun opvolging is voorzien maximaal 6 maanden uiterlijk na de datum van ontslagname. Zij zijn nog dertig dagen nadat in hun opvolging is voorzien bevoegd om aan de behandeling van ten tijde van hun aftreden of ontslag lopende zaken deel te nemen.
6. Het secretariaat van de commissie wordt vervuld door een door burgemeester en wethouders aan te wijzen ambtenaar, hierna te noemen de secretaris. Deze staat bij vervulling van die taak onder leiding van de voorzitter van de commissie.

Artikel 11 Taken referendumcommissie

1. De commissie heeft tot taak gevraagd en ongevraagd de burgemeester, het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad te adviseren over de uitvoering van deze verordening.
2. De commissie stelt vast:
 - a. de dag van stemming als bedoeld in artikel 6,
 - b. de vraagstelling en antwoordcategorieën als bedoeld in artikel 7.
3. De commissie houdt toezicht op de uitgaven die zijn gemoeid met de campagnes die worden gehouden voor een raadplegend referendum.
4. De commissie is belast met de afdoening van klachten over de gemeentelijke voorlichting en de wijze waarop campagne gevoerd wordt in het kader van het raadplegend referendum. De commissie toetst daarbij de gemeentelijke voorlichting aan de eisen van objectiviteit en de campagnevoering aan de eisen van fair play.
5. De burgemeester, het college van burgemeester en wethouders en/of de raad kunnen te allen tijde een adviesvraag voorleggen aan de commissie, aangaande de uitleg van bepalingen uit de verordening raadplegend referendum.

Artikel 12 Vergadering en advies

1. De commissie vergadert niet openbaar
2. Een advies van de commissie is openbaar, tenzij het openbaar belang zich verzet tegen openbaarmaking of een particulier onevenredig zou worden bevoordeeld of geschaad.
3. Burgemeester en wethouders stellen aan de commissie de voor de advisering van de zaak benodigde stukken onverwijld ter beschikking.

Artikel 13 Interventie referendumcommissie

1. Voorafgaand aan en ten tijde van het raadplegend referendum, is de commissie bevoegd, in het geval dat de ernst van een ingediende klacht dit noodzakelijk maakt, direct te besluiten, dat de gedraging of de publicatie waarop de klacht betrekking heeft, behoort te worden gestaakt.

2. De commissie kan voor haar onderzoek alle informatie die zij nodig acht opvragen bij burgemeester en wethouders, de raad en de overige partijen die zich bezighouden met het raadplegend referendum. Zij verlenen de commissie terstond iedere medewerking zodat een zorgvuldige voortgang van het proces rond het raadplegend referendum door de commissie kan worden bewaakt.

Hoofdstuk 6 Straf –en slotbepalingen

Artikel 14 Strafsanctie

De strafbepalingen uit de Kieswet zijn onverkort van toepassing op deze verordening met dien verstande dat de maximale straf bestaat uit hechtenis van ten hoogste drie maanden of een geldboete van de tweede categorie.

Artikel 15 Overgangsbepaling

1. Ten aanzien van een raadplegend referendum waarvan voor de inwerkingtreding van deze verordening is komen vast te staan dat het zal worden gehouden, blijven de tot dan toe geldende rechtsregels van kracht.
2. De leden van de Referendumcommissie op grond van de Referendumverordening gemeente Utrecht worden geacht te zijn benoemd in de Referendumcommissie op grond van deze verordening, zulks voor de zittingsperiode zoals in hun benoemingbesluit is aangegeven.

Artikel 16 Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na de datum van haar bekendmaking.
2. Op het moment van inwerkingtreding van deze verordening wordt de Referendumverordening gemeente Utrecht (Gemeentebld van Utrecht 2011, nr. 46) ingetrokken.

Artikel 17 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening raadplegend referendum gemeente Utrecht 2016.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad, gehouden op...

De griffier,	De burgemeester,
mevr. Mr. M. van Hall CMC	J.H.C. van Zanen

Bekendmaking is geschied op ...

Deze verordening is in werking getreden op ...

Initiatiefvoorstel

Kenmerk	
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	7 juli 2016
Jaargang en nummer	2016 63
Geheim	Nee

Vaststellen van de Verordening Raadgevend Referendum Utrecht en de Verordening Raadplegend Referendum Utrecht

De raadsleden Michel Eggermont (SP) en Sanne Scholten (D66) stellen de raad voor het volgende te besluiten:

- 1 De verordening Raadgevend Referendum (2016) vast te stellen.
- 2 De verordening Raadplegend Referendum (2016) vast te stellen.
- 3 De referendumverordening 2011 (nr. 45) in te trekken.
- 4 De verordeningen Raadgevend Referendum (2016) en Raadplegend Referendum (2016) bekend te maken.

De raadsleden,

Michel Eggermont (SP),

Sanne Scholten (D66)

Conclusie commissie

Bijlages

Voorstel: Voorstel_6269

Bijlage: 20160707 voorstel verordening raadgevend referendum

Bijlage: 20160707 voorstel verordening raadplegend referendum

Bijlage: 20160707 toelichting op voorstel verordeningen raadgevend en raadplegend referendum

Eerdere besluitvorming

- Referendumverordening Utrecht 2011
- Voorstel Referendumverordening Utrecht 2015, besproken in de commissie Mens- en Samenleving op 15 december 2015

Uitvoering

Context

Bij het voorstel Referendumverordening 2015 werd als context gegeven: "Utrecht kent al jaren een referendumverordening. Afgelopen jaar is een draaiboek opgesteld over uitvoering van een referendum in Utrecht. Hierin is een aantal aanbevelingen gedaan om de toepasbaarheid te verbeteren en een eenduidige interpretatie te bevorderen. Daarnaast zijn in 2013 bij het referendumverzoek van de KNAC over de milieuzones Utrecht, vragen gesteld aan de referendumcommissie over de uitleg van bepaalde regels uit de referendumverordening. In samenspraak met de referendumcommissie is daarom een nieuwe referendumverordening opgesteld. Hierin zijn de aanbevelingen meegenomen, zijn bepaalde artikelen verduidelijkt en is aansluiting gezocht bij de nieuwe Referendumwet die op 1 juli 2015 in werking is getreden. Tevens is de tekst geoptimaliseerd op klare taal en de inhoud op 'slim regelen'." Bij de bespreking van dit voorstel in de commissie van 15 december 2015 bleek de aansluiting die getracht werd te zoeken bij de nieuwe referendumwet voor leden van de raad onvoldoende. Daarnaast werd geconstateerd dat bespreking van de nieuwe verordening werd bemoeilijkt doordat het voorstel geen echte "eigenaar" kende. Op de commissievergadering is door raadslid Eggermont een initiatiefvoorstel toegezegd.

Beslispunt

- 1 De verordening Raadgevend Referendum (2016) vast te stellen.

Argumenten

- 1.1 De referendumverordening 2011 regelt zowel een raadgevend als een raadplegend referendum, wat verschillende instrumenten zijn.
Het raadgevend referendum is een democratisch instrument voor de kiesgerechtigden om over een raadsbesluit advies te geven. Het raadplegend referendum is een instrument van de gemeenteraad waarbij de gemeenteraad aan de kiesgerechtigden een advies vraagt. Door deze twee instrumenten in één verordening te mengen ontstaat verwarring over het instrument. Om tot een procedure te komen die zo veel mogelijk aansluit bij de Wet Raadgevend Referendum is opsplitsing van deze twee instrumenten in afzonderlijke verordeningen wenselijk.
- 1.2 De Verordening Raadgevend Referendum kent minder processtappen en daardoor administratieve lastenverlichting
De Referendumverordening 2011 ging uit van drie processtappen: initiatief, inleidend verzoek en definitief verzoek. In de voorliggende verordening wordt uitgegaan van maximaal twee processtappen: inleidend verzoek en definitief verzoek. Hierdoor is één fase met daarbij behorende termijnen komen te vervallen. Dit betekent zowel aan de kant van de gemeente als aan de kant van de initiatiefnemer minder administratieve last.
- 1.3 De Verordening Raadgevend Referendum sluit zoveel als mogelijk aan bij de procedure in de Wet Raadgevend Referendum
Bij de referendumverordening 2011 moest het verzoek tot een raadgevend referendum worden gedaan voordat het raadsvoorstel in de raad werd behandeld. Aangezien dit raadsvoorstel ook door middel van amendementen kan wijzigen liep een initiatief voor een referendum altijd gelijk met de politieke discussie om het raadsvoorstel te wijzigen. Bij de Wet Raadgevend Referendum gaat de procedure om een initiatief tot een raadgevend referendum pas in nadat het besluit is genomen, zodat voor iedereen duidelijk is over welk (gewijzigde) besluit het initiatief genomen wordt. Voor een artikelsgewijze toelichting zie de bijlage "Toelichting bij voorstel verordening raadgevend en raadplegend referendum".
- 1.4 De Verordening Raadgevend Referendum vermindert het aantal uitzonderingsgronden.
De referendumverordening 2011 kende verschillende uitzonderingsgronden "naar oordeel van de raad" op grond waarvan een raadsbesluit niet in aanmerking kwam voor een raadgevend referendum. De Wet Raadgevend Referendum kent zulke uitzonderingsgronden

niet. Bij gebruik van deze "naar oordeel van de raad"-uitzonderingsgronden werd door initiatiefnemers als ondermijnend voor hun recht tot het nemen van een initiatief voor een raadgevend referendum ervaren.

Kanttekeningen

1.1 De Verordening Raadgevend Referendum sluit zoveel als mogelijk aan bij de procedure in de Wet Raadgevend Referendum

Doordat na een raadsbesluit eerst een periode van 5 weken kiesgerechtigden in de gelegenheid moet worden gesteld een initiatief tot een raadgevend referendum te nemen voordat een raadsbesluit in werking treedt kan enige vertraging bij de inwerkingtreding optreden. De gemiddelde periode dat op dit moment een raadsbesluit in werking treedt na het besluit is 3 weken. De verordening geeft de raad ook de mogelijkheid om de inwerkingtreding van een raadsbesluit aan te vangen tijdens deze periode van 5 weken in artikel 5.

Beslispunt

2 De verordening Raadplegend Referendum (2016) vast te stellen.

Argumenten

2.1 De referendumverordening 2011 regelt zowel een raadgevend als een raadplegend referendum, wat verschillende instrumenten zijn.

Het raadgevend referendum is een democratisch instrument voor de kiesgerechtigden om over een raadsbesluit advies te geven. Het raadplegend referendum is een instrument van de gemeenteraad waarbij de gemeenteraad aan de kiesgerechtigden een advies vraagt. Door deze twee instrumenten in één verordening te mengen ontstaat verwarring over het instrument. Om tot een procedure te komen die zo veel mogelijk aansluit bij de Wet Raadgevend Referendum is opsplitsing van deze twee instrumenten in afzonderlijke verordeningen wenselijk.

2.2 De uitzonderingsgronden in de referendumverordening 2011 werden in de praktijk niet toegepast en zijn daarom niet opgenomen

Een raadplegend referendum is een initiatief van de raad. Ze besluit tot het houden van een referendum bij een raadsbesluit. In dit raadsbesluit kan worden afgeweken van uitzonderingsgronden zoals bij het burgemeestersreferendum van 2006 waarbij een raadplegend referendum werd gehouden terwijl de vigerende verordening een referendum over een individuele kwestie zoals een benoeming uitzonderde. Het is daarom overbodig de uitzonderingsgronden op te nemen in de verordening op het raadplegend referendum.

Beslispunt

3 De referendumverordening 2011 (nr. 45) in te trekken.

Argumenten

3.1 Om geen onduidelijkheid te krijgen over in werking zijnde verordeningen moet de oude verordening worden ingetrokken

Als de nieuwe Referendumverordening wordt vastgesteld, wordt deze gepubliceerd om in werking te treden. Het is uit juridisch oogpunt noodzakelijk om de oude verordening op hetzelfde moment in te trekken.

Beslispunt

- 4 De verordeningen Raadgevend Referendum (2016) en Raadplegend Referendum (2016) bekend te maken.

Argumenten

- 4.1 Een verordening treedt pas in werking na bekendmaking
Om in werking te treden moeten de Verordening Raadgevend Referendum 2016 en de Verordening Raadplegend Referendum 2016 via publicatie bekend worden gemaakt. In de publicatie wordt tevens bekendgemaakt dat de Referendumverordening 2011 (nr. 45) is ingetrokken. De Verordening Raadgevend Referendum 2016 en de Verordening Raadplegend Referendum 2016 zal via het digitale gemeentebblad voor iedereen raadpleegbaar zijn.

Raadsbesluit

Raadsbesluit

Opgesteld door	Raadsorganen Ulsamer, L. (Linda)
Kenmerk	
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	7 juli 2016
Jaargang en nummer	2016 63

Vaststellen van de Verordening Raadgevend Referendum Utrecht en de Verordening Raadplegend Referendum Utrecht

besluit

- 1 De verordening Raadgevend Referendum (2016) vast te stellen.
- 2 De verordening Raadplegend Referendum (2016) vast te stellen.
- 3 De referendumverordening 2011 (nr. 45) in te trekken.
- 4 De verordeningen Raadgevend Referendum (2016) en Raadplegend Referendum (2016) bekend te maken.

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op 7 juli 2016

De griffier	De voorzitter gemeenteraad
mr. M. van Hall	mr. J.H.C. van Zanen

voorstel aan de raad

Opgesteld door	Interne bedrijven Mossevelde, G. van (Gwen)
Kenmerk	16.501585
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	7 juli 2016
Jaargang en nummer	2016 59
Geheim	Nee

SPvE Kop op Tuindorp

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

- 1 Het Stedenbouwkundig Programma van Eisen en het inrichtingsplan vast te stellen als ruimtelijk en programmatisch kader voor de herontwikkeling van de Kop Op Tuindorp.
- 2 Goedkeuring te geven aan de door Careyn en Zenzo ondertekende anterieure overeenkomst (exploitatieovereenkomst).
- 3 De door het college opgelegde geheimhouding van de anterieure overeenkomst (exploitatieovereenkomst) inclusief bijlagen conform artikel 25 lid 3 Gemeentewet te bekrachtigen.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,

De burgemeester,

Drs. J.G. Manshanden

Mr. J.H.C. van Zanen

Conclusie commissie

Toezeggingen wethouder:

De wethouder zegt toe voor de raadsbehandeling na te gaan of besluitpunt 2 uit het raadsvoorstel SpvE Kop op Tuindorp kan worden geschrapt.

Status: B

Bijlages

Voorstel: Voorstel_5396

Bijlage: Bijlage 1 SPvE Kop op Tuindorp Oost 2016

Bijlage: Bijlage 2 Inrichtingsplan Kop op Tuindorp

Bijlage: Bijlage 3 Tweekolommenstuk SPvE Kop op Tuindorp Oost

Bijlage: bijlage+4+exploitatieovereenkomst (3)

Bijlage: bijlage+4a+tekening+A+37_460+exploitatiegebied (2)

Bijlage: bijlage+4b+Financiële+haalbaarheid+SPvE (1)

Bijlage: bijlage+4c+voortgangsschema+30+nov+2015 (1)

Bijlage: bijlage+4d+Aan-+en+verkoopstekening+A38_109+A+38_110 (2)

Bijlage: bijlage+4e+begroting

Bijlage: bijlage+4f+planschadeverordening (1)

Bijlage: Bijlage 5 Advies van wijkraad-SPvE-Kop-Tuindorp-Oost

Bijlage: Bijlage 6 reactie op advies wijkraad inzake SPvE Kop-Tuindorp-Oost

Bijlage: Mail wethouder Jansen

Bijlage: rvs getekend raadsbesluit nr 59

Eerdere besluitvorming

In 2011 is de Visie Eykmanlaan vastgesteld door de raad. Startdocument zorgcentrum Tuindorp-Oost is vastgesteld door het college op 11 februari 2014.

Uitvoering

Vaststelling van het SPvE door de raad: verwacht mei 2016

Bestemmingsplanprocedure: 2016 - 2017

Start bouw: 2017

Context

Careyn, eigenaar van zorgcentrum Tuindorp-Oost aan de Winklerlaan 365, en de gemeente Utrecht hebben begin 2014 een intentieovereenkomst gesloten om te verkennen of sloop van het zorgcentrum en herontwikkeling van het terrein aan de Winklerlaan haalbaar is. De motivatie van Careyn komt voort uit de wens tot aanpassing aan veranderde wetgeving in de zorg en vanuit het perspectief van de levering van goede zorg.

Het huidige zorgcentrum met 127 appartementen in 13 lagen wordt volgens het voorliggend Stedenbouwkundig Programma van Eisen (SPvE) gesloopt en vervangen door een woonprogramma van 35 zorgunits, 20 sociale huur, 43 middendure huur, 53 dure huur en 56 koopappartementen. Totaal 207 woningen verdeeld in 4 blokken met hoogten die variëren van 5 tot 8 lagen.

Met de vaststelling van het startdocument in februari 2014 heeft het college van B&W ingestemd met een traject om samen met Careyn, ontwikkelaar Zenzo, de bewoners en andere belanghebbenden eerst een haalbaarheidsstudie te doen om te komen tot een goede inpassing van het programma op deze locatie. De door de raad in 2011 vastgestelde visie Eykmanlaan en het vastgestelde startdocument voor deze ontwikkeling hebben als leidraad gediend voor deze inpassingstudie. Voor de gemeente was het van belang dat bij de inpassingsstudie de ontwikkeling van Careyn integraal uitgewerkt werd met de herinrichting van de Groene Kop, om zo een samenhangend gebied te creëren, dat het volkstuinencomplex en de wijk beter met elkaar verbindt.

Op basis van 3 participatiebijeenkomsten en diverse bilaterale gesprekken met stakeholders heeft deze inpassingstudie geleid tot een schetsontwerp voor het totale gebied (Groene Kop en locatie Careyn). De uitkomsten hiervan zijn terug te vinden in hoofdstuk 3 van het SPvE. In de tekening van het ontwerp van de openbare ruimte (zie hoofdstuk 5 van het SPvE) is te zien hoe in de nieuwe situatie het gebied wordt ingericht met diverse groene functies, wandelroutes, verbindingen met de wijk en waterpartijen en wat de omvang en plek is van het nieuwe bouwprogramma met parkeervoorziening, dat het huidige verzorgingshuis zal vervangen. Dit resultaat van het aaneengesloten ruimtelijk ontwerp dat met inbreng van de stakeholders is bereikt, vormt de basis voor het SPvE voor de herontwikkeling van het zorgcomplex van Careyn. Het SPvE heeft van 16 november tot 11 januari 2016 ter visie gelegen. Degenen die daar behoefte aan hadden, konden zich op 1 december tijdens een bijeenkomst nog nader laten informeren. De reacties uit deze consultatieronde hebben geleid tot enkele aanpassingen in het plan. Hiermee is deze planfase afgerond en kan het SPvE ter vaststelling worden aangeboden aan de Raad.

Het samenhangend ruimtelijk ontwerp van de Groene Kop en de herontwikkeling van de locatie van Careyn zijn twee uitvoeringstrajecten, maar die worden wel goed op elkaar afgestemd. Voor de uitvoering van het plan voor de Groene Kop is geen planologisch juridisch traject nodig en die is daarom reeds gestart. Het voorliggende SPvE is opgesteld voor de herontwikkeling van de locatie van Careyn. Nadat het SPvE is vastgesteld, kan het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning worden voorbereid om te komen tot de realisatie van het nieuwe woonprogramma.

Beslispunt

- 1 Het Stedenbouwkundig Programma van Eisen en het inrichtingsplan vast te stellen als ruimtelijk en programmatisch kader voor de herontwikkeling van de Kop Op Tuindorp.

Argumenten

- 1.1 Met de vaststelling van het SPvE kan de volgende fase aanvangen om te komen tot sloop/nieuwbouw van het huidige niet meer passende vastgoed naar een programma van 35 zorgwoningen en 172 levensloopbestendige woningen.
Het SPvE en het inrichtingsplan geven de ruimtelijke, functionele en programmatische

richtlijnen mee voor het nieuw op te stellen bestemmingsplan om te komen tot uitbreiding en vernieuwing van de locatie en een heringericht gebied. De parkeervoorzieningen zullen verdiept, deels overbouwd uitgevoerd worden. Het inrichtingsplan sluit aan op de Groene Kop en de verbindingen naar het volkstuinencomplex van De Driehoek.

1.2 Het SPvE, het inrichtingsplan en de Groene Kop zijn samen met bewoners en stakeholders in het gebied tot stand gekomen.

Vastgoedeigenaar Careyn, ontwikkelaar Zenzo en gemeente hebben 3 participatiebijeenkomsten georganiseerd om inbreng op te halen voor de herontwikkeling van het gebied. De interactie tussen de bebouwing, het parkeren en de openbare ruimte is een belangrijk punt van aandacht tijdens de participatie geweest. Met elkaar is o.a. gekeken naar de vertaling van de gewenste volume in relatie tot de gewenste kwaliteit van de leefomgeving. Meer hoogbouw ten gunste van meer openbare ruimte en een kwalitatief betere groene leefomgeving of programma verspreid over meer en lagere woonblokken met minder openbare ruimte. Samen is gekeken hoe het parkeren in het gebied moet worden ingepast, waarbij naar mogelijkheden is gezocht om het parkeren zoveel mogelijk uit het zicht en bebouwd op te lossen. Een ander belangrijk uitgangspunt bij de participatie betrof de integrale uitwerking van de ontwikkeling van Careyn met de herinrichting van de Groene Kop, om zo een samenhangend gebied te creëren, dat het volkstuinencomplex en de wijk beter met elkaar verbindt. Beide planonderdelen zijn in samenhang uitgewerkt om de groene kwaliteit en de ambitie om te wonen in het groen te kunnen waarborgen. Dit heeft geleid tot een basis voor de omvang en plek van het nieuwe bouwprogramma met parkeervoorziening, diverse groene functies, wandelroutes, verbindingen met de wijk en waterpartijen. Aan de hand van dit resultaat dat uit de participatie is opgehaald, is het SPvE opgesteld. Het concept SPvE is vervolgens ter consultatie aangeboden. In het SPvE dat nu ter besluitvorming voorligt zijn aanpassingen verwerkt, die voortkomen uit de consultatie. Het inrichtingsplan is door de commissie BinG getoetst en akkoord bevonden. Volgende uitwerkingen worden ook ter toetsing aan de commissie voorgelegd.

1.3 Het SPvE is naar aanleiding van de consultatie verbeterd en komt tegemoet aan belangrijke bezwaren.

Op basis van de reacties zijn de onderstaande aanpassingen aan het SPvE verricht om de schaduwwerking op de volkstuinen te verminderen en de interactie tussen de bebouwing en de openbare ruimte te verbeteren.

Uit de consultatie zijn reacties binnengekomen over de hoogte en positie van het meest noordelijke appartementenblok. De bouwblokken C en D gingen in het SPvE uit van 7 woningen per laag met een hoogte van 9 lagen. Om tegemoet te komen aan de zorgen over schaduwwerking op de volkstuinen, is gezocht naar een hoogte en vorm waarbij de schaduwwerking op de volkstuinen minder zal zijn dan in de huidige situatie met het 13 verdiepingen hoge maar verder gelegen gebouw. De oplossing is gevonden door gebouw D met behoud van het programma van 9 naar 8 lagen te brengen, waarbij de 8ste laag terug ligt. Daarnaast zal gebouw D ca. 4 meter naar het zuiden geschoven worden. De schaduwwerking zal nu minder zijn dan in de huidige situatie, maar op een andere plek. Dit doet zich slechts enkele weken voor vanaf half maart.

Bij de planuitwerking is veel aandacht geschonken aan een goede interactie tussen de bebouwing en de nieuwe openbare ruimte om de ambitie van het wonen in het groen waar te kunnen maken. Door het iets oplopen van het maaiveld sluiten woningen en openbare ruimte goed op elkaar aan. Op de andere plekken is er middels extra diepe balkons een relatie tussen (de buitenruimte van) de woningen en de omliggende openbare ruimte. Uit de consultatie kwam de oproep om dit op sommige plekken nog beter te doen. Er is daarom opnieuw gekeken waar extra kwaliteitseisen kunnen worden meegeven om deze interactie te versterken. Deze mogelijkheid is gevonden door de balkons op de laagste verdieping van 3 woonblokken aan de verlengde Lamerislaan te vervangen door terrassen. De privé-terrassen lopen zo over in de openbare ruimte, waardoor er een directe relatie ontstaat tussen woningen op de begane grond en de wandelroute van de wijk naar het park en tuinencomplex.

1.4 In het SPvE wordt rekening gehouden met parkeerplaatsen, die landschappelijk worden ingepast en zoveel mogelijk uit het zicht worden aangelegd.

Aanvankelijk waren alle parkeerplaatsen door de ontwikkelaar op maaiveld bedacht. De gemeente vond dat hiermee afbreuk werd gedaan aan de gewenste (groene) kwaliteit van het gebied. Ook de bewoners lieten dat in hun reacties op de participatieavonden blijken. Er is daarom samen met een landschapsarchitect gekeken naar mogelijkheden om het parkeren beter in te passen. Geheel ondergronds parkeren of geheel parkeren onder een parkeerdek is financieel niet haalbaar gebleken zonder de toevoeging van een te fors bouwprogramma. Gelet op de verwachtingen die bij de start van het project zijn uitgesproken, zou dit leiden tot een onaanvaardbare disbalans tussen het bouwvolume en het nieuwe groene park. Een goede oplossing is gevonden door het parkeren uit het zicht op een verdiept maaiveld en deels onder de gebouwen of balkons en onder een klein parkeerdek te realiseren. Voor de dekking van deze investeringskosten was een kleinere uitbreiding van het woonprogramma nodig, die bovendien binnen de rooilijnen van de geplande bouwvelden kon worden meegenomen, waardoor het gevonden evenwicht tussen bebouwd oppervlak en de groene openbare ruimte niet werd verstoord.

Het bewonersparkeren (ca. 238 pp) is in parkeercoffers op een half verdiept maaiveld ondergebracht en is daarmee uit het zicht van passanten gebracht. De helft (ca. 110) daarvan staat op het verdiepte maaiveld onder een klein parkeerdek of deels onder de gebouwen of balkons. Het bezoekersparkeren (ca. 40) is georganiseerd langs de Winklerlaan met insteekparkeerplaatsen.

Het aantal te realiseren parkeerplaatsen voldoet aan de Nota Stallen & Parkeren.

1.5 In het SPvE wordt rekening gehouden met de verwachte verkeerstoename en met maatregelen om het sluipverkeer te ontmoedigen.

De transitie van de locatie van het zorgcentrum van 127 woningen naar 207 appartementen zal een groei van ca. 400 verkeersbewegingen per etmaal tot gevolg hebben van 1.400 naar 1.800 motorvoertuigen op de Winklerlaan-Lamerislaan-Kouwerplantsoen. Als de plannen tot vermindering van sluipverkeer op de Sartreweg en de Kapteynlaan gerealiseerd zijn, dan zal dit ook hier leiden tot vermindering van sluipverkeer. In 2010 is er onderzoek gedaan naar de verkeersdruk als gevolg van sluipverkeer in Tuindorp-oost en Voordorp en de verschillende planontwikkelingen in dit gebied. Uit verkeerstellingen blijkt dat ongeveer de helft van het verkeer op de route Sartreweg – Kapteynlaan, doorgaand verkeer is dat geen relatie heeft met de directe omgeving. Om het sluipverkeer te ontmoedigen, is daarom besloten om op projectniveau een aantal maatregelen te nemen. Als eerste maatregel is de Sartreweg intussen heringericht als onderdeel van het project herontwikkeling Veemarktterrein. Daarnaast worden als onderdeel van het project De Gaard ook hier maatregelen genomen. Het project herinrichting en herprofilering Kapteynlaan, waarmee in 2016 wordt gestart, draagt er ook aan bij dat sluipverkeer op deze route wordt gemedend. Het effect van al deze maatregelen bij elkaar compenseert de verwachte toename van het verkeer door de verschillende bouwplannen. Vanuit voorliggend SPvE worden, als onderdeel van de verkeersmaatregelen in Tuindorp Oost, verkeersremmende maatregelen op de Winklerlaan aangebracht. Dit zijn 2 verkeersdrempels en insteek-parkeerplaatsen ter hoogte van de huidige locatie van Careyn.

1.6 Het SPvE voorziet in een gedifferentieerd programma aan levensloopbestendige woningen.

Er is rekening gehouden met een gevarieerd woonprogramma aan appartementen in verschillende financieringscategorieën. Naast een woonblok met zorgwoningen, komen woonblokken met een mix aan sociale huurwoningen, middeldure en dure beleggershuurwoningen en koopappartementen. De woningen worden levensloopbestendig gerealiseerd en zijn daarmee geschikt voor bewoning in alle levensfasen. Het programma maakt het mogelijk om de doorstroming te bevorderen van ouderen die nu in grote grondgebonden koopwoningen wonen in Tuindorp en graag willen verhuizen naar een passende woning in de buurt. Dit blijkt ook uit de belangstelling die sommige bewoners hebben geuit tijdens de participatieavonden en bij de consultatieronde.

1.7 De ontwikkeling van de Kop op Tuindorp Oost draagt bij aan een duurzame en gezonde

verstedelijking.

De herontwikkeling van de locatie van het zorgcentrum van Careyn en de herinrichting van de Groene Kop horen bij elkaar. Gezamenlijk zorgen ze ervoor dat een nieuw stedelijk gebied ontstaat dat waarde toevoegt aan de wijk.

Het samenhangend ruimtelijk ontwerp verbindt de buurt met een nieuw park en geeft nieuwe wandel- en ontmoetingsmogelijkheden. Een bestaande plek van ontspanning is het Lachende Paard met zijn paarden en geiten. Deze activiteit blijft behouden. De nieuwe verbindingen creëren nieuwe recreatieve routes met als ontmoetingsplek het tuinderverenigingsgebouw Het Pannendak. De wens van de volkstuinters wordt gehonoreerd. Er wordt geïnvesteerd in een brug en een nieuwe route en ingang; men is beter bereikbaar en Het Pannendak wordt een uitspanning waar mensen afspreken, een kopje koffie drinken en elkaar ontmoeten na een wandeling/joggingroute vanuit de buurt langs de moestuinen. Zie aanvullend argument 1.8.

1.8 Er ontstaat een gebied met hoge kwaliteit groen in een nieuw recreatiepark, waarin gebouwen komen te staan met een groen dak met de ambitie om deze energieneutraal te maken.

De verwaarloosde en ontoegankelijke strook wordt samen met het grondstuk van Careyn veranderd in een gebied met een hoge kwaliteit groen met appartementen waar mensen langer kunnen wonen in hun vertrouwde wijk.

De directe omgeving nodigt uit om te recreëren en elkaar te ontmoeten. In het participatieproces ontmoetten leerlingen van het Gerrit Rietveld College en de buurt elkaar in positieve zin. De leerlingen van het compacte nieuwe gebouw zullen het park gebruiken als uitloop, er komt een voorziening waar jongeren elkaar kunnen ontmoeten en de school voelt zich door de participatie meer betrokken bij het op orde houden. In de praktijk is er in educatieve zin een basis voor de school om met de leerlingen te praten over gedrag in de openbare ruimte.

De oude situatie bestond uit een moeilijk toegankelijke groenstrook tussen het zorgcentrum en De Driehoek die gedeeltelijk vervuild was met asbest. Het terrein rondom het zorgcentrum bestaat grotendeels uit parkeerplaatsen, de privétuin van Careyn en daarnaast de openbare groene strook tussen de tuin en de weg naar De Driehoek. In de nieuwe situatie is de vervuilde groenstrook gesaneerd en ingericht als wandelpark. De ruimte rondom de nieuwbouw wordt ingericht als openbare groene ruimte en parkeerruimte. De nieuwbouw wordt uitgerust met een groen dak. Het draagt bij aan de waterberging, heeft een positief effect op de biodiversiteit en vangt fijnstof, CO₂ en NO_x af.

Bij de uitwerking van het bouwplan wordt het aspect energie betrokken. De ambitie is energieneutrale gebouwen te maken. Nader onderzoek zal uitwijzen of dit haalbaar is. De businesscase zal voorgelegd worden aan de gemeente.

Kanttekeningen

1.1 De nieuwe ingangen en verbindingen met het volkstuintencomplex De Driehoek en Het Lachende Paard vragen om nieuw overleg met betrokkenen.

In het participatietraject werden met beide stakeholders diverse mogelijkheden verkend en verwerkt in het inrichtingsplan om de toegankelijkheid en het rondje door het park te versterken. Op basis van ideeën van betrokkenen is het inrichtingsplan gemaakt. Reacties van tuinters geven aan dat kennelijk binnen de vereniging nog verschil van mening is over het openbare karakter van het volkstuintenpark, met name het aspect veiligheid speelt hierin een rol. Wij geven ruimte om met de tuinters tot een nieuwe afstemming te komen en het inrichtingsplan aan te passen. Een eventuele aanpassing van deze verbinding heeft geen invloed op het SPvE voor de herontwikkeling van zorgcomplex Tuindorp-Oost.

1.2 Niet voor alle reacties konden de door bewoners gewenste aanpassingen worden bereikt.

Een aantal tuinters is er vanuit gegaan dat de geprojecteerde nieuwbouw niet hoger zou worden dan 4 bouwlagen. Dat berust op een vergissing. Vanaf het begin van het participatieproces is over een hoger aantal bouwlagen gesproken. Een belangrijk onderwerp in de participatie was hoe het gewenste programma het beste verspreid kon worden over

het gebied in hoogte en footprint. Het evenwicht tussen te hoog maar wel veel buitenruimte enerzijds en heel laag en minder buitenruimte anderzijds werd in de opeenvolgende avonden gevonden in 4 blokken variërend van 5 tot 8 lagen. De informatie van de participatieavonden is te raadplegen op de website van Careyn. Het eindresultaat van de inpassingsstudie is meegenomen in het SPvE.

Beslispunt

- 2 Goedkeuring te geven aan de door Careyn en Zenzo ondertekende anterieure overeenkomst (exploitatieovereenkomst).

Argumenten

- 2.1 In de anterieure overeenkomst zijn de afspraken vastgelegd, waaronder Zenzo en Careyn naast de sloop/nieuwbouwopgave ook de aanleg van de infrastructuur en de inrichting van de openbare ruimte uitvoert.

Careyn/Zenzo heeft de gemeente benaderd voor medewerking bij de herontwikkeling van haar vastgoed. De gevraagde medewerking is naast een publiekrechtelijke medewerking (wijziging van het bestemmingsplan) ook privaatrechtelijk van aard, omdat Careyn/Zenzo vanwege de noodzakelijke gefaseerde aanpak grond nodig heeft van de gemeente. Het meewerken van de gemeente aan deze ontwikkeling is vastgelegd in een anterieure overeenkomst. De afspraken hebben betrekking op een grondruilsituatie (met gesloten beurzen), waarbij de gemeente grond ter beschikking stelt aan de initiatiefnemers Careyn en Zenzo. Deze partijen ontwikkelen en bouwen conform het vastgestelde programma en de randvoorwaarden uit het SPvE. Zij leggen voor eigen rekening en risico binnen het exploitatiegebied (op eigen terrein en terrein van de gemeente) de openbare ruimte aan (conform het door de gemeente goedgekeurde inrichtingsplan) en leveren deze – na realisatie – terug aan de gemeente. De gemeentelijke plankosten worden vergoed door de initiatiefnemers. De gemaakte afspraken maken een financieel en economisch haalbare ontwikkeling mogelijk, zowel voor de ontwikkelende partij als de gemeente.

Beslispunt

- 3 De door het college opgelegde geheimhouding van de anterieure overeenkomst (exploitatieovereenkomst) inclusief bijlagen conform artikel 25 lid 3 Gemeentewet te bekrachtigen.

Argumenten

- 3.1 De anterieure overeenkomst bevat bedrijfs- en financiële gegevens die vertrouwelijk aan de gemeente zijn verstrekt en waarvan de onderhandelingspositie van de gemeente bij toekomstige transacties kan schaden.

De anterieure overeenkomst bevat bedrijfs- en financiële gegevens van de ontwikkelaar die vertrouwelijk aan de gemeente zijn verstrekt. Er moet geheimhouding worden opgelegd aan de anterieure overeenkomst, omdat openbaarmaking van de gegevens de onderhandelingspositie van de gemeente bij toekomstige transacties kan schaden en leiden tot onevenredige benadeling van de ontwikkelaar Zenzo en eigenaar Careyn. Geheimhouding van de anterieure overeenkomst is van toepassing totdat inschrijving van de transactie bij het kadaster heeft plaatsgevonden.

De geheimhouding is gebaseerd op de volgende bepalingen in de Wet openbaarheid van bestuur (Wob):

- artikel 10 lid 1 sub c: het betreft bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- artikel 10 lid 2 sub b: bescherming van de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde

bestuursorganen;

- artikel 10 lid 2 sub g: het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

De geheimhouding is onbeperkt.

Raadsbesluit

Raadsbesluit

Opgesteld door	Interne bedrijven Mossevelde, G. van (Gwen)
Kenmerk	16.501585
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	7 juli 2016
Jaargang en nummer	2016 59

SPvE Kop op Tuindorp

besluit

- 1 Het Stedenbouwkundig Programma van Eisen en het inrichtingsplan vast te stellen als ruimtelijk en programmatisch kader voor de herontwikkeling van de Kop Op Tuindorp.
- 2 Goedkeuring te geven aan de door Careyn en Zenzo ondertekende anterieure overeenkomst (exploitatieovereenkomst).
- 3 De door het college opgelegde geheimhouding van de anterieure overeenkomst (exploitatieovereenkomst) inclusief bijlagen conform artikel 25 lid 3 Gemeentewet te bekrachtigen.

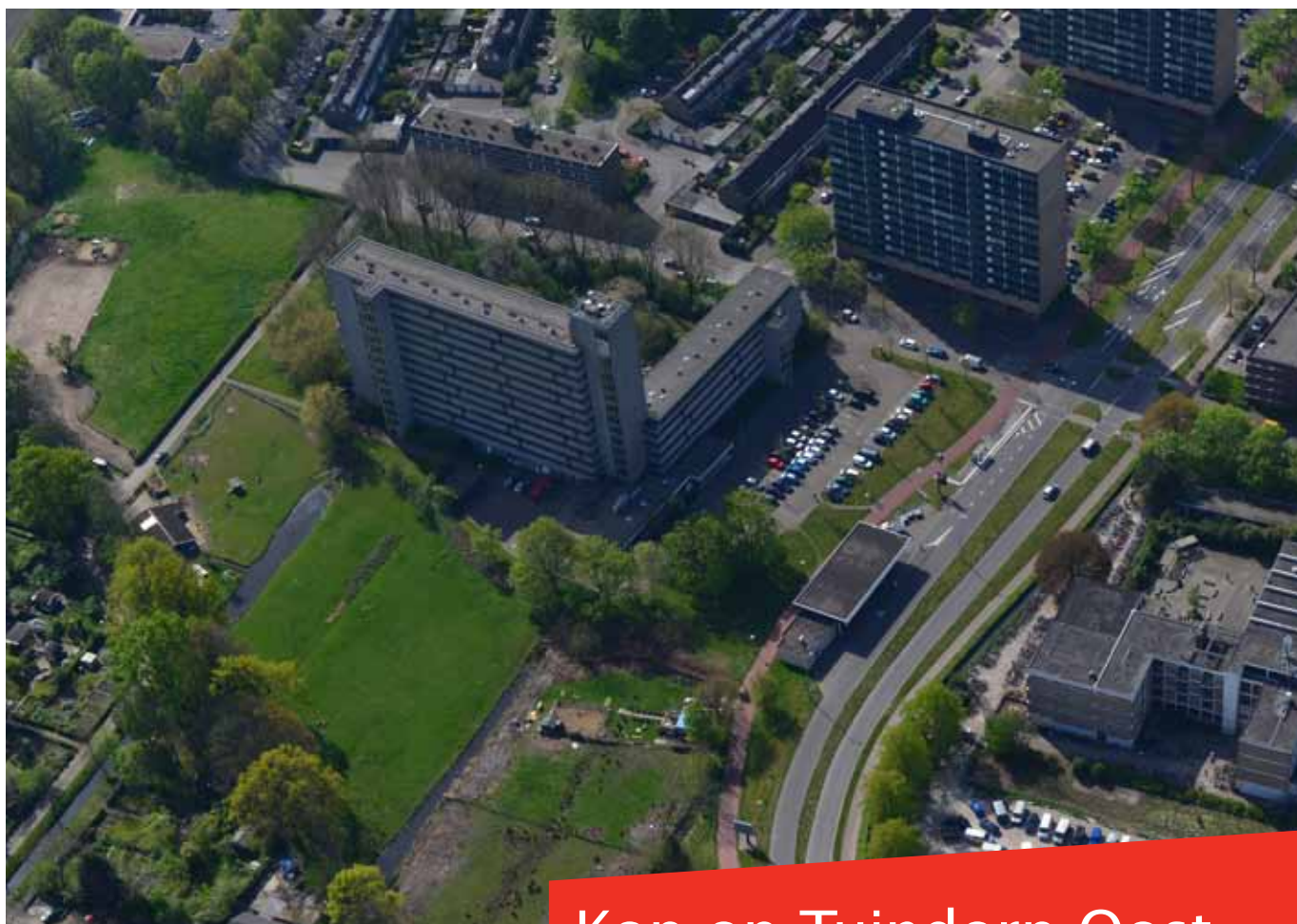
Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op 7 juli 2016

De griffier
mr. M. van Hall

De voorzitter gemeenteraad
mr. J.H.C. van Zanen

Stedenbouwkundig Programma van Eisen

Maart 2016



Kop op Tuindorp Oost



Gemeente Utrecht

Utrecht.nl

Stedenbouwkundig Programma van Eisen Kop op Tuindorp Oost

Maart 2016

Colofon

Projectgroep

Tanja Lazaridis, REO / Stedenbouw en Planologie
Dirk-Jan Hoekstra, M&M / Realisatie Mobiliteit
Cees van Vliet, M&M /
Arno van Rijssen, REO/ Planeconomie
Sandra Beenen, REO / Wonen
Fon Maas REO / Planeconomie

Projectmanagement

Hans de Wind, PMB

Opdrachtgever

Karin Sam Sin-Vos, REO

Grafische realisatie

REO / Stedenbouw en Planologie / CAD-unit

Versiedatum

1-3-2016

Inhoudsopgave

Colofon

Inhoudsopgave SPVE Careyn

1 Inleiding

- 1.1 Aanleiding
- 1.2 Opgave
- 1.3 Doel en opzet SPVE
- 1.4 Leeswijzer

2 Bestaande situatie

- 2.1 Historische ontwikkeling
- 2.2 Ruimtelijke situatie
- 2.3 Functionele situatie
- 2.4 Openbare ruimte
- 2.5 Bereikbaarheid en parkeren
- 2.6 Eigendomssituatie
- 2.7 Juridisch planologische situatie

3 Visie Eykmanlaan en inpassingsstudie

- 3.1 Visie Eykmanlaan
- 3.2 Ambities voor Groene Kop en Kop op Tuindorp Oost
- 3.3 Uitwerking van de ambities in de plannen voor de Groene Kop
- 3.4 Inpassingsstudie

4 Randvoorwaarden

- 4.1 Algemeen
- 4.2 Ruimtelijke opbouw
- 4.3 Programma
- 4.4 Bereikbaarheid en parkeren
- 4.5 Openbare ruimte

5 Onderbouwing

- 5.1 Beleidskaders
- 5.2 Ruimtelijke opzet
- 5.3 Programma
- 5.4 Parkeren en bereikbaarheid
- 5.5 Openbare ruimte

6 Onderzoek en haalbaarheid

- 6.1 Geluidhinder
- 6.2 Luchtkwaliteit
- 6.4 Bedrijven en milieuzonering
- 6.5 Geurhinder
- 6.6 Archeologie en monumenten
- 6.7 Bodem
- 6.8 Water
- 6.9 Flora en fauna
- 6.10 Bomen
- 6.11 Gezondheid
- 6.12 Duurzaamheid
- 6.13 Kabels en leidingen

7 Uitvoerbaarheid

- 7.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid
- 7.2 Economische uitvoerbaarheid

8 Verantwoording proces

9 Vervolgtraject

- 9.1 Participatieproces
- 9.2 Planproces

10 Bijlagen

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Het zorgcentrum Tuindorp-Oost is eigendom van Careyn. Het dateert uit 1967 en bestaat uit 127 me-rendeels tweekamerappartementen. Het gebouw voldoet niet meer aan de eisen van deze tijd en is al enige tijd aan vervanging toe. Als gevolg van de maatregelen uit het regeerakkoord zijn de aanspraken binnen de AWBZ op lichtere zorg met verblijf afgeschaft en wordt het ‘Scheiden van (kosten voor) Wo-nen en Zorg’ ingevoerd. Rond 2018 zullen daardoor bijna alle grote verzorgingshuizen verdwenen zijn. Het verzorgingshuis Tuindorp Oost heeft sinds november 2013 een opnamestop. Het verzorgingstehuis zal worden gesloopt en vervangen door drie gebouwen met circa 172 ruime levensloopbestendige ap-partementen. Tevens zal een apart complex van circa 35 zorgappartementen gerealiseerd worden.

De strook tussen het volkstuinencomplex De Driehoek en de Eykmanlaan is groen van aard. Het maakt een verwaarloosde indruk, heeft geen duidelijke functie en wordt tijdelijk verhuurd.

De groenstrook ten noorden van het zorgcentrum wordt, samen met het volkstuinencomplex De Driehoek, de Groene Kop genoemd. De ambitie voor de Groene Kop is in de visie Eykmanlaan beschre-ven. Deze is om dit versnipperde groengebied zoveel mogelijk tot één ruimtelijk herkenbaar geheel te transformeren, waar verschillende nieuwe groene en recreatieve functies geïntegreerd worden met de bestaande volkstuinen. Naast de transformatie wordt het gebied beter toegankelijk gemaakt. Op dit moment wordt er gewerkt aan een inrichtingsplan voor dit gebied.

Er ontstaat een krachtige optelsom: de herontwikkeling van de locatie van het zorgcentrum biedt de Groene Kop een uitgelezen kans om aansluiting te vinden met de aangrenzende woonbuurt. De Groene Kop met zijn verbindingen tussen de buurt, het Gerrit Rietveld College en De Driehoek biedt omge-keerd een mooie woonomgeving. De woningen met een eigen parkeervoorziening en speciale zorg-appartementen komen tegemoet aan de groeiende behoefte in de stad en de wijk en bieden de wijk ruimte om te verjongen.

1.2 Opgave

De ontwikkeling van het gebied rondom het zorgcentrum en de aanpak van de Groene Kop kunnen samen zorgen voor een kwaliteitsimpuls in de kop van Tuindorp Oost. De inrichting van het openbaar gebied is afgestemd op het reeds beschikbare ontwerp van de Groene kop en gezamenlijk is vastgesteld wat de beste manier is om het gebied in te richten, te gebruiken, hoge natuurwaarden te geven en nieuwe bewoners een aantrekkelijk woonmilieu te bieden.

De opgave voor dit gebied is beschreven in de visie Eykmanlaan die vastgesteld is in 2010. Belangrijk uitgangspunten voor deze locatie zijn het versterken van de verbinding tussen de wijk en het volkstui-nenpark De Driehoek en het maken van een nieuwe ruimtelijke beëindiging van de wijk; een nieuwe kop. Deze nieuwe kop markeert de entree van de stad en verknoopt de wijk met het groengebied. Dit gebied leent zich goed voor woningbouw, zorg en maatschappelijke voorzieningen en het is tevens een goede locatie voor een ontmoetingsplek voor de buurt, ook in relatie met het te ontwikkelen park. Voor bewoners van omliggende buurten zal het Volkstuinenpark meer betekenis krijgen als gebied voor recreatie en verblijf. Vooralsnog beperkt de aanpak zich tot het leggen van heldere verbindingen tussen volkstuinenpark en de omgeving. In overleg met de tuinders zal de verdere integratie van het gebied uitgewerkt worden.

In 2013 is voor dit project een startdocument opgesteld. Hierin zijn de belangrijkste uitgangspunten opgenomen en is het proces beschreven. In het startdocument staan ook de belangrijkste onderzoeksvragen voor de SPVE fase. De onderzoeksvragen en antwoorden zijn te vinden in de bijlage.

De herontwikkeling van de locatie van het zorgcentrum tot zorgappartementen en woningen komt te-gemoet aan de groeiende vraag naar wonen en zorg voor ouderen in Utrecht. Vanuit ruimtelijke optiek is het bestaande gebouw een barrière voor de buurt die opgesloten is tussen spoorlijnen en verkeers-wegen.

Het weghalen van deze barrière en het ontwikkelen van het nieuwe programma op de juiste plaats geeft de herinrichting van de Groene Kop zin en geeft de omgeving toegang tot een nieuw verblijfsgebied.

1.3 Doel en opzet SPvE

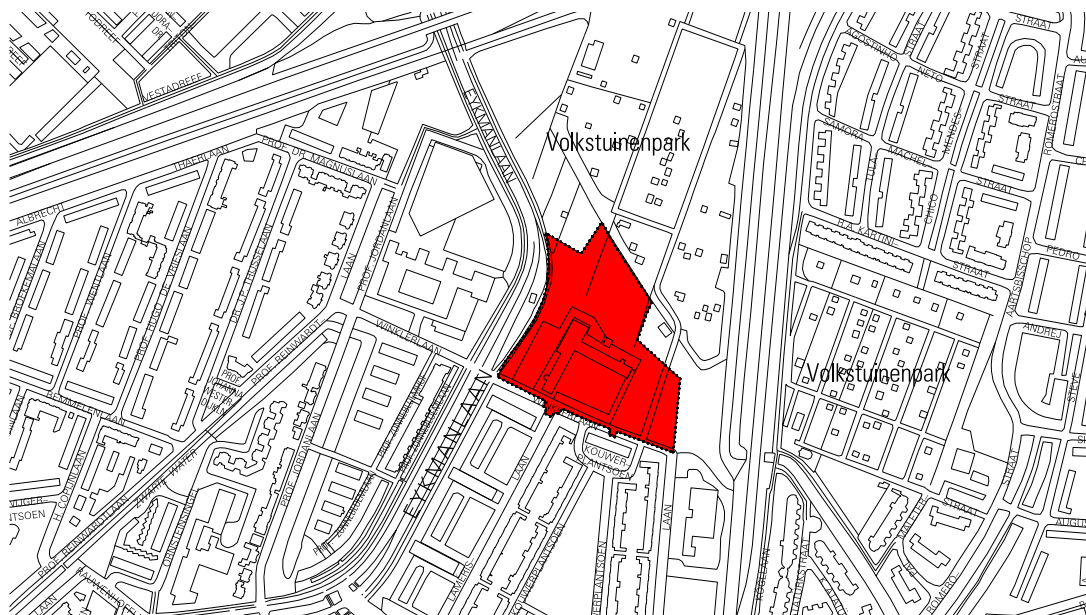
Voordat gestart is met het SPvE is een haalbaarheidsfase doorlopen waar het aangrenzende project De Groene Kop, omwonenden en gebruikers van het gebied bij betrokken zijn. Deze fase is afgerond met de conclusie dat het project in grote lijnen ruimtelijk, programmatisch, maatschappelijk en financieel haalbaar is. In het SPvE wordt dieper op de opgave ingegaan. Het doel van het SPvE is om uitgangspunten en spelregels vast te leggen die de ontwikkeling van deze locatie mogelijk maken. Herontwikkeling van de locatie van het zorgcentrum en herinrichting van de Groene Kop zijn twee verschillende projecten die een gezamenlijke meerwaarde hebben. Het voorliggend SPvE heeft als aanvulling het inrichtingsplan van de Groene Kop maar gaat over de locatie van de zorgcentrum. De eerste drie hoofdstukken beschrijven de gehele ontwikkeling van de Groene Kop en de Kop op Tuindorp Oost. Vanaf hoofdstuk 4 richt dit SPvE zich specifiek op de Kop op Tuindorp Oost. De Groene Kop en de Kop op Tuindorp Oost zijn twee separate projecten, die apart uitgevoerd zullen worden. Beide projecten zijn versterkend op elkaar, maar niet afhankelijk van elkaar.

Het plangebied van het SPvE bevindt zich aan de noordzijde van de wijk Tuindorp Oost en wordt globaal begrensd door de Eykmanlaan aan de westzijde, de Winklerlaan aan de zuidzijde, het ecologisch tuinenpark de Driehoek aan de noordzijde en de spoorlijn Utrecht – Hilversum aan de oostzijde.

1.4 Leeswijzer

Het SPvE Kop op Tuindorp Oost bestaat uit 9 hoofdstukken. In hoofdstuk 2 wordt de bestaande situatie beschreven. Ook wordt ingegaan op de eigendomssituatie en de geldende bestemmingsplannen. In hoofdstuk 3 wordt de visie op het gebied beschreven. In hoofdstuk 4 worden uitgangspunten geformuleerd voor de verschillende deelgebieden en voor de openbare ruimte. De onderbouwing van deze uitgangspunten vindt plaats in hoofdstuk 5 aan de hand van het relevante beleidskader voor dit SPvE. In dit hoofdstuk worden ook de voorbeelduitwerkingen voor de bebouwing en de openbare ruimte beschreven. Hoofdstuk 6 beschrijft het toetsingskader voor de milieu- en andere gemeentelijke uitvoeringsaspecten. Hoofdstuk 7 gaat vervolgens in op de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan. Het planproces, de participatie en het vervolgproces worden in de hoofdstukken 8 en 9 toegelicht.

Ligging Plangebied



Luchtfoto Plangebied



2 Bestaande situatie

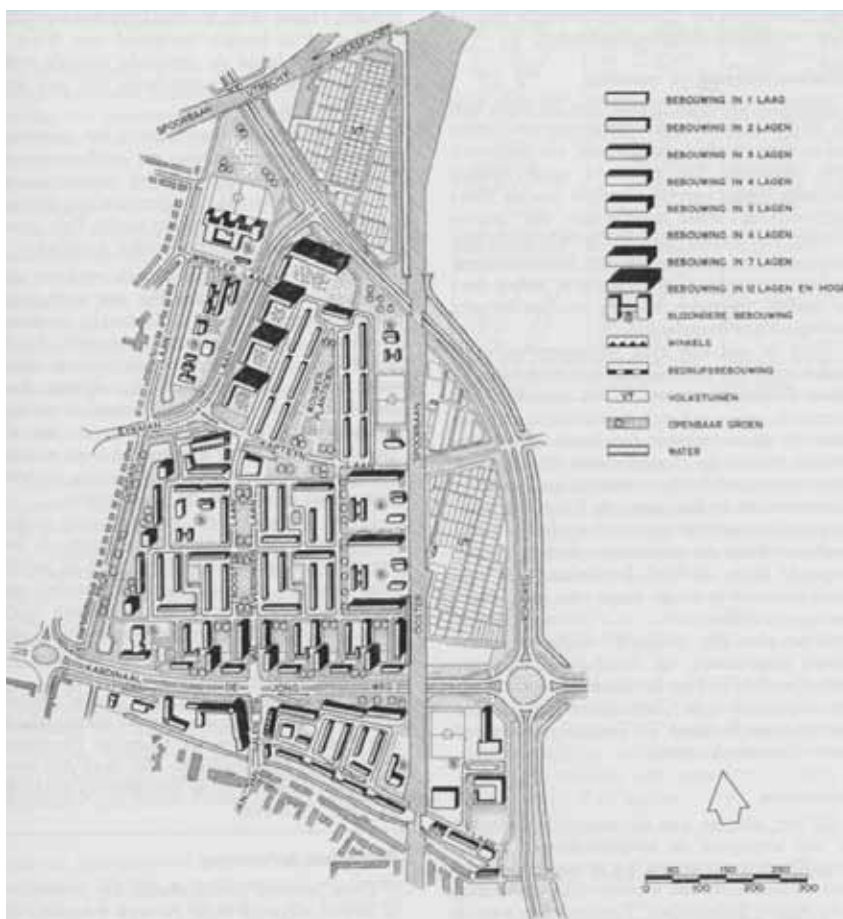
2.1 Historische ontwikkeling

Het plangebied is gelegen aan de noordzijde van de wijk Tuindorp Oost. Deze wijk is gebouwd in de jaren 60 volgens de principes van de naoorlogse stedenbouw. De wijk bestaat uit hoge grootstedelijke randen en een kern met een rustige binnenwereld die gevormd wordt door laagbouw rondom centrale hoven. In het ontwerp van de wijk Tuindorp Oost was een belangrijke rol weggelegd voor de auto. De wijk Tuindorp Oost is over de toen bestaande structuur, die bestond uit een middeleeuwse strokenverkeveling, heen gebouwd. Deze structuur is nog zichtbaar in het groengebied aan de noordzijde van de wijk.

De Professor Jordanlaan, de oude uitvalsweg van Utrecht naar het noorden, liep ooit in een rechte lijn door het dorp Blauwkapel de stad uit. Langs deze weg ontstond voor de oorlog aan weerszijden lintbebouwing die verbreding onmogelijk maakte. Daarom kwam er in de jaren zestig een nieuwe route, de Eykmanlaan, die dient als toegangsweg uit het noorden en verbindingen vormt met de geplande rondwegen: de Kardinaal de Jongweg (binnenring) en de rondweg, nu NRU (Noordelijke Randweg Utrecht). De weg liep deels ten oosten en deels ten westen van de oude route, in een bajonetvorm. Langs de weg werden woongebouwen gemaakt: hoge woonflats ter geleiding in de bochten en lange, strakke woongebouwen langs de rechte einden.

Ooit was het de bedoeling om de Eykmanlaan te verbinden met de Sartreweg en zo een verbinding te maken tussen de Noordelijke Randweg en de Waterlinieweg. Daarvoor werd grond gereserveerd. De strook grond tussen het zorgcentrum en het volkstuntencomplex De Driehoek is hier een overblijfsel van. Ook verklaart dit de ligging van het zorgcentrum op enige afstand van de Eykmanlaan en de opzet van het huidige gebouw met hoge bebouwing aan de noordzijde die bedoeld was om deze weg te begeleiden.

Uitbreidingsplan Tuindorp Oost, ca 1960.



2.2 Ruimtelijke situatie

Tuindorp-Oost is een wijk met een groen karakter, als een naoorlogse versie van het vooroorlogse Tuindorp. De wijk heeft een rustig, groen woonmilieu met veel eengezinswoningen, appartementen en voorzieningen. Tegelijk geeft Tuindorp-Oost de noordoostelijke entree van Utrecht een stedelijk karakter. De stedenbouwkundige compositie van de routes levert een zeer herkenbaar beeld voor dit gedeelte van Utrecht.

Het groengebied ten noordoosten van de Eykmanlaan is voor het grootste deel in gebruik voor volkstuinen. Dit gebied heeft een bijzondere slootstructuur, oude fruitbomen en wordt ook gebruikt door omwonenden om een wandelingetje doorheen te maken. Ten zuiden hiervan ligt Zorgcentrum Tuindorp Oost en een benzinestation langs de Eykmanlaan. De strook tussen het volkstuinencomplex en de Eykmanlaan is groen van aard, maar heeft geen publieke functie. Het maakt een verwaarloosde indruk. De groenstrook heeft geen duidelijke functie en wordt tijdelijk verhuurd. Aan de noordkant grenst het plangebied aan tuinenpark De Driehoek. Dit gebied heeft een bijzondere slootstructuur, oude fruitbomen en wordt ook gebruikt door omwonenden om een wandelingetje doorheen te maken. Het tuinenpark ligt geïsoleerd.

Het zorgcentrum Tuindorp Oost bestaat uit een compositie van twee haaks met elkaar verbonden schijven met een hoogte van 5 lagen en 13 lagen. De schijven zijn gesitueerd rondom een centrale tuin aan de noord en westzijde. De tuin heeft een groene inrichting en bestaat voornamelijk uit gras, planten en bomen. Aan de westzijde bevindt zich een terras.

2.3 Functionele situatie

In het zorgcentrum bevinden zich 14 driekamerappartementen, 61 grote tweekamerappartementen en 52 kleine tweekamerappartementen. Alle appartementen hebben een aparte slaapkamer, eigen sanitair en een keuken. Diverse bewoners en ook wijkbewoners kunnen voor uiteenlopende zorgbehoeften in het zorgcentrum terecht. Er zijn diverse voorzieningen zoals een kapsalon en pedicure, bibliotheek, internetcafé en een winkeltje. Daarnaast is er op de begane grond een dagvoorziening voor bewoners met dementie.

Tuindorp Oost



Huidige situatie



Algemeen

Topografische gegevens

Kadastrale gegevens

Plangrens

Functiescheiding

Ruimtelijk

Aantal bouwlagen

Entreezijde

Functies

Wonen

Stalling

Verblijfsgebied

Tuin

Bereikbaarheid

Rijweg

Parkeren

Voetpad

Autoverkeer toegestaan

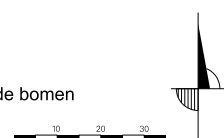
Openbare ruimte

Openbaar groen

Grasland

Water

Bestaande bomen



2.4 Openbare ruimte

Het groengebied aan de noordzijde van het zorgcentrum is een open groengebied. De strook tussen het volkstuintencomplex en de Eykmanlaan is groen van aard, maar heeft geen publieke functie. Het bestaat deels uit een weide met paarden, deels uit weiland en deels uit een gebied dat tijdelijk in gebruik is. Aan de noordkant grenst het plangebied aan tuinenpark De Driehoek. Dit gebied heeft een bijzondere slootstructuur, oude fruitbomen en wordt ook gebruikt door omwonenden om een wandelingetje doorheen te maken. Het tuinenpark ligt geïsoleerd en is moeilijk te vinden.

Tussen het zorgcentrum en dit groengebied ligt een informeel pad. Het groengebied aan de oostzijde van het zorgcentrum bestaat uit gras met grote bomen. Hier is een hondentoilet gesitueerd. Daar aan grenst een weide waar paarden rondlopen. Tussen deze groengebieden loopt een pad naar het tuinenpark De Driehoek. Aan de westzijde van het zorgcentrum bevindt zich de parkeerplaats en een tankstation van Q8. Tussen deze gebieden ligt een kleine groenstrook die bestaat uit gras met enkele bomen. Aan de zuidkant grenst het plangebied aan een woongebied. Aan de zuidzijde van de Winklerlaan staan twee woongebouwen. Aan de zijde van de Eykmanlaan staat een hoge flat bestaande uit 15 lagen. Even verderop een woongebouw bevindt zich een woongebouw dat een hoogte heeft van 5 lagen. De entree van dit gebouw is aan de zijde van de Winklerlaan.

Op het terrein staan circa 47 bomen van verschillende soorten. Beeldbepalende en bijzondere bomen zijn vooral te vinden op de noordwesthoek van het terrein en de zuidoost hoek van het terrein. Hier staan bomen die door hun formaat en beeldbepalende karakter een bijzondere waarde hebben.

2.5 Bereikbaarheid en parkeren

Het zorgcentrum is goed ontsloten en ligt aan een belangrijke invalsweg. Het gebouw is bereikbaar via de Eykmanlaan en de Winklerlaan. De Winklerlaan ontsluit tevens het noordelijk deel van de wijk Tuindorp Oost. De parkeerplaats en de entree van het gebouw bevinden zich aan de westzijde van het gebouw, aan de kant van de Eykmanlaan. De parkeerplaats bestaat uit 53 parkeerplaatsen.

Autoverkeer

Het plangebied wordt ontsloten via de Eykmanlaan (hoofdwegenstructuur auto) en Winklerlaan. De Eykmanlaan is een gebiedsontsluitingsweg met een snelheidsregime van 50 km/u. Op de Winklerlaan geldt een snelheidsregime van 30 km/u. Voor de Eykmanlaan is de ambitie om deze weg her in te richten (Visie Eykmanlaan). De weg bestaat nu uit 2x1 rijstroken en aparte rijstroken voor de bus. Omdat het aantal buslijnen op deze route is gereduceerd tot een enkele buslijn, is het niet meer nodig deze aparte bus voorzieningen in stand te houden. Hiermee kan deze weg worden teruggebracht naar tot 2x1 rijstroken voor zowel auto als bus. Dit valt echter buiten de scope van dit project.

Openbaar vervoer

Buslijn 55 rijdt als enige lijn over de Eykmanlaan. Zoals beschreven onder 'Autoverkeer' zijn de aparte bus voorzieningen niet meer nodig voor deze enkele lijn. In de toekomst wordt geen uitbreiding verwacht van het aantal buslijnen.

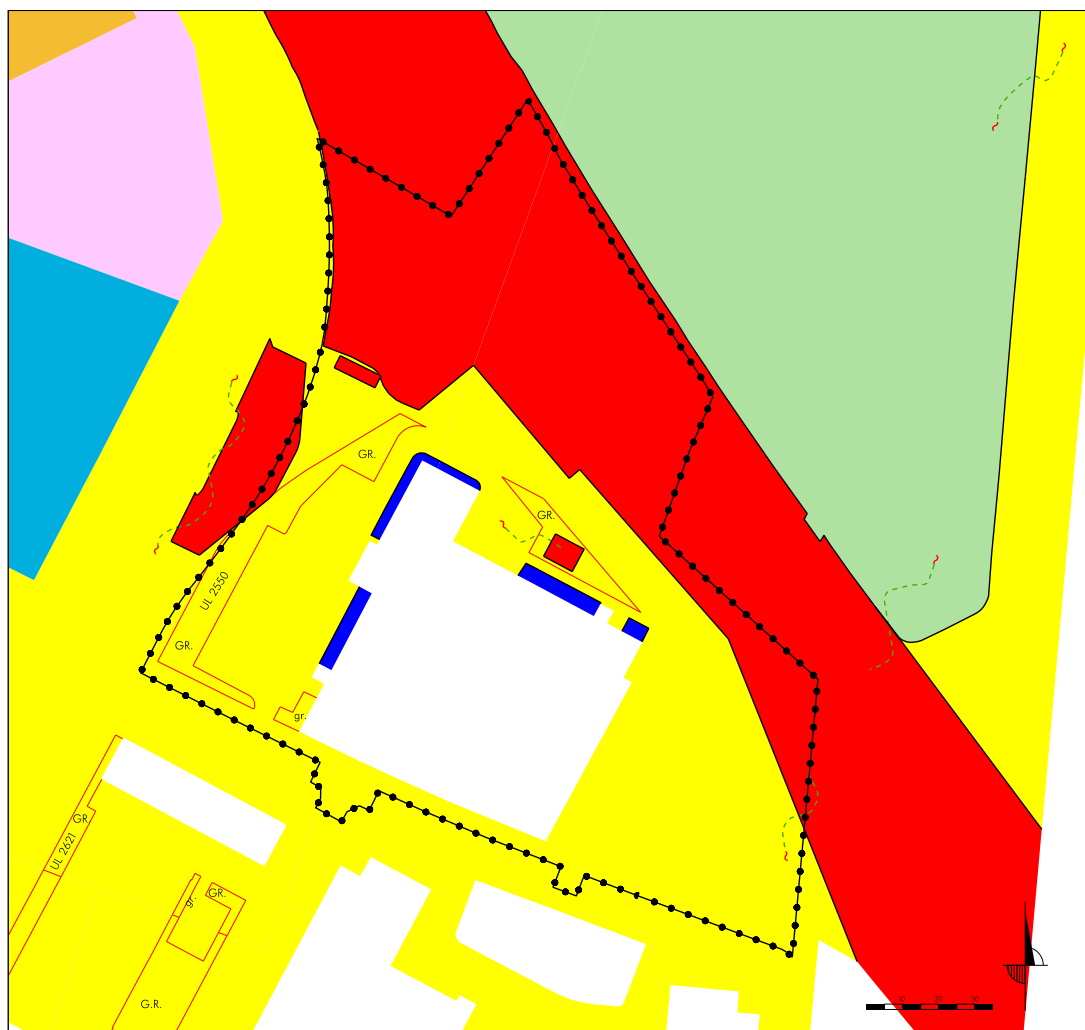
Langzaam verkeer

Careyn wordt, evenals in de huidige situatie, ontsloten door een hoofdfietsnetwerk. Zo maakt de Eykmanlaan hier onderdeel van, evenals de verderop gelegen Kapteynlaan. Voor voetgangers zal Careyn goed worden ontsloten.

2.6 Eigendomssituatie

Eigenaar van het zorgcentrum en de binnentuin is Careyn. Het eigendom van het omliggende gebied (groengebieden en de parkeerplaats) is in handen van de gemeente.

Eigendomssituatie



LEGENDA

	PROJECTBUREAU LEIDSCHER RIJN
	STADSWERKEN
	DIENT MAATSCHAPPELIJKE ONTWIKKELING (Sport)
	ERFPACHT (HOOG CATHARIJNE TEVENS RECHT VAN OPSTAL)
	STADSONTWIKKELING (vm. Ogu)
	DIENT MAATSCHAPPELIJKE ONTWIKKELING (Onderwijs)
	OVERIGE DIENSTEN
	PARTICULIER
	STADSONTWIKKELING
	DIENT MAATSCHAPPELIJKE ONTWIKKELING (Welzijn)
	IN BRUIKLEEN GEGEVEN DOOR STADSWERKEN
	RECHT VAN OPSTAL
	KELDERS STADSONTWIKKELING (vm. Ogu)
	KELDERS ERFPACHTERS
	KELDERS STADSWERKEN
	PARTICULIERE BRUG
	GRONDRENT (OMLIJNING MET TEKST)
	GRONDSANERING (OMLIJNING MET TEKST)
	PARKEERGARAGES DIENST STADSONTWIKKELING
	AANPEILING DEELPERCELEN
	NUMMERS KADASTRALE PERCELEN

2.7 Juridisch planologische situatie

Voor de planlocatie gelden twee planologische regimes. Voor het gebied rondom het zorgcentrum geldt het bestemmingsplan 'Actualisering diverse gebieden stad 2014'. Dit gebied kent een groenbestemming. Voor de locatie van het zorgcentrum Tuindorp-Oost zelf is de beheersverordening Pijlsweerd, Tuinwijk, Tuindorp Oost e.o. (2013-06-20) van toepassing. De belangrijkste bepalingen uit de beheersverordening zijn:

- a. de in het verordeningsgebied gelegen gronden en bestaande bouwwerken mogen worden gebruikt overeenkomstig het bestaande gebruik;
- b. bestaande bouwwerken mogen worden vervangen door bouwwerken van dezelfde afmetingen en op dezelfde locatie.

De ontwikkeling is op diverse onderdelen in strijd met de groenbestemming en de beheersverordening. Om de ontwikkeling mogelijk wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld.

Zorgcentrum gezien vanuit de Eykmanlaan



3 Visie Eykmanlaan en inpassings studie

3.1 Visie Eykmanlaan

Het plangebied maakt deel uit van de visie Eykmanlaan. Het doel van de visie Eykmanlaan is het versterken van de ruimtelijke en functionele samenhang in dit deel van de wijk. Daarnaast heeft de visie als doel het leefklimaat in de buurt te versterken door middel van een kwaliteitsimpuls voor de openbare ruimte. Om dit te realiseren zijn 7 uitgangspunten geformuleerd. Dit zijn:

- 1 Versterken van de relatie tussen de wijk en het volkstuinengebied
- 2 Herinrichten van de Eykmanlaan en professor Jordanlaan
- 3 Omvormen van winkelcentrum de gaard en omgeving tot een knooppunt van structuren en een vernieuwd centrum van de wijk
- 4 Inrichten van een woonservicezone
- 5 Vergroten en verbeteren van aanbod in woningbouw, voor met name senioren en sociale woningbouw
- 6 Het zoveel mogelijk ontzien van de Kapteynlaan als route voor doorgaand verkeer
- 7 Het op peil houden van het voorzieningenniveau

Met name uitgangspunten 1 en 5 hebben betrekking op dit plangebied. In de visie Eykmanlaan is de gehele ontwikkellocatie (volkstuincomplex De Driehoek, tijdelijk verhuurde groenstrook langs de Eykmanlaan en Zorgcentrum Tuindorp Oost) benoemd als de Groene Kop.

Visie Eykmanlaan



Er werd van uitgegaan dat het gehele gebied ten noorden van de Winklerlaan in zijn geheel in één keer ontwikkeld zou worden. In 2011 is de mogelijkheid onderzocht om gezamenlijk met de realisatie van het aangrenzende park deze herontwikkeling integraal vorm te geven (onder de naam de Groene Kop). De ontwikkeling bleek financieel niet haalbaar. Het planproces is toen voor wat betreft het onderdeel sloop-nieuwbouw van het zorgcomplex stil komen te liggen. De gemeente is vanuit het Groenprogramma wel begonnen met de planontwikkeling van het park.

3.2 Ambities voor Groene Kop en Kop op Tuindorp Oost

Voor de Groene Kop en de Kop op Tuindorp Oost zijn in de visie Eykmanlaan een aantal specifieke ambities geformuleerd.

Dit zijn:

- het vergroten van de kwaliteit van het groen
- vergroten van de toegankelijkheid van het groengebied
- beter op elkaar aansluiten van de wijk en het groengebied
- verbeteren van de waterhuishouding
- het toevoegen van wandel en fietsroutes
- een bijdrage in het tegengaan van sluipverkeer
- plaats maken voor een aantrekkelijk woonmilieu
- maken van een (hoogte)accent aan de Eykmanlaan.
- onderzoeken of het huidige benzinestation kan worden verplaatst.

De visie Eykmanlaan geeft aan dat er ruimte moet worden gemaakt om de relatie tussen de wijk en het groengebied te versterken en dat de nieuwbouw moet aansluiten op de bestaande bebouwing. Ook is de ambitie de ontsluitingsweg van de nieuwbouw te gebruiken om de Winklerlaan als sluiproute minder aantrekkelijk te maken en dat de Lamerislaan wordt doorgetrokken tot aan het park. Door het maken van een nieuwe 'kop op de wijk' krijgt de wijk een duidelijke presentatie naar buiten toe en ontstaat de mogelijkheid een nieuw woonmilieu te creëren. De ligging van dit gebied op de grens van de wijk en het groengebied maakt het mogelijk hier een bijzonder woonmilieu te realiseren waar wonen, zorg en groen geïntegreerd worden.

De Groene kop is een restant van het weidegebied dat hier tot in de 20ste eeuw aanwezig was. Deze 'restruimte' is nu in gebruik en beheer door enkele volkstuinders en duiven- en kleinveehouders. Met name de noordzijde van het gebied is sterk verrommelt en maakt een onbeheerde indruk. Daarnaast is het gebied slecht toegankelijk voor omwonenden.

De ambitie uit de Visie Eykmanlaan voor het gebied volkstuincomplex/strook is herstel van het versnipperde groengebied tot één ruimtelijk herkenbaar gebied in de vorm van een (volkstuinen)park voor jong en oud. Door deze transformatie kan het gebied toegankelijker worden gemaakt. De aanleg van bijvoorbeeld een wandel-, fiets-, en eventueel skatepad kan de recreatieve functie versterken. Voor bewoners van de omliggende buurten kan het meer betekenis krijgen als gebied voor recreatie en verblijf, voor leerlingen van het Gerrit Rietveld College kan het dienst doen als uitloopgebied.

3.3 Uitwerking van de ambities in de plannen voor de Groene Kop

De gemeente heeft in overleg met de Wijkraad, De Driehoek, buurtcomité Tuindorp-Oost en het Lachende Paard een ontwerp gemaakt. In het ontwerp wordt het gebied beter bruikbaar als park en wordt de toegankelijkheid van het gebied verbeterd. De ecologische waarden van het gebied worden versterkt en middels het maken van extra waterberging wordt de waterhuishouding van het omliggende gebied verbeterd.

Op basis van meerdere participatie avonden is er een voorlopig ontwerp opgesteld. In dit ontwerp wordt het gebied toegankelijk gemaakt en wordt de landschappelijke sfeer versterkt.

Dit gebeurt middels het doortrekken van het slotenpatroon, het verwijderen van de bebouwing en het versterken van het zicht over de lengterichting van het terrein. Door een nieuwe verbinding met de volkstuinten worden de twee gebieden beter met elkaar verbonden. Er worden verblijfsplekken gecreëerd waaronder een Jongeren Ontmoetings Plek, een nieuw wandelpad aangelegd en er wordt aan de noordzijde in combinatie met de waterberging een voorziening voor natuurlijk spelen gerealiseerd.

Dit ontwerp wordt gefaseerd uitgevoerd. In de eerste fase wordt de toegangsweg naar de volkstuinten verlegd en wordt het gebied naast de Eykmanlaan aangepakt. De tweede fase wordt uitgevoerd in combinatie met de herontwikkeling van zorgcentrum Tuindorp-Oost. De uitwerking van het ontwerp vindt plaats in samenwerking met de initiatiefnemers, de toekomstige gebruikers en de ontwikkelaars van zorgcentrum Tuindorp-Oost. De grens tussen de eerste en de tweede fase is een voorlopige grens, de ambitie is om in de eerste fase al zoveel mogelijk van het park te realiseren.

Voorlopig Ontwerp
Groene Kop



3.4 Inpassingsstudie

Begin 2014 is het startdocument voor de herontwikkeling van de Kop op Tuindorp Oost door B&W vastgesteld. In dit startdocument zijn uitgangspunten en aandachtspunten meegegeven voor de volgende planfase om te komen tot een wenselijke en haalbare herontwikkeling. Middels een tussenstap is eerst een inpassingsstudie gedaan om de haalbaarheid van deze opgave te onderzoeken. Daarbij was de opgave om ruimtelijke kwaliteit, programma en financiën in evenwicht te houden. Bij een positieve uitkomst, zou dit vertaald worden naar een Stedenbouwkundig Programma van Eisen.

In deze fase is afstemming gezocht met het project herinrichting Groene Kop, omdat het samensmeden van beide opgaven tot een sterker geheel leidt en ten goede komt aan de kwaliteit van het gebied en de toekomstige gebruiksmogelijkheden. Om maximaal behoeften en ideeën uit de omgeving mee te nemen zijn 3 participatieavonden met bewoners en belanghebbenden georganiseerd.

Uitkomst van de inpassingsstudie was een model bestaande uit 4 blokken in een parkachtige omgeving. Daarbij sloten de nieuwe inrichtingsplannen van de Groene Kop en de openbare ruimte rondom de nieuwe ontwikkeling goed op elkaar aan. Door de sloop van het huidige vastgoed ontstond de kans om de Groene Kop en Tuindorp Oost te verbinden en het volkstuinencomplex van De Driehoek op een nieuwe en door de vereniging gewenste manier aan te sluiten aan de wijk. De Lamerislaan werd daarbij als wandelroute doorgetrokken tot De Driehoek en koppelde zo de Driehoek aan De Gaard. Het Pannen Dak (de kantine van De Driehoek) zou een rol kunnen vervullen van ontmoetingsplek voor volkstuinders, wandelaars en bewoners uit de omgeving. Voorwaarde bij deze opzet was echter dat het parkeerprogramma niet de ruimtelijke kwaliteit bepaalt, maar het groen. Het parkeerprogramma is daarom halfverdiept uitgevoerd, deels overdekt en goed aansluitend bij de half verhoogde plinten van de bouwblokken.

Schets inpassingsstudie



4 Randvoorwaarden en programma van eisen

4.1 Algemeen

Het plangebied kan worden gezien als een nieuwe beeindiging van het woongebied ten zuiden van de Winklerlaan. Voor een heldere ruimtelijke structuur en een goede samenhang is het van belang dat het gebied goed aansluit op de bestaande structuur van de wijk Tuindorp Oost.

De wijk wordt met de Groene Kop verbonden middels een twee nieuwe verbindingen; één in het verlengde van de Lamerislaan en één in het verlengde van de Winklerlaan. Tussen deze nieuwe verbindingen bevindt zich een nieuw woongebied dat qua opzet, maat en schaal voortborduurde op de bestaande buurten ten zuiden hiervan. De bebouwing op de kop van het westelijke bouwveld accentueert de entree van de stad.

4.2 Ruimtelijke opbouw

De hoofdopzet van het gebied bestaat uit vier langwerpige appartementengebouwen in een groene setting. Hier doorheen loopt een verbinding van de wijk naar het park. Deze deelt het gebied op twee delen; het westelijk deel langs de Eykmanlaan waarin de twee hogere appartementengebouwen staan en het oostelijk deel waarin twee appartementengebouwen die wat lager zijn. De gebouwen zijn gesitueerd in noord-zuid richting en zijn alzijds georiënteerd. Aan de oostkant zijn de gebouwen gesitueerd in het verlengde van de bebouwing aan de Lamerislaan en de Winklerlaan. De gebouwen en de bijbehorende parkeerterreinen worden ontsloten vanaf de Winklerlaan.

In de onderste laag worden de bergingen en het parkeren opgelost. Doordat deze ten opzichte van het maaiveld half verdiept liggen ontstaan er geen onaantrekkelijke gesloten plinten en is er interactie tussen de gebouwen en de omgeving. Daar waar het parkeren onder de gebouwen wordt gesitueerd is aandacht voor de sociale veiligheid. Hier is goede verlichting aanwezig en heeft het gebied een goede uitstraling. De gebouwen presenteren zich naar buiten en hebben aan alle zijden een representatieve uitstraling. De gebouwen hebben een groen dak.

4.3 Programma

Het nieuwbouwprogramma wordt gerealiseerd in 4 losstaande gebouwen die variëren in hoogte, met in totaal maximaal 207 woningen. Het programma bestaat uit minimaal 20 appartementen met een huur van onder de € 710,68 (goedkope segment) en minimaal 43 appartementen met een huur van € 710,68 tot € 900,- (midden segment), maximaal 56 koopappartementen van gemiddeld € 210.000,- van, 35 appartementen en 5 huiskamers voor huisvesting van zorg. De overige appartementen zullen in het dure huursegment (boven €900,-) worden ontwikkeld.

4.4 Bereikbaarheid en parkeren

Verkeersstructuur

Het gebied wordt ontsloten via de Eykmanlaan. Middels het herinrichten van de Winklerlaan zal het doorgaand verkeer zoveel mogelijk worden geweerd.

Parkeren

Het parkeren zal binnen het plangebied worden opgelost. In totaal zullen hier circa 229 parkeerplaatsen worden gerealiseerd. Hierbij zal voldaan worden aan de parkeernormen zoals vastgelegd in de Nota Stallen en Parkeren (2013). Het plangebied valt in de zone B2: Stedelijk zonder betaald parkeren. Hier gelden de volgende normen:

woning boven 130 m2 bvo	1,30 - 1,50
woning 80 tot 130 m2 bvo	1,20 - 1,40
woning 55 tot 80 m2 bvo	1,10 - 1,20
verpleeg-/verzorgingstehuis	0,50 - 0,70

Het parkeren ten behoeve van de bezoekers van woningen zal worden gerealiseerd in parkeervakken haaks op de Winklerlaan. Het parkeren voor de toekomstige bewoners wordt gesitueerd op parkeerterreinen deels onder de gebouwen en deels tegen de gebouwen aan.

In het westelijk deel liggen de parkeerterreinen aan de westkant van de gebouwen, in het oostelijk deel liggen de parkeerterreinen tussen de gebouwen in. Circa de helft van de benodigde ruimte voor parkeren zal in een verdiepte parkeervoorziening onder de gebouwen worden gesitueerd. De overige parkeerplaatsen bevinden zich in een verdiepte parkeervoorziening naast de gebouwen. Het parkeren op eigen terrein wordt zo ingepast dat het vanuit de omliggende openbare ruimte uit het zicht is, wel rekening houdend met de sociale veiligheid van de parkeerterreinen.

4.5 Openbare ruimte

Uitgangspunt voor de openbare ruimte is om naast het nieuwe programma ook een nieuw openbaar gebied te realiseren. Toevoegen van een deel openbaar gebied zorgt voor 'lucht' in het gebied maar zorgt er ook voor dat er een plek ontstaat waaraan het bebouwde programma goed gesitueerd is. Middels deze openbare ruimte is het plangebied aangesloten op de hoofdstructuur van Tuindorp.

De hoofdstructuur van de openbare ruimte sluit aan op de stedenbouwkundige structuur van de woonwijk ten zuiden; de belangrijkste routes. Het openbaar gebied rondom de gebouwen zal onderdeel gaan vormen van het omliggende park, waar ook plannen voor gemaakt zijn. Deze twee gebieden zijn goed op elkaar aangesloten.

Visie

- Aanhelen van het park
- Maken van twee nieuwe groene verbindingen naar de Groene Kop
- Verbeteren van de verblijfskwaliteit

Gebruik

- Het groen en de routes door het gebied zijn primair voor voetgangers.

Ruimtelijk

- De inrichting van de openbare ruimte sluit aan op de inrichting van de Groene Kop en krijgt een parkachtige uitstraling.
- De gevels van de nieuwe bebouwing vormen de nieuwe ruimtelijke begrenzing van het park aan de zuidzijde. Er is veel aandacht voor de uitstraling van de kopse zijden van het gebouw en de plinten.
- Er is een goede zichtrelatie tussen de wijk en het park

Bomen

- Bomen van goede kwaliteit moeten zoveel mogelijk behouden blijven, dan wel worden verplant. Als dat niet mogelijk is worden ze gecompenseerd.

Verkeer en parkeren

- Er moet rekening worden gehouden met voldoende fietsvoorzieningen.
- De openbare parkeerplaatsen (voor bezoekers) worden gesitueerd haaks op de Winklerlaan

Inrichting en materiaalkeuze

De inrichting en materiaalkeuze sluit aan op het ontwerp voor de Groene Kop.

Randvoorwaardenkaart



Algemeen

-  Topografische gegevens
-  Kadastrale gegevens
-  Plangrens
-  Functiescheiding

Ruimtelijk

-  Aantal bouwlagen (op half verdiepte parkeerlaag)
-  Aantal bouwlagen met terugliggende bovenverdieping
-  Entreezijde
-  Hoogteaccent

Functies

-  Wonen
-  Zorg (omzetten tot wonen mogelijk)
-  Verblijfsgebied
-  Tuin

Bereikbaarheid

-  Rijweg
-  Parkeren maaiveld
-  Parkeren maaiveld (deels) overdekt
-  Zoekgebied uitbreiding parkeren
-  Parkeerdek
-  Voetpad

Openbare ruimte

-  Openbaar groen
-  Water
-  Bestaande bomen
-  Nieuwe bomen

5 Onderbouwing

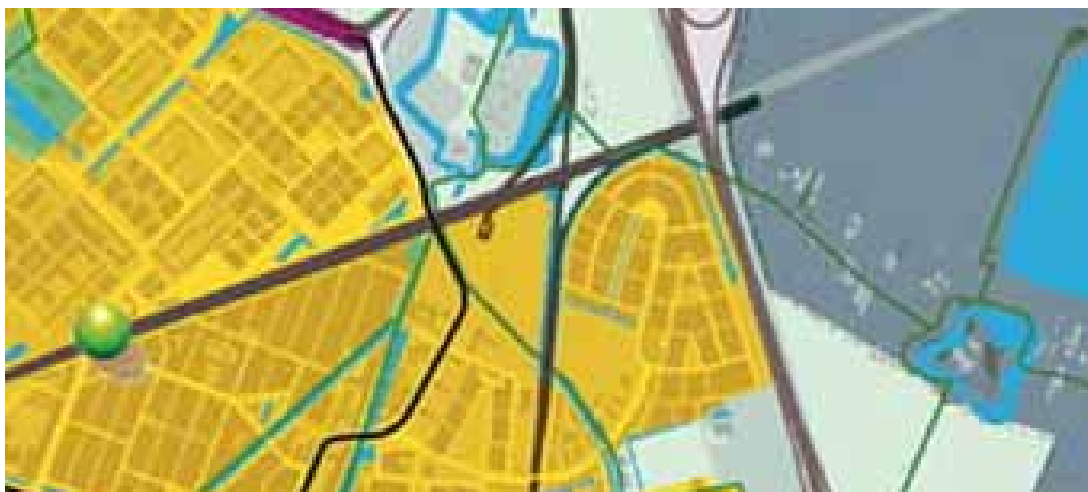
5.1 Beleidskaders

Structuurvisie (2005)

De structuurvisie beschrijft de ruimtelijke structuur voor Utrecht tot 2030. In de structuurschets is uitgegaan van de Utrechtse kwaliteiten, de groei en de ontwikkelingen van de stad. In de structuurschets wordt uitgegaan van drie typerende kwaliteiten voor verschillende gebieden in de stad. De kwaliteit 'Binnentuin' is hierbij leidend voor het plangebied van zorgcentrum Tuindorp Oost. De specifieke kwaliteit van een binnentuin bestaat uit een kenmerkende ruimtelijke opzet, een typerende architectuur of een typerend gebruik en inrichting van de openbare ruimte. Deze elementen, samen met rust, sociale cohesie en stabiliteit, bepalen de waarde van de wijk voor de stad Utrecht.

De opgave voor de binnentuinen ligt vooral in het onderhouden, vernieuwen en versterken van de kenmerkende structuren binnen een wijk. In het ontwikkelingsbeeld voor 2015 is het plangebied aangeduid als 'stedelijk- en groenstedelijk woonmilieu'. Het accent ligt hier op rustig wonen in een stedelijke omgeving met een lage graad van functiemenging. Op de structuurvisie-kaart staat een recreatieve route voor langzaam verkeer die de forten met elkaar verbindt. Deze route loopt in oost west richting langs de noordrand van de wijk.

Structuurvisie



Groenstructuurplan (2007)

In het groenstructuurplan is een geactualiseerde visie op de stedelijke groenstructuur in 2030 opgenomen. De visie heeft drie ambities; 1 beter groen binnen de bebouwde kom, 2 sneller naar buiten en 3 meer groen naast de bebouwde kom. Intensiveren van groen en toegankelijk maken van besloten groen hoort bij de eerste ambitie en past goed bij de uitgangspunten van de visie Eykmanlaan. Het volkstuinpark is op de visiekaart aangegeven en vormt een onderdeel van de stedelijke groenstructuur. Het groen langs de Oosterspoorbaan is aangeduid als (wenselijke) verbinding.

Groenstructuurplan



Het Bomenbeleid is een verdere uitwerking van het Groenstructuurplan, maar dan specifiek voor bomen. Het belangrijkste doel is het ontwikkelen van een samenhangende boomstructuur voor de stad, gebaseerd op ruimtelijke, cultuurhistorische, ecologische en milieukundige uitgangspunten. Een ander doel van het bomenbeleid is de bescherming van bestaande bomen en de regeling van de compensatie. Voor alle ontwikkelingen is daarom een bomenparagraaf vereist. Op de boomstructuurkaart is te zien dat er door het plangebied geen hoofdboomstructuren lopen.

Water

Het beleid van de overheden het Rijk, de provincie Utrecht, de gemeente Utrecht en het waterschap HDSR is gericht op een duurzaam en robuust waterbeheer. Bij ruimtelijke ontwikkelingen worden (indien doelmatig) de waterkwaliteitstrits 'gescheiden inzamelen-gescheiden afvoeren-gescheiden verwerken' en de waterkwantiteitstrits 'water vasthouden-bergen-vertraagd afvoeren' gehanteerd.

Wijkwaterplan Noordoost (2011)

In het 'Wijkwaterplan Noordoost – Een integrale visie op het water in de wijk Noordoost' wordt het functioneren van het watersysteem en de waterketen beschreven en de kansen en knelpunten in Utrecht Noordoost aangegeven.

Voor het water gebied Tuindorp Oost worden in het Wijkwaterplan Noordoost de volgende maatregelen voorgesteld die relevant zijn voor het plangebied 'Kop op Tuindorp Oost':

- 6b) Realiseren extra waterberging in gebied De Groene Kop met afvoer naar watergangen in Tuindorp

Gemeentelijk Verkeers- en vervoersplan (2005)

In het gemeentelijk Verkeers- en Vervoerplan (GVVP) 2005-2020 staat de gemeentelijke visie op het verkeer en vervoer in Utrecht tot 2020. Het GVVP is, samen met andere sectornota's, uitgangspunt voor wijkverkeersplannen, de uitwerking van stedenbouwkundige en infrastructurele plannen en overige verkeers- en vervoersprojecten.

In het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan (GVVP) is de Eykmanlaan aangeduid als secundaire as van de hoofdstructuur auto. De oversteekbaarheid van de Eykmanlaan ter hoogte van winkelcentrum De Gaard is een belangrijk verbeterpunt. De Eykmanlaan is tevens een hoofdfietsroute.

Utrecht Aantrekkelijk en Bereikbaar (2014)

Utrecht groeit en fiets, OV en auto vragen steeds meer ruimte in de stad. Utrecht heeft daarom een nieuwe visie op mobiliteit ontwikkeld, het Ambitiedocument Aantrekkelijk en Bereikbare Stad. Utrecht zet daarbij in op openbaar vervoer, fiets, schoner vervoer en meer kwaliteit in de openbare ruimte met zeven beleidsprincipes:

1. De gebruiker centraal in het mobiliteitsbeleid
2. Kwaliteit in de openbare ruimte centraal stellen
3. Levendige centra op knooppunten
4. De plaats bepaalt de mobiliteitskeuze
5. RSS en HOV (tram) als basis OV-systeem
6. De fiets als primair vervoermiddel in de stad
7. De stedelijke verdeelring wordt stadsboulevard.

Nota Stallen en Parkeren (2013)

Begin 2013 is de Nota Stallen en Parkeren opgesteld. Doel is om de leefbaarheid van de wijken te verbeteren en een kwaliteitsslag in de openbare ruimte te maken. Daarbij moet er een goede balans zijn tussen een aantrekkelijke stad aan de ene kant en een bereikbare stad aan de andere en om de potentie die Utrecht heeft te benutten. Ook kunnen parkeermaatregelen bijdragen aan de verbetering van de luchtkwaliteit en het goed bereikbaar houden van de vitale economische functies in de stad.

Als bijlage bij deze nota is de Nota Parkeernormen Fiets en Auto gemaakt. Hierin staan aan de hand van een gebiedsindeling de normen voor fiets en auto die van toepassing zijn bij nieuwe ontwikkelingen. Het plangebied is gelegen in gebied B2; stedelijk zonder betaald parkeren.

Welstandsnota Utrecht (2004)

Binnen de Welstandsnota Utrecht valt de locatie binnen het beleidsniveau 'Open'. Verandering of handhaving van het bebouwingsbeeld is mogelijk, zowel naar structuur als naar architectuur maar met behoud van landschappelijke waarden. Dit betekent een vrije en open oriëntatie op het bestaande bebouwingsbeeld, ruimte voor vernieuwing en, bij gedeeltelijke veranderingen van de structuur, aansluiten op de bestaande omgeving.

Actualisering Woonvisie (2015)

De bestaande woonvisie dateert uit 2010. De stad en de woningmarkt zijn sindsdien sterk veranderd. Het nieuwe college heeft in haar Coalitieakkoord de nadruk gelegd op een drietal punten: Bouwen aan een gezonde toekomst, Werken aan werk en Samen maken we de stad. Dat heeft gevraagd om een actualisering van de bestaande visie. De actualisering van de woonvisie heeft vijf prioriteiten. Deze prioriteiten zijn gekozen op basis van de huidige ontwikkelingen op de woningmarkt en de uitgangspunten uit het coalitieakkoord. Dit zijn:

1. Betaalbaarheid
2. Aanbod sociale huurwoningen dat past bij de vraag
3. Middeninkomens: middeldure vrije sectorhuur
4. Duurzame woningen
5. Kwaliteit

Prioriteiten 3, 4 en 5 hebben een relatie met dit project. De doelstellingen die bij deze prioriteiten horen zijn;

- Voldoende aanbod middeldure vrije sectorhuurwoningen (huur tussen € 711 en € 900).
- De Ambitie van de gemeente is een klimaatneutraal Utrecht in 2030. Utrecht stelt als tussendoel om in 2020 30% energie te besparen.
- Voor de woningvoorraad moet dit in ieder geval leiden tot energieuze, kwalitatief goede woningen met lage woonlasten. Nul-op-de-meter is hierbij het einddoel.

Woonzorgbeleid

Zowel in het Uitvoeringsplan Meedoen naar Vermogen als in de Woonvisie zijn voldoende levensloopgeschikte woningen een uitgangspunt. Door de extramuralisering blijven mensen langer thuis wonen. Er ontstaat hierdoor een grotere vraag naar zelfstandige levensloopgeschikte woningen in de nabijheid van voorzieningen, ondersteuning, mantelzorg en soms ook dagbesteding. Ook in Tuindorp is deze vraag aanwezig. Voor het intramurale vastgoed ondersteunt de gemeente het beleid van Careyn om dit kleinschaliger te organiseren.

Zorgcentrum vanuit oostelijke richting



5.2 Ruimtelijke Opzet

Het noorden van Tuindorp Oost mist momenteel een heldere relatie tussen bebouwd en onbebouwd gebied. Door het doortrekken van de Lamerislaan en Winklerlaan wordt verrommeling voorkomen en worden de twee gebieden met elkaar verbonden. Deze overgang krijgt aan de kant van het bebouwde gebied vorm met nieuwe bebouwing, en aan de onbebouwde kant in een vorm van doorzetting van het slagenlandschap met de volkstuinten. Door het versterken van de relatie wordt het groen zichtbaar en beleefbaar in de wijk en kunnen bewoners eenvoudig in het groengebied gaan wandelen

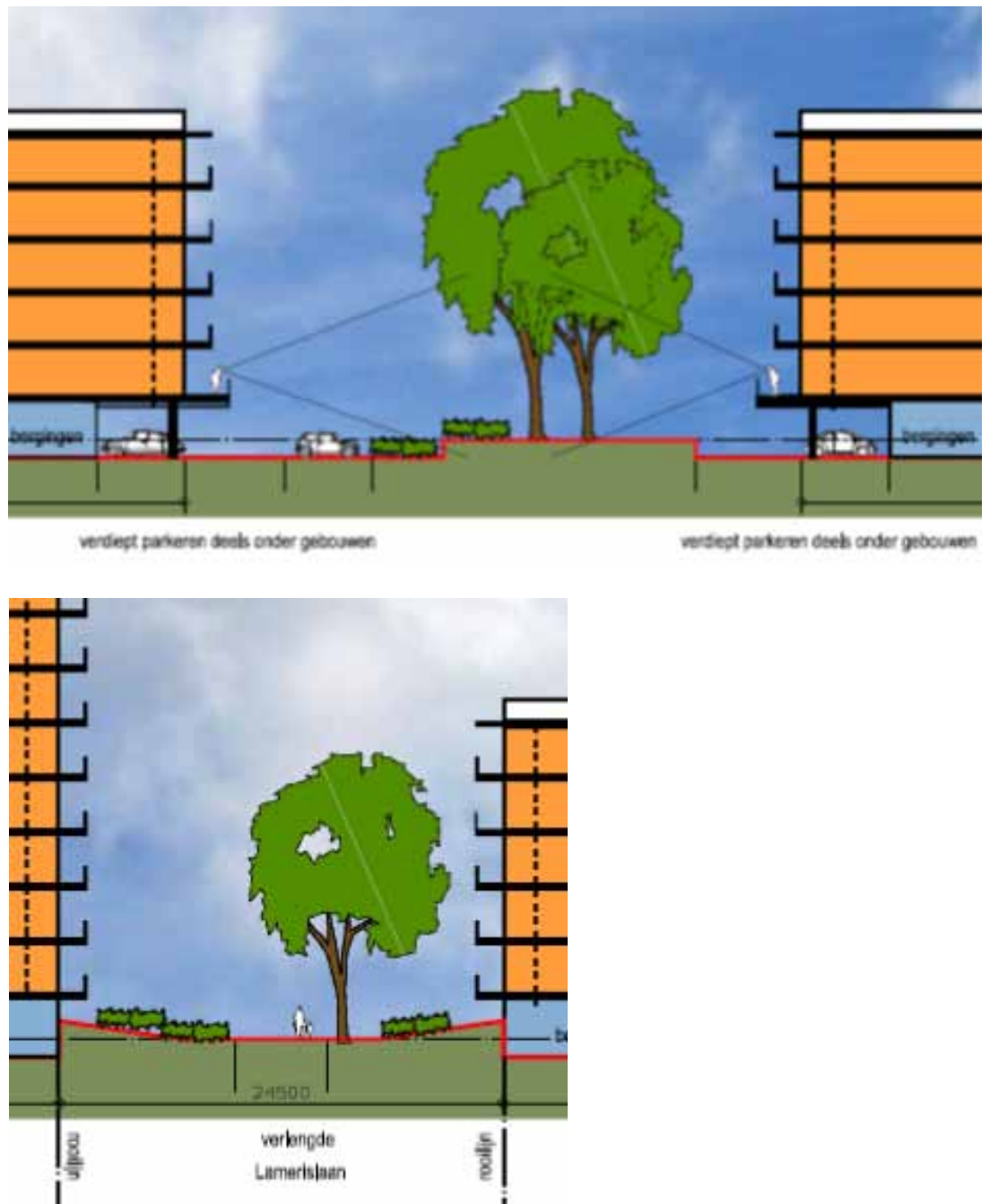
Door het maken van een nieuwe 'kop op de wijk' op de grens van de wijk en het groengebied wordt een bijzonder woonmilieu gerealiseerd waar wonen, zorg en groen geïntegreerd worden. Qua structuur sluit de kop aan op het groengebied ten noorden ervan én op de belangrijkste lijnen uit de wijk. De hoofdstructuur loopt in noord – zuid richting en wordt bepaald door het slotenpatroon en de structuur van de wijk. Het "kopgebied" krijgt een eigen hedendaagse 'stijl' en is ook geïnspireerd op de stempels en structuren van het gebied ten zuiden ervan.

De nieuwe gebouwen zullen onderdeel gaan uitmaken van de wijk Tuindorp Oost. Deze wijk is in de jaren '60 gebouwd volgens de principes van de naoorlogse stedenbouw; een open structuur, rechthoekige blokken (voornamelijk schijven en stroken), orthogonaal geordend, in een bepaald (geometrisch) patroon. Langs de drukke routes is hoogbouw gesitueerd en heeft de wijk een stedelijk karakter.

Referentiebeelden
parkachtige opzet en
parkeeroplossingen



Principedoorsnedes



De Eykmanlaan vormt tevens de noordoostelijke stadsentree van Utrecht. De nieuwe bebouwing zal qua beeldkwaliteit moeten aansluiten op Tuindorp Oost. Onderstaande aspecten zijn hierbij van belang:

- Gevelopbouw: eenvoud en ritmiek refererend naar de eenvoudige gevelplastic van de wederopbouwarchitectuur in Tuindorp oost (inclusief gelaagdheid in gevel)
- Duidelijke plintlaag en gevelbeëindiging
- Eenduidige bouwvolumes
- Materiaal- en kleurgebruik in afstemming op de omgeving
- Levendige en interactieve architectuur van de woonlagen, waarbij de buitenruimtes een belangrijke rol spelen

Door een goede aansluiting van de woningen met de verlende Lamerislaan wordt ervoor gezorgd dat er geen anonieme en sociaal onveilige openbare ruimte ontstaat. Door het iets oplopen van het maaiveld sluiten woningen en openbare ruimte goed op elkaar aan. Op de andere plekken is er middels extra diepe balkons een relatie tussen (de buitenruimte van) de woningen en de omliggende openbare ruimte. Aan de verlengde Lamerislaan zal in de vervolgfase onderzocht worden of middels het maken van terrassen in plaats van balkons de interactie tussen de wongebouwen en de omgeving kan worden versterkt. Onderstaande referentiebeelden geven een beeld van een dergelijke oplossing.

Referentiebeelden
aansluiting woningen
op omliggende groene
ruimte middels aflopende
terassen



5.3 Programma

In tegenstelling tot de meeste gemeenten in Nederland vergrijst Utrecht niet. Het aandeel senioren in de Utrechtse bevolking is de afgelopen jaren afgenomen van 20% in 2000 naar 18% in 2009. Absoluut gezien stijgt het aantal 55-plussers van 55.000 nu naar 66.000 in 2020, het aandeel blijft echter 18%. Het aantal inwoners in Utrecht ouder dan 65 jaar stijgt van 32.000 in 2012 naar 64.000 in 2040 (CBS Januari 2013). Een adequaat woningaanbod in de buurt is vanuit sociaal oogpunt gewenst.

Een aantal, net name de meer welgestelde, senioren vindt echter in Utrecht helaas niet het aanbod dat zij zoekt. Een deel vertrekt dan ook uit de stad. Dit betekent dat Utrecht een belangrijke opgave heeft om het aanbod voor senioren te vergroten. Veel woningen in de bestaande voorraad zijn niet geschikt om er als senior op een comfortabele manier in te kunnen wonen. Het is daarom belangrijk, dat de nieuwbouw die wordt toegevoegd voor het merendeel levensloopbestendig wordt uitgevoerd. Dit betekent dat senioren er tot op hoge leeftijd in kunnen wonen. Maar tegelijkertijd bieden dergelijke woningen ook meer comfort voor andere leeftijdsgroepen.

De herontwikkelingsopgave biedt woningprogramma voor nadrukkelijk verschillende doelgroepen van beleid. De transformatie van zorgcentrum Careyn naar woningen en huisvesting voor zware zorg kan een beweging op gang brengen die mensen in de buurt een geschikte woning biedt en doorstroming geeft. De aangrenzende buurt ten zuiden van het plangebied met zijn grote lichte woningen met ruime tuin en goede voorzieningen is ook uitermate geschikt voor jonge gezinnen. Tijdens het participatieproces met omwonenden bleek in ruime mate belangstelling te zijn voor de toekomstige woningen; in de vertrouwde omgeving van de eigen buurt met een verbeterde omgevingskwaliteit.

Het woningbouwprogramma bestaande uit beleggingshuur en eventueel koop speelt zowel in op de vraag van senioren, starters en jonge gezinnen. Voor een groeiende groep woningzoekende is er geen toegang tot sociale huurwoningen vanwege aangescherpte toelatingseisen en/of kan geen hypotheek verkregen worden vanwege aangescherpte financieringseisen. Beleggingshuurwoningen kunnen voor deze doelgroepen een oplossing bieden.

Door het extramuralisatiebeleid verdwijnt het oude zorgcentrum en worden senioren meer geholpen in hun eigen woonomgeving. Voor ouderen met een zorgbehoefte die niet meer zelfstandig kunnen wonen worden 35 appartementen gebouwd in beschermde omgeving.

De afgelopen jaren hebben aangetoond dat de veranderingen in de zorg wetgeving grote impact kunnen hebben op de exploitatie van zorggebouwen. Het plan is gebaseerd op basis van de huidige wet- en regelgeving. Mochten hierin onverhoopt wijzigingen optreden waardoor huur door Careyn niet meer haalbaar blijkt, dan is middels het omzetten van zorg naar wonen het toekomstscenario geborgd dat leegstand wordt voorkomen.

5.4 Parkeren en bereikbaarheid

Ontsluiting plangebied

De locatie wordt ook in de toekomst ontsloten via de Eykmanlaan (hoofdwegenstructuur auto) en Winklerlaan. De Eykmanlaan is een gebiedsontsluitingsweg met een snelheidsregime van 50 km/u. Op de Winklerlaan en de overige straten als de Lamerislaan en Kouwerplantsoen geldt reeds een snelheidsregime van 30 km/u.

Er zullen geen wijzigingen worden doorgevoerd in het huidige fietsnetwerk. De Eykmanlaan is onderdeel van het hoofdfietsroutenetwerk. Voor de voetganger zijn er reeds logische voetgangersroutes. De locatie zal op een logische wijze worden aangesloten op het dit bestaande netwerk. Zowel voor de valide als mindervalide voetganger zal voor een goede ontsluiting worden gezorgd tussen de locatie en de reeds aanwezige voetgangersvoorzieningen.

Huidige en toekomstige verkeersintensiteiten

Met UAB (Utrecht Aantrekkelijk en Bereikbaar) als sturend beleid is stadsbreed ingezet om doorgaand verkeer zoveel mogelijk te leiden om de stad heen en pas daar waar de bestemming zich bevindt de

stad in te rijden. Hiermee kan het verkeersbeeld rustiger worden en kan verblijven meer kwaliteit krijgen.

De nieuwe ontwikkelingen zoals de uitbreiding van De Gaard, Careyn en de Veemarkt zullen extra verkeer genereren ten opzichte van de huidige verkeersintensiteiten. Daarnaast rijdt er op de route Sartreweg, Aartsbisschop Romerostraat en Kapteynlaan veel doorgaand verkeer. Wanneer dit verkeer kan worden verleid om andere routes te rijden, kan deze route rustiger worden. Er zijn al maatregelen genomen zoals het aanpassen van de verkeerslichten op het Kardinaal Alfrinkplein en het herinrichten van de Sartreweg. Binnen de planontwikkeling van winkelcentrum De Gaard is de herinrichting van de Kapteynlaan opgenomen. Het overige deel van de Kapteynlaan, tussen winkelcentrum de Gaard en de Sartreweg wordt ook heringericht in het kader van aanpak verbeteren verkeersveiligheid. Afhankelijk van de mate waarin verkeer verleid kan worden, is de aanname dat met de ontwikkelingen van afname van doorgaand verkeer, de toekomstige verkeersintensiteiten gelijk kunnen blijven aan de huidige verkeersintensiteiten.

Het herinrichten van een deel van de Winklerlaan om doorgaand verkeer over deze weg te weren maakt onderdeel uit van dit SPVE. Daarbij zullen er 2 drempels worden gerealiseerd met inachtneming van de uitgangspunten van CROW.

Procesvoorstel KWL lanen (Kouwerplantsoen, Winklerlaan, Lamerlislaan)

In het kader van de projecten Veemarkt en De Gaard is een procesvoorstel afgesproken dat de bewoners van Tuindorp Oost en met name de bewoners van de KWL-lanen inzicht geeft in de verkeersontwikkeling in de buurt en ze betreft bij het bedenken en plannen van eventuele verkeersremmende maatregelen. Het procesvoorstel heeft als uitgangspunt dat verkeer-remmende maatregelen genomen gaan worden op de Kapteynlaan en in relatie tot het project de Gaard. De bewoners van de KWL lanen vrezen dat deze ontwikkelingen zouden kunnen leiden tot een toename van sluipverkeer in hun straten. De gemeente zal de verkeersintensiteit na realisatie van maatregelen op de Kapteynlaan en ter hoogte van de Gaard meten. Op basis van de meetgegevens zullen gemeente en bewoners overleg plegen ten aanzien van eventuele te nemen maatregelen in de KWL lanen.

Parkeren

De gehanteerde parkeernormen vinden hun grondslag in de Nota Stallen en Parkeren vastgesteld d.d. 22 maart 2013 (zie bijlage).

De opgestelde parkeerbalans voor dit plan sluit op een benodigde bandbreedte aangegeven tussen de 213 en 267 parkeerplaatsen op basis van het programma van in totaal 207 woningen onderverdeeld naar 172 appartementen en 35 zorgunits (intramuraal). In het plan zijn 229 parkeerplaatsen opgenomen. Kwantitatief voldoet dit en past dit binnen de gestelde bandbreedte die normatief is gesteld.

In een toekomstscenario van Gebouw A, huidige woongebouw ten behoeve intramurale zorg, kunnen 17 parkeerplaatsen toe worden gevoegd. Dit biedt de gebouweigenaar de mogelijkheid het gebouw om te vormen tot een woongebouw met maximaal 43 wooneenheden. Genoemde toekomstscenario is gecreëerd omdat de afgelopen jaren hebben aangetoond dat de veranderingen in de zorg wetgeving grote impact kunnen hebben op de exploitatie van zorg gebouwen. Het plan is gebaseerd op basis van de huidige wet- en regelgeving. Mochten hierin onverhoopt wijzigingen optreden waardoor huur door Careyn niet meer haalbaar blijkt, dan is middels het toekomstscenario geborgd dat leegstand wordt voorkomen en dat nog steeds voldaan kan worden aan de uitgangspunten van de parkeernormen.

Draagvlakmeting betaald parkeren

Begin dit jaar is een draagvlakmeting uitgevoerd ten aanzien van het invoeren van betaald parkeren. In dit gebied is ook Careyn gelegen. Uit deze draagvlakmeting is komen vast te staan dat er onvoldoende draagvlak is bij de bewoners om betaald parkeren in te voeren. Mogelijk zal in de toekomst bij voldoende reacties wederom een draagvlakmeting worden uitgevoerd, dit zal niet eerder dan in 2017 plaatsvinden.

5.5 Openbare ruimte

Het ontwerp van de openbare ruimte is tot stand gekomen met het ontwerp van de Groene Kop als uitgangspunt. Hiermee ontstaat een samenhangende inrichting van het openbaar gebied. De uitvoering wordt gefaseerd.

Het maken en toegankelijk maken van een aantrekkelijk parkachtig gebied en het ontsluiten van het volkstuinencomplex biedt goede kansen voor gezondheidsbevordering. De mogelijkheid van wandelingen door het gebied, het ontmoeten van medebewoners en de aanwezigheid van veel en divers groen door de volkstuinen is gezond voor de bewoners. De recreatieve betekenis van het gebied wordt versterkt door het maken van een terrein voor natuurlijk spelen en ook de aanwezigheid van het Lachende Paard met een aantal geiten en paarden in het gebied geeft een leuke afwisseling.

Verschillende componenten die leiden tot gezonde verstedelijking komen samen in de Kop van Tuindorp Oost waar een compleet nieuw park met woonfuncties en recreatieve functies gerealiseerd wordt. Om een hogere ecologische waarde, minder milieubelasting, betere ontsluiting door recreatieve routes en ruimten, duurzame levensloopbestendige woningen en meer groen tot een samenhangend geheel te krijgen is een proces doorlopen van participatie, ontwerpen, onderhandelen en overleggen.

De overgang van de locatie van het zorgcentrum van Careyn naar de Groene Kop is in het landschap duidelijk te zien door een kleine steilrand. Deze rand geeft precies aan waar de stad in de jaren 60 op-hield en het buitengebied begon. Het zorgcentrum werd gebouwd op het opgehoogde droge deel. Op het hoge deel groeiden vanaf de jaren 60 bomen als essen en esdoorns en ook verschillende soorten bomen in de tuin van het zorgcentrum. Deze werden beeldbepalend en trokken vogels en vleermuizen aan. Op het natte deel bleef bomengroei beperkt en er ontstond een andere flora en fauna. Het lagere natte deel bleef tot aan nu leeg en werd in bruikleen gegeven. Het was bestemd als reserveringsstrook voor verkeersdoeleinden. Dit gebied had jarenlang een rommelige uitstraling en een onduidelijke functie.

De afgelopen jaren deden zich twee ontwikkelingen voor die gevolgen hebben voor dit gebied; van het natte deel werd de bestemming verkeersdoeleinden verwijderd en door veranderende wetgeving moest de zorginstelling haar positie op het droge deel in beraad nemen. De snelheden en mate van complexiteit van deze ontwikkelingen zijn verschillend. Doordat eerdere pogingen om de herontwikkeling van het zorgcentrum niet haalbaar bleken is er eerder van start gegaan met de herinrichting van de Groene Kop. De Groene Kop werd daardoor in grote lijnen een uitgangspunt voor de herontwikkeling.

De ruimtelijke kaders voor de herontwikkeling liggen verder vast in de Visie Eykmanlaan; het doortrekken van bestaande structuren vanuit Tuindorp Oost, de hinderzones van verkeer, spoor en tankstation en de aanwezigheid van de te handhaven "lege"ruimte voor de Groene Kop bepalen in grote mate de rooilijnen voor nieuwbouw. Op deze wijze wordt de Kop op Tuindorp gerealiseerd.

Een belangrijk doel van de herinrichting van de Groene Kop is het bereiken van een hogere recreatieve en ecologische waarde; de bodem wordt daar waar nodig gesaneerd, er wordt ruimte geboden voor verdere ontwikkeling van flora en fauna en het terrein wordt ontsloten door betere wandelverbindingen. Ook wordt er een terrein voor natuurlijk spelen ingericht. Op dit moment is het gebied groen, maar verwaarloosd, rommelig en vervuild. De herontwikkeling van de locatie van het zorgcentrum zal plaatsvinden met behoud van een deel van het groen, verplanting en kap gecombineerd met herplant. De nieuwe gebouwen worden voorzien van groene daken.

Er is een samenhangend nieuw inrichtingsplan gemaakt dat de Groene Kop en het volkstuinencomplex verbindt met Tuindorp Oost. Sloop en nieuwbouw zorgen ervoor dat dit bijzondere groengebied (mn het volkstuincomplex) niet meer verstopt is achter het gebouw van het zorgcentrum en beter toegankelijk wordt en gebruikt kan worden voor recreatieve doeleinden. De Groene Kop en de nieuwe inrichting van de locatie het zorgcentrum maken ook het volkstuinencomplex beter bereikbaar voor wandelaars

Ontwerp openbare ruimte



die willen genieten van de natuur en scholieren van het Gerrit Rietveld College die uitloopruijnte nodig hebben.

6 Onderzoek en haalbaarheid

6.1 Geluidhinder

Woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen moeten voldoen aan de Wet geluidhinder en de Geluidnota van de gemeente Utrecht. Door middel van een akoestisch onderzoek moet worden aangetoond worden dat het plan hieraan voldoet. Het plangebied kent een hoge geluidbelasting van spoor en autoverkeer. Voor de omzetting naar wonen moet in het kader van de Wet Geluidhinder een Hogere Grenswaarde Procedure worden doorlopen. De volgende voorwaarden gelden bij het verlenen van een hogere waarde voor woningen in Utrecht:

- Geluidsluwe gevel; de woning heeft ten minste één gevel met een lager (luw) geluidsniveau. Het geluidsniveau op deze gevel is niet hoger dan de voorkeursgrenswaarde¹ voor elk van te onderscheiden geluidsbronnen (of, in sommige gebieden de hogere waarde minus 10 dB;)
- Woningindeling; de woning bevat voldoende verblijfsruimte(n) aan de zijde van de geluidsluwe gevel. Dit geldt voor ten minste 30% van het aantal verblijfsruimten of 30% van het oppervlakte van het verblijfsgebied.
- Buitenruimte; het geluidsniveau bij de buitenruimte mag niet meer dan 5 dB hoger zijn dan bij de geluidsluwe gevel. Deze eis geldt voor maximaal één buitenruimte per woning.

Door de initiatiefnemer is een akoestisch onderzoek gedaan. Hieruit blijkt dat de gebouwen langs de Eykmanlaan in een geluidbelaste omgeving liggen. Om te voldoen zal initiatiefnemer een Hogere Grenswaarde Procedure doorlopen, waaraan gemeente Utrecht medewerking zal verlenen.

6.2 Luchtkwaliteit

Bij een bestemmingsplanprocedure moet de luchtkwaliteit worden getoetst aan de Wet milieubeheer. Hierin is opgenomen dat projecten doorgang kunnen vinden als aannemelijk is gemaakt dat aan ten minste één van de onderstaande voorwaarden is voldaan:

- a) de bevoegdheden/ontwikkelingen leiden niet tot een overschrijding van de grenswaarden;
- b1) de concentratie in de buitenlucht van de desbetreffende stof als gevolg van de uitoefening van die bevoegdheden verbetert of blijft ten minste gelijk per saldo;
- b2) bij een beperkte toename van de concentratie van de desbetreffende stof, door een met de uitoefening van de betreffende bevoegdheid samenhangende maatregel of een door die uitoefening optredend effect, verbetert de luchtkwaliteit per saldo;
- c) de bevoegdheden/ontwikkelingen dragen niet in betekende mate bij aan de concentratie in de buitenlucht van een stof waarvoor in bijlage 2 van de Wet milieubeheer een grenswaarde is opgenomen;
- d) het voorgenomen besluit past binnen, is genoemd in of is in elk geval niet in strijd met het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of een vergelijkbaar programma dat gericht is op het bereiken van de grenswaarden.

Met andere woorden, luchtkwaliteitseisen vormen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van een dergelijke bevoegdheid, als tenminste aan één van de bovengenoemde voorwaarden wordt voldaan.

Verkeersaantrekkende werking

De verkeersaantrekkende werking van "Kop op Tuindorp Oost" bedraagt maximaal 800 mvt/etmaal. Het huidige programma bestaat uit 127 appartementen voor ouderenzorg. Dit gebouw uit de jaren 60 wordt gesloopt en wordt vervangen door nieuwbouw. In 4 blokken worden 172 vrije sector appartementen en 35 units voor zware zorg gerealiseerd, waarin cliënten intramurale zorg ontvangen.

Indicatieve beoordeling luchtkwaliteit

Met behulp van de NIBM-tool is het effect op de luchtkwaliteit berekend. De in de het SPvE "Kop op Tuindorp Oost" mogelijk gemaakte ontwikkelingen zijn voor wat betreft de luchtkwaliteit Niet in betekende mate (NIBM), zoals weergegeven in de onderstaande berekening.

Berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan

Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	800
Aandeel vrachtverkeer	1,0%

Maximale bijdrage extra verkeer

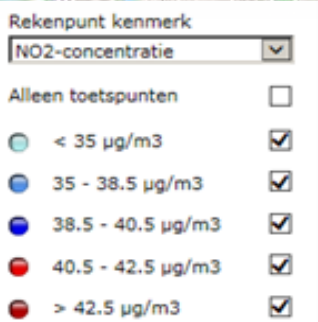
NO ₂ in µg/m ³	0,85
PM ₁₀ in µg/m ³	0,15

Grens voor "Niet In Betekenende Mate" (in µg/m³) 1,2

Conclusie: de bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; er is geen nader onderzoek nodig.

Daarnaast is beoordeeld of de luchtkwaliteit in en rond het plangebied aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer voldoet. Daartoe is met de Monitoringstool 2014 gekeken of de luchtkwaliteit in het plangebied voldoet. In de Monitoringstool2014 (zie www.nsl-monitoring.nl) zijn de meest recente verkeersgegevens van de gemeente Utrecht (afkomstig uit het verkeersmodel Vru3.1u) en de maatregelen uit het "Uitvoeringsprogramma gezonde lucht voor Utrecht 2013-2015" opgenomen. Aan de grenswaarden voor fijnstof wordt in Utrecht al gedurende enkele jaren voldaan, zodat in de Monitoringstool met name is gekeken naar de jaargemiddelde concentratie stikstofdioxide.

Jaargemiddelde concentratie NO₂ (2015: links en 2020: rechts)



De verkeersaantrekkende werking van de in het SPvE Kop op Tuindorp Oost mogelijke gemaakte ontwikkelingen zal leiden tot een “niet in betekenende mate” verslechtering van de luchtkwaliteit in het plangebied, waardoor voldaan wordt aan het gestelde in artikel 5.16 eerste lid, onder c van de Wet milieubeheer. Op basis van de geraadpleegde Monitoringstool 2014 kan worden geconcludeerd dat in de toekomstige bestemmingsplansituatie ruimschoots aan het gestelde in artikel 5.16 eerste lid 1, onder a, van de Wet milieubeheer wordt voldaan. Gelet op het vorenstaande zijn er geen belemmeringen vanuit de Wet milieubeheer om het SPvE Kop op Tuindorp Oost vast te stellen. Bij het opstellen van een bestemmingsplan zal één en ander nader worden onderbouwd.

6.3 Externe veiligheid

In de nabije omgeving van het plangebied bevindt zich een tankstation. Er dient in verband met gevaar rekening gehouden te worden met een minimale afstand van 10 meter vanaf de bestemmingsgrens. Het bouwplan voldoet hieraan.

6.4 Bedrijven en milieuzonering

Lachende Paard

Het Lachende Paard is een hobbymatige activiteit, vergelijkbaar met een kinderboerderij. Het is geen bedrijfsmatige functie, er wordt geen paardrijles gegeven. Het aantal dieren (3 paarden, 2 pony's, 2 ezels en enige geiten en kippen op 10 april 2014) is geen reden om te toetsen op “bedrijfsmatige activiteiten”. De opslag van mest is bij deze omvang geen belemmering. Groei naar meer dan 5 paarden (waardoor sprake is van een instelling vergelijkbaar met een manege) wordt niet nagestreefd en zal in het nieuwe bestemmingsplan niet worden opgenomen.

Benzinepomp

Een benzinepomp zonder LPG (milieucategorie 2) heeft volgens de Handreiking Bedrijven en Milieuzonering van de VNG een hinderzone van:

- 30 meter voor geur
- 0 meter voor stof
- 30 meter voor geluid
- 10 meter voor gevaar

Het bouwplan voldoet hieraan

Rietveldcollege

In de Handreiking Bedrijven en Milieuzonering van de VNG is onderscheid gemaakt tussen:

- geur & stof & gevaar: geen hinderafstand
- geluid: 30 meter

Deze grenzen gelden vanaf bestemmingsgrens. Het bouwplan ligt buiten de genoemde zone.

De hinderbeoordelingsafstanden uit “Bedrijven en Milieuzonering” worden voor het benzine tankstation aangehouden; hierdoor zijn er voor deze bedrijfsfunctie geen extra maatregelen nodig als gevolg van dit plan om te voldoen aan de milieu eisen. Bij het niet aanhouden van de afstanden dient de initiatiefnemer te onderbouwen waarom deze bedrijfsfuncties geen extra maatregelen als gevolg van dit plan hoeven te nemen om te voldoen aan hun milieu eisen.

6.5 Geurhinder

Bepaalde activiteiten van bedrijven kunnen geurhinder veroorzaken. In de milieuwetgeving is voor specifieke bedrijven/activiteiten een richtwaarde aangegeven hoeveel geur acceptabel is in de omgeving van die bedrijven/activiteiten. Dit geldt voor bestaande en nieuwe geurgevoelige bestemmingen. De hoogte van de acceptabele geurbelasting is afhankelijk van de soort geur. De toekomstige bebouwing ligt buiten de geurhinderzone van de benzinepomp.

6.6 Archeologie en monumenten

De Archeologische Waardenkaart van de gemeente Utrecht ligt ten grondslag aan de verordening op de archeologische Monumentenzorg. In de op de waardenkaart aangeduide gebieden waar een vergunningplicht geldt zal van toekomstige initiatiefnemers tot bodemversturende activiteiten een inspanning

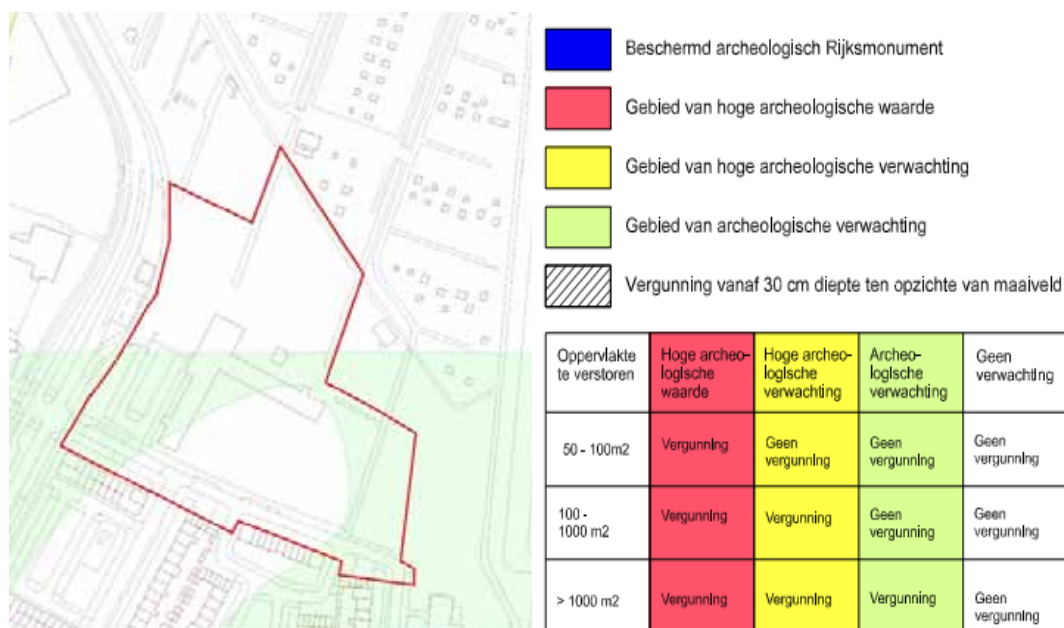
vereist worden om resten uit het verleden op te sporen en zo nodig veilig te stellen. Beschermd archeologische rijksmonumenten worden op grond van de Monumentenwet 1988 beschermd. Aantasting van de beschermde archeologische monumenten is niet toegestaan. Eventueel dubbel ruimtegebruik is mogelijk, mits de gekozen bestemming zich duurzaam verhoudt met de in het terrein aanwezige archeologische waarden. Voor dubbel ruimtegebruik is een vergunning krachtens de Monumentenwet vereist.

Gebieden van hoge archeologische waarde (rood) zijn gebieden waarvan bekend is dat er archeologische waarden zijn, maar die niet beschermd zijn als archeologisch rijks- of gemeentelijk monument. Gebieden van hoge archeologische verwachting (geel) zijn zones waar op grond van eerder uitgevoerd archeologisch onderzoek dan wel op basis van historisch geografisch onderzoek archeologische waarden te verwachten zijn (er wordt een middelhoge tot hoge dichtheid aan archeologische vondsten of sporen verwacht). Bij gebieden met een archeologische verwachting (groen) zijn de verwachtingen lager (er wordt een middelhoge dichtheid aan archeologische vondsten of sporen verwacht). Voor deze gebieden geldt de gemeentelijke Verordening op de Archeologische Monumentenzorg. Daarnaast zijn op de kaart witte gebieden aangewezen. Voor deze zones geldt geen verwachting en geen vergunningstelsel.

Een deel van het plangebied valt in een gebied zonder archeologische verwachting (wit), wat betekent dat hier geen verwachting op archeologische resten is. Een gedeelte van het bestemmingsplangebied heeft een archeologische verwachting (groen), wat betekent dat de verwachting op archeologische resten hier laag is.

Binnen het plangebied Kop op Tuindorp Oost zijn twee verschillende zones aan te geven (afb. 1) waarvoor verschillende beleidsadviezen gelden. Voor de zone met een archeologische verwachting (groen) geldt dat bodemingrepen groter dan 1000 m² en dieper dan 50 cm archeologie vergunningplichtig zijn. Voor de zone zonder een archeologische verwachting (wit) geldt geen verwachting en geen vergunningstelsel. Indien bij uitvoering van de werkzaamheden onverwacht toch archeologische zaken worden aangetroffen, dient conform artikel 53 en 54 van de Monumentenwet 1988 (herzien 2007) melding van de desbetreffende vondsten bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap c.q. REO afdeling Erfgoed, gemeente Utrecht, 030-2863990 te worden gedaan.

Het plangebied (in rood kader aangegeven) op de archeologische waardenkaart van de gemeente Utrecht.



6.7 Bodem

6.7.1 Algemeen

De Wet Bodembescherming (Wbb) schrijft voor dat de bodem van zodanige kwaliteit moet zijn of worden dat hij geschikt is voor de (nieuwe) functie. Bij ruimtelijke ontwikkelingen wordt daarom bodemonderzoek uitgevoerd om de kwaliteit van de bodem te onderzoeken.

Het gemeentelijk bodembeleid gaat uit van de volgende algemene uitgangspunten uit de Wet Bodembescherming:

- Nieuwe bodemverontreiniging moet voorkomen worden en indien er toch bodemverontreiniging ontstaat moet direct worden gesaneerd.
- Gevallen van ernstige bodemverontreiniging moeten worden gesaneerd als er tevens sprake is van milieu hygiënische risico's. Dit gebeurt functiegericht en kosteneffectief. Tevens is nieuwbouw op een geval van ernstige bodemverontreiniging niet toegestaan zonder saneringsmaatregelen.
- Bij hergebruik van (schone of licht verontreinigde) grond wordt uitgegaan van het principe "wat schoon is moet schoon blijven" en "wat vies is mag niet viezer worden". Hergebruik van (schone of licht verontreinigde) grond kan bij onverdachte terreinen plaatsvinden op basis van de bodemkwaliteitskaart en het bodembeheerplan.

Bij reguliere bouwvergunningen, herinrichting en bestemmingsplanwijziging is een bodemonderzoek noodzakelijk. Dit bodemonderzoek moet aantonen of de locatie geschikt is voor de nieuwe functie en of er gebouwd mag worden. Een bodemonderzoek blijft 4 jaar geldig. Bij een eventuele grondwateronttrekking moet bekend zijn of er in de invloedssfeer van de onttrekking grondwaterverontreinigingen aanwezig zijn, en indien nodig tegenmaatregelen worden getroffen.

6.7.2 Verkennend bodem- en asbestonderzoek Groene Kop en omgeving.

In juli 2014 is in opdracht van de gemeente Utrecht door Anteagroup een verkennend bodem en nader asbestonderzoek uitgevoerd voor het zogeheten terrein Groene Kop e.o. De Groene Kop betreft het terrein gelegen ten noorden van de Winklerlaan en ten oosten van de Eykmanlaan, met een oppervlak van ongeveer 4,3 hectare. Voor het terrein bestaat het voornemen de gronden te vernatten en een groenstrook te ontsluiten richting het nabij gelegen volkstuincomplex 'De Driehoek'. Het plangebied van dit SPvE maakt, voor een klein deel, onderdeel uit van de zogeheten herontwikkeling van het terrein de Groene Kop.

Voor een deel van dit plangebied, is in het onderzoek een verontreiniging met asbest geconstateerd. Het betreft een asbestverontreiniging nabij het binnen het plangebied gelegen fietspad. Verder is een verontreiniging geconstateerd nabij een aanwezige olietank. Ten behoeve van de verontreiniging is een saneringsplan (d.d. 30 maart 2015) ingediend ter goedkeuring. Momenteel loopt hiervoor de procedure ernst/spoed en saneringsplan Wet bodembescherming.

Maatregelen

In de oosthoek zal ter plaatse van en langs een toegangsweg een ontgraving plaatsvinden van een asbestverontreiniging. In de noordwesthoek van het plangebied zal een ontgraving plaatsvinden van brandstofcomponenten (hier bevond zich een olietank). De beschreven werkzaamheden zullen door de gemeente Utrecht worden uitgevoerd. Verder zullen buiten het nu voorliggende plangebied (ten westen van volkstuinencomplex De Driehoek) ontgravingen plaatsvinden van asbestverontreiniging en van PAK. Deze zijn niet relevant voor de nu voorgenomen ontwikkeling.

6.7.3 Verkennend en aanvullend bodemonderzoek Winklerlaan 365

Naast het bovengenoemde onderzoek is er door Buro Ontwerp en Omgeving een verkennend en nader bodemonderzoek uitgevoerd voor het plangebied van voorliggend SPvE.

Uit het onderzoek komt naar voren dat ter plaatse van de noordrand van het terrein van het zorgcentrum (op de overgang naar het lager gelegen deel van de planlocatie) een PAK verontreiniging (niet ernstig) aanwezig is. Ter plaatse van deze verontreiniging zal een ontgraving plaatsvinden van de PAK-verontreiniging.

6.7.4 Conclusie

Na uitvoering van de besproken maatregelen en het saneringsplan vormt de kwaliteit van de bodem geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling. Het aspect bodem vormt dan ook geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

6.8 Water

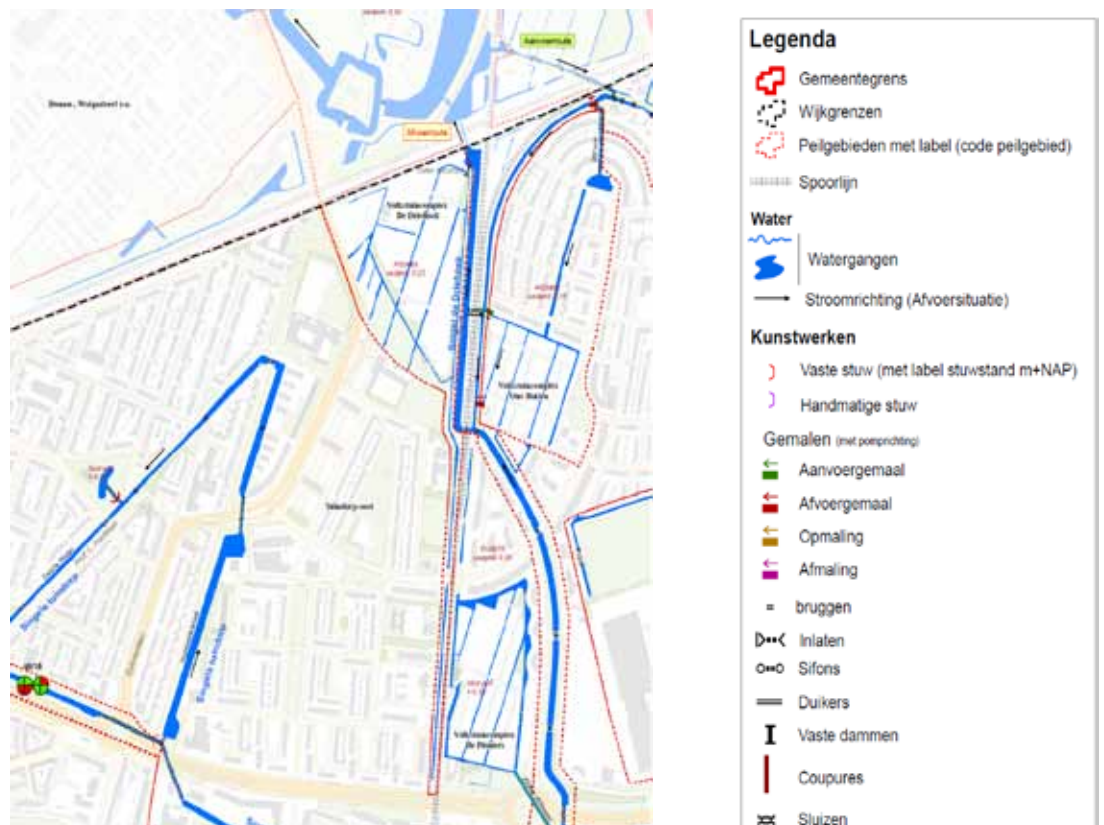
Oppervlaktewater

In de wijk Tuindorp Oost zijn de Singel Tuindorp, de singel De Driehoek en de waterstructuur van het volkstuincomplex De Driehoek belangrijke karakteristieke en stedenbouwkundige dragers. In de onderstaande figuur 2 wordt het watersysteem van de wijk Tuindorp Oost weergegeven. Gebied Tuindorp Oost ligt in het peilgebied 'Tuindorp' dat een vast peil van NAP +0.20 m kent. De singel De Driehoek betreft een primaire[3] watergang, staat in verbinding met het peilgebied 'Utrecht Centrum' en heeft een streefpeil van NAP +0.58 m. In Tuindorp Oost hebben de watergangen in De Groene Kop (volkstuincomplex De Driehoek) de status van tertiair water. Bij tertiaire watergangen is een beschermingszone van twee meter vanuit de insteek van toepassing. Primaire en tertiaire watergangen dienen op de bestemmingsplankaart (de 'verbeelding') met de bestemming 'Water' bestemd te worden.

Het plangebied ligt in het beheergebied van Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden. Dit waterschap is verantwoordelijk voor het functionele kwantiteits- en kwaliteitsbeheer van de primaire watergangen. De gemeente Utrecht – Stadswerken heeft de zorg voor het operationele waterkwantiteits- en kwaliteitsbeheer van de tertiaire watergangen die in eigen beheer zijn.

Het plangebied ligt in het beheergebied van Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden. Dit waterschap is verantwoordelijk voor het functionele kwantiteits- en kwaliteitsbeheer van de primaire watergangen. De gemeente Utrecht – Stadswerken heeft de zorg voor het operationele waterkwantiteits- en kwaliteitsbeheer van de tertiaire watergangen die in eigen beheer zijn.

figuur 2 – Watersysteem Tuindorp Oost (bron: gemeente Utrecht, Wijkwaterplan Noordoost, november 2011).



Watertoets

In het kader van de benodigde bestemmingsplanwijziging dient de watertoets te worden doorlopen. Binnen de beschermingszone mag niet zonder ontheffing van het Waterschap gebouwd en opgeslagen mag worden. Er geldt een vergunningsplicht op grond van de Keur. Aanpassingen aan het bestaande waterhuishoudingsstelsel moeten door het Hoogheemraadschap worden vergund.

Grondwater

De gemiddelde, langjarige grondwaterstanden van het 1WVP zijn afgeleid uit de dichtstbijzijnde peilbuizen en vastgelegd in de 'Grondwatercontourkaart gemeente Utrecht' (09-10-2012). Op basis van deze kaart wordt voor het plangebied de volgende gemiddelde grondwaterstanden en seizoensvariatie verondersteld: droge periode (GLG) = NAP 0.00 m, natte periode (GHG) = NAP +0.25 m en gemiddeld (GGG) = NAP +0.10 m. De grondwaterstroming is westelijk gericht.

Drooglegging en ontwateringsdiepte

Een droge ondergrond is een belangrijke randvoorwaarde voor het faciliteren van een bestemming van een gebied. Voldoende drooglegging en ontwateringsdiepte in een plangebied is van groot belang om overstroming (inundatie) en grondwateroverlast te voorkomen. De ontwateringsdiepte, het hoogteverschil tussen maaiveld en de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG), dient conform de norm van de gemeente Utrecht minimaal 0,7 m te bedragen. Ter plaatse van het plangebied bedraagt de theoretische ontwateringsdiepte, bij een maaiveldhoogte van NAP +0,95/+1.15 m en een GHG van NAP +0.25 m, circa 0,70 / 0,95. Voldoende ten opzichte van de norm.

Ondergrondse bouwwerken

Bij de toepassing van ondergrondse bouwwerken dient de gehele ondergrondse constructie volledig waterdicht uitgevoerd te worden om grondwateroverlast te voorkomen. Structurele beïnvloeding of onttrekking van het grondwater tijdens de gebruiksfase is niet toegestaan. Bij de aanleg van de kelder dient rekening te worden gehouden met de invloed die bemaling kan hebben op het grondwaterregime en eventuele grondwaterverontreinigingen in de omgeving.

Om bij hevige neerslag wateroverlast te voorkomen, is het belangrijk dat er bovenaan de hellingbaan een drempel wordt aangelegd. De lijngoot die vaak onderaan een hellingbaan wordt toegepast, is enkel geschikt om het hemelwater dat op de hellingbaan zelf valt af te voeren. De dimensies en capaciteit ervan zijn niet toegesneden op veel aanbod vanaf de rijbaan. Een verhoging van circa 10-15 cm voor de hellingbaan is vaak al voldoende om wateroverlast in de kelder door afstroming vanuit het openbare gebied te voorkomen.

Riolering

In de Winklerlaan en de Eykmanlaan en op het terrein van Careyn is in de huidige situatie een gemengd riool aanwezig waar zowel huishoudelijk afvalwater als regenwater vanaf daken en verhardingen in één buis wordt ingezameld en getransporteerd. Bij hevige neerslag kan de gemengde riolering niet alle neerslag verwerken en bergen. Overtollige neerslag wordt, vermengd met afvalwater, via overstorten geloosd op het oppervlaktewater.

Wateropgave

Bij ruimtelijke ontwikkelingen is de benodigde watercompensatie afhankelijk van de toename aan verhard, afvoerend oppervlak. Om de waterhuishouding op orde te houden en wateroverlast te voorkomen, zijn bij een verhardingstoename van meer dan 500 m² (de ondergrens voor watercompensatie binnen de bebouwde kom) maatregelen vereist. In dit geval is hier sprake van. Door het toepassen van groene daken bij deze ontwikkeling wordt de toename van het verhard afvoerend oppervlak beperkt. Ten opzichte van de huidige situatie is er een toename te verwachten van circa 1500 tot 2000 m². De watercompensatie zal worden gerealiseerd met het extra oppervlaktewater dat in het gebied De Groene kop wordt gerealiseerd. Hierover zijn met de initiatiefnemer nadere afspraken gemaakt.

Afkoppelen

Ten behoeve van de sloop-nieuwbouwplannen van Careyn dient er een rioleringsplan opgesteld te worden dat voorziet in de toepassing van infiltratie-transportriool met een overloopvoorziening naar het

oppervlaktewater. Bij voorkeur wordt het wateroverschot geloosd op de kopse zijden van de doodlopende oorspronkelijke kavelsloten. Afvoer op oppervlaktewater is het ontwerpuitgangspunt, evenals de toepassing van groene daken.

Bouwbesluit

Alle nieuwe vuilwaterlozers dienen een aparte huisaansluiting te krijgen. De inzamelleidingen voor de HWA en de DWA dienen op eigen terrein te worden aangelegd. De diameter, hoogteligging en de exacte locatie van de aansluitingen op de riolering in het openbaar gebied dienen afgestemd te worden met Stedelijk Beheer van de gemeente Utrecht.

6.9 Flora en fauna

6.9.1 Algemeen

Ten behoeve van de Flora en Fauna-wet moet de initiatiefnemer van een project een natuurinventarisatie (laten) uitvoeren, waar onder vaststellen van mogelijke kolonieplaatsen van vleermuizen in te slopen bebouwing en bouwwerken. Dit onderzoek is uitgevoerd. Alvorens te beginnen met sloop, bouw of verbouw moet de initiatiefnemer door onderzoek vaststellen of er in of in de nabijheid van het plangebied beschermde dieren en planten aanwezig zijn waarvan het leefgebied door het plan wordt aangetast. Indien bij de inventarisatie beschermde planten of diersoorten worden aangetroffen en het leefgebied van deze soorten verkleint of verdwijnt als gevolg van het initiatief, dan dient dat gemeld te worden en moet ontheffing worden aangevraagd bij het ministerie van Infrastructuur & Milieu. Aan ontheffing kunnen voorwaarden worden verbonden. Een vaak voorkomende voorwaarde is dat biotoop die verloren gaat, gecompenseerd moet worden. Bij de natuurinventarisatie wordt een onderscheid gemaakt tussen gebiedsbescherming en soortbescherming.

Volkstuinenpark De Driehoek



6.9.2 Gebiedsbescherming

Bij gebiedsbescherming wordt er onderscheid gemaakt tussen de Natuurbeschermingswet 1998, weidevogelgebieden, ganzenfoerageergebieden en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het plangebied bevindt zich niet in een Natura 2000-gebied, maar op circa 4600 meter afstand ervan. Het betreft het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen. Door de aard van de ingreep in het plangebied en de relatief grote afstand tot het Natura 2000 gebied 'Oostelijke Vechtplassen' en overige Natura 2000 gebieden en het plangebied zijn nadelige effecten op deze beschermde Natura 2000 gebieden niet te verwachten. Verdere toetsing of een vergunningsaanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet is niet noodzakelijk.

In principe geldt in de provincie Utrecht dat zich geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogen voordoen die een significant negatief effect hebben op de wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS. Het plangebied ligt niet in de EHS en er vindt dan ook geen ruimtebeslag op de EHS plaats. Bij het toetsingskader van de EHS is geen sprake van externe werking. Nadelige effecten voor, tijdens en na inrichting van het plangebied op de EHS zijn niet te verwachten door de aard van de werkzaamheden en de afstand ten opzichte van de bestaande de EHS. De kernkwaliteiten van de EHS worden niet aangetast. Er hoeft geen verdere toetsing uitgevoerd te worden.

6.9.3 Aanvullend onderzoek

Aanvullend onderzoek is noodzakelijk voor de rietorchis, vleermuizen, bittervoorn en de ringslang. Voor overige soort(groep)en is aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet niet noodzakelijk, mits de bomen buiten de gevoelige periode van de eekhoorn worden gekapt. Hou rekening met de diverse perioden waarin de onderzoeken plaats kunnen en/of moeten vinden

6.10 Bomen

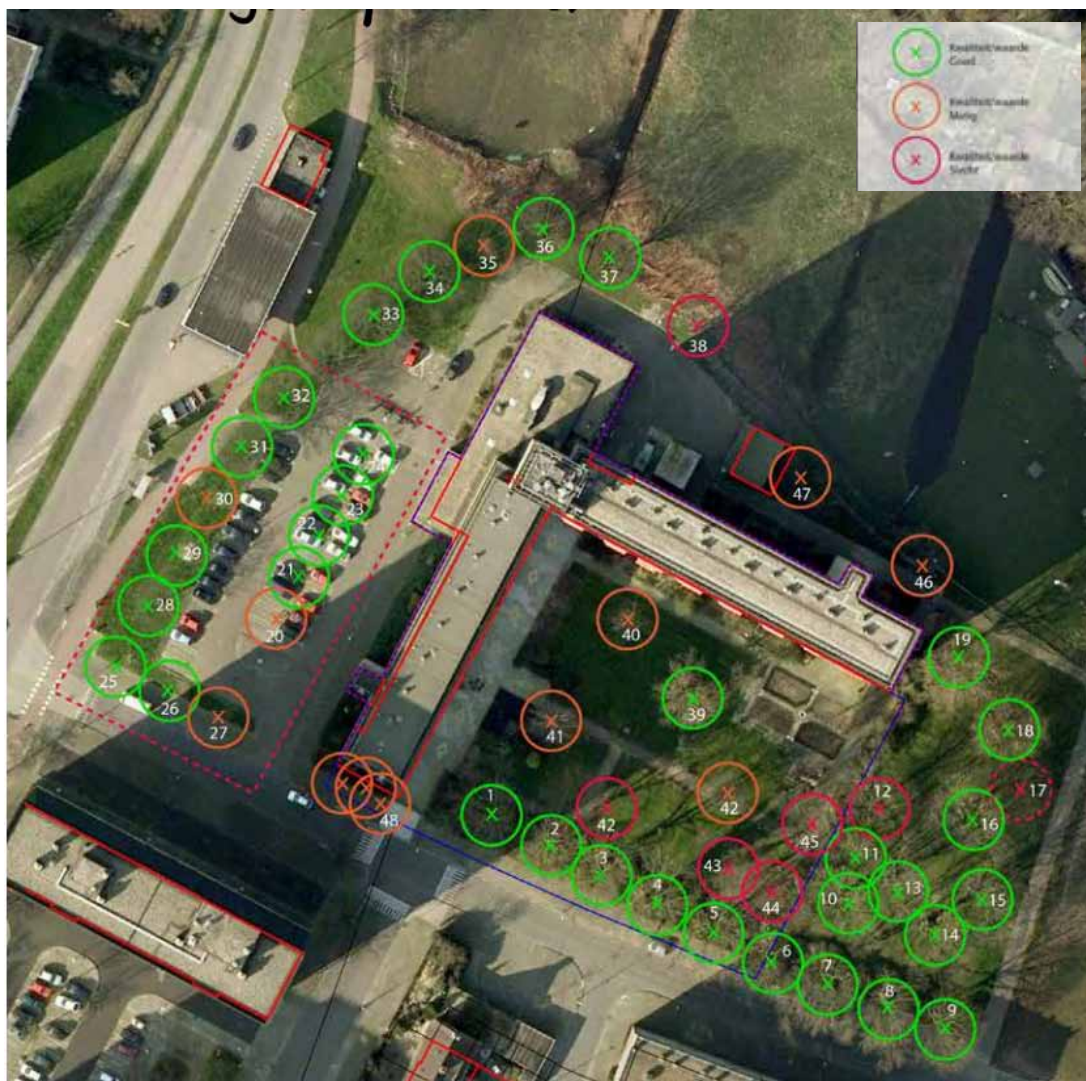
Op het terrein staan circa 47 bomen van verschillende soorten. De conditie van de bomen varieert. Aan de noordwest- en oostzijde van het zorgcentrum zijn de bomen van groot formaat, goede kwaliteit en beeldbepalend. Aan de zuidzijde langs de Winklerlaan staat een rij met grote essen. De es is een bekende en inheemse boom. De essen vormen de rand van het gebied en de overgang naar de zuidelijk gelegen stedelijke omgeving.

De boomgroep aan de oostzijde van het zorgcentrum bestaat uit essen en zilversdoorns. De bomen zijn geplant in gras. De essen vormen een groep. Op het parkeerterrein staan japanse notenbomen. De rij platanen vormt de noordwesthoekhoek van het perceel. In de tuin van het zorgcomplex staan bomen die bestaan uit een mix van verschillende soorten. De standplaats van de bomen aan de rand van het binnenterrein is niet optimaal; ze staan onder druk van de grote essen rondom het terrein.

Zoveel mogelijk verplanten en actief zoeken naar alternatieve locaties voor bomen is uitgangspunt. Om te komen tot een optimum in te handhaven en te verplanten bomen en de nieuwe aanplant en kap zoveel mogelijk te beperken heeft de ontwikkelaar een deskundig bureau onderzoek laten doen en een rapport laten opstellen. Dit rapport is de basis geweest voor overleg met de gemeente. In overleg met de gemeente is verder onderzoek gedaan en zijn een aantal aanpassingen gedaan waardoor meer bomen konden worden behouden. Het overzicht (zie bijlage 2) is genomen als uitgangspunt voor het beplantings- en verplantingsplan. Van de 47 bomen is volgens voorliggend inrichtingsplan 49% behouden, verplanten en te onderzoeken. Voor elke te kappen boom wordt minimaal één nieuwe boom teruggeplant. De ambitie is deze zo groot mogelijk aan te planten.

1. Platanen langs de Eykmanlaan en Winklerlaan (25 tot en met 32). In een eerder inrichtingsplan was bedacht de halfverdiepte parkeerplaatsen geheel aan het zicht vanaf de Eykmanlaan te onttrekken door een lage wal aan te leggen. Daardoor moesten de platanen verdwijnen. Daarvan wordt na overleg met Stadswerken afgezien; behoud van de bomen is mogelijk; de wal wordt een haag en de platanen direct om de hoek aan de Winklerlaan worden zonodig herplant langs de Eykmanlaan als ze moeten wijken voor een oprit.

Bestaande bomen



2. Japanse notenbomen op de parkeerplaats (20 tot en met 24). Gezien de standdiameter, zijn deze bomen relatief eenvoudig te verplanten. In overleg met Stadswerken is besproken deze bomen ter beschikking te stellen aan de gemeente, zodat de gemeente deze kan inzetten voor herplanting elders. Eveneens behoort herplanting binnen het plangebied tot de mogelijkheid.

3. De esdoorns achter het tankstation (33, 34 en 36 tot en met 38). Deze verkeren in een redelijke conditie. Esdoorns zijn over het algemeen slecht verplantbaar. Deze soort reageert slecht op wortelschade en veranderingen in de groeiplaats. Bovendien staan enkele bomen (36 tm 38) deels in een talud, waardoor deze slecht ingepast kunnen worden op een andere standplaats. Deze bomen worden gekapt.

4. De essen langs de Winklerlaan (1 tot en met 9). Langs de Winklerlaan komen insteekparkeerplaatsen. In het totale bezoekersparkeerprogramma heeft de ontwikkelaar nu overmaat aangebracht zodat in detail bekeken kan worden waar parkeerplaatsen gaan vervallen om de essen te sparen. Enkele essen zullen gekapt worden vanwege opritten naar verdiepte parkeerterreinen of te dicht op nieuwe bebouwing komen te staan. Deze bomen vormen veel dood hout. Mocht behoud mogelijk zijn dan zal de gemeente een hogere beheerfrequentie toepassen om schade van takval op auto's te voorkomen.

5. Essengroep (10 tot en met 16). Door de bebouwing zullen enkele bomen gekapt moeten worden. Ten gevolge hiervan veranderd de samenstelling van de boompartij, wat de overlevingskansen van de over

gebleven bomen zeer klein maakt. Tevens zal de windbelasting op de bomen sterk veranderen. Hierbij valt te denken aan versnelling van de wind tussen de bebouwing maar ook draaiwinden. Als gevolg van de korte plantafstand hebben de bomen hoge kronen ontwikkeld. De binnenkronen zijn slechts beperkt begroeid als gevolg van lichtgebrek. Tevens wordt veel dood hout gevormd. Daarnaast komen de bomen dicht op de geplande bebouwing en de aangrenzende balkons te staan. Deze boomgroep wordt gekapt.

6. Zilveresdoorns (18 en 19) Op basis van de huidige conditie en de ruimte rond de bomen wordt geconcludeerd dat ze verplantbaar zijn en dus verplant gaan worden.

7. Losse bomen (35, 39 t/m 48). De Plataan (nr. 35) is aangetast door bladvlekkenziekte. Op basis van mogelijk herstel wordt verplaatsing onderzocht. De overige bomen waarvan de meeste in de huidige tuin van het zorgcentrum staan worden eveneens gekapt tengevolge van de slechte conditie waar deze in verkeren.

6.11 Gezondheid

Met de aanwezigheid van een vrij drukke weg (de Eykmanlaan) en het spoor aan de rand van het plangebied dient voor wat betreft gezondheid rekening gehouden te worden met de invloed van verkeersgerelateerde luchtverontreiniging en geluidhinder door wegverkeer en railverkeer. Het inrichten van een parkachtig gebied, waar de volkstuinen deel van uitmaken biedt kansen voor gezondheidsbevordering. Het ontsluiten van het volkstuinencomplex vergroot de mogelijkheid van rondwandelingen door het gebied te maken en de aanwezigheid van veel en divers groen door de volkstuinen is gezond voor de bewoners. Op dit moment is het niet onmogelijk om door het volkstuinencomplex te lopen, maar het is niet vanzelfsprekend, doordat het aantal toegangsmogelijkheden beperkt is. De aanwezigheid van het Lachende Paard met een aantal geiten en paarden in het gebied geeft een leuke afwisseling, waardoor het gebied meer gebruikt wordt voor recreatie. Dat is weer goed voor de gezondheid. Bij de herinrichting van de openbare ruimte moet de kans om de kwaliteit en de toegankelijkheid van het groen te vergroten, benut worden.

6.12 Duurzaamheid

Uitgangspunt van de Wro en de gemeente Utrecht is te streven naar duurzame ruimtelijke ontwikkeling. Voor gebruikers levert deze duurzame ambitie een hoog kwalitatieve leefomgeving door verhoging van comfort, veiligheid en gezondheid. Het levert tevens kostenbesparing op én het is goed voor het milieu. Ontwikkel- en herstructureringslocaties bieden kansen om een bijdrage te leveren aan de realisatie van deze ambitie. De inzet van maatregelen om de CO₂-uitstoot vergaand te verminderen gaat in de volgorde: energiebehoefte verminderen, inzet van duurzame bronnen en, tenslotte, een zo efficiënt mogelijke omzetting van primaire energie in warmte en kracht. Elk bouwinitiatief moet een bijdrage leveren aan de duurzaamheidsdoelen van de gemeente. Het college-programma Utrecht maken we Samen, vraagt nadrukkelijk aandacht voor energiezuinige kwalitatief goede woningen met lage woonlasten.

De ambitie van de ontwikkelaar is het bereiken van energieneutrale gebouwen. Omdat het bouwplan nog uitgewerkt moet worden is de wijze waarop dit ingevuld gaat worden is nog niet duidelijk of dit haalbaar is. Afsproken is dat een sluitende businesscase aan de basis moet liggen van die ambitie. De gemeente kan indien nodig dit financieel faciliteren en haar netwerk inzetten. De ontwikkelaar zal de daken uitvoeren als 'groene daken'. Dit geeft de omwonenden in de hogere (bestaande) appartementen een prettig uitzicht. Tevens heeft het een positief effect op de biodiversiteit en vangt het fijnstof, CO₂ en NO_x af.

6.13 Kabels en leidingen

Voor het SPvE is een inventarisatie gedaan van alle leidingen. De inventarisatie is opgenomen in de bijlage. Bij verdere uitwerking moet hier mee rekening worden gehouden.

7 Uitvoerbaarheid

7.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

In het voorliggend SPVE hebben meerdere betrokkenen hun inbreng gehad:

- Careyn staat voor de opgave om binnen wet en regelgeving en bedrijfseconomische mogelijkheden haar transitie uit te voeren.
- De gemeente zoekt ruimte voor waterberging en ecologie en staat voor een bodemsaneringsopgave. Vanuit ruimtelijke optiek kunnen in dit deel van de stad verbeteringen aangebracht worden en kan er een nieuw park voor de buurt worden gerealiseerd.
- De volkstuinders van De Driehoek willen beter zichtbaar zijn voor de buurt, zouden hun complex willen aansluiten op wandelroutes met als rustpunt het Pannendak, maar willen overzicht houden en de veiligheid waarborgen
- Bewoners uit Tuindorp Oost hebben behoefte aan groen, zijn bezorgd over verkeersoverlast en zien het nieuwe aanbod aan levensloopbestendige woningen als een kans.
- De eigenaren van het Lachende Paard, nu bruikleners in de Groene Kop, willen graag blijven, zien zichzelf als extra kwaliteit/beleving voor de omgeving.
- Het Gerrit Rietveldcollege heeft met zijn 1200 kinderen nauwelijks uitloopruijnte, zien hiervoor een beheersbare kans in de Groene Kop en vinden het leuk om met de leerlingen mee te denken over de inrichting.

Vanaf de start van de planontwikkeling is een participatieproces opgezet voor bovenstaande doelgroepen. Het proces was zo vormgegeven dat de deelnemers denkkracht konden leveren om de initiatiefnemers te helpen en de verschillende deelbelangen samen te smeden.

7.2 Economische uitvoerbaarheid

Voor de gemeente is het van belang dat de herontwikkeling van de lokatie van het zorgcentrum minimaal kostendekkend is. Randvoorwaarde is dat alle kosten van aanpassingen aan het openbaar gebied binnen de afgesproken grenzen en alle apparaatskosten van de gemeente volledig gedekt worden uit deze herontwikkeling.

De hoofdlijn in de samenwerking is als volg; gemeente en marktpartij hebben begin 2014 een intentieovereenkomst gesloten waarin afspraken gemaakt zijn om een haalbaarheidsonderzoek en SPVE op te stellen. Na vaststelling van het SPVE door de raad wordt een bestemmingsplan in procedure gebracht waarna een omgevingsvergunning de start is voor realisatie.

Zorgcentrum gezien vanuit de Lamerislaan (barrière tussen wijk en park).



8 Verantwoording proces

Careyn en gemeente hebben in januari 2014 een intentieovereenkomst ondertekend waarin vastgelegd is dat in een nader onderzoek de kaders verzameld worden en de haalbaarheid van de herontwikkeling bepaald wordt. Tegelijkertijd liep het herinrichtingsproject van de aangrenzende Groene Kop met een eigen projectteam bestaande uit gemeenteamttenaren, vertegenwoordiging van de wijkraad, gebruikers van het gebied en de volkstuinvereniging De Driehoek. Zij hadden al het pad gebaad voor het participatieproces rond de herontwikkeling van de locatie van het zorgcentrum Tuindorp Oost. In het proces zouden beide projecten gelijk optrekken met als doel de gebruikskwaliteit zo hoog mogelijk te krijgen.

Op 4 maart 2014 vond een startbijeenkomst plaats in het Pannendak, het verenigingsgebouw van De Driehoek. Daar werd samen met de initiatiefnemers, wijkraad en De Driehoek verkend wat de ambitie zou kunnen zijn en welke kaders gelden voor het gebied. Het belangrijkste thema dat kwam boven-drijven was “verbinden”.

Op 3 april 2014 vond de eerste participatieavond plaats. Nadat de kaders, het door initiatiefnemers gewenste programma en het proces toegelicht waren, konden de deelnemers aan verschillende tafels aan de slag om met makettemateriaal en een grote luchtfoto greep te krijgen op het bouwvolume, de hoogte, bouwoppervlakte en verbindingroutes. Tevens stelden 4 leerlingen van het Gerrit Rietveld College zich voor die via een enquête op school en een ontwerp van de Groene Kop een project wilden doen.

Op 10 juli 2014 vond de tweede participatieavond plaats. Op basis van ervaringen en leerpunten van 3 april werden 3 modellen gepresenteerd van bouwvolumes, ontsluitingen, parkeren en verbindingen naar Groene Kop en De Driehoek. De leerlingen van het Gerrit Rietveld College lichtten hun ontwerp met makette toe; er was een uitloopruijnte bedacht direct aansluitend op de nieuwe oversteekplaats van de Eykmanlaan. Afsproken werd dat de school een rol krijgt bij uitwerking en realisatie. Met alle nieuwe informatie zijn gemeente, Careyn en de projectmedewerkers van de Groene Kop aan de slag gegaan. Er werd een model gekozen. Uiteindelijk kon begin 2015 de haalbaarheidsfase afge-rond worden met de voorlopige conclusie dat het project op grote lijnen haalbaar is. Dat moest wel bevestigd worden in een 3e afsluitende participatieavond.

De 3e participatieavond werd gehouden op 2 april 2015. De avond was zo opgezet dat eerst plenair het voorkeursmodel van Careyn gepresenteerd werd en daarna ingegaan werd op de verwachte verkeers-situatie in de omgeving. Vervolgens werd het plan voor de herinrichting van De Groene Kop gepresen-teerd. Eveneens werd ingegaan op de planning en procedures. Na de pauze konden deelnemers bij de 3 verschillende tafels (Careyn, verkeer, Groene Kop) hun vragen en opmerkingen kwijt en kon men met elkaar in discussie gaan over de plannen. Als afronding hebben de tafelleiders plenair de belangrijkste punten de revue laten passeren en is een agenda opgesteld voor het vervolg.



9 Vervolgtraject

9.1 Participatieproces

Na de laatste participatieavond van de haalbaarheidsfase op 2 april 2015 ligt er een basis voor het opstellen van SPVE, anterieure overeenkomst en vervolgens het bestemmingsplan. Ook de inrichtingsplannen van de Groene Kop worden verder uitgewerkt. Om tot die producten te komen zullen bijeenkomsten in de buurt georganiseerd worden. Over alle onderwerpen zal tijdig gecommuniceerd gaan worden.

Het SPVE heeft van 1 december t/m 18 januari voor consultatie ter inzage gelegen. De meeste reacties kwamen van tuinders die zich zorgen maakten over de schaduwwerking van het meest noordelijke gebouw (D), de hoogte van de bebouwing en de veiligheid voor de tuinders door de extra ingang naar het tuinencomplex. Tevens stelden een aantal tuinders dat zij verrast was door de hoogte van het bouwplan. Programma, bouwhoogte en verlies aan groen waren ook punten die de wijkraad inbracht. Naast bovengenoemde reacties werden adviezen meegegeven over verbinding van bouwplan met openbare ruimte, werden vragen gesteld over de proceduretijd en werd interesse getoond in de woningen.

Op basis van de reacties zijn de volgende aanpassingen aan het SPVE verricht:

- De hoogte van het meest noordelijke gebouw is verlaagd van 9 naar 8 lagen en de 8e laag wordt terugliggend gebouwd. De schaduwwerking wordt hierdoor teruggebracht.
- Het meest noordelijke gebouw (D) is 4 meter worden verschoven in zuidelijke richting zodat /er minder schaduw valt op het terrein van de tuinders iets meer open ruimte/groen overblijft.
- De balkons op de laagste verdieping van 3 blokken aan de verlengde Lamerislaan worden vervangen door terrassen waardoor een directe relatie ontstaat tussen gebouw en de wandelroute.
- De referentiebeelden zijn aangepast.
- De bezonningsstudie is aangepast.

9.1 Planproces

Om de voorgestelde ontwikkeling mogelijk te maken wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld. Nadat door de initiatiefnemer de benodigde onderzoeken zijn uitgevoerd, zal een ontwerpbestemmingsplan worden opgesteld en kunnen zienswijzen worden ingediend. Het SPVE is hiervoor het kader. De gemiddelde totale doorlooptijd van een bestemmingsplanprocedure is circa 10 maanden tot moment van onherroepelijk bestemmingsplan. Voordat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage kan moet er een anterieure overeenkomst zijn gesloten tussen de initiatiefnemer en de gemeente.



10 Bijlagen

Bezonningsstudie

Bijlage 1:

Bezonningsstudie

Bijlage 2:

Bomeninventarisatie en bomenplan

Bijlage 3:

Gezondheidsadvies GG&GD

Bijlage 4:

Kabels en leidingen

(Klic-melding augustus 2013)

Bijlage 5:

Parkeernormen

(Nota Stallen en parkeren, 2013)

Bijlage 6:

Verkeersintensiteiten

Bijlage 7:

Hoogtes

Bijlage 8

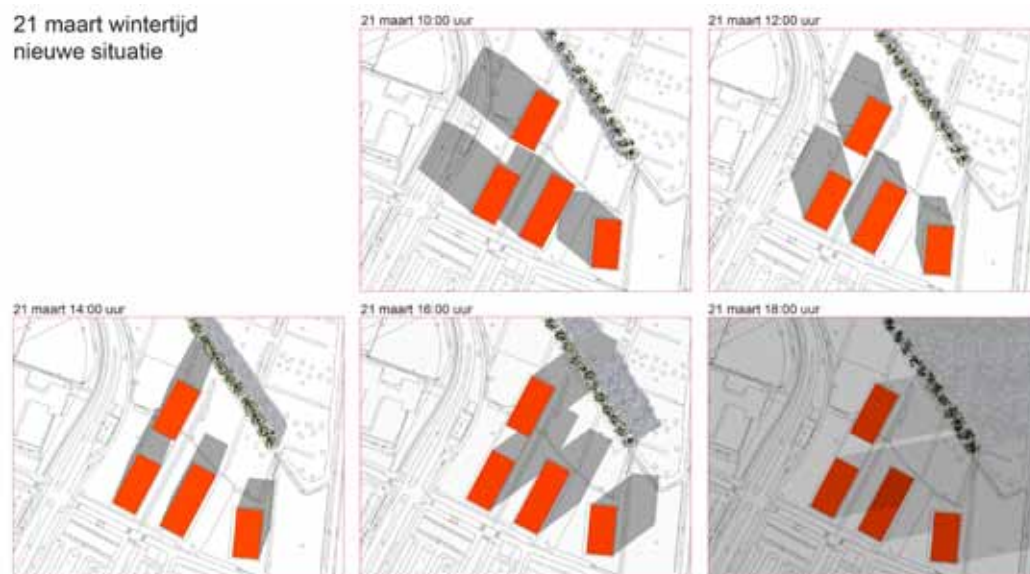
Onderzoeksvragen

Bijlage 1 bezonningsstudie

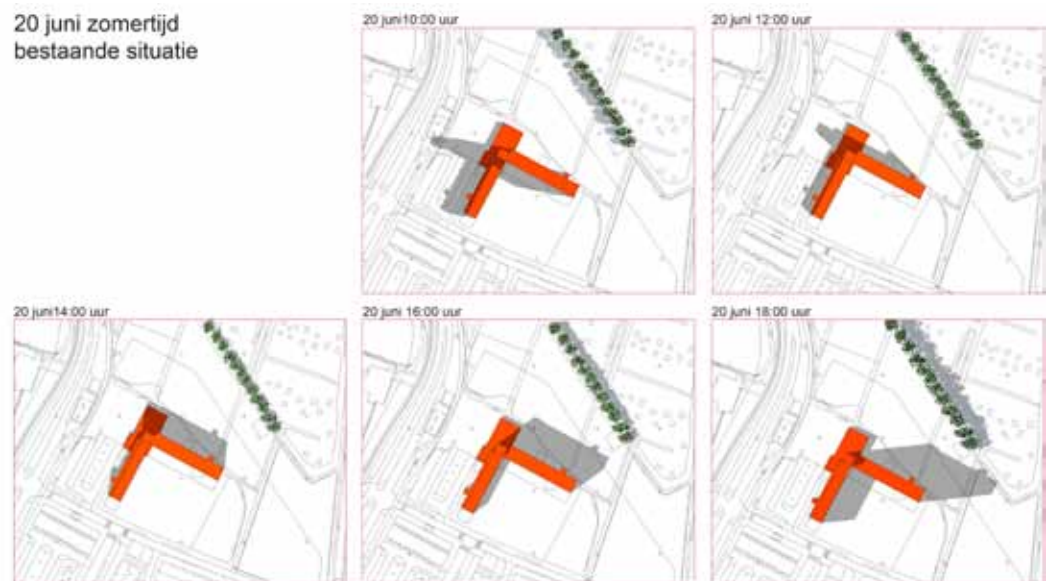
21 maart wintertijd
bestaande situatie



21 maart wintertijd
nieuwe situatie



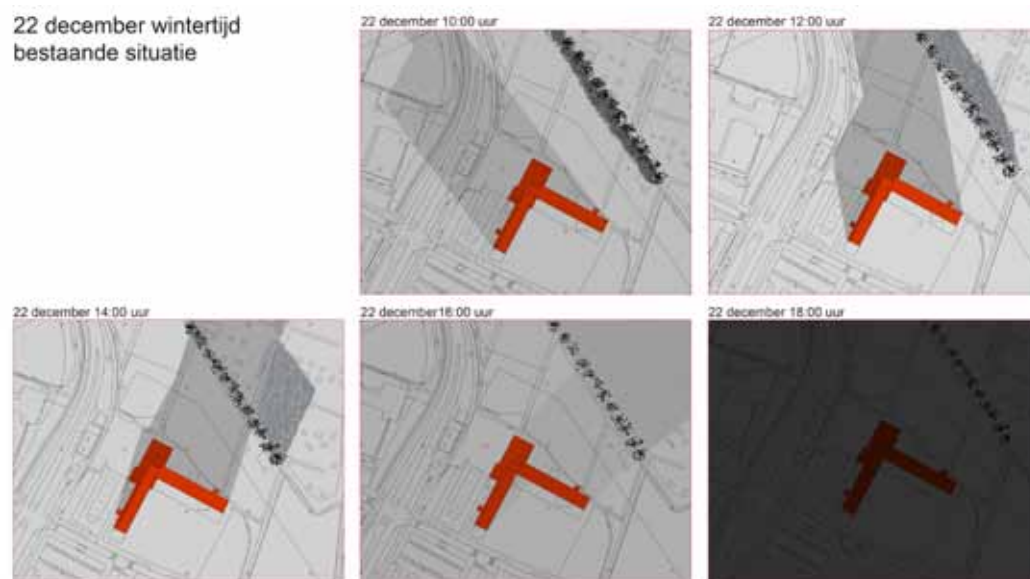
20 juni zomertijd
bestaande situatie



20 juni zomertijd
nieuwe situatie

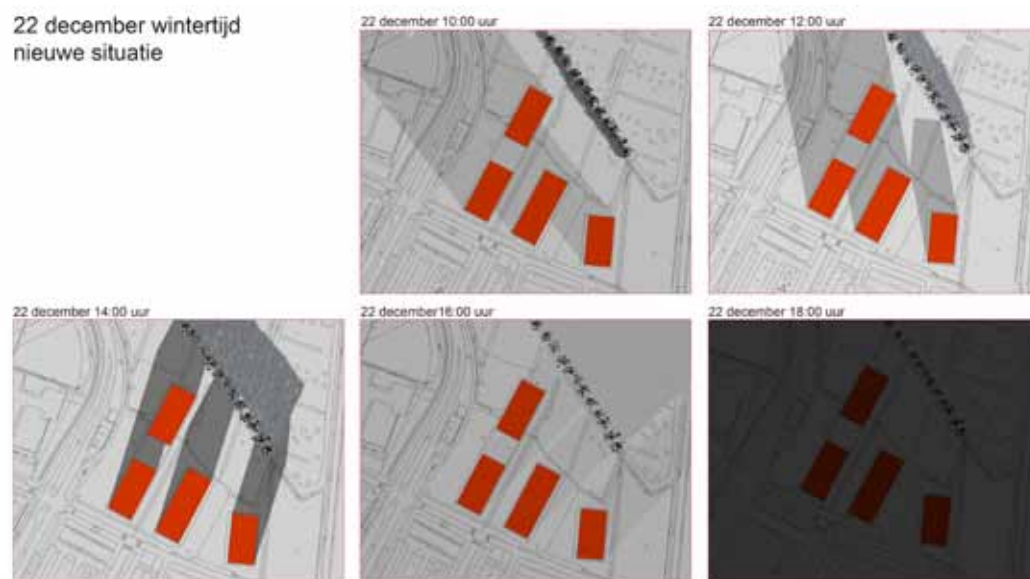


22 december wintertijd
bestaande situatie



1328 tuindorp oost bezonningsstudie / 22 december bestaande situatie

22 december wintertijd
nieuwe situatie



1328 tuindorp oost bezonningsstudie / 22 december nieuwe situatie

Bijlage 2 bomeninventarisatie en bomenplan

Bomeninventarisatie



MsLink	Soort wetenschappelijk	Lftd	Conditie	Toekomstverwachting	Werkpakket Omschrijving
72796	Acer saccharinum	50	goed	Goed	Boom in gras
72799	Acer saccharinum	50	goed	Goed	Boom in gras
72801	Fraxinus excelsior 'Eureka'	50	goed	Goed	Boom in gras
72802	Fraxinus excelsior 'Eureka'	50	normaal	Voldoende	Boom in gras
72803	Fraxinus excelsior 'Eureka'	50	goed	Goed	Boom in gras
72804	Fraxinus excelsior 'Eureka'	50	goed	Voldoende	Boom in gras
72805	Fraxinus excelsior 'Eureka'	50	goed	Voldoende	Boom in gras
72806	Fraxinus excelsior 'Eureka'	50	matig	Voldoende	Boom in gras
72807	Fraxinus excelsior 'Eureka'	50	normaal	Voldoende	Boom in gras
72808	Fraxinus excelsior 'Eureka'	50	goed	Voldoende	Boom in gras
72809	Fraxinus excelsior 'Eureka'	50	goed	Voldoende	Boom in gras
72810	Fraxinus excelsior 'Eureka'	50	goed	Goed	Boom in gras
72815	Acer pseudoplatanus	45	normaal	Matig	Boom in gras
72816	Acer pseudoplatanus	45	goed	Goed	Boom in gras
72817	Acer pseudoplatanus	45	goed	Voldoende	Boom in gras
72819	Platanus xhispanica	20	normaal	Voldoende	Boom in gras
72820	Acer pseudoplatanus	50	goed	Goed	Boom in gras
72821	Acer pseudoplatanus	50	normaal	Matig	Boom in gras
72824	Platanus xhispanica	4	goed	Goed	Knotbomen
72825	Platanus xhispanica	4	goed	Goed	Knotbomen
72826	Platanus xhispanica	7	goed	Goed	Knotbomen
72828	Platanus xhispanica	7	goed	Goed	Knotbomen
72829	Platanus xhispanica	7	goed	Goed	Knotbomen
72830	Platanus xhispanica	7	goed	Goed	Knotbomen
72831	Ginkgo biloba	10	normaal	Voldoende	Boom in verharding
72832	Ginkgo biloba	11	normaal	Voldoende	Boom in verharding
72833	Ginkgo biloba	11	normaal	Voldoende	Boom in verharding
72834	Ginkgo biloba	11	normaal	Voldoende	Boom in verharding
72835	Ginkgo biloba	11	normaal	Voldoende	Boom in verharding
1198769	Platanus xhispanica	7	goed	Goed	Knotbomen
1198770	Platanus xhispanica	4	goed	Goed	Knotbomen
1254939	Fraxinus excelsior	50	goed	Goed	Boom in beplanting
1254940	Fraxinus excelsior	50	goed	Goed	Boom in beplanting
1254941	Fraxinus excelsior	50	normaal	Voldoende	Boom in beplanting
1254942	Fraxinus excelsior	50	matig	Voldoende	Boom in beplanting
1254943	Fraxinus excelsior	50	goed	Goed	Boom in beplanting
1254944	Fraxinus excelsior 'Eureka'	50	goed	Goed	Boom in gras

Bomenplan



Bomenadministratie

Boom nr	Naam	Diamtr Stam	Diamtr Kruin	Conditie	Plan
1	Japanse Notenboom	15	0,15	Goed	Behoud middels verplaatsing
2	Japanse Notenboom	15	0,15	Goed	Behoud middels verplaatsing
3	Japanse Notenboom	15	0,15	Goed	Behoud middels verplaatsing
4	Japanse Notenboom	15	0,15	Goed	Behoud middels verplaatsing
5	Japanse Notenboom	15	0,15	Matig	Behoud middels verplaatsing
6	Gewone Plataan	15	0,15	Matig	Behoud middels verplaatsing
7	Gewone Plataan	15	0,15	Goed	Behoud middels verplaatsing
8	Gewone Plataan	15	0,15	Goed	Behoud middels verplaatsing
9	Gewone Plataan	15	0,15	Goed	Behoud
10	Gewone Plataan	15	0,15	Goed	Behoud
11	Gewone Plataan	15	0,15	Matig	Behoud
12	Gewone Plataan	15	0,15	Goed	Behoud
13	Gewone Plataan	15	0,15	Goed	Behoud
14	Gewone Esdoorn	30	7,50	Goed	Niet te behouden
15	Gewone Esdoorn	40	9,50	Goed	Niet te behouden
16	Gewone Plataan	25	7,30	Matig	Onderzoek tbv behoud
17	Gewone Esdoorn	25	9,00	Goed	Niet te behouden
18	Gewone Esdoorn	20	7,00	Goed	Niet te behouden
19	Gewone Esdoorn	20	2,80	Slecht	Niet te behouden
20	Es	30	6,80	Goed	Niet te behouden
21	Zilveresdoorn	60	10,60	Goed	Behoud middels verplaatsing
22	Zilveresdoorn	60	8,30	Goed	Behoud middels verplaatsing
23	Es	45	11,70	Goed	Niet te behouden
24	Es	40	10,60	Goed	Niet te behouden
25	Es	30	7,00	Slecht	Niet te behouden
26	Es	30	6,30	Goed	Niet te behouden
27	Es	45	9,00	Goed	Niet te behouden
28	Es	45	3,00	Goed	Niet te behouden
29	Es	30	10,70	Goed	Niet te behouden
30	Es	50	11,70	Goed	Onderzoek tbv behoud
31	Es	40	4,00	Goed	Onderzoek tbv behoud
32	Es	30	7,10	Goed	Onderzoek tbv behoud
33	Es	35	6,10	Goed	Onderzoek tbv behoud
34	Es	60	7,30	Goed	Onderzoek tbv behoud
35	Es	60	7,30	Goed	Niet te behouden
36	Es	60	7,30	Goed	Onderzoek tbv behoud
37	Es	60	7,30	Goed	Onderzoek tbv behoud
38	Es	60	7,30	Goed	Onderzoek tbv behoud
39	mix van berk, es, esdoorn en kers	25	7,70	Slecht	Niet te behouden
40	mix van berk, es, esdoorn en kers	15	2,40	Slecht	Niet te behouden
41	mix van berk, es, esdoorn en kers	25	8,20	Slecht	Niet te behouden
42	mix van berk, es, esdoorn en kers	30	4,60	Slecht	Niet te behouden
43	mix van berk, es, esdoorn en kers	20	4,00	Slecht	Niet te behouden
44	mix van berk, es, esdoorn en kers	15	2,10	Matig	Niet te behouden
45	Acacia	35	8,00	Goed	Niet te behouden
46	mix van berk, es, esdoorn en kers	15	5,00	Matig	Niet te behouden
47	mix van berk, es, esdoorn en kers	15	3,50	Matig	Niet te behouden
te behouden / te verplaatsen / onderzoek tbv behoud			49%		
niet te behouden			51%		

Bijlage 3 gezondheidsadvies

Met de aanwezigheid van een vrij drukke weg (de Eykmanlaan) en het spoor aan de rand van het plangebied dient voor wat betreft gezondheid rekening gehouden te worden met de invloed van verkeersgerelateerde luchtverontreiniging en geluidhinder door wegverkeer en railverkeer. Het inrichten van een parkachtig gebied, waar de volkstuinen deel van uitmaken biedt kansen voor gezondheidsbevordering.

Luchtverontreiniging

De Eykmanlaan is een drukke weg, waar meer dan 10.000 motorvoertuigen per etmaal overheen rijden. Zelfs als er op deze plaats geen sprake is van overschrijding van de door de EU vastgestelde grenswaarden voor luchtverontreiniging is het toch raadzaam om wegens de gezondheid van de toekomstige bewoners van het gebied rekening te houden met de luchtverontreiniging die afkomstig is van het verkeer dat de weg gebruikt. De allerbeste manier om dat te doen is door de afstand tussen de bestemming wonen en de weg zo groot mogelijk te maken. Hoe verder van de weg des te minder de directe bijdrage van het wegverkeer aan de luchtverontreiniging. Vanaf ca. 50 meter is de directe invloed zo klein dat er nauwelijks meer verschil is met de achtergrondconcentratie luchtverontreiniging.

Geluid

Het verkeer op de Eykmanlaan veroorzaakt niet alleen luchtverontreiniging, maar ook geluid. Tevens is de aanwezigheid van de drukke spoorlijn aan de noordkant van het plangebied ook een belangrijke factor om rekening mee te houden. Geluid kan afgeschermd worden, maar ook maatregelen aan de gevel van de nieuw te bouwen woningen zijn mogelijk. Wanneer de laatste optie belangrijk wordt adviseert de afdeling Volksgezondheid om extra aandacht te geven aan de ventilatiesystemen die in de woongebouwen zullen worden toegepast.

Gezondheidsbevordering

De inrichting van een parkachtig gebied en het ontsluiten van het volkstuinencomplex biedt goede kansen voor gezondheidsbevordering. De mogelijkheid van rondwandelingen door het gebied en de aanwezigheid van veel en divers groen door de volkstuinen is gezond voor de bewoners. Op dit moment is het niet onmogelijk om door het volkstuinencomplex te lopen, maar het is niet vanzelfsprekend, doordat het aantal toegangsmogelijkheden beperkt is. De afdeling Volksgezondheid adviseert om het volkstuinencomplex verder zoveel mogelijk in stand te houden. Dat is namelijk goed voor de gezondheid van de volkstuiniers zelf. De leerlingen van de school aan de overzijde van de Eykmanlaan kunnen het park ook als wandelgebied gebruiken, maar er dient wel voor gezorgd te worden dat de bewoners en de leerlingen van de school elkaar niet in de weg zitten. Dat lijkt vooral voor huidige bewoners een belangrijk punt, dat gebruik van het park als recreatiegebied voor sommigen kan belemmeren. Vanuit het oogpunt van gezondheid zou het heel goed zijn als het gebied voor fietsers aansluiting krijgt richting Fort Blauwkapel en Noorderpark, zonder dat de gebruikers van die routes langs drukke wegen hoeven te fietsen.

Andere zaken

De aanwezigheid van het Lachende Paard met een aantal geiten en paarden in het gebied geeft een leuke afwisseling, waardoor het gebied meer gebruikt zou kunnen worden voor recreatie. Dat is weer goed voor de gezondheid. Het aantal dieren is gering, zodat het onwaarschijnlijk is dat het Lachende Paard voor veel stankoverlast zal zorgen. Een mogelijk punt van zorg zou de aanwezigheid van geiten en de eventuele overdracht van Q-koorts kunnen zijn. De geiten zijn echter oud, en kleine geitjes worden er niet geboren. Alleen wanneer kleine geitjes geboren worden bij niet gevaccineerde geiten komt de veroorzaker van Q-koorts vrij. Wanneer het Lachende Paard ook jonge geiten wil houden dienen deze ingeënt te worden tegen Q-koorts.

Ruimtegebruik parkeren

De afdeling Volksgezondheid adviseert om de te realiseren parkeergelegenheid zoveel mogelijk op een manier te bewerkstelligen die ervoor zorgt dat het niet ten koste gaat van de hoeveelheid groen. Dat zou kunnen betekenen dat parkeergelegenheid op een slimme manier in de woongebouwen geïncorporeerd wordt, of dat het waar mogelijk ondergronds dient plaats te vinden.

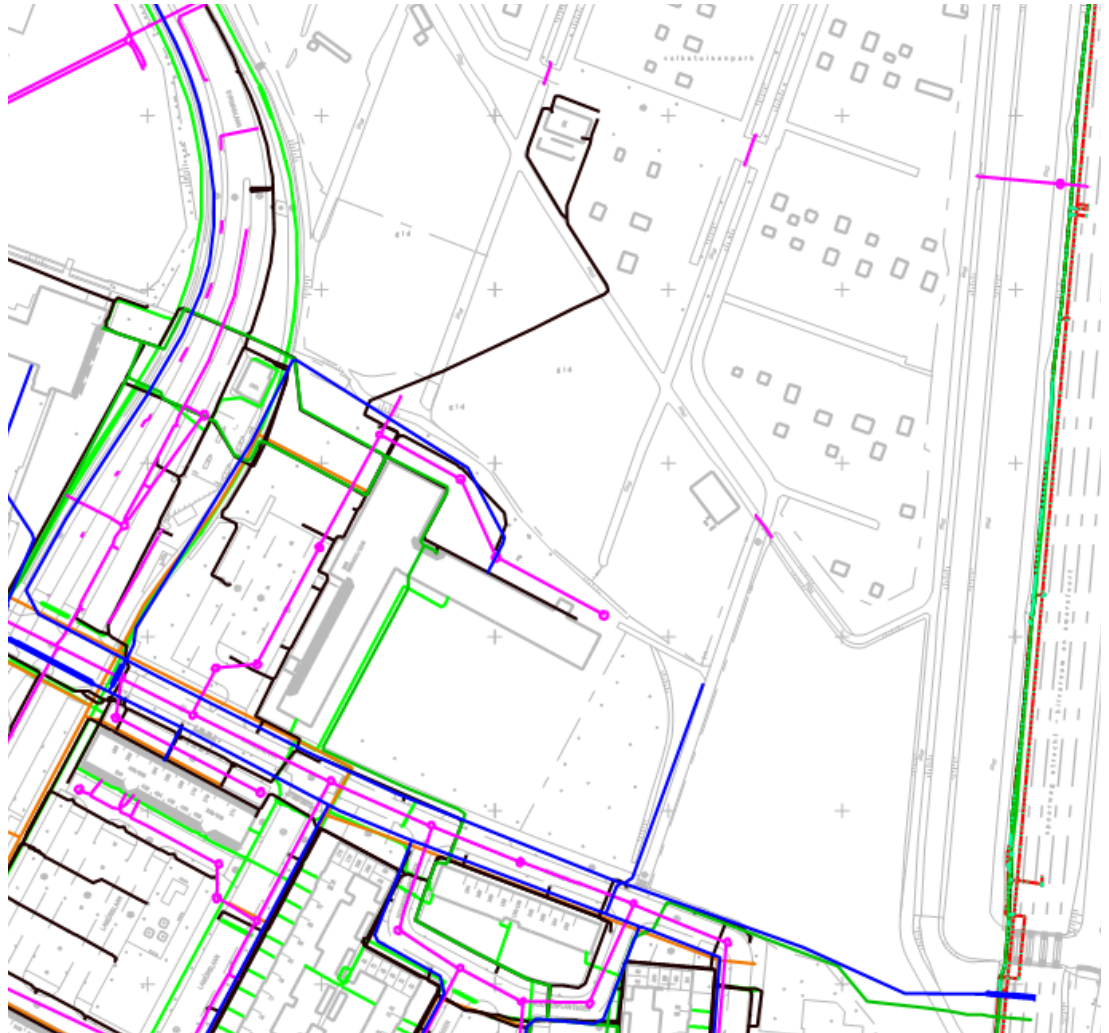
Advies

Houdt bij ontwerp rekening met een minimale afstand tussen woongebouwen en de Eykmanlaan van 50 meter. Daardoor is de blootstelling aan verkeersgerelateerde luchtverontreiniging van toekomstige bewoners zo laag als redelijkerwijs mogelijk.

Probeer het groengebied en het volkstuinencomplex op een goede manier toegankelijk te maken voor de omwonenden, zodat het op een vanzelfsprekende manier zorgt dat de omwonenden meer bewegen.

Zorg ervoor dat parkeren niet teveel ruimte inneemt ten koste van groen.

Bijlage 4 kabels en leidingen



LEGENDA

	Datatransport (o.a. Eurofiber, KPN, Ziggo)		Hoogspanning Eneco
	Gas hoge druk Stedin		Riool vrijval Gemeente Utrecht
	Gas lage druk Stedin		Riool onder druk Gemeente Utrecht
	Laagspanning Eneco / Gemeente Utrecht		Warmte Eneco/NUON
	Middenspanning Eneco		Water Vitens

Bijlage 5 parkeernormen

	functie	opmerking	normgrondslag	Centrum (A1, A2)	Schil centrum (B1)	Rest bebouwde kom (B2, C1, C2)
wonen	Normen conform Rijksbouwbesluit Artikel 4.31. Aanwezigheid, bereikbaarheid en afmetingen	1. Een woonfunctie heeft als nevenfunctie een niet-gemeenschappelijke afsluitbare bergruimte met een vloeroppervlakte van ten minste 5 m² bij een breedte van ten minste 1,8 m en een hoogte daarboven van ten minste 2,3 m. 2. In afwijking van het eerste lid kan bij een woonfunctie met een gebruiksoppervlakte van niet meer dan 50 m² de bergruimte gemeenschappelijk zijn indien de vloeroppervlakte van de bergruimte ten minste 1,5 m² per woonfunctie bedraagt. 3. Een bergruimte als bedoeld in dit artikel is vanaf de openbare weg rechtstreeks bereikbaar via het aansluitende terrein of een gemeenschappelijke verkeersruimte.				



functie	norm- grondslag	parkeernorm inclusief bezoekers										aandeel bezoek		
		A1 en A2		B1		B2		C1		C2				
		min	max	min	max	min	max	min	max	min	max			
wonen	woning boven 130 m² bvo	woning	0,98	1,50	1,11	1,50	1,30	1,50	1,50	1,75	1,70	2,00	0,3	1)
	woning 80 tot 130 m² bvo	woning	0,90	1,40	1,02	1,40	1,20	1,40	1,35	1,60	1,60	1,80	0,3	1)
	woning 55 tot 80 m² bvo	woning	0,83	1,20	0,94	1,20	1,10	1,20	1,20	1,40	1,30	1,50	0,25	1)
	woning tot 55 m² bvo	woning	0,38	0,80	0,43	0,80	0,50	0,80	0,60	0,80	0,60	0,80	0,2	1)
	geoordeelde serviceflat/aanleunwoning	woning	0,15	0,60	0,17	0,60	0,20	0,60	0,20	0,60	0,80	1,30	0,2	2)
werken	geoordeelde studentenhuurwoningen tot 45 m² bvo	woning	0,10	0,30	0,10	0,30	0,10	0,30	0,10	0,30	0,10	0,30	0,2	2) 3)
	kantoor	100 m² bvo	0,40	1,0	0,50	1,10	0,60	1,30	0,80	1,40	0,90	1,90	5%	4)
	bedrijfsverzamelgebouw/atelier	100 m² bvo	0,40	1,0	0,50	1,10	0,60	1,30	0,80	1,40	1,10	1,90	20%	4)
	arbeidsintensieve bezoekersextensieve bedrijven (industrie/laboratorium/werkplaats)	100 m² bvo	0,53	1,20	0,60	1,20	0,70	1,20	1,20	1,70	1,60	2,10	5%	
	arbeidsintensieve bezoekersextensieve bedrijven (loods/opslag/transportbedrijf)	100 m² bvo	0,15	0,3	0,17	0,3	0,2	0,3	0,3	0,5	0,6	0,7	5%	
winkel	detailhandel	100 m² bvo	2,03	3,70	2,30	3,70	2,70	3,70	2,90	4,90	3,60	5,60	90%	
	supermarkt	100 m² bvo	1,20	3,80	1,36	3,80	1,60	3,80	2,20	4,90	2,90	6,20	95%	
	commerciële dienstverlening	100 m² bvo	0,68	1,40	0,77	1,40	0,90	1,40	1,10	1,60	1,40	1,90	20%	
	grootschalige detailhandel	100 m² bvo	4,35	7,80	4,93	7,80	5,80	7,80	6,60	8,60	7,30	9,30	90%	
	bouwmarkt/tuincentrum/ winkelboulevard/meubelboulevard	100 m² bvo	0,60	2,60	0,68	2,60	0,80	2,60	1,20	3,00	1,70	3,40	90%	
vrije tijd	café/bar/cafetaria	100 m² bvo	3,00	6,00	3,40	6,00	4,00	6,00	4,00	6,00	5,00	7,00	90%	
	discotheek	100 m² bvo	1,20	5,60	1,36	5,60	1,60	5,60	2,20	9,20	8,70	12,70	99%	
	restaurant	100 m² bvo	6,00	10,00	6,80	10,00	8,00	10,00	8,00	10,00	12,00	14,00	80%	
	museum	100 m² bvo	0,23	0,50	0,26	0,50	0,30	0,50	0,50	0,70	0,90	1,00	95%	
	bibliotheek	100 m² bvo	0,08	0,50	0,09	0,50	0,10	0,50	0,40	0,70	0,60	1,00	95%	
	bioscoop/theater/schouwburg	100 m² bvo	0,75	8,20	0,85	8,20	1,00	8,20	3,00	8,70	5,00	10,40	95%	
	sporthal (binnen)	100 m² bvo	0,90	1,70	1,02	1,70	1,20	1,70	1,80	2,30	2,40	2,90	95%	5)
	sportveld (buiten)	ha. netto terrein	9,75	27,00	11,05	27,00	13,00	27,00	13,00	27,00	13,00	27,00	95%	
	dansstudio/sportschool/fitness	100 m² bvo	0,45	1,80	0,51	1,80	0,60	1,80	2,10	3,90	3,20	5,30	90%	
	evenementenhal/beursgebouw/ congresgebouw	100 m² bvo	2,25	4,00	2,55	4,00	3,00	4,00	4,00	6,00	5,00	7,00	99%	
	cultureel centrum/wijkgebouw	100 m² bvo	0,75	3,00	0,85	3,00	1,00	3,00	1,00	3,00	1,00	3,00	60%	
	zorg	ziekenhuis	100 m² bvo	0,83	1,30	0,94	1,30	1,10	1,30	1,20	1,40	1,40	1,60	30%
verpleeg-/verzorgingshuis		wooneenheid	0,38	0,70	0,43	0,70	0,50	0,70	0,50	0,70	0,50	0,70	60%	
arts/maatschap/therapeut/consultatiebureau		behandel- kamer	0,53	1,90	0,60	1,90	0,70	1,90	0,90	2,20	1,10	2,60	55%	
apotheek		100 m² bvo	1,35	2,30	1,53	2,30	1,80	2,30	2,30	2,80	2,70	3,20	45%	
onderwijs	ROC	100 leerlingen	2,10	4,80	2,38	4,80	2,80	4,80	3,30	5,30	3,70	5,70	10%	
	hogeschool	100 leerlingen	4,13	9,50	4,68	9,50	5,50	9,50	6,10	10,10	6,60	10,60	75%	
	universiteit	100 leerlingen	6,45	12,60	7,31	12,60	8,60	12,60	10,20	14,20	11,30	15,30	50%	
	voorbereidend dagonderwijs (Vwo, Havo, Vmbo)	100 leerlingen	1,50	4,00	1,70	4,00	2,00	4,00	2,60	4,60	2,90	4,90	10%	
	basisonderwijs	leslokaal	0,38	1,00	0,43	1,00	0,50	1,00	0,50	1,00	0,50	1,00	0%	7)
overig	crèche/peuterspeelzaal/kinderdagverblijf	100 m² bvo	0,53	0,90	0,60	0,90	0,70	0,90	0,90	1,10	1,00	1,20	0%	
	hotel	10 kamers	0,83	3,70	0,94	3,70	1,10	3,70	1,90	5,40	3,60	7,30	75%	8)
	religiegebouw	gebedsplaats	0,08	0,20	0,09	0,20	0,10	0,20	0,10	0,20	0,10	0,20	100%	

Bijlage 6 verkeersintensiteiten

Verkeersintensiteiten
gemeten in 2014

Huidige verkeersintensiteiten motorvoertuigen/etmaal op een gemiddelde werkdag

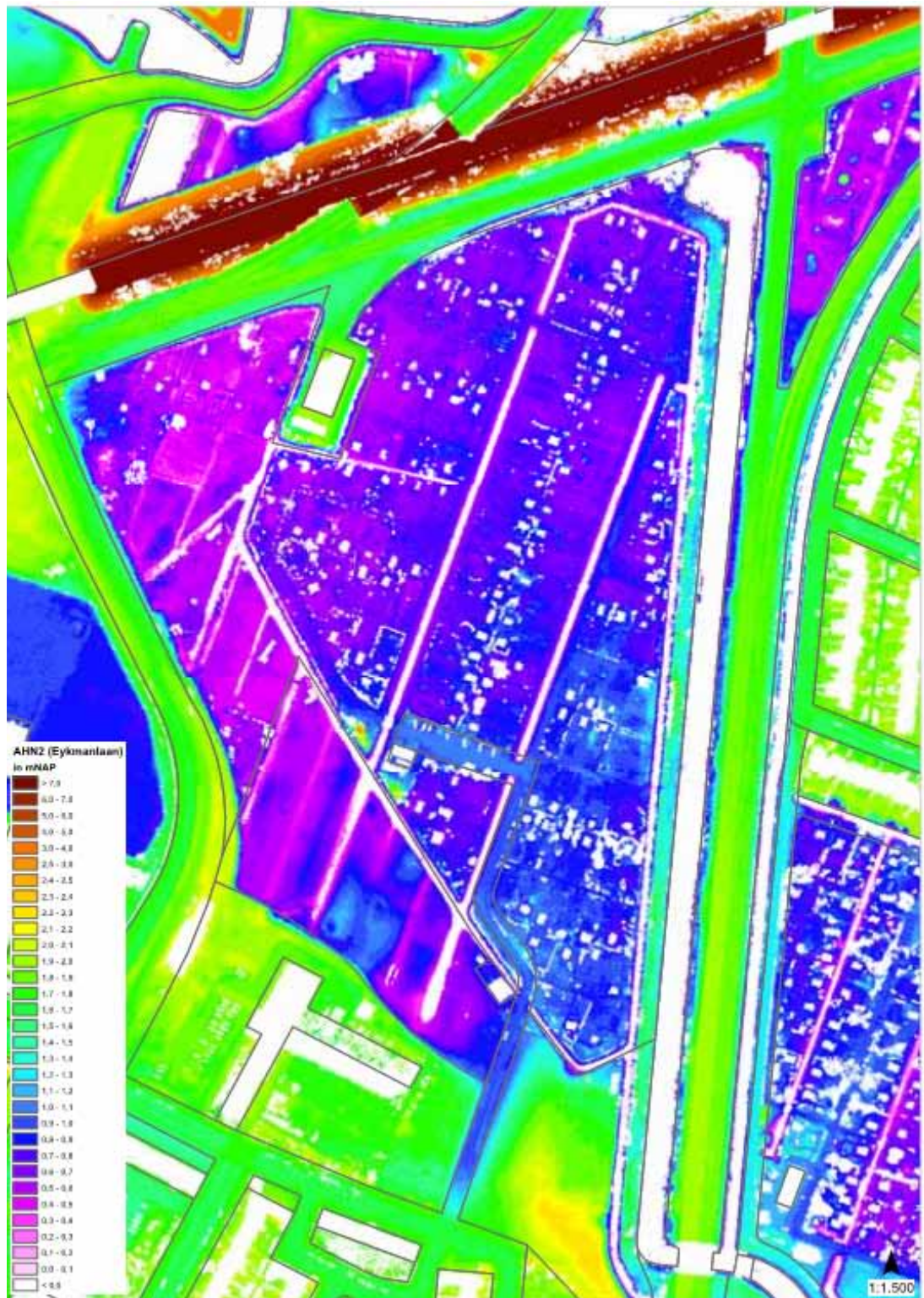


Prognose toekomstige verkeersintensiteiten (in blauw)



Bijlage 7 hoogtes

Actuele hoogtes in
het gebied



Bijlage 8 onderzoeksvragen

- Hoe ontstaat er mede op basis van afstemming met de Strategische Agenda Wonen in het Sociale Domein een nieuwe, bijzonder en duurzaam leef- en woonmilieu waar wonen, zorg, welzijn en dienstverlening worden geïntegreerd in een open en groene openbare omgeving met toegevoegde waarde voor de buurt?

Op het schaalniveau van de stad wordt geconstateerd dat voor senioren een breder aanbod aan woonmilieu's nodig is. Deze ontwikkeling geeft daarop een antwoord; levensloopbestendige woningen voor meerdere inkomens en meerdere segmenten met parkeren op eigen terrein in een groene woonomgeving met goede voorzieningen. Daarnaast wordt huisvesting aangeboden voor mensen die niet meer zelfstandig kunnen wonen. Welzijn en dienstverlening zijn conform de bedoelingen van de veranderende wet- en regelgeving binnen bereik of op afroep beschikbaar.

- Hoe kan deze ontwikkeling op een goede manier worden ingepast, rekening houdend met de toenemende druk in de omgeving?

Samen met de deelnemers in het participatieproces is dit aspect als eerste aangepakt; het realiseren van een nieuwe programma van gebouwen, parkeren en behoefte aan leefruimte. Uiteindelijk is daar een gestapeld woning programma met een gebouwd parkeerprogramma en losse gebouwen in het groen uitgekomen als oplossing. Deze compacte opzet past bij de structuur van de wijk en zorgt ervoor dat er veel groen bijkomt, dat goed kan worden aangesloten op de wijk. Vervolgens is afstemming gevonden met het inrichtingsproces van de Groene Kop om tot een grotere schaal van de leefruimte te komen.

- Op welke manier wordt er consumentgericht ontwikkeld ?

De uitwerking van de gebouwen zal starten nadat het bestemmingsplan in procedure is genomen. Het programma bestaat uit gestapelde vrije sector huur en koop. Consumentgericht ontwikkelen zal zo mogelijk plaatsvinden op het niveau van de inrichting van de plattegrond van het appartement en is bij de huursector mede afhankelijk van de visie van de belegger.

- Op welke manier vinden de opmerkingen en aanvullingen van bewoners een plek in het plan-proces?

Er heeft in de haalbaarheidsfase een uitgebreid participatieproces plaatsgevonden waarin bewoners hun opmerkingen en aanvullingen kwijt konden.

- Welke kansen zijn er voor duurzaamheid? Onderzoek naar bijvoorbeeld kansen voor hernieuwbare energie (de mogelijkheden voor bodem en zonne-energie) of te realiseren GPR-score (of gelijkwaardig) voor wat betreft de ambitie voor de gebouwen.

De ontwikkelaar heeft de ambitie om energieneutrale gebouwen te realiseren. Omdat de uitwerking van de gebouwen nog moet starten is nog niet duidelijk of deze ambitie bereikt wordt. Daarom is een procesafpraak gemaakt zodat de gemeente betrokken blijft.

- Hoe kan deze ontwikkeling qua herinrichting bijdragen aan het verminderen van het sluipverkeer in de wijk? In dit verband de mogelijkheid onderzoeken voor verleggen van de Winklerlaan in noordelijke richting.

In overleg met de afdeling verkeer is bepaald dat 2 verkeersdrempels in de Winklerlaan gelegd zullen worden. Verder zullen nieuw aan te brengen parkeerplaatsen met insteekparkeren bijdragen tot een minder aantrekkelijke sluiproute.

- Onderzoek naar hinder tankstation

De herontwikkeling blijft buiten de hinderzone van externe veiligheid en geur van het tankstation

- Op welke wijze wordt de ontwikkeling gefaseerd i.v.m. de uitplaatsing of het doorverhuizen van de zorgcliënten?

Er wordt minimaal gestart met de bouw van een zorggebouw. De bewoners van het huidige zorgcentrum zullen daarheen verhuizen. Daarna wordt het zorgcentrum gesloopt en wordt het resterende programma gebouwd

- Hoe kan er een goede aansluiting worden gemaakt op het park en waar is vanuit het ontwerp van het park behoefte aan ruimte om het park te completeren?

Ontwerp van park en herontwikkeling zijn op elkaar afgestemd via een gezamenlijk ontwerpproces. Het is een geheel geworden met een goede ruimtelijke en functionele kwaliteit.

- Welk programma is er nodig om voldoende dekking te realiseren om het aangrenzende park tot een geheel aan te vullen?

Tussen beide opdrachtgevers zijn afspraken gemaakt over programma en dekking.

- Hoe worden de bouwvelden begrensd in relatie tot de te creëren groene ruimte die het volkstuinenpark moet completeren?

In het gezamenlijk ontwerp is gekozen voor concept van losse gebouwen en het laten doorlopen van de groene ruimte tot aan de Winklerlaan. Daarvoor is het parkeerprogramma gebouwd en verdiept opgelost en zijn de lijnen van Winklerlaan en Lamerislaan doorgetrokken in de Groene Kop. Terwijl het groen doorloopt geeft de steilrand de suggestie van een overgang en een onderscheid.

- Welke eisen gelden er ten aanzien van de inrichting van de openbare ruimte?

De eisen komen naast eerder genoemde ontwerprichtlijnen voort uit het HIOR en het verdere proces met de BInG

- Welke kansen en mogelijkheden biedt de verplaatsing van het tankstation?

Omdat de herontwikkeling kan plaatsvinden buiten de hinderzones van het tankstation is afgezien van een kostbare verplaatsing.

- Akoestische verkenning (incl. evt. fasering)

Uit akoestisch onderzoek is geconcludeerd dat bij de gedachte stedenbouwkundige oplossing het brengen van de geluidsbelasting binnen gestelde normen bouwkundig op te lossen is. De fasering leidt niet tot complicaties in relatie tot geluid.



- LEGENDA**
- grens gebouw
 - werkgrens
 - talud
 - hellingbaan
 - profiellocatie
 - aanlegpeilen indicatief
afwijking max. 0.20m ivm grondbalans
- VERHARDINGEN**
- rijweg parkeren, betonstraatstenen keiformaat, kleur: n.t.b.
 - parkeervakken, betonstraatstenen, keiformaat, kleur: n.t.b.
 - loopstrook, trottoirtegels 8cm dik, kleur: grijs
 - entree verharding, gebakken klinker, dikformaat, kleur: n.t.b.
 - wandelpad, betonstraatsteen, NCB klinker, kleur: antraciet
 - wandelpad, asfaltverharding, kleur: toplaag n.t.b.
- INRICHTINGSELEMENTEN**
- tribune elementen
 - traprede
 - schanskorf
 - vlonder/ brug, gedeelte anti-slip profiel
 - lichtmast
 - zitbanken
 - ondergrondse containers
- BEPLANTING**
- bomen
 - knotwilgen
 - nader onderzoek boom mbt behoud
te kappen bomen
 - te verplanten bomen / nieuwe locatie
te handhaven boom
 - mos/sedum dak
 - gazon
 - talud
 - (nat) weiland
 - oeverbeplanting/ moeraszone
 - beplanting, voornamelijk bodembedekkend (laag)
 - bollen/ bloemen lint

project : Tuindorp Oost
opdrachtgever : Zenzo/ Careyn
datum : 29-10-2015
formaat : A1
schaal : 1:500
tek. nr. : 14.36.03
dwg-file : 14.36DO3
getekend : mpr/vv

Voorlopig Ontwerp
De Groene Kop Fase 2

JOS VAN DE LINDELOOF TUIN- EN LANDSCHAPSARCHITECTENBUREAU BV

Postbus 1096 2600 BB Delft • Martinus Nijhofflaan 2 2624 ES Delft • T 015-2133444 • E info@josvandelindeelooft.nl

Tweekolommenstuk SPvE Kop op Tuindorp Oost

Herontwikkeling Verzorgingsflat Noordoost

Datum: | Maart 2016
Naam: | SPvE Kop op Tuindorp Oost
Gemeente Utrecht/REO/Gebiedsontwikkeling

Inleiding en toelichting antwoorden op 2-kolommenstuk

Vanaf de start van de planontwikkeling in maart 2014 is ingezet op een participatieproces met omwonenden en direct betrokkenen, zoals de tuinders van de Driehoek, de eigenaar van het Lachende Paard, het Gerrit Rietveld College, buurtcomité Tuindorp-Oost en de wijkraad. Met de direct betrokkenen hebben diverse bilaterale gesprekken plaatsgevonden, omdat zij dagelijkse gebruikers zijn van het gebied. We hebben hun wensen en ideeën zo goed mogelijk geprobeerd te vertalen in het plan.

De hoofdonderwerpen van de inpassingstudie en op de 1^e participatieavond in april 2014 waren bouwprogramma, bouwhoogte, groen en parkeren. Met maquette materiaal is in groepjes gediscussieerd over bouwvolume, de bouwhoogte in relatie de hoeveelheid openbare ruimte. Dat is vertaald in een aantal varianten op de 2^e avond in juni 2014 en teruggebracht tot een enkel model op de 3^e avond in april 2015. In verslagvorm was het proces te volgen op de site van Careyn. Tussen de 2^e en 3^e avond is evenwicht gevonden tussen het programma, de ruimtelijke kwaliteit en de financiën. Om dat evenwicht te vinden is het programma uitgebreid naar 197 appartementen met een maximale hoogte van 8 lagen (blokken C en D). Op de 3^e avond werd duidelijk dat er draagvlak was voor het uiteindelijke model, waarna de fase van de inpassingsstudie is afgerond en gestart is met het opstellen van het stedenbouwkundig programma van eisen (SPVE). Ten opzichte van de inpassingsstudie is het aantal woningen met 10 toegenomen en het aantal middeldure huurwoningen met 10 verlaagd om ruimte te bieden aan de realisatie van 20 sociale huurwoningen. Dit heeft geleid tot een extra bouwlaag bij blokken C en D. Het SPVE is het ruimtelijk en programmatische kader voor het bouwplan. Het vastgestelde SPVE vormt tevens de basis voor een nieuw bestemmingsplan.

Het SPVE heeft van 16 november tot 11 januari 2016 ter visie gelegen met een informatieavond op 1 december. Totaal zijn 16 reacties ontvangen. Daarvan kwamen 12 reacties van tuinders die zich zorgen maakten over de schaduwwerking van het meest noordelijke gebouw D, de hoogte van de bebouwing en de veiligheid voor de tuinders door de extra ingang naar het tuinencomplex. Tevens stelde een aantal tuinders dat zij verrast was door de hoogte van het bouwplan. Programma, bouwhoogte en verlies aan groen waren ook punten die door de wijkraad zijn ingebracht. Naast bovengenoemde reacties werden adviezen meegegeven over verbinding van bouwplan met openbare ruimte, werden vragen gesteld over de proceduretijd en werd interesse getoond in de woningen.

Op basis van de reacties zijn de hiernavolgende aanpassingen aan het SPVE verricht:

- De bouwblokken C en D gaan in het SPVE uit van 7 woningen per laag met een hoogte van 9 lagen. Het bouwplan was nog niet verder uitgewerkt. Om tegemoet te komen aan de zorgen t.a.v. schaduwwerking is de ontwikkelaar gestart met uitwerken van het plan en heeft geconcludeerd dat 8 woningen per laag past in het meegegeven bouwvlak. De hoogte wordt nu bijgesteld naar 8 lagen en de 8^e laag wordt terugliggend gebouwd. Daarnaast zal het meest noordelijke gebouw (gebouw D) circa 4 meter in zuidelijke richting worden verschoven, zodat er niet alleen minder schaduw valt op het terrein van de tuinders, maar er ontstaat hierdoor iets meer ruimte ten gunste van het park.
Door bovengenoemde aanpassingen zal de schaduwwerking nu minder zijn dan in de huidige situatie maar op een andere plek. Dit doet zich enkele weken voor vanaf half maart. De bezonningsstudie is n.a.v. de vorige punten aangepast in het SPVE.

- De balkons op de laagste verdieping van 3 blokken aan de verlengde Lamerislaan worden vervangen door terrassen, waardoor een directe overgang en relatie ontstaat tussen gebouw en de wandelroute van de wijk naar het park en tuinencomplex. Hiervoor zijn referentiebeelden in het SPvE toegevoegd.
- Daarnaast zal er een overleg worden georganiseerd om samen met de wijkraad, de volkstuinders en het Lachende Paard nog eens de verbindingroutes, veiligheid en ingangen naar het tuinencomplex af te stemmen. Dit overleg zal ook gebruikt worden om het misverstand dat men ten opzichte van de resultaten van de inpassingstudie met het SPvE verrast is met extra omvang van bouwprogramma en bouwhoogten toe te lichten.

De aanpassingen n.a.v. de consultatie zijn verwerkt in een nieuwe randvoorwaardenkaart voor het SPvE Kop op Tuindorp.

Reacties per onderwerp SPvE Kop op Tuindorp Oost		Gemeentelijke Commentaar	
A. Stedenbouwkundig			
	A1. Bouwmassa Reactie nr.: 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15		
4	Hoe groot is de toename van het bebouwd oppervlak?		Het huidige bebouwde oppervlak is circa 1810 m2. Het nieuwe bebouwde oppervlak is circa 5145 m2. De toename bedraagt dus circa 3335 m2. Als gevolg van het toepassen van groene daken wordt het verhard oppervlak kleiner dan in de huidige situatie.
4	Mogen de voetafdrukken van de gebouwen in het SPVE volledig worden bebouwd? Ook omdat het vormgeven van deze grote bouwblokken middels levendige en interactieve architectuur een hele grote uitdaging gaat worden. Welke Welstandseisen worden aan deze bebouwing gesteld?		De bouwvlakken in het SPVE mogen volledig worden bebouwd maar dit zal niet gebeuren. Het biedt in deze fase ruimte voor de uitwerking van het bouwplan De beeldkwaliteitsaspecten staan in het SPVE: • Gevelopbouw: eenvoudig en ritmiek refererend naar de eenvoudige gevelplastic van de wederopbouwarchitectuur in Tuindorp oost (inclusief gelaagdheid in gevel) . • Duidelijke plintlaag en gevelbeëindiging. • Eenduidige bouwvolumes • Materiaal- en kleurgebruik in afstemming op de omgeving • Levendige en interactieve architectuur van de woonlagen, waarbij de buitenruimtes een belang rijke rol spelen
5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14	De nieuwe bebouwing (in het bijzonder flat D) is te hoog, namelijk 9 verdiepingen. Dit zorgt voor geluidsoverlast en afname van zon/ privacy in de tuinen van naastgelegen ecologisch tuinenpark ‘de Driehoek’		Wij zien geen redenen te veronderstellen dat gebouw D extra geluidsoverlast geeft t.o.v. de huidige situatie. Naar aanleiding van de binnengekomen reacties over schaduwwerking, hebben wij gekeken of wij de bebouwing kunnen aanpassen. Door gebouw D naar 8 lagen ipv 9 te brengen en de 8 ^{ste} laag terugliggend te maken is de schaduwwerking op de tuinen minder dan de huidige situatie, maar op andere tuinen. Dit is verduidelijkt in nieuwe bezonningsgrafieken in het SPVE Ten opzichte van de huidige situatie met een gebouw van 13 lagen dat op grotere afstand ligt lijkt een verslechterde privacy niet voor de hand te liggen

7	Vind bebouwing boven de 4 woonlagen bezwaarlijk.		In 3 participatieavonden zijn modellen bediscussieerd om het gewenste programma voor levensloopbestendige woningen te vertalen in volumes en locaties. Gezocht is naar een evenwicht tussen programma, kwaliteit inrichting openbare ruimte in relatie tot parkeren, groen en financiën bij grotendeels laagbouw en hoge nieuwbouw. Uiteindelijk is voorliggende opzet bedacht, aan de participanten voorgelegd en nadat draagvlak geconstateerd werd, verder uitgewerkt. Een hoogte van max. 4 lagen is nooit een gewenst model geweest op de participatieavonden, omdat het bij behoud van het programma zou leiden tot een grotere uitspreiding van de bebouwing over het gebied waardoor er minder groen overblijft. Ook sluit deze hoogte beter aan de op de hoge bebouwing aan de zuidkant.
5, 8, 9, 12, 13	Waarom is de eerder besproken laagbouw (4 tot 6 lagen) vervangen door hoogbouw?		In de 1 ^e participatieavond is in overleg met omwonende gekeken wat de meest optimale stedenbouwkundige invulling zou zijn. Zie ook het vorige antwoord. In de 2 ^e participatieavond is o.a. het huidige plan met hoogten tot 8 bouwlagen gepresenteerd als één van de mogelijke invullingen van het gebied. Omdat dit plan draagvlak had is het verder uitgewerkt en op de 3 ^e avond gepresenteerd met een inrichtingsplan.
15	Gebouw D is hoog (9 verdiepingen) en penetreert sterk in de Groene Kop, dit zorgt voor schaduw in Ecologisch Tuinenpark de Driehoek. Het advies aan het College is dan ook dit SPvE niet ongewijzigd vast te stellen maar aantal woningen, bouwvolume en positionering van met name gebouw D te doen herzien en daarmee de balans te herstellen van bouw en groen.		Op de participatieavonden is gezamenlijk gezocht naar het vinden van een goed evenwicht tussen bebouwing en groen en kwaliteit van de openbare ruimte (zie ook het antwoord bij de vorige punten). Zo waren aanvankelijk alle parkeerplaatsen op maaiveld bedacht. De gemeente vond dat hiermee afbreuk werd gedaan aan de gewenste (groene) kwaliteit van het gebied. Ook de bewoners lieten dat in hun reacties op de participatieavonden blijken. Er is daarom samen met een landschapsarchitect gekeken naar mogelijkheden om het parkeren beter in te passen. Geheel ondergronds parkeren of geheel parkeren onder een parkeerdek is financieel niet haalbaar gebleken dan wel zou moeten worden opgevangen door toevoeging van een te fors bouwprogramma. Gelet op de verwachtingen die bij de start van het project

		zijn uitgesproken, zou dit leiden tot een onaanvaardbare disbalans tussen bouwvolume en het nieuwe groene park. Een goede oplossing is gevonden door het parkeren uit het zicht op een verdiept maaiveld en deels onder de gebouwen of balkons en onder een klein parkeerdek te realiseren. Het park wordt zo door gebouwdelen doorgetrokken met wandelroutes naar de bestaande woonomgeving. Voor de dekking van deze investeringskosten is toevoeging van minder woonprogramma nodig, dat binnen de rooilijnen van de geplande bouwvelden is meegenomen, waardoor er een beter evenwicht gevonden is tussen bebouwd oppervlak, groen en openbare ruimte. De voorgestelde bebouwing is bovendien conform de visie Eykmanlaan en is op de participatieavonden op deze wijze gepresenteerd. Er is vanaf de 2^e participatieavond in juni 2014 sprake geweest van de bouwhoogte zoals nu voorgesteld in het SPVE. Tevens werd toen het t.o.v. de intentieovereenkomst gewijzigde programma (197 woningen) gepresenteerd. Door gebouw D naar 8 lagen ipv 9 te brengen en de 8^{ste} laag terugliggend te maken is de schaduwwerking op de tuinen minder dan de huidige situatie, maar op andere tuinen. Het woningbouwprogramma komt daarnaast tegemoet aan de grote vraag naar levensloopbestendige woningen..
A2. Kwaliteit plan en leefomgeving; Reactie nr.: 4, 6, 13,15, 16		
4		De Kop op Tuindorp Oost is een ontwikkeling die bestaat uit twee componenten; de realisatie van een bouwplan met een gedifferentieerd programma aan levensloopbestendige woningen en de kwaliteitsverbetering van inrichting en gebruik van het park. Dit wordt in het SPVE ook duidelijk beschreven. Dit SPvE gaat weliswaar over de ruimtelijke, programmatische en functionele spelregels voor het woningbouwplan, maar om vanwege relatie met de groenontwikkeling, zijn de beide planonderdelen in samenhang uitgewerkt, juist om de groene kwaliteit en de ambitie om te wonen in het groen te kunnen waarborgen. In het SPVE wordt er op verschillende plekken naar verwezen. Het is geenszins de bedoeling geweest om deze ontwikkeling uitsluitend als een groenontwikkeling te typeren.

	Een ambitie van het SPvE is het vergroten van de kwaliteit van het groen. In bovenstaande tekeningen (dit zijn bezonningsstudies uit het SPvE) is de voetprint van de nieuwe bebouwing te vergelijken met die van het huidig gebouw (en dan nog excl. de balkons). Goed zichtbaar is, toename van het bebouwd oppervlak. De ontwikkeling van de Kop wordt gepresenteerd als nieuwe groenontwikkeling. Deze tekeningen tonen anders: dit plan is vooral een heel fors bouwplan. Verzocht wordt, dit in afmetingen indrukwekkende bouwplan te presenteren als bouwplan i.p.v. groenontwikkeling.		
4	In de nu beschikbare informatie is op geen enkele doorsnede een raam, voortuin of ingang te zien die aansluit op het maaiveld van de parkeervelden of de openbare ruimte. Geen van de woningen heeft connectie met het groen of de straat (de balkons zweven hierboven). Door deze verslechterde relatie tussen bebouwing/bewoners en het openbare ruimte/langzaam verkeer wordt een anonieme en sociaal onveilige openbare ruimte gecreëerd. Dit zal vooral zijn uitwerking hebben op toekomstige bewoners, nabije omgeving van de nieuwbouw en op de Eyckmanlaan, waar 110 meter aan dode plint zal worden gerealiseerd. Past dit wel in de Visie Eyckmanlaan?		De interactie tussen de bebouwing en de openbare ruimte is een belangrijk punt waarvoor in de planontwikkeling veel aandacht is geweest. Door het iets oplopen van het maaiveld sluiten woningen en openbare ruimte goed op elkaar aan. Op de andere plekken is er middels extra diepe balkons een relatie tussen (de buitenruimte van) de woningen en de omliggende openbare ruimte. Wij delen uw mening dat dit op sommige plekken nog beter kan. Wij hebben daarom opnieuw gekeken waar wij extra kwaliteitseisen kunnen meegeven om deze interactie te versterken. Wij zien hiervoor mogelijkheden bij de blokken aan de verlengde Lamerislaan; door op de begane grond terrassen in plaats van balkons te maken wordt de relatie tussen gebouwen en de wandelroute beter en dat komt het verblijfsklimaat ten goede.

4	Door de parkeergelegenheid op maaiveld te realiseren, zullen de woningen verminderd contact hebben met de openbare ruimte en straat. Dit kan zorgen voor een anonieme en sociaal onveilige openbare ruimte. In Kanaleneiland aan de Lohmanlaan, en in zovele locaties in andere wijken, steden en landen is men de laatste decennia en in de huidige tijd in staat om zowel ruimtelijk en financieel, goede entrees, voortuinen, woonverdiepingen en ramen aansluitend op maaiveld te maken. Onder andere door het parkeren onder de grond te realiseren of te voorzien van een dek. Waarom is ondergrondsparkeren of parkeren onder een parkeerdek niet mogelijk in de kop van Tuindorp-Oost?	Op de 1 ^e participatieavond is het parkeren aan de orde geweest. Aanvankelijk waren alle parkeerplaatsen op maaiveld bedacht. De gemeente vond dat hiermee afbreuk werd gedaan aan de gewenste kwaliteit. Ook de bewoners lieten dat in hun reacties op de participatieavonden blijken. De ontwikkelaar heeft daarom onderzoek gedaan naar mogelijkheden om het parkeren beter in te passen. Geheel ondergronds parkeren of parkeren onder een parkeerdek is financieel niet haalbaar bij het huidig programma en de gewenste kwaliteit. Een goede oplossing is gevonden door het parkeren landschappelijk in te passen uit het zicht op een verdiept maaiveld en deels onder de gebouwen of balkons en onder een klein parkeerdek te realiseren
4	In het ontwerp voor het parkdeel is een vlonder getekend. Deze vlonder ligt een groot deel van de dag in de schaduw en kijkt uit op de achterkant van het Pannendak en de container en materiaal opslag van het volkstuinencomplex. De vraag is of deze vlonder zowel in afmeting als locatie een toegevoegde waarde heeft. Kunt u deze benoemen of is er een verbetering mogelijk?	De lokatie van de vlonder wordt mede in overleg met Het Lachende Paard en de volkstuinders nader bekeken.
4	Op de huidige tekeningen lijken de drie entrees van de drie gebouwen aan de Winklerlaan gelegen. Deze entrees liggen dan aan een min of meer doorgaande strook van parkeerplaatsen. Dit is slecht voor de ruimtelijke kwaliteit van de nieuwbouw, als die van de Winklerlaan. Dit deel van de Winklerlaan wordt hierdoor nog meer een laan van alleen maar achterkanten en parkeerplaatsen. Ingangen, voordeuren, voortuinen en ramen op het maaiveld zorgen voor communicatie tussen mens en openbare ruimte. Dit is van belang voor het functioneren van de wijk. Kunt u aangeven hoeveel en waar, de ingangen van de vier gebouwcomplexen worden gerealiseerd?	Bij de uitwerking van de gebouwen wordt aandacht besteed aan de kopgevels. Deze zullen met raampartijen uitzicht bieden op de Winklerlaan. Aan de Winklerlaan liggen in de huidige situatie aan de noordzijde langspaarkeerplaatsen. In de nieuwe situatie worden dit haaks-parkeerplaatsen. De parkeervakken worden afgewisseld met groen en bomen. In de volgende fase zal worden onderzocht of dit aantal nog iets omlaag kan ten gunste van groen. Er zal echter wel moeten worden voldaan aan de parkeereis. De ingangen van twee van de meest oostelijke gebouwen zullen worden gesitueerd aan de Winklerlaan, de ingangen van de twee westelijke gebouwen worden gesitueerd aan het verhoogde dek tussen de gebouwen.

4	Een van grootste kwaliteiten van de huidige onbebouwde groene ruimte is de zichtlijn vanaf het weggetje naar de Driehoek in noordwestelijke richting langs de bomen van de Driehoek naar de bomen van het Fort en in zuidoostelijke richting de witte bebouwing van Voordorp. Ochtendzon en avondzon hebben over deze zichtlijn vrij spel. Het zou zonde zijn als in de smalle strook die overblijft dit zicht niet langer mogelijk is door de aanplant van nieuwe bomen en opgaand groen of voorzieningen. Is het nog mogelijk hier een wijziging in aan te brengen?		Het is de ambitie om bij de invulling van de ruimte aan te sluiten op de ruimtelijke en landschappelijke structuur van het gebied ten noorden ervan. Wij nemen dit punt bij de verdere uitwerking van de plannen mee en stemmen het af met het inrichtingsplan van de Groene Kop
15	In het startdocument 'Herontwikkeling zorgcentrum Tuindorp-Oost' is gesteld dat de 127 appartementen van het huidige zorgcentrum door circa 160 levensloopbestendige woningen worden vervangen. Waarvan 40 appartementen met een zware zorgfunctie. In het SPvE is echter sprake van 207 appartementen waarvan 35 met een zorgfunctie. Dit betekent: minder bouwen vanuit de kerntaak en 25% meer bebouwing dan het College in het startdocument als kader heeft gesteld.		Dat is correct Op de 2^e participatieavond in jun 2014 is gesproken over 197 woningen, om kwalitatieve ambities t.a.v. openbare ruimte, groen en parkeren financieel mogelijk te maken. Zie ook uitleg in voorgaande punten. – Extra verhoging naar 207 is gevolg van keuze om alsnog ook sociale woningbouw toe te voegen. Deze was in eerdere planvorming niet voorzien. 35 zorgappartementen voor zware zorg is altijd het uitgangspunt geweest. Dat is een gevolg van gewijzigde wet en regelgeving in de zorgsector. De overige appartementen worden levensloopbestendig, waar ook zorg geleverd kan worden. Dus het aantal zware zorgappartementen daalt niet tov huidige voorzieningen, die bestaan deels uit 'lichtere zorg'
16	In het SPvE wordt gestreefd naar het meer betrekken van het tuinenpark bij de groenvoorziening van de wijk, om zo de relatie tussen de wijk en het volkstuingebied te versterken. Dit door aanleg van bijvoorbeeld wandel-, fiets- en skatepaden en het realiseren van extra entrees. Er wordt echter		In overleg met De Driehoek is een betere toegankelijkheid en aansluiting op de wijk bedacht en vertaald in het voorliggend SPvE. Het SPvE voorziet in deze mogelijkheid. Met De Driehoek is afgesproken dat zij zelf bepaalt of zij aangesloten wenst te worden.

	niet goed gekeken naar wat dit betekent voor de veiligheid en kwaliteit van ecologisch tuinenpark 'De Driehoek'.		
A3. Positionering bebouwing Reactie nr.:5, 6, 8, 9, 10, 11, 13, 14			
8	De bebouwing staat te dicht op ecologisch tuinenpark 'de Driehoek'. Hierdoor blijft er weinig over van de open doorkijk die zo karakteristiek is voor dit natuurgebied. Deze doorkijk loopt vanaf de bocht in de Winklerlaan, naar de Eykmanlaan bij de spoorwegovergang.		Door sloop van het huidige zorgcentrum en nieuwe bebouwing die een kwart slag gedraaid is, ontstaat op verschillende plaatsen een nieuw doorzicht met nieuwe wandelverbindingen vanuit de wijk. Het vervuilde groengebied wordt gesaneerd en ingericht tot een gebied met hoge ecologische waarden.
B. Verkeer			
B1. Toegang ecologisch tuinenpark 'de Driehoek' Reactie nr: 2, 11, 16			
2	De toegang tot ecologisch tuinenpark 'de Driehoek' moet beter zichtbaar en bereikbaar worden. Door de geplande nieuwbouw lijkt de toegang geblokkeerd te worden. Daarom is het gepast een nieuwe entree en brug bij het complex te maken.		In overleg met De Driehoek is een betere toegankelijkheid en aansluiting op de wijk bedacht en vertaald in het voorliggend SPVE. Met De Driehoek is afgesproken dat zij zelf bepaalt of zij aangesloten wenst te worden. Vervolgens wordt bekeken welke maatregelen nodig zijn en wie deze realiseert.
11	In de toegangsweg naar Ecologisch tuinenpark de Driehoek is een vreemde slinger aangebracht. Waarschijnlijk omdat de weg op deze manier precies in het verlengde ligt van de Winklerlaan en de huidige ingang van Driehoek niet verplaatst hoeft te worden. Verplaatsing duur en een nieuwe ingang zou mogelijk door bestaande tuinen lopen. <i>(inmiddels is er geld vrijgekomen voor mogelijke verplaatsing)</i> Om een betere toegangsweg te creëren zijn er twee nieuwe varianten aangedragen, namelijk:		De variant met de bocht in de weg is gemaakt in overleg met De Driehoek (wel over bestaande duiker) en de eigenaren van het Lachende Paard (zonder pomp te moeten verplaatsen). Als nieuwe inzichten van beide betrokken partijen tot nieuwe voorstellen leiden, dan staat de gemeente open voor nieuw overleg.

	1. Een rechte toegangsweg getekend naar de Driehoek en wel door deze een kleine hoek te laten maken t.o.v. de huidige Winklerlaan. De weg nadert iets schuiner de toegang van De Driehoek, waardoor huidige dam gebruikt kan worden als hek iets verzet wordt. Er komt hiermee een veel duidelijker toegang tot De Driehoek, dan wanneer er een knik in de weg zit. Bestaande toegang naar het Lachende Paard blijft gehandhaafd, bestaande put voor watervoorziening paarden hoeft niet verplaatst te worden. 2. Het toegangspad langs de sloot wordt doorgetrokken tot de ontsluitingsstructuur van de nieuwe woonbebouwing. Deze nieuwe weg loopt dan aan de achterzijde van het Lachende Paard langs en sluit – met nieuwe brug (of eventueel dam) over de sloot – aan op de weg langs de sloot op het Tuinenpark zelf. Hiermee wordt de hoofdropzet van het volkstuintenpark doorgezet tot in de entree. Maakt het helder en overzichtelijk gezien vanuit het park de Groene Kop! Deze weg doet ook meer recht aan de cultuurhistorische structuur van de veenweide ontginning die in het slotenpatroon nog duidelijk afleesbaar is. In het rapport 'Ecologische Onderbouwing' van de Groene Kop uitgebracht door de Anteagroep in opdracht van de Gemeente Utrecht – Milieu & Mobiliteit wordt ook gewezen op het belang van "behoud van het unieke landschap (slagenlandschap)". Op brug/dam wordt dan door De Driehoek een nieuw mooi hek geplaatst. Voorkeur van de partijen ligt bij variant 2.		
16	In het SPvE is te lezen dat er twee extra toegangspoorten worden gerealiseerd. In de huidige situatie met één toegangspoort (die op een		In het huidige voorstel zijn twee mogelijkheden voorzien om de door De Driehoek gewenste wandelroutes goed aan te sluiten. In overleg met De Driehoek is afgesproken dat zij bepaalt welke ingang gemaakt wordt.

	gegeven moment op slot gaat) kan worden gegarandeerd dat het rustig en veilig is bij de tuinen. Met meer toegangen kunnen personen met slechte intenties, mede door de onoverzichtelijke situatie van veel tuinen, omheind met heggen, en (met eenvoudig in te breken) tuinhuisjes en donker na zonsondergang, veel kwaad aanrichten.		
16	In het SPvE wordt gesteld dat het tuinenpark voor leerlingen van het Gerrit Rietveld College kan worden gebruikt als uitloopgebied. Daarnaast heeft het plan het ook over een ontmoetingsplek voor jongeren en de leerlingen van het Rietveld College. Het is niet wenselijk dat de jongeren uit gaan waaieren over het tuinencomplex. Een nieuwe toegang naar de Driehoek, zoals omschreven in het SPvE, dichterbij het Rietveld College zal dat juist bevorderen.		Het aan de tuinen grenzende park zal ook gebruikt worden door leerlingen van het Gerrit Rietveld College. De inrichting van het park is gemaakt in overleg met de leerlingen. Wij zien graag dat gedrag van de leerlingen in de openbare ruimte een gespreksonderwerp wordt op school. En dat ook zonnig contact is tussen school en De Driehoek over dit onderwerp en onderwerpen tav bijvoorbeeld biologie en ecologie.
B2. Verkeer rond nieuwbouw Reactie nr: 4			
4	Het tegengaan van sluipverkeer was één van de ambities van de visie Eykmanlaan. Wederom wordt de buurt afgescheept met een proces voorstel. De visie is: <i>'We zien wel wat we nog kunnen doen als alles (vergroting De Gaard, aanpassing Kapteynlaan en deze appartementen) er staat.'</i> Waarom is er niet nu al gekozen om concrete alternatieven uit te werken, dan wel budget hiervoor bij de ontwikkelaar vast te reserveren?		Met het toenemen van de functies (De Gaard, Careyn en Veemarkt) nemen ook de verkeershoeveelheden toe. Het gebied is nu onderhevig aan doorgaand(auto)verkeer. Dit is ongewenst omdat doorgaand (auto) verkeer in principe geen relatie heeft met de omgeving. De rijsnelheden zijn hierdoor vaak hoger dan gewenst. Vanuit verschillende projecten worden nu concrete maatregelen voorgesteld om de hoeveelheid doorgaand verkeer te verminderen. Vanuit het project de Gaard en vanuit het project herinrichting Kapteynlaan – Aartsbisschop Romerostraat en vanuit de Veemarkt worden op de route (Kapteynlaan–Aartsbisschop Romerostraat) verkeersmaatregelen genomen die rijsnelheid remmen. Dit zal een bijdrage leveren aan het verminderen van het substantiële doorgaande(auto)verkeer, hetgeen de verwachte verkeerstoename weer compenseert. Ook het zuidelijk deel van de de Winklerlaan wordt in dit project meegenomen. De bestaande snelheidsremmers worden aangepast. Ook in dit project worden concrete maatregelen voorgesteld om de hoeveelheid doorgaand verkeer te verminderen. In het aangrenzende deel van

			de Winklerlaan worden ter hoogte van Caryn 2 extra snelheidsremmers geplaatst door de ontwikkelaar. Door een nieuwe inrichting met haaks parkeren is de verwachting dat het doorgaand verkeer nog verder afneemt.
4	Recent zijn er verkeerstellingen uitgevoerd. Op de Kapteylaan bij de aansluiting op de Eykmanlaan is het aantal mvt/etmaal 6403 gemeten. Niet 5500 zoals in het SPvE staat. In hoeverre kunnen de voorspellingen t.a.v. de verkeerstromen nog worden gehandhaafd wetende dat een deel van de verkeersremmende maatregelen al is genomen?		Op dit moment zijn er nog geen aanvullende maatregelen genomen buiten de verkeerssituatie Kardinaal Alfrinkplein, herinrichting Sartreweg en de verkeerslichten. De inrichting Kapteynlaan-Aartsbisschop Romerostraat staat voor 2016 op het programma, samen met een aantal maatregelen voor de Winklerlaan. De inrichting voor het deel Kapteynlaan ter hoogte van De Gaard zal waarschijnlijk in 2017 volgen.
C. Proces			
C1. Tijdsduur proces Reactie nr.: 1			
1	Het planproces verloopt erg langzaam. Jammer omdat het hier gaat om een kwetsbare groep, ouderen. Is het mogelijk het planproces zo veel mogelijk te versnellen?		De gemeente is gebonden aan procedures en de bouwer moet afwegingen maken t.a.v. risico's. Partijen streven wel om voortgang te houden in het proces.
C2. Informatieverstrekking Reactie nr.: 3, 4, 14			
3	Hoe blijf ik geïnformeerd over de verkoop van de panden?		De verkoop zal via makelaars lopen. Geadviseerd wordt om bij de start van de uitvoering bij de ontwikkelaar te informeren wanneer het verkoopproces start.
3	Hoe blijf ik op de hoogte van de bouwplannen?		Via de websites van Careyn en de gemeente kan men zich laten informeren en bij verdere vragen kan contact opgenomen worden met de gemeente.
4	Dit grote project heeft enorme invloed op de wijk. In het SPvE waren alleen groen studies van de bovenkant toegevoegd. Dit geeft te weinig beeld van de daadwerkelijke hoeveelheid beloofd groen. Waarom kan er geen goede 3D-impressie of een volumestudie worden gemaakt van het groen en gepresenteerd? Is hier te weinig budget voor?		Op de locatie van het bouwplan neemt de hoeveelheid verharding toe met 3.000 m2. De hoeveelheid openbaar groen neemt toe vergeleken met de huidige situatie omdat de tuin van Careyn niet openbaar is. Het project herinrichting Groene Kop biedt een hoge kwaliteit groen op de locatie waar nu een groen maar deels vervuild en verwaarloosd terrein ligt. Naast de 3d-schetsen en de 3d bezonningsstudies in het SPvE zijn nog geen andere 3d-tekeningen beschikbaar, omdat de bouwplannen nog niet uitgewerkt zijn. Nadat het SPvE is vastgesteld, start de ontwerpfase.

14	Vanaf blz.46 van het SPvE staat de Bezonningsstudie. De kaders van de tekeningen zijn te klein om werkelijk te zien tot waar de schaduw valt. Dit moet duidelijker leesbaar worden.		De bezonningstudies zijn in het aangepaste SPVE geactualiseerd en scherper gemaakt.
C3. Verloop proces Reactie nr.: 5, 8 , 9, 10, 12, 14			
10	De plannen in het SPvE komt niet overeen met wat met alle belanghebbende is afgesproken. Er zou geen hoogbouw komen en de nieuwe bebouwing zou niet te dicht bij het ecologisch tuinenpark 'de Driehoek' komen te staan.		Zie eerdere antwoorden
12	Tijdens het beginstadium van het planproces is er misleidende informatie verstrekt over de hoogte van de bebouwing, deze zou lager zijn. Dit is bezwaarlijk.		Zie eerdere antwoorden die ingaan op de inhoud. Op avonden en op de website van Careyn en later op de site van de gemeente, hebben we de inhoud en het verloop van het proces zo goed mogelijk gecommuniceerd. Van misleidende informatie over de hoogte van de bebouwing kan geen sprake zijn geweest. Wellicht zijn tekeningen verkeerd geïnterpreteerd of zijn wij niet helder genoeg geweest over de duiding van tekeningen.
14	Eerder zijn de plannen afgestemd met de belanghebbende binnen de Groene Kop. In het SPvE lijkt het evenwicht echter anders te liggen. De laagbouw lijkt ergens in het proces vervangen te zijn voor hoogbouw. Hoe dit zo is gekomen? De gemeente en het Wijkbureau konden telefonisch hier geen uitleg over verschaffen. Misschien is het raadzaam in het proces een moment in te plannen om deze verandering te motiveren.		Zie eerdere antwoorden hierboven.
D. Financiën			
D1. Algemeen Reactie nr.: 4			

4	In verschillende opzichten (het aantal woningen, bovengrondsparkeren, de grote volumes, het niet inpassen van bestaande bomen etc.) lijkt dit plan vooral financieel gedreven. In hoeverre zijn er door de gemeente al (financiële) afspraken gemaakt met Careyn, ontwikkelaar of andere partijen?	Wij hebben erop gelet en getoetst dat belangrijke uitgangspunten om te komen tot een kwalitatief goed plan, zijn vertaald in het plan. Het uiteindelijke evenwicht dat gevonden is tussen programma (mix aan levensloopbestendige woningen), ruimtelijke kwaliteit (mede in relatie tot het groen en het parkeren in een verdiept maaiveld en deels onder de gebouwen of balkons en onder een klein parkeerdek) en financiën is vertaald in het SPvE. Al deze aspecten zijn uiteindelijk vastgelegd in een anterieure overeenkomst met Careyn en de ontwikkelaar. Dit vormt de basis voor afspraken voor de verdere uitwerking en ontwikkeling van het plan.
---	---	---



Secretariaat: Albert van Beek
p/a Wijkbureau NoordOost
Postbus 8395, 3503 RJ Utrecht

www.wijkraadnoordoost.nl
info@wijkraadnoordoost.nl

**College van Burgemeester en wethouders
Gemeente Utrecht
Postbus 16 200
3500 CE Utrecht**

Datum: 10 januari 2016
Betreft: SPvE Kop-Tuindorp-Oost
Contact: Ab Kools

Geacht College,

Op 14 november 2015 verscheen het “Stedenbouwkundig Programma van eisen Kop op Tuindorp Oost”. Hiermee is een beslissende mijlpaal bereikt in de al meer dan tien jaar lopende planvorming voor dit gebied in de wijk alsmede duidelijkheid geboden over vervangende voorzieningen na het verdwijnen van het huidige zorgcentrum (sinds 1967) Tuindorp-Oost van Careyn. Eerder heeft de wijkraad geadviseerd over de “Visie Eykmanlaan”(2010) en over “Careyn-zorgvoorzieningen” (2014).

Op 4 maart 2014 heeft de wijkraad deelgenomen aan de bijeenkomst “Duurzame ontwikkeling Tuindorp Oost: zorgcentrum Careyn en de Groene Kop waaraan het door uw College vastgestelde “Startdocument Herontwikkeling zorgcentrum Tuindorp-Oost” ten grondslag heeft gelegen. In dit startdocument is sprake van vervangen van de 127 appartementen van het huidige zorgcentrum door circa 160 levensloopbestendige woningen, waarvan 40 appartementen met zware zorgfunctie. Tijdens de genoemde – overigens door ieder als constructief ervaren - bijeenkomst is ook de vraag gesteld en beantwoord: “wanneer gaat het echt fout, wanneer is het mislukt?” Waarop de wijkraad heeft geantwoord: “een te groot bouwvolume ten koste van de Groene Kop”...

Met het SPvE in de hand stelt de wijkraad vast dat nu sprake is van 207 appartementen, waarvan 35 zorgappartementen; dat betekent dus minder bouwen vanuit de kerntaak en > 25% meer bouwen dan uw College in het startdocument als kader heeft gesteld. Dit betekent onder meer dat er twee gebouwdelen (C en D) zijn voorzien met 9 woonlagen, waarbij het D-gebouw zo sterk penetreert in de Groene Kop dat de schaduw ervan over de eerste tuinen valt van De Ecologische Driehoek (pag. 19 inpassingsstudie). Met andere woorden is het plangebied voor herbestemming van Careyn nu doorgetrokken tot de grenslijn van het Tuinenpark, hetgeen eerder door alle betrokkenen bij het ontwerp van de Groene Kop (pag. 17, 3.3.) als te vergaand is opgevat. De wijkraad adviseert uw College dan ook dit SPvE niet ongewijzigd vast te stellen maar aantal woningen, bouwvolume en positionering van m.n. gebouw-D te doen herzien en daarmee de balans te herstellen van bouw en groen.

Met vriendelijke groet,
mede namens Ed van Rosmalen,

Ab Kools,
Voorzitter Wijkraad Noordoost.

Voorzitter van de wijkraad NoordOost
A. Kools
Postbus 8395
3503 RJ UTRECHT
3503RJ

Behandeld door	K.N. Vos	Datum	12 april 2016
Doorkiesnummer	030 – 28 60209	Ons kenmerk	16.502793
E-mail	k.samsin-vos@utrecht.nl	Onderwerp	SPvE Kop–Tuindorp–Oost
Bijlage(n)	Geen		
Uw kenmerk		Verzonden	
Uw brief van	10 januari 2016		Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte heer Kools,

Wij hebben uw brief dd. 10 januari jl. in goede orde ontvangen. U heeft deze brief gestuurd in het kader van de consultatieronde van het Stedenbouwkundig Programma van Eisen (SPvE) Kop Op Tuindorp Oost.

U adviseert het College om het SPvE niet ongewijzigd vast te stellen, maar aantal woningen, bouwvolume en positionering van met name gebouw D te herzien en daarmee de balans te herstellen van bebouwing en groen.

Het proces om te komen tot een SPvE is zorgvuldig gevoerd. De wijkraad is betrokken geweest bij de startbijeenkomst in maart 2014 en de daaropvolgende participatieavonden. Ook heeft diverse malen nog separaat overleg plaatsgevonden tussen u, de gebiedsmanager REO en de projectleider van dit project.

U heeft gedurende dit proces meegemaakt hoe het SPvE vorm gekregen heeft en welke kaders gesteld zijn. Er is op een transparante wijze gecommuniceerd over de projectafwegingen die zijn gemaakt, waarbij zorgvuldig omgegaan is met de verhouding groen en verharding en de oplossingen t.a.v. bouwhoogten en parkeren. Daarbij is uitgelegd hoe vanuit een programma van 160 woningen gegroeid is naar een programma van 207 woningen. In verslagvorm is voor alle belanghebbenden het proces te volgen geweest op de site van Careyn en de gemeente Utrecht/wijk Noordoost. Wij hebben dit proces zo georganiseerd dat betrokkenen tijdig een signaal konden afgeven over een gewenste bijsturing van de plannen. Ook de wijkraad is in de positie gebracht om dat signaal tijdig af te geven. Al vroeg in het participatieproces is duidelijk gemaakt dat evenwicht gevonden moet worden tussen programma, kwaliteit inrichting openbare ruimte in relatie tot parkeren, groen en financiën. Hogere gebouwen zijn nodig om voldoende groene ruimte te behouden. Een ander punt is dat aanvankelijk alle parkeerplaatsen op maaiveld bedacht waren. De gemeente vond dat hiermee afbreuk werd gedaan aan de gewenste (groene) kwaliteit van het gebied. Ook de bewoners lieten dat in hun reacties op de participatieavonden blijken. Er is daarom samen met een landschapsarchitect gezocht naar mogelijkheden om het parkeren beter in te passen. Geheel ondergronds parkeren of geheel parkeren onder een parkeerdek is financieel niet haalbaar gebleken dan wel zou moeten worden opgevangen door toevoeging van een te fors bouwprogramma. Gelet op de verwachtingen die bij de start van het project zijn uitgesproken, zou dit leiden tot een onaanvaardbare disbalans tussen bouwvolume en het nieuwe groene park. Een goede oplossing is gevonden door het parkeren uit het zicht op een verdiept maaiveld en deels onder de gebouwen of balkons en onder een klein parkeerdek te realiseren. Het park wordt zo door de gebouwen doorgetrokken met wandelroutes naar de bestaande woonomgeving.

Datum 12 april 2016

Voor de dekking van deze investeringskosten was een kleinere uitbreiding van het woonprogramma nodig, die bovendien binnen de rooilijnen van de geplande bouwvelden is meegenomen, waardoor er een beter evenwicht gevonden is tussen bebouwd oppervlak, groen en openbare ruimte. Uiteindelijk is voorliggende opzet bedacht, aan de participanten voorgelegd en nadat draagvlak geconstateerd werd, verder uitgewerkt in het SPvE.

Het SPvE en de voorgestelde bebouwing past bovendien binnen de kaders van de vastgestelde visie Eykmanlaan. Deze visie geeft aan dat de gebouwen langs de Eykmanlaan hoger moeten zijn en moeten aansluiten op de bestaande hoogbouw ten zuiden van het plangebied. De andere gebouwen zouden meer moeten aansluiten op de hoogte van het laagbouwmilieu van Tuindorp Oost. Daarom zijn gebouwen C en D 9 lagen hoog gedacht en gebouwen A en B 5 lagen. De gewenste positie van gebouw D is aangegeven in de visie Eykmanlaan.

Er is vanaf de 2^e participatieavond in juni 2014 sprake geweest van de bouwhoogte zoals nu voorgesteld in het SPvE. Ook het gewijzigde programma is toen gepresenteerd. Het verloop van dit proces is te raadplegen op www.careyn.nl/locaties/utrecht/utrecht/careyn-tuindorp-oost/.

Tijdens de consultatieronde is de oproep gedaan om de schaduwwerking op het tuinderscomplex te verminderen en zelfs kleiner te maken dan in de huidige situatie. Een oplossing is gevonden door de gebouwen C en D weer te verlagen van 9 naar 8 lagen en de 8^{ste} laag terugliggend te maken. De schaduw is hierdoor beperkt in een aantal weken in maart/april aan het einde van de middag. Dat is u op 8 maart jl. uitgelegd in een overleg samen met de tuinders en naar wij hebben begrepen ook positief ontvangen.

U suggereert dat het plangebied doorgetrokken is tot de grenslijn van het tuinenpark De Driehoek. In afstemming met het project herinrichting Groene Kop zijn afspraken gemaakt over de fasering van beide projecten en de verdeling van de werkzaamheden over beide projecten. Daarvoor is een uitvoeringsgrens getrokken. Als uitgangspunt is altijd sprake geweest van het gezamenlijk opgestelde inrichtingsplan van De Groene Kop en de herontwikkeling van de locatie van het zorgcentrum. Hierover zijn in het proces geen bezwaren gemaakt. Overigens willen wij meegeven dat in het aangepaste SPvE gebouw D 4 meter naar het zuiden is opgeschoven, wat niet alleen een gunstig effect heeft op de schaduwwerking, maar ook meer ruimte biedt voor de Groene Kop.

Het College is verder van mening dat het nieuwbouwprogramma goed aansluit bij de behoefte naar levensloopbestendige woningen. Dit bevordert de doorstroming van ouderen die nu in grote grondgebonden koopwoningen wonen in Tuindorp en graag willen verhuizen naar een passende woning in de buurt. Het is ons bovendien gelukt om 10% sociale huur in het programma op te nemen. Die woningcategorie is in Tuindorp sterk ondervertegenwoordigd. Verdere aanpassing van de hoogte van gebouw D zal leiden tot hogere gebouwen elders in het plan. In dat geval zal de schaduwwerking niet nog minder worden, maar op andere tuinen vallen. Ook voor het parkeren zal dan naar andere oplossingen moeten worden gezocht, waarbij de uitkomst van een juiste balans tussen bebouwing en groen erg ongewis zal zijn. Daarbij willen wij ook vanuit het oogpunt van een zorgvuldige procesvoering vasthouden aan de kaders die meegegeven zijn, zoals de visie Eykmanlaan.

Wij hopen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,

=====

Mail wethouder Jansen d.d. 20 juni 2016

Bij de behandeling van het SPvE Kop op Tuindorp in de raadscommissie Stad en Ruimte van 14 juni jl. is door de heer Brussaard gevraagd waarom aan de raad gevraagd wordt goedkeuring te geven aan de anterieure overeenkomst (exploitatieovereenkomst) met Careyn/Zenzo omdat het sluiten van dit type overeenkomsten een bevoegdheid van het college is.

In dit geval worden er in de overeenkomst een aantal specifieke afspraken gemaakt die formeel het budgetrecht van de raad betreffen.

Deze afspraken hebben betrekking op de grondruil met gesloten beurzen, waarbij gemeentegrond ten behoeve van de nieuwbouw wordt ingebracht. Verkoopopbrengst van grond wordt normaal gesproken ten gunste gebracht van het product “ uitgifte gemeentelijke eigendommen” waar de raad budgetrecht over heeft. In dit geval wordt de waarde van de te verkopen grond door de ontwikkelaar ingezet om de kosten voor inrichting van openbaar gebied te dekken. Alternatief hiervoor was het openen van een grondexploitatie geweest waarvoor ook een raadsbesluit nodig was. De afspraken en financiële consequenties staan in de geheime bijlagen onder 4 van de raadsstukken.

Om uw raad inzicht te geven in deze geldstromen is ervoor gekozen om de overeenkomst met financiële bijlagen ook aan de raad ter goedkeuring voor te leggen.



Gemeente Utrecht

voorstel aan de raad

Opgesteld door	Interne bedrijven
Kenmerk	Mossevelde, G. van (Gwen)
Vergadering	16.501585
Vergaderdatum	Gemeenteraad
Jaargang en nummer	7 juli 2016
Geheim	2016 59
	Nee

SPvE Kop op Tuindorp

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

- 1 Het Stedenbouwkundig Programma van Eisen en het inrichtingsplan vast te stellen als ruimtelijk en programmatisch kader voor de herontwikkeling van de Kop Op Tuindorp.
- 2 Goedkeuring te geven aan de door Careyn en Zenzo ondertekende anterieure overeenkomst (exploitatieovereenkomst).
- 3 De door het college opgelegde geheimhouding van de anterieure overeenkomst (exploitatieovereenkomst) inclusief bijlagen conform artikel 25 lid 3 Gemeentewet te bekrachtigen.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,

De burgemeester,

Drs. J.G. Manshanden

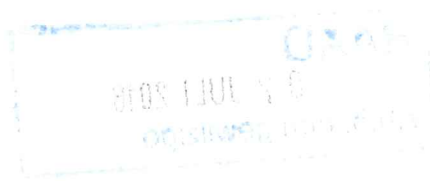
Mr. J.H.C. van Zanen

Conclusie commissie

Toezeggingen wethouder:

De wethouder zegt toe voor de raadsbehandeling na te gaan of besluitpunt 2 uit het raadsvoorstel SpvE Kop op Tuindorp kan worden geschrapt.

Status: B



Bijlages

Voorstel: Voorstel_5396

Bijlage: Bijlage 1 SPVE Kop op Tuindorp Oost 2016

Bijlage: Bijlage 2 Inrichtingsplan Kop op Tuindorp

Bijlage: Bijlage 3 Tweekolommenstuk SPvE Kop op Tuindorp Oost

Bijlage: bijlage+4+exploitatieovereenkomst (3)

Bijlage: bijlage+4a+tekening+A+37_460+exploitatiegebied (2)

Bijlage: bijlage+4b+Financiële+haalbaarheid+SPvE (1)

Bijlage: bijlage+4c+voortgangsschema+30+nov+2015 (1)

Bijlage: bijlage+4d+Aan-+en+verkooptekening+A38_109+A+38_110 (2)

Bijlage: bijlage+4e+begroting

Bijlage: bijlage+4f+planschadeverordening (1)

Bijlage: Bijlage 5 Advies van wijkraad-SPvE-Kop-Tuindorp-Oost

Bijlage: Bijlage 6 reactie op advies wijkraad inzake SPvE Kop-Tuindorp-Oost

Eerdere besluitvorming

In 2011 is de Visie Eykmanlaan vastgesteld door de raad. Startdocument zorgcentrum Tuindorp-Oost is vastgesteld door het college op 11 februari 2014.

Uitvoering

Vaststelling van het SPvE door de raad: verwacht mei 2016

Bestemmingsplanprocedure: 2016 - 2017

Start bouw: 2017

Context

Careyn, eigenaar van zorgcentrum Tuindorp-Oost aan de Winklerlaan 365, en de gemeente Utrecht hebben begin 2014 een intentieovereenkomst gesloten om te verkennen of sloop van het zorgcentrum en herontwikkeling van het terrein aan de Winklerlaan haalbaar is. De motivatie van Careyn komt voort uit de wens tot aanpassing aan veranderde wetgeving in de zorg en vanuit het perspectief van de levering van goede zorg.

Het huidige zorgcentrum met 127 appartementen in 13 lagen wordt volgens het voorliggend Stedenbouwkundig Programma van Eisen (SPvE) gesloopt en vervangen door een woonprogramma van 35 zorgunits, 20 sociale huur, 43 middendure huur, 53 dure huur en 56 koopappartementen. Totaal 207 woningen verdeeld in 4 blokken met hoogten die variëren van 5 tot 8 lagen.

Met de vaststelling van het startdocument in februari 2014 heeft het college van B&W ingestemd met een traject om samen met Careyn, ontwikkelaar Zenzo, de bewoners en andere belanghebbenden eerst een haalbaarheidsstudie te doen om te komen tot een goede inpassing van het programma op deze locatie. De door de raad in 2011 vastgestelde visie Eykmanlaan en het vastgestelde startdocument voor deze ontwikkeling hebben als leidraad gediend voor deze inpassingstudie. Voor de gemeente was het van belang dat bij de inpassingsstudie de ontwikkeling van Careyn integraal uitgewerkt werd met de herinrichting van de Groene Kop, om zo een samenhangend gebied te creëren, dat het volkstuinencomplex en de wijk beter met elkaar verbindt.

Op basis van 3 participatiebijeenvakkomsten en diverse bilaterale gesprekken met stakeholders heeft deze inpassingstudie geleid tot een schetsontwerp voor het totale gebied (Groene Kop en locatie Careyn). De uitkomsten hiervan zijn terug te vinden in hoofdstuk 3 van het SPvE. In de tekening van het ontwerp van de openbare ruimte (zie hoofdstuk 5 van het SPvE) is te zien hoe in de nieuwe situatie het gebied wordt ingericht met diverse groene functies, wandelroutes, verbindingen met de wijk en waterpartijen en wat de omvang en plek is van het nieuwe bouwprogramma met parkeervoorziening, dat het huidige verzorgingshuis zal vervangen. Dit resultaat van het aaneengesloten ruimtelijk ontwerp dat met inbreng van de stakeholders is bereikt, vormt de basis voor het SPvE voor de herontwikkeling van het zorgcomplex van Careyn. Het SPvE heeft van 16 november tot 11 januari 2016 ter visie gelegen. Degenen die daar behoefte aan hadden, konden zich op 1 december tijdens een bijeenkomst nog nader laten informeren. De reacties uit deze consultatieronde hebben geleid tot enkele aanpassingen in het plan. Hiermee is deze planfase afgerond en kan het SPvE ter vaststelling worden aangeboden aan de Raad.

Het samenhangend ruimtelijk ontwerp van de Groene Kop en de herontwikkeling van de locatie van Careyn zijn twee uitvoeringstrajecten, maar die worden wel goed op elkaar afgestemd. Voor de uitvoering van het plan voor de Groene Kop is geen planologisch juridisch traject nodig en die is daarom reeds gestart. Het voorliggende SPvE is opgesteld voor de herontwikkeling van de locatie van Careyn. Nadat het SPvE is vastgesteld, kan het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning worden voorbereid om te komen tot de realisatie van het nieuwe woonprogramma.

Beslispunt

- 1 Het Stedenbouwkundig Programma van Eisen en het inrichtingsplan vast te stellen als ruimtelijk en programmatisch kader voor de herontwikkeling van de Kop Op Tuindorp.

Argumenten

- 1.1 Met de vaststelling van het SPvE kan de volgende fase aanvangen om te komen tot sloop/nieuwbouw van het huidige niet meer passende vastgoed naar een programma van 35 zorgwoningen en 172 levensloopbestendige woningen.
Het SPvE en het inrichtingsplan geven de ruimtelijke, functionele en programmatische



Gemeente Utrecht

richtlijnen mee voor het nieuw op te stellen bestemmingsplan om te komen tot uitbreiding en vernieuwing van de locatie en een heringericht gebied. De parkeervoorzieningen zullen verdiept, deels overbouwd uitgevoerd worden. Het inrichtingsplan sluit aan op de Groene Kop en de verbindingen naar het volkstuinencomplex van De Driehoek.

1.2 Het SPvE, het inrichtingsplan en de Groene Kop zijn samen met bewoners en stakeholders in het gebied tot stand gekomen.

Vastgoedeigenaar Careyn, ontwikkelaar Zenzo en gemeente hebben 3 participatiebijeentkomsten georganiseerd om inbreng op te halen voor de herontwikkeling van het gebied. De interactie tussen de bebouwing, het parkeren en de openbare ruimte is een belangrijk punt van aandacht tijdens de participatie geweest. Met elkaar is o.a. gekeken naar de vertaling van de gewenste volume in relatie tot de gewenste kwaliteit van de leefomgeving. Meer hoogbouw ten gunste van meer openbare ruimte en een kwalitatief betere groene leefomgeving of programma verspreid over meer en lagere woonblokken met minder openbare ruimte. Samen is gekeken hoe het parkeren in het gebied moet worden ingepast, waarbij naar mogelijkheden is gezocht om het parkeren zoveel mogelijk uit het zicht en bebouwd op te lossen. Een ander belangrijk uitgangspunt bij de participatie betrof de integrale uitwerking van de ontwikkeling van Careyn met de herinrichting van de Groene Kop, om zo een samenhangend gebied te creëren, dat het volkstuinencomplex en de wijk beter met elkaar verbindt. Beide planonderdelen zijn in samenhang uitgewerkt om de groene kwaliteit en de ambitie om te wonen in het groen te kunnen waarborgen. Dit heeft geleid tot een basis voor de omvang en plek van het nieuwe bouwprogramma met parkeervoorziening, diverse groene functies, wandelroutes, verbindingen met de wijk en waterpartijen. Aan de hand van dit resultaat dat uit de participatie is opgehaald, is het SPvE opgesteld. Het concept SPvE is vervolgens ter consultatie aangeboden. In het SPvE dat nu ter besluitvorming voorligt zijn aanpassingen verwerkt, die voortkomen uit de consultatie. Het inrichtingsplan is door de commissie BinG getoetst en akkoord bevonden. Volgende uitwerkingen worden ook ter toetsing aan de commissie voorgelegd.

1.3 Het SPvE is naar aanleiding van de consultatie verbeterd en komt tegemoet aan belangrijke bezwaren.

Op basis van de reacties zijn de onderstaande aanpassingen aan het SPvE verricht om de schaduwwerking op de volkstuinen te verminderen en de interactie tussen de bebouwing en de openbare ruimte te verbeteren.

Uit de consultatie zijn reacties binnengekomen over de hoogte en positie van het meest noordelijke appartementenblok. De bouwblokken C en D gingen in het SPvE uit van 7 woningen per laag met een hoogte van 9 lagen. Om tegemoet te komen aan de zorgen over schaduwwerking op de volkstuinen, is gezocht naar een hoogte en vorm waarbij de schaduwwerking op de volkstuinen minder zal zijn dan in de huidige situatie met het 13 verdiepingen hoge maar verder gelegen gebouw. De oplossing is gevonden door gebouw D met behoud van het programma van 9 naar 8 lagen te brengen, waarbij de 8ste laag terug ligt. Daarnaast zal gebouw D ca. 4 meter naar het zuiden geschoven worden. De schaduwwerking zal nu minder zijn dan in de huidige situatie, maar op een andere plek. Dit doet zich slechts enkele weken voor vanaf half maart.

Bij de planuitwerking is veel aandacht geschonken aan een goede interactie tussen de bebouwing en de nieuwe openbare ruimte om de ambitie van het wonen in het groen waar te kunnen maken. Door het iets oplopen van het maaiveld sluiten woningen en openbare ruimte goed op elkaar aan. Op de andere plekken is er middels extra diepe balkons een relatie tussen (de buitenruimte) van de woningen en de omliggende openbare ruimte. Uit de consultatie kwam de oproep om dit op sommige plekken nog beter te doen. Er is daarom opnieuw gekeken waar extra kwaliteitseisen kunnen worden meegegeven om deze interactie te versterken. Deze mogelijkheid is gevonden door de balkons op de laagste verdieping van 3 woonblokken aan de verlengde Lamerislaan te vervangen door terrassen. De privé-terrassen lopen zo over in de openbare ruimte, waardoor er een directe relatie ontstaat tussen woningen op de begane grond en de wandelroute van de wijk naar het park en tuinencomplex.



Gemeente Utrecht

- 1.4 In het SPvE wordt rekening gehouden met parkeerplaatsen, die landschappelijk worden ingepast en zoveel mogelijk uit het zicht worden aangelegd.
Aanvankelijk waren alle parkeerplaatsen door de ontwikkelaar op maaiveld bedacht. De gemeente vond dat hiermee afbreuk werd gedaan aan de gewenste (groene) kwaliteit van het gebied. Ook de bewoners lieten dat in hun reacties op de participatieavonden blijken. Er is daarom samen met een landschapsarchitect gekeken naar mogelijkheden om het parkeren beter in te passen. Geheel ondergronds parkeren of geheel parkeren onder een parkeerdek is financieel niet haalbaar gebleken zonder de toevoeging van een fors bouwprogramma. Gelet op de verwachtingen die bij de start van het project zijn uitgesproken, zou dit leiden tot een onaanvaardbare disbalans tussen het bouwvolume en het nieuwe groene park. Een goede oplossing is gevonden door het parkeren uit het zicht op een verdiept maaiveld en deels onder de gebouwen of balkons en onder een klein parkeerdek te realiseren. Voor de dekking van deze investeringskosten was een kleinere uitbreiding van het woonprogramma nodig, die bovendien binnen de rooilijnen van de geplande bouwvelden kon worden meegenomen, waardoor het gevonden evenwicht tussen bebouwd oppervlak en de groene openbare ruimte niet werd verstoord. Het bewonersparkeren (ca. 238 pp) is in parkeercoffers op een half verdiept maaiveld ondergebracht en is daarmee uit het zicht van passanten gebracht. De helft (ca. 110) daarvan staat op het verdiepte maaiveld onder een klein parkeerdek of deels onder de gebouwen of balkons. Het bezoekersparkeren (ca. 40) is georganiseerd langs de Winklerlaan met insteekparkeerplaatsen. Het aantal te realiseren parkeerplaatsen voldoet aan de Nota Stallen & Parkeren.
- 1.5 In het SPvE wordt rekening gehouden met de verwachte verkeerstoename en met maatregelen om het sluipverkeer te ontmoedigen.
De transitie van de locatie van het zorgcentrum van 127 woningen naar 207 appartementen zal een groei van ca. 400 verkeersbewegingen per etmaal tot gevolg hebben van 1.400 naar 1.800 motorvoertuigen op de Winklerlaan-Lamerislaan-Kouwerplantsoen. Als de plannen tot vermindering van sluipverkeer op de Sartreweg en de Kapteynlaan gerealiseerd zijn, dan zal dit ook hier leiden tot vermindering van sluipverkeer. In 2010 is er onderzoek gedaan naar de verkeersdruk als gevolg van sluipverkeer in Tuindorp-oost en Voordorp en de verschillende planontwikkelingen in dit gebied. Uit verkeerstellingen blijkt dat ongeveer de helft van het verkeer op de route Sartreweg – Kapteynlaan, doorgaand verkeer is dat geen relatie heeft met de directe omgeving. Om het sluipverkeer te ontmoedigen, is daarom besloten om op projectniveau een aantal maatregelen te nemen. Als eerste maatregel is de Sartreweg intussen heringericht als onderdeel van het project herontwikkeling Veemarktterrein. Daarnaast worden als onderdeel van het project De Gaard ook hier maatregelen genomen. Het project herinrichting en herprofilering Kapteynlaan, waarmee in 2016 wordt gestart, draagt er ook aan bij dat sluipverkeer op deze route wordt gemedend. Het effect van al deze maatregelen bij elkaar compenseert de verwachte toename van het verkeer door de verschillende bouwplannen. Vanuit voorliggend SPvE worden, als onderdeel van de verkeersmaatregelen in Tuidorp Oost, verkeersremmende maatregelen op de Winklerlaan aangebracht. Dit zijn 2 verkeersdrempels en insteek-parkeerplaatsen ter hoogte van de huidige locatie van Careyn.
- 1.6 Het SPvE voorziet in een gedifferentieerd programma aan levensloopbestendige woningen.
Er is rekening gehouden met een gevarieerd woonprogramma aan appartementen in verschillende financieringscategorieën. Naast een woonblok met zorgwoningen, komen woonblokken met een mix aan sociale huurwoningen, middeldure en dure beleggershuurwoningen en koopappartementen. De woningen worden levensloopbestendig gerealiseerd en zijn daarmee geschikt voor bewoning in alle levensfasen. Het programma maakt het mogelijk om de doorstroming te bevorderen van ouderen die nu in grote grondgebonden koopwoningen wonen in Tuindorp en graag willen verhuizen naar een passende woning in de buurt. Dit blijkt ook uit de belangstelling die sommige bewoners hebben geuit tijdens de participatieavonden en bij de consultatieronde.
- 1.7 De ontwikkeling van de Kop op Tuindorp Oost draagt bij aan een duurzame en gezonde

verstedelijking.

De herontwikkeling van de locatie van het zorgcentrum van Careyn en de herinrichting van de Groene Kop horen bij elkaar. Gezamenlijk zorgen ze ervoor dat een nieuw stedelijk gebied ontstaat dat waarde toevoegt aan de wijk.

Het samenhangend ruimtelijk ontwerp verbindt de buurt met een nieuw park en geeft nieuwe wandel- en ontmoetingsmogelijkheden. Een bestaande plek van ontspanning is het Lachende Paard met zijn paarden en geiten. Deze activiteit blijft behouden. De nieuwe verbindingen creëren nieuwe recreatieve routes met als ontmoetingsplek het tuinderverenigingsgebouw Het Pannendak. De wens van de volkstuinders wordt gehonoreerd. Er wordt geïnvesteerd in een brug en een nieuwe route en ingang; men is beter bereikbaar en Het Pannendak wordt een uitspanning waar mensen afspreken, een kopje koffie drinken en elkaar ontmoeten na een wandeling/joggingroute vanuit de buurt langs de moestuinen. Zie aanvullend argument 1.8.

- 1.8 Er ontstaat een gebied met hoge kwaliteit groen in een nieuw recreatiepark, waarin gebouwen komen te staan met een groen dak met de ambitie om deze energieneutraal te maken.

De verwaarloosde en ontoegankelijke strook wordt samen met het grondstuk van Careyn veranderd in een gebied met een hoge kwaliteit groen met appartementen waar mensen langer kunnen wonen in hun vertrouwde wijk.

De directe omgeving nodigt uit om te recreëren en elkaar te ontmoeten. In het participatieproces ontmoetten leerlingen van het Gerrit Rietveld College en de buurt elkaar in positieve zin. De leerlingen van het compacte nieuwe gebouw zullen het park gebruiken als uitloop, er komt een voorziening waar jongeren elkaar kunnen ontmoeten en de school voelt zich door de participatie meer betrokken bij het op orde houden. In de praktijk is er in educatieve zin een basis voor de school om met de leerlingen te praten over gedrag in de openbare ruimte.

De oude situatie bestond uit een moeilijk toegankelijke groenstrook tussen het zorgcentrum en De Driehoek die gedeeltelijk vervuild was met asbest. Het terrein rondom het zorgcentrum bestaat grotendeels uit parkeerplaatsen, de privétuin van Careyn en daarnaast de openbare groene strook tussen de tuin en de weg naar De Driehoek. In de nieuwe situatie is de vervuilde groenstrook gesaneerd en ingericht als wandelpark. De ruimte rondom de nieuwbouw wordt ingericht als openbare groene ruimte en parkeerruimte. De nieuwbouw wordt uitgerust met een groen dak. Het draagt bij aan de waterberging, heeft een positief effect op de biodiversiteit en vangt fijnstof, CO₂ en NO_x af.

Bij de uitwerking van het bouwplan wordt het aspect energie betrokken. De ambitie is energieneutrale gebouwen te maken. Nader onderzoek zal uitwijzen of dit haalbaar is. De businesscase zal voorgelegd worden aan de gemeente.

Kanttekeningen

- 1.1 De nieuwe ingangen en verbindingen met het volkstuinencomplex De Driehoek en Het Lachende Paard vragen om nieuw overleg met betrokkenen.

In het participatietraject werden met beide stakeholders diverse mogelijkheden verkend en verwerkt in het inrichtingsplan om de toegankelijkheid en het rondje door het park te versterken. Op basis van ideeën van betrokkenen is het inrichtingsplan gemaakt. Reacties van tuinders geven aan dat kennelijk binnen de vereniging nog verschil van mening is over het openbare karakter van het volkstuinenpark, met name het aspect veiligheid speelt hierin een rol. Wij geven ruimte om met de tuinders tot een nieuwe afstemming te komen en het inrichtingsplan aan te passen. Een eventuele aanpassing van deze verbinding heeft geen invloed op het SPvE voor de herontwikkeling van zorgcomplex Tuindorp-Oost.

- 1.2 Niet voor alle reacties konden de door bewoners gewenste aanpassingen worden bereikt.

Een aantal tuinders is er vanuit gegaan dat de geprojecteerde nieuwbouw niet hoger zou worden dan 4 bouwlagen. Dat berust op een vergissing. Vanaf het begin van het participatieproces is over een hoger aantal bouwlagen gesproken. Een belangrijk onderwerp in de participatie was hoe het gewenste programma het beste verspreid kon worden over



Gemeente Utrecht

het gebied in hoogte en footprint. Het evenwicht tussen te hoog maar wel veel buitenruimte enerzijds en heel laag en minder buitenruimte anderzijds werd in de opeenvolgende avonden gevonden in 4 blokken variërend van 5 tot 8 lagen. De informatie van de participatieavonden is te raadplegen op de website van Careyn. Het eindresultaat van de inpassingsstudie is meegenomen in het SPvE.

Beslispunt

- 2 Goedkeuring te geven aan de door Careyn en Zenzo ondertekende anterieure overeenkomst (exploitatieovereenkomst).

Argumenten

- 2.1 In de anterieure overeenkomst zijn de afspraken vastgelegd, waaronder Zenzo en Careyn naast de sloop/nieuwbouwopgave ook de aanleg van de infrastructuur en de inrichting van de openbare ruimte uitvoert.

Careyn/Zenzo heeft de gemeente benaderd voor medewerking bij de herontwikkeling van haar vastgoed. De gevraagde medewerking is naast een publiekrechtelijke medewerking (wijziging van het bestemmingsplan) ook privaatrechtelijk van aard, omdat Careyn/Zenzo vanwege de noodzakelijke gefaseerde aanpak grond nodig heeft van de gemeente. Het meewerken van de gemeente aan deze ontwikkeling is vastgelegd in een anterieure overeenkomst. De afspraken hebben betrekking op een grondruilsituatie (met gesloten beurzen), waarbij de gemeente grond ter beschikking stelt aan de initiatiefnemers Careyn en Zenzo. Deze partijen ontwikkelen en bouwen conform het vastgestelde programma en de randvoorwaarden uit het SPvE. Zij leggen voor eigen rekening en risico binnen het exploitatiegebied (op eigen terrein en terrein van de gemeente) de openbare ruimte aan (conform het door de gemeente goedgekeurde inrichtingsplan) en leveren deze – na realisatie – terug aan de gemeente. De gemeentelijke plankosten worden vergoed door de initiatiefnemers. De gemaakte afspraken maken een financieel en economisch haalbare ontwikkeling mogelijk, zowel voor de ontwikkelende partij als de gemeente.

Beslispunt

- 3 De door het college opgelegde geheimhouding van de anterieure overeenkomst (exploitatieovereenkomst) inclusief bijlagen conform artikel 25 lid 3 Gemeentewet te bekrachtigen.

Argumenten

- 3.1 De anterieure overeenkomst bevat bedrijfs- en financiële gegevens die vertrouwelijk aan de gemeente zijn verstrekt en waarvan de onderhandelingspositie van de gemeente bij toekomstige transacties kan schaden.

De anterieure overeenkomst bevat bedrijfs- en financiële gegevens van de ontwikkelaar die vertrouwelijk aan de gemeente zijn verstrekt. Er moet geheimhouding worden opgelegd aan de anterieure overeenkomst, omdat openbaarmaking van de gegevens de onderhandelingspositie van de gemeente bij toekomstige transacties kan schaden en leiden tot onevenredige benadeling van de ontwikkelaar Zenzo en eigenaar Careyn.

Geheimhouding van de anterieure overeenkomst is van toepassing totdat inschrijving van de transactie bij het kadaster heeft plaatsgevonden.

De geheimhouding is gebaseerd op de volgende bepalingen in de Wet openbaarheid van bestuur (Wob):

- artikel 10 lid 1 sub c: het betreft bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- artikel 10 lid 2 sub b: bescherming van de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde



bestuursorganen;

- artikel 10 lid 2 sub g: het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

De geheimhouding is onbeperkt.

Raadsbesluit

Raadsbesluit

Opgesteld door	Interne bedrijven Mossevelde, G. van (Gwen)
Kenmerk	16.501585
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	7 juli 2016
Jaargang en nummer	2016 59

SPvE Kop op Tuindorp

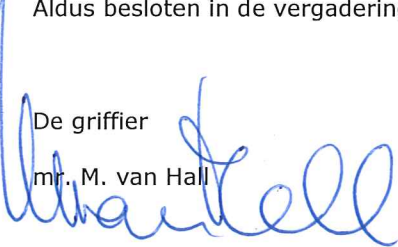
besluit

- 1 Het Stedenbouwkundig Programma van Eisen en het inrichtingsplan vast te stellen als ruimtelijk en programmatisch kader voor de herontwikkeling van de Kop Op Tuindorp.
- 2 Goedkeuring te geven aan de door Careyn en Zenzo ondertekende anterieure overeenkomst (exploitatieovereenkomst).
- 3 De door het college opgelegde geheimhouding van de anterieure overeenkomst (exploitatieovereenkomst) inclusief bijlagen conform artikel 25 lid 3 Gemeentewet te bekrachtigen.

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op 7 juli 2016

De griffier

mr. M. van Hall



De voorzitter gemeenteraad

mr. J.H.C. van Zanen



voorstel aan de raad

Opgesteld door	Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling Verschoor, C. (Kees)
Kenmerk	16.503354
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	7 juli 2016
Jaargang en nummer	2016 60
Geheim	Nee

Wijziging Huisvestingsverordening regio Utrecht 2015 gemeente Utrecht

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

- 1 In de begripsbepaling in de Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2015, gemeente Utrecht het woord 'flat' te vervangen door 'appartement'.
- 2 In de begripsbepaling in de Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2015, gemeente Utrecht de geschiktheid uit te breiden met 'functiebeperking' en drie subcategorieën toevoegen.
- 3 In de begripsbepaling in de Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2015, gemeente Utrecht het woord 'student' toe te voegen.
- 4 In de Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2015, gemeente Utrecht de huur-inkomen-tabel aan te passen en te laten sluiten op eisen voor passend toewijzen in de Woningwet.
- 5 In de Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2015, gemeente Utrecht de doorschuifregeling voor mensen met functiebeperking beter af te stemmen op de praktijk.
- 6 In de Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2015, gemeente Utrecht tekstuele aanpassingen over inkomen, relatiebeëindiging en woonlastenfonds door te voeren in de urgentieregeling.
- 7 Gebouwen jonger dan 25 jaar uit te zonderen van de vergunningplicht bij kadastraal splitsen.
- 8 De leefbaarheidseisen niet verplicht te stellen voor een kadastrale splitsingsvergunning en voor een samenvoegingsvergunning.
- 9 De wijzigingen in de huisvestingsverordening Regio Utrecht 2015, gemeente Utrecht, vast te stellen.
- 10 De aanpassing in werking te laten treden op 10 juli 2016.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,

De burgemeester,

Drs. J.G. Manshanden

Mr. J.H.C. van Zanen

Conclusie commissie

Toezeggingen wethouder

De wethouder zegt dat er een evaluatie komt van de passendheidstoets, waarbij huishoudens met een laag inkomen ook daadwerkelijk in goedkopere huurwoningen worden gehuisvest.

In september wordt de commissie geïnformeerd.

De wethouder zal de woningbouwcorporaties aansporen om haast te maken met de categorie-indeling van woningen en de categorie-indeling op nemen in de eerste herziening van de prestatieafspraken met de corporaties.

Terug in de Raad

S&S overweegt een motie over jongeren die studeren in andere gemeenten.

Status: B

Bijlages

Voorstel: Voorstel_5922

Bijlage: Concept aangepaste huisvestingsverordening 2015 Utrecht per 1 juli 2016

Bijlage: Bijlage Wijzigingen Huisvestingsverordening regio Utrecht 2015

Bijlage: Bijlage Beleidsnotitie en beleidsregels Woningsplitsen en omzetten

Bijlage: rvs getekend raadsbesluit nr 60

Eerdere besluitvorming**Uitvoering**

Communicatie

De communicatie richting woningzoekenden wordt verzorgd via het woonruimteverdeelsysteem van WoningNet.

Na besluitvorming door de gemeenteraad wordt de informatie op het digitaal loket hierop aangepast.

Context

Woningzoekenden in de zestien gemeenten van de regio Utrecht maken bij sociale woonruimte gebruik van hetzelfde woonruimteverdeelsysteem. De regels voor dit verdeelsysteem staan in de huisvestingsverordening, vastgesteld door iedere gemeenteraad afzonderlijk. Op 1 juli 2015 is in iedere gemeente een huisvestingsverordening vastgesteld met eenduidige regionale regels. De evaluatie van het regionale verdeelsysteem is voorzien in de tweede helft van 2016.

Binnen de regio is afgesproken om de huisvestingsverordening op een beperkt aantal punten aan te passen. Daarbij gaat het alleen om aanpassingen die nodig zijn vanuit een directe praktijkbehoefte of wetswijziging. De wetswijziging heeft betrekking op de verplichting voor corporaties om huishoudens met lage inkomen ook daadwerkelijk in goedkope huurwoningen te huisvesten, de zogenaamde passendheidstoets. Het gaat hierbij om een verplichting waar alle woningcorporaties al aan moeten voldoen, maar die nu in de verordening is opgenomen. Met de aanpassing sluit de huisvestingsverordening weer aan bij deze verplichting uit de Woningwet. Zie ook de Toelichting bij artikel 2.4.1 voor meer informatie.

De volgende wijzigingen zijn nodig:

- I. Artikel 1.1, begripsbepalingen, toevoegen begrip student en aanpassing begrip woningtype;
- II. Artikel 2.4.1, voorrang huur-inkomen, wijziging lid 1 en lid 3 en een lid 4 toevoegen;
- III. Artikel 2.4.2, lid 2bB voorrang gemeentelijke woonbeleid, B. Woningtype – nultredenwoningen, tekstwijziging;
- IV. Artikel 2.4.2, lid 2bC voorrang gemeentelijk woonbeleid, C. Doorstroming – doorschuifregeling, toevoeging;
- V. Artikel 2.5.1, lid 1h maximale inkomen aanvraag urgentie, verwijzing toevoegen;
- VI. Artikel 2.5.1, lid 3bAb Urgentie bij relatie beëindiging, voorwaarde toevoegen en
- VII. Artikel 2.5.1, lid 3bAc Urgentie financiële omstandigheden.

Regionale afstemming

De voorstellen zijn afgestemd op 18 februari 2016, aan de Bestuurstafel Wonen van de U10 (alsmede de 6 overige gemeenten).

Aanpassing bij kadastraal splitsen

Hoofdstuk 4 van de verordening is lokaal vastgesteld per 1 januari 2016. Er dient een aantal wijzigingen aangebracht te worden in paragraaf 4.2 van het nieuwe hoofdstuk 4 van de verordening en de toelichting hierop:

- In de verordening zijn per abuis de fysieke leefbaarheidseisen ook verplicht gesteld voor kadastraal splitsen en voor het samenvoegen van woningen. Deze verplichting moet worden geschrapt, aangezien kadastraal splitsen en samenvoegen van woningen geen effect hebben op de leefbaarheid.

-In paragraaf 4.2 van de verordening is de bestaande uitzondering voor nieuwe panden niet overgenomen in de nieuwe verordening, waardoor de vergunningplicht voor het kadastraal splitsen nu onbedoeld ook geldt voor nieuwbouwsituaties. Dit leidt tot onnodige bureaucratie bij onder andere het splitsen van nieuwbouwappartementen. Dit willen we graag herstellen. Voorgesteld wordt om de uitzondering voor nieuwe gebouwen bij kadastraal splitsen opnieuw in te voeren. Voor bouwkundige splitsing blijft de vergunningplicht wel in stand.

Het betreft de volgende wijzigingen:

- VIII. Artikel 4.1.1 Werkingsgebied: Toevoegen in de tekst bij kadastraal splitsen dat deze vergunning verplicht is voor woningen ouder dan 25 jaar.
- IX. Artikel 4.2.1 Toevoegen lid 2 over uitsluiting vergunningplicht voor woningen die jonger zijn dan 25 jaar.
- X. Artikel 4.2.4 Verwijderen sub c; het niet voldoen aan de leefbaarheidstoets als weigeringsgrond voor de vergunning.
- XI. Artikel 4.2.5 Schrappen sub c: er kunnen geen voorwaarden meer gesteld worden m.b.t. leefbaarheid.

XII Toelichting op artikel 4.2.1 tekstueel wijzigen conform aanpassingen artikel.

XIII Toelichting op artikel 4.2.4 tekstueel wijzigen conform aanpassing artikel.

Beslispunt

- 1 In de begripsbepaling in de Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2015, gemeente Utrecht het woord 'flat' te vervangen door 'appartement'.

Argumenten

- 1.1 Het betreft een kleine tekstuele aanpassing.
Nu worden de begrippen flat en appartement door elkaar gebruikt. Dit leidt tot verwarring met name bij het zoekprofiel voor urgenten. Het woord 'flat' wordt daarom vervangen door 'appartement'.

Beslispunt

- 2 In de begripsbepaling in de Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2015, gemeente Utrecht de geschiktheid uit te breiden met 'functiebeperking' en drie subcategorieën toevoegen.

Argumenten

- 2.1 Het doel is om niet meer alleen op leeftijd toe te wijzen maar ook op functiebeperking.
Het gaat daarbij om een geschikte woning waarbij leeftijd geen rol mag spelen. De geschiktheid wordt verder verbijzonderd door de toevoeging van drie subcategorieën, oplopend in functiebeperking. Zie ook de aanpassing van de verordening bij artikel 2.4.2. B Woningtype voor de voorrangsregels. Met deze aanpassing wordt uitvoering gegeven aan het regionale actieprogramma wonen met zorg en welzijn. De verbijzondering komt overeen met de al toegepaste pictogrammen over de toegankelijkheid van de woningen.

Beslispunt

- 3 In de begripsbepaling in de Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2015, gemeente Utrecht het woord 'student' toe te voegen.

Argumenten

- 3.1 In de begripsbepaling staat nu wel het begrip studentenwoning maar nog niet het begrip student.
Aanpassing is vooral van belang voor het aanbod van woningcorporatie SSH.

Beslispunt

- 4 In de Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2015, gemeente Utrecht de huur-inkomen-tabel aan te passen en te laten sluiten op eisen voor passend toewijzen in de Woningwet.

Argumenten

- 4.1 Aanleiding voor deze aanpassing is de eis voor passend toewijzen in de Woningwet (artikel 46 woningwet en 54 van het besluit toegelaten instellingen volkshuisvesting).
Vanaf 1 januari 2016 moet een woningcorporatie hieraan voldoen. De huisvestingsverordening komt nog niet overeen met deze wetgeving. Aanpassing van de

verordening heeft betrekking op artikel 2.4.1. In het voorstel wordt de HUUR INKOMENTABEL vereenvoudigd en worden twee lidnummers toegevoegd zodat de vereisten uit de Woningwet en de Huisvestingsverordening weer op elkaar aansluiten.

- 4.2 Het begrip rekenhuur is in de tabel vervangen voor het begrip huurprijs.
De huurprijs is de netto huur, het verschil met de rekenhuur zijn de servicekosten. Tot een maximaal gesteld bedrag zijn de servicekosten nog subsidiabel maar bij de passendheidseis wordt alleen de huurprijs aangehouden. In de woningwet wordt wel verwezen naar de wet op de huurtoeslag om aan te geven dat passend toewijzen betrekking heeft op de aftoppingsgrenzen (Wet op de huurtoeslag, artikel 20), maar de gestelde huurgrens wordt verschillend gedefinieerd. Gelet op de gevolgen van de Woningwet voor de woningcorporaties worden de definities uit de Woningwet gevolgd.

Kanttekeningen

- 4.1 Verschil met tabel 1 is het wegvallen van de voorrang voor huishoudens met een laag inkomen tot de kwaliteitkortingsgrens (€ 409) en de 23 jaargrens (alleen voorrang tot € 409 ivm huurtoeslag).
De nadelen voor met name de jonge eenpersoonshuishoudens kunnen worden opgevangen door het woningtype (label) jongerenwoning te gebruiken. Verder zijn er geen gevolgen omdat er verder nauwelijks meer aanbod is onder de onder de kwaliteitskortingsgrens.

Beslispunt

- 5 In de Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2015, gemeente Utrecht de doorschuifregeling voor mensen met functiebeperking beter af te stemmen op de praktijk.

Argumenten

- 5.1 De oude formulering leidde tot problemen als er sprake was van een wooncarrière.
We willen het mogelijk maken voor een woningzoekende met een functiebeperking om binnen een portiek door te schuiven naar een passende woning. Met de huidige formulering kan dit tot problemen leiden als er sprake is van wooncarrière. In het voorstel is het geformuleerd als een kan-bepaling waarbij burgemeester en wethouders via lokaal beleid voorwaarden moeten opstellen als deze mogelijkheid wordt geboden.

Beslispunt

- 6 In de Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2015, gemeente Utrecht tekstuele aanpassingen over inkomen, relatiebeëindiging en woonlastenfonds door te voeren in de urgentieregeling.

Argumenten

- 6.1 Met een kleine tekstuele aanpassing wordt "maximale inkomen" vervangen door een verwijzing naar de jaarlijkse aanpassing.
Hiermee wordt voorkomen dat het inkomen ieder jaar moet worden aangepast. Het inkomen is gelijk aan het maximale inkomen voor toegang tot de sociale sector. Dit wordt ieder jaar automatisch aangepast in artikel 2.2.3.
- 6.2 Met een kleine tekstuele aanpassing wordt de regeling bij relatiebeëindiging verhelderd.
Nu staat er nog dat een verzoek tot urgentie ingediend kan worden als een aanvraag bij de rechtbank is ingediend. Er staat niet dat dit aangetoond dient te worden door een verzoek tot echtscheiding of uitspraak voorlopige voorzieningen (zoals in de verordening van 2013).

6.3 Met een kleine tekstaanpassing wordt een neutrale verwijzing gebruikt in plaats van het Woonlastenfonds.

Het begrip woonlastenfonds wordt niet meer overal gebruikt, verwijzen naar een gemeentelijke regeling is voldoende ook voor die gemeente waar het woonlastenfonds nog wel in gebruik is.

Beslispunt

- 7 Gebouwen jonger dan 25 jaar uit te zonderen van de vergunningplicht bij kadastraal splitsen.

Argumenten

- 7.1 Per abuis is bij het aanpassen van de regeling de bestaande uitzondering voor nieuwe panden niet overgenomen in de nieuwe verordening.
De vergunningplicht zorgt voor onnodige bureaucratie bij onder andere het splitsen van nieuwbouwappartementen.

Beslispunt

- 8 De leefbaarheidseisen niet verplicht te stellen voor een kadastrale splitsingsvergunning en voor een samenvoegingsvergunning.

Argumenten

- 8.1 Kadastraal splitsen en samenvoegen van woningen hebben geen effect op de leefbaarheid in de buurt. Er is dus geen grondslag voor het stellen van leefbaarheidseisen aan de vergunning.
De leefbaarheidseisen mogen alleen gesteld worden met het oog op bescherming van de leefbaarheid in de buurt. Omdat kadastraal splitsen en samenvoegen van woonruimte geen invloed hebben op de leefbaarheid, ontbreekt hierbij de grondslag voor het stellen van deze eisen. g.
Bij zowel samenvoeging van woonruimte als bij kadastrale splitsing neemt het aantal bewoners (en daarmee de druk op de leefbaarheid) niet toe. Bij kadastraal splitsen verandert er fysiek niets aan een woning. Er vindt alleen een verandering plaats in de vorm van eigendom. Fysiek is de oude situatie altijd gelijk aan de nieuwe situatie.
- 8.2 De fysieke leefbaarheidstoets blijft wel gelden voor de overige vergunningen
Bij de overige vergunningen is wel sprake van een toename van het aantal bewoners en daarmee van effect op de leefbaarheid in de buurt.

Beslispunt

- 9 De wijzigingen in de huisvestingsverordening Regio Utrecht 2015, gemeente Utrecht, vast te stellen.

Argumenten

- 9.1 De wijzigingen zijn regionaal afgestemd.
De voorstellen zijn afgestemd op 18 februari 2016, aan de Bestuurstafel Wonen van de U10. Voor de bestuurstafel waren alle wethouders wonen van de zestien gemeenten in de regio Utrecht uitgenodigd. Met de voorstellen is ingestemd evenals met het proces voor de besluitvorming in de gemeenteraden met ingangsdatum 1 juli 2016.



Gemeente Utrecht

9.2 De aanpassingen hebben geen financiële consequenties voor de gemeenten.

De aanpassingen hebben geen financiële consequenties voor de gemeenten wat zowel het woningzoekendensysteem als de communicatie. Voor beiden is het SWRU opdrachtgever richting WoningNet. De SWRU bestaat uit de samenwerkende woningcorporaties van zestien gemeenten in de Regio Utrecht.

Beslispunt

- 10 De aanpassing in werking te laten treden op 10 juli 2016.

Raadsbesluit

Raadsbesluit

Opgesteld door	Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling Verschoor, C. (Kees)
Kenmerk	16.503354
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	7 juli 2016
Jaargang en nummer	2016 60

Wijziging Huisvestingsverordening regio Utrecht 2015 gemeente Utrecht

besluit

- 1 In de begripsbepaling in de Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2015, gemeente Utrecht het woord 'flat' te vervangen door 'appartement'.
- 2 In de begripsbepaling in de Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2015, gemeente Utrecht de geschiktheid uit te breiden met 'functiebeperking' en drie subcategorieën toevoegen.
- 3 In de begripsbepaling in de Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2015, gemeente Utrecht het woord 'student' toe te voegen.
- 4 In de Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2015, gemeente Utrecht de huur-inkomen-tabel aan te passen en te laten sluiten op eisen voor passend toewijzen in de Woningwet.
- 5 In de Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2015, gemeente Utrecht de doorschuifregeling voor mensen met functiebeperking beter af te stemmen op de praktijk.
- 6 In de Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2015, gemeente Utrecht tekstuele aanpassingen over inkomen, relatiebeëindiging en woonlastenfonds door te voeren in de urgentieregeling.
- 7 Gebouwen jonger dan 25 jaar uit te zonderen van de vergunningplicht bij kadastraal splitsen.
- 8 De leefbaarheidseisen niet verplicht te stellen voor een kadastrale splitsingsvergunning en voor een samenvoegingsvergunning.
- 9 De wijzigingen in de huisvestingsverordening Regio Utrecht 2015, gemeente Utrecht, vast te stellen.
- 10 De aanpassing in werking te laten treden op 10 juli 2016.

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op 7 juli 2016

De griffier
mr. M. van Hall

De voorzitter gemeenteraad
mr. J.H.C. van Zanen

**HUISVESTINGSVERORDENING
REGIO UTRECHT
2015**

GEMEENTE UTRECHT

WONINGMARKT REGIO UTRECHT



Inhoudsopgave

HOOFDSTUK 1	ALGEMEEN	3
HOOFDSTUK 2	VERDELING VAN WOONRUIMTE	7
<i>Paragraaf 2.1</i>	<i>Werkingsgebied</i>	<i>7</i>
<i>Paragraaf 2.2</i>	<i>Huisvestingsvergunning</i>	<i>7</i>
<i>Paragraaf 2.3</i>	<i>Inschrijving woningzoekenden</i>	<i>9</i>
<i>Paragraaf 2.4</i>	<i>Voorrang toewijzing huurwoningen</i>	<i>10</i>
<i>Paragraaf 2.5</i>	<i>Urgentie.....</i>	<i>13</i>
<i>Paragraaf 2.6</i>	<i>Systeem voor de verdeling van woonruimte</i>	<i>18</i>
HOOFDSTUK 3	GEMEENTELIJK WOONBELEID	21
HOOFDSTUK 4	WIJZIGING SAMENSTELLING VAN DE WOONRUIMTEVOORRAAD	22
<i>Paragraaf 4.1</i>	<i>Onttrekking, samenvoeging, omzetting en woonvorming</i>	<i>Error! Bookmark not defined.</i>
<i>Paragraaf 4.2</i>	<i>Splitsing in appartementsrechten</i>	<i>Error! Bookmark not defined.</i>
HOOFDSTUK 5	SLOTBEPALINGEN	26
BIJLAGE 1	ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING	Error! Bookmark not defined.
BIJLAGE 2	TABEL BESTUURLIJKE BOETE	Error! Bookmark not defined.

HOOFDSTUK 1 ALGEMEEN

Artikel 1.1 Begripsbepalingen

1. Aanbodmodel: Het selecteren van een kandidaat uit de ingekomen reacties van woningzoekenden op een in een advertentiemedium ter toewijzing aangeboden woonruimte.
2. Advertentiemedium: Een uitgave per verhuurder dan wel een groep van verhuurders waarin voor toewijzing beschikbare woonruimten wordt aangeboden.
3. Bemiddeling: Buiten het aanbodmodel of lotingmodel om woonruimte toewijzen aan een woningzoekende.
4. Bereidverklaring: Schriftelijke verklaring van de eigenaar, dat hij bereid is woonruimte aan de aanvrager van de huisvestingsvergunning in gebruik te geven.
5. Burgemeester en wethouders: Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht
6. Doorstromer: Een woningzoekende die als hoofdhuurder daadwerkelijk en rechtmatig in de woningmarktregio een zelfstandige huurwoning bewoont en na verhuizing leeg achterlaat. De maandhuur mag bij inschrijving niet meer bedragen dan de maximale huurprijsgrens als bedoeld in artikel 1.1, lid 15.
7. Echte dienstwoning: Een woning die noodzakelijkerwijs gebruikt wordt met het oog op de arbeidsovereenkomst.
8. Economische binding: De binding van een persoon aan de woningmarktregio waarbij die persoon voor de voorziening in het bestaan is aangewezen op het duurzaam verrichten van arbeid binnen of vanuit deze woningmarktregio.
9. Eigen toegang: Elke deur die direct toegang geeft tot de woning bereikbaar via de straatzijde dan wel vanuit een gemeenschappelijke verkeersruimte en die voorzien is van een van gemeentewege verleend huisnummer.
10. Eigenaar: Degene die bevoegd is tot het in gebruik geven van een woonruimte of een gebouw.
11. Groepswonen: Gelijk aan definitie woongroep.
12. Huishouden: Een alleenstaande, of twee of meer personen die een duurzame gemeenschappelijke huishouding voeren of willen gaan voeren.
13. Huisvestingsvergunning: Een vergunning als bedoeld in artikel 8, eerste lid van de Wet.
14. Huurprijs: De prijs die bij huur en verhuur is verschuldigd voor het enkele gebruik van een woonruimte of standplaats, uitgedrukt in een bedrag per maand.
15. Huurprijsgrens: Liberalisatiegrens.
16. Ingezetene: Degene die in de Basisregistratie Personen van één van de gemeenten in de woningmarktregio is opgenomen en daar tenminste één jaar feitelijk en rechtmatig hoofdverblijf heeft in een woonruimte, die volgens het bestemmingsplan is aangewezen of bestemd voor permanente bewoning.
17. Inkomen: Gezamenlijke verzamelinkomens als bedoeld in artikel 2.3 van de Wet op de inkomstenbelasting 2001 van de aanvragers van een huisvestingsvergunning voor een bij huisvestingsverordening aangewezen woonruimte, met uitzondering van kinderen in de zin van artikel 4 van de Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen, met dien verstande dat in het eerste lid van dat artikel voor 'belanghebbende' telkens wordt gelezen 'aanvrager'.

HUISVESTINGSVERORDENING REGIO UTRECHT 2015 Gemeente Utrecht

- | | |
|------------------------------------|--|
| 18. Inkomensgrens van de doelgroep | De grens van de doelgroep volgens de Tijdelijke regeling diensten van algemeen economisch belang toegelaten instellingen volkshuisvesting (TRDAEBTIV). De inkomensgrens wordt jaarlijks aangepast. |
| 19. Inwoning: | Het bewonen van een woonruimte welke deel uitmaakt van een woonruimte die door een ander huishouden in gebruik is genomen. |
| 20. Kamer: | Elke afzonderlijke ruimte in een woning geschikt voor woon- en slaapruijnte met een oppervlakte van tenminste 5 m ² . |
| 21. Koopprijs: | De prijs die voor de enkele koop van een woonruimte daadwerkelijk is of zal worden betaald of de WOZ-waarde op 1 januari, jaar van vergunningaanvraag. |
| 22. Koopprijsgrens: | Maximale aankoopbedrag om een hypotheek met Nationale Hypotheek Garantie te krijgen. |
| 23. Laatste Kansbeleid: | Regels met betrekking tot woningzoekenden die vanwege wanbetaling of ernstige inbreuk op het woongenot van omwonenden, na een gerechtelijke uitspraak uit hun woning zijn gezet of worden gezet en nog een laatste kans krijgen. |
| 24. Liberalisatiegrens: | De maximale huur, waarbij nog recht op huurtoeslag bestaat, conform de huurprijs in artikel 13 van de Wet op de huurtoeslag. |
| 25. Lokaal woningzoekenden | <ul style="list-style-type: none">- Woningzoekenden met een maatschappelijke of economische binding en- woningzoekenden die de afgelopen drie jaren in verband met studie tijdelijk elders ingeschreven zijn of zijn geweest, maar voorafgaand wel tenminste drie jaar ingeschreven hebben gestaan op een adres in het gebied zoals omschreven. |
| 26. Lotingmodel: | De kandidaat voor de aangeboden woonruimte wordt door middel van loting bepaald. |
| 27. Maatschappelijke binding: | <p>De binding van een persoon aan de woningmarktregio, daarin gelegen dat die persoon een redelijk met de plaatselijke samenleving verband houdend belang heeft zich in dit gebied te vestigen, met dien verstande dat een maatschappelijke binding in elk geval wordt aangenomen ten aanzien van:</p> <ul style="list-style-type: none">- personen die tenminste drie jaar onafgebroken ingezetenen zijn in de woningmarktregio, dan wel gedurende de voorgaande tien jaar tenminste zes jaar onafgebroken ingezetenen zijn geweest van de woningmarktregio en- personen die een dagopleiding volgen gedurende ten minste negentien uur per week aan een, in de woningmarktregio gevestigde en erkende instelling voor dagonderwijs. |
| 28. Mantelzorg: | Hulp ten behoeve van zelfredzaamheid, participatie, beschermd wonen, opvang, jeugdhulp, het opvoeden en opgroeien van jeugdigen en zorg en overige diensten als bedoeld in de Zorgverzekeringswet, die rechtstreeks voortvloeit uit een tussen personen bestaande sociale relatie en die niet wordt verleend in het kader van een hulpverlenend beroep (artikel 1.1.1 van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015). |
| 29. Onzelfstandige woonruimte: | Woonruimte die niet voldoet aan de begripsbepaling zelfstandige woonruimte. |
| 30. Overige woningzoekenden: | Alle woningzoekenden die niet als doorstromer kunnen worden aangemerkt. |
| 31. Rekenhuur: | De rekenhuur zoals is bedoeld in artikel 5 van de Wet op de huurtoeslag. |
| 32. Splitsingsvergunning: | Een vergunning als bedoeld in artikel 22 van de Wet. |

HUISVESTINGSVERORDENING REGIO UTRECHT 2015 Gemeente Utrecht

33. Standplaats: Een kavel, bestemd voor het plaatsen van een woonwagen, waarop voorzieningen aanwezig zijn die op het leidingnet van de openbare nutsbedrijven, andere instellingen of van gemeenten kunnen worden aangesloten.
34. Starter: Een woningzoekende die op de dag dat het woningaanbod wordt gepubliceerd geen zelfstandige woonruimte bewoont die hij of zij achterlaat voor verkoop of verhuur.
35. Statushouder: Vreemdeling die in Nederland een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd heeft aangevraagd en als gevolg daarvan een verblijfsvergunning heeft ontvangen als bedoeld in artikel 8, onderdeel a, b, c, of d, van de Vreemdelingenwet 2000.
36. Student: **Woningzoekende die een voltijdsopleiding volgt aan een in de regio Utrecht gevestigde instelling voor middelbaar- of hoger beroepsonderwijs of universitair onderwijs of deze opleiding niet langer dan 2 jaar geleden heeft afgerond en niet ouder is dan 30 jaar.**
36. Studentenwoning
37. Toewijzingssysteem: Het selecteren van een kandidaat voor ter verdeling beschikbare woonruimte via een aanbodmodel of via lotingmodel of via bemiddeling.
38. Vloeroppervlakte De gebruiksoppervlakte als bedoeld in NEN 2580.
39. Vergunning wijziging woonruimtevoorraad: Een vergunning als bedoeld in artikel 21 van de Wet.
40. Wet: De Huisvestingswet 2014.
41. Wezenlijke voorzieningen: Douche- en/of badruimte, toilet en keuken.
42. Woningmarktregio: Gebied dat vanuit het oogpunt van het functioneren van de woningmarkt als een geheel wordt beschouwd, bestaande uit de gemeenten Lopik, Montfoort, Oudewater, De Ronde Venen, Woerden, De Bilt, Bunnik, Houten, IJsselstein, Nieuwegein, Stichtse Vecht, Utrecht, Vianen, Zeist, Utrechtse Heuvelrug en Wijk bij Duurstede.
43. Woningtypen: Deze verordening maakt onderscheid in de volgende woningtypen:
- nultredenwoningen: woningen die zonder trap bereikbaar zijn evenals de wezenlijke voorzieningen, geschikt voor personen van 65 **en ouder en voor personen met een functiebeperking. Deze categorie kan worden verbijzonderd naar de volgende drie typen woningen:**
 - * gelijkvloerse woningen
 - * rollatorwoningen
 - * rolstoeltoegankelijke woningen;
 - woningen met zorgvoorzieningen (aanleunwoningen/beschutte woningen): zelfstandige woningen waarbij gebruik gemaakt wordt van faciliteiten van zorgverlenende instellingen;
 - woningen voor minder validen: ingrijpend aangepaste woningen die naar hun aard bestemd zijn voor bewoning door een minder valide persoon;
 - jongerenwoningen: woningen voor alleenstaanden en tweepersoonshuishoudens met name bedoeld voor de leeftijdscategorie van 18 tot 23 jaar of 18 tot 30 jaar;
 - wisselwoningen: woningen die ten behoeve van tijdelijke bewoning worden aangeboden aan personen die door ingrijpende verbetering of sloop/nieuwbouw de huidige woning moeten verlaten, maar na voltooiing van de werken kunnen terugkeren;
 - plankwoningen: woningen die op de nominatie staan ingrijpend te worden verbeterd dan wel te worden gesloopt en voor tijdelijke huisvesting in gebruik kunnen worden gegeven;

- eengezinswoning;
 - appartement - parterre;
 - appartement vanaf 1e verdieping (met/zonder lift);
 - bovenwoning;
 - benedenwoning;
 - maisonnette, verder te onderscheiden in een ondermaisonnette (vanaf begane grond) of bovenmaisonnette (vanaf 1^e verdieping).
 - studentenwoning: Woonruimte met een vloeroppervlakte van minder dan 30 m², bestemd voor studenten en verhuurd met een campuscontract of verhuurd door een toegelaten instelling.
44. Woningzoekenden Huishoudens ingeschreven in het woningzoekendenregister.
45. Woongroep: Het bewonen van een zelfstandige woonruimte door een groep huishoudens die geen gemeenschappelijke huishouding voeren, geen onderlinge huurrelatie hebben, maar wel op basis van eigen initiatief kiezen om samen te wonen.
46. Woonruimte: Besloten ruimte die, al dan niet tezamen met een of meer andere ruimten, bestemd of geschikt is voor bewoning door een huishouden; onder het begrip woonruimte wordt mede begrepen een standplaats voor een woonwagen.
47. Woonvorming Woonruimte verbouwen tot twee of meer woonruimten voor verhuur.
48. Zelfstandige woonruimte: Woonruimte met een eigen toegang, die door een huishouden kan worden bewoond zonder dat het huishouden daarbij afhankelijk is van wezenlijke voorzieningen.
49. Zoekprofiel: Een beschrijving van de woningtypen, woninggrootte en locatie waarvoor een urgent woningzoekende met voorrang in aanmerking kan komen.

HOOFDSTUK 2 VERDELING VAN WOONRUIMTE

Paragraaf 2.1 Werkingsgebied

Artikel 2.1.1 Huurprijsgrens

1. Het bepaalde in dit hoofdstuk is uitsluitend van toepassing op zelfstandige woonruimte met een huurprijs tot en met de liberalisatiegrens.
2. Dit hoofdstuk geldt niet voor:
 - a. woonruimte als bedoeld in artikel 15, eerste lid, onder a tot en met c, van de Leegstandwet, waarvoor een vergunning is afgegeven;
 - b. onzelfstandige woonruimte;
 - c. woonschepen;
 - d. ligplaatsen voor woonschepen en
 - e. zelfstandige studentenwoningen.

Paragraaf 2.2 Huisvestingsvergunning

Artikel 2.2.1 Vergunningsvereiste

1. Het is verboden zonder een huisvestingsvergunning een woonruimte, aangewezen in artikel 2.1.1, in gebruik te nemen voor bewoning.
2. Het is verboden de in het vorige lid bedoelde woonruimte voor bewoning in gebruik te geven aan een huishouden dat niet beschikt over een huisvestingsvergunning.

Artikel 2.2.2 Aanvragen van een huisvestingsvergunning

1. De aanvraag voor een huisvestingsvergunning wordt ingediend bij burgemeester en wethouders via een daartoe bestemd formulier.
2. De aanvraag wordt ingediend samen met:
 - a. een kopie van het huurcontract of een bereidverklaring van de verhuurder en
 - b. inkomensgegevens van alle leden van het huishouden, met uitzondering van inwonende kinderen, pleegkinderen en kleinkinderen.
3. Burgemeester en wethouders kunnen het overleggen van andere bescheiden verlangen, die zij voor de beoordeling van de aanvraag nodig achten.
4. Op of bij de huisvestingsvergunning vermelden burgemeester en wethouders de volgende informatie:
 - a. aan wie de vergunning wordt verleend;
 - b. voor welke woonruimte de vergunning wordt verleend;
 - c. binnen welke termijn van de vergunning gebruik moet zijn gemaakt en
 - d. het aantal personen dat de woonruimte in gebruik neemt.

Artikel 2.2.3 Eisen voor verlening huisvestingsvergunning

1. Burgemeester en wethouders verlenen de huisvestingsvergunning, indien aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:
 - a. tenminste één van de leden van het huishouden is 18 jaar of ouder;
 - b. de leden van het huishouden bezitten de Nederlandse nationaliteit of verblijven hier rechtmatig;
 - c. het inkomen is maximaal de inkomensgrens van de doelgroep, € 35.739 (peildatum 1 januari 2016) en
 - d. in oplopende volgorde:
 - 1e. bij toewijzing de voorrangsregels toegepast zijn volgens paragraaf 2.4 en
 - 2e. er geen andere gegadigde is die bij toepassing van de voorrangsregels eerder voor de woonruimte in aanmerking zou moeten komen.
2. Het in lid 1 c. genoemde inkomen is niet van toepassing op urgenten met een volkshuisvestelijke indicatie, maatschappelijke indicatie en statushouders.
3. In afwijking van lid 1 kan voor huurwoningen met een huurprijs vanaf € 628,24 een huisvestingsvergunning worden verleend aan huishoudens met een inkomen tot € 45.717 (peildatum 1 januari 2016).
4. De in het lid 1 en lid 3 genoemde huurprijs en inkomens worden jaarlijks per 1 januari aangepast.

Artikel 2.2.4 Vruchteloze aanbidding

1. Een huisvestingsvergunning wordt voorts aan iedere aanvrager verleend indien de woonruimte door de eigenaar gedurende een termijn van tenminste drie maanden, gerekend vanaf de datum waarop de eerste advertentie als bedoeld in lid drie, is verschenen, zonder resultaat is aangeboden aan woningzoekenden die krachtens het bepaalde in artikel 2.2.3 voor die woonruimte in aanmerking komen en de eigenaar heeft voldaan aan de overige in dit artikel gestelde voorwaarden.
2. De woonruimte moet zijn aangeboden tegen een redelijke huurprijs, in overeenstemming met het bepaalde in artikel 17, eerst lid van de Wet.
3. Het aanbieden dient, met inachtneming van het bepaalde in het eerste lid, tenminste driemaal (eenmaal per maand) te geschieden via advertenties in een regionaal of lokaal advertentiemedium.
4. Als de eigenaar aan burgemeester en wethouders aannemelijk kan maken dat hij de woonruimte op andere, gelijkwaardige wijze vruchteloos heeft aangeboden aan de in het eerste lid genoemde woningzoekenden, wordt eveneens toepassing gegeven aan het in het eerste lid bepaalde.

Artikel 2.2.5 Intrekking

1. Burgemeester en wethouders kunnen een huisvestingsvergunning intrekken, indien:
 - a. de vergunninghouder de erin vermelde woonruimte niet binnen de door burgemeester en wethouders bij de verlening van de vergunning gestelde termijn in gebruik heeft genomen;
 - b. de vergunning is verleend op grond van door de vergunninghouder verstrekte gegevens, waarvan deze wist of redelijkerwijs kon vermoeden dat zij onjuist of onvolledig waren.

Paragraaf 2.3 Inschrijving woningzoekenden

Artikel 2.3.1 Register van woningzoekenden

- 1 Ter bevordering van een doelmatige verdeling van ter beschikking gekomen woonruimte:
 - a. dragen de woningcorporaties in de woningmarktregio zorg voor het aanleggen en bijhouden van een register van woningzoekenden die in aanmerking willen komen voor de woonruimte;
 - b. stellen de woningcorporaties in de woningmarktregio regels op over de wijze van inschrijving, registratie van gegevens en einde van de inschrijving;
 - c. ontvangt de woningzoekende een bewijs van inschrijving en
 - d. kan een woningzoekende een beroep doen op een regionale klachtencommissie.
- 2 In het register zoals genoemd in lid 1 worden op hun verzoek als woningzoekenden ingeschreven de huishoudens die voldoen aan de volgende eisen:
 - a. tenminste één der leden is 18 jaar of ouder;
 - b. de leden van het huishouden bezitten de Nederlandse nationaliteit of verblijven hier rechtmatig.
3. Indien vooraf door burgemeester en wethouders regels zijn opgesteld over het Laatste Kansbeleid kan een inschrijving als in lid 2 worden geweigerd, indien:
 - a. het een moeilijk plaatsbare betreft die:
 - door een gerechtelijke uitspraak wegens wanbetaling uit een woning, van een aan het aanbodmodel als omschreven in artikel 2.6.1 deelnemende verhuurder, is of wordt gezet en
 - geen afbetalingsregeling, tegen gangbare voorwaarden rond de maximale afbetalingscapaciteit met de vorige verhuurder, is overeengekomen dan wel een dergelijke afbetalingsregeling niet nakomt.
 - b. het een moeilijk plaatsbare betreft:
 - die door een gerechtelijke uitspraak is uitgezet, om reden van ernstige inbreuk op de veiligheid en het woongenot van omwonenden en
 - ernstig rekening moet worden gehouden met herhaling en
 - gebleken is dat, gegeven het risico van herhaling, binnen het bezit van de aan het aanbodmodel deelnemende verhuurders geen zodanige woonruimte beschikbaar is of komt, dat verdere inbreuk op het woongenot van omwonenden voorkomen kan worden;
 - c. de weigering van het verzoek een periode van drie jaar bestrijkt.
4.
 - a. Een verzoek als bedoeld in lid 2 kan worden geweigerd indien het huishouden een hoofdhuurder betreft waartegen burgemeester en wethouders een besluit heeft genomen tot ontruiming van een woning vanwege onrechtmatige bewoning.
 - b. De weigering van het verzoek bestrijkt een periode van drie jaar.

Paragraaf 2.4 Voorrang toewijzing huurwoningen

Artikel 2.4.1 Voorrangregels Inkomen – huur

1. Bij het verlenen van een huisvestingsvergunning wordt voorrang gegeven aan huishoudens met inachtneming van de tabel 1:

Tabel 1

Leeftijd	Huishoudengrootte	Inkomen	Huurprijs
Tot de pensioengerechtigde leeftijd	Eén persoon	Tot en met € 22.100	€ 586,68
	Twee personen	Tot en met € 30.000	€ 586,68
	Drie of meer personen	Tot en met € 30.000	€ 628,76
Vanaf pensioengerechtigde leeftijd	Eén persoon	Tot en met € 22.100	€ 586,68
	Twee personen	Tot en met € 30.050	€ 586,68
	Drie of meer personen	Tot en met € 30.050	€ 628,76

2. De in artikel 2.4.1, lid 1 gebruikte huur- en inkomensgrenzen worden jaarlijks, per 1 januari aangepast volgens de wet op de huurtoeslag.
3. Indien noodzakelijk, om aan de vereisten van de Woningwet te voldoen, kan een woningcorporaties huishoudens met een inkomen tot de maximale inkomensgrenzen uitsluiten voor woonruimte vanaf de aftoppingsgrenzen.
4. In afwijking van tabel 1 kan de woonruimte direct passend worden aangeboden, in dergelijke gevallen vervalt de voorrang op inkomen.

Artikel 2.4.2 Voorrangregels gemeentelijk woonbeleid

1. Voor het verlenen van een huisvestingsvergunning kunnen burgemeester en wethouders voorrangregels instellen.
2. a. De voorrangregels hebben betrekking op:
 - A. Bezettingsnorm
 - B. Woningtype
 - C. Doorstroming
 - D. Binding
 - E. Bijzondere doelgroepen
- b. De voorrangregels worden toegepast met de navolgende voorwaarden:

A. Bezettingnorm

- Burgemeester en wethouders kunnen een voorrangregel instellen voor de grootte van de woonruimte in verhouding tot het aantal personen, waarbij zij kan kiezen uit twee opties:
 - Optie 1: Voorrang meerpersoonshuishoudens bij woonruimte met vier of meer kamers, met inachtneming van de volgende tabel:

Tabel Optie 1

	Kamers woonruimte	
Huishouden naar personen	3 of minder	4 of meer
2 of meer	n.v.t.	Voorrang
1 persoon	n.v.t.	n.v.t.

- Optie 2: Voorrang huishoudensgrootte naar woningcategorie, kamers en woonoppervlakte, met inachtneming van de volgende tabel:

Tabel Optie 2:

		Huishouden naar personen in	
Woonruimte naar kamers	Oppervlakte	Eengezinswoningen	Meergezinswoningen
1 kamer	n.v.t.	1	n.v.t.
2	< 60 m ²	1 of 2	n.v.t.
	> 60 m ²	2	n.v.t.
3	< 60 m ²	1 of meer	n.v.t.
	> 60 m ²	2 of meer	n.v.t.
4	< 60 m ²	1 of meer	n.v.t.
	> 60 m ²	3 of meer	n.v.t.
5	< 80 m ²	3 of meer	n.v.t.
	> 80 m ²	5 of meer	5 of meer
6	< 80 m ²	5 of meer	5 of meer
	> 80 m ²	6 of meer	6 of meer
7	< 80 m ²	6 of meer	6 of meer
	> 80 m ²	7 of meer	7 of meer
8	< 80 m ²	7 of meer	7 of meer
	> 80 m ²	8 of meer	8 of meer

- Wanneer er een op aantoonbare ervaringsgegevens gebaseerde noodzaak bestaat, kunnen burgemeester en wethouders afwijkende toelatingseisen stellen ten aanzien van de bezettingnorm.

B. Woningtype

- De volgende woningtypen kunnen met voorrang worden toegewezen aan de omschreven doelgroep:

Woningtype	Doelgroep
- Woningen met zorgvoorzieningen	Voorrang voor woningzoekenden die geïndiceerd zijn door een door burgemeester en wethouders te bepalen wijze.
- Nultredenwoningen	Voorrang voor woningzoekenden van 65 jaar en ouder of die geïndiceerd zijn op een door burgemeester en wethouders te bepalen wijze.
- Woningen voor minder validen	Voorrang voor minder validen bij ingrijpend aangepaste woonruimte die naar hun aard bestemd is voor bewoning door een minder valide persoon.
- Jongerenwoningen	Voorrang voor jongeren bij woonruimte die passend is voor alleenstaanden en tweepersoonshuishoudens in de leeftijdscategorie van 18 tot 23 jaar of 18 tot 30 jaar.

2. Als de aanbieder van het woningtype bij de eerste advertentie niet leidt tot reacties van de doelgroep kan de betreffende woonruimte, na instemming van burgemeester en wethouders, maximaal tweemaal, opnieuw worden aangeboden voordat andere woningzoekenden in aanmerking komen.

C. Doorstroming

1. Burgemeester en wethouders kunnen een voorrangsregeling opstellen voor doorstromers.
2. Doorschuifregel
 - a. Burgemeester en wethouders kunnen voorwaarden opstellen voor doorschuiven binnen een complex.
 - b. De toepassing van de doorschuifregel is transparant.
 - c. In afwijking van lid c kunnen burgemeester en wethouders voorwaarden opstellen waarbij er geen wooncarrière is als de woningzoekende een functiebeperking heeft en de beoogde woning hiervoor beter passend is.

D. Bindingsregel

1. Burgemeester en wethouders kunnen een gebied omschrijven waar de bindingsregel van toepassing is..
2. Bij de bindingsregel zijn de volgende voorwaarden van toepassing:
 - a. Voorrang voor lokaal woningzoekenden
 - b. Met toepassing van de overige voorrangsregels is de volgorde van woningzoekende als volgt:
 - 1e. lokaal woningzoekende met urgentie
 - 2e. lokaal woningzoekende
 - 3e. niet – lokaal woningzoekende met urgentie
 - 4e. niet – lokaal woningzoekende
 - c. In afwijking van lid b. kunnen burgemeester en wethouders, bij de volgorde in lid b na 1e woningzoekende, voorrang verlenen aan de niet-lokaal woningzoekende met een indicatie als het een woningtype betreft met zorgvoorzieningen of voor minder validen.
 - d. De criteria eerste afgiftedatum bij urgenten en langste inschrijfduur bij de overige woningzoekenden, zijn bepalend voor de onderlinge volgorde.

E. Bijzondere doelgroepen

1.
 - a. Burgemeester en wethouders omschrijven de beoogde doelgroep en stellen voorwaarden op.
 - b. De bijzondere doelgroep ondervindt negatieve effecten van de schaarste waarmee ze zich onderscheiden van de andere woningzoekenden.
 - c. Voorrang voor bijzondere doelgroepen is alleen van toepassing in de betreffende gemeente.

Paragraaf 2.5 Urgentie

Artikel 2.5.1 Urgent woningzoekenden

1. Voor het verlenen van een huisvestingsvergunning kunnen burgemeester en wethouders een - woningzoekende urgent verklaren, waarbij de volgende voorwaarden alle van toepassing zijn:
 - a. de woningzoekende is ingezetene en
 - b. de woningzoekende beschikt over zelfstandige woonruimte in de woningmarktregio en
 - c. er is sprake van een bijzondere persoonlijke noodsituatie en
 - d. de noodsituatie is ontstaan buiten eigen schuld en was door de woningzoekende niet te voorzien en
 - e. de woningzoekende kan aantonen eerst zelf naar een oplossing te hebben gezocht en
 - f. een verhuizing binnen zes maanden is noodzakelijk en
 - g. de woningzoekende is aantoonbaar niet in staat om zelf binnen zes maanden voor passende huisvesting te zorgen en
 - h. **het inkomen is niet hoger dan het in artikel 2.2.3 lid 3 opgenomen inkomen van het huishouden.**
2. De in het vorige lid gestelde voorwaarden:
 - a. zijn niet van toepassing voor urgentie op grond van maatschappelijke indicatie, indicatie statushouders en gedupeerden aanbodsysteem.
 - b. lid 1e. tot en met 1h. zijn niet van toepassing voor urgentie op grond van een volkshuisvestelijke indicatie.
 - c. lid 1a. en 1b. zijn niet van toepassing voor urgentie op grond van een mantelzorgindicatie, waarbij de aanvrager van een mantelzorgindicatie wel beschikt over zelfstandige woonruimte.
3. a. Er zijn de volgende indicatiegronden voor urgentie:
 - A. Sociale indicatie
 - a. Dreigende dakloosheid buiten eigen schuld of toedoen
 - b. Relatiebeëindiging
 - c. Financiële omstandigheden
 - B. Medische indicatie
 - C. Mantelzorgindicatie
 - D. Volkshuisvestelijke indicatie
 - E. Maatschappelijke indicatie
 - a. Huiselijk geweld
 - b. Uitstroom hulp- en dienstverleningsinstelling.
 - F. Statushouders
 - G. Gedupeerden aanbodsysteem
- b. Een urgentie wordt verleend onder de navolgende genoemde bepalingen:

A. Sociale indicatie

Sociaal geïndiceerden zijn ingezetenen van de woningmarktregio die in verband met sociale problemen in combinatie met omstandigheden in de huidige in de woningmarktregio gelegen woning dringend op korte termijn een andere woning nodig hebben. Alleen onder de navolgende genoemde omstandigheden wordt een sociale indicatie verleend:

a. Dreigende dakloosheid buiten eigen schuld of toedoen

Degenen die buiten eigen schuld of toedoen hun woonruimte moeten verlaten kunnen uitsluitend in de volgende gevallen in aanmerking komen voor urgentie:

- het onvoorzienbaar moeten verlaten van een echte dienstwoning, voor zover de werkgever de werknemer tot vrije oplevering heeft gedwongen of

- het verlaten van woonruimte ten gevolge van een gerechtelijk (niet zijnde echtscheidings-) vonnis, voor zover dit niet door de betrokkene voorkomen had kunnen worden of
- een calamiteit zoals brand of overstroming.

Het verzoek om sociale indicatie voor urgentie moet uiterlijk binnen een maand na het ontstaan van de dakloosheid buiten eigen schuld of toedoen worden gedaan.

b. Relatiebeëindiging

In geval van relatiebeëindiging, waaronder begrepen: echtscheiding, verbreking geregistreerd partnerschap, verbreking samenlevingscontract en beëindiging samenwoning zonder overeenkomst wordt slechts urgentie verleend, wanneer:

- de partners gedurende minimaal twee aaneengesloten jaren samen op één adres wo(o)n(d)en en tot minimaal drie maanden voor de aanvraagdatum werd samengewoond; en
- er minimaal één minderjarig kind in het geding is; en
- geen van de partners door middel van overname van de huurovereenkomst of de hypotheek, dan wel op andere wijze in de woningbehoefte kan of had kunnen voorzien

Wordt aan deze voorwaarden voldaan dan wordt één urgentie toegekend en wel aan de partner die voor meer dan de helft de zorg voor het/de minderjarig(e) kind(eren) draagt. Wordt de zorg gelijk verdeeld dan wordt de urgentie toegekend aan de partner met het laagste inkomen, tenzij de partners in overeenstemming met elkaar voor toekenning aan de andere partner kiezen.

Een urgentieaanvraag op grond van relatieverbreking kan worden ingediend:

- bij echtscheiding op het moment dat de aanvraag daartoe bij de rechtbank is ingediend, maar uiterlijk drie maanden nadat de rechter de echtscheiding uitsprak;
- bij een geregistreerd partnerschap op het moment dat partnerschap wordt beëindigd maar uiterlijk drie maanden daarna;
- bij een samenlevingscontract op het moment dat de ene partij het contract conform het daarin bepaalde opzegde, doch uiterlijk drie maanden daarna of
- bij een samenleving zonder contract op het moment dat de ene partij de ander door middel van een aangetekende brief kenbaar maakte de samenleving te willen beëindigen.

Bij het ontbreken van de in dit lid bepaalde documenten kan de aanvraag worden ingediend zodra, doch uiterlijk binnen drie maanden nadat de samenwoning daadwerkelijk heeft opgehouden te bestaan en dit ook door middel van het overleggen van een uittreksel van het gemeentelijke BRP (Basisregistratie Personen).

c. Financiële omstandigheden

Ingezetenen, die de zorg voor minderjarige kinderen hebben en bij wie de kinderen geregistreerd staan, die buiten eigen schuld financieel in zodanige problemen zijn geraakt dat zij de woonlasten niet meer op kunnen brengen, kunnen uitsluitend in aanmerking komen voor urgentie indien de betrokkene daadwerkelijk in aanmerking komt voor **een uitkering uit een gemeentelijke regeling**, dan wel een vergelijkbare gemeentelijke regeling, met daaraan verbonden de voorwaarde om te zien naar goedkopere woonruimte. De financiële problemen mogen niet direct het gevolg zijn van relatiebeëindiging.

B. Medische indicatie

1. Ingezetenen, die in een om medische redenen (fysiek/psychisch) onhoudbare woonsituatie verkeren en om die reden een indicatie voor andere woonruimte hebben ontvangen, kunnen in aanmerking komen voor urgentie. Datzelfde geldt voor ingezetenen die te maken hebben met een als gevolg van de woonsituatie zeer progressief ziektebeeld.
2. Indien in het kader van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) verhuizing wordt aanbevolen in verband met ergonomische beperkingen door ernstige fysieke belemmeringen, kan aan

ingezetenen urgentie worden verleend, mits verhuizen naar oordeel van burgemeester en wethouders spoedeisend is en de goedkoopste adequate voorziening is.

C. Mantelzorgindicatie

1. Burgemeester en wethouders kunnen een urgentie verlenen aan mantelzorgverleners of mantelzorgontvangers. Hierbij zijn de volgende voorwaarden alle van toepassing:
 - a. burgemeester en wethouders bepalen de zorgvraag en dat de zorgvraag kan worden beantwoord met mantelzorg;
 - b. degenen die mantelzorg verleent / ontvangt dient ingeschreven te staan als woningzoekende;
 - c. degenen die mantelzorg verleent / ontvangt heeft in de huidige woonsituatie geen huurschulden en heeft geen overlast veroorzaakt;
 - d. de reisafstand tussen mantelzorg en mantelzorgontvanger is meer dan vijf kilometer en wordt na verhuizing minder dan vijf kilometer, gemeten volgens de kortst mogelijke route;
 - e. er is sprake van langdurige zorg, dat wil zeggen dat de mantelzorg voor minimaal acht uur per week is, verdeeld over minimaal vier dagen per week en naar verwachting nog enkele jaren wordt verstrekt en
 - f. per mantelzorgsituatie wordt eenmalig één urgentie afgegeven.
2. Overige bepalingen:
 - a. de urgentie wordt uitsluitend verstrekt bij een positief advies van een door burgemeester en wethouders aan te wijzen instantie uit de huidige woongemeente van de mantelzorgontvanger en
 - b. burgemeester en wethouders kunnen een afwegingskader opstellen voor de beoordeling.

D. Volkshuisvestelijke indicatie

1. Huurders en eigenaar-bewoners van woonruimte in de woningmarktregio die in het belang van de volkshuisvesting of ter uitvoering van openbare werken in het algemeen belang, gesloopt of ingrijpend verbeterd moeten worden, kunnen in aanmerking komen voor urgentie. Burgemeester en wethouders bepalen wanneer de urgentie wordt afgegeven.
2. Burgemeester en wethouders kunnen bij afgifte van de urgentie als hierboven bedoeld bepalen dat betrokken bewoners na voltooiing van de werken eenmalig een vooraf te bepalen passend aanbod krijgen tot terugkeer in het ingrijpend verbeterde of nieuwgebouwde complex.

E. Maatschappelijke indicatie

1. Woningzoekenden die dringend woonruimte nodig hebben omdat zij verblijven in een van gemeentewege erkend opvangtehuis in de woningmarktregio of uit een van gemeentewege erkende hulp- en dienstverleningsinstellingen in de woningmarktregio, over wie met betrekking tot de doorstroming naar zelfstandige woonruimte in regionaal of lokaal verband afspraken zijn gemaakt, kunnen in aanmerking komen voor een urgentie. Onder deze cliënten worden in ieder geval verstaan vrouwen die vanwege huiselijk geweld tijdelijk zijn opgenomen in een "Blijf van mijn lijf" huis.
2. De gemeente en/of de woningmarktregio maakt afspraken met instellingen over een jaarlijks contingent voordrachten voor doorstroming. De afspraken maken onderdeel uit van de huisvestingsverordening.

F. Indicatie statushouders indicatie

Op grond van de landelijke taakstelling van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties huisvest de gemeente statushouders. Toewijzing vindt plaats door middel van bemiddeling.

G. Indicatie gedupeerden aanbodsysteem

Burgemeester en wethouders kunnen een woningzoekende de indicatie gedupeerden aanbodsysteem toekennen. Voorwaarde bij deze indicatie is een positief advies van de regionale klachtencommissie.

Artikel 2.5.2 Aanvraag en besluitvorming tot urgentie

1. a. De woningzoekende die meent voor een sociale, medische of mantelzorgurgentie in aanmerking te komen, dient een schriftelijke aanvraag in bij burgemeester en wethouders van de gemeente waar de urgente woonsituatie is ontstaan of, bij mantelzorgindicatie, de gemeente waar de mantelzorg verleend gaat worden.
b. De aanvraag dient in ieder geval een motivering te bevatten, waarin wordt vermeld:
 - de aard van de persoonlijke problematiek;
 - de relatie van deze problematiek met de huidige woonsituatie en
 - de argumentatie op grond waarvan verhuizing binnen een half jaar absoluut noodzakelijk is.
 - de argumentatie waarom de woningzoekende niet in staat is om binnen 6 maanden op andere wijze geschikte huisvesting te vinden.c. Bij een aanvraag om toekenning van de urgentie kunnen burgemeester en wethouders advies inwinnen bij een door hen aan te wijzen adviseur.
2. a. De aanvraag voor een volkshuisvestelijke indicatie voor urgentie kan uitsluitend schriftelijk door de eigenaar van de woonruimte bij burgemeester en wethouders worden ingediend.
b. De aanvraag voor een maatschappelijke indicatie voor urgentie kan uitsluitend worden ingediend bij burgemeester en wethouders door een van gemeentewege erkend opvangtehuis in de woningmarktregio of een van gemeentewege erkende hulp- en dienstverleningsinstellingen in de woningmarktregio.
3. Een aanvraag kan voor één indicatiegrond worden ingediend. Een aanvraag om toekenning van een indicatie voor urgentie waarover in het verleden reeds is beslist, wordt alleen dan in behandeling genomen indien er sprake is van gewijzigde feiten en omstandigheden.

Artikel 2.5.3 Beperkte keuzemogelijkheid urgenten

1. Bij urgentieverlening stellen burgemeester en wethouders een zoekprofiel vast.
2. Urgent woningzoekenden met een sociale, medische, mantelzorg- of maatschappelijke indicatie, kunnen met hun status "urgent" uitsluitend reageren op het regionale aanbod van flatwoningen vanaf de 1e verdieping. In geval van een medische en mantelzorgindicatie kan hiervan worden afgeweken indien in het advies van de adviseur als bedoeld in artikel 2.5.2 lid 1c uitdrukkelijk een ander woningtype wordt geadviseerd.
3. Burgemeester en wethouders kunnen van het standaard regionale zoekprofiel als bedoeld in lid 2 afwijken, wanneer het belet dat de urgent woningzoekende lokaal een passende woonruimte krijgt toegewezen omdat in de lokale woningvoorraad bepaalde woningtypen ontbreken of naar verwachting niet binnen 6 maanden vrij voor verhuur komen en huisvesting in de woongemeente sociaal of maatschappelijk, noodzakelijk wordt geacht. In dit geval wordt door burgemeester en wethouders een tweede zoekprofiel vastgesteld, waarmee de urgent woningzoekende uitsluitend op het woningaanbod in de gemeente waar het probleem is ontstaan, kan reageren
4. Urgent woningzoekenden met een volkshuisvestelijke indicatie, kunnen met hun status "urgent" reageren op het regionale woningaanbod van woonruimte die qua woningtype vergelijkbaar zijn met de huidige woonruimte die gesloopt of ingrijpend verbeterd moet worden.

Artikel 2.5.4 Vervallen, verlengen en intrekken urgentie

1. De urgentieverklaring vervalt van rechtswege na een termijn van zes maanden na afgiftedatum.

2. Burgemeester en wethouders kunnen op verzoek van de aanvrager de urgentie met maximaal zes maanden verlengen indien er, binnen de termijn van zes maanden, aantoonbaar geen aanbod is geweest overeenkomstig het zoekprofiel.
3. Burgemeester en wethouders kunnen een urgentieverklaring intrekken, indien:
 - a. niet langer aan de vereisten voor het verkrijgen van een urgentieverklaring wordt voldaan;
 - b. de urgentieverklaring is verstrekt op grond van gegevens waarvan de woningzoekende wist of redelijkerwijs kon vermoeden dat zij onjuist of onvolledig waren;
 - c. de urgente eenmaal een naar het oordeel van burgemeester en wethouders passende woonruimte in de regio heeft geweigerd.
4. Na het intrekken van een urgentieverklaring kan niet op grond van dezelfde omstandigheden opnieuw een urgentie worden aangevraagd.

Paragraaf 2.6 Systeem voor de verdeling van woonruimte

Artikel 2.6.1 Eén toewijzingssysteem

1.
 - a. In de woningmarktregio wordt het aanbod van vrijkomende woonruimte van woningcorporaties verdeeld via één toewijzingssysteem.
 - b. De woningcorporaties stellen gezamenlijk een toewijzingssysteem in en onderhouden het systeem.
 - c. Het toewijzingssysteem voldoet in ieder geval aan de volgende eisen:
 - het is gebruiksvriendelijk en toegankelijk;
 - het biedt woningzoekenden de mogelijkheid hun belangstelling kenbaar te maken op het aanbod;
 - het informeert woningzoekenden op uniforme en transparante wijze over de geldende volgorde en
 - het informeert woningzoekenden op uniforme en transparante wijze over de voorwaarden waaraan zij moeten voldoen om in aanmerking te komen voor de woonruimte.
 - d. Met het toewijzingssysteem kan woonruimte in ieder geval worden verdeeld met het aanbodmodel of het lotingmodel.
2. Het bepaalde in lid 1a. en 1b. is niet van toepassing op woningcorporaties met een woningvoorraad van minder dan 100 zelfstandige huurwoningen in de woningmarktregio.
3. Vrijkomende woonruimte van woningcorporaties wordt geplaatst in het advertentiemedium. Burgemeester en wethouders kunnen een uitzondering maken voor:
 - a. woonruimte verdeeld via bemiddeling;
 - b. wisselwoningen en plankwoningen ten behoeve van tijdelijke huisvesting;
 - c. standplaatsen voor woonwagens;
 - d. beheerdersbelang;
 - e. woonruimte die als geheel met instemming van de eigenaar bestemd wordt of is voor bewoning door een woongroep;
 - f. zelfstandige woonruimte die onderdeel uitmaakt van een groepswooncomplex, wat blijkt uit het gemeenschappelijk beheer van verblijfsruimte(n) en/of gemeenschappelijk gebruik van voorzieningen in het betreffende complex.

Artikel 2.6.2 Rangorde bij het aanbodmodel

1.
 - a. Ter bepaling van de volgorde bij het aanbodmodel worden alle belangstellende woningzoekenden op datum van inschrijving gerangschikt. De woonruimte wordt voor verhuring aangeboden aan de woningzoekende met de langste inschrijfduur.
 - b. Alvorens de volgorde te bepalen volgens a. wordt voorrang verleend met toepassing van de voorrangsregels in paragraaf 2.4.
2.
 - a. Woningzoekenden met de status "urgent" hebben bij het aanbodmodel, in afwijking van het bepaalde onder 1a., voorrang boven alle andere kandidaten, indien de woonruimte past binnen het door burgemeester en wethouders voor de urgente vastgestelde zoekprofiel, de voorrangsregels in paragraaf 2.4 en zij hebben gereageerd binnen de zoektermijn.
 - b. De volgorde van toewijzing tussen urgenten wordt op basis van oudste datum van verlening van de urgentie.
 - c. In afwijking van a, kunnen burgemeester en wethouders met instemming van de eigenaar van woonruimte, in het advertentiemedium woonruimte aanwijzen, waarop de status "urgent", niet geldig is.
3. Indien een advertentie tot een toewijzing leidt, wordt daarvan in het advertentiemedium binnen veertien dagen na ingangsdatum van het huurcontract mededeling gedaan.

Artikel 2.6.3 Toewijzingssysteem en gemeentelijke woonbeleid

- 1 Burgemeester en wethouders kunnen bijzondere regels instellen voor de verdeelsystematiek.
- 2 a. De regels hebben betrekking op:
 - A. Lotingmodel
 - B. Standplaatsen via woongroepmodel
 - C. Beheerdersbelang
 - D. Woongroepen
 - E. Bemiddeling
- b. De navolgende voorwaarden zijn van toepassing:

A. Lotingmodel

1. a. Met instemming van burgemeester en wethouders kan maximaal 20% van het vrijkomende aanbod van sociale woonruimte in een gemeente via het lotingmodel worden verhuurd.
- b. Burgemeester en wethouders kunnen aanvullende voorwaarden stellen.
2. Bij het lotingssysteem zijn de voorrangsbepalingen uit paragraaf 2.4 niet van toepassing, met uitzondering van artikel 2.4.1, de voorrangsregel inkomen-huur.
3. De volgorde van de reacties bij het lotingmodel wordt aselect bepaald (door het computersysteem). Een woningzoekende kan per woning één reactie uitbrengen.
4. Indien een loting tot een toewijzing leidt, wordt daarvan in het advertentiemedium binnen veertien dagen na ingang van de contractueel overeengekomen ingangsdatum van het huurcontract mededeling gedaan.

B. Standplaatsen via woongroepmodel met voordrachtsregeling

1. Bij inschrijving voor een standplaats en voor overige woonruimte op een woonwagenlocatie, kunnen burgemeester en wethouders de volgende voorwaarden stellen:
 - a. het hanteren van een wachtlijst, al dan niet gebaseerd op het woongroepmodel met voordrachtsregeling;
 - b. het beheer van de wachtlijst door een door burgemeester en wethouders aangewezen woningcorporatie/beheerder, en;
 - c. inschrijving op de wachtlijst alleen met geldig inschrijfnummer van WoningNet;

C. Beheerdersbelang

1. Beheerdersbelang is het belang van de woningcorporatie, de beheerder. Of er sprake is van een beheerdersbelang is primair ter beoordeling aan de woningcorporatie, maar ook andere instanties, inclusief burgemeester en wethouders, kunnen een beheerdersbelang herkennen en aankaarten bij de woningcorporatie.
2. Door toepassing te geven aan het beheerdersbelang kan een huurder met voorrang worden verhuisd.
3. Voorwaarden bij de toepassing van het beheerdersbelang zijn:
 - a. er mag geen nadeel zijn voor het welzijn van de persoon in kwestie;
 - b. het is niet mogelijk gebleken om de aanleiding, zoals de overlast, op een ander wijze adequaat te bestrijden;
 - c. de woningcorporatie lost het probleem eerst binnen het eigen bezit op en vervolgens pas in andermans bezit.
4. Woningcorporaties rapporteren jaarlijks achteraf aan burgemeester en wethouders over de wijze waarop zij invulling hebben gegeven aan dit artikel. Daarbij wordt in elk geval aangegeven om welke

aantallen het in het betreffende jaar gaat met een korte aanduiding van de aard van de problematiek. Burgemeester en wethouders kunnen desgewenst nadere informatie vragen.

D. Woongroepen

1. Burgemeester en wethouders kunnen een groep huurders aanmerken als woongroep.
2.
 - a. Vrijkomende woonruimte binnen een woongroep wordt door de woongroep zelf toegewezen.
 - b. Bij nieuwbouw van woonruimte voor een woongroep is er sprake van een initiatiefgroep waarvan de leden het recht van eerste bewoning krijgen.
 - c. Bij de toewijzing zijn de eisen voor verlening van een huisvestingsvergunning uit artikel 2.2.3 van toepassing.

E. Bemiddeling

Burgemeester en wethouders kunnen door eenmalig aanbod bijzondere categorieën woningzoekenden en woningzoekenden met een indicatie urgent door bemiddeling medewerking verlenen bij het verkrijgen van woonruimte.

Hoofdstuk 3 Gemeentelijk Woonbeleid

1. Burgemeester en wethouders kunnen ter uitvoering van deze verordening beleidsregels vaststellen ter bevordering van gemeentelijk woonbeleid.
2. De beleidsregels worden afgestemd met de gemeenten in de woningmarktregio.
3. Het gemeentelijke woonbeleid in de gemeente Utrecht heeft in ieder geval betrekking op:
 - Bezettingsnorm: Optie 1/Optie 2/geen
 - Bindingsregel: (omschrijving gebied)
4. Burgemeester en wethouders kunnen een experimentregeling instellen. De experimentregeling moet aan de volgende voorwaarden voldoen:
 - a. een experiment heeft een duidelijk omschreven en meetbaar beoogd effect;
 - b. een experiment is tijdelijk en heeft een vooraf gesteld begin en eindpunt;
 - c. de uitvoering van het experiment is duidelijk en transparant voor de woningzoekenden;
 - d. de communicatie en verantwoording over het experiment vindt plaats in het regionale advertentiemedium;
 - e. het experiment is van toepassing op maximaal 10% van het aanbod en
 - f. het experiment wordt voor de start afgestemd met de gemeenten in de woningmarktregio.

HOOFDSTUK 4 WIJZIGING SAMENSTELLING VAN DE WOONRUIMTEVOORRAAD

Paragraaf 4.1 Vergunning voor onttrekking, samenvoeging, omzetting of woningvorming

Artikel 4.1.1 Werkingsgebied

Het bepaalde in deze paragraaf is van toepassing op gebouwen die woonruimten bevatten met een WOZ-waarde lager dan € 305.000 (prijspeil 2015).

Artikel 4.1.2 Vergunningplicht

Het is verboden om zonder vergunning van burgemeester en wethouders een woonruimte, aangewezen in artikel 4.1.1:

- a. anders dan ten behoeve van de bewoning of het gebruik als kantoor of praktijkruimte door de eigenaar aan de bestemming tot bewoning te onttrekken;
- b. anders dan ten behoeve van de bewoning of het gebruik als kantoor of praktijkruimte door de eigenaar aan de bestemming tot bewoning samen te voegen;
- c. van zelfstandige in onzelfstandige woonruimte om te zetten;
- d. te verbouwen tot twee of meer woonruimten.

Artikel 4.1.3 Aanvragen vergunning

1. De aanvraag voor een vergunning tot onttrekking, samenvoeging, omzetting of woningvorming wordt ingediend bij burgemeester en wethouders, via een daartoe door hen beschikbaar te stellen formulier. Burgemeester en wethouders vermelden op of bij het aanvraagformulier welke gegevens of stukken de aanvrager moet verstrekken met het oog op de beoordeling van de aanvraag.

2. In ieder geval moeten worden verstrekt:

- a. naam en adres van de eigenaar;
- b. de gronden waarop de aanvraag berust;
- c. gegevens over de huidige situatie:
 - adres van de woonruimte waarop de aanvraag betrekking heeft;
 - huur- of koopprijs;
 - aantal kamers;
 - gebruiksoppervlakte;
 - staat van onderhoud;
- d. gegevens over de beoogde situatie:
 - bestemming;
 - bouwtekening/bouwvergunning;
 - geluidsisolatieplan;
 - compensatievoorstel;
- e. gegevens bij voorgenomen samenvoeging:
 - verwachte huur- of koopprijs;
 - naam van de toekomstige bewoner(s);
 - omvang van het huishouden van de toekomstige bewoners en
 - schriftelijke verklaring van toestemming van de verhuurder.

Artikel 4.1.4 Weigeringsgronden

Een vergunning als bedoeld in artikel 4.1.2 kan worden geweigerd als:

- a. naar het oordeel van burgemeester en wethouders het belang van behoud of samenstelling van de woonruimtevoorraad met het oog op schaarste en leefbaarheid groter is dan het met de onttrekking, samenvoeging, omzetting of woningvorming gediende belang;
- b. het belang van behoud of samenstelling van de woonruimtevoorraad met het oog op schaarste en leefbaarheid niet voldoende kan worden gediend door het stellen van

voorwaarden en voorschriften aan de vergunning;

c. niet wordt voldaan aan de leefbaarheidstoets als bedoeld in artikel 4.1.5;

d. de aanvrager niet bereid is financiële compensatie te betalen, en/of

e. vergunningverlening zou leiden tot strijdigheid met het bestemmingsplan, de beheersverordening, of met een omgevingsvergunning op grond waarvan afgeweken mag worden van het bestemmingsplan of de beheersverordening.

Artikel 4.1.5 Leefbaarheidstoets

De leefbaarheidstoets heeft betrekking op:

a. fysieke leefbaarheidseisen over onder andere:

- de gebruiksoppervlakte van de woonruimte en
- normen voor geluidsisolatie.

b. de leefbaarheid in de omgeving van het betreffende pand in algemene zin.

Artikel 4.1.6 Financiële compensatie

1. De financiële compensatie als bedoeld in artikel 4.1.4 onder d voor een onbeperkt geldende vergunning bestaat uit het betalen van onderstaande bedragen per vierkante meter (prijsspeil 1 juli 2015):

a. € 443 voor het geheel of gedeeltelijk onttrekken aan de woonbestemming van zelfstandige woonruimte;

b. € 344 voor het geheel of gedeeltelijk onttrekken aan de woonbestemming van onzelfstandige woonruimte;

c. € 241 voor het samenvoegen of omzetten van woonruimte.

2. Als een vergunning wordt verleend die in geldigheidsduur is beperkt, wordt per jaar 10% van het bedrag genoemd onder respectievelijk a, b of c betaald.

3. Het fonds dat door deze compensatiegelden wordt gevormd, kan uitsluitend in het kader van de volkshuisvesting worden aangewend.

Artikel 4.1.7 Voorwaarden en voorschriften

Aan het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 4.1.2 kunnen door burgemeester en wethouders voorwaarden en voorschriften worden verbonden over onder andere:

- a. de geldigheidsduur van de vergunning;
- b. de periode waarbinnen van de vergunning gebruik gemaakt moet worden;
- c. het betalen van financiële compensatie;
- d. de leefbaarheid;
- e. goed verhuurderschap;
- f. het voorkomen van overlast, en
- g. de omgevingsvergunning.

Artikel 4.1.8 Intrekkinggronden

1. De vergunning als bedoeld in artikel 4.1.2 kan door burgemeester en wethouders worden ingetrokken, als:

a. de vergunninghouder niet binnen één jaar nadat de vergunning onherroepelijk is geworden, is overgegaan tot onttrekking, samenvoeging, omzetting of woningvorming;

b. de vergunning is verleend op grond van door de vergunninghouder verstrekte gegevens waarvan deze wist of redelijkerwijs kon vermoeden dat zij onjuist of onvolledig waren;

c. de aan de vergunning verbonden voorwaarden en voorschriften niet worden nageleefd, en/of

d. het gebruik van de vergunning leidt tot een onaanvaardbare inbreuk op de leefbaarheid in de omgeving van het betreffende pand.

2. De vergunning als bedoeld in artikel 4.1.2 kan voorts door burgemeester en wethouders worden ingetrokken in het geval en onder de voorwaarden bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur.

3. Voordat toepassing wordt gegeven aan het tweede lid, kan het Bureau bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur, bedoeld in artikel 8 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur, om een advies als bedoeld in artikel 9 van die wet worden gevraagd.

Paragraaf 4.2 Vergunning voor kadastrale splitsing

Artikel 4.2.1 Werkingsgebied

1. Het bepaalde in deze paragraaf is van toepassing op gebouwen die woonruimten bevatten met een WOZ-waarde lager dan € 305.000.

2. In afwijking van het eerste lid geldt het bepaalde in deze paragraaf in de gemeente Utrecht slechts voor de gebouwen, bevattende woonruimte, die op 1 januari van het jaar waarin de vergunning wordt aangevraagd tenminste 25 jaar oud zijn.

Artikel 4.2.2 Vergunningplicht

1. Het is verboden om zonder vergunning van burgemeester en wethouders een recht op een gebouw, aangewezen in artikel 4.2.1, te splitsen in appartementsrechten als bedoeld in artikel 106, eerste en vierde lid, van boek 5 van het Burgerlijk Wetboek, indien een of meer appartementsrechten de bevoegdheid omvatten tot het gebruik van een of meer gedeelten van het gebouw als woonruimte, tenzij het gebouw in eigendom is van woningcorporaties en gebouwd is in 1950 of daarna en voorzien is van een steenachtige woningscheidende vloer.

2. Het eerste lid is ook van toepassing op het verlenen van deelnemings- of lidmaatschapsrechten of het aangaan van een verbintenis daartoe door een rechtspersoon met betrekking tot een gebouw als bedoeld in het eerste lid.

Artikel 4.2.3 Aanvragen vergunning

1. De aanvraag voor een vergunning tot kadastrale splitsing wordt ingediend bij burgemeester en wethouders, via een daartoe door hen beschikbaar te stellen formulier. Burgemeester en wethouders vermelden op of bij het aanvraagformulier welke gegevens of stukken de aanvrager moet verstrekken met het oog op de beoordeling van de aanvraag.

2. In ieder geval moeten worden verstrekt:

- a. een tekening als bedoeld in artikel 109, tweede lid, van Boek 5 van het Burgerlijk Wetboek;
- b. een door een beëdigd taxateur opgemaakt taxatierapport betreffende het gebouw en de tot afzonderlijke woonruimte bestemde gedeelten van het gebouw, dat in ieder geval omvat een beschrijving en een beoordeling van de staat van onderhoud, en
- c. de gronden waarop de aanvraag berust.

Artikel 4.2.4 Weigeringsgronden

Een vergunning als bedoeld in artikel 4.2.2 kan worden geweigerd als:

- a. naar het oordeel van burgemeester en wethouders het belang van behoud of samenstelling van de woonruimtevoorraad met het oog op schaarste en leefbaarheid groter is dan het met de kadastrale splitsing gediende belang;
- b. het belang van behoud of samenstelling van de woonruimtevoorraad met het oog op schaarste en leefbaarheid niet voldoende kan worden gediend door het stellen van voorwaarden en voorschriften aan de vergunning;

c. de toestand van het gebouw waarop de aanvraag betrekking heeft zich uit een oogpunt van indeling of staat van onderhoud geheel of ten dele tegen splitsing verzet, en/of

d. ook overigens sprake is van strijdigheid met het bestemmingsplan of de beheersverordening, tenzij een omgevingsvergunning om af te wijken van het bestemmingsplan of de beheersverordening is verleend.

Artikel 4.2.5 Voorwaarden en voorschriften

Aan het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 4.2.2 kunnen door burgemeester en wethouders voorwaarden en voorschriften worden verbonden over onder andere:

- a. de periode waarbinnen van de vergunning gebruik moet worden gemaakt;
- b. de gebouwde onroerende zaak waarop de kadastrale splitsing betrekking heeft

Artikel 4.2.6 Intrekkingsgronden

1. De vergunning als bedoeld in artikel 4.2.2 kan door burgemeester en wethouders worden ingetrokken, als:

- a. de vergunninghouder niet binnen één jaar nadat de vergunning onherroepelijk is geworden, is overgegaan tot kadastrale splitsing;
- b. de vergunning is verleend op grond van door de vergunninghouder verstrekte gegevens waarvan deze wist of redelijkerwijs kon vermoeden dat zij onjuist of onvolledig waren, en/of
- c. de aan de vergunning verbonden voorwaarden en voorschriften niet worden nageleefd.

2. De vergunning als bedoeld in artikel 4.2.2. kan voorts door burgemeester en wethouders worden ingetrokken in het geval en onder de voorwaarden bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur.

3. Voordat toepassing wordt gegeven aan het tweede lid, kan het Bureau bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur, bedoeld in artikel 8 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur, om een advies als bedoeld in artikel 9 van die wet worden gevraagd.

HOOFDSTUK 5 SLOTBEPALINGEN

Artikel 5.1 Hardheidsclausule

1. a. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd in gevallen waarin de toepassing van deze verordening naar hun oordeel tot een bijzondere hardheid leidt ten gunste van de aanvrager af te wijken van deze verordening.
- b. Indien een woningzoekende op basis van dit oordeel de indicatie "urgent" krijgt, dan is deze indicatie uitsluitend geldig in de gemeente waarvan het college van burgemeester en wethouders geoordeeld heeft dat sprake is van een bijzondere hardheid.

Artikel 5.2 Bestuurlijke boete

1. a. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd tot het opleggen van een bestuurlijke boete voor de overtreding van artikel 2.2.1, eerste en tweede lid, artikel 4.1.2, artikel 4.2.2 en artikel 4.2.4 tweede lid.
- b. Burgemeester en wethouders bepalen de hoogte van de op te leggen boete overeenkomstig de tabel in bijlage 2.
- c. Voor de eerste overtreding van artikel 2.2.1, eerste en tweede lid, artikel 4.1.2, artikel 4.2.2 en artikel 4.2.4 tweede lid, gelden de boetes overeenkomstig kolom A van de tabel.
- d. Voor de tweede, derde, vierde en volgende overtredingen van artikel 2.2.1, eerste en tweede lid, artikel 4.1.2, artikel 4.2.2 en artikel 4.2.4 tweede lid, binnen drie jaar na de eerste overtreding, gelden de boetes overeenkomstig kolom B, C en D van de tabel.

Artikel 5.3 Overgangsbepaling

1. Al verleende vergunningen onder de **Huisvestingsverordening regio Utrecht 2015** worden gelijkgesteld met de vergunningen in deze verordening.
2. Bestaande inschrijvingen uit het register van woningzoekenden onder de **Huisvestingsverordening regio Utrecht 2015** worden beschouwd als inschrijvingen gedaan onder deze verordening met behoud van de opgebouwde inschrijfduur.

Artikel 5.4 Citeertitel

Deze verordening kan worden aangehaald als de Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2015, GEMEENTE Utrecht

Artikel 5.5 Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking op 1 juli **2016**,

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van.....

Griffier,

Voorzitter,

BIJLAGE 1 ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Toelichting Hoofdstuk 1 Algemeen

Artikel 1.1 Begripsomschrijving

Lid 7 Dienstwoning

In het huurrecht wordt verschil gemaakt tussen een echte en een onechte dienstwoning. Een echte dienstwoning is een woning die noodzakelijkerwijs gebruikt wordt met het oog op de arbeidsovereenkomst. Voorbeelden zijn: een boswachterwoning, een portierswoning. Er is dus een direct verband tussen de aard van het werk en het bewonen van de woning. Het huurrecht is in dat geval niet van toepassing. Als er geen direct verband is tussen de aard van het werk en het bewonen van de dienstwoning, spreekt men van een onechte dienstwoning. Het huurrecht is dan wel van toepassing. Zogenaamde verpleegstersflats zijn soms echte en soms onechte dienstwoningen. Als een verpleegkundige intern woont, zodat zij feitelijk een kamer in het ziekenhuis huurt, zal er sprake zijn van een echte dienstwoning. Betreft het echter flats die speciaal gebouwd zijn om verpleegkundigen aan woonruimte te helpen, dan is er geen direct verband tussen het werk en het bewonen van de flat en zal in de regel het huurrecht wel van toepassing zijn.

Lid 8. Doorstromer

Diegenen die op 1 maart 1997 als doorstromer staan geregistreerd behouden het recht om mee te dingen naar het aanbod als doorstromer, ook als de huidige huur hoger is dan de maximale huurprijsgrens. Voor nieuwe inschrijvingen geldt dat wanneer gedurende de inschrijfduur door huurverhogingen de huur boven het genoemde maximum stijgt men als 'doorstromer' kan blijven reageren.

Lid 9. Economische binding

Een economische binding aan de woningmarktregio wordt in elk geval aangenomen indien:

- iemand tenminste 18 uur per week bij een bedrijf of instelling in de woningmarktregio in hetzij vaste dienst is, hetzij een tijdelijk dienstverband heeft met de vooropgezette bedoeling dit om te zetten in een vast dienstverband of bij minder uren, ten minste een netto-inkomen uit arbeid heeft op bijstandsniveau;
- iemand als zelfstandig ondernemer in zijn bestaan voorziet en aantoont dat de zetel van zijn bedrijf in de woningmarktregio is gevestigd.

Met in acht name van het bovenstaande is het tijdstip waarop de economische binding ingaat, het moment waarop schriftelijk aan de hand van respectievelijk een huur- of koopcontract of arbeidsovereenkomst, kan worden aangetoond dat:

- de zetel van het bedrijf of de instelling waar iemand werkzaam is of zal gaan werken, in de woningmarktregio gevestigd is of binnen redelijke termijn gevestigd zal worden;
- het dienstverband bij het bedrijf of de instelling binnen redelijke termijn zal ingaan.

Lid 10. Eigen toegang

Een eigen huisnummer wordt toegekend als de woning voldoet aan de eisen die in het Bouwbesluit zijn gesteld aan woonfuncties dan wel aan het programma van eisen behorende bij het splitsen van woonruimte.

Lid 19. Inkomensgrens van de doelgroep

De inkomensgrens van de doelgroep wordt door de minister jaarlijks bekend gemaakt met een circulaire. Op 1 januari 2015 is de inkomensgrens € 34.911 (MG2014-02). Deze is per 1 januari 2016 gewijzigd naar € 35.739 (MG2015-05).

Lid 23. Koopprijsgrens

Het maximale aankoopbedrag om in aanmerking te komen voor een Nationale Hypotheekgarantie vanaf 1 juli 2015, is € 245.000. Per 1 juli 2016 wordt deze mogelijk verlaagd naar € 225.000.

Lid 25 Liberalisatiegrens

De liberalisatiegrens wordt door de minister jaarlijks bekend gemaakt met een circulaire. Vanaf 1 januari 2015 is de liberalisatiegrens € 710,68 (MG2014-02). Per 1 januari 2016 is deze grens niet gewijzigd.

Lid 27 Maatschappelijke binding

Een maatschappelijke binding wordt in elk geval aangenomen ten aanzien van:

- personen die tenminste drie jaar onafgebroken ingezetenen zijn in de woningmarktregio, dan wel gedurende de voorgaande tien jaar tenminste zes jaar onafgebroken ingezetenen zijn geweest van de woningmarktregio en
- personen die een dagopleiding volgen gedurende ten minste negentien uur per week aan een, in de woningmarktregio gevestigde en erkende instelling voor dagonderwijs.

Lid 43. Woongroep

Bijzondere vormen van zelfstandige woonruimte zijn de woongroep en de hospitasituatie.

Een woongroep wordt gedefinieerd als een groep van twee of meer meerderjarige personen die de bedoeling hebben om bestendig, voor onbepaalde tijd, een met een gezinsverband vergelijkbaar samenlevingsverband met elkaar aan te gaan.

Toelichting Hoofdstuk 2 Verdeling Van Woonruimte.

Paragraaf 2.1 Werkingsgebied

In 2014 is een schaarste onderzoek uitgevoerd voor de woningmarktregio (RIGO, schaarste in de regio Utrecht, november 2014) . Conclusie: in de woningmarktregio zijn alle huurwoningen tot de liberalisatiegrens schaars. Schaarste wordt bepaald door een wachttijd, voor het merendeel van de woningzoekenden, van minimaal twee jaar. De wachttijd is de verstreken inschrijfduur op het moment dat de woning aan de woningzoekende is verhuurd.

Paragraaf 2.2 Huisvestingsvergunning

Artikel 2.2.3 Eisen voor vergunningverlening

Lid 1 Deze bepaling is in de eerste plaats een uitwerking van artikel 9 van de Wet waarin dwingend is bepaald dat als de gemeenteraad toepassing heeft gegeven aan artikel 7 van de Wet, hij in de huisvestingsverordening de criteria vastlegt voor de verlening van huisvestingsvergunningen. Deze bepaling is in de tweede plaats een uitwerking van artikel 10, eerste lid, van de Wet waarin in het belang van de transparantie van het huisvestingsvergunningstelsel is bepaald dat de gemeenteraad in de huisvestingsverordening vastlegt welke categorieën woningzoekenden in aanmerking komen voor het verkrijgen van een huisvestingsvergunning. Woningzoekenden die niet aan de criteria voldoen komen in geen geval in aanmerking voor een huisvestingsvergunning.

Lid 2 Hiermee wordt het mogelijk dat ook bijvoorbeeld urgenten met een volkshuisvestelijke indicatie (zogenoeten stadsvernieuwingssurgenten) gebruik kunnen maken van het aanbod, ongeacht het inkomen.

- Lid 3 Met dit lid wordt de mogelijkheid gegeven om af te wijken van de inkomensgrens doelgroep. Het genoemde inkomen is in 2011 geïntroduceerd in de regio als de grens voor huishoudens met een de laag middeninkomen. Vanuit de rijksoverheid wordt inmiddels een lagere grens aangehouden voor deze doelgroep. De grens van de rijksoverheid wordt al geruime tijd niet geïndexeerd terwijl de grens in de regio Utrecht met eenzelfde percentage wordt verhoogd als de inkomensgrens van de doelgroep.
- Lid 4 De huurprijs wordt jaarlijks aangepast gelijk aan de aftoppingsgrens huurtoeslag voor huishoudens die uit drie of meer personen bestaan. Voor 2015 bedraagt deze grens € 618,24 (MG2014-02). Voor 2016 is deze grens € 628,76 (MG2015-05). Het inkomen wordt jaarlijks aangepast met hetzelfde percentage als de inkomensgrens volgens de Tijdelijke regeling diensten van algemeen economisch belang toegelaten instellingen volkshuisvesting.

Artikel 2.2.4 Vruchteloze aanbidding

Dit artikel is bedoeld om ook huurwoningen die niet participeren in het toewijzingssysteem van de woningcorporaties passend te bestemmen. Pas als aantoonbaar is dat er binnen de geëigende groep geen belangstelling is voor de woning, kunnen ook anderen voor de woning in aanmerking komen.

Paragraaf 2.3 Inschrijving woningzoekenden

Artikel 2.3.1 Register van woningzoekenden

- Lid 1b De aanvrager is verantwoordelijk voor de juistheid van de gegevens. Een woningzoekende moet worden uitgeschreven indien hij of zij een huurwoning tot de liberalisatiegrens betreft die hem of haar is aangeboden via het systeem voor de verdeling van woonruimte.
- Lid 4 Onrechtmatige bewoning is een verzamelbegrip voor:
1. Onrechtmatige bewoning: een woonruimte buiten de toewijzingsregels van de gemeente op grond van de Wet doorverhuren aan een derde, die volgens de toewijzingsregels niet in aanmerking komt voor de woonruimte.
 2. Onrechtmatige doorverhuur: een woonruimte geheel of gedeeltelijk zonder medeweten en toestemming van de verhuurder doorverhuren.
 3. Onrechtmatig gebruik: een woonruimte gebruiken voor andere doeleinden dan reguliere huisvesting, bijvoorbeeld verkamering, prostitutie, drugsverkoop of hennepteelt.

Paragraaf 2.4 Voorrang toewijzing huurwoningen

Artikel 2.4.1 Voorrangregels Inkomen – huur

- Lid 1 “Uit een onderzoek dat RIGO en WoningNet eerder uitvoerden in opdracht van U10 is (...) gebleken dat er negatieve effecten van schaarste aan betaalbare woonruimte zijn voor lage inkomensgroepen, niet in termen van slaagkansen en benodigde wachttijden, maar wel in termen van betaalbaarheid. Aan die uitkomsten is door de gemeenten (en corporaties) de conclusie verbonden de bestaande huur-inkomensnormen aan te scherpen, waardoor een groter deel van het aanbod gereserveerd wordt voor lage inkomens. Het gaat om voorrang ten opzichte van huishoudens met een hoger inkomen.” (p17, Schaarste in de regio Utrecht).
- Lid 3 In artikel 46 van de Woningwet staat vermeld dat van alle woningen die een woningcorporatie toewijst aan huishoudens met een inkomen tot de huurtoeslaggrens, 95% een huurprijs onder de aftoppingsgrens moet hebben. De aftoppingsgrenzen, artikel 20 lid 2 van de wet op de huurtoeslag, zijn (peiljaar 2016):

a. € 586,68 per maand als het huishouden uit één of twee personen bestaat;

b. € 628,76 per maand als het huishouden uit drie of meer personen bestaat.

De maximale inkomensgrenzen, norminkomen volgens artikel 14 wet op de huurtoeslag, zijn (peiljaar 2016):

a. € 22.100,00 per jaar voor alleenstaanden

b. € 30.000,00 per jaar voor meerpersoonshuishouden tot pensioengerechtigde leeftijd

c. € 30.050,00 per jaar voor meerpersoonshuishouden tot pensioengerechtigde leeftijd

Lid 4 Deze regel maakt het voor woningcorporaties mogelijk de huurprijs aan te passen aan het inkomen van de woningzoekenden. De toewijzing vindt plaats zonder voorrang volgens de tabel in lid 1.

Artikel 2.4.2 Voorrangregels gemeentelijk woonbeleid

Lid 2b A. Bezettingsnorm

Optie 1: Vier of meer kamers worden met voorrang toegewezen aan minimaal tweepersoonshuishouden. Voorkomen wordt dat eenpersoonshuishouden in grote woningen terecht komen.

Optie 2 is specifiek naar oppervlakte en kamertal. Met name grote huishoudens krijgen voorrang bij de grote woningen. Hiermee kan ook worden gestuurd op de betaalbaarheid. Met name grote huishoudens zijn kwetsbaar en met deze tabel kan een goedkope en grote woning ook terecht komen bij dit huishouden. In onderzoek naar de betaalbaarheid in de regio werd geconcludeerd dat de betaalbaarheid verbetert als voorrang op inkomen wordt gecombineerd met voorrang op huishoudensgrootte.

Een gemeente kan een optie kiezen maar hoeft dit niet. Er is dan geen voorrang op huishoudensgrootte.

Lid 2b B. Woningtype

1. Het gaat bij de woningtypes om voorrang, andere woningzoekenden worden niet uitgesloten van het aanbod. Bij de woningtypes gaat het om voorrang van een doelgroep, uiteindelijk is het ook mogelijk dat een andere woningzoekende in aanmerking komt.

De '**Nultredenwoningen**' is niet geheel vrij van 'treden' Als definitie geldt dat de woning bereikbaar is zonder trap evenals de belangrijkste functies. Een 'Nultredenwoningen' met een logeer/hobbykamer één verdieping hoger, valt dan ook onder deze definitie.

'**Woningen voor minder validen**' worden in de regel bemiddeld. De bemiddeling is een lokale aangelegenheid.

2. Met deze regel wordt de mogelijkheid geboden om woonruimte, waarin maatschappelijk is geïnvesteerd, nogmaals aan te bieden als er geen passende kandidaat reageert.

Een gemeente en verhuurder bepalen in goed overleg welke woonruimte tot welk woningtype behoort. Het gaat hier om voorraadafspraken die niet in de huisvestingsverordening worden vermeld.

Lid 2b C. Doorstroming

Het aanbodmodel biedt de mogelijkheid om woningzoekenden met voorrang door te laten stromen, van een grote woning naar een kleine woning. Deze doorstroming kan ook wordt gerealiseerd via bemiddeling of andere wijze, als de gemeente aanvullende regels stelt. Bijvoorbeeld als er korting wordt gegeven op de huur, hierbij kan het noodzakelijk zijn dat de verhuizing plaats vindt binnen het bezit van één verhuurder.

Lid 2b D. Bindingsregel

1. Een gemeente kan hier het gebied benoemen waar de regel van toepassing is, bijvoorbeeld een kern in de gemeente. Een gemeente moet beargumenteren waarom voorrang wordt verleend aan inwoners van een kern/woongebied. Is er sprake van schaarste en welke bijzondere negatieve effecten heeft dit op 'kernbewoners'? Met de term 'bijzonder' wordt een

onderscheid gemaakt van de negatieve effecten van schaarste die voor alle woningzoekenden gelden.

Bijvoorbeeld het betreft een relatief kleine gemeenschap met slechts enkele vrijkomende woningen per jaar. Inwoners worden daardoor weggedrukt door andere woningzoekenden als er geen voorrang wordt gegeven. In de regio is woonruimte schaars, iedere aanbod heeft veel reacties tot gevolg. Het kleine aantal woningzoekenden in de kern/woongebied heeft dan ook een klein aandeel van het totale aantal reacties. Met andere woorden ze krijgen niet of nauwelijks de kans om in de eigen woonomgeving woonruimte te vinden. Voor 1 juli 2015 hanteerde een aantal gemeenten de definitie van 2000 inwoners als grens voor een 'kleine gemeenschap' met een beperkt aantal kernen als gevolg.

Het gebruik van de bindingsregel wordt beperkt doordat de Wet stelt dat maximaal 25% van de verhuringen met voorrang mag resulteren in een huisvestingsvergunning voor een lokaal woningzoekenden. Naast binding kan een gemeente ook behoefte hebben om deze ruimte te gebruiken voor andere regelingen.

Paragraaf 2.5 Urgentie

Artikel 2.5.1 Urgent woningzoekenden

Lid 1 Huishoudens die een recreatiewoning permanent bewonen komen niet in aanmerking voor een urgentie. In punt a. van lid één wordt als voorwaarde gesteld dat de betreffende woningzoekende een ingezetene is van de regio. In de begrippenlijst is de term 'ingezetene' voorbehouden aan degene die zijn hoofdverblijf heeft in een voor permanente bewoning aangewezen woonruimte. Een recreatiewoning valt hier (per definitie) niet onder.

Lid 3 Door middel van dit artikel wordt beoogd het aantal urgentieverleningen tot noodsituaties te beperken. Urgenten krijgen daarmee een sterke positie: zij hebben absolute voorrang op anderen en kunnen in beginsel binnen zes maanden gehuisvest worden. Door het beperken van urgenties kan een redelijk percentage woningen aan niet-urgente woningzoekenden worden toegewezen. Veel situaties die vroeger stevast tot urgentie leidden, gelden in deze verordening niet als noodsituatie en leiden dus niet langer tot urgentie. Geen urgentie wordt bijvoorbeeld verleend:

1. indien voor bepaalde omstandigheden een andere weg of procedure meer aangewezen is, bijvoorbeeld:
 - bij overlast van burens of burenruzie zijn de aangewezen instanties de politie, de rechtbank,
 - bij gebrekkige woonruimte en huurgeschillen zijn de aangewezen instanties de verhuurder, de huurcommissie en de kantonrechter.
2. bij problemen in verband met kamerbewoning of inwoning (in ouderlijk huis of bij familie, vrienden of kennissen).
3. bij problemen bij gebrek aan woonruimte, bijvoorbeeld kamertekort na gezinsuitbreiding.
4. bij problemen in verband met beroepsomstandigheden, bijvoorbeeld woonwerkafstand.

Lid 3a A b. Relatiebeëindiging

Bij de urgentie voor 'relatieverbreking', zijn vanaf 1 juli 2015, de voorwaarden aangescherpt. Het gaat om de woonurgentie van de kinderen en niet om de ouders. Zodra één van de ouders de kinderen woonruimte kan bieden is er geen sprake van een urgentie.

Een urgentie wordt in ieder geval niet verleend als:

- het huurrecht niet is opgeëist;
- de rechter de woning aan één van de partners toewijst en/of één van de partners de lasten van de eigendomswoning zelfstandig kan dragen;
- er door één van de partners zoveel wachttijd is opgebouwd dat via het reguliere verdeelsysteem binnen zes maanden een woning kan worden verkregen.

Lid 3a C. Mantelzorgindicatie

- 1d. Voor het bepalen van het aantal kilometers wordt uitgegaan van de kortste begaanbare weg in de ochtend tussen en huis en school. De gemeente maakt gebruik van de website www.routenet.nl.

Lid 3a E. Maatschappelijke indicatie

De betreffende instelling draagt een kandidaat voor door middel van een voordrachtformulier waarin in ieder geval wordt ingegaan op:

- duur van het verblijf
- het traject naar zelfstandigheid dat is doorlopen
- de begeleidingsbehoefte na doorstroming

Lid 3a G. Indicatie gedupeerden aanbodsysteem

De Klachtencommissie Woonruimteverdelingssysteem Regio Utrecht is ingesteld door de Stichting Woonruimteverdeling Regio Utrecht.

Artikel 2.5.3 Beperkte keuzemogelijkheden urgenten.

Met dit artikel is beoogd eenduidigheid en een optimale afstemming van de zoekprofielen op de lokale en regionale woningmarkt te realiseren. Het standaard (regionale) zoekprofiel voor iedere urgent woningzoekende is een flatwoning (het woningtype dat over het algemeen het minst schaars is). Hiervan kan lokaal worden afgeweken indien volgens burgemeester en wethouders huisvesting in de woongemeente dringend gewenst is en met het standaard zoekprofiel niet mogelijk is. Gemeenten moeten zelf bezien of een dergelijke verruiming ten opzichte van de algemene regel in een individueel geval nodig is.

Stadsvernieuwingsurgenten krijgen wel een regionaal zoekprofiel mee. Dit vanwege de wezenlijk andere positie waarin stadsvernieuwingsurgenten zich bevinden. Die is principieel anders dan bij een medische urgentie of echtscheidingsurgentie. In geval van stadsvernieuwing wordt men urgent omdat de gemeente en de eigenaar van de woning andere plannen hebben met de grond waarop de woning staat. De bewoner vraagt niet zelf om persoonlijke redenen om urgentie, maar wordt gevraagd de woning te verlaten in het belang van de volkshuisvesting of ter uitvoering van openbare werken in het algemeen belang. Deze positie rechtvaardigt een breder en ruimer, regionaal geldend zoekprofiel.

Paragraaf 2.6 Systeem voor de verdeling van woonruimte

Artikel 2.6.1 Eén toewijzingssysteem

Lid 1 Regels zijn opgenomen om:

- een transparant aanbod van woonruimte te bewerkstelligen en
- er voor te zorgen dat het huidige systeem wordt gecontinueerd.

In de Wet is de mogelijkheid opgenomen om één systeem voor alle verhuurders verplicht te stellen. Om praktische reden is ervoor gekozen om de huidige systematiek te continueren. Na 1 juli 2015 wordt onderzocht naar mogelijkheden om een transparant regionale systeem uit te breiden met overige verhuurders.

- Lid 3f Er is sprake van een groepswooncomplex wanneer de leden van de woongroep ieder een zelfstandige woonruimte bewonen. Het begrip 'woongroep' wordt toegelicht bij artikel 1.1. begripsbepalingen, lid 43.

Artikel 2.6.2 Rangorde bij het aanbodmodel

- Lid 2c Om in het advertentiemedium woonruimte aan te mogen wijzen waarop de status "urgent" niet geldig is, is de volgende procedureafpraak overeengekomen: Burgemeester en wethouders bepalen in onderling overleg met de in de gemeente werkzame woningcorporaties, in welke woningcomplexen in potentie ter beschikking komende woningen, uitgesloten zouden kunnen

worden voor urgenten (met dien verstande dat de status "urgent", niet geldig is). Het is uitdrukkelijk niet de bedoeling dat deze complexen in hun geheel worden uitgesloten. Wanneer in een geormerkt complex een woning ter beschikking komt, krijgt de corporatie mandaat om te beoordelen of de betreffende woning daadwerkelijk wordt aangewezen als woning waarop de status urgent niet geldig is. Het moet hierbij gaan om een woning die naar verwachting een veel hoger dan gemiddeld aantal reacties zal opleveren (het betreft dus een door woningzoekenden zeer gewilde woning). Woningcorporaties kunnen zich daarbij bijvoorbeeld baseren op aantallen reacties op vergelijkbare woningen in het complex.

Het is overigens niet de bedoeling te veel woningen uit te sluiten voor urgenten. Terughoudendheid dient te worden betracht. Daarom mag per jaar niet meer dan 5% van het totaal aantal woningen per gemeente dat in het voorgaande jaar met het aanbodmodel is aangeboden, worden aangemerkt als woning waarop de status "urgent" niet geldig is.

De tussen gemeente en corporaties overeengekomen complexen (inclusief adresgegevens) worden schriftelijk vastgelegd voor een periode van één jaar.

Het aanbod via het lotingmodel valt buiten de 5%-regeling, aangezien urgentie in geen enkel geval voorrang geeft bij het lotingmodel.

Artikel 2.6.3 Verdeelsysteem en gemeentelijke woonbeleid

Lid 2b A. Lotingmodel

Aanvullende voorwaarden bijvoorbeeld over het woningtype, benoemen complexen..

Lid 2b C. Beheerdersbelang

Voorbeelden van wat onder beheerdersbelang wordt verstaan zijn (niet limitatief):

- Overlast ervaren door huurder. Hierbij wordt gekozen voor verplaatsing van het slachtoffer van de overlast. Reden hiervoor kan zijn dat een groep overlastgevend lastig aan te pakken is, bijvoorbeeld hangjongeren. Een andere reden kan zijn dat er onduidelijkheid is over de overlastsituatie. De corporatie stelt hierbij vast dat het oplossen van de overlast langer duurt dan draaglijk is voor het slachtoffer. Wanneer de overlast door één persoon of één huishoudens wordt veroorzaakt, is het traject Woonoverlast, eventueel gevolgd door Laatste Kansbeleid in beeld.
- Gerichte toewijzing van woning aan woningzoekende om overlast te voorkómen. Hierbij kan er gedacht worden aan een woning die door overlast slecht te verhuren is, maar waar een buurtgenoot die goed kan omgaan met deze overlast graag zou willen wonen.
- Uit het aanbodsysteem houden van een modelwoning of een woning als ontmoetingsruimte gebruiken met als doel de verhuurbaarheid van woningen te verhogen.
- Milieu- en bouwtechnische omstandigheden waardoor bewoning niet (meer) mogelijk is. Reden kan zijn dat het technisch niet mogelijk is om de woning op korte termijn te slopen, te renoveren of om adequate milieumaatregelen te treffen.

Toelichting Hoofdstuk 3 Gemeentelijk woonbeleid

Voorbeeld formulier beleidsregels

Burgemeester en wethouders van de gemeente ... geven uitvoering aan het gemeentelijke woonbeleid.

Gelet op de Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2015,

Met de volgende beleidsregels:

Artikel 2.4.2 Voorrangregels gemeentelijk woonbeleid

- A. Bezettingsnorm
- B. Woningtype
- C. Doorstroming
- D. Binding
- E. Bijzondere doelgroepen

Artikel 2.6.3 Toewijzingssysteem en gemeentelijke woonbeleid

- A. Lotingmodel
- B. Standplaatsen via woongroepmodel
- C. Beheerdersbelang
- D. Woongroepen
- E. Bemiddeling

Experimenten

Toelichting Hoofdstuk 4 Wijziging Samenstelling Van De Woonruimtevoorraad

Paragraaf 4.1 Vergunning voor onttrekking, samenvoeging, omzetting of woningvorming

Artikel 4.1.1 Werkingsgebied

Met de beleidsnotitie "Splitsen reguleren?" is eind 2011 prioriteit gegeven aan het beschermen van woonruimte bereikbaar voor starters en doorstromers en is een WOZ-waardegrens van € 280.000 ingevoerd voor de gemeente Utrecht. Dat betekende dat na een positieve leefbaarheidstoets bij vergunningverlening voor het omzetten van een woning met een WOZ-waarde lager dan € 280.000 compensatie werd verlangd. Die compensatie werd ingezet om elders woningen toe te voegen en kwam in zoverre weer ten goede aan het belang van het behoud of de samenstelling van de woonruimtevoorraad. Evaluatie van deze keuze voor de WOZ-waardegrens van € 280.000 wijst erop dat het invoeren van deze grens succesvol is geweest.

Recent onderzoek laat zien dat er aanleiding bestaat om de lijn die eind 2011 is ingezet aan te houden. Gelet op de prijsontwikkelingen sinds eind 2011 zou thans van een geïndexeerde WOZ-waardegrens van € 305.000 (Consumentenprijsindex Huisvesting) moeten worden uitgegaan. Uit het onderzoek volgt dat er - in alle segmenten en gemeente breed - schaarste is op de Utrechtse woningmarkt. Het aanbod neemt over de hele linie af terwijl het aantal zoekers toeneemt. Deze schaarste zal naar verwachting tot 2030 blijven bestaan. Utrecht blijft aantrekkingskracht uitoefenen en is een gemeente waar huishoudens naar toe blijven trekken. Met name op de onderkant van de Utrechtse woningmarkt bestaat er grotere druk. Ook stukt de doorstroming daar. De schaarste is aan de onderkant van de Utrechtse woningmarkt dus het meest zichtbaar. Het beschermen van deze woonruimtevoorraad past ook in het woonbeleid van de gemeente Utrecht (o.a. neergelegd in de 'Actualisering woonvisie Utrecht', juni 2015).

Een en ander betekent dat - onder de huidige wet - alle woningen met een WOZ-waarde lager dan € 305.000 **door een vergunningsstelsel** worden beschermd tegen bijvoorbeeld omzetting (het verkameren van woonruimte), woningvorming (het opdelen van woonruimte in zelfstandige appartementen voor verhuur) en kadastraal **splitsen(verplicht voor woningen ouder dan 25 jaar)**. Dit grensbedrag wordt jaarlijks geïndexeerd.

Bij de vergunningverlening wordt het belang van de aanvrager om nieuwe appartementen of kamers te realiseren, afgewogen tegen het belang van bescherming van de woningvoorraad met een WOZ-waarde lager dan € 305.000 en het belang van de leefbaarheid in de omgeving van het betreffende pand. Als peildatum wordt de WOZ-waarde op 1 januari van het jaar waarin de aanvraag wordt ingediend, gehanteerd. Het gaat om de op dat moment bekende WOZ-waarde.

Deze aanwijzing – gedaan met het oog op het belang van het behoud of de samenstelling van de woonruimtevoorraad – is in overeenstemming met wat noodzakelijk en geschikt wordt geacht voor het bestrijden van onevenwichtige en onrechtvaardige effecten van schaarste aan goedkope woonruimte (zie artikel 2, eerste lid, van de wet). De aanwijzing geldt voor een periode van 4 jaar. Daarna moet opnieuw

worden beoordeeld welk deel van de woonruimtevoorraad moet worden beschermd.

Artikel 4.1.2 Vergunningplicht

Deze bepaling is een uitwerking van artikel 21 van de wet. Met de vergunning als bedoeld in artikel 21 van de wet worden vier soorten wijzigingen in de woningvoorraad gereguleerd, te weten:

1. Onttrekking: 'anders dan ten behoeve van de eigen bewoning of het eigen gebruik als kantoor of praktijkruimte door de eigenaar geheel of gedeeltelijk aan de bestemming tot bewoning te onttrekken'. Onder het onttrekken aan de bestemming tot bewoning wordt verstaan het slopen of het gebruiken voor een ander doel dan permanente bewoning door een huishouden.
2. Samenvoeging: 'anders dan ten behoeve van de eigen bewoning of het eigen gebruik als kantoor of praktijkruimte door de eigenaar geheel of gedeeltelijk met andere woonruimte samen te voegen'.
3. Omzetting: 'van zelfstandige in onzelfstandige woonruimte om te zetten'.
4. Woningvorming: 'te verbouwen tot twee of meer woonruimten'. De vergunningplicht voor woningvorming is bij de Wet uitbreiding Wet bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek ('de Rotterdamwet') toegevoegd aan de wet. Bij woningvorming gaat het om een eigenaar die een bestaande woning feitelijk opdeelt in meer woningen, die afzonderlijk in de huurmarkt worden gezet zonder dat het gebouw wordt gesplitst in appartementsrechten. Voor de woningvorming is ook altijd nog een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen noodzakelijk.

Er zijn twee bijzondere woonvormen: de woongroep en de hospita. Voor deze woonvormen gelden de Beleidsregels Woningsplitsen en omzetten.

Artikel 4.1.3 Aanvragen vergunning

Dit formulier is te vinden op www.utrecht.nl onder "Digitaal Loket" en kan digitaal ingevuld worden. Ook de bij de aanvraag te verstrekken gegevens worden daar vermeld. Een aantal gegevens moet in ieder geval worden verstrekt.

Artikel 4.1.4 Weigeringsgronden

Uitgangspunt is dat er een afweging moet plaatsvinden tussen het belang van het behoud of de samenstelling van de woonruimtevoorraad en het belang van de aanvrager. Onder het belang van het behoud of de samenstelling van de woonruimtevoorraad valt het belang van het tegengaan en verder voorkomen van schaarste en het belang van een geordend woon- en leefmilieu in de omgeving van het desbetreffende pand oftewel de leefbaarheid.

De belangenafweging die plaatsvindt ziet er als volgt uit.

Het belang van het tegengaan en verder voorkomen van schaarste wordt gediend door woonruimte met een WOZ-waarde lager dan € 305.000 te beschermen. In zoverre is de volkshuisvestelijke toets bij het beoordelen van een vergunning tot onttrekking, samenvoeging, omzetting en woningvorming in de eerste plaats beperkt tot de vraag of de WOZ-waarde van de woning waarop de aanvraag betrekking heeft, hoger of lager is dan € 305.000.

Bij een WOZ-waarde hoger dan € 305.000 geldt er geen vergunningplicht. Wel geldt mogelijk (het voorbereidingsbesluit ten behoeve van) het facetbestemmingsplan.

Als de woonruimte een WOZ-waarde heeft lager dan € 305.000 vindt een belangenafweging plaats, waarbij het belang van behoud of de samenstelling van de woonruimtevoorraad wordt afgewogen tegen het belang van de aanvrager.

In de 'Actualisering woonvisie Utrecht' is de doorstroming en toegankelijkheid op de woningmarkt van doelgroepen zoals studenten en starters maar ook jonge gezinnen neergelegd als speerpunt. Voor studenten en starters wordt een specifieke aanpak noodzakelijk geacht die er in eerste instantie op is gericht om via nieuwbouw het aanbod voor deze groep te vergroten. Hiertoe is bijvoorbeeld het Actieplan

Studentenhuisvesting Utrecht opgesteld evenals het Actieplan Middeldure Huur. Daarnaast wordt ruimte geboden om zelfstandige maar ook betaalbare en compacte appartementen te realiseren door transformatie van leegstaand vastgoed of bouwkundig splitsen en door het omzetten van zelfstandige woonruimte naar onzelfstandige woonruimte gereguleerd toe te staan. Deze regulering is noodzakelijk om te voorkomen dat schaarse zelfstandige woonruimte verloren gaat voor bijvoorbeeld jonge gezinnen. Voor woningen met een WOZ-waarde lager dan € 305.000 geldt dan ook een vergunningplicht. De verordening biedt de mogelijkheid om het verlies aan zelfstandige woonruimte financieel te compenseren.

Naast de volkshuisvestelijke toets is de leefbaarheidstoets van belang. Deze toets bestaat ten eerste uit een aantal fysieke leefbaarheidseisen die gericht zijn op het waarborgen van de leefbaarheid en daarmee aan het belang van het behoud of de samenstelling van de woonruimtevoorraad. Bij de aanvraag moeten gegevens worden overgelegd waaruit blijkt dat aan deze fysieke leefbaarheidseisen wordt voldaan. Zo niet dan wordt de aanvraag niet in behandeling genomen dan wel geweigerd.

Als gebleken is dat aan de fysieke leefbaarheidseisen wordt voldaan, vindt vervolgens een algemene leefbaarheidstoets plaats. Daarbij worden alle aspecten van een wijk of buurt gewogen met het oog op de leefbaarheid in die wijk of buurt. Bekeken wordt of de wijk al onder druk staat en of door wordt het verlenen van de vergunning de druk op de leefbaarheid naar verwachting toeneemt. Hierbij is ook de weerbaarheid van de buurt van belang.

De leefbaarheidstoets is uitgewerkt in de Beleidsregels Woningsplitsen en omzetten.

Als de aanvraag aan alle onderdelen van de leefbaarheidstoets voldoet dan kan de aanvraag worden ingewilligd mits - voor zover van toepassing - financiële compensatie wordt betaald. Die compensatie wordt verlangd in het belang van het verder voorkomen van schaarste en draagt op die manier weer bij aan het belang van het behoud of de samenstelling van de woonruimtevoorraad. De financiële compensatie past dus in de volkshuisvestelijke toets. Volgt geen betaling dan kan de vergunning alsnog worden geweigerd. De financiële compensatie wordt niet gevraagd als de aanvrager een maatschappelijk of economisch belang heeft dat even zwaar of zwaarder weegt dan het volkshuisvestelijk belang.

Samengevat is het onttrekken, samenvoegen, omzetten en het vormen van woonruimte met WOZ-waarde tot € 305.000 aan een vergunningplicht onderhevig. De aanvraag wordt beoordeeld aan de hand van een belangenafweging. Afhankelijk van de uitkomst van die belangenafweging wordt de vergunning geweigerd of (onder voorwaarden) verleend, al dan niet met een financiële compensatieverplichting.

Artikel 4.1.5 Leefbaarheidstoets

Zoals toegelicht bij 4.1.4 bestaat de leefbaarheidstoets onder andere uit een aantal fysieke leefbaarheidseisen. Deze fysieke leefbaarheidseisen betreffen eisen voor onder andere de gebruiksoppervlakte per bewoner en normen voor geluidsisolatie. De fysieke leefbaarheidseisen en de algemene leefbaarheidstoets zijn verder uitgewerkt in de Beleidsregels Woningsplitsen en omzetten.

Artikel 4.1.6 Compensatie

Met de financiële compensatie wordt beoogd de woonruimte die verloren gaat te compenseren en wordt tegemoet gekomen aan het belang van het behoud of de samenstelling van de woonruimtevoorraad. De compensatie wordt als voorwaarde opgelegd om elders vervangende woonruimte te kunnen (laten) creëren. De Beleidsregel Fonds Toevoegen Woonruimte is van toepassing. De financiële compensatie kan niet worden gevraagd bij onttrekking in verband met sloop van de woonruimte. Evenmin wordt de financiële compensatie gevraagd als de aanvrager een maatschappelijk of economisch belang heeft dat even zwaar of zwaarder weegt dan het volkshuisvestelijk belang.

Compensatiebedragen

Het tekort aan woonruimte en dan specifiek aan zelfstandige woonruimte in de regio is groot. Dit heeft naast de hoge grond- en huizenprijzen, invloed op de hoogte van de financiële compensatie. Deze compensatie moet in redelijke verhouding staan tot het met de compensatie te bereiken doel, namelijk het vervangen/realiseren van woonruimte.

Wanneer woonruimte gecreëerd wordt door verbouw van een niet-woongebouw naar een woongebouw, dan is sprake van een onrendabele top. Dat is dat deel van de kosten dat niet binnen een redelijke termijn uit de exploitatie van de woning kan worden terugverdiend. Deze onrendabele top wordt als uitgangspunt genomen om de financiële compensatie te berekenen. Het aldus verkregen bedrag wordt in het kader van de volkshuisvesting aangewend (en kan dan bijvoorbeeld weer als stimuleringsbijdrage gebruikt wanneer er zich een mogelijkheid voordoet om een niet-woongebouw te verbouwen naar een woongebouw).

Voor diverse categorieën van woonruimte bedragen de grondkosten in Utrecht (prijsspeil 1 januari 2015) gemiddeld € 689 per m². De verwervingskosten van een bedrijfsgebouw bedragen gemiddeld € 1624 per m². Het verschil tussen de gemiddelde grondkosten van een woongebouw en de verwervingskosten van een bedrijfsgebouw bedraagt € 935 per m².

Dit verschil wordt als uitgangspunt genomen voor zowel het vaststellen van een onrendabele top als voor een stimuleringsbijdrage. Echter, met een functieverandering (van bedrijfsgebouw naar woongebouw) verkrijgt het onroerend goed een meerwaarde die ten gunste komt van de eigenaar. Met een waardevermeerdering wordt rekening gehouden bij het vaststellen van zowel het compensatiebedrag als de stimuleringsbijdrage. Omdat een waardevermeerdering sterk afhankelijk is van een aantal niet te beïnvloeden variabelen (waaronder vraag, aanbod en prijs op de woningmarkt) en hierdoor niet op voorhand al een juiste verdeelsleutel kan worden opgesteld die bij conjunctuurveranderingen actueel blijft, wordt een bijdrage in de helft van de onrendabele top als voldoende stimulering gezien. Factoren die de hoogte van de financiële compensatie mede bepalen zijn:

- gaat zelfstandige of onzelfstandige woonruimte verloren;
- blijft de woonruimte (gedeeltelijk) bestaan maar wordt deze naar een ander segment van de woningmarkt gebracht;
- wordt de woonruimte tijdelijk of definitief onttrokken.

De verschillen in compensatiebedragen zijn dus het gevolg van de invloed die een onttrekkingsmaatregel op de woningmarkt heeft. De compensatiebedragen worden jaarlijks, per 1 juli, geïndexeerd met toepassing van het inflatiepercentage van de consumentenprijsindex (www.cbs.nl).

Artikel 4.1.7 Voorwaarden en voorschriften

Het gaat hier om voorwaarden en voorschriften die aan het verlenen van de vergunning worden verbonden en dus in de vergunning worden opgenomen. Mocht aan deze voorwaarden en voorschriften niet worden voldaan, dan kan de vergunning worden ingetrokken.

De periode waarbinnen van de vergunning gebruik gemaakt moet worden zal in de regel één jaar bedragen.

Artikel 4.1.8 Intrekkingsgronden

Deze intrekkingsgronden komen voort uit artikel 26 van de wet.

Paragraaf 4.2 Vergunning voor kadastrale splitsing

Artikel 4.2.1 Werkingsgebied

Ook bij het kadastrale splitsen geldt de WOZ-waarde van lager dan € 305.000. De uitzonderingen die hier worden gemaakt gelden op grond van eerder gemaakte afspraken. **De vergunningplicht geldt alleen voor panden die ouder zijn dan 25 jaar. De kadastrale splitsingsvergunning beoogt met name de verkoop van panden met veel achterstallig onderhoud te voorkomen. Dit is niet aan de orde bij relatief nieuwe panden.**

Artikel 4.2.2 Vergunningplicht

Deze bepaling is een uitwerking van artikel 22 van de wet. Voor het in appartementsrechten splitsen van een gebouw bevattende woonruimte dat behoort tot een in het eerste lid aangewezen categorie is een vergunning van burgemeester en wethouders nodig. Deze aanwijzing is in overeenstemming met wat

noodzakelijk en geschikt wordt geacht voor het bestrijden van onevenwichtige en onrechtvaardige effecten van schaarste aan goedkope woonruimte (zie artikel 2, eerste lid, van de wet). Hiermee wordt greep gehouden op de hoeveelheid goedkope woonruimte in de vorm van appartementen. Het in appartementsrechten splitsen van een appartementencomplex is noodzakelijk om de appartementen te kunnen verkopen. De verkoop van die appartementen kan ongewenst zijn in het licht van het behoud van de voorraad betaalbare huurappartementen.

Artikel 4.2.3 Aanvragen vergunning

Dit formulier is te vinden op www.utrecht.nl onder "Digitaal Loket" en kan digitaal ingevuld worden. Ook de bij de aanvraag te verstrekken gegevens worden daar vermeld. Een aantal gegevens moet in ieder geval worden verstrekt.

Artikel 4.2.4 Weigeringsgronden

Korthedshalve wordt verwezen naar de toelichting op de artikelen 4.1.4 en 4.1.5. die ook hier geldt, met uitzondering van het onderdeel leefbaarheidstoets. Omdat door een kadastrale splitsing de feitelijke woonsituatie niet verandert in de zin dat er meerdere zelfstandige of onzelfstandige woningen ontstaan of dat er meer bewoners in het pand komen wonen, is de leefbaarheidstoets geen voorwaarde voor de kadastrale splitsingsvergunning

Artikel 4.2.5 Voorwaarden en voorschriften

Het gaat ook hier om voorwaarden en voorschriften die aan het verlenen van de vergunning worden verbonden en dus in de vergunning worden opgenomen. Mocht aan deze voorwaarden en voorschriften niet worden voldaan, dan kan de vergunning worden ingetrokken.

De periode waarbinnen van de vergunning gebruik gemaakt moet worden zal in de regel één jaar bedragen.

Artikel 4.2.6 Intrekkingsgronden

Deze intrekkingsgronden komen voort uit artikel 26 van de wet.

Toelichting Hoofdstuk 5 Slotbepalingen

Artikel 5.2 Bestuurlijke boete

In de vaststelling van de hoogte van de bestuurlijke boete speelt de aard van de overtreding en de mate van verwijtbaarheid een onderscheidende rol.

Ten eerste wordt onderscheid gemaakt tussen personen die de wet voor de eerste keer overtreden of recidive plegen. In het geval van recidive worden de maximale boetes opgelegd. Van recidive is sprake wanneer er binnen drie jaar een zelfde overtreding wordt geconstateerd. Daarbij dient de vorige overtreding beëindigd te zijn en dient er sprake te zijn van een nieuwe overtreding van hetzelfde verbodsartikel. Ditzelfde principe geldt ook voor een 3^e, 4^e en volgende overtreding.

Daarnaast wordt een onderscheid gemaakt tussen normale of bedrijfsmatige verhuurders en eigenaars. De verwijtbaarheid van de overtreder is hierbij in het geding. Is er sprake van verhuur met een bedrijfsmatig karakter, dan mag van de verhuurder en eigenaar verwacht worden dat deze meer rekenschap houdt met de omgeving en de regelgeving. Particuliere huurders, mogen erop vertrouwen dat de bedrijfsmatige verhuurder of eigenaar de regelgeving naleeft.

Er is sprake van verhuur met een bedrijfsmatig karakter indien de verhuurder of eigenaar de woonruimte in gebruik geeft, onttrekt, samenvoegt of omzet met het oogmerk om winst te halen. Hiervan kan sprake zijn:

- als een verhuurder een woonruimte (onder)verhuurt voor een prijs hoger dan de marktconforme vastgestelde huurprijs of

- als een eigenaar meer dan twee panden in bezit of in de verhuur heeft en deze gebruikt om inkomsten te verwerven.

Ten derde is de verwijtbaarheid ook in het geding wanneer de overtreding wordt begaan door iemand die voorafgaand aan de overtreding wel in het bezit was van een tijdelijke omzettingsvergunning, maar waarvan de vergunning is vervallen/verlopen op het moment van overtreding. Van oud-vergunninghouders mag verwacht worden dat ze op de hoogte zijn van de geldende regels en is er sprake van een hogere verwijtbaarheid wanneer zij die regels toch overtreden. Vandaar dat voor die categorie overtreders een hogere boete geldt.

BIJLAGE 2 TABEL BESTUURLIJKE BOETE

Tabel behorende bij artikel 5.2 van deze verordening

Overtreding	Artikel in de Huisvesting-verordening	Kolom A Boete bij 1e overtreding	Kolom B Boete bij 2^e overtreding	Kolom C Boete bij 3^e overtreding	Kolom D Boete bij 4^e overtreding en verder
Overtreding I In gebruik nemen van woonruimte zonder vergunning	artikel 2.2.1 eerste lid	€ 340,-	€ 340,-	€ 340,-	€ 340,-
Overtreding II In gebruik geven van (sociale) woonruimte zonder vergunning	artikel 2.2.1 tweede lid - niet bedrijfsmatig - bedrijfsmatige	 € 5.000,- € 7.500,-	 € 18.500,- € 18.500,-	 € 18.500,- € 18.500,-	 € 18.500,- € 18.500,-
Overtreding III Onttrekken en samenvoegen van woonruimte, het omzetten van zelfstandige woonruimte, woonvorming zonder vergunning en splitsing	artikel 4.1.2, artikel 4.2.2. en artikel 4.2.4 tweede lid - niet bedrijfsmatig - bedrijfsmatig	 € 7.500,- €12.500,-	 € 18.500,- € 18.500,-	 € 18.500,- € 18.500,-	 € 18.500,- € 18.500,-
Overtreding IV In afwijking van het gestelde bij overtreding III geldt bij het omzetten van zelfstandige in onzelfstandige woonruimte zonder vergunning	artikel 4.1.2 - niet bedrijfsmatig - bedrijfsmatig - niet bedrijfsmatig - bedrijfsmatig Bij een vervallen of verlopen omzetting-vergunning	 € 3.000,- € 12.500,- € 1.500,- € 6.250,- € 5.000,-	 € 6.000,- € 15.000,- € 3.000,- € 7.500,- € 7.500,-	 € 12.000,- € 18.500,- € 8.000,- € 15.000,- € 12.500,-	 € 18.500,- € 18.500,- € 18.500,- € 18.500,- € 18.500,-

Bijlage 1: Wijzigingsvoorstellen Huisvestingsverordening regio Utrecht 2015 gemeente Utrecht

De aanpassingen hebben betrekking op de volgende onderwerpen:

Overzicht 1: aanpassingen huisvestingsverordening per 1 juli 2016

I.	Begripsbepalingen	Artikel 1.1.	Woningtype; student
II.	Huur - inkommentabel	Artikel 2.4.1	Lid 1, 3 en 4
III.	Voorrang gemeentelijk woonbeleid – B woningtype	Artikel 2.4.2	Lid 2bB
IV.	Voorrang gemeentelijk woonbeleid – C doorschuifregeling	Artikel 2.4.2	Lid 2bC
V.	Maximale inkomen aanvraag urgentie	Artikel 2.5.1	Lid 1h
VI.	Urgentie bij relatie beëindiging	Artikel 2.5.1	Lid 3bAb
VII.	Urgentie door financiële omstandigheden	Artikel 2.5.1	Lid 3bAc

Toelichting

I Artikel 1.1 Begripsbepalingen

• Woningtype: Appartement

Voorstel: flat vervangen voor appartement

Toelichting: *Kleine tekstuele aanpassing*, nu worden de begrippen flat en appartement door elkaar gebruikt. Dit leidt tot verwarring met name bij het zoekprofiel voor urgenten.

Lid 43 woningtype ...

Appartement- parterre;

Appartement vanaf 1e verdieping (met/zonder lift)

• Woningtype: Nultredenwoning

Voorstel: de geschiktheid uitbreiden met 'functiebeperking' en drie subcategorieën toevoegen.

Toelichting: Niet meer alleen op leeftijd toewijzen maar ook op functiebeperking. Het gaat daarbij om een geschikte woning waarbij leeftijd geen rol mag spelen. De geschiktheid wordt verder verbijzonderd door de toevoeging van drie subcategorieën, oplopend in functiebeperking. Zie ook de aanpassing van de verordening bij artikel 2.4.2. B Woningtype voor de voorrangsregels. Met deze aanpassing wordt uitvoering gegeven aan het actieprogramma wonen met zorg en welzijn. De verbijzondering komt overeen met de al toegepaste pictogrammen over de toegankelijkheid van de woningen. Lid 43 woningtype ...

nultredenwoningen: woningen die zonder trap bereikbaar zijn evenals de wezenlijke voorzieningen, geschikt voor personen van 65 en ouder en voor personen met een functiebeperking. Deze categorie kan worden verbijzonderd naar de volgende drie typen woningen:

- o gelijkvloerse woningen
- o rollatorwoningen
- o rolstoeltoegankelijke woningen;

• Student

Voorstel: begrip student toevoegen aan begripsbepaling.

Toelichting: In de begripsbepaling staat nu wel het begrip studentenwoning maar nog niet het begrip student. Aanpassing is vooral van belang voor het aanbod van woningcorporaties SSH.

Lid 50 Student Woningzoekende die een voltijdsopleiding volgt aan een in de regio Utrecht gevestigde instelling voor middelbaar- of hoger beroepsonderwijs of universitair onderwijs of deze opleiding niet langer dan 2 jaar geleden heeft afgerond en niet ouder is dan 30 jaar.

II Artikel 2.4.1 Voorrangregels Inkomen – huur

Voorstel: aanpassen artikel 2.4.1, lid 1 – HUUR-INKOMENTABEL - Lid 3 en lid 4 toevoegen

Toelichting: Aanleiding voor deze aanpassing is de eis voor passend toewijzen in de Woningwet (artikel 46 woningwet en 54 van het besluit toegelaten instellingen volkshuisvesting). Vanaf 1 januari 2016 moet een woningcorporatie hieraan voldoen. De huisvestingsverordening komt nog niet overeen met deze wetgeving. Aanpassing van de verordening heeft betrekking op artikel 2.4.1. In het voorstel wordt de HUUR-INKOMENTABEL vereenvoudigd en worden twee lidnummers toegevoegd zodat de vereisten uit de Woningwet en de Huisvestingsverordening weer op elkaar aansluiten.

Toelichting per lid in artikel 2.4.1.

- Lid 1: Begrip rekenhuur is in de tabel vervangen voor het begrip huurprijs. De huurprijs is de netto huur, het verschil met de rekenhuur zijn de servicekosten. Tot een maximaal gesteld bedrag zijn de servicekosten nog subsidiabel maar bij de passendheidseis wordt alleen de huurprijs aangehouden. In de woningwet wordt wel verwezen naar de wet op de huurtoeslag om aan te geven dat passend toewijzen betrekking heeft op de aftoppingsgrenzen (Wet op de huurtoeslag, artikel 20), maar de gestelde huurgrens wordt verschillend gedefinieerd. Gelet op de gevolgen van de woningwet voor de woningcorporaties worden de definities uit de woningwet gevolgd.

- Lid 1: De tabel.

Verschil met tabel 1 is het wegvallen van de voorrang voor huishoudens met een laag inkomen tot de kwaliteitkortingsgrens (€ 409) en de 23 jaargrens (alleen voorrang tot € 409 ivm huurtoeslag).

De nadelen voor met name de jonge eenpersoonshuishoudens kunnen worden opgevangen door het woningtype (label) jongerenwoning te gebruiken. Verder zijn er geen gevolgen omdat er verder nauwelijks meer aanbod is onder de onder de kwaliteitkortingsgrens.

- Lid 3: woningwet uitsluiting is toegevoegd om ervoor te zorgen dat een woningcorporatie de primaire doelgroep kan uitsluiten voor een woning met een huur boven de aftoppingsgrens. Dit is conform de huidige werkwijze van WoningNet in de regio Utrecht als gevolg van de woningwet.
- Lid 4: passend huuraanbod is toegevoegd om het voor een woningcorporatie mogelijk te maken de huur passend te maken aan het inkomen. De betreffende corporaties (nu nog Viveste en Portaal) gebruiken daardoor niet meer de voorrangsmethodiek van de huur-inkomentabel.
- Artikelsgewijze toelichting bij het artikel: toevoegen de aftoppingsgrenzen en maximale inkomens huurtoeslag

Artikel 2.4.1 komt er als volgt uit te zien:

Leeftijd	Huishoudengrootte	Inkomen	Huurprijs
Tot de	Eén persoon	Tot en met € 22.100	€ 586,68
pensioengerechtigde	Twee personen	Tot en met € 30.000	€ 586,68
leeftijd	Drie of meer personen	Tot en met € 30.000	€ 628,76
Vanaf pensioengerechtigde	Eén persoon	Tot en met € 22.100	€ 586,68
leeftijd	Twee personen	Tot en met € 30.050	€ 586,68
	Drie of meer personen	Tot en met € 30.050	€ 628,76

1. De in artikel 2.4.1, lid 1 gebruikte huur en inkomensgrenzen worden jaarlijks, per 1 januari aangepast volgens de wet op de huurtoeslag.
2. Indien noodzakelijk, om aan de vereisten van de Woningwet te voldoen, kan een woningcorporatie huishoudens met een inkomen tot de maximale inkomensgrenzen uitsluiten voor woonruimte vanaf de aftoppingsgrenzen.
3. In afwijking van tabel 1 kan de woonruimte direct passend worden aangeboden, in dergelijke gevallen vervalt de voorrang op inkomen.

Artikelsgewijze toelichting:

Toevoegen Artikel 2.4.1

Lid 3 In artikel 46 van de Woningwet staat vermeld dat van alle woningen die een woningcorporatie toewijst aan huishoudens met een inkomen tot de huurtoeslaggrens, 95% een huurprijs onder de aftoppingsgrens moet hebben.

De aftoppingsgrenzen, artikel 20 lid 2 van de wet op de huurtoeslag, zijn (peiljaar 2016):

- a. € 586,68 per maand als het huishouden uit één of twee personen bestaat;
- b. € 628,76 per maand als het huishouden uit drie of meer personen bestaat.

De maximale inkomensgrenzen, norminkomen volgens artikel 14 wet op de huurtoeslag, zijn (peiljaar 2016):

- a. € 22.100,00 per jaar voor alleenstaanden
- b. € 30.000,00 per jaar voor meerpersoonshuishouden tot pensioengerechtigde leeftijd
- c. € 30.050,00 per jaar voor meerpersoonshuishouden tot pensioengerechtigde leeftijd

Lid 4 Deze regel maakt het voor woningcorporaties mogelijk de huurprijs aan te passen aan het inkomen van de woningzoekenden. De toewijzing vindt plaats zonder voorrang volgens de tabel in lid 1.

III Artikel 2.4.2 Voorrang gemeentelijk woonbeleid, B. Woningtype

Voorstel: tekst toevoegen bij artikel 2.4.2 , voorrang gemeentelijke woonbeleid, B. Woningtype – nultredenwoningen

Toelichting: zie ‘nultredenwoningen’ bij artikel 1.1. begripsbepalingen. Indicatie maakt het mogelijk om te verbijzonderen naar de subcategorieën.

B. Woningtype

1. De volgende woningtypen kunnen met voorrang worden toegewezen aan de omschreven doelgroep:

Woningtype	Doelgroep
...	
- Nultredenwoningen	Voorrang voor woningzoekenden van 65 jaar en ouder <i>of die geïndiceerd zijn op een door burgemeester en wethouders te bepalen wijze.</i>

IV Artikel 2.4.2 Voorrangregels gemeentelijk woonbeleid, C doorstroming – doorschuifregeling

Voorstel: toevoeging doorschuifregel bij gemeentelijk woonbeleid, uitzondering op wooncarrière bij doorschuiven naar een passende woning

Toelichting: Mogelijk maken voor een woningzoekende met een functiebeperking, bijvoorbeeld slecht ter been, om binnen een portiek door te schuiven naar een passende woning, bijvoorbeeld op de begane grond. Met de huidige formulering kan dit tot problemen leiden als er sprake is van wooncarrière. In het voorstel is het geformuleerd als een kan-bepaling waarbij burgemeester en wethouders via lokaal beleid voorwaarden moeten opstellen als deze mogelijkheid wordt geboden.

Voorstel tekst, waarbij rood de toevoeging is:

Artikel 2.4.2 Voorrangregels gemeentelijk woonbeleid

Lid 2. a. De voorrangregels hebben betrekking op:

B...

C. Doorstroming

b. De voorrangregels worden toegepast met de navolgende voorwaarden:

C. Doorstroming

1. Burgemeester en wethouders kunnen een voorrangregeling opstellen voor doorstromers.
2. Doorschuifregel
 - a. Burgemeester en wethouders kunnen voorwaarden opstellen voor doorschuiven binnen een complex.
 - b. De toepassing van de doorschuifregel is transparant.
 - c. Een woningzoekende die gebruik maakt van de doorschuifregel mag geen wooncarrière maken. Er is bij de doorschuifregeling geen sprake van een wooncarrière als het woningtype en de woninggrootte gelijk is gebleven.
 - d. *In afwijking van lid c kunnen burgemeester en wethouders voorwaarden opstellen waarbij er geen wooncarrière is als de woningzoekende een functiebeperking heeft en de beoogde woning hiervoor beter passend is.*

V Artikel 2.5.1, lid 1h Maximale inkomen aanvraag urgentie

Voorstel: maximale inkomen vervangen voor verwijzing naar de jaarlijkse aanpassing

Toelichting: *kleine tekstuele aanpassing* om te voorkomen dat het inkomen ieder jaar moet worden aangepast. Het inkomen is gelijk aan het maximale inkomen voor toegang tot de sociale sector. Dit wordt ieder jaar automatisch aangepast in artikel 2.2.3

Tekst is nu

Artikel 2.5.1 Urgent woningzoekenden

1. Voor het verlenen van een huisvestingsvergunning kunnen burgemeester en wethouders een - woningzoekende urgent verklaren, waarbij de volgende voorwaarden alle van toepassing zijn:

'''

h. het inkomen is niet hoger dan het in artikel 2.2.3 lid 3 opgenomen inkomen van het huishouden.

VI Artikel 2.5.1, lid 3aAb Urgentie bij relatie beëindiging

Voorstel: toevoeging bij artikel 2.5.1 voorwaarde bij indiening urgentieaanvraag

Toelichting: *kleine tekstuele aanpassing*, nu staat er nog dat een verzoek tot urgentie ingediend kan worden als een aanvraag bij de rechtbank is ingediend. Er staat niet dat dit aangetoond dient te worden door een verzoek tot echtscheiding of uitspraak voorlopige voorzieningen (zoals in de verordening van 2013).

Tekst is nu:

Artikel 2.5.1 Urgent woningzoekenden, lid 3bAb. Relatiebeëindiging

...

Een urgentieaanvraag op grond van relatieverbreking kan worden ingediend:

- bij echtscheiding *op het moment dat de aanvraag daartoe bij de rechtbank is ingediend*, maar uiterlijk drie maanden nadat de rechter de echtscheiding uitsprak;

...

Voorstel tekst:

Een urgentieaanvraag op grond van relatieverbreking kan worden ingediend:

- bij echtscheiding door een verzoek tot echtscheiding of uitspraak voorlopige voorzieningen, maar uiterlijk drie maanden nadat de rechter de echtscheiding uitsprak;

VII Artikel 2.5.1 Urgent woningzoekenden lid 3bAc Urgentie Financiële omstandigheden

Voorstel: Verwijdering verwijzing naar woonlastenfonds, volstaan met neutrale verwijzing

Toelichting *kleine tekstaanpassing, begrip* woonlastenfonds wordt niet meer overal gebruikt, verwijzen naar een gemeentelijke regeling is voldoende ook voor die gemeente waar het woonlastenfonds nog wel in gebruik is.

Tekst is nu:

Artikel 2.5.1 Urgent woningzoekenden

3bAc. Financiële omstandigheden

Ingezetenen, die de zorg voor minderjarige kinderen hebben en bij wie de kinderen geregistreerd staan, die buiten eigen schuld financieel in zodanige problemen zijn geraakt dat zij de woonlasten niet meer op kunnen brengen, kunnen uitsluitend in aanmerking komen voor urgentie *indien de betrokkene daadwerkelijk in aanmerking komt voor een uitkering uit een gemeentelijk woonlastenfonds, dan wel een vergelijkbare gemeentelijke regeling, met daaraan verbonden de voorwaarde om te zien naar goedkopere woonruimte*. De financiële problemen mogen niet direct het gevolg zijn van relatiebeëindiging.

Voorstel tekst:

3bAc. Financiële omstandigheden

Ingezetenen, die de zorg voor minderjarige kinderen hebben en bij wie de kinderen geregistreerd staan, die buiten eigen schuld financieel in zodanige problemen zijn geraakt dat zij de woonlasten niet meer op kunnen brengen, kunnen uitsluitend in aanmerking komen voor urgentie indien de betrokkene daadwerkelijk in aanmerking komt voor een uitkering uit een gemeentelijke regeling, met daaraan verbonden de voorwaarde om te zien naar goedkopere woonruimte. De financiële problemen mogen niet direct het gevolg zijn van relatiebeëindiging.

VIII Artikel 4.1.1 Werkingsgebied

Voorstel: Toevoegen in de tekst bij kadastraal splitsen dat deze vergunning verplicht is voor woningen oude dan 25 jaar.

Toelichting: Voor woningen jonger dan 25 jaar gold voorheen ook geen vergunningplicht.

IX Artikel 4.2.1 Werkingsgebied

Voorstel: Toevoegen lid 2 met de volgende tekst:

In afwijking van het eerste lid geldt het bepaalde in deze paragraaf in de gemeente Utrecht slechts voor de gebouwen, bevattende woonruimte, die op 1 januari van het jaar waarin de vergunning wordt aangevraagd tenminste 25 jaar oud zijn.

Toelichting: Per abuis is bij het aanpassen van de regeling de bestaande uitzondering voor nieuwe panden niet overgenomen in de nieuwe verordening. De vergunningplicht zorgt voor onnodige bureaucratie bij onder andere het splitsen van nieuwbouwappartementen.

X. Artikel 4.2.4 Weigeringsgronden

Voorstel: schrappen sub c: 'Niet wordt voldaan aan de leefbaarheidstoets als bedoeld in artikel 4.1.5'

Toelichting: Leefbaarheid is geen grond om een kadastrale splitsingsvergunning te weigeren.

XI. Artikel 4.2.5 Voorwaarden en voorschriften

Voorstel: Schrappen sub c: 'de leefbaarheid'.

Toelichting: Aan een kadastrale splitsingsvergunning kunnen geen voorwaarden meer gesteld worden m.b.t. leefbaarheid.

XII Artikelsgewijze toelichting artikel 4.2.1

Voorstel: Invoegen volgende tekst: De vergunningplicht geldt alleen voor panden die ouder zijn dan 25 jaar. De kadastrale splitsingsvergunning beoogt met name de verkoop van panden met veel achterstallig onderhoud te voorkomen. Dit is niet aan de orde bij relatief nieuwe panden.

Toelichting: aanpassing noodzakelijk vanwege wijziging artikel 4.2.1

XIII Artikelsgewijze toelichting artikel 4.2.4

Voorstel: Aanpassen tekst als volgt: ...met uitzondering van het onderdeel leefbaarheidstoets. Omdat door een kadastrale splitsing de feitelijke woonsituatie niet verandert in de zin dat er meerdere zelfstandige of onzelfstandige woningen ontstaan of dat er meer bewoners in het pand komen wonen, is de leefbaarheidstoets geen voorwaarde voor de kadastrale splitsingsvergunning.

Toelichting: Aanpassing noodzakelijk vanwege wijziging artikel 4.2.4

BELEIDSNOTITIE EN BELEIDSREGELS WONINGSPLITSSEN EN OMZETTEN

(collegebesluit van 10 mei 2016, raadsvergadering 7 juli 2016)

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht;
gelet op artikel 4:81 van de Algemene wet bestuursrecht;

BESLUIT

vast te stellen de volgende

Beleidsnotitie en beleidsregels Woningsplitsen en omzetten

A – Beleidsnotitie Woningsplitsen en omzetten

Aanleiding

Het gemeentelijk beleid rond omzetten en splitsen van woningen moet worden herzien. Het gaat over de spelregels om zelfstandige woningen 'om te zetten' naar onzelfstandige kamerbewoning en de spelregels om (ééngezins)woningen te 'splitsen' in meer zelfstandige woningen of appartementen. Het beleid is momenteel vastgelegd in een facetbestemmingsplan (splitsen) en in de Huisvestingsverordening (omzetten).

Het beleid moet goed evenwicht bieden aan meerdere belangen: het belang van goede en voldoende huisvesting voor starters en studenten, het belang van beschermen van schaarse woningen en het belang van beschermen van de leefbaarheid in de stad.

De aanleiding voor de beleidsherziening is tweeledig. Ten eerste moeten de regels worden herzien door de invoering van de nieuwe Huisvestingswet. Per 1 januari 2016 moeten onze aangepaste regels zijn vastgelegd in een Huisvestingsverordening die past binnen de nieuwe kaders van de Huisvestingswet.

Ten tweede is uit de evaluatie van het bestaande beleid en uit reacties van en gesprekken met buurtbewoners gebleken dat er in de stad sprake is van toenemende ervaring van overlast door splitsen en omzetten. De stad vraagt ons om aanpassing van de regels.

De regulering (leefbaarheid) kan het best plaatsvinden via bestemmingsplannen. Vanaf 1 januari 2018 wordt het beleid geborgd in het Omgevingsplan onder de nieuwe Omgevingswet. Tot de invoering daarvan wordt het geborgd in de Huisvestingsverordening en in een nieuw op te stellen facetbestemmingsplan.

Uitgangspunten nieuw beleid

Wat willen we bereiken?

- Belang studenten en starters: omzetten en bouwkundig splitsen moet niet onmogelijk worden. Momenteel kent Utrecht een tekort van 5.700 eenheden voor studenten (Apollo 2014). Sinds 2012 bestaat het Actieplan Studentenhuisvesting Utrecht, met als doel het aantal studenteneenheden in Utrecht uit te breiden met 4.000.

Ook aan woningen voor starters is er een tekort. Deze groep is onder andere aangewezen op het middeldure huursegment (huur tussen EUR 710,- en EUR 900,-). Onderzoek laat zien dat de komende 5 jaar tussen de 250 en 1.200 woningen per jaar nodig zijn in dit specifieke segment (stec groep,

2014). Er is in 2014 een Actieplan Middeldure Huur opgesteld om het aanbod in dit segment te vergroten.

Beide actieplannen richten zich met name op nieuwbouw, en gedeeltelijk op transformatie van kantoren naar woningen. Om de tekorten weg te werken is echter meer nodig. Splitsen en omzetten kunnen de noodzakelijke aanvulling vormen op de bestaande actieplannen.

- Beter sturen op leefbaarheid

Bouwkundige splitsingen en omzettingen waarbij extra woningen en bewoners worden toegevoegd, kunnen leiden tot leefbaarheidsproblemen. Denk aan geluidsoverlast, parkeerdruk, fietsparkeren, en verschillende leefstijlen in één straat die langs elkaar schuren. In het afgelopen half jaar is, in het kader van evaluatie van het bestaande beleid, diverse malen met verschillende belanghebbenden gesproken. Buurtbewoners in delen van de stad maken zich zorgen over de toegenomen druk op de leefbaarheid als gevolg van omzetten en splitsen.

- Belang van bescherming schaarse woningvoorraad

De druk op de woningmarkt in Utrecht is groot. Woningen met een WOZ waarde onder € 305.000,- zijn schaars. Het beleid is er dan ook op gericht om dat segment zo veel mogelijk te beschermen.

- Eenduidiger

Op dit moment moet nog gebruik gemaakt worden van twee instrumenten om splitsen en omzetten te reguleren: de huisvestingsverordening (omzetten) en het facetbestemmingsplan (splitsen). In de beleving van bewoners is er weinig/geen onderscheid tussen omzetten, splitsen (en eigenlijk ook transformatie). We proberen de regelgeving voor omzetten en splitsen zoveel mogelijk parallel te trekken / eenduidiger te maken en aan te scherpen op het punt van leefbaarheid.

Uitgangspunt van het nieuwe beleid is dan ook om daar waar het kan, toe te staan dat kamers en starterswoningen worden toegevoegd. Leefbaarheid is een belangrijke afweging om te bepalen of dat kan.

Hoe gaan we dat doen?

- Huisvestingswet:

- We moeten schaarste aantonen om een vergunningstelsel in de Huisvestingsverordening te mogen opnemen. Het gaat hierbij om het beschermen van de schaarse goedkope woningvoorraad. Op basis van onderzoek daarnaar, stellen we voor de grens te hanteren van 305.000,- als grens van de goedkope, schaarse woningvoorraad in Utrecht.
- Op basis van de nieuwe rechtsvorm, woningvorming, kan bouwkundig splitsen onder hetzelfde regime in de Huisvestingsverordening worden gebracht als omzetten, samenvoegen en onttrekken. Woningvorming is het verbouwen van woonruimte tot 2 of meer woonruimtes.

- Leefbaarheidstoets in alle gevallen:

- Aanscherpen en uitbreiden met fysieke leefbaarheidseisen (kwaliteitseisen)
- Een voorbereidingsbesluit nemen t.b.v. het opstellen van een facetbestemmingsplan, waarin de aangescherpte leefbaarheidstoets met kwaliteitseisen wordt verwerkt. Het voorbereidingsbesluit gaat gelden voor de hele stad, met uitzondering van Oog in Al en Lunetten. Daar is de toets al in het nieuwe bestemmingsplan opgenomen.

- Hospitasituatie bij omzetten wordt aangescherpt

Bij omzetten geldt nu een uitzonderingssituatie voor de zogenoemde hospitasituatie. De regels voor deze uitzonderingssituaties worden aangescherpt.

- Ouder-kind-regeling blijft in stand

De bestaande regels voor verhuur door ouders aan hun eigen kind met een aantal medestudenten (ouder-kind-regeling), blijven in stand. Ook voor deze vergunning geldt de leefbaarheidstoets als voorwaarde.

- Financiële compensatie blijft in stand

Als een woning wordt onttrokken aan de voorraad, vraagt de gemeente onder voorwaarden, een financiële compensatie. Dit volgt uit de zogenoemde volkshuisvestelijke toets waarbij het belang van het beschermen van de goedkope, schaarse voorraad wordt geëffectueerd. Deze compensatie komt terecht in een fonds en wordt gebruikt om elders in de stad weer woningen toe te voegen.

Hoofdlijn aangepast vergunningstelsel

- Er komt één grens waaronder zowel omzettingen als bouwkundige splitsingen / woningvorming vergunningplichtig zijn. De zogenoemde schaarstegrens.

- Die grens wordt € 305.000 (WOZ-waarde)

Recent onderzoek laat zien dat er aanleiding bestaat om de lijn die eind 2011 – met een WOZ-waarde van 280.000 – is ingezet aan te houden. Gelet op de prijsontwikkelingen sinds eind 2011 wordt thans van een geïndexeerde WOZ-waardegrens van € 305.000 uitgegaan. Uit het onderzoek volgt dat er – in alle segmenten en gemeente breed – schaarste is op de Utrechtse woningmarkt. Het aanbod neemt over de hele linie af terwijl het aantal zoekers toeneemt. Deze schaarste blijft naar verwachting tot 2030 bestaan. Utrecht blijft aantrekkingskracht uitoefenen en is een gemeente waar huishoudens naar toe blijven trekken. Met name op de onderkant van de Utrechtse woningmarkt staat er grotere druk. Ook stikt de doorstroming daar. De schaarste is aan de onderkant van de Utrechtse woningmarkt dus het meest zichtbaar. Het beschermen van deze woonruimtevoorraad past ook in het woonbeleid van de gemeente Utrecht (o.a. neergelegd in de 'Actualisering woonvisie Utrecht', juni 2015). Dit grensbedrag wordt jaarlijks geïndexeerd.

- Aanvragen WOZ-waarde < € 305.000 gereguleerd via voorbereidingsbesluit t.b.v. facetbestemmingsplan én huisvestingsverordening

Ook aanvragen voor bouwkundig splitsen worden hiermee getoetst aan de leefbaarheid.

- Aanvragen WOZ waarde > € 305.000,- gereguleerd via voorbereidingsbesluit t.b.v. facetbestemmingsplan

Leefbaarheidstoets met bijbehorende kwaliteitseisen worden verwerkt in het voorbereidingsbesluit t.b.v. het op te stellen facetbestemmingplan. Deze eisen gaan daarmee gelden voor woningvorming (bouwkundig splitsen) én omzetten.

Met deze werkwijze wordt de periode tot invoering omgevingsplan overbrugd (2018). Vanaf dan wordt dit beleid hierin geborgd. De bijlage bevat een schematische weergave van de belangrijkste besluiten.

De aanpassingen van het beleid hebben met name betrekking op het omzetten van woonruimte en op bouwkundig splitsen / woningvorming. Het beleid is uitgewerkt in de hieronder staande 'Beleidsregels Woningsplitsen en omzetten'.

BIJLAGE BIJ BELEIDSNOTITIE – BESLUITEN SAMENGEVAT

	Huidig vergunningstelsel	Vergunningstelsel per 1 januari 2016		2018
		Schaarstegrens		
Splitsen: Verbouwen tot appartementen met eigen voorzieningen	<u>Facetbestemmingsplan:</u> – niet splitsen, tenzij... (ontheffingsmogelijkheden) – géén leefbaarheidstoets	WOZ < 305.000	<u>1. Voorbereidingsbesluit t.b.v. facetbestemmingsplan (omgevingsvergunning)</u> – met leefbaarheidstoets <u>2. Huisvestingsverordening (vergunning tot woningvorming of kadastrale splitsing):</u> – met leefbaarheidstoets	Omgevingswet: omgevingsplannen met leefbaarheidstoets
		WOZ > 305.000	<u>Voorbereidingsbesluit t.b.v. facetbestemmingsplan (omgevingsvergunning)</u> – met leefbaarheidstoets	
Omzetten: Kamergewijs verhuren van een reguliere woning	<u>Huisvestingsverordening (omzettingsvergunning):</u> – leefbaarheidstoets – compensatie < 280.000 geen comp. > 280.000	WOZ < 305.000	<u>1. Voorbereidingsbesluit t.b.v. facetbestemmingsplan (omgevingsvergunning)</u> – met leefbaarheidstoets <u>2. Huisvestingsverordening (omzettingsvergunning):</u> – met leefbaarheidstoets – financiële compensatie, tenzij...	
		WOZ > 305.000	<u>Voorbereidingsbesluit t.b.v. facetbestemmingsplan (omgevingsvergunning)</u> – met leefbaarheidstoets	

B – Beleidsregels Woningsplitsen en omzetten

Inleiding

In deze beleidsregels wordt een nadere uitwerking gegeven van hoofdstuk 4 van de Huisvestingsverordening 2015.

De Huisvestingswet 2014 en Huisvestingsverordening 2015 gaan bij een vergunning voor onttrekking, samenvoeging, omzetting, woningvorming en kadastrale splitsing uit van een belangafweging tussen het belang van het behoud of de samenstelling van de woonruimtevoorraad en het belang van de aanvrager. Onder het belang van het behoud of de samenstelling van de woonruimtevoorraad valt het belang van het tegengaan en verder voorkomen van schaarste en het belang van een geordend woon- en leefmilieu in de omgeving van het desbetreffende pand oftewel de leefbaarheid.

Leefbaarheidstoets

Onttrekking, samenvoeging, omzetting of, woningvorming leggen vaak een verhoogde druk op een wijk of buurt. Bij het verlenen van een vergunning daartoe wordt daarom een leefbaarheidstoets uitgevoerd. Die toets bestaat uit twee delen.

In de eerste plaats bestaat de toets uit een aantal fysieke leefbaarheidseisen. Dat zijn eisen die worden gesteld aan de om te zetten, te vormen en kadastraal te splitsen woning en waaraan moet worden voldaan. Als niet aan deze fysieke leefbaarheidseisen wordt voldaan, wordt de vergunning in beginsel geweigerd. De fysieke leefbaarheidseisen gelden niet voor het samenvoegen van woningen en voor het kadastraal splitsen van een woning.

Het tweede deel van de toets is algemeen. In dit deel van de toets worden alle aspecten van een wijk, buurt of straat met het oog op de leefbaarheid gewogen. Dit geldt voor alle soorten vergunningen uit hoofdstuk 4 van de Huisvestingsverordening, maar zal vooral bij een vergunning tot omzetting en woningvorming een rol spelen. Als niet wordt voldaan aan dit algemene deel van de leefbaarheidstoets wordt de vergunning ook afgewezen.

De twee delen van de leefbaarheidstoets zijn voor de omzettingsvergunning en de vergunning tot woningvorming dus cumulatief.

De gemeente wil bij de leefbaarheidstoets maatwerk blijven leveren. Op die manier kan bij elke aanvraag de lokale situatie op straatniveau – of zelfs specifiek – zorgvuldig in ogenschouw worden genomen en kan worden gecontroleerd of bijvoorbeeld de omzetting op deze plek zo min mogelijk risico's en overlast voor de directe woonomgeving met zich brengt.

Fysieke leefbaarheidseisen

Geluidsisolatie

De om te zetten of te vormen woonruimte moet voldoen aan de normen van NEN 5077 (Bouwbesluit nieuw) voor luchtgeluidsisolatie voor woningscheidende constructies (horizontaal/verticaal) van gebruiksruidten.

Gebruiksoppervlakte: eis bij omzetten

– Na omzetting heeft de woning een gebruiksoppervlakte (volgens de normen van NEN 2580) van minimaal 24 m² per bewoner.

Als voorbeelden: een woning met 4 bewoners moet minimaal 96 m² aan gebruiksoppervlakte hebben. Een woning met 135 m² aan gebruiksoppervlakte kan door maximaal 5 bewoners worden bewoond. Er wordt niet naar boven afgerond. Deze minimale gebruiksoppervlakte-eisen worden gesteld om dat aantal verder te beperken.

Gebruiksoppervlakte: eisen bij bouwkundig splitsen en woningvorming

- De feitelijk te verbouwen woning heeft een oorspronkelijke – dat wil zeggen bij de eerste bouw ervan – gebruiksoppervlakte (volgens NEN 2580) van minimaal 140 m².
- De te vormen woning heeft een minimale gebruiksoppervlakte van 50 m².

Als voorbeeld: een woning met oorspronkelijke gebruikersoppervlakte van 140 m² kan worden gevormd in maximaal 2 nieuwe woningen. Er wordt niet naar boven afgerond.

Algemene leefbaarheidstoets

Met dit deel van de leefbaarheidstoets wordt de leefbaarheid in de directe omgeving van de woning waarvoor een vergunning is aangevraagd in kaart gebracht. Bekeken wordt of de wijk, buurt of straat al onder druk staat dan wel of wordt verwacht dat door het verlenen van de vergunning de druk op de leefbaarheid toeneemt.

De volgende vragen worden beantwoord:

Hoe scoort de buurt/wijk/straat op leefbaarheid in de meest recente wijkenmonitor?

Om te bepalen hoe het gesteld is met de leefbaarheid in een wijk of buurt, wordt in eerste instantie naar de meest recente wijkenmonitor gekeken. Die monitor is ook gebaseerd op de jaarlijkse enquête die onder de bewoners van Utrecht wordt gehouden en is daarom een belangrijke graadmeter om te beoordelen of de leefbaarheid in het gedrang is of niet. De monitor is – omdat een momentopname wordt weergegeven – echter onvoldoende om een volledig beeld van de wijk of buurt te krijgen. Daarom wordt bijvoorbeeld ook navraag gedaan bij de wijkregisseur en bij de wijkagent en wordt gekeken naar mogelijke klachten over en rondom de woning.

Wat is het beeld van de wijk en in welke mate wordt er overlast ervaren in de wijk?

De wijkregisseur is het eerste aanspreekpunt voor bewoners/ondernemers/organisaties en professionals in de wijk. De wijkregisseur is dan eigenlijk ook het gezicht van de gemeente in de wijk. Aan de wijkregisseur wordt dan ook gevraagd wat het actuele beeld van de wijk of buurt is. Dat geldt ook voor de wijkagent. Ook hij onderhoudt immers nauwe contacten in de buurt of wijk. Vervolgens wordt nagegaan in hoeverre er klachten en meldingen zijn over de woning waarvoor een vergunning is aangevraagd of rondom die woning. Niet alleen bij de gemeente maar ook bij bijvoorbeeld welzijnsorganisaties. Ook worden eventuele reacties op het publiceren van de aanvraag bij de beeldvorming betrokken.

Al deze informatie levert een actueel totaalbeeld van de wijk, buurt of straat op.

Is er sprake van clustervorming?

Spreading van woningen waarvoor een vergunning (met name een omzettingsvergunning) is verleend, is wenselijk. Clustervorming binnen bijvoorbeeld delen van straten kan ten koste gaan van de leefbaarheid in die delen van straten. Hier is van belang dat wordt bekeken welke vergunningen al zijn verleend. Daartoe wordt een zogenoemde stippenkaart gebruikt om alle woningen waarvoor in het verleden vergunningen tot onttrekking, samenvoeging en omzetting zijn verleend, rondom de woning waarvoor nu een vergunning wordt aangevraagd, inzichtelijk te maken. Daarvoor wordt ook onderzoek in de Basisregistratie Personen verricht. In die registratie wordt nagegaan op welke adressen in de omgeving van de woning meer dan 2 volwassen personen wonen met een verschillende achternaam.

Als dat het geval is wordt ervan uitgegaan dat sprake is van 'woningdelers'. Ook de aanwezigheid van buitenruimtes, zoals dakterrassen, van aangrenzende woningen, wordt betrokken bij de optelsom.

Zijn er overige relevante factoren aanwezig rondom de woning?

Als voorbeeld kunnen de aanwezigheid van horecagelegenheden, prostitutie, coffeeshops en bij de gemeente bekende probleemgezinnen worden genoemd. Deze factoren leiden mogelijk al tot overlast zodat er vanuit de leefbaarheid geen ruimte bestaat om woningen bijvoorbeeld om te zetten.

Het toetsingsproces

Het huidige vergunningsproces verandert niet. De inhoudelijke toetsing van de aanvragen voor een vergunning tot onttrekking, samenvoeging, omzetting en kadastrale splitsing is wel veranderd.

Helemaal nieuw is de vergunning tot woningvorming. Voor het uitvoeren van de leefbaarheidstoets is een ambtelijke commissie, de commissie Wijzigingen Woonruimtevoorraad ingesteld. Deze commissie bestaat uit de ambtenaar van organisatiedeel VTH die de aanvraag in behandeling heeft, een ambtenaar van dat organisatieonderdeel die de rol van voorzitter op zich neemt, een ambtenaar van organisatieonderdeel Wonen en voor zover nodig een ambtenaar van organisatieonderdeel Economische Zaken. De commissie komt 1 keer per week bijeen om de aanvragen tot onttrekking, samenvoeging, omzetting, woningvorming en kadastrale splitsing te bespreken en daarover aan burgemeester en wethouders een advies uit te brengen. Op basis van het advies wordt besloten of de vergunning wordt verleend of niet.

Op een aanvraag voor een vergunning tot onttrekking, samenvoeging, omzetting en woningvorming wordt binnen 14 weken beslist.

Goed verhuurderschap

Als de vergunning tot omzetting en woningvorming de leefbaarheidstoets doorstaat wordt aan het verlenen van zo'n vergunning onder andere de voorwaarde van goed verhuurderschap verbonden. Daarmee wordt beoogd de leefbaarheid ook na de vergunningverlening te bevorderen.

Goed verhuurderschap houdt het volgende in:

1. Er is sprake van legale huisvesting: alle benodigde vergunningen zijn verleend en de vereiste meldingen zijn gedaan.
2. De woonruimte wordt verhuurd volgens de regels van het woningwaarderingstelsel.
3. Er is sprake van huisvesting die niet ten koste gaat van de leefbaarheid in de omgeving van de betreffende woonruimte:
 - de woonruimte verkeert in een goede staat van onderhoud en wordt in goede staat van onderhoud gehouden;
 - in het kader van veiligheid en voorkoming van overlast zijn huis- en leefregels opgesteld;
 - in de woonruimte zijn alarmnummers op een duidelijk zichtbare plaats aangegeven.
4. Er is sprake van geregeld beheer, waarbij iemand, niet zijnde een huurder van de woonruimte, is aangesteld:
 - die toeziet op de hygiëne en de veiligheid;
 - aanspreekpunt is voor bewoners, omwonenden en overheden bij klachten;
 - 24 uur per dag bereikbaar is;
 - een actueel overzicht bijhoudt van de bewoners van het pand.

5. De verhuurder werkt bij overlast mee aan de aanpak die de gemeente hanteert in het geval van woonoverlast en aan buurtbemiddeling.

Het niet voldoen aan de voorwaarden van goed verhuurderschap kan leiden tot het intrekken van de vergunning.

Als op basis van de leefbaarheidstoets een vergunning kan worden verleend, volgt nog een volkshuisvestelijke toets. Daarbij wordt bekeken of de vergunning wordt verleend met of zonder de voorwaarde van financiële compensatie. De vergunning wordt verleend zonder de voorwaarde voor financiële compensatie, indien het economische of maatschappelijk belang van bijvoorbeeld de omzetting even zwaar of zwaarder weegt dan het belang van het behoud of de samenstelling van de woonruimtevoorraad. Als de vergunning wordt verleend met de voorwaarde van financiële compensatie is die compensatie gebaseerd op een bedrag per m² van de in dit geval om te zetten woning.

Bijzondere woonvormen

Utrecht kent een tweetal bijzondere woonvormen die niet onder de vergunningplicht vallen. Dat betekent dat de leefbaarheidstoets niet wordt toegepast bij deze woonvormen.

Woongroep

Een woongroep wordt gedefinieerd als een groep van twee of meer meerderjarige personen die de bedoeling hebben om bestendig, voor onbepaalde tijd, een met een gezinsverband vergelijkbaar samenlevingsverband met elkaar aan te gaan. Ieder lid is ingeschreven als woningzoekende en draagt bij in het gebruik van voorzieningen als keuken en sanitair. De woongroep staat tenminste 1 jaar als groep geregistreerd op de lijst van woningzoekenden of heeft langer dan 1 jaar op hetzelfde adres gewoond. Een woongroep is georganiseerd in een formele rechtspersoon (opgericht bij notariële akte en met inschrijving bij de kamer van koophandel) en beschikt over een gezamenlijke rekening waarvan de vaste lasten en dagelijkse uitgaven worden betaald, zoals de huur. Bij nieuwbouw van een woning voor een woongroep is er sprake van een initiatiefgroep waarvan de leden het recht van eerste bewoning krijgen.

Hospita

Van de hospitaregeling zoals die voorheen gold, wordt vaak misbruik gemaakt. Dit kan niet veranderd worden door het intensiveren van toezicht en handhaving. Ook heeft de regeling een aantal ongewenste neveneffecten. Zo kunnen met de regeling gemakkelijk arbeidsmigranten en prostituees in de anonimiteit worden gehuisvest. De regeling is daarom aangescherpt, zodat alleen nog de echte (ouderwetse) hospitasituatie uitgezonderd wordt van de vergunningplicht.

De nieuwe regeling houdt in dat de eigenaar in de woning woont en kamers verhuurt aan maximaal 2 personen. In zo'n situatie is er strikt genomen geen sprake van omzetting van zelfstandige naar onzelfstandige woonruimte. Er is eerder sprake van inwoning: huurders bewonen woonruimte die door de eigenaar van de woning in gebruik is voor zijn of haar huishouden. Er bestaan één of meerdere huurcontracten van de eigenaar met de huurders. Daardoor is het niet langer mogelijk dat er huurcontracten tussen een hoofdhuurder en onderhuurders gelden. De eigenaar-bewoner moet voor minimaal 10% eigenaar van de woning zijn.

Overgangsregeling hospita

Hospitasituaties die reeds bestonden vóór 1 januari 2016 worden gerespecteerd mits aan de voorwaarden wordt voldaan die golden vóór deze datum. Als sprake was van huurcontracten tussen een hoofdhuurder en onderhuurders kan er – als deze hoofdhuurder niet langer zijn hoofdverblijf in de woning heeft – niet een andere hoofdhuurder voor hem of haar in de plaats komen. Dat betekent dat een dergelijke situatie dan verdwijnt of dat het aantal personen in een woning afneemt tot 2 personen.

Ouder-kind-regeling blijft in stand

Een ouder of verzorger die een woning koopt om deze aan zijn of haar studerende kind (en een aantal medestudenten) te verhuren kan gebruik blijven maken van de ouder-kind-regeling. Zij kunnen een tijdelijke omzettingsvergunning aanvragen voor maximaal 5 jaar. De vergunning kan alleen worden aangevraagd door de ouders van een kind dat studeert aan een in Utrecht gevestigde onderwijsinstelling. Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt ook de aangescherpte leefbaarheidstoets toegepast. Voor een vergunning op grond van de ouder-kind-regeling geldt geen compensatieverplichting.

De ouder-kind-regeling kan eenmalig met maximaal 5 jaar verlengd worden, wanneer de aanvrager kan aantonen dat het kind, waarvoor de vergunning was aangevraagd, nog meer studietijd nodig heeft (bijvoorbeeld in verband met een langere opleidingsduur).

Illegale situaties

Het kan zijn dat feitelijk woonruimte is onttrokken, samengevoegd of is omgezet zonder dat daarvoor een vergunning is verleend. In dat geval is sprake van een illegale situatie. Het komt voor rekening en risico van de eigenaar van de woonruimte dat niet eerder een vergunning is aangevraagd. Indien dan ook na inwerkingtreding van hoofdstuk 4 van de Huisvestingsverordening 2015 op 1 januari 2016 ter legalisering alsnog een vergunning wordt aangevraagd, dan wordt die aanvraag getoetst aan de regels en voorwaarden die op dat moment gelden. Dit kan – als de aanvraag wordt afgewezen – betekenen dat situaties die mogelijk al jarenlang illegaal aanwezig zijn, alsnog moeten worden beëindigd.

Aldus vastgesteld door burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht op 8 december 2015.

De secretaris,

De burgemeester,

Bekendmaking is geschied op ##.

Deze beleidsregels treden in werking op 1 januari 2016

RAAD 07 JULI 2016

z.h.o. cfm gewirziga



Gemeente Utrecht

voorstel aan de raad

Opgesteld door	Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling
Kenmerk	Verschoor, C. (Kees)
Vergadering	16.503354
Vergaderdatum	Gemeenteraad
Jaargang en nummer	7 juli 2016
Geheim	2016 60
	Nee

Wijziging Huisvestingsverordening regio Utrecht 2015 gemeente Utrecht

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

- 1 In de begripsbepaling in de Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2015, gemeente Utrecht het woord 'flat' te vervangen door 'appartement'.
- 2 In de begripsbepaling in de Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2015, gemeente Utrecht de geschiktheid uit te breiden met 'functiebeperking' en drie subcategorieën toevoegen.
- 3 In de begripsbepaling in de Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2015, gemeente Utrecht het woord 'student' toe te voegen.
- 4 In de Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2015, gemeente Utrecht de huur-inkomen-tabel aan te passen en te laten sluiten op eisen voor passend toewijzen in de Woningwet.
- 5 In de Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2015, gemeente Utrecht de doorschuifregeling voor mensen met functiebeperking beter af te stemmen op de praktijk.
- 6 In de Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2015, gemeente Utrecht tekstuele aanpassingen over inkomen, relatiebeëindiging en woonlastenfonds door te voeren in de urgentieregeling.
- 7 Gebouwen jonger dan 25 jaar uit te zonderen van de vergunningplicht bij kadastraal splitsen.
- 8 De leefbaarheidseisen niet verplicht te stellen voor een kadastrale splitsingsvergunning en voor een samenvoegingsvergunning.
- 9 De wijzigingen in de huisvestingsverordening Regio Utrecht 2015, gemeente Utrecht, vast te stellen.
- 10 De aanpassing in werking te laten treden op 10 juli 2016.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,

De burgemeester,

Drs. J.G. Manshanden

Mr. J.H.C. van Zanen

Conclusie commissie

Toezeggingen wethouder

De wethouder zegt dat er een evaluatie komt van de passendheidstoets, waarbij huishoudens met een laag inkomen ook daadwerkelijk in goedkopere huurwoningen worden gehuisvest.

In september wordt de commissie geïnformeerd.

De wethouder zal de woningbouwcorporaties aansporen om haast te maken met de categorie-indeling van woningen en de categorie-indeling op nemen in de eerste herziening van de prestatieafspraken met de corporaties.



Gemeente Utrecht

Terug in de Raad

S&S overweegt een motie over jongeren die studeren in andere gemeenten.

Status: B



Gemeente Utrecht

Bijlages

Voorstel: Voorstel_5922

Bijlage: Concept aangepaste huisvestingsverordening 2015 Utrecht per 1 juli 2016

Bijlage: Bijlage Wijzigingen Huisvestingsverordening regio Utrecht 2015

Bijlage: Bijlage Beleidsnotitie en beleidsregels Woningsplitsen en omzetten

Eerdere besluitvorming

Uitvoering

Communicatie

De communicatie richting woningzoekenden wordt verzorgd via het woonruimteverdeelsysteem van WoningNet.

Na besluitvorming door de gemeenteraad wordt de informatie op het digitaal loket hierop aangepast.

Context

Woningzoekenden in de zestien gemeenten van de regio Utrecht maken bij sociale woonruimte gebruik van hetzelfde woonruimteverdeelsysteem. De regels voor dit verdeelsysteem staan in de huisvestingsverordening, vastgesteld door iedere gemeenteraad afzonderlijk. Op 1 juli 2015 is in iedere gemeente een huisvestingsverordening vastgesteld met eenduidige regionale regels. De evaluatie van het regionale verdeelsysteem is voorzien in de tweede helft van 2016.

Binnen de regio is afgesproken om de huisvestingsverordening op een beperkt aantal punten aan te passen. Daarbij gaat het alleen om aanpassingen die nodig zijn vanuit een directe praktijkbehoefte of wetswijziging. De wetswijziging heeft betrekking op de verplichting voor corporaties om huishoudens met lage inkomen ook daadwerkelijk in goedkope huurwoningen te huisvesten, de zogenaamde passendheidstoets. Het gaat hierbij om een verplichting waar alle woningcorporaties al aan moeten voldoen, maar die nu in de verordening is opgenomen. Met de aanpassing sluit de huisvestingsverordening weer aan bij deze verplichting uit de Woningwet. Zie ook de Toelichting bij artikel 2.4.1 voor meer informatie.

De volgende wijzigingen zijn nodig:

- I. Artikel 1.1, begripsbepalingen, toevoegen begrip student en aanpassing begrip woningtype;
- II. Artikel 2.4.1, voorrang huur-inkomen, wijziging lid 1 en lid 3 en een lid 4 toevoegen;
- III. Artikel 2.4.2, lid 2bB voorrang gemeentelijke woonbeleid, B. Woningtype – nultredenwoningen, tekstwijziging;
- IV. Artikel 2.4.2, lid 2bC voorrang gemeentelijk woonbeleid, C. Doorstroming – doorschuifregeling, toevoeging;
- V. Artikel 2.5.1, lid 1h maximale inkomen aanvraag urgentie, verwijzing toevoegen;
- VI. Artikel 2.5.1, lid 3bAb Urgentie bij relatie beëindiging, voorwaarde toevoegen en
- VII. Artikel 2.5.1, lid 3bAc Urgentie financiële omstandigheden.

Regionale afstemming

De voorstellen zijn afgestemd op 18 februari 2016, aan de Bestuurstafel Wonen van de U10 (alsmede de 6 overige gemeenten).

Aanpassing bij kadastraal splitsen

Hoofdstuk 4 van de verordening is lokaal vastgesteld per 1 januari 2016. Er dient een aantal wijzigingen aangebracht te worden in paragraaf 4.2 van het nieuwe hoofdstuk 4 van de verordening en de toelichting hierop:

- In de verordening zijn per abuis de fysieke leefbaarheidseisen ook verplicht gesteld voor kadastraal splitsen en voor het samenvoegen van woningen. Deze verplichting moet worden geschrapt, aangezien kadastraal splitsen en samenvoegen van woningen geen effect hebben op de leefbaarheid.

- In paragraaf 4.2 van de verordening is de bestaande uitzondering voor nieuwe panden niet overgenomen in de nieuwe verordening, waardoor de vergunningplicht voor het kadastraal splitsen nu onbedoeld ook geldt voor nieuwbouwsituaties. Dit leidt tot onnodige bureaucratie bij onder andere het splitsen van nieuwbouwappartementen. Dit willen we graag herstellen. Voorgesteld wordt om de uitzondering voor nieuwe gebouwen bij kadastraal splitsen opnieuw in te voeren. Voor bouwkundige splitsing blijft de vergunningplicht wel in stand.

Het betreft de volgende wijzigingen:

- VIII. Artikel 4.1.1 Werkingsgebied: Toevoegen in de tekst bij kadastraal splitsen dat deze vergunning verplicht is voor woningen ouder dan 25 jaar.
- IX. Artikel 4.2.1 Toevoegen lid 2 over uitsluiting vergunningplicht voor woningen die jonger zijn dan 25 jaar.
- X. Artikel 4.2.4 Verwijderen sub c; het niet voldoen aan de leefbaarheidstoets als weigeringsgrond voor de vergunning.
- XI. Artikel 4.2.5 Schrappen sub c: er kunnen geen voorwaarden meer gesteld worden m.b.t. leefbaarheid.



Gemeente Utrecht

XII Toelichting op artikel 4.2.1 tekstueel wijzigen conform aanpassingen artikel.

XIII Toelichting op artikel 4.2.4 tekstueel wijzigen conform aanpassing artikel.

Beslispunt

- 1 In de begripsbepaling in de Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2015, gemeente Utrecht het woord 'flat' te vervangen door 'appartement'.

Argumenten

- 1.1 Het betreft een kleine tekstuele aanpassing.
Nu worden de begrippen flat en appartement door elkaar gebruikt. Dit leidt tot verwarring met name bij het zoekprofiel voor urgenten. Het woord 'flat' wordt daarom vervangen door 'appartement'.

Beslispunt

- 2 In de begripsbepaling in de Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2015, gemeente Utrecht de geschiktheid uit te breiden met 'functiebeperking' en drie subcategorieën toevoegen.

Argumenten

- 2.1 Het doel is om niet meer alleen op leeftijd toe te wijzen maar ook op functiebeperking.
Het gaat daarbij om een geschikte woning waarbij leeftijd geen rol mag spelen. De geschiktheid wordt verder verbijzonderd door de toevoeging van drie subcategorieën, oplopend in functiebeperking. Zie ook de aanpassing van de verordening bij artikel 2.4.2. B Woningtype voor de voorrangsregels. Met deze aanpassing wordt uitvoering gegeven aan het regionale actieprogramma wonen met zorg en welzijn. De verbijzondering komt overeen met de al toegepaste pictogrammen over de toegankelijkheid van de woningen.

Beslispunt

- 3 In de begripsbepaling in de Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2015, gemeente Utrecht het woord 'student' toe te voegen.

Argumenten

- 3.1 In de begripsbepaling staat nu wel het begrip studentenwoning maar nog niet het begrip student.
Aanpassing is vooral van belang voor het aanbod van woningcorporatie SSH.

Beslispunt

- 4 In de Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2015, gemeente Utrecht de huur-inkomentalen aan te passen en te laten sluiten op eisen voor passend toewijzen in de Woningwet.

Argumenten

- 4.1 Aanleiding voor deze aanpassing is de eis voor passend toewijzen in de Woningwet (artikel 46 woningwet en 54 van het besluit toegelaten instellingen volkshuisvesting).
Vanaf 1 januari 2016 moet een woningcorporatie hieraan voldoen. De huisvestingsverordening komt nog niet overeen met deze wetgeving. Aanpassing van de



Gemeente Utrecht

verordening heeft betrekking op artikel 2.4.1. In het voorstel wordt de HUUR INKOMENTABEL vereenvoudigd en worden twee lidnummers toegevoegd zodat de vereisten uit de Woningwet en de Huisvestingsverordening weer op elkaar aansluiten.

4.2 Het begrip rekenhuur is in de tabel vervangen voor het begrip huurprijs.

De huurprijs is de netto huur, het verschil met de rekenhuur zijn de servicekosten. Tot een maximaal gesteld bedrag zijn de servicekosten nog subsidiabel maar bij de passendheidseis wordt alleen de huurprijs aangehouden. In de woningwet wordt wel verwezen naar de wet op de huurtoeslag om aan te geven dat passend toewijzen betrekking heeft op de aftoppingsgrenzen (Wet op de huurtoeslag, artikel 20), maar de gestelde huurgrens wordt verschillend gedefinieerd. Gelet op de gevolgen van de Woningwet voor de woningcorporaties worden de definities uit de Woningwet gevolgd.

Kanttekeningen

4.1 Verschil met tabel 1 is het wegvallen van de voorrang voor huishoudens met een laag inkomen tot de kwaliteitkortingsgrens (€ 409) en de 23 jaargrens (alleen voorrang tot € 409 ivm huurtoeslag).

De nadelen voor met name de jonge eenpersoonshuishoudens kunnen worden opgevangen door het woningtype (label) jongerenwoning te gebruiken. Verder zijn er geen gevolgen omdat er verder nauwelijks meer aanbod is onder de onder de kwaliteitkortingsgrens.

Beslispunt

- 5 In de Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2015, gemeente Utrecht de doorschuifregeling voor mensen met functiebeperking beter af te stemmen op de praktijk.

Argumenten

5.1 De oude formulering leidde tot problemen als er sprake was van een wooncarrière.

We willen het mogelijk maken voor een woningzoekende met een functiebeperking om binnen een portiek door te schuiven naar een passende woning. Met de huidige formulering kan dit tot problemen leiden als er sprake is van wooncarrière. In het voorstel is het geformuleerd als een kan-bepaling waarbij burgemeester en wethouders via lokaal beleid voorwaarden moeten opstellen als deze mogelijkheid wordt geboden.

Beslispunt

- 6 In de Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2015, gemeente Utrecht tekstuele aanpassingen over inkomen, relatiebeëindiging en woonlastenfonds door te voeren in de urgentieregeling.

Argumenten

6.1 Met een kleine tekstuele aanpassing wordt "maximale inkomen" vervangen door een verwijzing naar de jaarlijkse aanpassing.

Hiermee wordt voorkomen dat het inkomen ieder jaar moet worden aangepast. Het inkomen is gelijk aan het maximale inkomen voor toegang tot de sociale sector. Dit wordt ieder jaar automatisch aangepast in artikel 2.2.3.

6.2 Met een kleine tekstuele aanpassing wordt de regeling bij relatiebeëindiging verhelderd.

Nu staat er nog dat een verzoek tot urgentie ingediend kan worden als een aanvraag bij de rechtbank is ingediend. Er staat niet dat dit aangetoond dient te worden door een verzoek tot echtscheiding of uitspraak voorlopige voorzieningen (zoals in de verordening van 2013).



Gemeente Utrecht

- 6.3 Met een kleine tekstaanpassing wordt een neutrale verwijzing gebruikt in plaats van het Woonlastenfonds.

Het begrip woonlastenfonds wordt niet meer overal gebruikt, verwijzen naar een gemeentelijke regeling is voldoende ook voor die gemeente waar het woonlastenfonds nog wel in gebruik is.

Beslispunt

- 7 Gebouwen jonger dan 25 jaar uit te zonderen van de vergunningplicht bij kadastraal splitsen.

Argumenten

- 7.1 Per abuis is bij het aanpassen van de regeling de bestaande uitzondering voor nieuwe panden niet overgenomen in de nieuwe verordening.
De vergunningplicht zorgt voor onnodige bureaucratie bij onder andere het splitsen van nieuwbouwappartementen.

Beslispunt

- 8 De leefbaarheidseisen niet verplicht te stellen voor een kadastrale splitsingsvergunning en voor een samenvoegingsvergunning.

Argumenten

- 8.1 Kadastraal splitsen en samenvoegen van woningen hebben geen effect op de leefbaarheid in de buurt. Er is dus geen grondslag voor het stellen van leefbaarheidseisen aan de vergunning.
De leefbaarheidseisen mogen alleen gesteld worden met het oog op bescherming van de leefbaarheid in de buurt. Omdat kadastraal splitsen en samenvoegen van woonruimte geen invloed hebben op de leefbaarheid, ontbreekt hierbij de grondslag voor het stellen van deze eisen. g.
Bij zowel samenvoeging van woonruimte als bij kadastrale splitsing neemt het aantal bewoners (en daarmee de druk op de leefbaarheid) niet toe. Bij kadastraal splitsen verandert er fysiek niets aan een woning. Er vindt alleen een verandering plaats in de vorm van eigendom. Fysiek is de oude situatie altijd gelijk aan de nieuwe situatie.
- 8.2 De fysieke leefbaarheidstoets blijft wel gelden voor de overige vergunningen
Bij de overige vergunningen is wel sprake van een toename van het aantal bewoners en daarmee van effect op de leefbaarheid in de buurt.

Beslispunt

- 9 De wijzigingen in de huisvestingsverordening Regio Utrecht 2015, gemeente Utrecht, vast te stellen.

Argumenten

- 9.1 De wijzigingen zijn regionaal afgestemd.
De voorstellen zijn afgestemd op 18 februari 2016, aan de Bestuurstafel Wonen van de U10. Voor de bestuurstafel waren alle wethouders wonen van de zestien gemeenten in de regio Utrecht uitgenodigd. Met de voorstellen is ingestemd evenals met het proces voor de besluitvorming in de gemeenteraden met ingangsdatum 1 juli 2016.



Gemeente Utrecht

9.2 De aanpassingen hebben geen financiële consequenties voor de gemeenten.

De aanpassingen hebben geen financiële consequenties voor de gemeenten wat zowel het woningzoekendensysteem als de communicatie. Voor beiden is het SWRU opdrachtgever richting WoningNet. De SWRU bestaat uit de samenwerkende woningcorporaties van zestien gemeenten in de Regio Utrecht.

Beslispunt

- 10 De aanpassing in werking te laten treden op 10 juli 2016.

Raadsbesluit

Raadsbesluit

Opgesteld door	Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling
Kenmerk	Verschoor, C. (Kees) 16.503354
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	7 juli 2016
Jaargang en nummer	2016 60

Wijziging Huisvestingsverordening regio Utrecht 2015 gemeente Utrecht

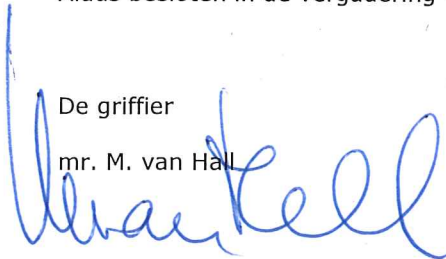
besluit

- 1 In de begripsbepaling in de Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2015, gemeente Utrecht het woord 'flat' te vervangen door 'appartement'.
- 2 In de begripsbepaling in de Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2015, gemeente Utrecht de geschiktheid uit te breiden met 'functiebeperking' en drie subcategorieën toevoegen.
- 3 In de begripsbepaling in de Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2015, gemeente Utrecht het woord 'student' toe te voegen.
- 4 In de Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2015, gemeente Utrecht de huur-inkomen-tabel aan te passen en te laten sluiten op eisen voor passend toewijzen in de Woningwet.
- 5 In de Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2015, gemeente Utrecht de doorschuifregeling voor mensen met functiebeperking beter af te stemmen op de praktijk.
- 6 In de Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2015, gemeente Utrecht tekstuele aanpassingen over inkomen, relatiebeëindiging en woonlastenfonds door te voeren in de urgentieregeling.
- 7 Gebouwen jonger dan 25 jaar uit te zonderen van de vergunningplicht bij kadastraal splitsen.
- 8 De leefbaarheidseisen niet verplicht te stellen voor een kadastrale splitsingsvergunning en voor een samenvoegingsvergunning.
- 9 De wijzigingen in de huisvestingsverordening Regio Utrecht 2015, gemeente Utrecht, vast te stellen.
- 10 De aanpassing in werking te laten treden op 10 juli 2016.

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op 7 juli 2016

De griffier

mr. M. van Hall



De voorzitter gemeenteraad

mr. J.H.C. van Zanen



voorstel aan de raad

Opgesteld door	Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling Mesman, C. (Carla)
Kenmerk	16.502733
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	7 juli 2016
Jaargang en nummer	2016 61
Geheim	Nee

Vaststelling Stedenbouwkundig Programma van Eisen herontwikkeling voormalig Defensierrein

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

- 1 In te stemmen met het Stedenbouwkundig Programma van Eisen Herontwikkeling voormalig Defensierrein, waarin de ambitie en kader voor de ontwikkeling van een gezonde, stedelijke, energiezuinige en duurzame toekomstige stadswijk Defensierrein worden beschreven, met 450 à 550 woningen.
- 2 De door het college opgelegde geheimhouding op de bijlage Notitie financiële achtergronden bij Stedenbouwkundig Programma van Eisen Herontwikkeling Defensierrein tot het moment dat de grondexploitatie van Merwedekanaalzone 4 wordt afgesloten conform artikel 25 lid 3 Gemeentewet te bekrachtigen.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,

De burgemeester,

Drs. J.G. Manshanden

Mr. J.H.C. van Zanen

Conclusie commissie

Toezeggingen wethouder Geldof:

1. geeft inzicht in de studie die gedaan is naar de mogelijkheid van een fietsbrug. De aanlanding zal hij ook schetsmatig onderbouwen.
2. verschaft helderheid over de segmentering met name met betrekking tot de middeldure huurwoningen en de koopwoningen.
3. kijkt naar welke mogelijkheden er nog zijn om dienstverlening dan wel maatschappelijk vastgoed toe te voegen aan het programma. Dit wordt ook bekeken in relatie tot de grondexploitatie en de balans.
4. kijkt welke delen van het geheime stuk openbaar gemaakt kunnen worden en neemt dat mee in de brief die hij voor raadsbehandeling gaat sturen aan de raad.

Terug in de Raad:

Voor een definitief standpunt wachten de fracties de toegezegde raadsbrief af.

Status: B

Bijlages

Voorstel: Voorstel_5638

Bijlage: Notitie Financiële achtergronden SPvE herontwikkeling defensieterrein

Bijlage: Inspraaknota concept SPvE Defensieterrein

Bijlage: SPvE voormalig Defensieterrein MWKZ 4

Eerdere besluitvorming

- concept SPvE (B&W 26 januari 2016)
- aankoop terrein (gemeenteraad 25 september 2014)

Uitvoering

Het SPvE is kader voor Bestemmingsplan (gemeente) en Stedenbouwkundig Plan (BPD/ASR).

- Communicatie gebeurt via wijkberichten, website (www.utrecht.nl/wonenaanhetmerwedekanaal) en mails aan geïnteresseerden/omwonenden. Met de bewoners van de Overste den Oudelaan worden aparte gesprekken gevoerd. Ook de wijkraad is geïnformeerd.
- Insprekers krijgen apart bericht.
- Het BP wordt conform gebruikelijke, wettelijke inspraakmogelijkheden in procedure gebracht.
- Bij de uitwerking van de plannen wordt BPD gevraagd om belanghebbenden en toekomstige bewoners te betrekken.

Voorbereiding

- De 33 te verplanten bomen worden eind 2016 verplant.
- Voorjaar 2016 is door gemeente een deel van de spanten en kolommen gedemonteerd t.b.v. hergebruik.
- Rijksvastgoedbedrijf bereidt sloop/sanering defensieterrein voor. Uitvoering: medio 2016 t/m sept 2017.
- Wij informeerden u (Ciebrief S&R 28 jan jl.) dat RVB uitgaat van levering van terrein uiterlijk 1 aug 2017. Iom RVB en BPD/ASR is besloten dat dit 7 weken later wordt, om het Utrechts Studenten Corps te faciliteren tbv lustrumterrein 200 jarige bestaan.
- De opstallen op het gemeentelijke Geurtsterrein (Kanaalweg 61) reeds gesloopt; sanering: najaar 2016.
- Agv bombardement in 1944 van de Jongeriusfabriek is het gebied een verdachte locatie van niet gesprongen explosieven (nge). Het verdachte gebied is groter dan het plangebied. Als onderdeel van het bouwrijpmaken wordt het plangebied vrijgegeven van nge's. In lijn met gemeentelijk beleid wordt buiten het projectgebied niet actief gezocht naar nge's. Eventuele nge's leveren geen gevaar zo lang de grond niet geroerd wordt.

Context

Tot circa 2000 was de westzijde van Utrecht CS vooral de achterkant van het station, waar met name bedrijven waren gevestigd. Deze westzijde ontwikkelt zich steeds meer als een nieuw centrumgebied van Utrecht. Het nieuwe stadskantoor, het centraal station, het hoofdkantoor van de Rabobank en de stadswijk Parkhaven zijn al gerealiseerd. Het nieuwe WTC, de Megabioscoop, de upgradering van de openbare ruimte en het herstel van de Leidsche Rijn en de Catharijnesingel, waardoor het Merwedekanaal direct wordt verbonden met de Utrechtse singels en de Oude Gracht, is in voorbereiding. Door deze ontwikkelingen verandert de ligging van dit deel van de Merwedekanaalzone (ook wel Merwedekanaalzone deelgebied 4 genoemd) van voormalige stadsrand naar een binnenstedelijk gebied, als onderdeel van het (toekomstig) centrumgebied van Utrecht.

De locatie Overste den Oudenlaan dient als compensatie-locatie voor de bouwclaim in verband met de grondaankoop ten behoeve van de gemeentelijke ontwikkeling in Leidsche Rijn. In september 2014 heeft de gemeenteraad de aankoop van het defensie terrein ten behoeve van de bouwclaim bekrachtigd.

Voor de uitvoering van deze opgave heeft de raad zijn voorkeur uitgesproken voor een ontwikkelingsstrategie waarbij de gemeente in samenwerking met een ontwikkelaar een bescheiden en faciliterende rol speelt. Daarbij is het uitgangspunt om zo snel mogelijk - voor de juiste prijs - grond en risico over te dragen aan een ontwikkelaar (amendement A34/2014). Ook heeft de gemeenteraad de opgave meegegeven om invulling te geven aan de ambitie van een gezonde en duurzame toekomst van de Merwedekanaalzone (motie M88/2014). Als aanvulling hierop heeft de gemeenteraad bij de bespreking van de Woonvisie de opgave meegegeven om bij nieuwe ontwikkelingen energiezuinige woningbouw als voorwaarde te stellen (motie M47/2015). Dit SPvE vormt het kader voor de verdere uitwerking van het gebied, waaronder het bestemmingsplan.

Beslispunt

- 1 In te stemmen met het Stedenbouwkundig Programma van Eisen Herontwikkeling voormalig Defensie terrein, waarin de ambitie en kader voor de ontwikkeling van een gezonde, stedelijke, energiezuinige en duurzame toekomstige stadswijk Defensie terrein worden beschreven, met 450 à 550 woningen.

Argumenten

- 1.1 Het Stedenbouwkundig Programma van Eisen voorziet in de bouwclaim in verband met grondaankoop ten behoeve van gemeentelijke ontwikkeling in Leidsche Rijn.
Het SPvE vormt het kader voor de verdere uitwerking van het gebied door beoogd ontwikkelaar BPD/ASR. In 1998 zijn met Bofor (Bouwfonds/Fortis, nu BPD/ASR) afspraken gemaakt over vervangende nieuwbouwlocaties in de stad ter compensatie van de bouwclaim die zij hadden in Leidsche Rijn. Het voormalig Defensie terrein aan de Overste den Oudenlaan is daarvoor destijds aangewezen als compensatie-locatie voor de bouwclaim van 400 à 550 woningen. Bij de aankoop in 2014 is bekrachtigd dat de aankoop van het defensie terrein nodig is ten behoeve van het voldoen aan de verplichtingen in het bouwclaimovereenkomst met Bouwfonds (thans BPD/ASR). Het SPvE is tot stand gekomen in overleg met BPD/ASR.
- 1.2 Het Stedenbouwkundig Programma van Eisen komt tegemoet aan de ambities van gezonde duurzame verstedelijking conform Motie M88/2014 en vormt het kader voor de uitwerking naar een Stedenbouwkundig Plan.
Het SPvE vormt het kader om een gezonde, groene, energiezuinige en duurzame nieuwe stadswijk te ontwikkelen. De uitgangspunten worden nadrukkelijk vanuit de verschillende duurzaamheids- en gezondheidsambities beschreven en de uitgangspunten zijn in lijn van

beide moties (M88/2014 en M47/2015). Ook de in het amendement (A34/2014) voorgestelde ontwikkelstrategie wordt vooralsnog gevolgd.

Hierbij een beknopte samenvatting van de uitgangspunten met betrekking tot gezonde duurzame verstedelijking:

- de openbare ruimte in deze nieuw te realiseren stadswijk moet groen worden ingericht en moet uitnodigen tot bewegen, spelen, fietsen en verblijven, met een netwerk van veilige en groene speelplekken voor kinderen;
- een groot deel van het terrein is, afgezien van nood- en hulpdiensten, niet toegankelijk voor auto's, om het autogebruik zoveel mogelijk tegen te gaan en langzaam verkeer en bewegen te stimuleren, aansluitend aan de conceptnota "Slimme Routes, Slim Regelen, Slim Bestemmen" (SRSRSB);
- de ambitie om een langzaam verkeersbrug aan te leggen over het Merwedekanaal tussen het Defensie terrein en Parkhaven: een directe langzaam verkeersverbinding voor toekomstige bewoners met voorzieningen in Parkhaven;
- autoparkeren voor bewoners moet opgelost worden in een gebouwde parkeervoorziening of op achterterreinen, met daarbij elektrische oplaadpalen;
- de hele wijk wordt een 30km/u-gebied;
- om hittestress tegen te gaan moeten op diverse locaties grote bomen worden geplant;
- de spanten en kolommen uit één van de hallen moeten hergebruikt worden in de openbare ruimte.

1.3 Het Stedenbouwkundig Programma van Eisen beantwoordt aan de motie M47/2015 om bij nieuwe ontwikkelingen energiezuinige woningbouw als voorwaarde te stellen.

Alle nieuwbouwwoningen worden waar mogelijk met een energieprestatiecoëfficiënt (EPC) 0 of lager (zoals nul-op-de-meter) uitgevoerd. Voor de appartementen is het niet altijd mogelijk om een EPC 0 te halen vanwege het beperkte dakoppervlak, maar doordat de eengezinswoningen een lagere EPC krijgen dan 0 is het voor het hele gebied mogelijk om een gemiddelde EPC 0 te realiseren.

1.4 Het Stedenbouwkundig Programma van Eisen voorziet in een stedelijk gedifferentieerd woonprogramma met zowel appartementen in (betaalbare) koop als beleggers- en sociale huur (20%) sector en 250 eengezinswoningen.

De nieuwe wijk gaat woonruimte bieden aan mensen die graag gebruik maken van centrumstedelijke voorzieningen, waaronder starters en gezinnen die in de stad willen blijven wonen. Afhankelijk van de precieze uitwerking en woningtypologieën kunnen er in het gebied ongeveer 450 à 550 woningen gebouwd worden.

Het betreft een gedifferentieerd programma met appartementen in zowel (betaalbare) koop als beleggers- en sociale huur sector en circa 250 eengezinswoningen voor diverse doelgroepen zoals senioren, starters, studenten en gezinnen. In totaal wordt er 20% sociale huur gerealiseerd. Er wordt gestreefd naar een dichtheid die recht doet aan stedelijkheid op deze plek, maar ook aan de ambities van een groene, gezonde wijk. Om flexibiliteit mogelijk te maken is enige ruimte beschikbaar voor horeca D2 (lunchroom/koffiezaak) eventueel in combinatie met detailhandel (max 200 m²) waar men een krantje en croissantje en dergelijke kan kopen. Ook zijn woon-werkwoningen mogelijk.

1.5 De ontwikkeling past binnen de kaders van de grondexploitatie.

Ten behoeve van de transformatie van de Merwedekanaalzone heeft de gemeenteraad in 2014 besloten het voormalige Defensiecomplex Overste den Oudenlaan aan te kopen en de bijbehorende grondexploitatie Merwedekanaalzone deelgebied 4 als het financiële kader voor de herontwikkeling vast te stellen. Hiervoor is actief grondbeleid gevoerd waarbij € 5 miljoen gemeentegeld in de aankoop van de grond is geïnvesteerd. De minimale opbrengst voor deze locatie is de opbrengst die het bij aankoop gehanteerde rekenmodel dat ten grondslag ligt aan de grondexploitatie aangeeft. Binnen dit SPvE is dat mogelijk.

1.6 Het programma sluit aan bij de verdichtingsopgave die geldt voor de gehele Merwedekanaalzone.

In de Ruimtelijke Strategie Utrecht (RSU) wordt de Merwedekanaalzone aangegeven als belangrijke zone voor binnenstedelijke verdichting met veel woningbouw. De RSU is 22

maart jl. in college van B&W vastgesteld en zal de komende tijd ter besluitvorming worden voorgelegd aan de gemeenteraad. In de totale Merwedekanaalzone (4,5,6) is ruimte voor minimaal zo'n 6.000 woningen. Met City Campus MAX en Together zullen er in 2016 in deelgebied 5 al zo'n 1.260 woningen zijn gerealiseerd. In de deelgebieden 5 en 6 liggen samen al initiatieven klaar voor zo'n 4.000 woningen. In de Merwedekanaalzone 4 (Defensierrein + Wilhelminawerf) wordt nu rekening gehouden met circa 720 woningen (met eventueel woningbouw in de bebouwingszone langs de Wilhelminalaan). De ontwikkeling van het defensierrein zorgt samen met de overige ontwikkelingen in de Merwedekanaalzone voor de gewenste transformatie met binnenstedelijke woningbouw en geeft daarmee invulling aan de Ruimtelijke Strategie Utrecht. Het voorliggende SPvE maakt de verdichtingsopgave voor het Defensierrein mogelijk. Op basis van voorliggend SPvE, met ambities op gebied van groen en gezond, is een stadswijk met een floor-space-index (fsi) van 0,8 – 1,0 realiseerbaar. De fsi van het programma dat destijds in het rekenmodel is gebruikt ten behoeve van de aankoop van het terrein (252 EGW, 288 MGWstudent, 57 MGWstarters) lag aanzienlijk lager, namelijk 0,57. De fsi van Parkhaven is 1.

1.7 Stakeholders en belanghebbenden zijn overwegend positief over de realisatie van een stadswijk op deze plek.

Een derde van de reacties op het concept SPvE start met een positieve reactie. Vooral de duurzaamheidsambities en de eengezinswoningen worden als positief ervaren.

Omwonenden uit zowel Parkhaven als Transwijk geven aan behoefte te hebben aan doorstromen naar (grote) eengezinswoningen op deze plek.

Er vindt afstemming plaats met de Stichting Jongerius over de stedenbouwkundige invulling en de cultuurhistorische waarde van de villa en het kantoorgebouw in relatie tot de nieuwe stadswijk.

1.8 Het SPvE is tekstueel aangepast naar aanleiding van de reacties van belanghebbenden.

Het concept SPvE heeft in de periode 26 januari 2016 t/m 9 maart 2016 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Er zijn 39 reacties ingediend door in totaal 49 huishoudens/organisaties (zie inspraaknota). De reacties beperken zich tot slechts een aantal onderwerpen. Iets meer dan de helft van de reacties betreft het bezwaar tegen de langzaam verkeersbrug over het kanaal. Naar aanleiding van de reacties is het SPvE op een aantal aspecten tekstueel aangepast, dit betreffen geen grote inhoudelijke wijzigingen maar zijn vooral toelichtend van aard.

Kanttekeningen

1.1 Er worden een milieueffectrapport en een structuurvisie voor de hele Merwedekanaalzone opgesteld, die kunnen leiden tot aanpassing van het Stedenbouwkundig Programma van Eisen.

Ten behoeve van de transformatie van de totale Merwedekanaalzone is het noodzakelijk een milieueffectrapportage uit te voeren. Deze wordt separaat doorlopen tezamen met het opstellen van een structuurvisie voor de gehele Merwedekanaalzone. In het kader van de afspraken met BPD/ASR en de met de gemeenteraad afgesproken voortgang is vooruitlopend hierop het SPvE opgesteld en starten we na de vaststelling van het SPvE met het opstellen van het bestemmingsplan.

1.2 Er moeten bomen worden geveld, een deel kan worden verplant.

Er staan in totaal 120 bomen binnen het plangebied. De bomen moeten verwijderd worden, omdat er in het gebied een verregaande bodemsanering uitgevoerd moet worden door het Rijksvastgoedbedrijf (Defensie) en er onderzoek moet plaatsvinden naar niet gesprongen explosieven. Van de te verwijderen bomen worden 33 bomen verplant. In de nieuwe stadswijk worden circa 100 bomen geplant.

1.3 Er zijn nog belemmeringen, waaronder gebrek aan voldoende middelen en draagvlak, om de ambitie om een langzaam verkeersbrug aan te leggen over het Merwedekanaal tussen het Defensierrein en Parkhaven waar te maken.

Met een nieuwe langzaam verkeersbrug wordt de afstand tussen de wijkfuncties aan

weerszijden van het kanaal (supermarkt, school, kinderdagverblijf, Heycopplantsoen en – plein, Jongerius complex en het nieuwe horeca paviljoen bij de Wilhelminawerf) aanzienlijk (circa 30 a 50%) verkleind en wordt de route comfortabeler en veiliger (niet langs hoofdinfrastructuur voor auto en openbaar vervoer). Hierdoor is het voor bewoners aantrekkelijker om te voet of met de fiets te gaan in plaats van in de auto te stappen. Er is niet voldoende dekking (50%) in de grondexploitatie. In het vervolgtraject onderzoeken wij of er extra middelen beschikbaar kunnen komen om deze ambitie te verwezenlijken, dan wel of de ambitie zo vorm gegeven kan worden dat deze wel in het beschikbare budget past.

Met uitzondering van 3 positieve reacties over de langzaam verkeersbrug (Fietzersbond en bewoners Parkhaven die in nieuwe wijk hopen te gaan wonen), zijn er circa 15 bezwaren tegen de brug. Belangrijkste argumenten zijn dat de brug ten koste gaat van woonboten en het net ingerichte Heycopplantsoen, verslechtering uitzicht, extra overlast in Heycopplantsoen/Parkhaven, bestaande bruggen hebben investering/verbetering nodig, bestaande bruggen liggen dicht naast elkaar, nut en noodzaak nieuwe brug is er niet. Er wordt een (technische) haalbaarheidsstudie uitgevoerd om te bezien of het mogelijk is een brug te maken met het handhaven van de woonboten als uitgangspunt. In deze studie worden diverse aspecten meegenomen, zoals de functionaliteit van de brug, de belangen van de roeiers en de boten in het water, de huidige bewoners (privacy/uitzicht/geluid), de kwaliteiten van het Heycopplantsoen en het langzaam verkeer op de Kanaalweg.

1.4 Een (klein) deel van het projectgebied ligt binnen de laagfrequent geluidscontour van de Hulpwarmtecentrale.

De invloed van de hulpwarmtecentrale is onderzocht ten behoeve van het naastgelegen project Wilhelminawerf. Geluidsonderzoek in het kader van de Wet geluidhinder wijst uit dat aan de grenswaarden van deze wet kan worden voldaan.

Met betrekking tot laagfrequent geluid vindt er afstemming plaats met Eneco om te bepalen op welke wijze en met welke maatregelen het laagfrequente geluid kan worden gereduceerd.

Daarnaast is er op directieniveau overleg gevoerd om te onderzoeken of er mogelijkheden zijn de Hulpwarmtecentrale op een andere manier in te zetten, bijvoorbeeld alleen nog maar voor piekmomenten bij koude en de functie voor calamiteiten op deze locatie te laten vervallen. Hierdoor wordt het wellicht mogelijk zonder aanvullende maatregelen te bouwen. Met Eneco zal de komende tijd overleg gevoerd worden om een optimale situatie voor beide partijen te verkrijgen.

Zolang de hulpwarmtecentrale in de huidige vorm functioneert gaan we uit van gefaseerd bouwen, namelijk om in de omgeving van de centrale pas in een latere fase te bouwen.

1.5 Voor de gewenste transformatie naar hoogstedelijk wonen is het nodig om drie woningen aan de Overste den Oudenlaan aan te kopen en één woning vrij van huur te krijgen.

Twee van de vier huishoudens hebben gebruik gemaakt van de reactiemogelijkheid op het SPvE. Zij willen dat hun huidige woning wordt ingepast in de nieuwe wijk. Voor de gewenste transformatie naar hoogstedelijk wonen en het belang van de stadsentree vanaf de A12 langs de Overste den Oudenlaan is het echter wenselijk om hier een stedelijke wand van 5-8 lagen te maken. De inpassing van de bestaande vier woningen doet hieraan in stedenbouwkundig opzicht afbreuk. Daarnaast zal het woonklimaat van de vier woningen verslechteren door de omliggende ontwikkelingen (waaronder de aanleg van de tunnelbak voor de HOV). Het woon- en leefklimaat van het achterliggende gebied zal bij vervanging van de 4 vrijstaande woningen door hoogbouw juist verbeteren. Aankoop en vrij van huur maken vergroot ook de verkavelings- en verdichtingsmogelijkheden en vergroot de mogelijkheden voor de positionering van ondergrondse kabels en leidingen, zodat er ook bomen langs de weg aangeplant kunnen worden en de woonkwaliteit voor het nieuwe gebied verbetert. Als minnelijke verwerving onverhoopt niet lukt, dan zien we ons helaas genoodzaakt om onteigening als instrument in te zetten.

Beslispunt

- 2 De door het college opgelegde geheimhouding op de bijlage Notitie financiële achtergronden bij Stedenbouwkundig Programma van Eisen Herontwikkeling Defensieterrein tot het moment dat de grondexploitatie van Merwedekanaalzone 4 wordt afgesloten conform artikel 25 lid 3 Gemeentewet te bekrachtigen.

Argumenten

- 2.1 Openbaarheid van deze stukken schaadt het financiële belang van de gemeente en kan derden onevenredig bevoordelen.
Een grondexploitatie geeft o.a. weer wat de geschatte kosten en opbrengsten zijn van een bepaald plan. Derden kunnen hier hun voordeel mee doen. Artikel 10 van de WOB, lid 2 sub b en g bieden de mogelijkheid om, rekening houdend met het financiële belang van de gemeente, van openbaarheid af te zien.

Raadsbesluit

Raadsbesluit

Opgesteld door	Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling Mesman, C. (Carla)
Kenmerk	16.502733
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	7 juli 2016
Jaargang en nummer	2016 61

Vaststelling Stedenbouwkundig Programma van Eisen herontwikkeling voormalig Defensierrein

besluit

- 1 In te stemmen met het Stedenbouwkundig Programma van Eisen Herontwikkeling voormalig Defensierrein, waarin de ambitie en kader voor de ontwikkeling van een gezonde, stedelijke, energiezuinige en duurzame toekomstige stadswijk Defensierrein worden beschreven, met 450 à 550 woningen.
- 2 De door het college opgelegde geheimhouding op de bijlage Notitie financiële achtergronden bij Stedenbouwkundig Programma van Eisen Herontwikkeling Defensierrein tot het moment dat de grondexploitatie van Merwedekanaalzone 4 wordt afgesloten conform artikel 25 lid 3 Gemeentewet te bekrachtigen.

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op 7 juli 2016

De griffier	De voorzitter gemeenteraad
mr. M. van Hall	mr. J.H.C. van Zanen

INSPRAAK NOTA

Concept SPvE Herontwikkeling voormalig Defensieterrein Merwedekanaalzone, deelgebied 4

Datum: 29 maart 2016

Gemeente Utrecht
Ruimtelijke Economische Ontwikkeling (REO)

Thematisch overzicht inspraakreacties

Gebundelde reacties op de door de gemeente opgestelde concept SPvE voor de herontwikkeling van het voormalig Defensie terrein.

Reactie termijn: 28 januari t/m 9 maart 2016.

Er zijn 39 reacties ingediend door in totaal 49 huishoudens/organisaties.

Nr.	Reacties per onderwerp	Nummer brief Reageerder(s)	Antwoord
Algemeen			
a.	Laat een plan zien voor het gehele gebied van kop van Lombok tot aan de Ikea, met name gericht op de ontsluiting van autoverkeer, fietsverkeer en groenvoorziening.	10	Er wordt een Structuurvisie Merwedekanaalzone opgesteld, waarin het gehele gebied aan bod komt.
b.	Ik vind het belangrijk dat er een beeldkwaliteitsparagraaf wordt opgenomen in het bestemmingsplan.	6	Er zal in het kader van de Structuurvisie Merwedekanaalzone een notitie over beeldkwaliteit worden opgesteld. In het Bestemmingsplan komt geen beeldkwaliteitsparagraaf.
c.	Er wordt gesproken over 'woonwijk', maar in dit plan is eerder sprake van het ontwikkelen van een woonbuurt.	29	Het klopt dat hier sprake is van een woonbuurt, omdat het vooral een woongebied is en de omvang van een buurt heeft. Omdat hier een stedelijke omgeving wordt beoogd, als onderdeel van de transformatie van de gehele Merwedekanaalzone naar een gemengd stedelijk gebied, noemen wij dit toekomstige woongebied een stadswijk. Dit zullen we verduidelijken in het SPvE.
d.	Is het mogelijk om een consultatie presentatie te houden over de antwoorden op de ingediende inspraakreacties.	29	De antwoorden op de ingezonden reacties worden schriftelijk verspreid. Er wordt geen consultatiebijeenkomst over de antwoorden georganiseerd.
e.	Wat een mooi en goed plan.	2, 3, 9, 11, 12, 13, 19, 24, 25, 26, 30	Dank voor het compliment.

f.	Tekstuele aanpassing “Jongerius complex” (i.p.v. Villa Jongerius)	35	Wordt aangepast.
g.	De formulering van de duurzaamheidsambities leidt niet automatisch tot toetsbare aspecten. Zowel in kwantitatieve als in kwalitatieve zin. Onze aanbeveling is hier juist wel te operationaliseren naar toetsbare ambities, anders stelt de toetsing niets voor. Samen werken met de provincie kan nieuwe gezichtspunten opleveren en een toetsende rol verbeteren.	29	De gemeente heeft in samenwerking met BPD/ASR het SPvE opgesteld en daarin gezamenlijke ambities op gebied van duurzaamheid geformuleerd. De gemeente heeft in een gezamenlijk overleg invloed op het Stedenbouwkundig Plan van BPD/ASR en op de woningontwerpen. Er zijn afspraken met BPD/ASR om de GPR (Gemeentelijke Praktijk Richtlijn) Stedenbouw toe te passen als toetsingskader waarbij de ambitie ligt op 8. GPR Stedenbouw wordt gebruikt voor het meten van de duurzaamheid bij de herstructurering van een gebied of de ontwikkeling van een nieuw terrein. Daarmee is de verwezenlijking van de ambities voldoende verzekerd.
Bodem			
a.	Volgens ons kan een blanco vel in biodiversiteit per definitie niet bestaan. [...] Het gebied vraagt een duurzame en hoogwaardige inrichting met ruime financiële middelen. Ons is onduidelijk hoe de ontwikkelende partijen hiermee denken om te gaan. Maar ook hoe de gemeente Utrecht deze biodiversiteit opgave denkt contractueel te verankeren. Zodat dit in het vervolgproces is te toetsen.	29	Het terrein wordt grotendeels gesaneerd. In de duurzame ambities geven we kaders mee om de gewenste biodiversiteit te bereiken, zowel in de manier van bouwen als in de particuliere tuinen en openbare ruimte. Het is de wens van het bestuur om diervriendelijk te bouwen voor soorten die verblijfplaatsen in gebouwen hebben (vogels, vleermuizen). In de openbare ruimte (en in tuinen) gaat het om bomen en andere vormen van (bloemrijk) groen dat aantrekkelijk is voor vogels, vlinders en bijen. De staat van instandhouding van vogels en vleermuizen wordt stadsbreed gemonitord.
b.	Wij kunnen ons ook geen voorstelling maken van de ophoging, hoe de aansluitingen met bestaande bebouwing worden en bestaande wegen. Graag verduidelijking van deze moderne eisen. En als aanbeveling verzoeken wij het College van B en W dit vreemde verhaal van ophoging te heroverwegen. Deze ophoging heeft	29	In het concept SPvE is ten onrechte opgenomen dat het terrein opgehoogd moet worden als gevolg van moderne eisen. Dit passen we aan in het SPvE.

	gigantische gevolgen voor de gehele Merwedekanaalzone. Bij ophoging dienen ook extra voorzieningen voor het groen gemaakt te worden.		
Bomen			
a.	De bomen die geveld gaan worden, kan het hout daarvan een andere bestemming krijgen in plaats van de versnipperaar? Mooie houten speeltoestellen die worden terug geschonken aan de wijk.	5	We willen inderdaad zoveel mogelijk inspelen op hergebruik van materialen. Het vellen van de bomen is de verantwoordelijkheid van de Staat, die het terrein schoon moet opleveren aan de gemeente. We zullen ze deze suggestie voorleggen.
b.	We begrijpen niet waarom het niet mogelijk is de verplantbare bomen te herplaatsen in het gebied vanwege het ophogen van het terrein.	29	Het moeten verplanten van de bomen is niet vanwege het ophogen van het terrein, maar vanwege de sanering. Dat staat niet duidelijk in het concept SPvE, dat passen we aan. Eerst moet het terrein worden afgegraven voor de sanering, dan zouden de bomen ergens anders naar toe verplaatst moeten worden. Pas bij het woonrijp maken zouden de bomen terug geplant kunnen worden. Twee keer verplanten van bomen zorgt ervoor dat het risico op doodgaan vergroot wordt. Dat vinden we zonde van de bomen en het geld dat met de verplanting gemoeid is. Vandaar dat we de 33 bomen naar een andere geschikte locatie verplanten, waarbij ze maar één keer verplant hoeven worden.
Brug			
a.	Ik stel voor hier een charmante voetgangersbrug van te maken. Hiermee wordt een mooie en rustige wandelroute richting de nieuwe jachthaven gecreëerd vanuit de Dichterswijk. Fietsers en scooters kunnen dan juist over de reeds bestaande bruggen blijven gaan. Door dit type brug te creëren kunnen 2 wijken in de zomer genieten van een lange prachtige wandeling vol met mooie plekjes, twee	4	Er zal nader onderzoek plaatsvinden om te bepalen wat voor brug (technisch) mogelijk en wenselijk is op deze locatie.

	havens en terrasjes. Niet slecht toch? Dus geen fiets brug. Verder denk ik graag met jullie mee.		
b.	Ook zijn we enthousiast over het plan om een loop/fietsbrug te maken over het kanaal. Dat betekent ook dat de kindjes op termijn alleen naar school kunnen en voor ons betekent het ook aansluiting met onze bekenden op loopafstand.	9	Fijn dat u deze ambitie ondersteunt.
c.	Deze brug lijkt ons cruciaal voor het verkeerskundig goed functioneren van de wijk. De brug verkleint omrijafstanden en verbindt de nieuwe wijk met voorzieningen aan de oostkant ervan. Zonder deze brug komt er veel meer autoverkeer dan nodig is. De brug zou er bij oplevering van de eerste woning al moeten liggen, zodat nieuwe bewoners er direct van kunnen profiteren en niet gewend raken aan autogebruik. We hopen dat de financiering snel geregeld wordt.	32	Fijn dat u deze ambitie ondersteunt.
d.	Een nieuwe brug is geldverspilling (aanleg en jaarlijks onderhoud). Juist geld investeren in het verbeteren van de bestaande bruggen en de kruisingen ter plekke (Nelson Mandelabrug) verkeersveiliger maken.	3, 10, 12, 14,19, 23, 24, 30	Het is de ambitie van de gemeente om Utrecht een gezonde stad te maken waarbij bewegen gestimuleerd wordt. Met de nieuwe brug wordt de afstand tussen de wijkfuncties aan weerszijden van het kanaal (supermarkt, school, kinderdagverblijf, Heycopplantsoen en -plein, Jongerius complex en het nieuwe horeca paviljoen bij de Wilhelminawerf) aanzienlijk (circa 30 a 50%) verkleind en wordt de route comfortabeler en veiliger (niet langs hoofdinfrastructuur voor auto en openbaar vervoer). Hierdoor is het voor bewoners aantrekkelijker om te voet of met de fiets te gaan in plaats van in de auto te stappen. Momenteel wordt een (technische) haalbaarheidsstudie gedaan om te bezien of het mogelijk is een brug te maken waarbij het handhaven van de woonboten het uitgangspunt is. In deze studie worden diverse aspecten meegenomen, zoals de functionaliteit van de brug, de belangen van de roeiers en de boten in het water, de

			bestaande bewoners (privacy/uitzicht/geluid), de kwaliteiten van het Heycopplantsoen en het langzaam verkeer op de Kanaalweg. De Nelson Mandelabrug wordt aangepakt/verbetert in het project busbaan Dichterswijk. De opritten van de Balijebrug zijn recentelijk verbeterd. In het SPvE wordt de ambitie van de brug aangescherpt met een toelichting op deze haalbaarheidsstudie.
e.	Met de komst van een extra brug wordt het Heycopplantsoen alsnog een drukke plek waar fietsers en scooters zullen rondscheuren en zal de overlast in de avond en nacht toenemen. Dit komt de veiligheid van spelende kinderen ook niet ten goede. Dit speelterrein is in een participatietraject met de kinderen ontwikkeld. Dit resulteert deels in kapitaalvernietiging van het in 2014 aangelegde Heycopplantsoen.	3, 7, 10, 12, 16, 19, 24, 30, 38	De gemeente heeft begrip voor uw kritiekpunt tegen veranderingen en extra mensen in uw plantsoen, maar dat betekent niet direct dat er overlast zal ontstaan of het onveiliger wordt. We vinden het zeer belangrijk dat er meer bewogen wordt in Utrecht en zo'n extra brug kan daar voor zorgen. We weten dat het plantsoen met de kinderen uit de buurt is ingericht. De herinrichting uit 2014 is zeker geen kapitaalvernietiging, de kwaliteiten van het plantsoen zijn uitgangspunt voor het inpassen van een eventuele brug.
f.	Omdat geluid ver en hard over het water van het Merwedekanaal draagt, gaat extra drukte voor relatief veel extra overlast zorgen.	30	In zijn algemeenheid klopt het dat geluid over water verder draagt. In geluidsberekeningen wordt daar rekening mee gehouden. Dit wordt meegenomen in de haalbaarheidsstudie. Zie onder d.
g.	Er ontstaat door de voorgenomen brug een behoorlijke afname van ons uitzicht. Dit zal tot een lagere waarde van onze woning leiden.	7, 38	Er is nog geen ontwerp, dus het is nog niet duidelijk wat en of er sprake is van een behoorlijke afname van uw uitzicht. De afstand tussen woning en brug worden daarbij in de afweging meegenomen. Omdat het hier om hoog stedelijk gebied gaat, achten wij de kans dat eventuele planschade het normale maatschappelijke risico overstijgt klein. U kunt echter een planschadeclaim bij de gemeente indienen, nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden.

h.	Met de aankoop van onze woning in Parkhaven is nooit gecommuniceerd over de mogelijke komst van een brug en met onder andere de planvorming voor het project Wilhelminawerf werd de brug buiten alle discussies gehouden.	7	In de visie Merwedekanaalzone (2005) is reeds vermeld dat een nieuwe langzaam verkeersbrug tussen het Defensierrein en de Dichterswijk gewenst is. In 2007 is voor het Defensierrein een ambitiedocument opgesteld waarin ook staat dat de langzaam verkeersbrug gewenst is ('het wordt geen introvert gebied, maar een gebied dat relatie legt met de omgeving'). Op 16 oktober 2007 is dit gepresenteerd tijdens een wijkbrede consultatie-bijeenkomst. Op 9 april 2008 is er een inspraakavond geweest over de Nota van Uitgangspunten voor het plan Kanaalweg 59 (Wilhelminawerf). Ook op deze avond is de langzaam verkeersbrug genoemd. Tijdens de recentere informatieavond (najaar 2014) over de Wilhelminawerf is de brug inderdaad niet meer aan de orde gesteld. Juist door de ambitie van de gemeente Utrecht om een duurzame en gezonde stad te worden waar mensen veel kunnen bewegen blijft de komst van een nieuwe langzaam verkeersbrug gewenst.
i.	Tijdens de eerste inspraakavond in juli 2015 is reeds aangegeven door vele bewoners van Dichterswijk dat wij niet achter die brug staan. Wij vragen ons af of er serieus met onze zorgen wordt omgegaan. De afgelopen jaren zijn namelijk een aantal plannen de revue gepasseerd, waarbij de brug steeds niet bespreekbaar was. Zo is bij de herinrichting van het Heycopplantsoen verteld dat met de brug geen rekening werd gehouden, omdat die er toch niet meer zou komen. En bij ook in de fase van de planvorming voor de Wilhelminawerf (Kanaalweg 59) werd de brug buiten alle discussies gehouden. Ondanks de vele uitingen van onze (jarenlange) zorgen staat de brug toch prominent in het concept SpvE.	10, 12, 19, 24, 30	Zie hierboven onder h. We begrijpen uw kritiekpunt tegen veranderingen in uw directe woonomgeving, maar vinden het toch zeer belangrijk om verder te onderzoeken of de ambitie voor meer veilige, gezonde loop- en fietsroutes, middels een brug, haalbaar is.

j.	De overzijde van de nieuwe wijk is uitstekend en veilig en zeker ook sneller te bereiken via de direct naastgelegen bestaande bruggen. De geplande brug ligt 150 meter van de Balijebrug en nog geen 300 meter van de Nelson Mandelabrug. Een extra brug is onnodig. Door de gedachte fiets/voetgangersbrug ontstaat er een onlogische verkeersstructuur. Brug komt uit in een woonwijk.	3, 7, 10, 12, 14, 19, 24, 25, 30, 38	De gemeente werkt aan een gezonde en duurzame stad. Om mensen te verleiden om te lopen en te fietsen wordt ingezet op een fijnmazig netwerk voor langzaam verkeer. Deze routes hebben enerzijds recreatieve waarde (zoals het 'rondje Stadseiland') en anderzijds zijn ze juist functioneel waarbij belangrijke functies in de wijk worden ontsloten. Het is correct dat er al bestaande routes zijn voor fiets/wandelverkeer, maar deze zijn juist gelegen naast belangrijke infrastructuur voor de auto en openbaar vervoer. Een extra langzaam verkeersbrug maakt ons inziens juist een veilige en gezonde verbinding tussen (in plaats van langs) de woonwijken mogelijk. Aangezien gezinnen een belangrijke doelgroep zullen worden op het Defensierrein, is een directe en veilige route naar bijvoorbeeld de kinderopvang en naar de basisschool de Kleine Dichter belangrijk. Ook de Coop aan de Croeselaan wordt voor nieuwe bewoners op het Defensierrein goed bereikbaar. Vanuit Dichterswijk en Parkhaven wordt een direct verbinding gelegd met het te ontwikkelen 'rondje Stadseiland', een recreatieve zone met een lengte van 11 km.
k.	Het Rondje Stadseiland is een prachtig idee. Veel Dichterswijkers zijn hardlopers en kijken uit naar een rondje van 11 kilometer. Maar laten we wel wezen: zowel voor hardlopers als andere recreanten k�n het geen probleem zijn om slechts 150 meter verder te lopen naar de Balijebrug (of naar de Nelson Mandelabrug) om daar de oversteek naar het Rondje Stadseiland te maken.	12, 19, 24	Het is correct dat er al bestaande routes zijn voor fiets/wandelverkeer, maar deze zijn juist gelegen naast belangrijke infrastructuur voor de auto en openbaar vervoer. Een extra langzaam verkeersbrug maakt ons inziens juist een veilige en gezonde verbindingen tussen (in plaats van langs) de woonwijken mogelijk. Een nieuwe brug heeft niet alleen recreatieve waarde maar is ook functioneel waarbij belangrijke functies in de wijk

			worden ontsloten.
l.	De argumentatie voor de ambitie tot een beweegbare brug voor langzaam verkeer over het kanaal is zo zwak/ onduidelijk.	13	Zie alle bovenstaande argumenten.
m.	De brug staat dwars over twee woonboten getekend in de plannen. We willen bevestigd zien dat de geplande brug niet over bestaande ligplaatsen van woonboten wordt ingepland. Het uitplaatsen van een woonboot zorgt daarbij ook voor veel extra onnodige kosten.	7, 10, 12, 19, 23, 24, 38	Momenteel wordt een (technische) haalbaarheidsstudie gedaan om te bezien of het mogelijk is een brug te maken waarbij het handhaven van de woonboten het uitgangspunt is. In deze studie worden diverse aspecten meegenomen, zoals de functionaliteit van de brug, de belangen van de roeiers en de boten in het water, de bestaande bewoners (privacy/uitzicht/geluid), de kwaliteiten van het Heycopplantsoen en het langzaam verkeer op de Kanaalweg.
n.	De brug zal voor het vaarverkeer, voornamelijk voor de roeiers, een extra aandachtspunt voor veiligheid tijdens de vaart vormen.	7, 17	Dit aspect wordt meegenomen in de (technische) haalbaarheidsstudie. Zie hierboven onder m.
o.	De voorgenomen brug zou mogelijk een beweegbare brug worden. Dat betekent dus dat het vaarverkeer hoger dan de brug een extra obstakel op het Merwedekanaal heeft waarop gewacht moet worden.	7	Een eventuele extra brug zal in de dienstregeling van de brugbediening meegenomen worden, zodat er een optimale doorvaarroute mogelijk is.
p.	De Kanaalweg wordt dagelijks door zeker 1000 fietsers als snelle doorgaande fietsroute gebruikt. Het kan goed mogelijk zijn dat het brugdeel aan de Kanaalweg en de afslag op de Kanaalweg naar dat brugdeel hinder gaat geven aan de fietsers.	7	Dit aspect wordt meegenomen in de (technische) haalbaarheidsstudie. Zie hierboven onder m.
q.	Er is te weinig ruimte voor aanlanding van de brug zowel aan de zijde van Kanaalweg (en Wilhelminawerf) als aan de zijde van Parkhaven.	7, 38	Dit aspect wordt meegenomen in de (technische) haalbaarheidsstudie. Zie hierboven onder m.
r.	Noodzaak van een brug om de toekomstige bewoners goed aan te haken op de voorzieningen als scholen, kdv, winkels in Dichterswijk is een slechte onderbouwing, gezien de basisschool al overbezet is en scholen en kdv in grote mate in Transwijk/Kanaleneiland aanwezig zijn, net als winkels.	3, 7, 12, 14, 19, 24	De brug is niet alleen bedoeld om de voorzieningen in Parkhaven te bereiken, maar voor bewoners aan beiden zijden van het kanaal.
s.	De brug vormt voor criminelen een handige route om de wijk in en uit te komen. Kans op vergroting van de sociale onveiligheid, mede	30	Het is de verwachting dat een extra brug niet tot meer inbraken zal leiden. Helaas weten inbrekers de weg wel te

	gelet op de reeds gepleegde inbraken in de parkeergarages, auto's en (pogingen tot) in huizen rondom Heycopplantsoen. En wellicht ook aan de overzijde van het Merwedekanaal.		vinden. Daarvoor maakt een extra brug geen verschil.
t.	Het is opvallend dat de opmerking van nota bene een vertegenwoordiger van ontwikkelaar die vorig jaar tijdens de informatieavond van juli is opgeschreven, letterlijk in het concept SPvE is opgenomen. Het gaat om het citaat 'Wel een ... in Parkhaven'. Wij hebben ons tijdens die avond verbaasd over het feit dat deze mijnheer überhaupt een quote aandroeg. Wij kregen destijds sterk het gevoel dat de vertegenwoordiger de beeldvorming bij wilde sturen. We zouden het waarderen als dit citaat uit het SPvE wordt gehaald.	24	De positieve quote met betrekking tot de fietsbrug is als quote in het SPvE opgenomen omdat er meerdere positieve reacties zijn ingediend op de informatieavond van 2 juli 2015.
Energie			
a.	De energiezuinige aanpak waardeer ik zeer, ik hoop dat dit realiteit wordt.	8	Dank voor uw positieve reactie. De Gemeente Utrecht heeft dit inderdaad als belangrijke ambitie.
b.	In het SpvE moet worden opgenomen: naast zonnepanelen ook een zonneboiler, hoog rendement houtkachel waar de vloerverwarming op aangesloten kan worden, vloerverwarming als hoofdverwarming, geen (open) trap die in de woonkamer uitkomt ivm met koude lucht die van bovenverdiepingen naar beneden stroomt.	34	Het SPvE stelt als eis dat de nieuwe stadswijk gemiddeld energieneutraal moet zijn. Op welke wijze en met welke maatregelen dit bereikt wordt is aan de ontwikkelaar.
Hoogteaccenten / Ruimtelijke randvoorwaarden			
a.	De hoogte van 70 meter die wordt genoemd als maximale bouwhoogte is veel te hoog en lijkt niet in verhouding te staan tot de maximale 8 woonlagen die genoemd worden. Dit getal moet veel lager zijn, om overlast in de vorm van horizonvervuiling voor omwonenden en bewoners van de wijk zelf te beperken. Meer bouwlagen of hogere accenten aan de Merwedekanaal zijde leidt bij ons tot planschade door vermindering van het vrije uitzicht	11, 18, 20, 26, 27	De hoogte–accenten moeten zich inderdaad goed verhouden tot de gemiddelde hoogte en typologie van de nieuwe wijk, zodat een goed woon- en leefklimaat geborgd is. In de zone Overste den Oudenlaan waar ook de entree van de wijk is gesitueerd kunnen met in achtneming van de context hoogte–accenten tot maximaal 70 meter komen. Ook aan de kanaalzijde zijn hoogte–

	en schaduwhinder en daardoor tot vermindering van het woongenot.		accenten mogelijk, passend in context en met respect voor de schoorstenen en het Jongeriuscomplex. Het gaat daar om hoogte–accenten van maximaal 35 meter (10 bouwlagen). Bij deze hoogte is schaduwwerking niet van toepassing. Bovenstaande wordt aangepast/aangevuld in het SPvE.
b.	Niet hoger bouwen dan de schoorstenen. Dit monumentale industriële erfgoed moet niet in de verdrukking raken tussen (max.) 70 meter hoge nieuwbouw. Juist de hoogte van deze schoorstenen zou m.i. maatstaf voor het verdere terrein moeten worden.	7, 21, 25, 30	Hoewel de hulpcentrale er nog maar 50 jaar staat, geniet haar cultuurhistorische waarde een zekere erkenning. De schoorstenen zijn beschermd als gemeentelijk monument. De monumentenstatus betekent behoud voor de toekomst. De planontwikkeling vindt plaats op een naastgelegen kavel en de zichtbaarheid van de schoorstenen vanaf deze zijde kan inderdaad verminderen door de nieuwbouw. De schoorstenen blijven wel goed zichtbaar vanuit de andere zijden. In een transformatie van een voormalige industriezone naar woongebied is wijziging van de directe omgeving van de schoorstenen onvermijdelijk. Behoud van de schoorstenen is echter wel gegarandeerd.
c.	‘Accenten tot 70 meter hoogte’ niet in de naaste omgeving van Villa Jongerius te plaatsen. Het zou het aangezicht van dit monument kunnen schaden.	28	Het hoogte–accent van 70 meter is alleen toegestaan in de zone langs de Overste den Oudenlaan. Aan de kanaalzijde zijn ook hoogte–accenten mogelijk, passend in context en met respect voor de schoorstenen en het Jongeriuscomplex. Het gaat daar om hoogte–accenten van maximaal 35 meter (10 bouwlagen).
d.	Er is nog een ander cultuurhistorisch belangrijk complex, namelijk het gemeentelijk monument met de 3 schoorstenen, krijgt niet dezelfde behandeling als Villa Jongerius. Hierbij verzoek ik de gemeente om een gelijke behandeling van beide van cultuurhistorische waarde zijnde monumenten in het SpvE. En daarbij rekening te houden met de zichtlijnen van de 3	30	We zullen de cultuurhistorische waarde van de schoorstenen toevoegen aan het SPvE. Zie ook reactie onder b.

	schoorstenen te behouden door op zeer ruime afstand één of meerdere hoge iconen te plannen.		
e.	Stedelijke, formele zijden aan de Overste den Oudenlaan, Dr. M.A. Tellegenlaan en Koningin Wilhelminalaan bestaande uit vier tot acht bouwlagen zijn voor ons nog wel acceptabel, mits de bezonningssituatie voor en na de realisatie van het plan op de maatgevende dagen van de 4 seizoenen in beeld is gebracht. Wij vragen u te laten onderzoeken of de bezonning van on(s)(ze) appartement(en) in de nieuwe situatie voldoet aan de TNO-normen. Wij verzoeken u ons tijdig te informeren over de resultaten van dit bezonningsonderzoek.	27	Een dergelijke bezonningsstudie wordt uitgevoerd op basis van het nog op te stellen Stedenbouwkundig Plan (SP) door de gebiedsontwikkelaar BPD/ASR. BPD/ASR zal te zijner tijd de belanghebbenden informeren over het SP.
f.	De monumentale waarde van het Jongerius kantoor geplaatst in de nieuwe omgeving wordt sterk beïnvloed door de mate van behoud van de transparantie en van behoud van het gevelsilhouet met de karakteristieke verlichte torens en de centrale klok. Stichting Jongerius heeft de effecten van de plaats, volume en de bouwhoogte van de nieuwe bouwvolumes bespreekbaar en zichtbaar gemaakt. Er zal een evenwichtige afstemming moeten volgen tussen beoogd ontwikkelaar BPD/ASR en Stichting Jongerius om tot een juiste afweging en besluitvorming te komen van alle belangen.	35	Inderdaad, dat klopt. De gemeente Utrecht heeft al diverse overleggen met de stichting Jongerius gevoerd samen met BPD/ASR. In het vervolgtraject zal deze afstemming voortgezet worden.
g.	De ruimtelijke invulling van de raakvlakken van het plangebied en het monumentale kavel zijn op dit moment nog niet bekend. Wij vragen daarom de volgende tekst toe te voegen: "Er bestaat een inspanningsverplichting tussen de beoogd ontwikkelaar BPD/ASR en Stichting Jongerius om tot een evenwichtige invulling te komen van deze raakvlakken."	35	De gemeente Utrecht heeft al diverse overleggen met de stichting Jongerius gevoerd, samen met BPD/ASR. In het vervolgtraject zal deze afstemming voortgezet worden. We gaan er van uit dat we gezamenlijk tot een evenwichtige invulling komen.
h.	De hele tekst over inpassing van het monument "10 meter van de haag" etc. is verwarrend en feitelijk niet juist. Dit betreft een raakvlak tussen plangebied en monumentaal kavel. Over de ruimtelijke invulling hebben betrokken partijen, beoogd ontwikkelaar BPD/ASR en Stichting Jongerius, een	35	De tekst in het SPvE wordt aangepast. Zie ook hierboven onder g.

	inspanningsverplichting om tot een evenwichtige invulling te komen.		
Mobiliteit / Parkeren			
a.	Het plan ziet er in grote lijnen mooi uit en het is leuk om te zien dat er veel groen komt en dat de Kanaalweg autovrij wordt.	11	Dank u voor het compliment.
b.	Prioriteiten qua infrastructuur zouden moeten zijn: Luchtkwaliteit (bv door een groene golf op te zetten waardoor auto's niet onnodig stil staan bij het uitrijden van de stad) en Veilige kruisingen/infrastructuur (mn die van Kanaalweg/Dr. M.A.van Tellegeweg/Van Zijstweg), zo was ik bv niet op de hoogte van het feit dat er een tunnel komt rond de rotonde van het Europaplein.	10	We zullen de suggestie meegeven, maar dit valt feitelijk buiten de invloedssfeer van ons SPvE. Het is jammer dat u niet op de hoogte was van de geplande tunnel onder het Europaplein (u bedoelt het Anne Frankplein). Daarover zijn diverse informatieavonden georganiseerd: op 16 en 17 juni en op 15 december 2015.
c.	De eisen aan de verkeerssituatie in de wijk en bij de in- en uitgang van de wijk worden niet voldoende beschreven. Ook wordt niet beschreven wanneer dit op orde dient te zijn. Mijn zorg is dat de projectontwikkelaar hier onvoldoende prioriteit legt en ten gunste van bouwverkeer gedurende lange tijd een onveilige situatie in stand houdt.	18, 29	De gemeente Utrecht zorgt voor de afstemming en ontwerp van de infrastructuur, ook al is deze niet omschreven in het SPvE. Voor wat betreft het bouwverkeer zullen later bindende afspraken worden gemaakt, vooral met betrekking tot veiligheid in relatie tot bouwverkeer.
d.	In het concept SpvE staat een dubbele ontsluiting getekend aan de zijde van de Overste den Oudenlaan. Echter als wij de onderliggende stukken bekijken van het bestemmingsplan HOV Zuidradiaal Z80 zien wij maar 1 auto verkeersaansluiting getekend aan de zijde van de Overste den Oudenlaan. Zien wij zaken verkeerd?	29	Op de Structuurkaart voor de Merwedekanaalzone is de mogelijkheid getekend van auto-ontsluiting aan de zijde van de Overste den Oudenlaan/Europalaan en langzaam verkeer juist aan de zijde van de Kanaalweg. Deze tekening is niet bedoeld om het aantal aansluitingen op de Overste den Oudenlaan te illustreren. Voor de nieuwe stadswijk is 1 ontsluiting op de Overste den Oudenlaan voldoende. Het kaartje in het SPvE zal hierop aangepast worden.
e.	Wij zijn voorstander van beperken automobilititeit en aantal parkeerplaatsen. Ook zijn wij voorstander van het beperken van auto verkeersaansluitingen aan de hoofdstructuur. Breng voor het gehele terrein auto's onder de grond bij appartementen of onder	29, 34	Wij delen de ambitie van het beperken van de automobilititeit en het aantal parkeerplaatsen. Het ondergronds brengen van parkeerplaatsen en zelfs wegen is echter ook een financiële afweging.

	woningen, bij voorkeur ook al meteen bij het inrijden van de wijk.		
f.	Invoeren van betaald parkeren zorgt ervoor dat andere parkeerplekken worden gezocht. Parkhaven en Merwedekade zijn nu nog gratis. Daar zal dan ook betaald parkeren ingevoerd moeten worden. Graag een goede en oplossing voor huidige bewoners en hun bezoek.	1, 14, 22	De invoering van betaald parkeren hangt af van het draagvlak in de buurt. De gemeente is inmiddels het proces gestart wat leidt tot een draagvlakmeting in de buurt Veilinghaven. Als er niet voldoende draagvlak is, zal er geen betaald parkeren komen.
g.	Is het ook nodig om 's avonds betaald parkeren in te voeren, waardoor bezoek altijd tot 23:00 fors moet betalen? Of is het voldoende om alleen overdag betaald parkeren in te voeren?	14	De venstertijden zijn op dit moment nog niet bekend. Uw opmerking wordt meegenomen.
h.	Betaald parkeren kan helpen om parkeerdruk te verlichten, maar geef bewoners dan tenminste 1 gratis parkeerkaart, want wij vragen er niet om om te hoeven betalen. Het probleem is nu NIET overdag – op een paar dagen per jaar na en dit is te overzien – maar het probleem is 's avonds na 21-en en soms in de weekenden (dit weekend door de motorbeurs).	10	De gemeente hanteert het beleid dat er geen gratis vergunningen worden uitgegeven.
i.	Nu staan er aan de overkant van ons langs het kanaal veel auto's. Wat als dat niet meer kan en er een hele nieuwe wijk is gebouwd? Waar blijven al die auto's dan? Het is nu al een probleem in onze straten. De hele dag staan er auto's voor onze deuren van mensen die hier helemaal niet wonen. Ik hoop dat jullie aan een oplossing voor dit probleem hebben gedacht.	38	Op termijn wordt de Kanaalweg geheel autovrij. De nieuwe stadswijk zelf voorziet in de eigen behoefte. De gemeente is inmiddels het proces gestart dat leidt tot een draagvlakmeting in de buurt Veilinghaven. Als er niet voldoende draagvlak is, zal er geen betaald parkeren komen.
j.	Doordat de gemeente in de nieuwe wijk lagere parkeernormen hanteert, wordt de brug een manier om de parkeerdruk naar de overkant te verplaatsen.	30	De ambitie van de gemeente is om een langzaam verkeersbrug voor fiets/voetgangers te realiseren om langzaam verkeer te stimuleren en autobezit te ontmoedigen. Met het invoeren van betaald parkeren willen we deze ontwikkeling stimuleren. Het invoeren van betaald parkeren in de buurt Veilinghaven is een middel om mogelijke ongewenste effecten tegen te gaan.
k.	De behoefte aan extra parkeercapaciteit om een haalbare exploitatie van het Jongerius complex mogelijk te maken, dient gevonden te worden in dubbelgebruik van de bezoekersparkeerplaatsen in de	35	Dat is correct, dit zal worden toegevoegd aan het SPvE.

	wijk.		
l.	Het vrij liggende fietspad langs de Overste den Oudenlaan zoals dat nu in het VO van de HOV Zuidradiaal is opgenomen, wordt vervangen door een parallelweg. Omdat dit een hoofdfietsroute betreft, dient deze weg ons inziens ingericht te worden als fietsstraat, d.w.z. met fiets als hoofdgebruiker, rood asfalt en voorrang op de zijwegen.	32	De gemeente heeft dezelfde eisen.
m.	Voor bijzondere situaties moet het mogelijk zijn de entree van Villa Jongerius via de halfronde oprit te bereiken.	35	Voor bijzondere situaties zal de gemeente ervoor zorgen dat de entree via de halfronde oprit bereikbaar blijft, via de nieuwe stadswijk en de Kanaalweg, en niet vanaf de Van Zijstweg/Kanaalweg.
o.	De Kanaalweg wordt autovrij (op een sporadische trouwauto na). De HWC is enkel bereikbaar via de Kanaalweg. De HWC dient in de nieuw situatie bereikbaar te blijven voor zwaar transport (brandstof bevoorrading, onderhoud etc.) en hulpdiensten. Dit dient een uitgangspunt te zijn in het SpvE.	37	Klopt. In samenwerking met Eneco zal onderzocht moeten worden hoe de bereikbaarheid van de HWC ook in de toekomst gegarandeerd blijft. De gemeente zet daarbij in op het autovrij maken van de Kanaalweg, als onderdeel van het 'rondje Stadseiland'. Het SPvE gaat overigens niet over de Kanaalweg.
Natuur en ruimte			
a.	De ideeën van de nieuwe woonwijk aan de, voor ons, overkant van het kanaal spreken ons enorm aan. Een groene, gezonde en duurzame wijk met een mooie route langs het kanaal lijkt ons een echte verbetering ten opzichte van de huidige situatie.	12	Fijn om te horen dat jullie tevreden zijn over de uitgangspunten in het SPvE.
b.	Wat een mooi en goed plan. In de uitgangspunten staan ook water uitgangspunten aangegeven. Is het uiteindelijk ook de ambitie om 'waterneutraal' te bouwen? Oftewel, het hemelwater opslaan op eigen terrein en vertraagd afvoeren naar het stedelijk watersysteem.	2	De gemeente heeft grote ambitie op het gebied van Natuur en Ruimte, waar water een belangrijke rol in speelt. We kijken naar mogelijkheden om zoveel mogelijk hemelwater op te slaan en te infiltreren op eigen terrein, en richten ons op zoveel mogelijk groen om wateropslag mogelijk te maken. Wat als resultaat heeft dat er minder water afgevoerd hoeft te worden naar het stedelijk watersysteem. En dat tegelijkertijd een verkoelend effect

			heeft in de zomer.
c.	Langs de Kanaalweg komt een wetering. De wetering dient niet te worden aangelegd: dat doet de sociale veiligheid die de woningen geven weer volledig teniet! Een wetering maakt recreëren langs het kanaal saai en geeft weinig inrichtingsmogelijkheden; Daarbij is het risico dat in de wetering geen water komt te staan, er vuil in waait en er veel vegetatie groeit, wat een smerige en onverzorgde indruk geeft.	32	Er ligt langs de Kanaalweg al een wetering (met water), voor een deel in beton en voor een deel met natuurlijke oevers. Deze is van belang voor de afwatering van het gebied en zal worden hersteld met natuurlijke oevers (met uitzondering van de betonnen schoeiing bij Villa Jongerius). Sociale veiligheid van dit deel van de Kanaalweg zal verbeteren door het zicht op de Kanaalweg vanuit de nieuwe woongebouwen.
d.	Tegenover Parkhaven is er pal voor het te bouwen Defensierrein nog een kade aan de Kanaalweg. Deze kade bestaat uit verroeste en deels verzakte stalen damwanden. Dat is geen fraai uitzicht vanaf Parkhaven. Langs de rest van het kanaal ligt een met gras begroeide beschoeiing. Onze vraag of met de inrichting van de nieuwe wijk de damwanden kunnen worden vervangen door met gras begroeide beschoeiing, zodat er aan de Kanaalweg één geheel ontstaat. Indien het toch gewenst is deze kade te behouden, stellen wij voor om deze te maken uit een gemetselde kade zoals ook aan de zijde van Parkhaven aanwezig is.	7	Vergroening van de oevers van het Merwedekanaal is onderdeel van de ambitie van de gemeente. De kade is echter eigendom van Rijkswaterstaat, die tevens verantwoordelijk is voor groot onderhoud. De Kanaalweg valt buiten het plangebied van het voormalig Defensierrein. Bij de verdere uitwerking van het 'rondje Stadseiland' zal dit punt worden ingebracht.
e.	De groene structuur van het gebied is te zeer bedacht vanuit de relatie met het Merwedekanaal. De relatie met de verdichte (hogere bebouwing) kant aan de Overste den Oudenlaan vraagt aandacht voor groen. En dan niet alleen wat kijkgroen, maar diversiteit in beplanting en voldoende oppervlak. Dit is niet zomaar een uitwerkingsaspect. Maar dient nu al meegenomen te worden. Ook de relatie met het bestaande Transwijk is zeer onderbelicht qua groen en ecologie. Dit ondanks de HOV baan en de verkeersinfrastructuur. Juist langs deze barrière moet ook wat worden gedaan.	29	De groene structuur is inderdaad vooral gericht op het "rondje Stadseiland". De groene kwaliteit van de kanaalzone trekken we de stadswijk in aan de kanaalzijde. Een groene relatie met Transwijk is niet realistisch gezien de aanwezige infrastructuur en het stedelijke programma aan de Overste den Oudenlaan. Wel wordt er langs de Overste den Oudenlaan groen aangeplant.
f.	Er wordt gesproken over een recreatieve (groene) zone evenwijdig aan het kanaal. In deze zone, de stedenbouwkundige visie en de	37	HWC is als bestaande voorziening uitgangspunt. Het betreft een visie op hoofdlijnen, op plekken waar het kan,

	visie op de groenstructuur en bijbehorende verbeeldingen komt de HWC niet terug. De HWC en beperkingen hiervan aan de invulling van de visie dienen duidelijk in de tekst en de verbeeldingen te worden aangegeven.		wordt het plangebied groen ingericht. HWC valt buiten het plangebied van het project.
Omgeving / voorzieningen			
a.	We vinden dat in het concept SpvE erg eenzijdig naar de oostkant (Dichterswijk) van het Defensierrein wordt gekeken, terwijl ook de westkant, Transwijk en Kanaleneiland, profijt zouden kunnen hebben van de ontwikkeling van het Defensierrein, o.a. op het gebied van draagvlak voor voorzieningen. Aan de mogelijkheden voor deze wijken wordt nauwelijks aandacht besteed.	12, 19, 24, 30	De gemeente past dit aan in het concept-SPvE. Het concept-SPvE is inderdaad erg gericht op de oostkant. Natuurlijk is ook naar de westkant gekeken tijdens het opstellen van het SPvE. In de aanpassing die wij maken in het SPvE worden ook de andere kanten (west, noord en zuid) meegenomen in de verkenning.
b.	De ambities van de gemeente ten aanzien van de ontwikkeling van de Merwedekanaalzone zijn groot, dit vraagt om een visie ten aanzien van de onderwijsvoorzieningen in de omgeving. Als de ontwikkelingen in zijn geheel worden aanschouwd, kan verwacht worden dat de stichtingsnorm voor een nieuwe school behaald kan worden. Mijn vraag is of de gemeente dit zou kunnen onderzoeken, mede in het licht van de recent aangekondigde plannen om het stichten van scholen te vergemakkelijken (Meer ruimte voor nieuwe scholen).	28	Gezien de omvang van de transformatie van de Merwedekanaalzone zal een Structuurvisie voor de totale zone opgesteld gaan worden. In deze Structuurvisie zullen allerlei onderzoeken plaatsvinden, waaronder een onderzoek naar de vraag naar onderwijsvoorzieningen. Wanneer woningbouwplannen bekend en concreet zijn, worden ze meegenomen in de woningbouwprognoses en de bevolkingsprognoses. Deze beide prognoses zijn (o.a.) uitgangspunten van de leerlingenprognoses. De leerlingenprognoses worden jaarlijks opgesteld door de Gemeente Utrecht en zijn ook openbaar
c.	De tekst "Bewoners kunnen voor een kopje koffie, een terras, een werkplek en een hapje terecht bij Villa Jongerius" moet komen te vervallen. Toegevoegd kan worden: Binnen het herbestemmingsplan van het Jongerius complex, heeft de Stichting Jongerius, de intentie om middels een programma met lichte horeca, op gezette tijden open te zijn voor het publiek.	35	De voorgestelde aanpassing wordt overgenomen.
d.	Wat mij betreft wat minder woningen en daarvoor in de plaats een natuurwinkelcentrum (zoals bv De Groene Passage in Rotterdam),	13	De gemeente Utrecht heeft de ambitie om te groeien naar 400.000 inwoners. Daarvoor heeft zij in haar ruimtelijke

	zou heel passend in de wijk zijn.		strategie onder andere de Merwedekanaalzone aangewezen als locatie om te verdichten en te transformeren naar een gemengd stedelijk gebied. In de Merwedekanaalzone is dan ook (beperkte) marktruimte voor detailhandel. Met name het centraal gelegen middengebied van deelgebied 5 leent zich uitstekend voor een kleine concentratie (700–2400 m ² food en non-food) van detailhandel. In deelgebied 4 (waarin voorliggend projectgebied ligt), ligt dit minder voor de hand, mede gezien het projectgebied onderdeel is van een bouwclaim locatie van BPD/ASR ten behoeve van woningbouwontwikkeling. Minder woningen dan het minimale aantal van 450 dat genoemd is in het SPvE, is vanuit de ambitie om te verdichten niet wenselijk.
e.	Verzoek om een eigen gebouw op het terrein voor het ontwikkelen van multifunctionele ruimte. Wij zouden graag een stuk loods behouden en dit geheel (laten) herontwikkelen tot een multifunctionele bestemming.	39	Zie hierboven onder d.
Participatie			
a.	Verregaande participatie in ontwikkeling van de woning is wenselijk, wat meer is dan alleen een optielijst voor een uitbouw of een dakkapel.	1	Wij zullen deze opmerking doorgeven aan BPD/ASR. Het is echter aan de ontwikkelaar om daar invulling aan te geven. BPD/ASR is zich ervan bewust dat grote mogelijkheden in keuzes gewaardeerd worden door potentiële kopers.
b.	Op blz. 25 staat dat de ontwikkelaar wordt “gevraagd” initiatief te nemen tot het “meedenken” van toekomstige bewoners. “Gevraagd” vind ik te vrijblijvend. Dit moet afgedwongen worden. Ook “meedenken” vind ik te vrijblijvend. De inbreng van de bewonersparticipatie moet terugkomen in de plannen. Dit moet geborgd worden in het programma van eisen. Zo wordt geborgd dat de woningen maximaal aansluiten bij de wensen van de	6, 34	Bij de aankoop van het Defensieterrein ten behoeve van het invullen van de bouwclaim uit 1996 heeft de raad zich uitgesproken voor een ontwikkelstrategie waarbij de gemeente de locatie snel kan overdragen aan een marktpartij. Het uitwerken van de plannen en het betrekken van toekomstige bewoners hierbij is in principe de verantwoordelijkheid van BPD/ASR. Tijdens het

	klant/kopers.		opstellen van het SPvE hebben we gemerkt dat BPD/ASR participatie van nieuwe bewoners als een belangrijke succesfactor beschouwt bij de uitwerking van de plannen. Daarbij gaat het met name om de afstemming van de bouwplannen op de wensen en behoeften van toekomstige bewoners. Als gemeente zullen we hiervoor de nodige aandacht vragen.
c.	Biedt het contract met de ontwikkelende partijen wel voldoende kansen voor een transparant vervolgproces in de zin van het College motto "Samen maken wij de Stad ". De praktijk in Utrecht is veelal geweest dat er een stedenbouwkundig plan extern ontwikkeld werd. En er veel compromissen tot stand kwamen en veel ambities niet gerealiseerd konden worden in de uiteindelijke bouwplannen. Wij spreken de wens uit dat dit hier anders moet gaan. En zouden daar graag garanties voor zien in de besluitvorming over dit SpvE door het college en uiteindelijk door de gemeenteraad van Utrecht.	29	Het uitwerken van het Stedenbouwkundig Plan is in principe de verantwoordelijkheid van BPD/ASR. BPD/ASR heeft het huidige standpunt van het College over de ontwikkeling van een duurzame, gezonde energieneutrale stadswijk omarmd en gaat dit oppakken bij de uitwerking. We vertrouwen erop dat de wens om dit samen met omwonenden te doen net zo voortvarend opgepakt wordt door BPD/ASR als de inspanningen op gebied van duurzaamheid en gezondheid. Als gemeente zullen we hiervoor de nodige aandacht vragen en dit actief volgen. Ook krijgen de toekomstige bewoners een groot scala aan keuzes en zullen zij samen met de ontwerper de openbare buitenruimtes vormgeven.
d.	In het concept SpvE wijdt u een heel hoofdstuk aan participatie. We vinden het erg jammer dat daarin niet is aangegeven wat de belangrijkste wensen en zorgen van bewoners waren tijdens de informatieavond van 2 juli 2015 en vooral, hoe daar in het concept SpvE rekening mee is gehouden. Dit geeft ons de indruk dat er niets is gedaan met de opgehaalde informatie.	12	In het concept SPvE zijn citaten van de eerste informatie avond opgenomen, deze verwoorden de vele, soms ook tegenstrijdige reacties en wensen die bewoners hebben gemeld. Met uitzondering van de ambitie om een brug aan te leggen zijn het vooral ondersteunende reacties van bewoners.
Veiligheid			
a.	Kruising Van Zijstweg en Kanaalweg is op dit moment gevaarlijk voor overstekende fietsers, ik heb al paar keer bijna aanrijding	14	Dit kruispunt valt onder het plangebied van de HOV Zuidradiaal. Hier wordt de oversteekbaarheid en veiligheid

	gehad. Graag aandacht voor een veilige oplossing.		van deze kruising onderzocht.
Warmtekrachtcentrale			
a.	Vanuit de warmtekrachtcentrale aan de Kanaalweg lopen leidingen de stad in t.b.v. stadsverwarming. Deze leidingen lopen o.a. door de tuin van Merwedepantsoen 3 en het Heycopplantsoen. De vraag is of het mogelijk is om bovenop of direct nabij deze leidingen te bouwen, als daar een brug moet komen?	7, 12, 19, 24	Bij het bouwen op of naast de leidingen dient een voorziening ter bescherming van de leidingen te worden aangebracht. Een en ander in afstemming met Eneco.
b.	In het concept SpvE is veel te weinig of geen aandacht besteed aan de invloed van de direct naastgelegen hulpwarmtecentrale van Eneco. De woon- en leefklimaat, de luchtkwaliteit en gezondheid in de nieuwe wijk wordt zwaar beïnvloed door de uitstoot uit de schoorstenen van de direct naastgelegen hulpwarmtecentrale van Eneco. Bij de beoordeling van de geluidshinder dient de gemeente niet uit te gaan van een te rooskleurig scenario maar van de vergunde situatie (en tevens worst case) waarbij de HWC 365 dagen per jaar in bedrijf is.	7, 37	De invloed van de hulpwarmtecentrale is onderzocht ten behoeve van het naastgelegen project Wilhelminawerf. Geluidsonderzoek in het kader van de Wet geluidhinder wijst uit dat aan de grenswaarden van deze wet kan worden voldaan. Met betrekking tot laag frequent geluid vindt er afstemming plaats met Eneco om te bepalen op welke wijze en met welke maatregelen het laag frequente geluid kan worden gereduceerd. Daar is nog geen besluit over genomen. Zolang de hulpwarmtecentrale in de huidige vorm functioneert gaan we uit van gefaseerd bouwen, namelijk om in de omgeving van de centrale pas in een latere fase te bouwen. Aanvullend daaraan is er op directieniveau overleg gevoerd om te onderzoeken of er mogelijkheden zijn de Hulpwarmtecentrale op een andere manier in te zetten, bijvoorbeeld alleen nog maar voor piekmomenten bij koude en de functie voor calamiteiten op deze locatie te laten vervallen. Hierdoor wordt het wellicht mogelijk zonder aanvullende maatregelen te bouwen. Met Eneco zal de komende tijd overleg gevoerd worden om een optimale situatie voor beide partijen te verkrijgen.
c.	Op pagina 9 afbeelding 2 is aangegeven dat het de schoorstenen van de elektriciteitscentrale zijn. Er wordt echter geen elektriciteit	37	Dit wordt aangepast in het concept SPvE.

	opgewekt, dit moet de schoorstenen van de hulpwarmtecentrale zijn.		
Woningen			
a.	Behoeftte aan grotere eengezinswoningen : 180+ m2 voor oa gezinnen met 3 kinderen. Bijvoorbeeld te realiseren dmv een optionele 4e verdieping.	1, 8, 34	De gemeente geeft kaders mee aan de projectontwikkelaar BPD/ASR, waaronder dat er onder andere grote eengezinswoningen komen.
b.	Goed als er woningen zijn van 120+ m2. Nieuwbouw in Oog in al kan als voorbeeld dienen.	14	De gemeente geeft kaders mee aan de projectontwikkelaar BPD/ASR, waaronder dat er onder andere grote eengezinswoningen (120 m2+) komen.
c.	In het SPvE moet worden opgenomen: hoogwaardige kwaliteit van woningen door kwaliteit van materialen. Hiermee wordt een duurzame wijk gerealiseerd die zorgt dat de woningen gewild blijven en hiermee hun waarde behouden.	34	De ambitie is dat er woningen met een hoogwaardige materiaalkwaliteit gerealiseerd worden, dit hoeft niet expliciet in het SPvE opgenomen te worden, uitgangspunt is het bouwbesluit en het IWK (Integrale Woning Kwaliteit).
d.	Ruime opzet van de wijk om verhoogde duurzaamheid en leefbaarheid te garanderen, eerder 400 woningen dan 450-500 woningen.	1	De gemeente Utrecht heeft de ambitie om te groeien naar 400.000 inwoners. Daarvoor heeft zij in haar ruimtelijke strategie onder andere de Merwedekanaalzone aangewezen als locatie om te verdichten. Nog minder woningen dan het minimale aantal van 450 dat genoemd is in het SPvE is vanuit deze ambitie niet wenselijk.
e.	In andere (binnen)stedelijke nieuwbouwprojecten die op dit moment uitgevoerd worden, zie ik vaak dat er meer woonoppervlakte (150-180m2) vaak op een klein perceel met 4 woonlagen gerealiseerd wordt. Daardoor krijg je een (ongewenste) versnippering van eet-, 'woon'- en slaapruimte.	8	BPD/ASR is bezig met plannen voor een gevarieerd programma, waarin zowel eengezinswoningen van drie, vier of twee lagen zitten.
f.	Als mogelijke toekomstige bewoner kijk ik ook naar de courantheid van de woningen. Behoudt mijn woning zijn waarde als ik het weer wil verkopen. In de woningmarkt blijkt een klassieke bouwstijl het meest geliefd en daarmee meest courant. Een industriële vormgeving die die duurzame kwaliteit uitstraalt zoals getoond op de powerpoint geeft een goede impressie.	6	Dank u wel.

g.	Wat ik persoonlijk erg zou waarderen is als de woningen dezelfde bouwstijl zouden hebben als Villa Jongerius. Langs het hele stuk kanaal zou dit een verrijking voor de buurt zijn.	15	Over de beeldkwaliteit zal nog verder met BPD/ASR worden gesproken. Uitgangspunt is dat het Jongeriuscomplex haar bijzondere uitstraling behoudt ten opzichte van (de nieuwe) omgeving.
h.	Wel achten wij de bebouwingsdichtheid voor het voormalige defensie terrein erg laag. Ergens in de stukken is sprake van een Fsi, zogenaamde Floor space index. Een rekenen met een netto of bruto bebouwingsdichtheid is wellicht achterhaald, maar voor ons wel duidelijker. Nu wordt er gesteld dat er 250 eengezinswoningen gerealiseerd gaan komen. Wij achten dit voor een binnenstedelijke locatie veel te hoog. Het percentage eengezinswoningen van, afhankelijk van de totaalcapaciteit, 40 à 50 %, past niet bij een duurzame stedelijke verdichtingsbuurt.	2	Naast de ambitie om te verdichten in de Merwedekanaalzone is er hier sprake van een bouwclaim uit 1996, waardoor BPD/ASR recht heeft om eengezinswoningen te bouwen op deze locatie. Naast de wens tot verdichting speelt ook de wens om gezinnen te behouden voor Utrecht, die anders door gebrek aan eengezinswoningen de stad uit vertrekken richting Bilthoven en De Bilt. Met het huidige aantal en de verhouding tussen eengezins- en meergezinswoningen hebben we een goede mix gevonden voor deze drie afspraken/ambities.
i.	Het programma van eisen laat veel van de kwaliteit (in functionele zin) van de woningen over aan de ontwikkelaar. Juist de kwaliteit is van belang voor de toekomstige bewoners en die kan de gemeente afdwingen in het programma van eisen.	34	Het is ook voor de ontwikkelaar van belang om woningen met een hoge kwaliteit neer te zetten. Gezien de samenwerking en afspraken met BPD/ASR heeft de gemeente alle vertrouwen dat BPD.ASR op dit punt zijn verantwoordelijkheid zal nemen.
j.	In het SPvE moet worden opgenomen: • de mogelijkheid om een kelder te creëren; • hoge plafonds >3 meter. Sowieso op de begane grond en optioneel bij de verdiepingen; • hoge raampartijen voor veel licht-inval in de woning, sowieso op de begane grond aan de achtergevel; • de mogelijkheid om de woning te kunnen uitbouwen; • woningen senioren geschikt maken zodat duurzaam in de woningen gewoond kan worden, bijvoorbeeld door trap te voorzien van een schalmgat waar een kleine huislift doorheen kan; • binnendeuren zonder bovenlichten;	34	De uitwerking van de woningen is aan de ontwikkelaar. We zullen uw suggesties aan BPD/ASR doorgeven.

	• woning achterom per fiets toegankelijk; • geluiddempende binnendeuren en binnenwanden; • rolluiken (tbv weren geluid en weren kunstlicht) die ingebouwd worden in de spouwmuur; • een daglichtkoepel in het plafond boven de trapopgang; • koper van een woning kan kiezen of woonkamer aan de tuin grenst of dat keuken aan de tuin grenst; • glasvezel aansluitingen in de woningen; • geen toilet in de badkamer, maar als aparte ruimte/kamer met eigen deur; • voor een beter zicht op het (binnen) terrein de (slaap)kamers voorzien van ramen die tot de vloer van de verdieping rijken; met ramen tot aan de vloer zouden we wel in staat zijn op de gemeenschappelijke tuin te kijken; • voor gevoel van veiligheid en de veiligheid van kinderen binnen terrein 's avonds afsluitbaar maken.		
k.	In het SPvE wordt aangegeven dat de vrijstaande woningen aan de Overste Den Oudenlaan niet zijn in te passen in het plan en zullen moeten worden verworven. De reden die in het SPvE wordt aangegeven is dat aan de Overste Den Oudenlaan een stedelijke bebouwing is voorzien met bouwhoogten tot maximaal 8 bouwlagen. Onder andere wordt hiermee beoogd om door de bebouwing een geluid afschermende functie voor de wijk te realiseren. Met deze zienswijze zijn wij het niet eens. Wij zijn van mening dat de woningen goed inpasbaar zijn in de ontwikkeling van het gebied. De gemeente heeft een beleidsvisie waarin ze streeft naar meer verbinding tussen de verschillende, afzonderlijke wijken. Het voorliggende SPvE gaat die ambitie niet waarmaken, sterker nog, die staat verbinding tussen de wijken in de weg. Door laagbouw te realiseren langs de Overste Den Oudenlaan kan een betere verbinding en openheid gecreëerd worden tussen deze	31, 33	Voor de gewenste transformatie naar hoogstedelijk wonen en het belang van de stadsentree vanaf de A12 langs de Overste den Oudelaan is het wenselijk om een stedelijke wand van 5–8 lagen te maken. Deze hogere wand zorgt voor een gezonder woonklimaat in de achterliggende zone. Inpassing van de woningen is dan ook geen optie. Het klopt dat de gemeente een dergelijke beleidsvisie over de verbinding tussen wijken hanteert, echter de verbinding wordt niet vertaald op zichtniveau, maar met routes door de wijk. In het vervolgtraject van de uitwerking van SPvE naar Stedenbouwkundig Plan, onderzoeken we in overleg met BPD/ASR of het ruimtelijk en financieel mogelijk is om kavels op te nemen voor herhuisvesting. BPD/ASR heeft

	wijken. De bestaande woningen kunnen dan prima ingepast worden. Daarom verzoeken wij de gemeente om – voor zover inpassing van de bestaande woningen niet mogelijk is – in het plan een of meerdere kavels op te nemen voor herhuisvesting van de bewoners van de Overste den Oudenlaan 52 t/m 58.		wel al aangegeven dat het mogelijk is dat de bewoners van de Overste den Oudenlaan 52 t/m 58 een voorkeursrecht kunnen krijgen voor de koop van een door BPD/ASR ontwikkelde woning.
--	---	--	---

Stedenbouwkundig Programma van Eisen voormalig Defensie terrein Merwedekanaalzone 4 - Definitief, april 2016



Nieuwe stadswijk aan
het Merwedekanaal



Stedenbouwkundig Programma van Eisen voormalig Defensieterrein Merwedekanaalzone 4

Nieuwe stadswijk aan het Merwedekanaal

Definitief, april 2016

Colofon



Projectgroep

Martijn Dijkhof
Arno Harting
Ruud den Hartog
Hans Kruse
Saskia Nieuwenhuizen
Wim Ovaa
Eric Rossen
Bettina van Santen
Hylke van der Veen
Jorn Westhof

Arjen Kleijer (BPD/ASR)
Hans Hugo Smit (BPD/ASR)
Tjakko Smit (BPD/ASR)

Projectmanagement

Carla Mesman
Karin van der Weele
Esther de Graaff

Opdrachtgever

Wim Beelen

Grafische realisatie

REO / S&P / CAD-unit

Versiedatum

april 2016

Reproductiedatum

april 2016

Bestuurlijke besluitvorming

In Memoriam

De ambities voor de herontwikkeling van het Defensie-terrein spelen in op de thema's Duurzame en Gezonde stad. Om de duurzame ontwikkeling vanaf het begin een plek te geven hebben we Wiely Hilhorst vanuit het programma Utrechtse Energie ingehuurd om onze duurzaamheidssessies te begeleiden. Tot ons grote verdriet is de tweede duurzaamheidssessie onder zijn begeleiding tevens zijn laatste werkdag geweest.

Hij was een groot inspirator en iemand die de belangen van partijen goed begreep. Hij heeft ons geholpen de ambities vorm te geven; niet door te stapelen, maar juist door keuzes te maken.

Inhoudsopgave

<u>Inleiding</u>	<u>7</u>
<u>Huidige situatie</u>	<u>9</u>
<u>Stedelijke context</u>	<u>11</u>
Vergroot centrumgebied	12
Stadseiland	13
Stadsentree A12-Stationsgebied	15
<u>Duurzame en gezonde stadswijk</u>	<u>17</u>
Gezonde leefomgeving	18
Natuur en Ruimte	19
Mobiliteit	20
Energie	22
Water	23
Bodem	23
Materialen en Grondstoffen	24
Kosten en Waarden	25
<u>Participatie</u>	<u>26</u>
<u>Economische uitvoerbaarheid</u>	<u>27</u>
<u>Juridisch kader</u>	<u>28</u>
<u>Vervolgtraject</u>	<u>28</u>
<u>Bijlage: Bomeninventarisatie</u>	<u>29</u>



Inleiding

De gemeente Utrecht werkt aan een gezonde en duurzame stad van de toekomst. Met de transformatie van de Merwedekanaalzone (en als onderdeel daarvan het voormalig Defensierrein) wordt ingezet op een hoogwaardige kwaliteit van de lokale en stedelijke leefomgeving. De bestaande kwaliteiten van het kanaal en het hieraan gelegen cultuurhistorisch erfgoed (Jongerus complex) en de hierin gevestigde bijzondere functies vormen de basis voor een duurzaam, gezond en stedelijk woongebied. In voorliggend Stedenbouwkundig Programma van Eisen (SPvE) noemen wij dit toekomstige woongebied een stadswijk, gezien het stedelijke karakter dat wij hier beogen als onderdeel van de transformatie van de gehele Merwedekanaalzone naar een gemengd stedelijk gebied.

De nieuwe stadswijk voorziet in een stedelijk gedifferentieerd woonprogramma met appartementen en eengezinswoningen. Natuur, biodiversiteit en ecologie worden ingezet om het voormalig Defensierrein (hierna te noemen Defensierrein) een aangenaam verblijfsklimaat te geven. Dit gebeurt door ruimte te geven aan groen, infiltratie en een onbedekte bodem. De sanerings- en sloopopgave (hoogwaardig gesaneerd door het Rijk) zorgen effectief voor een blanco vel op het gebied van biodiversiteit. Door het gebied zo natuurlijk en groen mogelijk in te richten krijgen planten en dieren de kans om zich in het gebied te vestigen.

De openbare ruimte in deze nieuw te realiseren wijk kenmerkt zich door haar groene karakter. Het straatbeeld is rustig en nodigt overal uit om in beweging te zijn, te spelen, te fietsen en te verblijven. De auto's zijn zoveel mogelijk uit het straatbeeld geweerd. Concreet betekent dit dat er in de wijk langzaam verkeerroutes aanwezig zijn, waarlangs oudere kinderen en volwassenen kunnen skeeleren, hardlopen of fietsen met kleine kinderen. Het Defensierrein wordt een energiezuinige stadswijk waar energie opwekken eerder norm dan uitzondering is. De belangrijkste kansen voor het Defensierrein worden gezien in de prachtige ligging, vlakbij de binnenstad en naast het Merwedekanaal; hier moet een wijk komen die daar past, waar veel mensen de komende 100 jaar wil wonen!

Duurzaam voor de toekomst is ook dat bewoners kunnen meepraten over de nieuwe wijk. Tijdens de bewonersbijeenkomst in een van de oude loodsen op het terrein hebben we begin juli 2015 wensen en ideeën op-

gehaald bij omwonenden, betrokkenen en geïnteresseerden. We hebben gevraagd wat zij belangrijk vinden in het nieuwe gebied, of wat zij als burens belangrijk vinden in de aansluiting van het nieuwe gebied op hun woonbuurt. Wensen en ideeën (die door meerdere aanwezigen zijn geuit) nemen we verspreid op in de vorm van citaten in het voorliggend SPvE.

Beoogd ontwikkelaar

Als BPD/ASR het Defensierrein ontwikkelt, dan wordt invulling gegeven aan een bouwclaimovereenkomst uit 1998. In deze overeenkomst is vastgelegd dat de locatie Overste den Oudenlaan dient als compensatie-locatie voor de bouwclaim van 400 à 550 woningen vanuit de grondaankoop ten behoeve van gemeentelijke ontwikkeling in Leidsche Rijn. Dit betekent dat de gemeente eerst moet onderzoeken of een verkoop van het totale plangebied voor een marktconforme prijs aan BPD/ASR kan geschieden. Indien dit niet tot het gewenste resultaat leidt kan de gemeente besluiten om de locatie openbaar te verkopen.

Naar aanleiding van het amendement (zie hierna) wordt de verantwoordelijkheid voor het Stedenbouwkundig Plan voor het Defensierrein bij de beoogd ontwikkelaar BPD/ASR gelegd. De gemeente heeft in die fase vooral een toetsende rol.

Amendement (2014 / A34)

Voor de uitvoering van deze opgave heeft de raad haar voorkeur uitgesproken voor een ontwikkelingsstrategie waarbij de gemeente in samenwerking met een ontwikkelaar een bescheiden en faciliterende rol speelt. Deze voorkeur betekent dat waar mogelijk programmatisch en stedenbouwkundige invulling wordt opgesteld door de ontwikkelaar en de gemeente waar nodig richting geeft en zich zo veel mogelijk beperkt tot een toetsende rol. Daarbij is het uitgangspunt om zo snel mogelijk - voor de juiste prijs - grond en risico over te dragen aan een ontwikkelaar. Dit SPvE is in nauwe samenwerking met beoogd ontwikkelaar BPD/ASR opgesteld.

Motie (2014 / M88)

De gemeenteraad heeft bij de beslissing tot aankoop van het Defensieterrein en het vaststellen van de grondexploitatie de opgave meegegeven om invulling te geven aan de ambitie van een gezonde en duurzame toekomst van de Merwedekanaalzone.

Dit levert een uitdaging op voor zowel gemeente Utrecht als de ontwikkelaar: de gemeente streeft een zo hoog mogelijk marktconforme grondprijs van het terrein na, en wil tegelijkertijd een hoge ambitie op duurzaamheid verwezenlijken en een ontwikkelaar die haar risicoprofiel zo laag mogelijk wil houden. De gemeente en de beoogde ontwikkelaar BPD/ASR vinden elkaar in de gestelde ambities op het gebied van duurzaamheid en gezondheid.

Motie 47 (2015 / M47)

De gemeenteraad heeft bij de bespreking van de Woonvisie de opgave meegegeven om bij nieuwe ontwikkelingen als voorwaarde energiezuinige woningbouw te stellen.

Rol van gemeente Utrecht

Als afgeleide van het amendement is de rol van de gemeente dus bescheiden en faciliterend waar dat kan, maar tegelijkertijd richtinggevend waar dat nodig is. Om deze redenen is ervoor gekozen om voor het Defensieterrein ruimtelijk-functioneel alleen de randvoorwaarden te stellen die voortkomen uit:

- De ambities die gerelateerd zijn aan een gezonde en duurzame stad;
- De ambities die gerelateerd zijn aan de ruimere stedenbouwkundige context.

Deze stedelijke duurzame ontwikkeling wordt in dit SPvE beschreven en vertaald naar concrete randvoorwaarden voor het Defensieterrein.

Huidige situatie

Het plangebied voor deze herontwikkeling omvat naast het voormalige Defensiecomplex ook de door de gemeente aangekochte locaties Geurts en Laven en een viertal vrijstaande dienstwoningen langs de Overste den Oudenlaan. De woningen zijn niet in te passen in het plan en zullen ten behoeve van de realisatie van het plan te zijner tijd moeten worden verworven.

Het Defensieterrein wordt begrensd door twee belangrijke stedelijke verkeerswegen (Dr. M.A. Tellegenlaan aan de noordzijde en de Overste den Oudenlaan aan de westzijde) en aan de zuidzijde door een hulpwarmtekrachtcentrale met de drie schoorstenen en een aantal bovengrondse stadsverwarmingsleidingen, diverse kantoorgebouwen en het project Wilhelminawerf, waar 167 appartementen worden gerealiseerd rondom een binnenhaven (voor sloepen) met een horecapaviljoen. De schoorstenen zijn als industrieel monument beschermd en houden daarmee de oorspronkelijke betekenis van de industriële zone langs het Merwedekanaal herkenbaar. Het gebouw van de hulpwarmtecentrale heeft geen monumentale waarde.

De grond waar de bovengrondse stadsverwarmingsleidingen liggen is in eigendom van Eneco. In overleg met Eneco wordt bekeken op welke wijze deze grond en het achterliggende Laventerrein (gemeente eigendom) tot ontwikkeling gebracht kunnen worden.

In het kader van het aanbieden van Hoogwaardig Openbaar Vervoer (HOV) wordt de HOV-Zuidradiaal (die Leidsche Rijn via Kanaleneiland, Overste den Oudenlaan en Dr. M.A. Tellegenlaan verbindt met Utrecht Centraal) aangelegd.

De wegenstructuur zal als gevolg van de aanleg van deze HOV-Zuidradiaal nabij de vier woningen worden gewijzigd.

Het groen (bomen) is geconcentreerd aanwezig in de zuid-westhoek van het terrein. Zo staat aan de zuidzijde een dubbele bomenrij. Ook aan de Overste den Oudenlaan staat een rij forse bomen. Deze bomen zullen als gevolg van respectievelijk de bodemsanering en de aanleg van de HOV-Zuidradiaal verplaatst of geveld moeten worden. Verder is er relatief weinig groen op het terrein aanwezig.



Afb. 1
Luchtfoto plangebied

Afb. 2
Schoorstenen van de
hulpwarmtecentrale

In de directe omgeving van het Defensieterrein liggen diverse (stedelijke) voorzieningen, zoals (basis)scholen, kinderdagverblijven, sportclubs, supermarkten en andere winkels. Via de bestaande hoofdinfrastructuur zijn deze voorzieningen te bereiken, maar een directe, comfortabele en veilige verbinding voor fietsers en voetgangers ontbreekt. Bewoners kunnen voor een kop koffie, een terras en een hapje eten terecht bij bijvoorbeeld het horecapaviljoen bij de nieuwe haven in de Wilhelminawerf en de horeca aan de Veilinghaven. De Stichting Jongerius heeft de intentie om het Jongerius complex middels een programma met lichte horeca, op gezette tijden te openen voor het publiek.

Het Defensieterrein is vooral bekend door de in de jaren '30 ontworpen en gebouwde Villa Jongerius, met bijbehorend kantoorgebouw en tuin destijds onderdeel van het constructiebedrijf Jongerius. Villa, tuin en kantoor zijn als rijksmonument aangewezen. De villa wordt op dit moment verhuurd voor vergaderingen, recepties en evenementen en heeft een capaciteit tot maximaal 150 mensen.

De villa, tuin en kantoor liggen formeel buiten het plangebied van voorliggend SPvE. Het plangebied heeft echter wel belangrijke ruimtelijke en functionele relaties met het complex, waar zorgvuldig mee wordt omgegaan:

- De behoefte aan extra parkeercapaciteit dient gevonden te worden in combinatie met het bezoekers parkeren voor de toekomstige woningen;
- De toegangsweg naar het Jongerius-complex loopt via de nieuwe woonwijk;
- Aan de zuidzijde van het complex komt een logisch langzaamverkeersverbinding die de Overste den Oudenlaan verbindt met de Kanaalweg;
- Het Jongerius complex wordt als icoon ingepast en dient voldoende ruimte te krijgen met in achtname van de monumentencontour. Over de ruimtelijke invulling hebben betrokken partijen, beoogd ontwikkelaar en Stichting Jongerius, een inspanningsverplichting om tot een evenwichtige invulling te komen.

De Stichting Vrienden van het Jongeriuscomplex is momenteel bezig met het restaureren van het kantoor voor meer verhuurruimte en horeca. Gezien de monumentale status, de architectuur, de historie van Jongerius die verbonden is aan deze locatie en de horecagelegenheid is het complex een belangrijk icoon voor het gebied.



Afb. 3
Jongerius complex

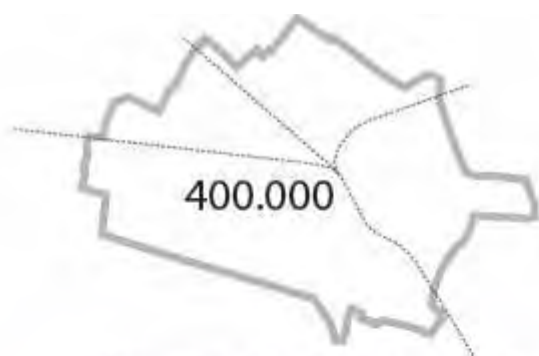
Afb. 4
Buurtvoorzieningen

Stedelijke context

Utrecht groeit van 330.000 naar op termijn 400.000 inwoners. Een groot deel van deze groei betreft huishoudens die graag in of dicht bij de binnenstad en de daar aanwezige voorzieningen willen wonen. Aansluitend aan die behoefte streeft de gemeente naar (her)gebruik van vrijgekomen binnenstedelijke terreinen. Doelstelling is om niet meer uit te breiden in de buitengebieden maar vrijgekomen binnenstedelijke terreinen te gebruiken om de woningbouwopgave voor (de regio) Utrecht op te vangen.

Om deze stedelijke groei op duurzame wijze mogelijk te maken wordt ingezet op drie sporen:

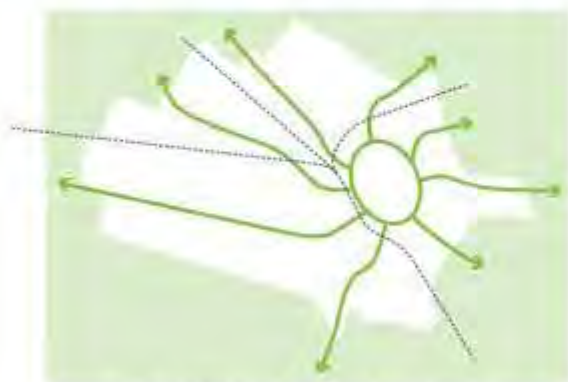
- Het centrumgebied wordt vergroot ten westen van Utrecht Centraal Station;
- Waardevolle (landschappelijke) buitengebieden worden beter bereikbaar gemaakt (voor langzaam verkeer) vanuit de stad;
- De openbare ruimte wordt hoogwaardig ingericht, waarbij de verblijfsfunctie meer in evenwicht wordt gebracht met de verbindingfunctie.



COMPACTE STAD 400.000 INWONERS



HET CENTRUM WORDT GROTER



**BUITENGEBIED VOOR IEDEREEN
GOED BEREIKBAAR**



**INBREIDEN/ HOGE KWALITEIT
OPENBARE RUIMTE**

Afb. 5

Ruimtelijke Strategie Utrecht:: duurzame stedelijke ontwikkeling

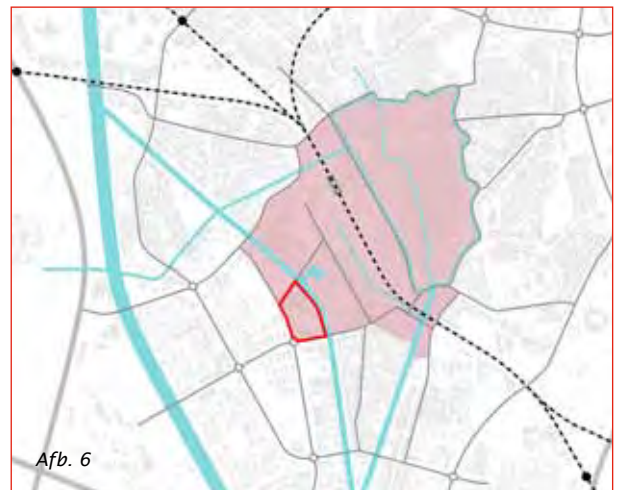
Vergroot centrumgebied

Tot circa 2000 was de westzijde van Utrecht CS vooral de achterkant van het station, waar met name bedrijven waren gevestigd. Deze westzijde ontwikkelt zich steeds meer als het nieuwe centrumgebied van Utrecht. Het nieuwe stadskantoor, het centraal station (met de trappen), het hoofdkantoor van de Rabobank en de stadswijk Parkhaven zijn al gerealiseerd. Het nieuwe WTC, de Megabioscoop en de upgradering van de openbare ruimte, waaronder de herinrichting van het Jaarbeursplein, de Croeselaan en het herstel van de Leidsche Rijn en de Catharijnesingel, waardoor het Merwedekanaal direct wordt verbonden met de Utrechtse singels en de Oude Gracht, is in voorbereiding.

Door deze ontwikkelingen verandert de ligging van dit deel van de Merwedekanaalzone (ook wel Merwedekanaalzone deelgebied 4 genoemd) van voormalig stadsrand naar binnenstedelijk, als onderdeel van het (toekomstig) centrumgebied van Utrecht.

Afb. 6

Ligging Merwedekanaalzone deelgebied 4



Afb. 7 en 8

Jaarbeursplein 2010 en 2015

Stadseiland

Met de transformatie van de Merwedekanaalzone (waaronder het Defensieterrein) wordt ingezet op een hoogwaardige kwaliteit van de lokale en stedelijke leefomgeving.

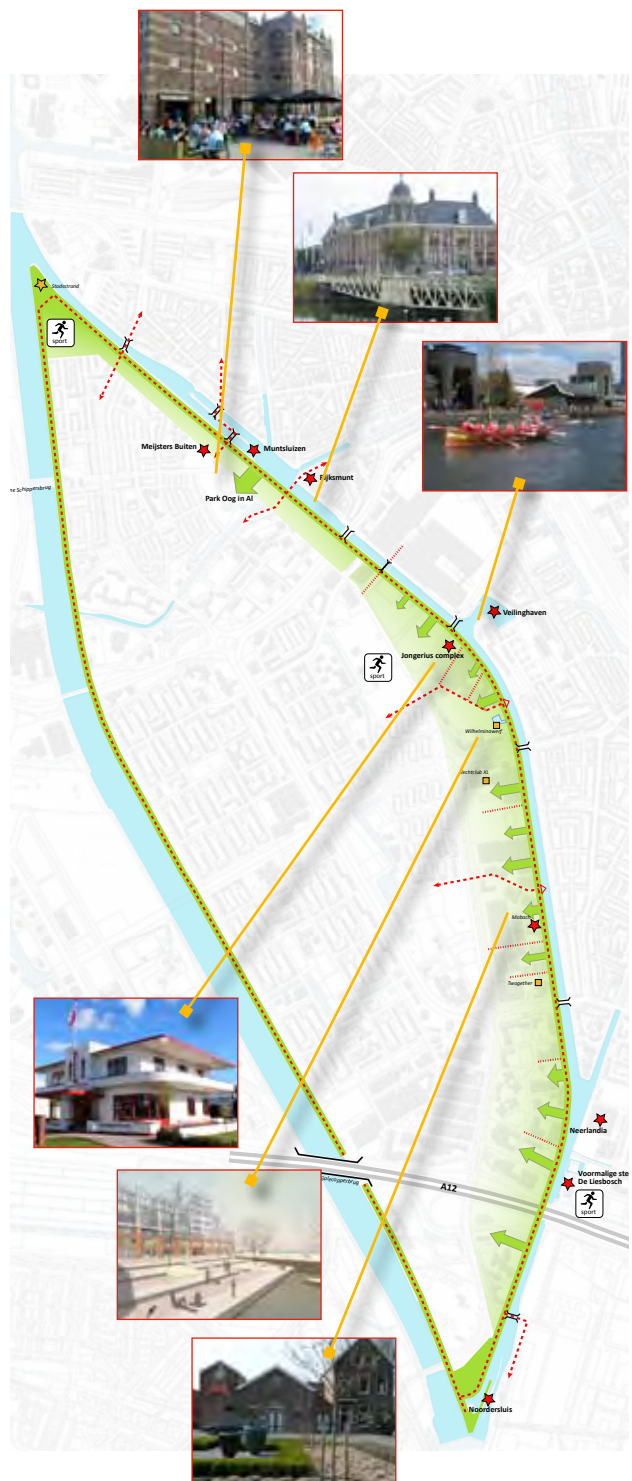
De bestaande kwaliteiten van het kanaal en het hieraan gelegen cultuurhistorisch erfgoed en de hierin gevestigde bijzondere functies vormen de basis voor verdere ontwikkeling.

Door de (verdere) uitwerking en verbetering van de oeverzones van het Stadseiland (de wijken binnen de grenzen van het Merwedekanaal en het Amsterdam Rijnkanaal) in een aaneengesloten openbare groene en recreatieve ruimte met een lengte van 11 km wordt invulling gegeven aan een hoogwaardige stedelijke leefomgeving. Hier wordt ruimte gecreëerd voor veilig en prettig fietsverkeer (woon-werk) en voor (ongeorganiseerde) sport en recreatie, waarbij een goede doorstroming voor de langzaam verkeersgebruikers voorop staat. Autoverkeer is hier niet toegestaan. Het Jongerius complex wordt bereikbaar via de aansluiting op de Overste den Oudenlaan. Incidenteel mag de Kanaalweg gebruikt worden om de entree van de villa (via de halfronde oprit) te bereiken. In overleg met Eneco wordt onderzocht of de hulpwarmtecentrale ook anders (vanuit de nieuwe stadswijk) bereikbaar gemaakt kan worden. Met de Rooseveltboulevard in Kanaleneiland is al een deel van het Stadseiland gerealiseerd.

Bij de uitwerking van de zone langs het Merwedekanaal is het (historisch) groene profiel van de Kanaalweg, met Vleutense wetering (met natuurlijke oevers) en bomenrij en uitgangspunt. Hierdoor worden weer egels, insecten en vogels aangetrokken. Om de relatie met het Merwedekanaal te versterken mag bij bijzondere functies (in overleg) hiervan afgeweken worden. Om dit profiel in te kunnen passen geldt een bebouwingscontour van maximaal 26 meter uit het kanaal.



Afb. 9
Stadsrondjes



Afb. 10
Stadseiland: recreatieve (groene) zone langs de kanalen

Het Stadseiland is en moet bereikbaar worden vanuit omliggende wijken, zoals de Dichterswijk/Parkhaven, de Rivierenwijk, Transwijk en Oog in Al. Het Stadseiland is daarnaast op stedelijke schaal verbonden met bijvoorbeeld de singels rond de binnenstad, het Maximapark en het buitengebied Haarzuilens.

De kwaliteit van het Stadseiland wordt niet alleen bepaald door de inrichting van de openbare ruimte, maar ook door de wijze waarop gebieden zich ontwikkelen aan deze route. De bebouwing aan de Kanaalweg heeft daarom (in verband met bezonning) een ruime opzet en heeft een informele open bebouwingsstructuur (geen vaste rooilijn). Om de sociale veiligheid van deze route te verbeteren zal de bebouwing zich moeten richten op de route en het kanaal.



Afb. 11
Kanaalweg, bestaande
situatie



Afb. 12
Kanaalweg, impressie
recreatieve (groene) zone

Afb. 13
Europalaan, bestaande
situatie

Afb. 14
Europalaan, impressie ver-
stedelijking

Stadsentree A12-Stationsgebied

Utrecht zet in op een beheerste groei van het autoverkeer in de stad en het stimuleren en aantrekkelijker maken van het gebruik van openbaar vervoer en de fiets (zie Ambitiedocument Aantrekkelijk en Bereikbaar).

Met de aanleg van de fly-over bij het 24 Oktoberplein en de directe verbinding Overste den Oudenlaan – Ds. Martin Luther Kinglaan zal een belangrijk deel van het autoverkeer van het stationsgebied via deze route gaan rijden.

De verbinding van de A12 naar het stationsgebied, via de Europalaan-Overste den Oudenlaan, zal een ook belangrijke stadsentree blijven. Met de herontwikkeling van de Merwedekanaalzone kan een belangrijke bijdrage worden geleverd aan de status en stedelijke uitstraling van deze stadsentree. De nieuwe woningen in de Merwedekanaalzone worden vanaf de Europalaan-Overste den Oudenlaan ontsloten voor autoverkeer.

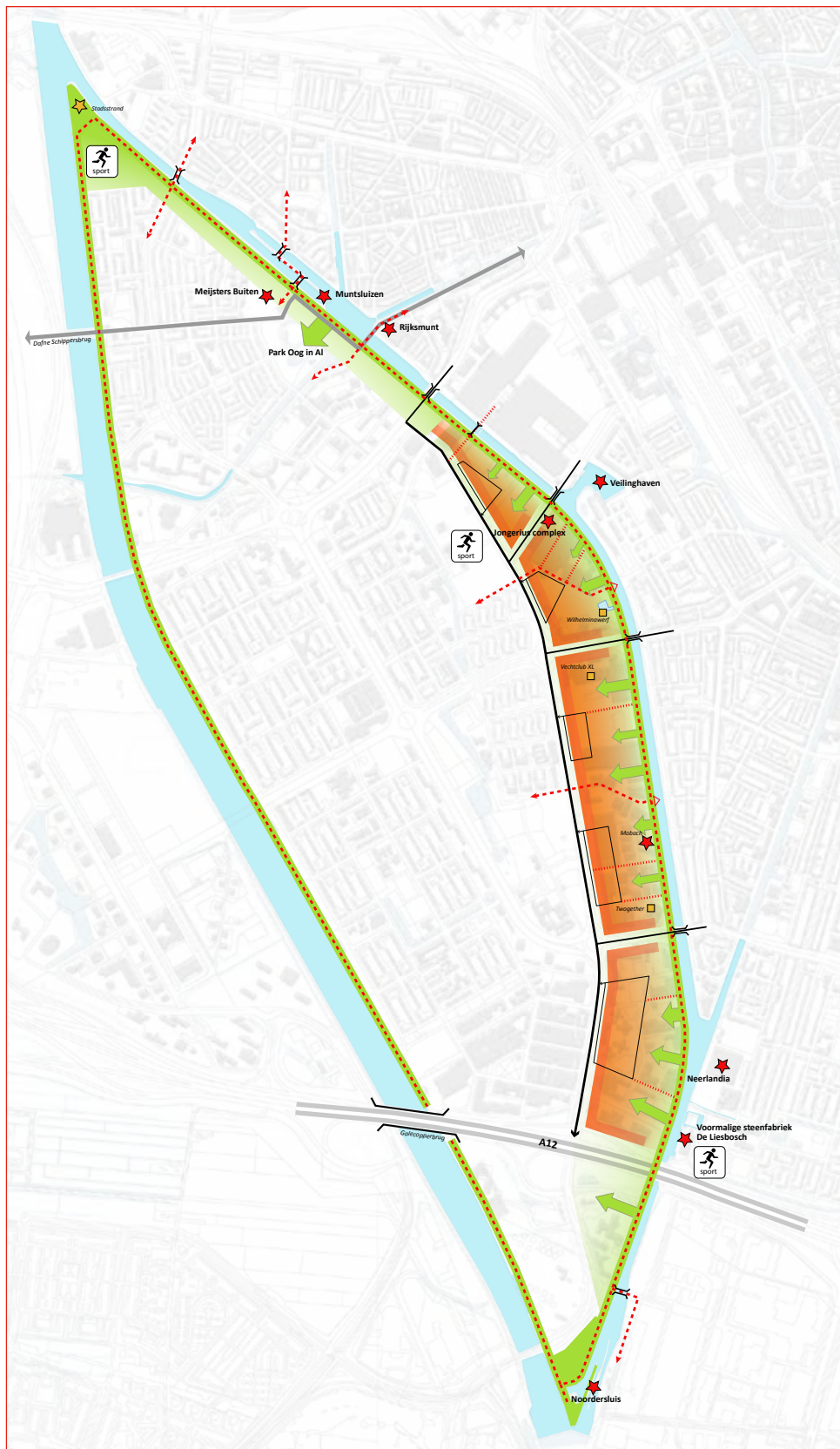
Randvoorwaarden voor Merwedekanaalzone:

- Een stedelijke uitstraling aan de Overste den Oudenlaan:
 - Formele begeleidende bebouwing (overwegend) in 1 rooilijn. De rooilijnen liggen parallel aan de omliggende infrastructuur, een uitzondering

daar gelaten, bijvoorbeeld bij de entree van het gebied;

- Tussen de Hoogwaardig Openbaar Vervoer-baan en de nieuwbouw ligt een groenstrook, een parallelweg met langsparkeren en een trottoir aan de zijde van de nieuwbouw;
- De bouwhoogte bedraagt minimaal 4 (bij voorkeur hogere bebouwing) tot maximaal 8 bouwlagen;
- Zoekgebied voor hoogte-accenten aan de Overste den Oudenlaan tot maximaal 70 meter;
- Oriëntatie van de bebouwing/functions op de Overste den Oudenlaan, zover geluid dit toelaat;
- Auto's mogen enkel het gebied inprikken en worden zo snel mogelijk naar de private parkeerplekken geleid.





Afb 15
Stedenbouwkundig concept
Merwedekanaalzone

Duurzame en gezonde stadswijk

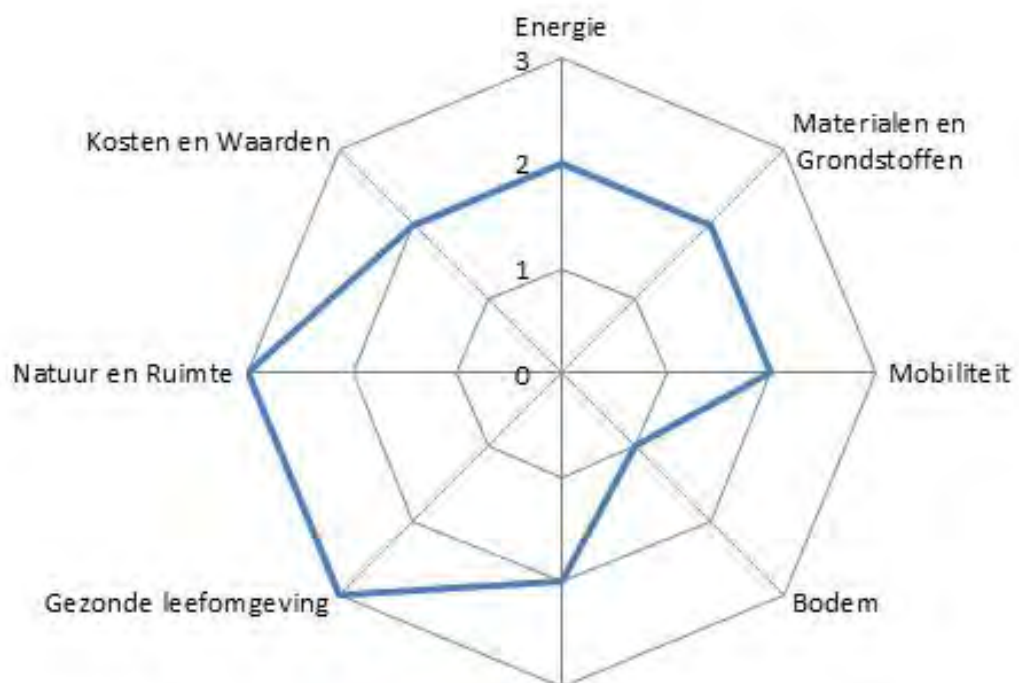
“Gelijk alle huizen groen + energie neutraal maken.”

Met als uitgangspunt de moties vanuit de raad, de groeiplannen van de stad en een goede samenwerking tussen ontwikkelaar en gemeente, hebben we met elkaar de kansen en mogelijkheden voor duurzaamheid in de breedte onderzocht.

Om richting te geven aan het begrip duurzaamheid is bepaald wat de belangrijkste ambities zijn van een gezonde duurzame stadswijk en welke maatregelen we daarvoor moeten en willen nemen. Ook is bepaald waar voor dit gebied de grootste prioriteiten liggen en wat de belangrijkste thema's van het gebied zijn en waar we ons bijzonder voor willen inspannen. Uitgangspunt is een verkenning van verschillende opgaven op het gebied van people, planet en profit om vroegtijdig tot kansen voor verbinding van deze opgaven te komen en gezondheid en duurzaamheid integraal onderdeel te laten worden van het ontwerp.

Omdat voor alle betrokken partijen het een belangrijk uitgangspunt is om een wijk te realiseren waar je over een aantal jaren met je kleinkind trots doorheen loopt en waar je over 100 jaar nog steeds met plezier woont of verblijft, is er met elkaar voor gekozen om in deze wijk de balans tussen natuur en ruimte en de gezonde leefomgeving als belangrijkste uitgangspunt van de plannen te nemen. Een duurzame wijk op deze plek, betekent een goede balans tussen natuur en bebouwing en veel aandacht voor een gezonde leefomgeving.

De grootste ambities voor het Defensieterrein liggen in de Gezonde Leefomgeving en in een goede balans tussen Natuur en Ruimte. Ook de ambities van de andere thema's scoren hoger dan wettelijk voorgeschreven. De acht verschillende ambities worden hieronder verder toegelicht hoe deze vertaald zijn naar het gebied.



Afb 16

Ambitiweb Defensieterrein - 13 januari 2015

Gezonde leefomgeving

Een gezonde leefomgeving zien we gerealiseerd door in te zetten op verschillende gebieden:

- een gezond woon-en leefklimaat;
- aandacht voor bewegen en spelen.

“Er is behoefte aan ruime eengezinswoningen van minimaal 120 m² met tuin voor een wooncarrière in de eigen wijk (Dichterswijk en Transwijk).”

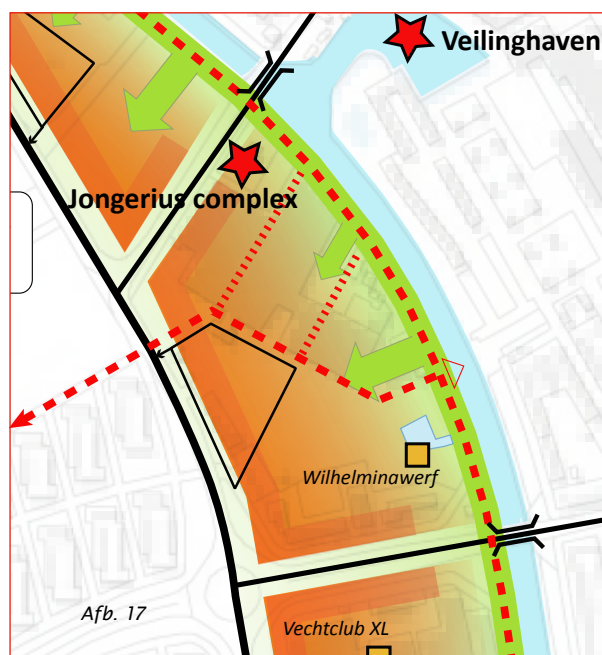
Woon- en leefklimaat

De opgave is de ontwikkeling van een stadswijk, waarbij een groene, gezonde en veilige leefomgeving uitgangspunt is. De wijk wordt autoluw en parkeerplaatsen voor de woningen worden zo veel mogelijk uit het zicht opgelost. Uiteraard wordt optimaal gebruik gemaakt van de kwaliteiten van het kanaal.

De ruimtelijke en functionele hoofdstructuur van de nieuwe wijk wordt bepaald door ruimtelijke en functionele uitgangspunten die op het schaalniveau van de stad betekenis hebben. Op hoofdlijnen zijn twee karakteristieken te noemen:

- Stedelijke formele zijden aan de Overste den Oudenlaan, Dr. M.A. Tellegenlaan en Koningin Wilhelminalaan. Deze bebouwing heeft een geluidsafschermende functie voor de wijk. De auto-ontsluiting van het gebied vindt plaats op de Overste den Oudenlaan.
- Een groene, informele zijde aan het kanaal. Een groot deel van de wijk (in ieder geval de Kanaalweg) is autovrij. Hier is ruimte voor sport, ontspanning en spel (zie ook hoofdstuk Stadseiland).

De bouwhoogten in het gebied variëren van maximaal 8 bouwlagen aan de meer stedelijke Overste den Oudenlaan en Dr. M.A. Tellegenlaan aflopend naar maximaal 4 bouwlagen direct aan de Kanaalweg. Met ruimtelijke accenten (tot 2x de basishoogte) kunnen bijzondere plekken gemarkeerd worden. In de zone Overste den Oudenlaan waar ook de entree van de wijk is gesitueerd



Afb. 17
Uitsnede Stedenbouwkundig concept

kunnen hoogte-accenten tot maximaal 70 meter komen. Ook aan de kanaalzijde zijn hoogte-accenten mogelijk, passend in context en met respect voor de schoorstenen en het Jongeriuscomplex. Het gaat daar om hoogte-accenten van maximaal 35 meter (10 bouwlagen). De architectuur in het gebied is stedelijk industrieel, met misschien op sommige plekken een knipoog naar de architectuur van het Jongerius complex.

“Maak de wijk aantrekkelijk voor doorstromers vanuit Transwijk.”

Programma

De nieuwe wijk gaat woonruimte bieden aan mensen die graag gebruik maken van centrumstedelijke voorzieningen, waaronder starters en gezinnen die in de stad willen blijven wonen.



Afhankelijk van de precieze uitwerking en woningtypologieën kunnen er in het gebied ongeveer 450 a 550 woningen gebouwd worden. Het betreft een stedelijk gedifferentieerd programma met appartementen in zowel (betaalbare) koop als beleggers- en (20%) sociale huur sector en circa 250 eengezinswoningen voor diverse doelgroepen zoals senioren, starters, studenten en gezinnen.

Er wordt gestreefd naar een dichtheid die recht doet aan stedelijkheid op deze plek, maar ook aan de ambities van een groene, gezonde wijk. Hierbij past een floor space index (fsi) van circa 0,8 tot 1,0.

Om flexibiliteit mogelijk te maken is enige ruimte beschikbaar voor horeca D2 (lunchroom/koffiezaak) eventueel in combinatie met detailhandel (max 200 m2) waar men een krantje en croissantje en dergelijke kan kopen. Ook zijn woon-werkwoningen mogelijk.

Bewegen en spelen

Voor het gebied geldt de 'Jantje Betonnorm'. Dit betekent dat drie procent van het voor wonen uitgegeven oppervlak voor spelen wordt ingericht. Voorzieningen voor kinderen zoals speeltuintjes, een voetbalveldje, basketbalveldje, klimbomen of skatebaan bevinden zich in de groene gebieden aan routes, zo wordt een zogenaamd kindlint gevormd. Het is wenselijk om natuurlijk spelen te bevorderen. De speelplaatsen voor de kleinste kinderen worden zo ingericht, dat kinderen niet een weg of het fietspad kunnen oprennen. De wijze waarop bijvoorbeeld parkeren/verkeersruimte wordt opgelost heeft een grote invloed op de kindvriendelijkheid van een gebied. Een parkeerplaats is niet geschikt als speelplaats. Waar kinderen onder toezicht spelen moet ook zitgelegenheid voor volwassenen zijn.

Geluid

Uit het akoestisch planologisch onderzoek ten behoeve van het bestemmingsplan Merwedekanaal zone - Defensieterrain (22 april 2015) blijkt dat in het plangebied de maximale waarden in gevolge de Wet geluidhinder worden overschreden. Dit wordt veroorzaakt door wegverkeer (van met name de Dr. M.A. Tellegenlaan). De invloed van de hulpwarmtecentrale is onderzocht ten behoeve van het naastgelegen project Wilhelminawerf. Geluidsonderzoek in het kader van de Wet geluidhinder wijst uit dat aan de grenswaarden van deze wet kan worden voldaan. Met betrekking tot laag frequent geluid vindt er afstemming plaats met Eneco om te bepalen op

welke wijze en met welke maatregelen het laag frequente geluid kan worden gereduceerd. Daar is nog geen besluit over genomen. Zolang de hulpwarmtecentrale in de huidige vorm functioneert gaan we uit van gefaseerd bouwen, namelijk om in de omgeving van de centrale pas in een latere fase te bouwen.

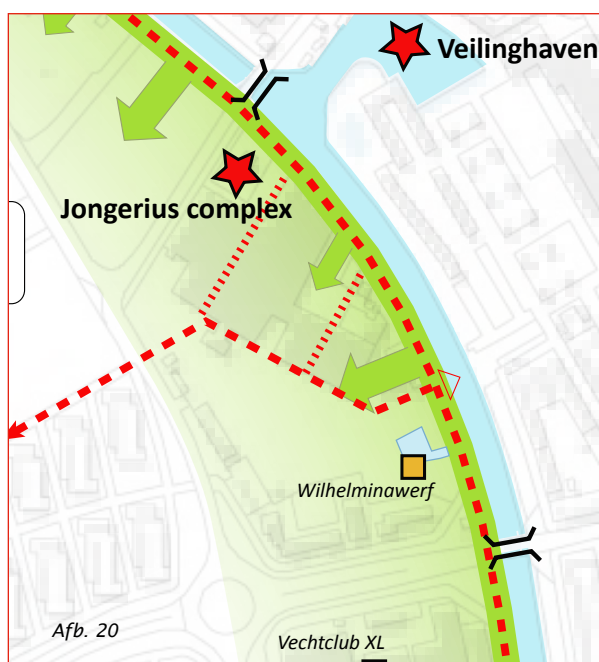
Natuur en Ruimte

Aan de randen van het gebied sluit de groenstructuur aan op de omgeving: langs de Kanaalweg (als onderdeel van het Stadseiland) en langs de Overste den Oudenlaan (als onderdeel van de stadsentree) worden bomen (indien mogelijk) van de eerste orde geplant.

"De Kanaalweg veilig en groen inrichten voor fietsers en trimmers"

Bomen

In het plangebied staan 120 bomen. Hiervan kunnen 33 goede bomen verplant worden naar elders in de stad. Het is niet mogelijk om deze 33 bomen in de nieuwe stadswijk in te passen, omdat het terrein gesaneerd moet worden. Het twee keer verplanten van een boom vergroot het risico op doodgaan van de boom. Van de overige 87 bomen is de kwaliteit als volgt: 46 bomen hebben een goede conditie en kwaliteit (maar deels wel vergroeid met bomen met matige kwaliteit); 14 exemplaren hebben een redelijke conditie; 21 bomen hebben een matige conditie en 4 bomen zijn in slechte staat. Deze 87 bomen worden geveld i.v.m. saneringswerkzaamheden. In de nieuwe stadswijk komen circa 100 bomen. Zie in de bijlage voor de bomeninventarisatie.



Afb. 18

Bewegen en spelen

Afb. 19

Groene inrichting

Afb. 20

Uitsnede concept groenstructuur

In het gebied wordt een groenstructuur aangelegd die samen met de groene kanaalzone een hoogwaardige, robuuste groenstructuur vormt. Op markante plekken worden bomen van de eerste orde geplaatst. Grote bomen dragen bij aan gezonde lucht en zorgen voor cool spots in de wijk.

Wanneer particuliere tuinen kunnen aansluiten op openbaar groen ontstaat een illusie van een groot groengebied. De overgang tussen privétuinen en openbaar gebied wordt zo veel mogelijk gemaakt door middel van een haag of door met klimplanten begroeide hekken. Zicht op het groen vanuit de woningen is van belang voor de gezondheid van de bewoners.

Bij nieuwe gebouwen wordt rekening gehouden met mogelijkheden voor dieren, zoals het maken van speciale spouwlocaties voor vleermuizen en het toepassen van neststenen en speciale boeiborden.



Afb. 21



Afb. 22



Afb. 23

Mobiliteit

In de toekomstige wijk is het vanuit de gezondheidsambitie logischer om de fiets te pakken of te gaan lopen dan de auto te pakken. Ingezet wordt op het stimuleren van fietsgebruik en op een openbare ruimte waar de verblijfskwaliteit en beleving centraal staat. Dit sluit aan bij “slimme routes, slim regelen, slim bestemmen”.

In het gebied wordt daarom een fijnmazig netwerk van fiets- en wandelroutes aangelegd, die in verbinding staat met het Stadseiland. De nieuwe wijk wordt daarnaast met aanliggende wijken verbonden door een goede oversteek over de Overste den Oudenlaan, ter hoogte van de entree van de nieuwe stadswijk, met winkelcentrum Kanaleneiland. Ook is het de ambitie om de nieuwe wijk via een nieuwe langzaam verkeersbrug over het Merwedekanaal met Parkhaven te verbinden. Met de nieuwe brug wordt de afstand tussen de wijkfuncties aan weerszijden van het kanaal (supermarkt, school, kinderdagverblijf, Heycopplantsoen en -plein, Jongerius complex en het nieuwe horeca paviljoen bij de Wilhelminawerf) aanzienlijk (circa 30 a 50%) verkleind en wordt de route comfortabeler en veiliger (niet langs hoofdinfrastructuur voor auto en openbaar vervoer). Hierdoor is het voor bewoners aantrekkelijker om te voet of met de fiets te gaan in plaats van in de auto te stappen. Bewoners van de nieuwe wijk (en Parkhaven-Dichterswijk) kunnen in de toekomst kiezen voor een ommetje door de wijk, door het Ringpark of een hardloopronkje van 11 km langs de oevers van de kanalen.

“Wel een fietsbrug om toekomstige woningen te verbinden met voorzieningen in Parkhaven”

Er wordt een (technische) haalbaarheidsstudie gedaan om te bezien of het mogelijk is een brug te maken waarbij het handhaven van de woonboten het uitgangspunt is. In deze studie worden diverse aspecten meegenomen, zoals de functionaliteit van de brug, de belangen van de roeiers en de boten in het water, de bestaande bewoners (privacy/uitzicht/geluid), de kwaliteiten van het Heycopplantsoen en het langzaam verkeer op de Kanaalweg. Tot dat moment staat de langzaam verkeersbrug indicatief aangeduid in dit SPvE.

Afb 21

Spouwlocaties

Afb 22

Neststenen

Afb 23

Groene daken

De auto is ondergeschikt aanwezig. En als je dan de auto neemt, wordt elektrisch rijden of het gebruik van een deelauto gestimuleerd. Zo heeft elke eengezinswoning een voorziening voor het opladen van een elektrische auto en is er voor de appartementen ruimte gereserveerd voor (elektrische) deelauto's en elektrische voorzieningen.

Merwedekanaalzone 4 heeft in de huidige situatie geen bushaltes. De dichtstbijzijnde halte is gelegen aan de Europalaan. Ambitie is om wél een nieuwe halte te realiseren. Gezien de stedelijke betekenis van het Jongerius complex heeft een halte nabij het Jongerius complex de voorkeur, deze bedient ook het parkeerterrein in het deel van de Merwedekanaalzone bij de Jaarbeurs (deelgebied 3).

“Geen fietsbrug, er zijn bruggen genoeg”

Langzaam verkeer

- Logische, veilige en aantrekkelijke (interwijk) langzaam verkeersroutes en de ambitie voor een langzaam verkeersbrug die enerzijds de Dichterswijk en Parkhaven verbindt met het Stadseiland, deelgebied 4 en Transwijk (denk aan basisscholen, kinderdagverblijven, horeca en winkels) en grootwinkelcentrum Kanaleneiland direct bereikbaar maakt vanuit het voormalig Defensie terrein;
- Diverse aantrekkelijke langzaam verkeersroutes door het gebied die de Overste den Oudenlaan verbinden met de Kanaalweg. In het verlengde daarvan kunnen aan het water verblijfsplekken gerealiseerd worden;
- Kinderen vanaf 7 jaar moeten zelfstandig deze routes kunnen gebruiken. Het heeft daarom de voorkeur dat kruisingen met autoverkeer zoveel mogelijk worden voorkomen;
- Een prettige, gebruiksvriendelijke en veilige wandelroute naar station Utrecht CS.

“Aantrekkelijke langzaam verkeersroute van en naar Transwijk.”

Afb. 24
Electrisch rijden

Auto

- De Kanaalweg is autovrij;
- In het gebied is de auto is te gast:
 - er is een 30km/uur regime van toepassing (N.b. een lager regime is mogelijk);
 - rijwegen hebben een breedte van 4,80 meter (bij tweerichtingsverkeer);
 - onnodige verkeersbewegingen moeten voorkomen worden;
 - autoverkeer is zo min mogelijk zichtbaar in de openbare (buiten)ruimte.
- De 10 parkeerplaatsen aan de nieuwe haven (Wilhelminawerf) worden in de toekomst ontsloten via een interne route over het Defensie terrein;
 - de kantoren aan de Koningin Wilhelminalaan (en eventuele nieuwe functies aan de Overste den Oudenlaan) worden ontsloten via een parallelweg langs de Overste den Oudenlaan en de Koningin Wilhelminalaan. De parallelweg langs de Overste den Oudenlaan vervangt het vrij liggend fietspad zoals deze nu is opgenomen in het Voorlopig Ontwerp van de Hoogwaardig Openbaar Vervoer-Zuidradiaal.

“We maken ons zorgen over parkeeroverlast bij verbinding van toekomstige woningen met voorzieningen in Parkhaven”.



Afb. 24

Afb 25
Zonnepanelen



Auto parkeren

- De Merwedekanaalzone wordt onderdeel van zone B1. Dit is betaald parkeren gebied;
- De parkeernorm per woningcategorie in zone B1, is inclusief bezoekersparkeren:
 - > 130 m²: 1,11 pp/woning
 - 80-130 m²: 1,02 pp/woning
 - 55-80 m²: 0,94 pp/woning
 - < 55 m²: 0,43 pp/woning
- Er worden extra fietsparkeerplaatsen gerealiseerd, waarmee een reductie van het aantal benodigde autoparkeerplaatsen wordt bereikt (voor elke autoparkeerplaats 1,5 fietsparkeerplaats): 10% van de parkeerbehoefte kan hiermee verminderd worden;
- Er worden deelauto's in het gebied geplaatst, waarmee eveneens een reductie van het aantal benodigde autoparkeerplaatsen wordt bereikt (1 deelauto vervangt 4 gewone parkeerplaatsen): 20% van de parkeerbehoefte kan hiermee verminderd worden;
- Het bewonersparkeren vindt op eigen terrein plaats (uit het zicht, in een private voorziening zoals een garage of parkeerterrein);
- Voor eengezinswoningen (woning boven 130 m² bvo) is één parkeerplaats op eigen terrein toegestaan;
- Bezoekersparkeren vindt altijd in de openbare ruimte plaats;
- Er wordt onderzocht of gebruik van de bestaande parkeervoorzieningen buiten het plangebied (Jaarbeurs) ingezet kunnen worden;
- Vanwege de centrale ligging in de stad, de ligging ten opzichte van Utrecht Centraal Station en vanwege betaald parkeren zullen bezoekers vaker lopend, met de fiets of met het OV komen;
- Woningen met eigen parkeerplaats hebben geen recht op een parkeervergunning;
- Woningen waar de genoemde reductie van de parkeerbehoefte op toepassing is, hebben eveneens geen recht op een parkeervergunning;
- In de openbare ruimte en bij de woningen worden fietsen op een logische, veilige en ruime plek gestald.

“Parkeren ondergronds. Gebied net als bij Veilinghaven afsluitbaar. Gedurende avond & nacht.”

Energie

De woningen zijn voorbereid op toekomstige ontwikkelingen op het gebied van duurzame energie. De wijk krijgt een gemiddelde Energie Prestatie Coëfficiënt (EPC) van 0,0. Het is daarbij mogelijk om de EPC waarde van de appartementen waarbij het niet lukt op aan een EPC van 0 te komen, onderling te vereffenen met nul-op-de-meter woningen. De keuze welke maatregelen worden genomen, worden bij de bouw aangeboden en aan de consument gelaten. Bij de aanleg van het elektriciteitsnet is het de ambitie slim af te nemen en terug te leveren aan het net (een zogenaamd smart grid). Onderzocht wordt of het mogelijk is om straatverlichting toe te passen die wordt opgeladen door de zon. Uitgangspunt is daarbij wél dat deze verlichting niet naar boven uitstraalt en niet hinderlijk is voor de nachtdieren zoals vleermuizen.

“Hele wijk op eigen groene stroom”

Het Defensieterrein wordt een energiezuinige stadswijk:

- Het elektriciteitsnet is zo aangelegd dat afnemen en aanleveren op een slimme manier mogelijk is;
- Extra opgewekte energie van bijvoorbeeld zonnepanelen kan aan het net worden terug geleverd;
- Voor deze locatie zijn we niet verplicht gebruik te maken van stadsverwarming. Als de ontwikkelaar meer duurzame energieoplossingen gebruikt, is dat niet noodzakelijk. Voorlopig gaan we er wel vanuit en reserveren we ruimte voor het mogelijke hoofdtracé van de stadsverwarming (onder de rijbaan);
- De wijk krijgt een gemiddelde EPC van 0,0. Een aantal woningen wordt zelfs nul-op-de-meter;
- Door de snel innoverende techniek op het gebied van energie en water zal de nadruk bij de bouwplannen liggen op de keuzemogelijkheden die bewoners hebben en de flexibiliteit die wordt ingebouwd om in de toekomst de woning aan te passen.

Water

Water speelt een bijzondere rol in de toekomstige wijk. De belevingswaarde van water staat hierin centraal. Voor het Defensieterrein wordt een watersysteem gevraagd waarbij schoon hemelwater zoveel mogelijk wordt teruggebracht in de natuur. Onder de grond ligt een gescheiden rioolsysteem waarin regenwater door de infiltratiebuizen makkelijk een weg vindt in de bodem.

Elk bouwblok heeft een eigen oplossing voor zijn deel van de wateropgave. Denk bijvoorbeeld aan het gebruik van water passerende materialen, de mogelijkheid om groene daken of Brown-roofs toe te passen en/of opvang en gebruik van hemelwater in gebouwen.

Belangrijk uitgangspunt is dat verharding alleen wordt toegepast waar dit nodig is en bij voorkeur waterpasserend uitgevoerd. Zo wordt bij alle voordeuren en (een smalle strook) voor de voorgevels verharding toegepast in de vorm van een loopstrook of trottoir, zodat woningen voor bewoners met rollators of met kinderwagens goed toegankelijk zijn. Het groen en de onverharde buitenruimte geven verkoeling in warme tijden en laat eventueel grote hoeveelheden regenwater makkelijk een weg vinden. Het hittestresseffect is in deze wijk daarmee ook laag en hiernaast zorgen deze maatregelen voor een diverse ecologie. Het groen, het spelen en het bewegen dragen bovendien bij aan de fysieke en sociale gezondheid van de bewoners.

In het huidige watersysteem is de wetering een belangrijk onderdeel. Mocht het wenselijk zijn dit te wijzigen, dan moet daar rekening mee gehouden worden. Bij het inpassen van een infiltratiestelsel moet rekening worden gehouden met de te verwachte grondwaterstand en het nog vast te stellen wegpeil. Het Infiltratie Transportstelsel krijgt een overstortvoorziening op het open water van de wetering of het Merwedekanaal. Het huidige waterpeil ligt op +0.40 NAP en er zal een drooglegging van minstens 1 meter gecreëerd moeten worden.

Het op te stellen rioleringsplan moet voldoen aan de eisen van het Waterschap HSDR en de gemeente Utrecht. Deze instanties zullen het rioleringsplan ook toetsen.

Bodem

De ambitie van het opleveringsniveau van de bodem door de Staat is heel hoog. Met de Staat is afgesproken dat het terrein gesaneerd en vrij van bodemverstoringen wordt opgeleverd, geschikt voor woningbouw. Daarnaast ligt het gebied in het interventiegebied uit het ontwikkelkader bodemenergie van de bodemsanering. Dat betekent dat bodemenergiesystemen (BES, gesloten bronnen of open bronnen ten behoeve van Warmte/Koude-opslag in de bodem) de waterkerende laag tussen 1e en 2e watervoerende pakket niet mag doorboren. Dat betekent dat een BES niet dieper dan 50m1 mag reiken.

Het ontwerp van de ondergrondse voorzieningen zoals HWA en DWA riolering, nutstracés, ondergronds vuilcontainers en bomen moet voldoen aan het Handboek openbare ruimte van de gemeente Utrecht. Uitgangspunt is dat de nutsruimtes worden opgenomen en meewontworpen in de bouwblokken en binnenterreinen. Het gaat zowel om betreedbare middenspanningsruimtes, stadverwarmingsruimtes of voorzieningen als kleine CAI- en laagspanningskasten. Aanbevolen wordt om een nutsprofiel af te spreken en als uitgangspunt te hanteren voor de verschillende ontwerpen van de openbare ruimte. Aandachtspunt hierbij zijn de onderlinge afstanden tussen de verschillende kabels en leidingen en ondergrondse elementen. De kabels en leidingen dienen te voldoen aan de eisen met betrekking tot dekking en drooglegging van de beheerder en nutspartijen. Nieuwe nutsaanvoer dient niet vanaf de Kanaalweg te gebeuren.

De ambitie is om de bestaande stadsverwarmingsleidingen die bovengronds over het terrein lopen ondergronds te brengen.

Archeologie

Volgens de archeologische waardenkaart van de gemeente Utrecht geldt voor het defensieterrein een archeologische verwachting. Dit is gebaseerd op de ligging van dit gebied op een oude stroomgordel van de Rijn, waarop bewoningssporen vanaf de prehistorie kunnen worden aangetroffen. Voor gebieden met een archeologische verwachting geldt dat een archeologievergunning nodig is indien sprake is van bodemverstorende activiteiten met een oppervlakte >1000m2 en dieper dan 50cm onder het huidige maaiveld.

Vooruitlopend op de overdracht van het Defensieterrein aan de gemeente Utrecht heeft de huidige eigenaar, het Rijksvastgoedbedrijf archeologische- en booronderzoeken uit laten voeren om de archeologische verwachting voor het Defensieterrein nader te specificeren.

Het onderzoek heeft slechts een fragmentarisch beeld van het terrein opgeleverd doordat 50% van het terrein nog bebouwd is en niet nader onderzocht is. Verder zijn vrijwel alle boringen in het gedeelte langs de Kanaalweg gestuit in puinhoudende bovenlagen. De boringen in het westelijke en zuidelijke deel van het plangebied konden wel tot voldoende diepte worden doorgezet. Uit deze boringen is gebleken dat dit deel van het terrein plaatselijk sterk is verstoord. Wel zijn op een paar plaatsen nog oeverafzettingen aangetroffen. Oevers zijn van oudsher aantrekkelijke vestigingsplaatsen voor de mens. Voor de oeverafzettingen blijft de archeologische verwachting daarom gehandhaafd. De overige boringen in het westelijke en zuidelijke deel van het plangebied bleken verstoord tot in de beddingafzettingen. Voor beddingafzettingen geldt een lage archeologische verwachting, hoewel incidentele vondsten niet kunnen worden uitgesloten.

Ter plaatse van de boringen met oeverafzettingen zal een aanvullend archeologisch onderzoek moeten uitgevoerd indien sprake is van bodemverstorende activiteiten dieper dan 75 cm beneden het huidige maaiveld. Ook ter plaatse van de huidige bebouwing kan aanvullend onderzoek nodig zijn, tenzij wordt aangetoond dat de bodem hier (plaatselijk) is verstoord tot in de beddingafzettingen.



Afb. 26

Afb 26

Hergebruik van spanten en kolommen uit de hal

Materialen en Grondstoffen

Op het Defensieterrein staan diverse loodsen (waarvan één met fraaie kolommen en spanten) omgeven door grote onbebouwde terreinen voor het logistiek vervoer. Bij de sloop van de gebouwen is met het Rijksvastgoedbedrijf afgesproken dat een deel van de spanten en kolommen van één van de oude loodsen bewaard blijven om te hergebruiken in de openbare ruimte (bijv. als lantarenpalen, meubilair of speeltoestellen). Dit met doel om bij te dragen aan de identiteit van de wijk. Hergebruik is mogelijk ook toe te passen met het hout van de te kappen bomen op het terrein vanwege de saneringswerkzaamheden, voor bijvoorbeeld speeltoestellen oid.

“Industrieel erfgoed behouden? Net als de Utrechtse (Parkhaven).”

Tevens wordt er sterk gekeken naar allerlei vormen van duurzaam bouwen:

- Gebouwen worden levensloopbestendig ontworpen; Gebouwen worden zo gebouwd dat extra energie- en waterbesparende aanpassingen achteraf gemakkelijk gerealiseerd kunnen worden;
- Uitgangspunt is duurzaam en sociaal/ethisch geproduceerd hout (FSC of een keurmerk tenminste goedgekeurd door de Timber Procurement Assessment Committee (TPAC) en het vermijden van uitlogende verontreinigende bouwmaterialen;
- Het Politie Keurmerk Veilig Wonen is vereist. Deze eisen zijn met een aantal woningkwaliteitswensen vastgelegd in het Kader Integrale Woningkwaliteit IWK;
- Vermindering materiaalgebruik bij het invullen van de identiteit, bijv. geen tegels in een speeltuin maar natuurlijke ondergrond;
- Identiteit van het gebied te benadrukken door hergebruik spanten.

Afvalinzameling

De gemeente streeft ernaar om afvalstoffen zoveel mogelijk voor hergebruik terug in het productieproces te brengen. Het Utrechtse beleid is erop gericht om zoveel mogelijk grondstoffen apart van het restafval op te halen. De komende vier jaar voert de gemeente Utrecht, voor zover de bebouwing het toelaat, 'Het Nieuwe Inzamelen' in binnen alle Utrechtse wijken.

Het Nieuwe Inzamelen probeert bewoners die hun afval goed scheiden, zo goed mogelijk te faciliteren. Hierbij is gekozen voor inzamelingsmiddelen die passen bij de karakteristieken van de bebouwing in een wijk. Ambitie is om afval zo veel mogelijk uit het zicht te plaatsen. De keuze voor de locaties moet door Stadswerken in samenwerking met de ontwikkelaar gemaakt worden.

Uitgangspunt:

- Collectieve afvalsystemen met volumebeperkende oplossingen (afval vacuüm onder de grond), betekent minder grote vrachtwagens door de wijk.

Kosten en Waarden

De geformuleerde ambities op het gebied van Kosten en Waarden zien we terug in alle hier boven besproken thema's. Een rode draad hierin is hoe waarde toegevoegd kan worden en tegelijkertijd kosten bespaard kunnen worden om duurzaamheid en gezondheid te stimuleren. Alle gestelde ambities en aanverwante keuzes vloeien hier uit voort. Zo wordt in de openbare ruimte bij de aanleg meteen gekeken naar de kosten voor beheer en onderhoud, als een extra investering snel kan worden terugverdiend, in geld of in andere waarden, dan wordt deze extra investering gedaan (Total Cost of Ownership).

De ambitie is om het gebied te ontwikkelen tot een aantrekkelijke, geliefde woonwijk waar mensen graag willen gaan wonen. Deze waarde vertaalt zich in een hoge woonkwaliteit, met lage woonlasten, onder andere door de maatregelen op het gebied van duurzaamheid en energiezuinigheid. De investeringen in deze maatregelen zijn alleen mogelijk bij een marktconforme woning- en grondprijs en een efficiënte inzet van middelen tijdens de bouw. Daarbij kan gedacht worden aan het combineren van werkzaamheden, hergebruik van materialen, integratie van geluids- en isolatievoorzieningen en diverse innovatieve oplossingen.

“Zorg voor veel meerwerk opties/mogelijkheden zodat toekomstige bewoners zelf kunnen kiezen wat ze belangrijk vinden”

Participatie

“Laat toekomstige bewoners meepraten over hun toekomstige woning”

De gemeente wil bewoners en andere partijen zorgvuldig informeren en betrekken bij de voortgang van de planontwikkeling. Uiteindelijk doel van de participatie is kwaliteitsverbetering en aansluiting vinden bij wat er leeft in de omgeving.

De participatieaanpak zoekt aansluiting bij de gemeentelijke uitgangspunten, met name bij de Participatiestandaard. Het participatieniveau in de fase richting SPvE is ingezet op ‘Consulteren’, participatieniveau 2. Bij consulteren worden meningen, ervaringen en ideeën geïnventariseerd en reacties gepeild, maar die zijn voor de gemeente niet bindend. Ze worden meegenomen in het vervolgproces.

Deze participatie gebeurt tijdens enkele bijeenkomsten voor omwonenden en andere belanghebbenden:

- Begin juli 2015 om de buurt bij te praten en eerste reacties te horen op de gewijzigde ontwikkelrichting en ideeën op te halen, als input voor het opstellen van het SPvE; verslag is naar aanwezigen gestuurd en op de website geplaatst;
- Vervolgens in februari 2016 als de conceptversie van het SPvE (met de randvoorwaarden voor het stedenbouwkundig plan) wordt voorgelegd voor consultatie.

Onderwerp van gesprek tijdens deze bijeenkomsten is met name de inpassing in de omgeving. Wat vinden ‘de burens’ belangrijk in de aansluiting van het nieuwe gebied op hun woonbuurt? Welke ambities en ideeën hebben zij over een gezonde en duurzame stadswijk? Hiervoor willen we goed gebruik maken van de kennis en kunde van de buurt. De input wordt zo mogelijk meegenomen in de uitwerking naar het Stedenbouwkundig Plan. Tijdens de eerste bijeenkomst ging ook het gesprek met de beoogde ontwikkelaar BPD/ASR van start.



Afb. 27



Afb. 28

Afb 27 t/m 30
Informatieavonden

Economische uitvoerbaarheid

Tijdens de bijeenkomst in juli bleek bij een peiling dat een opvallend groot aantal aanwezigen zich zowel 'omwonende' als 'woningzoekende' voelde. Een aantal van hen gaf al meteen aan dat ze ook graag 'als toekomstige bewoner' willen meedenken. De ontwikkelaar wordt dan ook gevraagd om hierin te zijner tijd het initiatief te nemen.

Als het nieuwe bestemmingsplan in procedure wordt gebracht, zijn daarvoor de gebruikelijke, wettelijke inspraakmogelijkheden van kracht. In dit bestemmingsplan, dat aan de raad wordt voorgelegd, wordt een paragraaf 'maatschappelijke uitvoerbaarheid' opgenomen, waarin het gevolgde participatietraject wordt omschreven.



Voor de aankoop en herontwikkeling van de Merwedekanaalzone Deelgebied 4 is door de gemeente een financieel sluitende grondexploitatie uitgewerkt. De gemeentelijke grondexploitatie wordt gebruikt ter dekking van de aan het project verbonden plan- en uitvoeringskosten. Daarnaast is rekening gehouden met de opbrengsten uit de bouw van woningen en eventueel voorzieningen. De uitgifte van gronden binnen deze ontwikkeling zal in lijn met het vastgestelde beleid plaatsvinden onder markconforme condities.

De door de gemeenteraad vastgestelde grondexploitatie vormt het financiële kader voor de ontwikkeling. De kosten voor de begeleiding en toetsing van vergunningsaanvragen, zullen te zijner tijd worden gedekt met het heffen van leges.

De zorgvuldige inpassing van de ontwikkeling maakt dat het risico op planschade voor de omgeving als laag wordt beoordeeld. Eventuele planschadeclaims zullen conform de geldende procedures worden beoordeeld en afgehandeld.

Met de vaststelling van de grondexploitatie is de dekking van gemeentelijke kosten verzekerd. Op basis van het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat de economische uitvoerbaarheid van het plan is gewaarborgd. Het vaststellen van een exploitatieplan voor het project is hiermee niet nodig.

Juridisch kader

Dit SPvE is de basis voor het stedenbouwkundig plan dat door de ontwikkelaar wordt opgesteld. Om dit plan juridisch mogelijk te maken zal een nieuw bestemmingsplan opgesteld moeten worden.

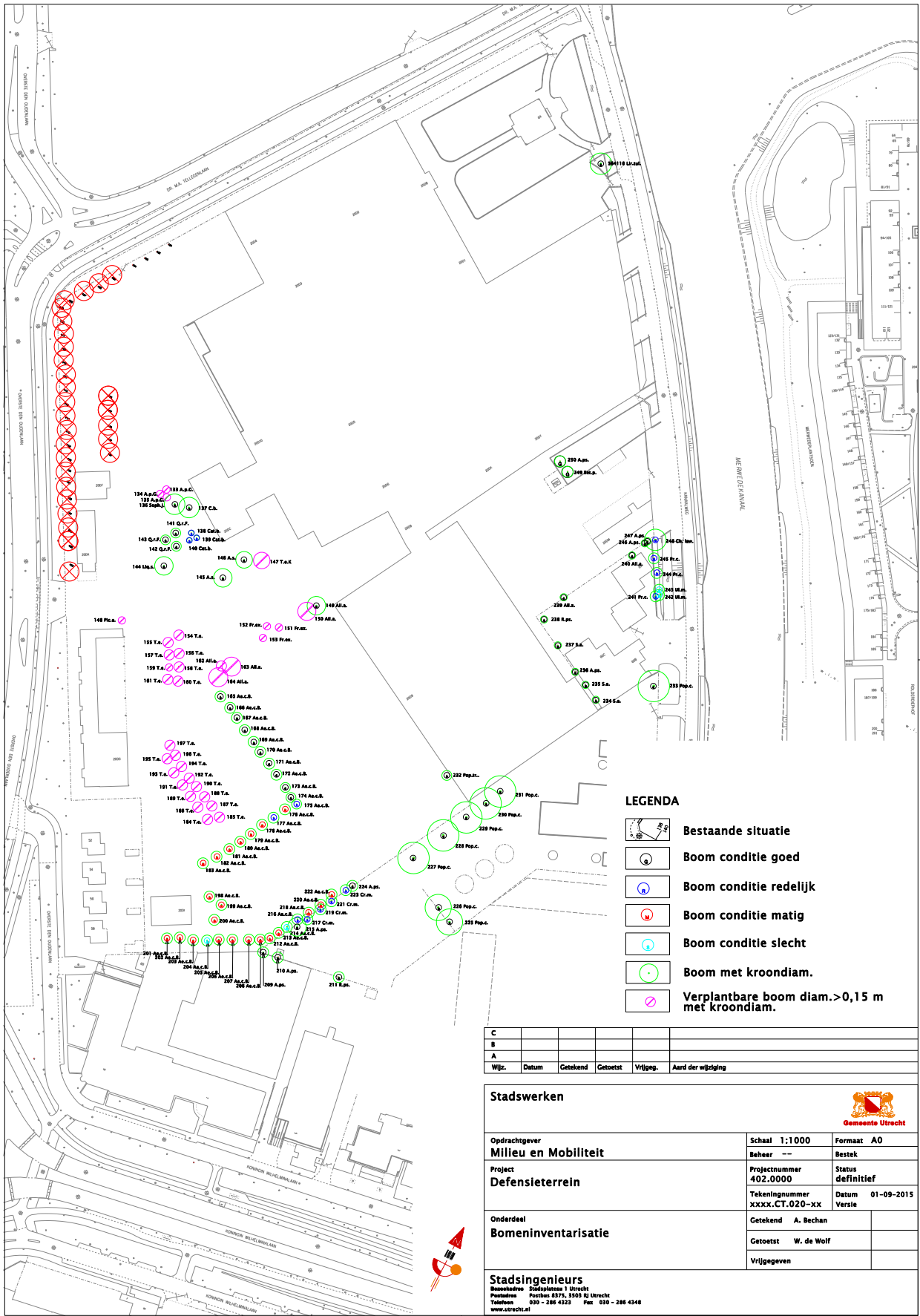
Vervolgtraject

Het voormalig Defensierrein aan de Overste den Oudelaan en het Geurts- en Laventerrein zijn door de gemeente aangekocht met als doel deze terreinen te ontwikkelen tot een nieuwe stadswijk. Met het Rijksvastgoedbedrijf is afgesproken dat het Defensierrein bouwrijp wordt opgeleverd waarbij de gebouwen worden gesloopt, de bodem wordt gesaneerd en mogelijke niet gesprongen explosieven worden opgeruimd. Feitelijk betekent dit dat dit terrein (naar verwachting) in 2017 zonder enige bebouwing en beplanting wordt opgeleverd.

Het concept SPvE is na vaststelling door B&W ter visie gelegd en vervolgens samen met de inspraaknota vastgesteld door de gemeenteraad. Parallel aan het maken van dit SPvE is door BPD/ASR een stedenbouwkundig bureau geselecteerd dat het Stedenbouwkundig Plan voor deze locatie verder uitwerkt.

Het is de intentie om de civieltechnische planvorming en het ontwerp van de openbare ruimte alsook het bouwen woonrijpmaken uit te laten voeren door de ontwikkelende partij.

Bijlage: Bomeninventarisatie



Bezoekadres Stadsplateau 1, 3533 JE Utrecht

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Telefoon 030 - 286 00 00

Fax 030 286 0235

Mail stedenbouw@utrecht.nl

Drs C.A. Geldof

Wethouder voor Organisatievernieuwing, Publieksdienstverlening,
Openbare Ruimte en groen, Grondzaken, Leidsche Rijn, Erfgoed en
Monumenten, Wijken Vleuten – De Meern en Binnenstad
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl

aan de leden van de gemeenteraad

1234AA

Behandeld door	C. Mesman	Datum	24 juni 2016
Doorkiesnummer	030 – 28 64946	Ons kenmerk	
E-mail	c.mesman@utrecht.nl	Onderwerp	SPvE Herontwikkeling voormalig Defensierrein
Bijlage(n)	1) Resultaten globale haalbaarheidsstudie brug 2) Notitie financiële achtergronden (openbaar)		
Uw kenmerk		Verzonden	
Uw brief van			Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte leden van de gemeenteraad, commissie stad en ruimte,

Naar aanleiding van de bespreking van het Stedenbouwkundig Programma van Eisen (SPvE) voor de herontwikkeling van het voormalig Defensierrein (Merwedekanaalzone 4) heb ik u aangegeven per brief nader in te gaan op een aantal zaken.

De haalbaarheidsstudie brug, eerste concept-resultaten

In het SPvE staat de ambitie omschreven voor een langzaam verkeersbrug over het Merwedekanaal richting Dichterswijk-west/Parkhaven.

Dit is nadrukkelijk een ambitie, en als er zicht is op financiering van deze brug zal hier nog nadere besluitvorming over plaatsvinden, via de bestemmingsplan procedure.

Vooralsnog is er een haalbaarheidsstudie uitgevoerd, om te bezien of er mogelijkheden zijn deze brug ruimtelijk in te passen waarbij voldaan wordt aan de lijst uitgangspunten die door belanghebbenden zijn aangegeven en waar u in de Cie S&R vragen over stelde. In Bijlage 1 treft u de resultaten van de globale haalbaarheidsstudie aan, hieruit blijkt dat het mogelijk is om de brug in te passen, rekening houdend met de diverse eisen en uitgangspunten, waaronder het handhaven van de ligplaatsen van de bestaande woonboten en het niet aantasten van het Heijcopplantsoen.

De ambitie gaat ervan uit dat, indien de brug ook financieel haalbaar is en tot aanleg wordt besloten bij de bestemmingsplanprocedure, de brug tegelijkertijd met de oplevering van de woonwijk aangelegd wordt.

Communicatie/participatie brug

Tijdens de bespreking in de Cie S&R gaven enkele commissieleden aan dat stakeholders ook geïnformeerd dienen te worden over de resultaten van de haalbaarheidsstudie. Ik zal de belangrijkste stakeholders (SUWO, roeiverenigingen, woonbootbewoners/direct omwonenden) gelijktijdig aan deze brief een kopie doen toekomen.

Flexibiliteit voor niet woonfuncties zoals dienstverlening en maatschappelijk vastgoed

In de Cie S&R is gevraagd om flexibiliteit voor niet woonfuncties en maatschappelijk vastgoed. Het Defensierrein staat niet op zich zelf, maar maakt deel uit van de totale Merwedekanaalzone. In de totale Merwedekanaalzone is voldoende ruimte om dergelijke functies te faciliteren.

Drs C.A. Geldof

Wethouder voor Organisatievernieuwing, Publieksdienstverlening,
Openbare Ruimte en groen, Grondzaken, Leidsche Rijn, Erfgoed en
Monumenten, Wijken Vleuten – De Meern en Binnenstad

Datum **24 juni 2016**

Wel zullen we in het nog te maken bestemmingsplan voor het Defensierrein flexibiliteit opnemen zodat deze functies planologisch mogelijk gemaakt worden. Wel is het zo dat de fysieke locaties beperkt zijn in verband met de woningbouwclaim en dienen ze geen negatieve invloed te hebben op de grondexploitatie en parkeerbalans. Derhalve zijn dergelijke functies niet als eis opgenomen in het SPvE.

In het SPvE is overigens ruimte benoemd voor horeca D2 (lunchroom/koffiezaak) eventueel in combinatie met detailhandel (max. 200 m²). En ook beoogt het Jongeriuscomplex een openbare vergaderruimte en (horeca) functie te vervullen in de wijk. Daarnaast komt ook bij het project Wilhelminawerf een horecavoorziening.

Helderheid programma/segmentering

In opdracht van uw raad is het SPvE samen met BPD/ASR vormgegeven. Uitgangspunt daarbij is een terughoudende ontwikkelstrategie en sturing van de gemeente en een initiërende rol van BPD/ASR met betrekking tot de invulling van het voormalige Defensierrein ten behoeve van hun bouwclaim uit 1998. We hebben gezocht naar een balans in het programma, waarbij zowel de vraag om appartementen ten behoeve van de grotere verdichting vanuit de ruimtelijke strategie als de wens om te voldoen aan de grote vraag naar eengezinswoningen vanuit de buurten in de omgeving is meegenomen. Ook de wens om 90–110 sociale huur appartementen te realiseren is meegenomen in het SPvE.

Samen met BPD/ASR is gezocht naar een balans in het programma op alle vlakken, wat betreft duurzaamheid, gezondheid, energie, een sluitende grondexploitatie, en het zo veel mogelijk openhouden van kansen en mogelijkheden.

Het aantal sociale huurappartementen moet nog uitgewerkt worden, maar betreft minimaal 90 appartementen. Er worden door BPD/ASR gesprekken gevoerd met corporaties, maar er is nog geen overeenstemming met hen bereikt. Daarom is het nog niet duidelijk welk percentage sociale huur boven of beneden de aftoppingsgrens gerealiseerd gaat worden door de corporatie(s). De rest van de appartementen kan zowel in koop als (vrije sector) huur segment ontwikkeld worden. Er is geen specifiek percentage opgenomen voor middeldure huur. Met de formulering in het SPvE is maximale flexibiliteit geboden zodat er voor de invulling van het programma (binnen de kaders van de grondexploitatie) verschillende mogelijkheden zijn voor de ontwikkelaar.

Openbaarheid vertrouwelijke bijlage

Naar aanleiding van uw vraag welke delen van het geheime stuk openbaar gemaakt kunnen worden, is bij dit schrijven de bijlage gevoegd. Een aantal vertrouwelijke gegevens zijn geschrapt. Zie bijlage 2.

Met vriendelijke groet,

Kees Geldof



Bijlage 1

Resultaten globale haalbaarheidsstudie langzaam verkeersbrug Merwedekanaal

SPvE Herontwikkeling voormalig Defensierterrein

22 juni 2016

In de nu in uitvoering zijnde studie worden twee varianten onderzocht:

- 1) een voetbrug die ook met fiets aan de hand (en kinderwagen/rolstoel) toegankelijk is;
- 2) een fietsbrug.

Er wordt rekening gehouden met diverse eisen vanuit de omgeving en gebruikers van het kanaal, zoals:

- De vloot in de Veilinghaven dient ongehinderd doorgang naar kanaal te vinden. Naar verwachting dient de brug beweegbaar te zijn, of een vrije doorvaarthoogte van minimaal 6 meter boven waterniveau te hebben.
- In gesloten toestand dient de doorvaarthoogte van de brug minimaal hetzelfde te zijn als de Nelson Mandelabrug.
- Roeiers dienen elkaar ongehinderd te kunnen passeren.
- Bij overbouwing van de leidingtraces stadsverwarming wordt rekening gehouden met de eisen vanuit Eneco.
- Ligplaatsen woonboten dienen te worden gehandhaafd.
- Heijcopplantsoen dient te worden gehandhaafd.
- Toegankelijkheid minder validen, zoals een hellingspercentage van 5% (Agenda 22).
- De brug dient een directe en comfortabele aansluiting op de (fiets)padenstructuur van het Defensierterrein te krijgen.
- Doorgaande fietsroute Kanaalweg dient geen hinder te ondervinden.
- Het wordt onaantrekkelijk gemaakt voor brommers/snorfietsen om over de brug te rijden.
- Conform bouwbesluit, CROW en ASVV 2012.

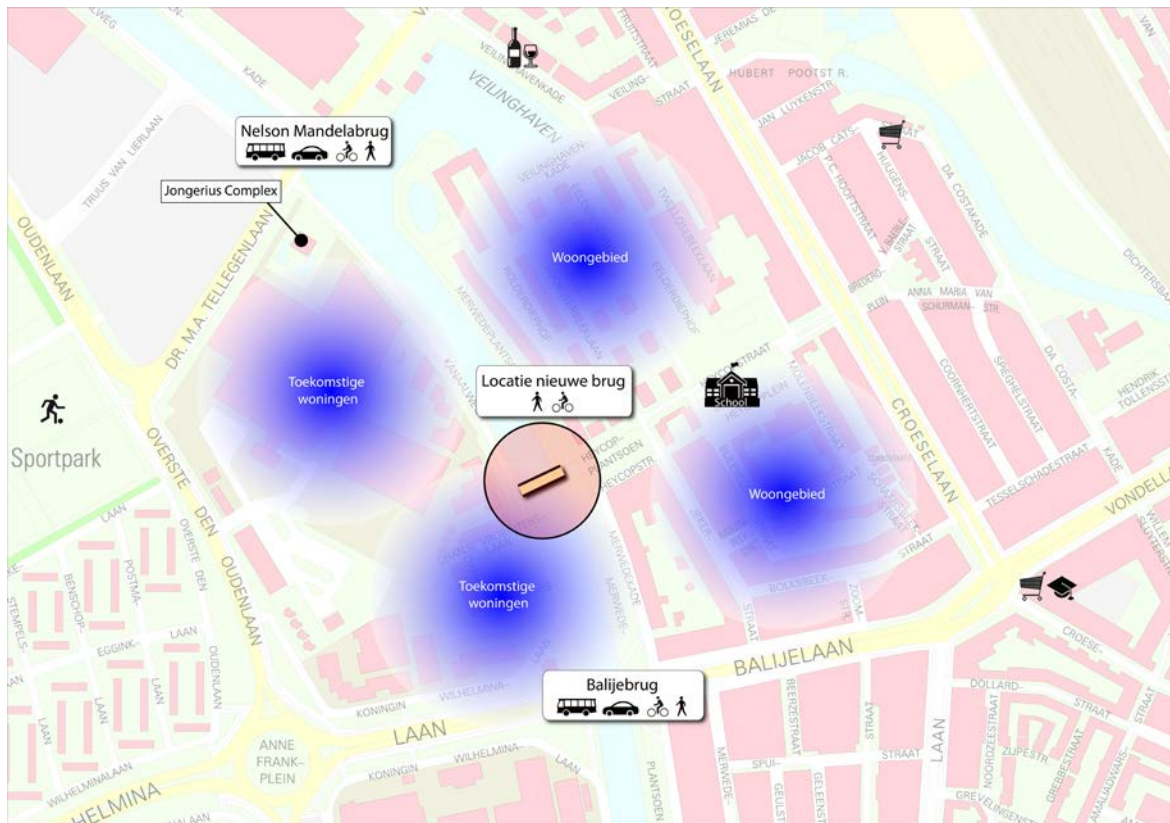
Uit een eerste globale studie blijkt dat het mogelijk is om de brug in te passen, rekening houdend met bovenstaande eisen en uitgangspunten.

De breedte van een voetgangersbrug (met fiets aan de hand) is circa 2,5 meter (zie afbeelding 2).

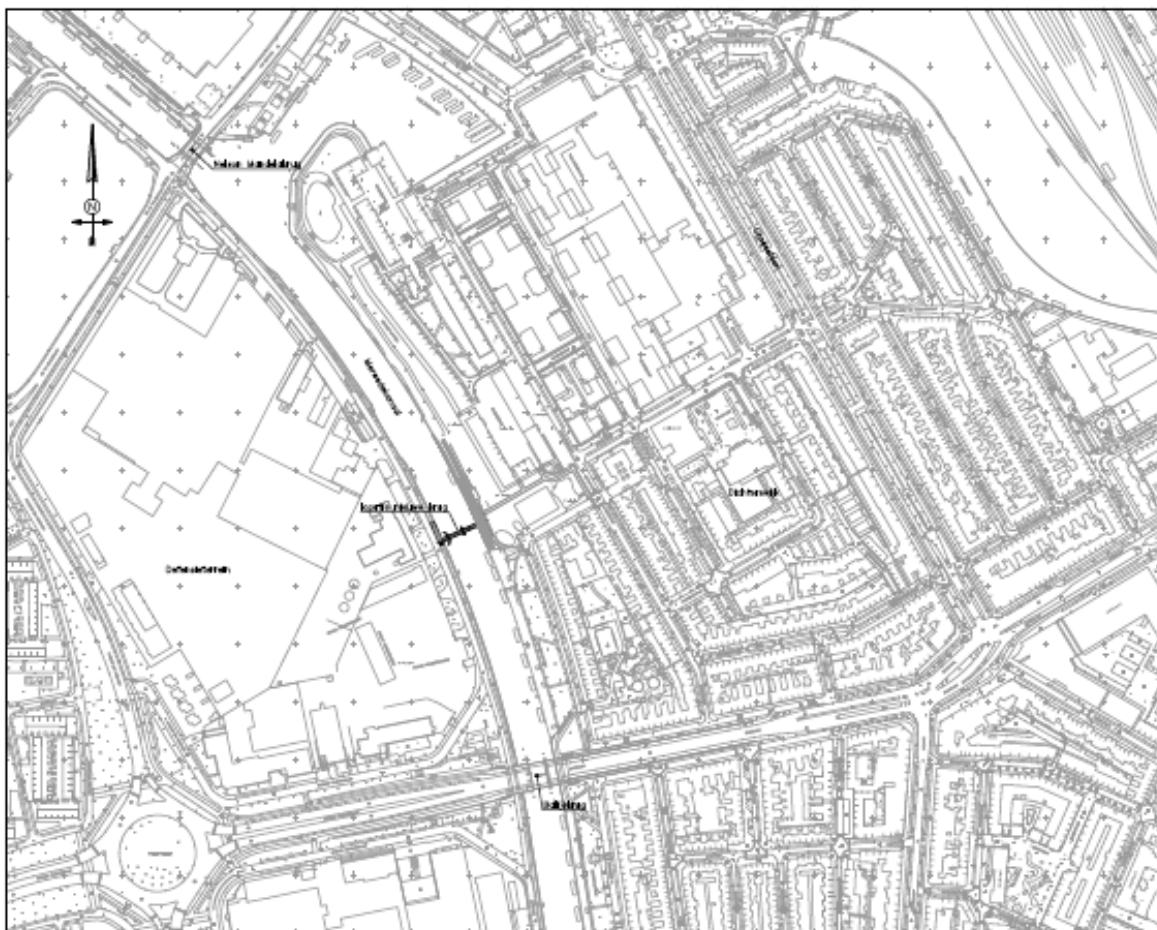
Een fietsbrug dient breder te zijn, circa 6 meter (zie afbeelding 3).

Er zijn nog diverse uitzoekpunten met betrekking tot de exacte breedte, locatie/aantal steunpunten, precieze uitwerking/inpassing van de aanlandpunten, het ophaal mechanisme en de kosten.

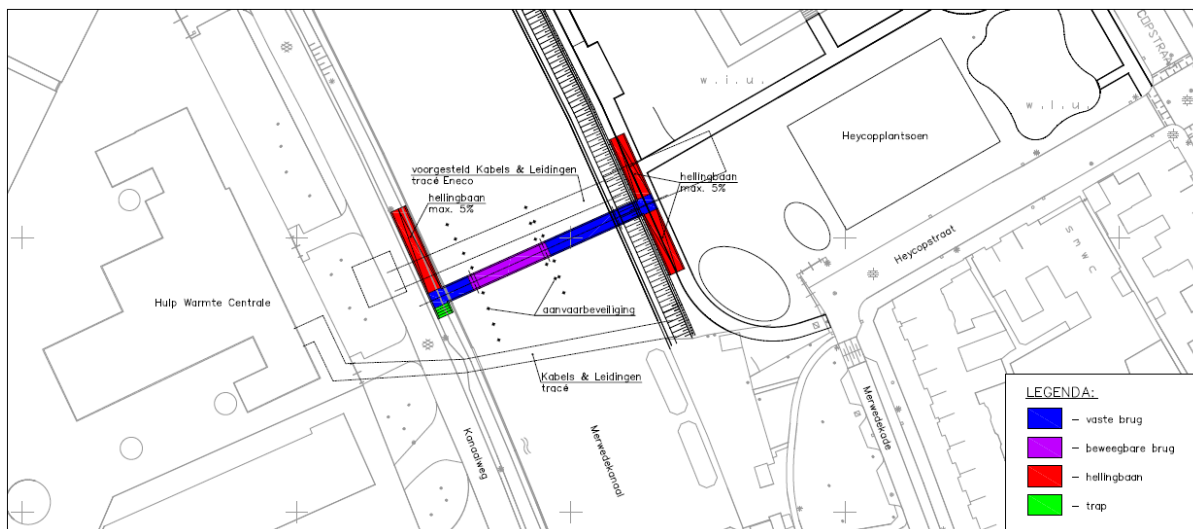
Uit een eerste globale kostenraming blijkt dat de kosten van een voetgangersbrug variëren van circa € 3 tot 5 miljoen, afhankelijk van het type/uitwerking/ophaalmechanisme. De kosten van een fietsbrug variëren van circa € 4,2 tot 9 miljoen.



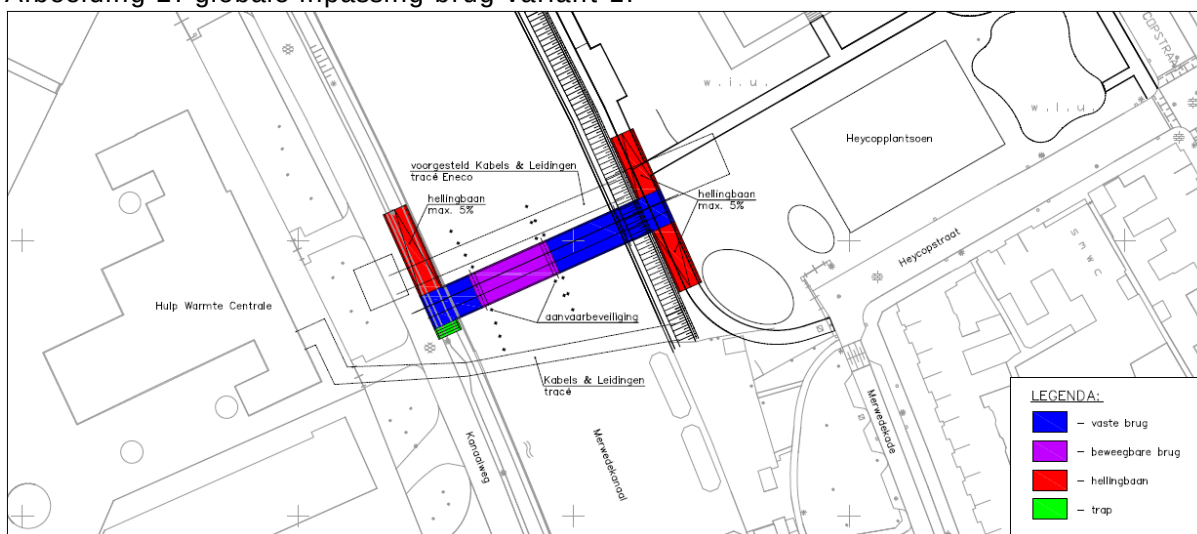
Afbeelding 1a : ligging brug in omgeving



Afbeelding 1b: ligging brug in omgeving



Afbeelding 2: globale inpassing brug variant 1.



Afbeelding 3: globale inpassing brug variant 2



Bijlage 2

Notitie financiële achtergronden SPvE herontwikkeling voormalig Defensierrein (juni 2016)

In aanvulling op het ter besluitvorming voorliggende SPvE Defensierrein, een korte toelichting op de financiële gevolgen van het uitgewerkte programmatische- en ruimtelijke kader op de reeds vastgestelde Grondexploitatie Merwedekanaalzone Deelgebied 4.

Vaststelling Grex 2014

In lijn met de eerder met de Staat bereikte overeenstemming, heeft de gemeenteraad van Utrecht op 25 september 2014 ingestemd met de aankoop van het defensiecomplex OdO. Ter dekking van de aankoop is gelijktijdig de grondexploitatie "Merwedekanaalzone Deelgebied 4" door de Raad vastgesteld. Met de aankoop kunnen de in 1998 met Bouwfonds (nu: BPD/ASR) gemaakte afspraken over een bouwclaim, worden ingevuld.

In de vastgestelde grondexploitatie zijn, op basis van een globaal uitgewerkt plan, ramingen opgenomen van alle, uit het project voortvloeiende kosten en opbrengsten.

Met de vaststelling is de grondexploitatie opgenomen binnen het MPSO. De autorisatie van de aankoop, de uitwerking van het project en uitvoering van werken in lijn met de vastgestelde grondexploitatie zijn hiermee geregeld. In lijn met de gebruikelijke systematiek zijn de aan het project verbonden risico's binnen de "Reserve Grondexploitatie" gedekt. Het eindsaldo van de grondexploitatie zal bij afsluiting met de Reserve Grondexploitatie worden verrekend.

Uitgewerkt SPvE in lijn vastgestelde financiële kader

Tot op heden hebben de ramingen binnen de grex nog een relatief hoog abstractie niveau. Met het voorliggende SPvE ligt er nog steeds een vrij globaal kader dat nog verder in een Stedenbouwkundig Plan (SP) moet worden uitgewerkt.

[REDACTED]
[REDACTED] Omdat er ten tijde van de aankoop nog geen SPvE beschikbaar was, en de wens bestond dit samen met de beoogd ontwikkelaar uit te werken, moest de vaststelling van het SPvE later plaatvinden.

Het nu voorliggende SPvE is uitgewerkt in lijn met de eerder vastgestelde grondexploitatie en past binnen de financiële kaders. De gevolgen van het voorliggend ruimtelijke kader op het financiële kader (de Grex) zijn hierdoor beperkt. Bij de actualisatie van de grondexploitatie (MPSO 2016) zijn de effecten van het voorliggende SPvE in de ramingen verwerkt.

Het risicoprofiel van de vastgestelde grondexploitatie Merwedekanaalzone Deelgebied 4 zal als gevolg van het uitgewerkt SPvE niet wijzigen.

Wijzigingen in relatie tot vastgestelde Grex

Met betrekking tot de in het SPvE nader uitgewerkt onderdelen kunnen vanuit de financiële belangen de volgende zaken worden opgemerkt.

Aanpassing Woningbouwprogramma circa 20% sociaal

De aanpassing van een programma heeft in de regel gevolgen voor de grex. Het eerder vastgestelde programma bevatte echter al een substantieel programma (345 wooneenheden) voor starters en studenten. De gevolgen van de aanpassing van de programma hangen sterk af van de te kiezen parkeeroplossingen. [REDACTED]
[REDACTED]

De [REDACTED] grondopbrengsten kunnen nog steeds worden gerealiseerd wanneer bij inpassing van sociale programma in het nog op te stellen SP:

- alleen ten koste gaat van het opgenomen starters- / studentenprogramma,
- niet ten koste gaat van het EGW programma,
- voldoende rekening wordt gehouden de verkoopbaarheid van de EGW,
- en wordt gestuurd op slimme parkeeroplossingen op maaiveldniveau.

Effect EPC Nul

Bij de vaststelling van de grondexploitatie is, rekening houdend met de economische situatie, uitgegaan van een behoudend uitgiftescenario in de jaren 2018 – 2023. [REDACTED]

Verwacht wordt dat de opbrengsten van het programma met een relatief groot aandeel aan duurdere eengezinswoningen de hogere bouwkosten (voor zonnepanelen etc) kunnen dragen. Daarnaast leidt de lage EPC voor deze woningen tot een toegevoegde waarde die zich waarschijnlijk zal vertalen in een hoger VON-prijsniveau en een hogere grondwaarde. De onderhandelingen over de grondwaarden zijn echter nog niet afgerond. Het is daarom nog te vroeg om conclusies te trekken.

[REDACTED]

Langzaam verkeersbrug

Voor een "langzaam verkeersbrug" over het Merwedekanaal is bij de vaststelling van de grex een bijdrage opgenomen. Voor een brug is op dit moment nog geen plan uitgewerkt. Op basis van globale aannames zijn de kosten van een brug op [REDACTED] geraamd. De helft hiervan zou uit het project Merwedekanaalzone Deelgebied 4 moeten worden gedekt. In de grondexploitatie is daarom een bijdrage in een brug van [REDACTED] opgenomen. Voor de rest van de investeringskosten in een brug bestaat nog geen harde dekking.

Ondergronds brengen warmteleidingen

Langs het plangebied lopen op dit moment ondergrondse warmteleidingen. In de vastgestelde grondexploitatie is geen rekening gehouden met de kosten van het verleggen van deze leidingen. Het ondergronds brengen van de warmteleidingen wordt in het SPVE genoemd als een ambitie en biedt de mogelijkheid tot het realiseren van extra EGW. Verdere uitwerking van dit onderdeel, in samenspraak met de ontwikkelaar, moet aantonen hoe de kosten van het ondergronds brengen van de leidingen zich verhouden tot de meeropbrengsten uit het uitbreiden van de ontwikkelmogelijkheden.

Brongeluid hulpwarmte centrale

Grenzend aan de locatie is de hulpwarmtecentrale van de Eneco gelegen.

De invloed van de hulpwarmtecentrale is onderzocht ten behoeve van het naastgelegen project Wilhelminawerf. Geluidsonderzoek in het kader van de Wet geluidhinder wijst uit dat aan de grenswaarden van deze wet kan worden voldaan. Met betrekking tot laagfrequent geluid vindt er afstemming plaats met Eneco om te bepalen op welke wijze en met welke maatregelen het laagfrequente geluid kan worden gereduceerd.

Daarnaast is er op directieniveau overleg gevoerd om te onderzoeken of er mogelijkheden zijn de Hulpwarmtecentrale op een andere manier in te zetten, bijvoorbeeld alleen nog maar voor piekmomenten bij koude en de functie voor calamiteiten op deze locatie te laten vervallen. Hierdoor wordt het wellicht mogelijk zonder aanvullende maatregelen te bouwen. Met Eneco zal de komende tijd overleg gevoerd worden om een optimale situatie voor beide partijen te verkrijgen.

Zolang die reductie nog niet is geregeld wordt uitgegaan van gefaseerd bouwen, namelijk om in de omgeving van de centrale pas in een latere fase te bouwen. De verwachting is dat er een oplossing wordt gevonden om ook de laatste fase van de ontwikkeling mogelijk te maken.

Verplanten van bomen

Bij de uitwerking van het SPvE is de beleidsmatige wens naar boven gekomen, om de op het Defensiecomplex aanwezige volwassen bomen, zo veel mogelijk te behouden/verplanten. Omdat het terrein gesaneerd moet worden en vrijgegeven van niet gesprongen explosieven is het niet mogelijk om bestaande goede bomen in te passen. Van de 120 bomen zijn 33 bomen verplantbaar. De totale kosten voor de verplanting van 33 bomen wordt geraamd op [REDACTED]. Het behoud/verplanten van de (33) bomen kan binnen het opgenomen Woonrijpmaak budget worden opgelost.

Afstemming Stadswerken

Afstemming met Stadswerken m.b.t. areaalmutaties en met betrekking tot de inrichting van het openbaar gebied zal t.z.t op basis van het nog uit te werken SP plaatsvinden. Dat is in de fase van het SPvE nog niet aan de orde.

Conclusie

De gevolgen van het ter besluitvorming voorliggende SPvE Defensierrein op de vastgestelde grondexploitatie zijn beperkt. De met het SPvE Defensierrein voorgestelde uitwerking ligt in lijn met het eerder door de Raad vastgestelde financiële kader van de grondexploitatie Merwedekanaalzone Deelgebied 4. De financiële effecten van het uitgewerkte SPvE zijn bij het MPSO 2016 meegenomen om in het reguliere actualisatieproces door de Raad te worden bekrachtigd.

voorstel aan de raad

Opgesteld door	Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling Nieuwhof, P. (Petra)
Kenmerk	16.504503
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	7 juli 2016
Jaargang en nummer	2016 62
Geheim	Nee

Subsidie en garantie DOMunder

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

- 1 Onder voorwaarden een subsidie van in totaal € 0,4 mln te verstrekken aan de stichting Domplein in een periode van tien jaar.
- 2 Het uit het crediteurenakkoord te ontvangen bedrag van € 0,096 mln in te zetten voor dekking van de subsidie en deze toe te voegen aan de bestemmingsreserve DOMunder.
- 3 Ten behoeve van de vorming van een risicovoorziening voor de garantstelling op de NRF leningen € 0,762 mln uit de huidige bestemmingsreserve DOMunder te onttrekken en de resterende € 0,138 mln in de bestemmingsreserve te behouden ten behoeve van dekking van de subsidie.
- 4 Het resterende benodigde bedrag van 0,166 miljoen euro voor dekking van de subsidiëring van de Stichting Domplein toe te voegen aan de bestemmingsreserve DOMunder en ter dekking hiervan het resterende positieve saldo van de VJN 2016 en een deel van het budget ten behoeve van het Utrecht Restauratiefonds her te bestemmen.
- 5 Een garantie van € 0,23 mln te verstrekken aan het Nationaal Restauratiefonds voor een door het NRF aan de stichting te verstrekken lening van € 0,46 mln.
- 6 De door het college opgelegde geheimhouding van bijlage 1b en 5 conform artikel 25 lid 3 Gemeentewet te bekrachtigen.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,

De burgemeester,

Drs. J.G. Manshanden

Mr. J.H.C. van Zanen

Conclusie commissie

Status: B

Bijlages

Voorstel: Voorstel_6117

Bijlage: Bijlage 1a 2016-0517 DEF CREDITEUREN (openbare versie)

Bijlage: Bijlage1b 2016-0517 DEF CREDITEUREN geheime versie

Bijlage: Bijlage 2 NRF offerte 18 mei 2016

Bijlage: Bijlage 3 Brieven en mail van fondsen

Bijlage: Bijlage 4 Brief notaris Steunberen

Bijlage: Bijlage 5 Meerjarenraming 2015-2033

Bijlage: Bijlage 6 concept IDP-Protocol Interim-bestuur incl bijlage

Bijlage: Commissiebrief Domunder 10 juni 2016

Bijlage: Bijlage bij commissiebrief 2nd opinion juridisch advies aansprakelijkheid

Eerdere besluitvorming

In 2012 heeft de Raad ingestemd met een garantie van € 900.000,- voor DomUnder voor een lening van het Nationaal Restauratiefonds.

Uitvoering

Er wordt een subsidie verstrekt aan bezoekerscentrum DOMUnder met de daaraan verbonden randvoorwaarden. Het Nationaal Restauratiefonds wordt geïnformeerd over de garantstelling voor een door het NRF te verstrekken lening aan de stichting.

Context

Sinds de opening in juni 2014 is het bezoekerscentrum DOMunder succesvol met grote aantallen bezoekers. De Stichting Domplein heeft een schuldenlast als gevolg van kostenoverschrijdingen bij de realisatie van het bezoekerscentrum. Bij openbare brief van 12 mei 2016 is de Raad geïnformeerd over de stand van zaken. In overleg met de stichting Domplein en het Nationaal Restauratiefonds en private partijen is gezocht naar een oplossing voor deze problematiek. Onderdeel hiervan is een door de Provincie aan de stichting toegezegde bijdrage van in totaal € 0,1 mln. op voorwaarde dat een totaaloplossing gerealiseerd wordt.

Conform de eerdere commissiebriefen (22 maart, 20 april, 12 mei en 19 mei jl.) ligt er een crediteurenakkoord en een voorstel voor een bijdrage van de gemeente in de vorm van een subsidie van € 0,4 mln aan de stichting en een garantstelling van € 0,23 mln (50% van een lening van € 0,46 mln van het Nationaal Restauratiefonds).

Voor de totstandkoming van dit akkoord was als eis gesteld dat de stichting aan de onderstaande voorwaarden zou voldoen.

- Lagere overhead,
- Goede exploitatie (benchmark),
- Nieuw bestuur,
- Geld van steunberen en fondsen
- Vermindering Schuldenlast door getekend crediteurenakkoord
- NRF: lening aan stichting, met garantstelling gemeente

De stichting heeft de gemeente laten weten dat zij aan deze voorwaarden kan voldoen. In bijgevoegde brief aan de raadscommissie Stad en Ruimte geven wij aan op welke wijze de stichting aan ieder van deze voorwaarden heeft voldaan. Alle betrokken partijen hebben schriftelijk hun goedkeuring gegeven aan het oplossingsvoorstel.

Na bestuurlijke besluitvorming kunnen de crediteuren naar aanleiding van het crediteurenakkoord de cijfers verwerken in hun financieel jaarverslag. Zij hebben aangegeven dat zij dit zo snel mogelijk willen doen. Met deze totaaloplossing is bovendien de continuïteit van DOMunder verzekerd.

Nadere informatie over de overeenkomst is opgenomen in bijgevoegde brief aan de Commissie Stad en Ruimte.

Beslispunt

- 1 Onder voorwaarden een subsidie van in totaal € 0,4 mln te verstrekken aan de stichting Domplein in een periode van tien jaar.

Argumenten

- 1.1 Met het verstrekken van deze subsidie kan gekomen worden tot een duurzame exploitatie. De nieuwe exploitatieopzet laat zien, en dat wordt door een externe beoordeling bevestigd, dat in de eerste 10 jaar een jaarlijkse exploitatiebijdrage van € 0,05 mln per jaar noodzakelijk is om de initiële hoge financieringslasten te dekken. Na die 10 jaar zijn de financieringslasten lager en is die bijdrage naar verwachting niet meer nodig. Dit is bevestigd door de benchmark. De provincie heeft, in lijn met ons bestuurlijk overleg, aan de stichting toegezegd dat zij in totaal 0,1 mln kan bijdragen in de vorm van een subsidie in het kader van Publieksbereik van de samenwerkende Limeslocaties. Hiermee is de bijdrage vanuit de gemeente in totaal 0,4 mln. De gemeentelijke subsidie wordt jaarlijks en onder voorwaarden uitgekeerd. Er wordt bijvoorbeeld alleen uitbetaald als de stichting voldoet aan de aflossing van de door het Nationaal Restauratiefonds verstrekte lening.

- 1.2 De oplossing is in lijn met de richting zoals aangegeven in de recente brieven en

commissiebesprekingen.

De raad is op 22 maart, 20 april, 12 mei en 19 mei per brief geïnformeerd over DomUnder. Daarnaast is op 14 april een RIA geweest en op 21 april een commissiebespreking. De oplossing zoals voorgesteld in dit raadsvoorstel sluit hierop aan.

Beslispunt

- 2 Het uit het crediteurenakkoord te ontvangen bedrag van € 0,096 mln in te zetten voor dekking van de subsidie en deze toe te voegen aan de bestemmingsreserve DOMunder.

Argumenten

- 2.1 Met het vrijvallende bedrag wordt een deel van het subsidie afgedekt.
In 2015 zijn de openstaande facturen van de gemeente bij de stichting voor 100% onder de voorziening dubieuze debiteuren geboekt in het kader van het voorzichtigheidsprincipe. Indien het concept crediteurenakkoord definitief wordt keert de stichting € 0,213 mln uit aan de gemeente. Een deel (0,116 mln) wordt gereserveerd voor de nog te maken archeologische kosten (onderzoek en opstellen eindrapportage). Het restant van € 0,096 mln valt vrij, waardoor wij voorstellen dit bedrag in te zetten als dekking voor de subsidie.
- 2.2 Het crediteurenakkoord is ondertekend.
Op 6 juni is door de gemeente het crediteurenakkoord getekend onder voorbehoud van bestuurlijke goedkeuring. Het akkoord is in lijn met het concept crediteurenakkoord dat op 22 maart aan de raad is gestuurd. Op een aantal ondergeschikte punten is het gewijzigd. In het akkoord is ten opzichte van de eerdere conceptversie de bepaling over de langlopende lening gewijzigd: deze lening is nu achtergesteld ten opzichte van de verplichtingen aan het NRF, de steunberen en de overige crediteuren. Bovendien is de lening pas opeisbaar na 10 jaar, afhankelijk van de financiële situatie van de stichting op dat moment. Doel is dat de stichting de komende 10 jaar voldoende eigen vermogen opbouwt waarmee ze zelf tegenvallers kan opvangen.

Beslispunt

- 3 Ten behoeve van de vorming van een risicovoorziening voor de garantstelling op de NRF leningen € 0,762 mln uit de huidige bestemmingsreserve DOMunder te onttrekken en de resterende € 0,138 mln in de bestemmingsreserve te behouden ten behoeve van dekking van de subsidie.

Argumenten

- 3.1 Conform het Kader Geldverstrekkingen wordt een risicovoorziening getroffen voor het afdekken van de risico's op de garantstelling.
Dekking voor het risico van de bestaande en nieuwe garantstelling kan gevonden worden dooruit de huidige bestemmingsreserve voor DOMunder van € 0,9 mln een bedrag van 0,762 mln te onttrekken ten behoeve van een risicovoorziening van 0,762 mln (70% van 1,092 mln) (zie argument 3.3 voor een verdere toelichting).
- 3.2 Met het resterende bedrag in de bestemmingsreserve kan een deel van de subsidie worden gedekt.
Met de wijziging van het doel van de bestemmingsreserve kan hieruit een bedrag van € 0,138 mln beschikbaar worden gesteld ten behoeve van de subsidie.
- 3.3 De hoogte van de risicovoorziening wordt op grond van het Kader Geldverstrekkingen gebaseerd op een inschatting van het kredietrisico.
Voor de eerder afgegeven garantstelling van € 0,9 mln is het risicoprofiel destijds als zeer

hoog gekwalificeerd en is voor het volledige bedrag van de garantstelling een bestemmingsreserve gevormd. Gelet op de voorliggende totaaloplossing van de financiële problemen en de aangepaste en tevens extern getoetste exploitatieraming wordt het risicoprofiel van de totale garantstelling door Treasury nu ingeschat op 70%. Er is zicht op een gezonde exploitatie in de toekomst. Tegelijkertijd zijn aan de effectuering hiervan nog wel enkele onzekerheden verbonden. Dit betekent dat er voor circa 70% van het door de gemeente gewaarborgde bedrag van €1.092 mln (een schuldrest van €0,862 mln van de bestaande garantie plus de nieuwe garantie van €0,23 mln) een risicovoorziening wordt gevormd van € 0,762 mln.

Het percentage van 70% c.q. de risicovoorziening kan mogelijk de komende jaren neerwaarts worden bijgesteld als de Stichting Domplein de continuïteit in de bedrijfsvoering ook aantoonbaar heeft gerealiseerd.

Gelet op bovenstaande wordt van de € 0,9 mln uit de huidige bestemmingsreserve € 0,762 mln overgeheveld naar een risicovoorziening en wordt het restant (€ 0,138 mln) ingezet als dekking voor de subsidie.

Omdat een aanspraak op de garantstelling automatisch samenvalt met het stoppen van de subsidie kan een eventuele aanspraak op de garantstelling (maximaal € 1,092 mln) volledig binnen de begroting van dekking worden voorzien. De risicovoorziening (€ 0,762 mln) en de bestemmingsreserve ten behoeve van de subsidie (€ 0,4 mln) bedragen immers samen €1.162 mln.

Beslispunt

- 4 Het resterende benodigde bedrag van 0,166 miljoen euro voor dekking van de subsidiëring van de Stichting Domplein toe te voegen aan de bestemmingsreserve DOMunder en ter dekking hiervan het resterende positieve saldo van de VJN 2016 en een deel van het budget ten behoeve van het Utrecht Restauratiefonds her te bestemmen.

Argumenten

- 4.1 Met dit bedrag kan het benodigde subsidie volledig worden gedekt.
De subsidie van € 0,4 mln wordt voor € 0,096 mln gedekt uit het crediteurenakkoord. Een bedrag van € 0,138 mln komt vrij uit de omzetting van de bestemmingsreserve DOMunder. Daarmee resteert nog € 0,166 mln om te komen tot een bestemmingsreserve van 0,4 mln euro t.b.v. de subsidie. Om nog dit jaar een oplossing voor DOMunder mogelijk te maken is het dekkingsvoorstel hiervoor als volgt:
 - inzet van het nog beschikbare positieve saldo van de VJN 2016. Rekening houdend met het raadsbesluit van de aankoop van panden op de Harde Bollenstraat betreft dit een bedrag van € 0,081 mln.
 - het herbestemmen van € 0,085 mln uit de in de Voorjaarsnota 2016 opgenomen storting in het Utrechts Restauratiefonds ten behoeve van het nu kunnen realiseren van de financiële bijdrage aan DOMunder.

Beslispunt

- 5 Een garantie van € 0,23 mln te verstrekken aan het Nationaal Restauratiefonds voor een door het NRF aan de stichting te verstrekken lening van € 0,46 mln.

Argumenten

- 5.1 De door het Nationaal Restauratiefonds aan de stichting te verstrekken lening is essentieel voor de totaaloplossing.
Het nationaal Restauratiefonds vraagt bij het verstrekken van de lening aan de stichting een garantie van de gemeente Utrecht van 50% van het bedrag van de lening. Bij een lening

van het NRF aan de stichting heeft het NRF de voorwaarde gesteld van een gedeeltelijke garantie van 50% van het leningsbedrag van de gemeente. Hiermee is het NRF ook zelf voor 50% zelf risicodragend.

De garantstelling is opgebouwd uit de bestaande garantie ad € 0,862 mln en de nieuwe garantie ad € 0,23 mln, totaal 1,092 miljoen euro. Zoals aangegeven bij argument 3.3 wordt er voor het opvangen van risico's op deze garantstelling een risicovoorziening van 0,762 miljoen euro getroffen. Een eventuele aanspraak op de garantstelling is binnen de begroting volledig van dekking voorzien, doordat de risicovoorziening en de bestemmingsreserve samen €1,162 mln bedragen.

Beslispunt

- 6 De door het college opgelegde geheimhouding van bijlage 1b en 5 conform artikel 25 lid 3 Gemeentewet te bekrachtigen.

Argumenten

- 6.1 De financiële en bedrijfsmatige informatie die genoemd wordt, kan de belangen van de stichting en de crediteuren schaden.
Voor de informatie in bijlage 1b en 5 geldt (gedeeltelijke) geheimhouding, opgelegd conform artikel 25 lid 2 gemeentewet. Op grond van WOB-artikel 10 lid 1 c en 2 g blijft openbaarmaking voor onbepaalde tijd achterwege. De financiële en bedrijfsmatige informatie die genoemd wordt, kan de belangen van de stichting en de crediteuren schaden.

Raadsbesluit

Raadsbesluit

Opgesteld door	Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling Nieuwhof, P. (Petra)
Kenmerk	16.504503
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	7 juli 2016
Jaargang en nummer	2016 62

Subsidie en garantie DOMunder

besluit

- 1 Onder voorwaarden een subsidie van in totaal € 0,4 mln te verstrekken aan de stichting Domplein in een periode van tien jaar.
- 2 Het uit het crediteurenakkoord te ontvangen bedrag van € 0,096 mln in te zetten voor dekking van de subsidie en deze toe te voegen aan de bestemmingsreserve DOMunder.
- 3 Ten behoeve van de vorming van een risicovoorziening voor de garantstelling op de NRF leningen € 0,762 mln uit de huidige bestemmingsreserve DOMunder te onttrekken en de resterende € 0,138 mln in de bestemmingsreserve te behouden ten behoeve van dekking van de subsidie.
- 4 Het resterende benodigde bedrag van 0,166 miljoen euro voor dekking van de subsidiëring van de Stichting Domplein toe te voegen aan de bestemmingsreserve DOMunder en ter dekking hiervan het resterende positieve saldo van de VJN 2016 en een deel van het budget ten behoeve van het Utrecht Restauratiefonds her te bestemmen.
- 5 Een garantie van € 0,23 mln te verstrekken aan het Nationaal Restauratiefonds voor een door het NRF aan de stichting te verstrekken lening van € 0,46 mln.
- 6 De door het college opgelegde geheimhouding van bijlage 1b en 5 conform artikel 25 lid 3 Gemeentewet te bekrachtigen.

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op 7 juli 2016

De griffier

mr. M. van Hall

De voorzitter gemeenteraad

mr. J.H.C. van Zanen

CREDITEUREN AKKOORD

17 mei 2015
2016-0517 Crediteuren akkoord – versie 0.6

ONDERGETEKENDEN

- I. Stichting Dimplein 2013, hierbij vertegenwoordigd door mevr. A. Rijckenberg en de heer F.J.M. van den Hoek, hierna te noemen “De Stichting”.
- II. De navolgende crediteuren, hierna te noemen “De Crediteuren”

_____ rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer _____
hierna te noemen Crediteur A;

_____ rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer _____
hierna te noemen Crediteur B;

hierna te noemen Crediteuren C;

hierna te noemen **Crediteuren D**;

Gezamenlijk te noemen “Partijen”

Nemen hierbij het volgende in OVERWEGING

De Stichting is op dit moment niet bij machte om haar schulden te voldoen.
De exploitatie van de Stichting is voor een groot deel gebaseerd op sponsoring vanuit crediteuren A, B, C en D, en daarmee niet toekomstbestendig.

Crediteuren C en D zijn onaangenaam verrast door de financiële positie van de stichting zoals die in september gepresenteerd is.

De gepresenteerde cijfers en stand van zaken sluit niet aan bij het meer positieve beeld dat door de directie en bestuur geschetst is gedurende de realisatie.

De openstaande vorderingen totaal een omvang hebben van € 1.536.787, en per crediteur weergegeven zijn in bijlage 1. Deze vorderingen zijn:

- Exclusief BTW,
- Na aftrek van sponsorgelden 2013-2014, welke contractueel zijn vastgelegd,
- Exclusief wel/niet verstuurde rentenota's,
- Zonder rekening te houden met diensten die in natura zijn geleverd,
- Zonder rekening te houden met de stand naar rato van de totale aanneemsom.

De BTW zal bij de vorderingen worden opgeteld, deze kan de Stichting verrekenen en heeft geen invloed op het financiële tekort van de Stichting. De overige punten worden buiten beschouwing gelaten. Om discussies over de inhoud en "waarde" van facturen en werkzaamheden te voorkomen.

Het Visiedocument op een duurzame exploitatie dd. 8 december 2015 laat zien dat maximaal € 850.000 per direct uitgekeerd kan worden, komende uit fondsen, steunberen en aanvullende lening van het NRF. Echter laat het scenario document van de exploitaties ("Bijlage 5 2015-1107 Scenario 5A-5B-5C") ook zien dat in 2015 een tekort zal zijn van € 40.000. Dit betekent dat een minimale kwijtschelding dan wel omzetting naar een langlopende lening van € 719.287 benodigd is.

De Stichting alleen bestaansrecht heeft, als er een aangepaste, financieel gezonde exploitatiebegroting is. De intentie van partijen is bij te dragen aan een gezonde exploitatieopzet, met daarin ruimte voor financieringskosten (rente- en aflossingskosten) voor (een) extra lening(en).

Er na sanering een andere samenstelling van het bestuur nodig is om daarmee de uitvoering van deze overeenkomst recht te doen.

En KOMEN OVEREEN

1.1 *Finale kwijting*

De Stichting betaalt aan de Crediteuren een percentage van de vorderingen zoals hieronder vermeld, zulks tegen aan hem door die Crediteuren te verlenen algehele en finale kwijting voor het onvoldaan gebleven gedeelte van al hun vorderingen, welke kwijting door de individuele crediteur geacht wordt te zijn verleend zodra de betaling door De Stichting op de door de crediteur aangegeven wijze is verricht.

1.2 *Kwijtschelden van de openstaande vorderingen*

Crediteur A krijgen [REDACTED]
[REDACTED]

Crediteur B krijgen [REDACTED]
[REDACTED]

Crediteur C krijgen [REDACTED]

Crediteuren D krijgen [REDACTED]
[REDACTED]

De exacte getallen en berekeningen is te vinden in bijlage 1.

Bij de keuze voor een langlopende lening wordt wel betrokkenheid verlangd, zoals beschreven onder 1.3.

1.3 *Specifieke bepalingen betreffende Langlopende lening*

Over de langlopende lening wordt geen rente gerekend.

De lening wordt aangegaan voor 10 jaar en is alleen opeisbaar na 10 jaar indien en voor zover uit de jaarrekening of anderszins voldoende betalingscapaciteit blijkt.

De lening is achtergesteld ten opzichte van de jaarlijkse verplichtingen aan de NRF, de jaarlijkse verplichtingen aan de Steunberen en de jaarlijkse verplichtingen aan overige crediteuren.

1.4 *Betrokkenheid bij exploitatie*

De crediteuren D, die een deel van hun vordering omzetten naar een langlopende lening, zullen gedurende de looptijd als directe belanghebbenden betrokken blijven. Om deze betrokkenheid vorm te geven zullen de crediteuren D minimaal één keer per jaar worden uitgenodigd door het bestuur van de Stichting om te worden geïnformeerd over de voortgang van de exploitatie aan de hand van de jaarcijfers.

1.5 *Bestuurlijke verantwoording*

Om de uitvoering van deze overeenkomst recht te doen en om aan de randvoorwaarden die gesteld zijn door de Gemeente Utrecht tegemoet te komen zal direct na sanering een interim-bestuur aangesteld worden. Dit interim-bestuur zal bestaan de heren P. Eillebrecht, H. Liersch en G. Verduijn. Dit interim-bestuur zal een aantal taken van het zittende bestuur overnemen, zoals is vastgelegd in een Protocol Interim-bestuur dd. 12 mei 2016, zie bijlage 2.

1.6 *Overige bepalingen*

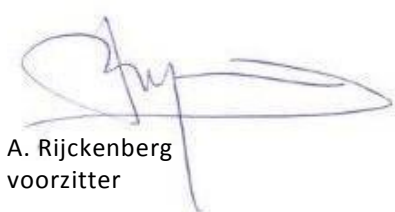
Dit akkoord is uitsluitend geldig na ondertekening door/ namens alle hierin vermelde partijen.

De voor de nakoming van het akkoord vereiste gelden worden ten behoeve van de correcte afwikkeling van het akkoord gestort op een derdenrekening van notariskantoor Van Grafhorst te Utrecht.

1.7 *Plaats en dagtekening, handtekeningen*

Utrecht, 17 mei 2016

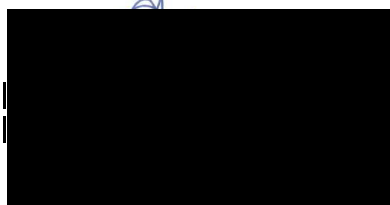
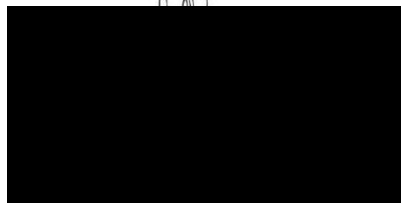
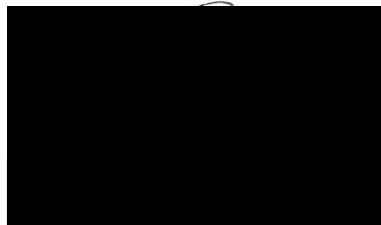
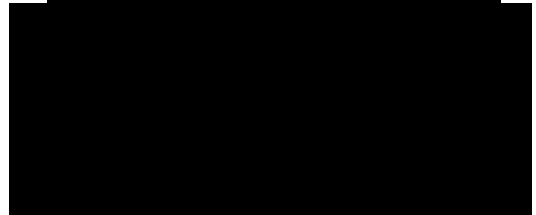
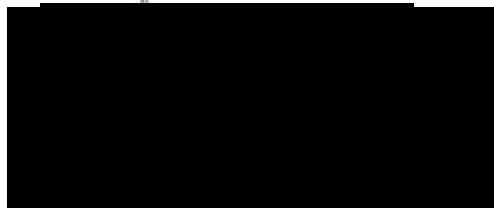
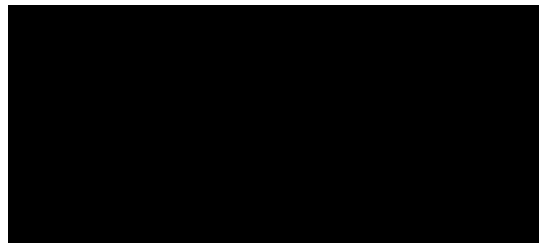
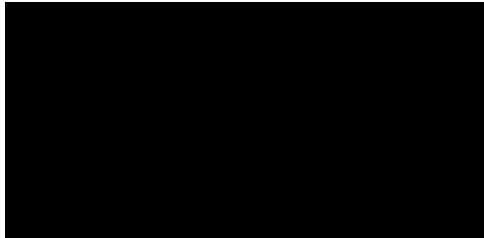
De Stichting:



A. Rijckenberg
voorzitter



F.J.M. van den Hoek
penningmeester



L. Middelkoop
Gemeente Utrecht

Overzicht openstaande vordering en gevolgen scenario's DomUnder -2-

[illegible]

Crediteuren akkoord 10-12-15							
uitkeren		kwijtschelden		omzetten naar lening			
€ 213.209	58%	€ 154.392	42%	€ -	0%		

[REDACTED]

[REDACTED]

Stichting Damplein 2013
T.a.v. de heer B. Pickkers
Damplein 24
3512 JE UTRECHT

Datum
18 mei 2016

Behandeld door
H. Kers

Telefoonnummer

Kenmerk
819.560.000

Onderwerp
Offerte

E-mail
binnendienst@restauratiefonds.nl

Geachte heer Pickkers,

Hartelijk dank voor uw financieringsaanvraag. Het doet ons genoegen u bij deze brief onze offerte aan te bieden.

In deel 1 van de offerte leest u welke voorwaarden op deze offerte van toepassing zijn en als bijlage zijn toegevoegd.

Als u akkoord gaat met deze offerte, ontvangen wij graag één van de toegezonden offertes voor 8 juni 2016 ondertekend terug. Het tweede exemplaar is voor uw eigen administratie. In de offerte staat aangegeven welke gegevens u eventueel nog in dient te leveren. Deze ontvangen wij in dat geval graag tegelijk met de getekende offerte. Zodra wij de getekende stukken hebben ontvangen, zorgen wij voor verdere afhandeling van uw aanvraag.

Financiële herstructurering Stichting Damplein 2013

Stichting Nationaal Restauratiefonds is van mening dat een culturele exploitatie als de uwe zo min mogelijk met vreemd vermogen moet worden belast. De ontstane financiële situatie is ons inziens ontstaan doordat het bestuur bij besluiten over meerkosten en/of exploitatietekorten telkens heeft besloten dit te accorderen zonder dat daar harde financiële dekking tegenover stond. Zodra de financiële herstructurering is afgerond maar uiterlijk in het eerste kwartaal van 2017 dient er daarom een nieuw bestuur benoemd te zijn.

Het Restauratiefonds is tevens van mening dat gezien de huidige financiële situatie van Stichting Damplein 2013 een beperkte uitbreiding van het vreemd vermogen door Stichting Nationaal Restauratiefonds en derden tezamen met (subsidie)bijdragen van anderen de enige manier is de ontwikkeling van Domunder financieel af te kunnen ronden en over te gaan naar een duurzame exploitatie. Daarna kan de focus weer volledig gelegd worden op de optimalisering van exploitatie en cashflow van Domunder om zodoende over te gaan naar een duurzame exploitatie.

Datum
18 mei 2016

Kenmerk
819.560.000

Blad
2

IBAN NL54 RABO 0265 8662 86
BTW NL008515220B01
KvK 41181555

Deze offerte is de eerste stap van de beoogde financiële herstructurering en kan uw Stichting werken aan invulling van de gestelde (rand)voorwaarden van deze offerte.

Heeft u na het lezen van de offerte en de bijlagen nog vragen, dan kunt u contact opnemen met H. Kers, bereikbaar op bovengenoemd telefoonnummer, optie 2. U kunt ook vragen naar een van onze andere kredietbeoordelaars.

Met vriendelijke groet,

Stichting Nationaal Restauratiefonds

Mr. P. Siebinga
Directeur

Datum

18 mei 2016

Kenmerk

819.560.000

Blad

3

IBAN NL54 RABO 0265 8662 86

BTW NL008515220B01

KvK 41181555

1. Offerte

Offerte voor de financiering van de werkzaamheden aan:
DOMunder, Domplein te Utrecht

De offerte is geregistreerd onder nummer 819.560.000 t.n.v.
Stichting Domplein 2013,
hierna (indien meerdere personen zijn vermeld, zowel gezamenlijk als ieder afzonderlijk) te
noemen: de geldnemer(s).

In deze offerte vindt u in deel 2 een overzicht van de financieringsbehoefte en de
voorgestelde financiering. De specificatie(s) van de lening(en) treft u aan in deel 3.
De betalingen voor uw werkzaamheden verlopen via een Bouwrekening. Deze wordt in
deel 4 verder toegelicht. Deel 5 vermeldt de zekerheden en andere aanvullende bepalingen
die van toepassing zijn op deze offerte. In deel 6 kunt u de offerte voor akkoord
ondertekenen. Tot slot geeft u in de machtiging toestemming aan Stichting Nationaal
Restauratiefonds om de maandtermijnen te incasseren.

Op deze volledige offerte zijn de bijgevoegde Voorwaarden Financiering Nationaal
Restauratiefonds van 1 december 2015 inclusief hoofdstuk 5 waarin de algemene
bepalingen voor rechtspersonen en zakelijke relaties zijn vermeld van toepassing. Voor de
volledige informatie over de Restauratiefondsplus-hypothek verwijzen we u naar de
Voorwaarden & Kenmerken Restauratiefonds-hypothek en Restauratiefondsplus-
hypothek van 1 januari 2013, die u op www.restauratiefonds.nl/voorwaarden vindt

Datum

18 mei 2016

Kenmerk

819.560.000

Blad

4

IBAN NL54 RABO 0265 8662 86

BTW NL008515220B01

KvK 41181555

2. Financieringsopbouw

Hieronder presenteren wij u de financieringsopbouw voor de werkzaamheden aan:
DOMunder, Domplein te Utrecht

Financieringsbehoefte

(exploitatie) tekort fase 2/ 11 januari 2016

€ 1.664.614,00

Financieringskosten

Afsluitkosten

€ 6.900,00

Hypotheekaktekosten (geschat)

€ 1.450,00

Totaal

€ 1.672.964,00

Betalingen (niet via Bouwrekening)

€ - 1.212.964,00

(subsidies, deels kwijtschelden vordering crediteuren
financiering steunberen en crediteuren)

Totaal (hoofdsom van de Bouwrekening)

€ 460.000,00

Financiering

Lening(en)

€ 460.000,00

Totaal

€ 460.000,00

Het te financieren bedrag van totaal € 460.000,00 wordt beschikbaar gesteld via de
Bouwrekening.

Datum

18 mei 2016

Kenmerk

819.560.000

Blad

5

3. Specificatie lening(en)

Uw financiering bestaat uit een of meer leningen. Onderstaand vindt u de specificatie per lening. Voor de specifieke voorwaarden van de betreffende lening(en) verwijzen wij u naar hoofdstuk 3 van de Voorwaarden Financiering Nationaal Restauratiefonds van 1 december 2015.

Indien er bij de specificatie van de lening hieronder bij 'aflossing bedrag van de lening' 'volgens jaarannuïteit' staat dan is het volgende van toepassing. Bij een annuïteitenlening is het te betalen maandbedrag gedurende de rentevastheids periode iedere maand gelijk en bestaat uit een deel rente en een deel aflossing. Gaandeweg de looptijd wordt het te betalen rentedeel kleiner en het aflossingsdeel groter. Gebruikelijk is een 'maand annuïteit'. Bij het Restauratiefonds is echter sprake van een 'jaarannuïteit', die per maand achteraf steeds voor 1/12 deel wordt geïncasseerd. Hoewel u maandelijks een bedrag aan aflossing betaalt, wordt de schuldrest slechts aangepast op 31 december van het desbetreffende kalenderjaar (tenzij er sprake is van extra of algehele aflossing van de lening).

Restauratiefondsplus-hypotheek

Leningnummer		819.560.020
Bedrag van de lening	€	230.000,00
Nominaal rentepercentage		1,50%
Jaarlijks kostenpercentage		1,70%
Rentevastheidsperiode in maanden		108
Ingangsdatum		1 januari 2017
Looptijd van de lening in maanden		348
Aflossing bedrag van de lening		volgens jaarannuïteit
Aantal maandelijke betalingen		348
Verschuldigd en te incasseren bedrag per maand	€	819,93

De grondslag voor deze lening zijn de drukkende onderhoudskosten. De drukkende onderhoudskosten zijn de door de Belastingdienst Bureau Monumentenpanden (BBM) vastgestelde onderhoudskosten (volgens de verklaring BBM afgegeven op 27 juli 2015 met kenmerk bbm6120151408), verminderd met de door de eigenaar ontvangen en te ontvangen subsidies, verzekeringsuitkeringen en eventuele andere tegemoetkomingen. Voor u betekent dit een bedrag van € 879.488,00 aan drukkende onderhoudskosten. Met deze offerte heeft u een voorwaardelijke aanspraak op deze lening. Na het gereedmelden van de werkzaamheden wordt de definitieve hoogte van de lening vastgesteld.

Door ondertekening van deze offerte verklaart u dat voor de werkzaamheden die (deels) door deze Bouwrekening worden gefinancierd, geen subsidie in het kader van het Brim is verleend.

Datum

18 mei 2016

Kenmerk

819.560.000

Blad

6

Restauratiefondsplus-hypothec

Leningnummer		819.560.030
Bedrag van de lening	€	230.000,00
Nominaal rentepercentage		1,50%
Jaarlijks kostenpercentage		1,70%
Rentevastheidsperiode in maanden		108
Ingangsdatum		1 januari 2017
Looptijd van de lening in maanden		348
Aflossing bedrag van de lening		volgens jaarannuïteit
Aantal maandelijkse betalingen		348
Verschuldigd en te incasseren bedrag per maand	€	819,93

De grondslag voor deze lening zijn de drukkende onderhoudskosten. De drukkende onderhoudskosten zijn de door de Belastingdienst Bureau Monumentenpanden (BBM) vastgestelde onderhoudskosten (volgens de verklaring BBM afgegeven op 27 juli 2015 met kenmerk bbm6120151408), verminderd met de door de eigenaar ontvangen en te ontvangen subsidies, verzekeringsuitkeringen en eventuele andere tegemoetkomingen. Voor u betekent dit een bedrag van € 879.488,00 aan drukkende onderhoudskosten. Met deze offerte heeft u een voorwaardelijke aanspraak op deze lening. Na het gereedmelden van de werkzaamheden wordt de definitieve hoogte van de lening vastgesteld.

Door ondertekening van deze offerte verklaart u dat voor de werkzaamheden die (deels) door deze Bouwrekening worden gefinancierd, geen subsidie in het kader van het Brim is verleend.

Datum

18 mei 2016

Kenmerk

819.560.000

Blad

7

IBAN NL54 RABO 0265 8662 86

BTW NL008515220B01

KvK 41181555

4. Specificatie Bouwrekening

De Bouwrekening wordt geregistreerd onder nummer 819.560.010.

Voor de uitbetalingen van de lening(en) en/of subsidie maakt u gebruik van de Bouwrekening. Het bedrag van de lening(en) en/of subsidie wordt in zijn geheel in deze Bouwrekening gestort. Ook worden in de Bouwrekening de eventuele extra aflossingsverplichtingen voorgefinancierd. De leningen worden in de Bouwrekening geboekt op het moment dat ze ingaan. Vanuit de Bouwrekening worden, aan de hand van de door u ingediende declaraties, de uitbetalingen gedaan.

Opbouw Bouwrekening

Lening(en)	€	460.000,00

Kredietmaximum Bouwrekening	€	460.000,00

Totaal (hoofdsom van de Bouwrekening)	€	460.000,00

Rentegegevens Bouwrekening

Rentepercentage (debetsaldo)	1,50%
Rentepercentage (creditsaldo)	1,50%
Rentevastheidsperiode	gehele looptijd Bouwrekening
Het rentepercentage (creditsaldo) is vastgesteld op basis van de gemiddelde rente van de verschillende leningsdelen (en indien van toepassing: de inbreng van uw eigen geld).	

Looptijd Bouwrekening

Ingangsdatum	datum passeren akte
Looptijd bouwperiode vanaf ingangsdatum tot geschat	31 december 2016
Einddatum Bouwrekening	31 december 2016

U dient binnen 3 maanden na de looptijd van de bouwperiode de werkzaamheden gereed te melden. Indien tegen het einde van de bouwperiode in de Bouwrekening een tekort ontstaat, dient u dit tekort uit eigen middelen te voldoen.

Te betalen maandbedrag(en)

Tijdens periode voor ingangsdatum lening	€	575,00
--	---	--------

Dit bedrag is een voorschotbetaling, gebaseerd op een inschatting van de verschuldigde rente gedurende de bouwperiode. Bij het afsluiten van de Bouwrekening wordt de definitief vastgestelde rente vastgesteld en verrekend.

Datum

18 mei 2016

Kenmerk

819.560.000

Blad

8

IBAN NL54 RABO 0265 8662 86

BTW NL008515220B01

KvK 41181555

Aflossing tot het bedrag van het kredietmaximum

Via lening(en), zie specificatie onder paragraaf 3:

Restauratiefondsplus-hypotheek (819.560.020)

Restauratiefondsplus-hypotheek (819.560.030)

€ 230.000,00

€ 230.000,00

Totaal

€ 460.000,00

Datum

18 mei 2016

Kenmerk

819.560.000

Blad

9

5. Zekerheden en aanvullende bepalingen

Zekerheden

De geldgever voor deze financiering is de Stichting Nationaal Restauratiefonds. De volgende zekerheden zijn van toepassing:

- recht van tweede hypotheek voor een bedrag van € 460.000,00 op de drie opstallen die de stichting heeft op/onder het Domplein te Utrecht;
- door acceptatie van de offerte kan een later verzoek tot rangwisseling (bijv. bij het verhogen van een hypotheek via een bankinstelling) niet zonder meer plaatsvinden en aan een dergelijk verzoek zijn kosten verbonden;
- **Achterstelling financiering crediteuren**
In de nog te ondertekenen leningsovereenkomst(en) met de crediteuren dient vermeld te worden dat betaling van rente- en aflossing op de crediteurenfinanciering is achtergesteld bij de financieringen die door het Restauratiefonds zijn/worden verstrekt met de nummers 818.023.020, 818.023.030, 819.560.010, 819.560.020, 819.560.030;
In de leningsovereenkomst(en) dient tevens vermeld te worden dat de rente en aflossing over de crediteurenfinanciering alleen kan plaatsvinden (jaarlijks per ultimo kalenderjaar) als de rente- en aflossing van de financieringen met de nummers 818.023.020, 818.023.030, 819.560.010 (bouwdepot tot 1 januari 2017), 819.560.020, 819.560.030 tot en met november van het lopende kalenderjaar is voldaan.
- **Achterstelling financiering steunberen**
In de leningsovereenkomsten dient vermeld te worden dat de rente- en aflossing op de steunberenfinanciering is achtergesteld bij de financieringen die door het Restauratiefonds zijn/worden verstrekt met de nummers 818.023.020, 818.023.030, 819.560.010, 819.560.020, 819.560.030.
In de leningsovereenkomst(en) dient tevens vermeld te worden dat rente en aflossing over de steunberenfinanciering alleen kan plaatsvinden jaarlijks per ultimo kalenderjaar als de rente- en aflossing van de financieringen met de nummers 818.023.020, 818.023.030, 819.560.010 (bouwdepot tot 1 januari 2017), 819.560.020, 819.560.030 tot en met november van het afgelopen jaar is voldaan.
- Stichting Domplein 2013 mag niet zonder schriftelijke toestemming van Stichting Nationaal Restauratiefonds de opstalrechten verkopen;
- verpanding (bij voorbaat) van de gelden op de Bouwrekening aan het Restauratiefonds, waartoe u verklaart onvoorwaardelijk bevoegd te zijn.

Bijkomende eenmalige financieringskosten

Afsluitkosten (1,50% van de totale financiering)	€	6.900,00
Hypotheekaktekosten (geschat)	€	1.450,00

De genoemde kosten worden eenmalig in rekening gebracht en verrekend bij de uitbetaling van uw lening. Hierdoor kan het zo zijn dat de laatste nota's van de werkzaamheden uit eigen middelen betaald moeten worden.



Datum
18 mei 2016Kenmerk
819.560.000Blad
10

De hypotheekaktekosten of notariskosten, die al dan niet in uw financiering zijn opgenomen, worden door de notaris in rekening gebracht en zijn voor uw rekening. De notaris geeft u een specificatie van deze kosten. De in deze offerte genoemde hypotheekaktekosten kunnen afwijken van de werkelijk gemaakte kosten.

Indien volgens de voorwaarden het pand getaxeerd dient te worden, geschiedt dit door een voor ons conveniërende taxateur. De taxatiekosten die hiervoor door de taxateur in rekening worden gebracht zijn voor uw rekening.

Voorbehoud offerte

Deze offerte wordt gedaan onder voorbehoud dat:

- alle door ons gewenste informatie aangaande het pand en de geldnemer(s) geheel tot genoegen is van de directie van de Stichting Nationaal Restauratiefonds;
- wij een ons conveniërende getekende overeenkomst sluiten met de Gemeente Utrecht waarin de beheerafspraken inzake de lopende financiering en deze offerte zijn vastgelegd.
- Indien de bijkomende kosten voor de aanvullende financiering lager uitvallen dan de geschatte kosten (€ 10.000) dat het restant wordt aangewend voor verlaging van de financiering;
- wij ons conveniërende stukken ontvangen waarmee de stichting onderbouwt dat aan de overige randvoorwaarden en investerings- en financieringsplan (zoals subsidietoekenningen, overeenkomsten met steunberen etc) voor een duurzame exploitatie is/wordt voldaan.
- Er uiterlijk in het eerste kwartaal van 2017 een nieuw stichtingsbestuur is benoemd en ingeschreven in de Kamer van Koophandel.
- onze financiering beschikbaar komt nadat wij onderbouwende stukken hebben ontvangen waaruit blijkt dat het resterende bedrag dat nodig is ter dekking van het (exploitatie)tekort van fase twee beschikbaar is;
- Stichting Nationaal Restauratiefonds een volledig ingevuld en ondertekend exemplaar van het machtigingsformulier heeft ontvangen voor de doorlopende incasso van de maandbedragen;

Voor en na acceptatie offerte

In deel 6 leest u, welke informatie en bescheiden wij eventueel nog van u wensen voordat wij de offerte kunnen accepteren en (indien van toepassing) tot passeren van de akte kan worden overgegaan. De overige bescheiden zijn reeds in ons bezit. Deze worden echter nog in samenhang met de eventueel nog ontbrekende informatie beoordeeld.

Verzekeringen

In onze Voorwaarden staat dat het door ons te financieren monument verzekerd dient te worden met een uitgebreide opstalverzekering. Bij de opstalverzekering van een monument speelt een aantal specifieke zaken een rol.

Voor een eventuele schade tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden dient u een CAR-verzekering, een Construction All Risk verzekering, af te sluiten. Wij vragen u daarom na



Datum
18 mei 2016

Kenmerk
819.560.000

Blad
11

IBAN NL54 RABO 0265 8662 86
BTW NL008515220B01
KvK 41181555

te gaan of uw aannemer deze heeft afgesloten. Als deze verzekering niet aanwezig is, dient u zelf een dergelijke verzekering af te sluiten. Ook als de aannemer een CAR-verzekering heeft afgesloten, is het in een aantal gevallen echter toch aan te raden dat u dan zelf deze verzekering afsluit.

Voor meer informatie over beide soorten verzekeringen verwijzen we u graag naar onze website: www.restauratiefonds.nl/verzekeren

Wij wijzen u erop dat de kosten voor alle verzekeringen voor uw eigen rekening zijn.

Vervroegde aflossing

Vervroegde aflossing van uw financiering is altijd mogelijk. In de Voorwaarden is beschreven in welke gevallen u daarbij een vergoeding verschuldigd bent en hoe deze vergoeding wordt berekend.

Illustratieve aflossingstabel

Een zogenaamde hypotheeklastenberekening kunt u, indien gewenst, opvragen bij de Stichting Nationaal Restauratiefonds.

Vragen

Voor vragen, opmerkingen en/of klachten over de offerte kunt u contact opnemen met:
Stichting Nationaal Restauratiefonds
Postbus 15
3870 DA HOEVELAKEN
Telefoonnummer 088 253 90 00
E-mailadres binnendienst@restauratiefonds.nl

Datum

18 mei 2016

Kenmerk

819.560.000

Blad

12

6. Ondertekening offerte

Voor acceptatie offerte

Acceptatie van de getekende offerte kan slechts plaatsvinden als de navolgende bescheiden –ter beoordeling– in ons bezit worden gesteld:

U kunt deze bescheiden meesturen met de getekende offerte.

Later, maar in ieder geval nog vóór het passeren van de akte bij de notaris, dienen de navolgende bescheiden in ons bezit te zijn:

- een kopie van de subsidietoekenningen waaruit blijkt dat minimaal € 200.000,00 beschikbaar komt gelijktijdig met de uitbetaling van onze gelden. Indien dit bedrag lager uitvalt dan dient dit gecompenseerd te worden met een hoger bedrag uit hoofde van steunberen of andere (subsidie)bronnen;
- De getekende overeenkomsten met de steunberen waaruit tevens de achterstelling blijkt;
- De getekende overeenkomsten met de crediteuren waaruit tevens de achterstelling blijkt;
- Een ons convenierende getekende overeenkomst tussen de Gemeente Utrecht en Stichting Nationaal Restauratiefonds waarin de (werk)afspraken met betrekking tot de bestaande financiering met nummer 818.023.000 en deze financiering zijn vastgelegd;

Nadat de financiering is geaccepteerd en de (notariële) akte is ondertekend dient u aan ons nog de navolgende bescheiden toe te sturen:

- per kwartaal een voorschrijdend cashflowoverzicht van de exploitatie van Stichting Domplein 2013 voor de komende acht kwartalen. Voor het eerst per 31 juli 2016.

Ondertekening

Door ondertekening van deze offerte

- accepteert u de bij deze offerte aangeboden financiering, respectievelijk de verschillende leningsdelen volgens de bij deze offerte behorende specificaties, onder de in deze offerte en de specificaties gestelde voorwaarden, en verklaart u de daarbij behorende Voorwaarden Financiering Nationaal Restauratiefonds van 1 december 2015, te hebben ontvangen en te accepteren;
- en ondertekening van het machtigingsformulier achter de offerte machtigt u Stichting Nationaal Restauratiefonds om de in verband met de lening verschuldigde bedragen automatisch af te schrijven van uw IBAN.
- bent u verplicht na afloop van de restauratie het (onder)pand te bewaren en te onderhouden in de staat waarin het door de restauratie is gebracht;
- machtigen geldnemer(s), voor zover van toepassing, elkaar over en weer om mede namens de ander de declaratieformulieren inzake de Bouwrekening te ondertekenen;
- geeft u hierbij (bij voorbaat) aan de Stichting Nationaal Restauratiefonds in eerste pand de gelden op de Bouwrekening en verklaart u daartoe onvoorwaardelijk bevoegd te zijn.

Datum
18 mei 2016

Kenmerk
819.560.000

Blad
13

IBAN NL54 RABO 0265 8662 86
BTW NL008515220B01
KvK 41181555

Na acceptatie offerte

Zodra u de offerte heeft ondertekend en aan ons heeft teruggezonden, en aan de voorbehouden en de overige gestelde voorwaarden is voldaan, zenden wij de stukken voor het passeren van de akte naar de notaris. U ontvangt hiervan een bevestiging zodat u een afspraak met de notaris kunt maken voor het passeren van de akte.

Bij acceptatie van deze offerte dient het door de geldnemer(s) persoonlijk ondertekende exemplaar uiterlijk op 8 juni 2016 in ons bezit te zijn.

De notariële akte dient uiterlijk op 16 augustus 2016 te worden gepasseerd.

Datum
18 mei 2016

Kenmerk
819.560.000

Blad
14

IBAN

Wij verzoeken u aan te geven van welke IBAN wij de in verband met de lening verschuldigde bedragen automatisch kunnen afschrijven. Dit mag geen spaarrekening zijn.

IBAN NL73 RABO 0109 1254 87

(Wij verzoeken u dit IBAN te controleren en zo nodig te corrigeren).

Machtigingsformulier

Achter de offerte vindt u een machtigingsformulier, waarmee u Stichting Nationaal Restauratiefonds toestemming geeft de verschuldigde bedragen automatisch van uw IBAN te incasseren. Wilt u de ontbrekende gegevens op dit formulier invullen en het formulier ondertekenen.

Notaris

Wij verzoeken u bij acceptatie van deze offerte aan te geven (c.q. te controleren en zo nodig te corrigeren) bij welke notaris u de akte wenst te passeren.

Naam notariskantoor
Vestigingsplaats notariskantoor

Hermans & Schuttevaer Notarissen
Utrecht

Handtekening geldgever

Plaats

Hoevelaken

Ondertekeningsdatum

18 mei 2016

Stichting Nationaal Restauratiefonds

mr. P. Siebinga
Directeur

Handtekening(-en) aanvrager(s)

Plaats

.....(s.v.p. invullen)

Ondertekeningsdatum

.....(s.v.p. invullen)

Handtekening aanvrager en eventuele mede-aanvrager(s) *)

Stichting Dimplein 2013

Namens deze

.....

.....

.....

- *) Wanneer de aanvrager een rechtspersoon (bijvoorbeeld Stichting, Vereniging, N.V., B.V., Kerkgenootschap) is, dienen de bevoegde (bestuurs)leden allen te tekenen met vermelding van naam en hoedanigheid/functie.

Datum
18 mei 2016Kenmerk
819.560.000Blad
15**Doorlopende machtiging****S&PA**

Naam incassant	: Stichting Nationaal Restauratiefonds		
Adres	: Postbus 15		
Postcode	: 3870 DA	Woonplaats	: Hoevelaken
Land	: Nederland	Incassant ID	: NL65ZZZ411815550000
Kenmerk machtiging	: 819560000.01		

Door ondertekening van dit formulier geeft u toestemming

- aan Stichting Nationaal Restauratiefonds om incasso-opdrachten te sturen naar uw bank om doorlopend periodiek een bedrag van uw rekening af te schrijven vanwege uw financiering met kenmerk 819.560.000
- aan uw eigen bank om doorlopend periodiek een bedrag van uw rekening af te schrijven overeenkomstig de incasso-opdracht van Stichting Nationaal Restauratiefonds.

Als u het niet eens bent met een afschrijving kunt u deze laten terugboeken. Neem hiervoor binnen acht weken na afschrijving contact op met uw bank. Vraag uw bank naar de voorwaarden.

Naam	: Stichting Domplein 2013		
Adres	: Domplein 24		
Postcode	: 3512 JE	Woonplaats	: Utrecht
Land ¹	: Nederland		
Rekeningnummer [IBAN] ²	: XXXXXXXXXX		
	(ander IBAN indien van toepassing)		
Bank Identificatie [BIC] ³	: RABONL2U		
Plaats	:	Datum	:
Handtekening(en)	:		

1) Indien het land van de incassant en de geïncasseerde gelijk zijn, hoeft dit niet ingevuld te worden

2) Bij opgave van een ander IBAN, graag oude IBAN doorhalen en een kopie dagafschrift van het gewijzigde IBAN meezenden.

3) Geen verplicht veld bij een Nederlands IBAN.

Stichting VSBfonds,
Maliebaan 14
3581 CN Utrecht
Postbus 16
3500 AA Utrecht
(030) 230 33 00
info@vsbfonds.nl
www.vsbfonds.nl

Stichting Domplein 2013
T.a.v. De heer B. Pickkers
Domplein 24
3512 JE UTRECHT

Datum
18 mei 2016

Projectnummer
20112833

Telefoon direct
[REDACTED]

E-mail
[REDACTED]

Onderwerp: Intentieverklaring

Geachte heer Pickkers,

Het doet ons genoegen u te kunnen meedelen dat wij de intentie hebben u additionele financiële steun te verlenen voor het project *DOMunder..*. Hierbij gaan wij – mede gebaseerd op de van u ontvangen gegevens – ervan uit dat eventuele financiële steun €100.000,00 zal bedragen. De intentie zal vervolgens worden omgezet in een definitieve donatie op basis van de volgende voorwaarden, en ontvangst van de navolgende schriftelijke informatie:

- Een definitief crediteurenakkoord.
- Een aanvullende lening van het NRF ter hoogte van € 450.000, voorzien van een definitief alternatief voor de 50% garantstelling van de gemeente.
- Een shortlist van potentiële bestuurders.
- Inzicht in de stand van zaken met betrekking tot de particuliere steunberen.
- Een en ander onder voorbehoud van een gezonde ambitieuze maar realistische begroting.
- Dat de drie fondsen gezamenlijk de intentie afgeven onder de genoemde voorwaarden.

Wij verzoeken u ons geregeld schriftelijk te informeren over de voortgang en verdere voorbereiding van uw project.

U kunt aan deze intentieverklaring geen rechten ontleen.

Met vriendelijke groet,
Stichting VSBfonds

[REDACTED]
Mr. B.B. Schneiders
Directeur

[REDACTED]
Mevrouw drs. M.J. Consten
Senior adviseur donaties

Van: D I O R A P H T E | Henk J.Th. van Stokkom [REDACTED]

Verzonden: maandag 25 april 2016 9:06

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Stichting Dimplein 2013 - Dioraphte 13011200

Geachte heer Pickkers,

Uw verzoek aan Stichting Dioraphte om te bezien of er mogelijkheden zijn om bij te dragen aan de financieringsbehoefte die is ontstaan als gevolg van forse tegenvallers in het bouwproces is onlangs aan de orde geweest in de bestuursvergadering van de stichting. Naast Dioraphte zijn door u twee andere fondsen benaderd om eveneens -nogmaals- bij dragen, te weten het VSB Fonds en het K.F. Heinfonds.

Voorop moet worden gesteld dat het achteraf financieren van tekorten normaal gesproken nooit door Dioraphte wordt gedaan. In dit zeer uitzonderlijke geval heeft het bestuur de bereidheid verklaard om onder voorwaarden eenmalig van dit beleid af te wijken.

Naast de standaardvoorwaarden van Dioraphte worden aan deze intentie de vier volgende voorwaarden toegevoegd:

1. Er wordt een definitief crediteurenakkoord gesloten;
2. Er wordt een aanvullende lening met het NRF afgesloten ter hoogte van €450.000, voorzien van een definitief alternatief voor de 50% garantstelling van de Gemeente;
3. Er wordt een shortlist opgesteld van potentiële bestuurders, en
4. Er wordt inzicht gegeven in de stand van zaken met betrekking tot de particuliere Steunberen.

Indien ten genoegen van het bestuur van Dioraphte aan genoemde voorwaarden is voldaan is het de verwachting dat het bestuur van Stichting Dioraphte € 50.000 zal toekennen, waarmee de gezamenlijke bijdrage van de drie fondsen € 175.000 zal worden.

Met vriendelijke groet,

Stichting Dioraphte
Henk J.Th. van Stokkom
- operationeel directeur

dioraphte

www.dioraphte.nl

kfHein, stichting

Stichting Initiatief Domplein
t.a.v. dhr. B. Pickkers, directeur
Domplein 24
3512 JE UTRECHT

Utrecht, 3 mei 2016

Betreft: Intentieverklaring m.b.t. additionele financiële steun DOMunder

Geachte heer Pickkers,

Het doet ons genoegen u te kunnen meedelen dat wij de intentie hebben u additionele financiële steun te verlenen voor het project *DOMunder*. Hierbij gaan wij – mede gebaseerd op de van u ontvangen gegevens – ervan uit dat onze eventuele financiële steun € 25.000 zal bedragen.

De intentie zal vervolgens worden omgezet in een definitieve donatie op basis van de volgende voorwaarden, en ontvangst van de navolgende schriftelijke informatie:

- Een definitief crediteurenakkoord.
- Een aanvullende lening van het NRF ter hoogte van € 450.000, voorzien van een definitief alternatief voor de 50%-garantstelling van de gemeente.
- Een shortlist van potentiële bestuurders.
- Inzicht in de stand van zaken met betrekking tot de particuliere steunberen.
- Een en ander onder voorbehoud van een gezonde ambitieuze maar realistische begroting.
- Dat de drie fondsen – d.w.z. óók VSBfonds en Stichting Dioraphte - gezamenlijk de intentie aangeven onder de genoemde voorwaarden.

Wij verzoeken u ons geregeld schriftelijk te informeren over de voortgang en verdere voorbereiding van uw project.

U kunt aan deze intentieverklaring geen rechten ontlenen.

Met vriendelijke groet,
STICHTING K.F. HEIN FONDS



Quinten Peelen
Directeur

Nick van Buitenen

Wil Brantjes

Ellen van Leusden

Stichting DOMplein 2013
Tav de heer B. Pickkers, directeur
Domplein 24
3512 JE Utrecht

Donderdag, 12 mei 2016

referentie: 2016.001422.01/NvB

Geachte heer Pickkers,

U heeft mij gevraagd, naar aanleiding van het verzoek dat Wethouder Kees Geldof een Bestuurlijk Overleg van 25 april heeft gedaan, om aan het bestuur van DOMplein 2013 per brief te verklaren dat de stichting de benodigde 24 getekende Intentieverklaringen van Steunberen DOMunder heeft ontvangen.

Het idee hierover een brief van de notaris te vragen is in een Bestuurlijk Overleg ontstaan doordat een aantal Steunberen anoniem willen blijven (en dit ook aangegeven is onder de tekst van de intentieverklaring) en de Stichting daarom geen kopie van de intentieverklaringen aan de Gemeente kan en wil overhandigen.

Naar aanleiding van uw verzoek heb ik vanochtend een bespreking gehad met de heer Theo van Wijk, die mij 23 getekende Intentieverklaringen van Steunberen DOMunder heeft laten inzien, volgens een model dat aan deze brief is gehecht. Het betreft verklaringen van zowel natuurlijke personen als rechtspersonen, voor een totaalbedrag van € 240.000,00 (twee honderd veertig duizend euro).

Theo van Wijk heeft mij voorts verklaard dat Stichting DOMplein 2013 deze verklaringen heeft verkregen naar aanleiding van een persoonlijk overleg met de betrokken potentiële Steunberen (ondertekenaars).

Met vriendelijke groet,
Nick van Buitenen
notaris



Bemuurde Weerd oz 19
3514 AN Utrecht

Postbus 1110
3500 BC Utrecht

T 030 271 92 27
F 030 271 93 64

E info@vangraffhorst.nl
I www.vangraffhorst.nl

P Ingang Gruttersdijk 25

Bijlage 1:

INTENTIEVERKLARING CERTIFICATEN Steunberen DOMunder **PARTICULIER**

Ondergetekende:

Naam _____

Voorletters _____

Geb.datum/-plaats _____

Adres _____

Postcode/woonplaats _____

Telefoonnummer _____

Email _____

IBAN _____

Verklaart hierbij de intentie te hebben:

- Stichting Domplein 2013 te willen ondersteunen met als doel de afronding van de realisatie en verdere ontwikkeling van DOMunder mede mogelijk te maken en hiervoor in te schrijven voor een of meerdere certificaten (obligatieleningen);
- Deze verklaring na een positieve besluitvorming in de gemeenteraad van juni 2016 om te zetten in een definitieve overeenkomst;
- Kennis te hebben genomen van de volledige inhoud van de Prospectus Steunberen, dd. 15 maart 2016;
- In te schrijven voor genummerd(e) certificaat/certificaten* van € 10.000,- met aflossing jaarlijks/op einddatum* en, bij jaarlijkse aflossing, wel/niet* gebruik te maken van de mogelijkheid van periodieke schenking van het jaarlijks af te lossen bedrag;

Aldus ondertekend,

Plaats

Handtekening

Datum

*doorhalen wat niet van toepassing is

Het bestuur van Stichting Domplein 2013 zal vertrouwelijk met uw gegevens omgaan. Na ontvangst van de betaling ontvangt u een certificaat van uw obligatie. Het aanbieden van deze obligatielening is vrijgesteld ingevolge artikel 53 lid 1 Vrijstellingswet op het financieel toezicht. De uitgifte van de obligatielening staat derhalve niet onder toezicht van de Autoriteit Financiële Markten.

Bijlage 2:

INTENTIEVERKLARING CERTIFICATEN Steunberen DOMunder

BEDRIJF

Ondergetekende:

Naam _____

Voorletters _____

Naam bedrijf _____

Adres _____

Postcode/woonplaats _____

Telefoonnummer _____

Email _____

IBAN _____

Verklaart hierbij de intentie te hebben:

- Stichting Domplein 2013 te willen ondersteunen met als doel de afronding van de realisatie en verdere ontwikkeling van DOMunder mede mogelijk te maken en hiervoor in te schrijven voor een of meerdere certificaten (obligatieleningen);
- Deze verklaring na een positieve besluitvorming in de gemeenteraad van juni 2016 om te zetten in een definitieve overeenkomst;
- Kennis te hebben genomen van de volledige inhoud van de Prospectus Steunberen, dd. 15 maart 2016;
- In te schrijven voor genummerd(e) certificaat/certificaten* van € 10.000,- met aflossing jaarlijks/op einddatum* en, bij jaarlijkse aflossing, wel/niet* gebruik te maken van de mogelijkheid van periodieke sponsoring van het jaarlijks af te lossen bedrag;

Aldus ondertekend,

Plaats

Handtekening

Datum

*doorhalen wat niet van toepassing is

Het bestuur van Stichting Domplein 2013 zal vertrouwelijk met uw gegevens omgaan. Na ontvangst van de betaling ontvangt u een certificaat van uw obligatie. Het aanbieden van deze obligatielening is vrijgesteld ingevolge artikel 53 lid 1 Vrijstellingswet op het financieel toezicht. De uitgifte van de obligatielening staat derhalve niet onder toezicht van de Autoriteit Financiële Markten.

Protocol interim bestuur

Opgesteld door mr. K.H.J. Flink
oud-notaris, adviseur van Initiatief Domplein
8 juni 2016, versie 0.5

1. Artikel 5 lid 1 van de statuten van Stichting Domplein 2013 ("de Stichting") luidt:
Het bestuur is belast met het besturen van de stichting. Het bestuur kan als zodanig één of meer van zijn bevoegdheden, mits duidelijk omschreven, aan anderen verlenen. Degene die aldus bevoegdheden uitoefent, handelt in naam en onder verantwoordelijkheid van het bestuur.
2. Het bestuur heeft op 13 juni 2016 besloten een interim-bestuur aan te stellen om de gang van zaken bij de Stichting te herstructureren. In het kader daarvan draagt het bestuur met toepassing van het bepaalde in artikel 5 lid 1 van de statuten zijn bevoegdheden aan het interim bestuur over. Het interim-bestuur is echter geen bestuur in de zin van de wet. Het interim bestuur ontleent zijn bevoegdheden aan dit protocol. Het bestuur is bereid de adviezen van het interim-bestuur op te volgen en uit te voeren, tenzij naar het oordeel van het bestuur een zwaarwegend belang van de Stichting zich daartegen verzet. Het interim-bestuur is gehouden tot een behoorlijke vervulling van zijn taak.
3. Het interim-bestuur bestaat uit interim-voorzitter de heer J. Zwart en interim-penningmeester de heer H. Liersch. Namens het bestuur maakt secretaris de heer G. Verduijn deel uit van het interim-bestuur ten einde het bestuur te kunnen informeren over de gang van zaken bij het interim-bestuur. Het interim-bestuur besluit bij volstrekte meerderheid. Het interim-bestuur is bevoegd de vergaderingen van het bestuur bij te wonen.
4. Tot de aan het interim-bestuur verleende bevoegdheden behoren in ieder geval:
 - het uitwerken van het principeakkoord met de gemeente Utrecht, NRF, crediteuren, fondsen en steunberen
 - het voorbereiden van de bestuursvergaderingen en het opstellen van de agenda;
 - het voorbereiden van bestuursbesluiten;
 - het voeren van besprekingen met de gemeente Utrecht en andere partijen, zoals subsidiegevers, banken en sponsors, ten einde de financiële positie van Stichting te herstructureren respectievelijk te versterken;
 - het overleggen met adviseurs van de Stichting;
 - het uitwerken van een voorstel/advies (conform artikel 2) voor de jaarrekeningen 2014, 2015 en eventueel 2016 dat op goedkeuring van de accountant kan rekenen;
 - het leiding geven aan het bureau van de Stichting, de werknemers van de Stichting en de aan de Stichting verbonden vrijwilligers;
 - het formeren van een nieuw bestuur.

5. Tot de aan het interim-bestuur verleende bevoegdheden behoren niet de bevoegdheden tot vertegenwoordiging van de Stichting, tenzij op basis van een volmacht door het bestuur, en evenmin de bevoegdheid tot vaststellen/goedkeuren van de jaarrekeningen van de Stichting.
6. Voor een planning van de beoogde werkzaamheden is door de stichting een Plan van aanpak dd. 4 mei 2016 opgesteld, dat als bijlage aan dit Protocol is toegevoegd.

Getekend te Utrecht, 13 juni 2016

Bestuur Stichting Domplein 2013

A. Rijckenberg
voorzitter

J. Zwart
interim-voorzitter

F.J.M. van de Hoek
penningmeester

H. Liersch
interim-penningmeester

G. Verduijn
secretaris

Plan van Aanpak DOMunder tot dec '16

op weg naar Bestuurlijk Overleg 12-05-'16 en Raadsvergadering dd. 30-06-'16
4-mei-16

INITIATIEF DOMPLEIN

	mei '16	juni '16	juli '16 vakantieperiode	aug '16	sept '16	okt '16	nov '16	dec '16
*01 Ambtelijk advies en besluitvorming College en Raad								
Ambtelijk advies naar B&W	12-mei-16							
Besluitvorming B&W		17-mei-16						
Publicatie Voorjaarsnota		17-mei-16						
Commissievergadering Stad en Ruimte			2-jun-16					
Algemene beschouwingen Voorjaarsnota			9-jun-16					
Besluitvorming in Raadsvergadering Voorjaarsnota			30-jun-16					
*02 Communicatie								
Aangepast persbericht incl. Q&A bespreken in BO	12-mei-16							
Versturen persbericht		17-mei-16						
*03 Crediteuren								
Aangepast en getekend crediteurenakkoord	12-mei-16							
Informatiebijeenkomst crediteuren na besluitvorming Raad			11-jul-16					
Financiële afhandeling na beschikbaarheid middelen						16-sep-16		
*04 NRF								
Offerte NRF aan Stichting	12-mei-16							
Uitwerken van offerte naar getekend contract			1-jul-16					
Middelen beschikbaar					1-sep-16			
*05 Fondsen								
3 brieven ontvangen	12-mei-16							
formele aanvraag indienen en afhandelen			1-jul-16					
Middelen beschikbaar					1-sep-16			
*06 Steunberen								
23 getekende Intentieovereenkomsten	12-mei-16							
Uitwerken intenties naar getekende overeenkomsten			1-jul-16					
Middelen beschikbaar					1-sep-16			
*07 Bestuur Stichting								
Besluit inzake voorstel interim-bestuur	12-mei-16							
Bespreken van mandatering interim-bestuur	12-mei-16							
Overdracht werkzaamheden na tekenen mandatering		eind mei						
Inwerken interim-bestuur								
Afronden jaarcijfers 2014, opstellen jaarcijfers 2015			1-jul-16					
Vaststellen jaarcijfers 2014 en 2015 door zittend bestuur					1-sep-16			
Opstellen toekomstverkenning 2017-2022							30-okt-16	
Vaststellen begroting 2017							1-nov-16	
Werving nieuwe bestuursleden					16-sep-16		16-nov-16	
Benoemen nieuw bestuur *)								30-nov-16
Introductie nieuw bestuur aan stakeholders								

Opmerking:

*) mits jaarcijfers 2016 door nieuw bestuur kunnen worden afgehandeld

aan de leden van de commissie Stad & Ruimte

Behandeld door	J. M.A.C. van Caspel	Datum	10 juni 2016
Doorkiesnummer	030 – 28 60219	Ons kenmerk	16.504674
E-mail	m.van.caspel@utrecht.nl	Onderwerp	Toelichtende commissiebrief bij raadsvoorstel DOMunder
Bijlage(n)	1		
Uw kenmerk		Verzonden	
Uw brief van			Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte leden van de commissie,

Hierbij informeren we u naar aanleiding van het raadsvoorstel ‘subsidie en garantie DOMunder’ over de oplossingsrichting voor het bezoekerscentrum DOMunder. Wij kunnen bevestigen dat de Stichting Domplein nu aan alle door ons gestelde voorwaarden heeft voldaan. Als uw Raad conform besluit komt een einde aan een onzekere periode, kan DOMunder nu behouden blijven voor de stad, treedt de nieuwe, gezonde exploitatie voor DOMunder in werking en kunnen de crediteuren het crediteurenakkoord in hun boeken verwerken.

Zoals wij steeds hebben benadrukt is het belangrijk dat er een totaaloplossing komt, waarbij naast de gemeente alle betrokken partijen een bijdrage leveren met als doel deze waardevolle attractie te behouden voor de stad.

Conform de commissiebrief van 12 mei jl. is er pas sprake van een definitieve oplossing voor DOMunder wanneer aan alle voorwaarden is voldaan en alle handtekeningen (onder voorbehoud van bestuurlijke goedkeuring) zijn gezet. Dit is nu het geval. Er ligt een totaaloplossing door inzet van met name de stichting, het NRF, de provincie, crediteuren en de gemeente.

De stichting heeft, zoals door ons gevraagd, ter bevestiging alle ondertekende documenten gestuurd. In de voorliggende brief geven wij aan op welke wijze de stichting aan de voorwaarden heeft voldaan. Alle betrokken partijen hebben hun goedkeuring gegeven aan het oplossingsvoorstel, afwachtende de definitieve besluitvorming van de gemeente.

Voor de gemeente houdt deze totaaloplossing in dat wij u voorstellen om van 2016 tot 2025 een jaarlijkse exploitatiebijdrage te verlenen van in totaal over 10 jaar €400.000 en garant te staan voor € 230.000, de helft van de nieuwe NRF lening. In deze brief en in raadsvoorstel ‘subsidie en garantie DOMunder’ lichten we toe op welke wijze dit in de gemeentebegroting kan worden geregeld.

Onderdelen totaaloplossing

In lijn met de eerdere commissiebrieven bestaat de oplossing uit een aantal onderdelen. Voor de volledigheid lichten we totaaloplossing in deze brief nogmaals per onderdeel toe.

De stichting brengt haar financiële situatie¹ en exploitatie op orde door:

- Een crediteurenakkoord waarmee de schuldenlast vermindert;
- Een aanvullende NRF lening van €460.000, inclusief gemeentelijke garantstelling voor 50% ,€ 230.000
- Financiële bijdrage van fondsen
- Obligatieleningen van steunberen.
- Een nieuwe, realistische exploitatieraming;
- De installatie van een nieuw bestuur;
- Een exploitatiebijdrage van €50.000 per jaar voor 10 jaar, gefinancierd door provincie en gemeente.

Crediteurenakkoord

Het crediteurenakkoord (bijlage 1 van het raadsvoorstel) is definitief en ondertekend door alle crediteuren, inclusief ambtelijk door de gemeente. In het akkoord is ten opzichte van de eerdere conceptversie de bepaling over de langlopende lening gewijzigd: deze lening is nu achtergesteld ten opzichte van de verplichtingen aan het NRF, de steunberen en de overige crediteuren. Bovendien is de lening pas opeisbaar na 10 jaar, afhankelijk van de financiële situatie van de stichting op dat moment. Doel is dat de stichting de komende 10 jaar voldoende eigen vermogen opbouwt waarmee ze zelf tegenvallers kan opvangen.

Aanvullende NRF lening

Het Nationaal Restauratiefonds (NRF) en de stichting zijn een aanvullende lening overeengekomen van €460.000. De ondertekende offerte is als bijlage bij het raadsvoorstel gevoegd. Daarnaast zijn het NRF en de gemeente – onder voorbehoud van goedkeuring door uw raad – overeengekomen dat de gemeente voor 50% van deze lening garant staat, dit betreft dus €230.000. In de paragraaf ‘garantstelling en subsidie’ lichten we de garantstelling nader toe. Zowel de oorspronkelijke als de nieuwe garantstelling nemen jaarlijks, in lijn met de aflossing door de stichting, af.

Financiële bijdrage fondsen

Zoals uit bijlage 3 van het raadsvoorstel blijkt, bevestigen de fondsen KF Hein, Dioraphte en VSB gezamenlijk €175.000 te doneren aan het project DOMunder. Aan de voorwaarden die zij in hun brief noemen, wordt door de stichting voldaan als u akkoord gaat met raadsvoorstel ‘subsidie en garantie DOMunder’.

Obligatieleningen steunberen

De stichting Domplein heeft middels een notariële verklaring (bijlage 4 van het raadsvoorstel) bevestigd dat de benodigde 23 steunberen de intentieverklaring hebben ondertekend en daarmee in totaal €240.000 aan obligatieleningen verstrekken. Na positieve besluitvorming in uw raad over DOMunder worden de intentieverklaringen omgezet in definitieve overeenkomsten.

Exploitatieraming

De stichting heeft haar exploitatieraming aangepast (bijlage 5 van het raadsvoorstel) en de definitieve oplossing hierin verwerkt: de achtergestelde lening uit het crediteurenakkoord en het definitieve aantal steunberen is aangepast en bezuinigingen op overhead zijn door de stichting al gedeeltelijk gerealiseerd. Hiermee worden de aanbevelingen uit de u eerder toegezonden benchmarkanalyse in

¹ Voor een terugblik op de financiële problemen bij de stichting verwijzen we naar onze brief aan de commissie Stad & Ruimte van 12 mei jl.

exploitatieraming doorgevoerd. Daarmee heeft de stichting nu een realistische en duurzame exploitatie voor DOMunder.

Nieuw bestuur

Totdat de jaarrekeningen van de stichting over 2014 en 2015 zijn vastgesteld, kan het huidige bestuur geen decharge krijgen. In plaats daarvan wordt per 13 juni 2016 een interim-bestuur aangesteld, dat de bevoegdheden van het zittende bestuur krijgt overgedragen (bijlage 6 van het raadsvoorstel). Het interim-bestuur heeft onder meer als taak de jaarrekeningen 2014 en 2015 vast te laten stellen en een nieuw bestuur te formeren. Het interim-bestuur wordt gevormd door voorzitter J. Zwart, penningmeester H. Liersch en secretaris G. Verduijn.

Exploitatiebijdrage

Naast de garantstelling is in de nieuwe exploitatieopzet van de stichting is een exploitatiebijdrage van maximaal €50.000,- per jaar voor de komende 10 jaar opgenomen. Zoals in we in onze brief van 12 mei jl. hebben toegelicht, zullen de financieringslasten van de stichting na die 10 jaar lager zijn en is de bijdrage volgens de huidige exploitatie niet meer nodig.

In lijn met gevoerd bestuurlijk overleg heeft de provincie aan de stichting toegezegd een subsidie van € 100.000 in het kader van Publieksbereik van de samenwerkende Limeslocaties te willen verlenen. Voorwaarde voor het afgeven van deze subsidie is wel dat er een totaaloplossing voor de financiële situatie van de stichting gerealiseerd wordt. Gelet op de verwachte provinciebijdrage van €100.000 is de gemeentelijke bijdrage voor 10 jaar in totaal €400.000.

Subsidievoorwaarden

De gemeentelijke subsidie wordt onder voorwaarden uitgekeerd. De subsidie wordt verstrekt om eventuele exploitatietekorten op te vangen (conform advies benchmark). Er wordt een bestemmingsreserve aangelegd waaruit de subsidie kan worden betaald. Er wordt alleen uitbetaald indien de aflossingen en de rentelasten van alle NRF leningen betaald worden. Dit wordt gemonitord via een jaarlijkse krediettoets door het NRF. Er vindt jaarlijkse monitoring door de gemeente en het NRF plaats aan de hand van een jaarplan, begroting en financiële verantwoording met een goedkeuring van de accountant. Tevens dient de stichting de aanbevelingen uit de eerdergenoemde benchmark op te volgen. De subsidievoorwaarden werken wij in detail uit conform de ASV.

Bestuurdersaansprakelijkheid

Bij de commissiebehandeling van 21 april 2016 heeft u ons gevraagd nader advies in te winnen over de bestuurdersaansprakelijkheid. Wij hebben een externe juridische toets uit laten voeren die onze eerste bevindingen (zoals gemeld in de commissiebrief van 20 april jl.) bevestigt (zie bijlage). Hoewel er strikt juridisch gezien mogelijkheden bestaan om een procedure te starten om de stichtingsbestuurders aansprakelijk te stellen voor niet betaalde vorderingen, zijn hier kosten en procesrisico's aan verbonden en vergt dit een dermate grote bewijslast dat het slagen van deze procedure als niet aannemelijk moet worden geacht. Gelet op de voorliggende oplossing en het juridisch advies is het college dan ook niet voornemens om een dergelijke procedure op te starten.

Financiële verwerking gemeente oplossingsrichting:

De in het raadsvoorstel voorgestelde financiële verwerking van het oplossingsvoorstel is gewijzigd ten opzichte van de eerdere brieven. Hieronder lichten wij dit toe.

Ten opzichte van de toelichting in onze brief van 20 april jl. stellen we voor de garantstelling in lijn te brengen met het Kader Geldverstrekkings. Dat betekent dat er een risicovoorziening wordt gevormd

ter grootte van het risicoprofiel dat aan de borgstelling wordt verbonden. Dit is een percentage van het gewaarborgde bedrag.

Voor de eerder afgegeven garantstelling van €900.000 is het risicoprofiel destijds als zeer hoog gekwalificeerd en is voor het volledige bedrag van de garantstelling een bestemmingsreserve gevormd.

Gelet op de voorliggende totaaloplossing van de financiële problemen en de aangepaste en tevens extern getoetste exploitatieraming wordt het risicoprofiel van de totale garantstelling door Treasury nu ingeschat op 70%. Er is nu zicht op een gezonde exploitatie van DOMunder. Tegelijkertijd zijn aan de effectuering hiervan nog wel enkele onzekerheden verbonden. Dit betekent dat er voor circa 70% van het door de gemeente gewaarborgde bedrag van €1.092.000 (de schuldrest van €862.000 van de bestaande garantie plus de nieuwe garantie van €230.000) een risicovoorziening wordt gevormd van €762.000. Het percentage van 70% cq. de risicovoorziening kan de komende jaren mogelijk neerwaarts worden bijgesteld als de Stichting Dimplein de continuïteit in de bedrijfsvoering ook aantoonbaar heeft gerealiseerd. Het restant van bedrag in de bestemmingsreserve van € 138.000 (€ 900.000 min € 762.000) kan worden ingezet ten behoeve van de subsidie.

Naast deze €138.000 wordt conform de eerdere brieven ook € 96.000 van het bedrag dat wordt uitbetaald uit het crediteurenakkoord ingezet om de subsidie te dekken. Daarmee resteert nog €166.000 om te komen tot een bestemmingsreserve van € 400.000 t.b.v. de subsidie.

Om deze laatste 166.000 nog dit jaar te kunnen dekken wordt voorgesteld om € 81.000 ten laste van de resterende financiële ruimte uit de Voorjaarsnota 2016 te brengen en € 85.000 uit de in de Voorjaarsnota 2016 opgenomen storting in het Utrechts Restauratiefonds her te bestemmen ten behoeve van het nu kunnen realiseren van de financiële bijdrage aan DOMunder.

Omdat een eventuele aanspraak op de garantstelling (van maximaal € 1.092.000) automatisch samen zou vallen met het stoppen van de subsidie kan dit binnen de begroting volledig van dekking worden voorzien. De risicovoorziening (€ 762.000) en de bestemmingsreserve ten behoeve van de subsidie (€ 400.000) bedragen immers samen € 1.162.000.

Conclusie en vervolg

Zodra uw raad ons voorstel voor DOMunder goedkeurt is de totaaloplossing definitief en treedt de nieuwe, gezonde exploitatie voor DOMunder in werking en kunnen de crediteuren het crediteurenakkoord in hun boeken verwerken. Gezien de urgentie om belanghebbenden snel duidelijkheid te verschaffen geeft het college de raad in overweging het voorstel te betrekken bij de besluitvorming Voorjaarsnota 2016 op 30 juni 2016.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,

BIJLAGEN

1. 2nd opinion CMS aansprakelijkheid d.d. 8 juni 2016

Gemeente Utrecht
T.a.v. mevrouw drs. J.M.A.C. van Caspel
Postbus 16200
3500 CE UTRECHT

CMS Derks Star Busmann N.V.
Newtonlaan 203
NL-3584 BH Utrecht
Postbus 85250
NL-3508 AG Utrecht

Bankrekening (Stichting Derdengelden)
Iban: NL64 RABO 0394 7771 66
Swift/bic: RABONL2U

mr. S.V. Hardonk
Advocaat | Partner



E [redacted] m

Onze ref. 11502404/SH/5726755/SH

Betreft: Gemeente Utrecht/Advies Domunder

8 juni 2016

Geachte mevrouw Van Caspel,

In juli 2014 is op het Domplein het bezoekerscentrum DOMunder geopend. Het bezoekerscentrum wordt door Stichting Domplein 2013 ("de **Stichting**") geëxploiteerd. Als gevolg van kostenoverschrijding bij de bouw alsmede door onvoorziene organisatiekosten wordt de Stichting geconfronteerd met een liquiditeitstekort van circa € 1,6 miljoen.

Gemeente Utrecht heeft diverse relaties met de Stichting. Enerzijds vervult Gemeente Utrecht de rol van subsidieverstrekker; anderzijds heeft Gemeente Utrecht een vordering op de Stichting vanwege onbetaald gebleven facturen voor geleverde diensten. De Stichting heeft aan haar crediteuren (waaronder Gemeente Utrecht) een akkoord aangeboden, waarbij de crediteuren slechts een gedeelte van hun vorderingen voldaan krijgen. Het crediteurenakkoord dient extern te worden gefinancierd. Omdat de Stichting niet in staat is haar verplichtingen jegens Gemeente Utrecht na te komen, verzocht u mij Gemeente Utrecht te adviseren omtrent de mogelijkheden (het onbetaald gebleven gedeelte van) de vordering op het bestuur van de Stichting te verhalen.

In deze notitie zal ik op hoofdlijnen ingaan op de mogelijke aansprakelijkheid van bestuurders van de Stichting in verband met de onbetaald gebleven vordering van Gemeente Utrecht. Voor een goed begrip van de juridische problematiek ontkom ik er niet aan enige algemene achtergrondinformatie

Alle diensten worden verleend op grond van een overeenkomst van opdracht met CMS Derks Star Busmann N.V., statutair gevestigd in Utrecht. Op deze overeenkomst zijn van toepassing de Algemene Voorwaarden van CMS Derks Star Busmann N.V., welke zijn gedeponneerd bij de griffie van de rechtbank Midden-Nederland, locatie Utrecht, onder nummer 212/2007 en waarin een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Deze voorwaarden kunnen worden geraadpleegd op www.cms-dsb.com en worden op verzoek verstrekt. CMS Derks Star Busmann N.V. is in Nederland ingeschreven in het handelsregister onder nummer 30201194 en in België in het RPR Brussel onder nummer 0877.478.727. Het BTW-nummer van CMS Derks Star Busmann N.V. in Nederland is NL8140.16.479.B01 en in België BE 0877.478.727.

CMS Derks Star Busmann maakt deel uit van CMS, de organisatie van Europese advocatenkantoren. In bepaalde gevallen wordt CMS gebruikt als een merk of als de bedrijfsnaam van, of om te refereren aan, enkele of alle leden of hun kantoren. Meer informatie vindt u op www.cmslegal.com.

CMS kantoren en gelieerde kantoren wereldwijd: Aberdeen, Algiers, Amsterdam, Antwerpen, Barcelona, Beijing, Belgrado, Berlijn, Bratislava, Bristol, Brussel, Boekarest, Boedapest, Casablanca, Dresden, Düsseldorf, Dubai, Edinburgh, Frankfurt, Genève, Hamburg, Istanbul, Kiev, Keulen, Leipzig, Lissabon, Ljubljana, Londen, Luxemburg, Lyon, Madrid, Milaan, Moskou, München, Muscat, Parijs, Praag, Rio de Janeiro, Rome, Sarajevo, Sevilla, Shanghai, Sofia, Straatsburg, Stuttgart, Teheran, Tirana, Utrecht, Warschau, Wenen, Zagreb en Zürich.

omtrent bestuurdersaansprakelijkheid te schetsen. Vooropgesteld dient te worden dat aansprakelijkheid van bestuurders een uitzonderingssituatie betreft. In beginsel is slechts de Stichting aansprakelijk voor schulden. Indien de Stichting niet in staat is haar verplichtingen na te komen en geen akkoord met de crediteuren wordt bereikt, zal dit waarschijnlijk tot het faillissement van de Stichting leiden.

1. AANSPRAKELIJKHEID BESTUUR

Bestuurders zijn verplicht hun taak naar behoren te vervullen. Indien sprake is van een onbehoorlijke taakvervulling kunnen bestuurders voor de geleden schade persoonlijk aansprakelijk zijn. Deze aansprakelijkheid kan op twee wijze ontstaan. In eerste instantie kan aansprakelijkheid ten opzichte van de Stichting ontstaan ("**interne aansprakelijkheid**"). Voorts kunnen bestuurders in bepaalde omstandigheden voor hun handelen aansprakelijk zijn jegens derden ("**externe aansprakelijkheid**").

1.1 Interne aansprakelijkheid

De taak van de bestuurders van een Stichting bestaat in het algemeen uit de zorg voor de dagelijkse gang van zaken en het nemen van vele praktische beslissingen. Met deze beslissingen zijn veelal (grote) financiële belangen gemoeid. Een bestuurder dient zijn taak naar behoren te vervullen. Dit houdt in dat een bestuurder de hem opgedragen taak dient te verrichten, zoals degene die hem benoemde mag verwachten.

De eisen die aan behoorlijk bestuur worden gesteld, dienen van geval tot geval en aan de hand van alle relevante gegevens te worden bepaald. Hierbij spelen onder meer de volgende factoren een rol: de aard van de stichting, de taak van de bestuurder, de persoon, opleiding en maatschappelijke positie van de bestuurder. Voor aansprakelijkheid is overigens niet van doorslaggevend belang of de bestuurder zijn taak bezoldigd of onbezoldigd uitvoert.

Tot een behoorlijke vervulling van zijn taak is de bestuurder verplicht tegenover de Stichting. De Stichting kan de bestuurder aanspreken en hem dwingen zijn taak naar behoren uit te voeren. Deze verplichting houdt voorts in dat de bestuurder aansprakelijk is voor schade die ontstaat als gevolg van een onbehoorlijke taakvervulling. Voor de aansprakelijkheid jegens de Stichting is vereist dat aan de bestuurder een ernstig verwijt kan worden gemaakt. Of sprake is van een dergelijk ernstig verwijt dient eveneens te worden beoordeeld aan de hand van alle omstandigheden van het geval. Indien in strijd met de wet of statutaire bepalingen wordt gehandeld, wordt dit als een zwaarwegende omstandigheid aangemerkt die in beginsel tot aansprakelijkheid van de bestuurder leidt. Veelal zal een opvolgende bestuur of ingeval van faillissement van een stichting de curator het bestuur aansprakelijk stellen.

Een voorbeeld van de situatie waarin het bestuur intern aansprakelijk kan worden gesteld, is wanneer onverantwoorde financiële risico's worden genomen die geen enkel ander redelijk denkend bestuurder onder dezelfde omstandigheid zou hebben genomen.

Een bestuurder kan, als de Stichting hem op onbehoorlijk bestuur aanspreekt, hiertegen aanvoeren en in een juridische procedure dient hij hiervan bewijs te leveren:

- dat een tekortkoming in een bestuurder niet aan hem te wijten is;

- dat hij niet nalatig is geweest maatregelen te treffen om de schadelijke gevolgen van de tekortkoming af te wenden;
- en/of dat hem geen ernstig verwijt kan worden gemaakt.

Het bestuur is overigens als collectief verantwoordelijk voor het gevoerde beleid. Dit heeft tot gevolg dat iedere bestuurder in beginsel hoofdelijk aansprakelijk is voor de schade veroorzaakt door het onbehoorlijke bestuur. Ondanks een eventuele taakverdeling blijft iedere bestuurder in ieder geval verantwoordelijk voor de algemene gang van zaken, waarbij in het bijzonder kan worden gedacht aan het financiële beleid van de Stichting.

In de praktijk blijkt dat een bestuurder veelal redenen voor zijn handelen kan aangeven en kan beargumenteren dat op moment van de handeling bij hem de objectieve overtuiging mocht bestaan dat zijn handelen de Stichting ten goede zou komen of in ieder geval niet zou schaden. Van aansprakelijkheid zal dan ook in de praktijk pas sprake zijn als kan worden aangenomen dat geen enkele redelijke bestuurder in dezelfde positie op dezelfde wijze zou hebben gehandeld. Het onbehoorlijk handelen dient door de Stichting te worden bewezen. Daarnaast dient te worden aangetoond dat niet behoorlijk handelen van de bestuurder tot schade voor de Stichting heeft geleid.

Een bestuurder van een stichting zal door het (opvolgend) bestuur namens de stichting aansprakelijk kunnen worden gesteld. In geval van een faillissement van een stichting kan een curator indien daarvoor gronden zijn het bestuur van een stichting op basis van een interne aansprakelijkheid aanspreken.

1.2 Externe aansprakelijkheid

Een bestuurder van een stichting kan onder omstandigheden persoonlijk aansprakelijk zijn jegens derden die schade hebben geleden. De belangrijkste grond voor een dergelijke externe aansprakelijkheid zijn de bestuurders van een stichting die onrechtmatig handelen jegens onbetaald gebleven schuldeisers. Deze aansprakelijkheidsgrond is voornamelijk in de rechtspraak ontwikkeld.

Afhankelijk van de omstandigheden van het geval zijn de bestuurders jegens derden aansprakelijk voor de geleden schade wegens onrechtmatig handelen wanneer de bestuurder namens de stichting heeft gehandeld of de bestuurder heeft bewerkstelligd of toegelaten dat de stichting haar wettelijk of contractuele verplichtingen niet nakomt.

Als maatstaf voor de persoonlijke aansprakelijkheid van de bestuurder geldt dat deze bij het aangaan van verplichtingen namens de stichting wist of redelijkerwijs behoorde te weten dat de Stichting niet aan haar verplichting zou kunnen voldoen en geen verhaal voor de door schuldeiser geleden schade zou bieden. Indien de bestuurder heeft bewerkstelligd of toegelaten dat de stichting haar wettelijke of contractuele verplichtingen niet nakomt, geldt als maatstaf voor persoonlijke aansprakelijkheid dat zijn handelen of nalaten ten opzichte van de schuldeiser in de gegeven omstandigheden zodanig onzorgvuldig is dat hem daarvan persoonlijk een ernstig verwijt kan worden gemaakt.

In deze notitie ga ik er vanuit dat de Stichting niet onderworpen is aan de heffing van vennootschapsbelasting. Indien dit wel het geval is, is sprake van een commerciële stichting waarvan

het bestuur indien het de jaarrekening niet tijdig openbaar heeft gemaakt, in geval van faillissement aansprakelijk kan zijn voor het gehele faillissementstekort.

1.3 Positie Gemeente Utrecht in verband met mogelijke aansprakelijkheid bestuurders

In de beoordeling van de positie van Gemeente Utrecht ten opzichte van de Stichting dient onderscheid gemaakt te worden tussen de rol van Gemeente Utrecht als subsidieverstrekker en haar hoedanigheid van schuldeiser vanwege geleverde privaatrechtelijke diensten.

Als subsidieverlener dient Gemeente Utrecht betalingen aan de Stichting te verrichten. Daarnaast is Gemeente Utrecht ook crediteur van de Stichting. In dat kader is voor de aansprakelijkheid van belang of het bestuur van de Stichting jegens Gemeente Utrecht onrechtmatig heeft gehandeld. Daarnaast dient de hoogte van de schade en een oorzakelijk verband tussen onrechtmatige gedraging en schade door Gemeente Utrecht te worden bewezen.

Zoals hierboven reeds uiteen is gezet zijn voor het ontstaan van aansprakelijkheid alle concrete omstandigheden van het geval van belang. Niet alleen de kwaliteiten van de bestuurders, maar ook de wetenschap en verwachting van Gemeente Utrecht omtrent de (toekomstige) vermogens- en liquiditeitspositie van de Stichting ten tijde van het verstrekken van (vervolg)opdrachten waaruit de onbetaald gebleven vorderingen van Gemeenten Utrecht zijn ontstaan, zijn relevant.

Ik heb begrepen dat bij aanvang van de door Stichting te verrichte activiteiten, de Stichting aan Gemeente Utrecht opdracht heeft gegeven voor het verrichten van werkzaamheden. Nadien zijn nog enkele (vervolg)opdrachten voor (aanvullende) werkzaamheden aan Gemeente Utrecht verstrekt. Het was Gemeente Utrecht bekend dat de Stichting enerzijds inkomsten ontving uit hoofde van de subsidievertrekking, anderzijds ontving de Stichting inkomsten van donateurs en zogenaamde steunberen. Pas nadat de aanvangsfase was afgerond is de Stichting inkomsten uit kaartverkoop gaan ontvangen.

Het is de vraag of gezien deze wetenschap bij Gemeente Utrecht omtrent de (toekomstige) vermogens- en liquiditeitspositie, het bestuur van de Stichting voor het onbetaald gebleven gedeelte van de facturen van Gemeente Utrecht aansprakelijk is. Daarbij geldt dat Gemeente Utrecht – naar ik aanneem ter vergroting van de slagingskansen van het door de Stichting gedreven project DOMunder – vrijwillig heeft ingestemd met de uitgestelde vorm van betaling.

Van een ernstig verwijt aan de zijde van het bestuur kan in bijzonder gevallen sprake zijn indien Gemeente Utrecht zou kunnen bewijzen dat zij onjuist en onvolledig is geïnformeerd over de financiële situatie van de Stichting en dat zij op basis van de aangeleverde informatie geheel onverplicht heeft ingestemd met uitstel van betaling, terwijl de overige crediteuren wel volledig zijn betaald. In dat geval dient Gemeente Utrecht voor het slagen van een aansprakelijkheidsprocedure te bewijzen dat het bestuur van de Stichting van zijn handelen een voldoende ernstig verwijt te maken valt en dat Gemeente Utrecht indien zij juist was geïnformeerd geen uitstel van betaling zou hebben verleend. Voorts dient Gemeente Utrecht te bewijzen welk bedrag zij alsdan had ontvangen. Dit lijkt een dermate grote bewijslast dat het slagen van een dergelijke procedure op basis van de beschikbare gegevens voorshands niet aannemelijk moet worden geacht.

Gemeente Utrecht was bekend met liquiditeitskrapte omdat de subsidies (na een voorschotbetaling) pas bij oplevering van de werkzaamheden werden uitbetaald, maar ging ervan uit dat de verplichtingen jegens Gemeente Utrecht op termijn door de Stichting zouden kunnen worden nagekomen. Op basis van deze aanname heeft Gemeente Utrecht met een uitstel van betaling ingestemd. Indien de overige crediteuren aanspraak op betalingen hebben gemaakt en door de Stichting (gedeeltelijk) zijn betaald lijkt dit op zichzelf onvoldoende om van een ernstig verwijt te spreken.

De bestuurders van de Stichting zijn in beginsel aansprakelijk jegens de crediteuren, waaronder Gemeente Utrecht, voor de verplichtingen die zij namens de Stichting zijn aangegaan en waarvan zij wisten of behoorden te weten dat de Stichting deze verplichtingen niet zou kunnen voldoen. Indien Gemeente Utrecht deze stellingen kan bewijzen, kan indien het bestuur hiervan een ernstig verwijt (bijvoorbeeld vanwege het ontbreken van rechtvaardigingsgronden) kan worden gemaakt aansprakelijkheid in rechte worden aangenomen. Mogelijk dat (een gedeelte van) de vordering van Gemeente Utrecht, is ontstaan uit een vervolgopdracht waarvoor geen reëel uitzicht bestond dat deze zou kunnen worden voldaan.

Indien Gemeente Utrecht de bestuurders van de Stichting aansprakelijk stelt en de bestuurders niet vrijwillig de gepretendeerde schade voldoen, is Gemeente Utrecht genoodzaakt een juridische procedure tegen de bestuurders aan te vangen. Aan een dergelijke procedure zijn kosten verbonden en zal enige tijd in beslag nemen. Aan iedere procedure is het risico verbonden dat de vordering door de rechter wordt afgewezen.

2. CONCLUSIE

Op basis van de mij ter beschikking staande informatie kom ik tot de conclusie dat het bestuur van de Stichting hooguit voor een gedeelte van de onbetaald gebleven vordering van Gemeente Utrecht aansprakelijk kan zijn. Gemeente Utrecht dient voor de gedeelte aan te tonen dat sprake is van onrechtmatig handelen van het bestuur van de Stichting, waarvan het bestuur een ernstig verwijt valt te maken. Voorts dient Gemeente Utrecht in een procedure de hoogte van de geleden schade te bewijzen dat zij als gevolg van het onrechtmatig handelen heeft geleden.

Aan iedere juridische procedure zijn kosten en procesrisico's verbonden. Bovendien dient bij een beslissing omtrent het aanvangen van een procedure niet alleen de kosten en het procesrisico te worden ingeschat, maar dient eveneens rekening te worden gehouden met het verhaal dat de bestuurders van de Stichting bieden. Indien geen crediteurenakkoord tot stand komt en Gemeente Utrecht besluit tegen de bestuurders van de Stichting te procederen, bestaat de mogelijkheid dat de overige crediteuren ook tegen de bestuurders gaan procederen op basis van hetzelfde feitencomplex, waardoor het mogelijke verhaal dat de bestuurders van de Stichting bieden, met de overige in het gelijk gestelde schuldeisers moet worden gedeeld.

Met vriendelijke groet,

S.V. H