VVD	
Vraag	In 2020 en 2021 zal er ivm corona//thuiswerken mogelijk meer afval van huishoudens zijn dan in 2022. Toch lijkt de grafiek op p. 30 er op te duiden dat dit gelijk blijft. Waar is deze grafiek op gebaseerd? Is de data over 2020 actueel en is in de prognose van de tonnages afval voor 2021 en later rekening gehouden met een (tijdelijk) 'corona-effect'? Heeft dat een verwacht effect op de begroting voor 2022 of zien we dat alleen terug in de verantwoording?
Antwoord	**De grafiek op pagina 30 is gebaseerd op voorlopige cijfers van enkele maanden geleden. In werkelijkheid liggen de ingezamelde hoeveelheden restafval in 2020 enkele procenten hoger. Verwacht wordt dat dit aantal in 2022 zal afnemen. De exacte hoeveelheid zal worden meegenomen in de jaarrekening, of bij een afwijking van groter dan 10% van de totale kosten door middel van een begrotingswijziging aan u worden voorgelegd.**

D66	
Vraag	1. Waar is de verhoging van 68 ton Grof Huishoudelijk Afval gebaseerd? 2. Graag een toelichting op 'De verwerkingskosten verschuiven door deze handeling per post', over welke handeling en post gaat het? 3. Hoe groot is het gemiddelde percentage hergebruik van het na-gesorteerde afval? 4. Zijn hierover prestatie afspraken gemaakt? Zo, ja zijn deze afspraken contractueel vastgelegd? En wordt hierop gestuurd?
Antwoord	**1. In de verhoging is de huis-aan-huis grof huishoudelijk afval inzameling van Cyclus (op afroep) meegenomen.** **2. De handeling betreft de wijze van verwerking. Voorheen werd deze uitgevoerd door Bemmel Container Service, deze zal in 2022 worden uitgevoerd vanuit de AVU. De post betreft een verschuiving in het financieel systeem zonder verdere gevolgen in de algemene begroting.** **3. 20-25%** **4. Er zijn prestatieafspraken gemaakt op terugkoppeling van hoeveelheid gesorteerd Grof Huishoudelijk Afval. Dit vindt plaats door middel van soorteer proeven door Afvalspiegel, een organisatie dat in deze rapporteert aan de AVU.**

IBML	
Vraag	1. Akkoord te gaan met de conceptbegroting AVU 2021, dit te wijzingen in 2022. 2. Programma begroting en Product begroting 2022. Pag. 36 Infrastructurele kosten: Zijn die wegen van gemeente of andere overheden of particulieren. Waarop is deze heffing gebaseerd? 3. Wat is het effect van de herschikking in 2020 voor de bijdrage aan de AVU in 2021 en 2022? 4. Is de jaarrekening 2020 al beschikbaar?
Antwoord	**1. De wijziging zal worden doorgevoerd.** **2. Deze heffing is gebaseerd uit een overeenkomst met de gemeente Utrecht en Nieuwegein. De overslaglocaties worden gebruikt door een groot aantal (zware) vuilniswagens van diverse gemeenten.** **3. De herschikking in 2020 heeft geen effect voor de bijdrage aan de AVU in 2021 en 2022.** **4. Nee. Deze wordt momenteel door de AVU opgemaakt.**

PAK	Deel 1.
Vraag	1. *Waarbij de AVU de Grof Huishoudelijk Afval stroom die ingezameld wordt op het gemeentelijk afvalbrengstation zal verwerken.* Hiermee is PAK het in principe eens. Maar er resten nog enkele vragen over die opgehelderd moeten worden om hier in de raad een definitief standpunt over in te nemen: a. Blijft de container voor Kringloopgoederen op het verzamelterrein staan en ook in werking? b. Blijft het tegen betaling aan huis ophalen van GHA nog mogelijk met de nieuwe partner AVU? c. Het gaat hier in dit voorstel om Grof Huishoudelijk Afval. In de praktijk wordt op dit moment ook bouw en sloop afval ingeleverd op het verzamelstation. Wat doet de gemeente om te voorkomen dat bedrijfsafval wordt aangeboden op de gemeentewerf? d. Waarom zijn in Montfoort nog geen maatregelen genomen om afvaltoerisme uit omliggende gemeenten naar Montfoort te voorkomen en de kosten voor de gemeente te beperken? Omliggende gemeenten vragen bijvoorbeeld een vergoeding per ingeleverde hoeveelheid of legitimatie van de inwoner die GHA inlevert. e. In december 2019 is een motie aangenomen waarin het college gevraagd wordt in de geplande Afvalnota mogelijkheden uit te werken om inwoners te stimuleren huishoudelijk afval beter te

	scheiden en zodoende zo weinig mogelijk restafval aan te bieden. Wat is de stand van zaken van de uitwerking van deze motie [1]? f. In omliggende gemeenten is het "vervuiler betaalt" principe van kracht voor restafval en dit kan naast een financiële prikkel voor de inwoner ook het bewustzijn over de kosten voor afvalverwerking en de visie op afval als herbruikbaar materiaal vergroten. Bovendien is in het Hoofdlijnenakkoord 2018-2022 een doelstelling van 75% opgenomen. Is dit gehaald? - Wat doet de gemeente aan het beïnvloeden van gedragsverandering? - Kunnen inwoners - die afval keurig scheiden en nauwelijks restafval aanbieden - beloond worden? g. Oudewater heeft dezelfde afvalverwerker als Montfoort, kunnen we meeliften op hun succes? Zie bericht Zenderstreek [2] h. Waarom is de post huur risico en beheer van de containers in Montfoort zo hoog (19K per jaar) vergeleken met andere gemeenten met meer inwoners? i. In het Hoofdlijnenakkoord 2018-2022 is een doelstelling van 75% opgenomen, Is dit gehaald? j. - Wat doet de gemeente aan het beïnvloeden van gedragsverandering? - Kunnen inwoners - die afval keurig scheiden en nauwelijks restafval aanbieden - beloont worden? - Oudewater heeft dezelfde afvalverwerker als Montfoort, kunnen we meeliften op hun succes? Zie bericht Zenderstreek
Antwoord	**1.a. Ja** **1.b. Ja.** **1.c. Het aanleveren van bedrijfsafval wordt beperkt door een legitimatieplicht (o.a. door middel van het kunnen overleggen van een poststuk), een hoeveelheidsbeperking en controle door de werknemers van het afvalbrengstation.** **1.d. Afvaltoerisme word tegengegaan door onder andere een legitimatieplicht.**

PAK	Deel 2.
Vraag	1. *Waarbij de AVU de Grof Huishoudelijk Afval stroom die ingezameld wordt op het gemeentelijk afvalbrengstation zal verwerken.* Hiermee is PAK het in principe eens. Maar er resten nog enkele vragen over die opgehelderd moeten worden om hier in de raad een definitief standpunt over in te nemen:

[1] " 2019-12-09 Motie PAK VVD IB D66 Stimuleren scheiden van huishoudelijk afval, aangenomen (2).pdf"
[2] https://noord.zenderstreeknieuws.nl/nieuws/nieuwsflits/1048318/minder-restafval-dankzij-nieuw-beloningssyteem-oudewater

	a. Blijft de container voor Kringloopgoederen op het verzamelterrein staan en ook in werking? b. Blijft het tegen betaling aan huis ophalen van GHA nog mogelijk met de nieuwe partner AVU? c. Het gaat hier in dit voorstel om Grof Huishoudelijk Afval. In de praktijk wordt op dit moment ook bouw en sloop afval ingeleverd op het verzamelstation. Wat doet de gemeente om te voorkomen dat bedrijfsafval wordt aangeboden op de gemeentewerf? d. Waarom zijn in Montfoort nog geen maatregelen genomen om afvaltoerisme uit omliggende gemeenten naar Montfoort te voorkomen en de kosten voor de gemeente te beperken? Omliggende gemeenten vragen bijvoorbeeld een vergoeding per ingeleverde hoeveelheid of legitimatie van de inwoner die GHA inlevert. e. In december 2019 is een motie aangenomen waarin het college gevraagd wordt in de geplande Afvalnota mogelijkheden uit te werken om inwoners te stimuleren huishoudelijk afval beter te scheiden en zodoende zo weinig mogelijk restafval aan te bieden. Wat is de stand van zaken van de uitwerking van deze motie [3]? f. In omliggende gemeenten is het “vervuiler betaalt” principe van kracht voor restafval en dit kan naast een financiële prikkel voor de inwoner ook het bewustzijn over de kosten voor afvalverwerking en de visie op afval als herbruikbaar materiaal vergroten. Bovendien is in het Hoofdlijnenakkoord 2018-2022 een doelstelling van 75% opgenomen. Is dit gehaald? - Wat doet de gemeente aan het beïnvloeden van gedragsverandering? - Kunnen inwoners - die afval keurig scheiden en nauwelijks restafval aanbieden - beloond worden? g. Oudewater heeft dezelfde afvalverwerker als Montfoort, kunnen we meeliften op hun succes? Zie bericht Zenderstreek [4] h. Waarom is de post huur risico en beheer van de containers in Montfoort zo hoog (19K per jaar) vergeleken met andere gemeenten met meer inwoners? i. In het Hoofdlijnenakkoord 2018-2022 is een doelstelling van 75% opgenomen, Is dit gehaald? j. - Wat doet de gemeente aan het beïnvloeden van gedragsverandering? - Kunnen inwoners - die afval keurig scheiden en nauwelijks restafval aanbieden - beloont worden? - Oudewater heeft dezelfde afvalverwerker als Montfoort, kunnen we meeliften op hun succes? Zie bericht Zenderstreek
Antwoord	**2.a. In de Afvalnota 2020 zijn diverse maatregelen opgenomen om de hoeveelheid (rest)afval in Montfoort te beperken.**

[3] " 2019-12-09 Motie PAK VVD IB D66 Stimuleren scheiden van huishoudelijk afval, aangenomen (2).pdf"
[4] https://noord.zenderstreeknieuws.nl/nieuws/nieuwsflits/1048318/minder-restafval-dankzij-nieuw-beloningssyteem-oudewater

	2.b. De definitieve cijfers van ingezameld afval in 2020 zijn nog niet bekend. Het scheidingspercentage kan nog niet opgemaakt worden. **-De gemeente zet in op service, waar op vele locaties het afval gescheiden kan worden aangeboden. Daarbij wordt er ingezet op communicatie om bewustwording te stimuleren.** **-Dit kan niet in het huidige systeem van afval aanbieden.** **2.c. Oudewater maakt gebruik van het inzamelprincipe Diftar (Tarief differentiatie), waar de nadruk ligt op het verhogen van de scheidingsprikkel door een focus te leggen op kosten. In Montfoort ligt de nadruk op Service en kwaliteit van grondstoffen.** **2.d. Veel gemeenten hebben in de afgelopen jaren besloten om zelf containers aan te schaffen en te beheren of dit via (bv.) de RMN te laten uitvoeren.** **2.e. De definitieve cijfers van ingezameld afval in 2020 zijn nog niet bekend. Het scheidingspercentage kan nog niet opgemaakt worden.** **2.f. Oudewater maakt gebruik van het inzamelprincipe Diftar (Tarief differentiatie), waar de nadruk ligt op het verhogen van de scheidingsprikkel door een focus te leggen op kosten. In Montfoort ligt de nadruk op Service en kwaliteit van grondstoffen.**