Intergemeentelijke Raadswerkgroep verbonden partijen (IWGR AANT)
Assen, **A**a en Hunze, **N**oordenveld en **T**ynaarlo

Leden Focusgroep RUDD
R. Vedder (vz.), H. Kamminga, F. Hoving, H. van der Wal en B. Verhaaf

Secretaris Focusgroep:
P. van Corbach, pvcorbach@aaenhunze.nl

13 mei 2024

Advies tot zienswijze aan de raden bij Ontwerpbegroting 2025, begrotingswijziging 2024 RUD Drenthe

De IWGR heeft het advies van de focusgroep RUDD m.b.t. de ontwerpbegroting 2025 en de begrotingswijziging 2024 van de RUDD besproken op 13 mei 2024 en adviseert de AANT-raden de volgende schriftelijke reactie te geven:

Geadviseerde zienswijze
De IWGR constateert dat de RUDD rekening heeft gehouden met de opmerkingen die zijn gemaakt in eerdere zienswijzen. Er is een verbetering te zien in de aansturing van de organisatie en het ziekteverzuim is gedaald. Ook is de leesbaarheid van de stukken verbeterd. Op de Voorjaarsmarkt in Vries heeft de RUDD een duidelijke uitleg gegeven over de conceptbegroting 2025 en begrotingswijziging 2024. Onze complimenten voor dit alles!

In het advies tot zienswijze van vorig jaar heeft de IWGR aangegeven dat het goed zou zijn om eerst de impact van de Omgevingswet te onderbouwen en deze pas daarna te verwerken in een begrotingswijziging.
De RUDD vraagt de raden dit jaar om in de zienswijze in te gaan op welke wijze de impact van de Omgevingswet moet te worden verwerkt in de begrotingswijziging 2025.

De RUDD legt twee varianten voor:

Variant A – 9% urenstijging op basis van impactanalyse en uitvoeringskeuzes
Uit de impactanalyse blijkt dat de invoering van de Omgevingswet leidt tot een structurele urenstijging van 18%. Via uitvoeringskeuzes (bijv. zakelijker, meer prioriteren in werkzaamheden, ook in afdoen van klachten) is de inzet terug te brengen tot 9%. Hiervan is 5% verwerkt in de ontwerpbegrotingswijziging 2024. In deze variant wordt voorgesteld om de resterende 4% toe te voegen in de ontwerpbegroting 2025. In deze variant vindt monitoring en bijsturing plaats op basis van ervaringscijfers. Onderdeel van die monitoring is ook de mate waarin de gemaakte uitvoeringskeuzes in de praktijk tot een demping van de urentoename leiden. Uit de monitoring kan ook blijken dat de toename de nu opgenomen 9% overstijgt.

Variant B – 5 % urenstijging uit 2024 continueren en zo nodig bijstellen op basis van monitoring
In deze variant wordt ook voor 2025 de 5% urenstijging (die hiervoor in 2024 is opgenomen) gecontinueerd. De impactanalyse geeft een onderbouwde aanname dat de inzet met een hoger percentage stijgt maar dit is nog niet in de praktijk getoetst. Dit jaar wordt pas ervaring opgedaan in het werken met de Omgevingswet. Bij de tussentijdse rapportages (4 en 8 maanden) wordt een analyse gegeven van de stijging in vraag/complexiteit die we zien voor de Omgevingswet. Wanneer hieruit blijkt dat de organisatie niet kan voldoen aan de stijging in vraag/werkzaamheden wordt voorgesteld om hiervoor een bijstelling te doen via een begrotingswijziging 2025. Raden wordt geadviseerd om hiervoor, uit voorzorg, een reservering op te nemen in hun begroting. Voordeel van deze werkwijze is dat de verhoogde deelnemersbijdrage pas structureel in de begroting opgenomen hoeft te worden wanneer die op werkelijke ervaringen is gebaseerd.

Variant B heeft als voordeel dat de verhoogde deelnemersbijdragen pas hoeft te worden opgenomen in de begroting als dit ook echt in de praktijk nodig blijkt te zijn.
Er kleeft echter ook een groot risico aan deze variant namelijk dat de organisatie pas na een eventuele begrotingswijziging aan de slag kan gaan met de noodzakelijk gebleken bijstelling van de capaciteit.

Tijdens de Voorjaarsmarkt is duidelijk aangegeven dat de huidige arbeidsmarkt voor de RUDD zeer krap is. Deze markt maakt het noodzakelijk om op korte termijn aan de slag te gaan met de werving van medewerkers. Er is minder aanbod dus duurt het langer om kandidaten te vinden en vaak hebben deze nieuwe medewerkers meer inwerktijd nodig. Als gekozen wordt voor Variant B kan een noodzakelijk bijstelling van capaciteit pas (te) laat worden ingezet. De uitvoering van de wettelijke taken kan hiermee in gevaar komen

Dit punt weegt zwaar voor de IWGR. Wij adviseren daarom in uw zienswijze te kiezen voor variant A.

Verzoek IWGR
Wij verzoeken de raden de tussentijdse rapportages (4 en 8 maanden) waarin een analyse wordt gegeven van de stijging in vraag/complexiteit van de Omgevingswet, beschikbaar te laten stellen aan de IWGR, Focusgroep RUDD. Ook wil de focusgroep RUDD graag jaarlijks met het DB RUDD in gesprek gaan in de maanden november/december.

Achtergrond
Op 7 april 2016 is de intergemeentelijke raadswerkgroep GR’en opgericht door de gemeenteraden van de vier Noord-Drentse gemeenten. Deze raadswerkgroep heeft tot doel de afstemming tussen en de samenwerking van de vier gemeenten binnen de GR’en waaraan zij deelnemen te versterken en daarbij ook te komen tot gelijkluidende of gezamenlijke reacties op kaderbrieven en zienswijzen op ontwerpbegrotingen. Om dit laatste te realiseren, heeft de raadswerkgroep vier Focusgroepen ingesteld die bezet worden door raadsleden uit alle vier de gemeenten. Deze Focusgroepen volgen ieder een GR (RUD, VRD, GGD en WPDA) het hele jaar rond en brengen zo nodig, maar in ieder geval na ontvangst van de ontwerpbegroting, advies uit aan de raden. Bij de ontwerpbegroting bestaat het advies uit eventuele punten die de focusgroep zijn opgevallen en een geadviseerde reactie of geadviseerde zienswijze. Het advies wordt voorgelegd aan de raadswerkgroep en na vaststelling verzonden naar de raden, die de adviezen kunnen betrekken bij hun besprekingen van kaderbrieven en ontwerpbegrotingen.

13-5-24