Gemeente Sluis
Ingekomen
2 6 FEB. 2024
NR.

College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Sluis,
Leden van de Raad van de gemeente Sluis,
Nieuwstraat 22,
4501 BD Oostburg

Sluis, 22 februari 2024

24.0014516
Inkomende documenten Gemeente Sluis

Geacht College, geachte Raad,

Betreft: Bezwaar tegen het Aanwijzingsbesluit inzamelmiddelen St. Annastraat te Sluis
dd. 25 januari 2024 onder nr. 40097

Ondergetekende maakt ernstig bezwaar tegen het hier boven aangehaalde aanwijzingsbesluit en verzoekt u dit besluit niet tot uitvoering te brengen. Dit op basis van de onderstaande constateringen en bevindingen.

De 16 bewoners van ons appartementencomplex, voor 2/3e behorende tot de leeftijdscategorie 70+ en 80+ waaronder al gebruikers van een rollator, voeren nu hun restafval en papier/karton 2 tot 4 keer per week af in de bij de ingang ons appartementencomplex aanwezige rolcontainers. Een lagere frequentie gaan hanteren door op te sparen en dan later met b.v. een bolderkar afvoeren is niet mogelijk want voor bewaren in ons eigen appartement is er geen plaats en is ook uit hygiënisch oogpunt niet aan te bevelen. U dwingt ons nu om met onze handzame en draagbare restafvalzakjes, kranten/tijdschriften en kartonafval steeds een hindernisvolle en ook een erg lange route van ca. 150m te moeten gaan afleggen. Na wat googelen lees ik dat "de maximale afstand in principe 75m is, waarvan de gemeente gemotiveerd kan afwijken tot 125m". Een veel langere afstand voor ons dan de gebruikers bij de andere aangewezen locaties in Sluis moeten lopen naar de door u beoogde inzamelplaats, voor ons gesitueerd achter de Sint Annastraat.

Ik lees ook "de locatie moet bereikbaar zijn zonder een drukke straat over te steken" Op deze behoorlijk lange route naar de inzamelplaats vanuit ons appartement dwingt u ons tot het onbeschermd oversteken van de allerdruktste aan- en afvoerweg naar het centrum van Sluis en de parkings. Dit is voor ons een enorme achteruitgang vanwege het moeten gaan volgen ter plaatse van een onbeschermde route voor voetgangers bij een complex en onoverzichtelijk verkeersbeeld.

Onbeschermd omdat wij op de heen en terugweg 4x een druk fietspad en 2x de aangehaalde drukke toegangs- en uitvalsweg naar het centrum/parkings moeten oversteken. Daarna verder nog over een drukke in- en uitrit van de gemeenteparking Sint Annastraat en dan nog de openbare rijweg naar de inzamellocatie waar maar een paar meter voetgangersvoorziening beschikbaar is. Op het hele traject van ca. 150m dus maar een paar meter beschermend trottoir beschikbaar.

Onoverzichtelijk ook nog omdat ter hoogte van H.R. Sanders de Pauw er een bocht in de weg is waardoor we aankomende auto's bij het oversteken pas op het laatste moment zien. Dat geld dan wederkerig ook voor de voertuig bestuurder.

z.o.z.

Complex ook op dit kleine stukje Sint Annastraat van ongeveer 50m waar alle bewoners nu gedwongen worden om meerdere keren per week over te steken. Wij hebben hier ook nog te maken met extra aandacht vergende verkeerssituaties. Op dit kleine stukje weg hebben we rekening te houden met de uit- en inritten van gastenparking HR Sanders de Pauw; uit- en inritten van parking Biesbroeck; uit- en inrijdend verkeer van het Jaagpad; uit- en inrit parking bewoners Sint Annastraat 10; uit- en inrit van de gemeenteparking Sint Annastraat; uit- en inrijdend verkeer van bewoners, bedrijven en parking op de rijweg achter de Sint Annastraat en het uit- en inrijdend verkeer van de Pasdam. Dat moeten we dus allemaal in de gaten houden en inschatten als we willen oversteken. Al met al een heel ingewikkeld en complex verkeersbeeld ter plaatste dat ons dwingt tot een risicovolle gang naar de door u aangewezen plaats voor de inzamelmiddelen.

Naar ik heb vernomen blijkt het niet mogelijk om bij dit complexe verkeersbeeld ter plaatse, nog bemoeilijkt door de diverse in de weg aanwezige noodzakelijke verdrijvingsvlakken, een voetgangers oversteekplaats, (met stoplichten?) ,te realiseren. Dit werd in een eerder contact tussen uw ambtenaren en het bestuur van onze VvE wel als oplossing voorgesteld. Maar blijkt dus bij nadere bestudering door uw medewerkers niet mogelijk te zijn.

Ik onderken bij een afweging van belangen uw belang voor een efficiënte afvalinzameling maar ben van mening dat zorgvuldig besturen ook inhoudt dit niet als belangrijkste argument te hanteren. U dient ook onze belangen hierbij af te wegen. U brengt ons in een lastige en onveilige situatie waar dit tot op heden niet het geval is. Voor ons alleen maar een grote achteruitgang. Ik heb geen moeite met een kleine wandeling maar heen en terug is het een afstand van ca. 300m via een, zoals hiervoor beschreven onoverzichtelijke, onbeschermde, risicovolle en complexe route. Het is volgens mij ook in strijd met uw belofte en streven dienstbaar te zijn naar uw inwoners. Het is toch niet zo dat wij ons dan maar moeten aanpassen aan de alsmaar toenemende verkeersdrukte ter plaatse en maar moeten afvoeren tussen b.v. 22.00 en 08.00 uur.
Ook zou het mij niet verbazen dat door de, in tegenstelling tot de situering van de andere aangewezen inzamelplekken in de kern Sluis die aanpalend aan de locaties gesitueerd zijn, erg afgelegen ligging direct gelegen naast een drukke auto- en bus parking, daar sluikstortingen zullen gaan plaats vinden.

Ongevraagd meedenkend heeft u aan de Pasdam, 3m afstand van ons complex respecterend en voldoende vrije hoogte, volgens mij meer dan voldoende gemeentegrond beschikbaar om er een inzamelpunt te kunnen realiseren dat veel gebruiksvriendelijker naar uw inwoners is. U hoeft dan ook niet de begroeiing op de beoogde locatie te verwijderen en aan de Pasdam hoeft u dan minder aan te planten. In plaats van de 16 bewoners van ons appartement zouden dan de 8 bewoners van De Plataan een oversteek moeten maken. Vanuit hun appartement is die veel overzichtelijker dan die voor ons. Ook zou u dan b.v. ook nog bewoners van de Pasdam en van een gedeelte van de Sint Annastsraat kunnen bewegen om daar eveneens gebruik van te maken. Want ik lees ook dat de standaard norm voor ondergrondse containers minimaal 35 gebruikers is. U kunt dan volgens mij een nog efficiëntere inzameling realiseren.

Resumerend is mijn verzoek dus nogmaals dat u het bovengenoemde aanwijzingsbesluit intrekt en niet uitvoert en dat u of de bestaande situatie bij ons appartement handhaaft of een meer verkeersveilig bereikbare locatie voor ons allemaal realiseert.

Graag van u vernemend en met vriendelijke groet,

J.N. van Keulen,
Sint Annastraat 10-202,
4524 JE Sluis

00-9720-011 A 11-1999

Raadsleden v.d. gemeente Sluis,
Nieuwstraat 22,
4801 BD Oosterburg