# NOTA VAN ZIENSWIJZEN EN AANPASSINGEN

# Nota Bodembeheer 2022 Regio De Vallei

APRIL 2023

# Inleiding

De vijf gemeenten[1] van de Regio de Vallei en de Omgevingsdienst de Vallei werken samen op het gebied van bodembeheer en grondverzet. Ze zijn voornemens de huidige nota bodembeheer (2012) te actualiseren. Om de samenwerking te versterken wordt één nota bodembeheer opgesteld die door de gemeenteraden van de vijf gemeenten wordt vastgesteld.

Op 31 januari 2022 hebben burgemeesters en wethouders van Nijkerk ingestemd met de concept Nota Bodembeheer 2022 Regio De Vallei. De conceptnota heeft van 16 februari 2023 tot en met 31 maart 2023 ter inzage gelegen met de mogelijkheid tot inspraak.

Op 16 maart 2023 is de conceptnota toegelicht in een raadsinformatie-bijeenkomst voor alle deelnemende gemeenten van de Regio de Vallei. In de informatieve sessie zijn de aanwezige raadsleden geïnformeerd over de beleidskeuzes zoals die zijn opgenomen in de nieuwe Nota Bodembeheer 2022 Regio De Vallei. In de bijeenkomst zijn verduidelijkende vragen gesteld.

Tijdens de periode van inzage is de conceptnota ook rechtstreeks toegezonden aan uitvoerende organisaties, zoals adviesbureaus, aannemers en grondverzetbedrijven, waarvan bekend is dat ze veelvuldig betrokken zijn bij grondverzet in de regio. Er zijn daarop enkele reacties binnengekomen die in deze nota worden samengevat en van beantwoording voorzien.

Daarnaast heeft de inhoudelijke behandeling van de nota bij de betrokken gemeenten nog aanleiding gegeven de tekst van de nota op een aantal punten te wijzigen. Deze wijzigingen hebben beperkte inhoudelijke consequenties voor het beleid. Daarom wordt voorgesteld om deze aanpassingen toe te passen in de definitieve Nota die ter besluitvorming aan de raad wordt voorgelegd.
In deze nota worden de voorgestelde aanpassingen genoemd en nader gemotiveerd.

# Ingediende zienswijzen

**1. Gert Staal, senior-projectleider van adviesbureau PJ Milieu uit Nijkerk**

Inhoud zienswijze
*De indiener plaatst meerdere opmerkingen en vragen bij de tekst van de conceptnota.*
*Daarnaast brengt de indiener zijn complimenten uit voor het compacte en duidelijke taalgebruik.*
*De reactie betreft op een aantal punten de wijze waarop het beleid in de praktijk gaat doorwerken.*
*Ook zijn er enkele vragen over de in de tekst gehanteerde begrippen.*
*Specifiek vraagt de indiener aandacht voor de volgende onderwerpen:*

- *Het algemeen beleid voor grondverzet is alleen van toepassing op locaties waar geen verdenkingen bestaan ten aanzien van de bodemkwaliteit. Daarbij spelen ook specifieke verdenkingen op PFAS, asbest of invasieve exoten een rol. Om deze verdenkingen vast te stellen of uit te sluiten dient vooronderzoek plaats te vinden. De indiener vraagt om een nadere uitwerking van dit vooronderzoek op de verschillende aspecten.*
- *De gehanteerde begrippen partijkeuring, matig verontreinigde grond en lichte gehalten asbest roepen vragen op.*

Gemeentelijke reactie
Het benodigde vooronderzoek om verdenkingen vast te stellen zal in de praktijk nader worden uitgewerkt en toegepast in de betreffende procedures voor grondverzet en beoordeling van locaties. Het is daarom niet nodig dit in deze beleidsnota nader te specificeren.

Deze zienswijze leidt verder tot enkele redactionele wijzigingen van de opmaak en tekst van de Nota Bodembeheer 2022 Regio De Vallei:

| TITEL WAS<br>Nota bodembeheer 2022 Regio De Vallei | TITEL WORDT<br>Nota bodembeheer Regio De Vallei |
|---|---|
| *WAS Paragraafnummer 2.1.1* | *WORDT Geen subparagraafnummer* |

[1] Barneveld, Ede, Nijkerk, Scherpenzeel en Wageningen

| | |
|---|---|
| *3.1.1. de afbeelding van de bodemkwaliteitsklassen WAS*<br> | *3.1.1. de afbeelding van de bodemkwaliteitsklassen WORDT*<br> |
| *3.5.1 WAS*<br>*..grond met lichte gehalten asbest…* | *3.5.1 WORDT:*<br>*..grond met asbest in gehalten beneden de interventiewaarde..* |

**2. Overige reacties**
De overige ingekomen reacties betreffen complimenten over de opzet en inhoud van de nota van adviesbureau IB land uit Ede en Vink milieutechnisch adviesbureau uit Barneveld.

# Aanpassingen

Uit de ambtelijke voorbereidingen en besprekingen van de conceptnota in de betrokken gemeenten zijn nog twee punten naar voren gekomen waarop het gewenst is om de nota aan te passen.

**1. Toepassing van grond in geluidswal**
Bij de behandeling van de conceptnota in de gemeente Wageningen heeft het college van Wageningen gekozen om in afwijking van het voorgestelde regionaal geen industriegrond toe te staan in een geluidswal.

Uit de ambtelijke bespreking met andere gemeenten en Omgevingsdienst is naar voren gekomen dat het gewenst is hier een uniforme keuze voor te maken die in de gehele regio van toepassing is. Om die reden wordt de nota als volgt gewijzigd in paragraaf 3.2 laatste alinea (wijzigingen zijn onderstreept):

| | |
|---|---|
| 3.2. WAS:<br>*De (taluds en bermen van) wegen, spoortrajecten <u>en geluidwallen</u> hebben de bodemfunctieklasse Industrie toegekend gekregen. Deze functies zijn niet ingetekend op de bodemfunctiekaart.* | 3.3 WORDT:<br>*De (taluds en bermen van) wegen <u>en</u> spoortrajecten hebben de bodemfunctieklasse Industrie toegekend gekregen. Deze functies zijn niet ingetekend op de bodemfunctiekaart.* |

Hierbij wordt opgemerkt dat het toepassen van industriegrond in geluidswallen wel mogelijk blijft onder artikel 63 van het Besluit bodemkwaliteit voor grootschalige toepassing in een laagdikte van minimaal twee meter en een minimale omvang van 5.000 $m^3$. Ook wanneer geluidswallen onderdeel zijn van een weg of spoortraject blijft toepassen van industriegrond mogelijk. De aanpassing heeft dus alleen consequenties voor kleinere geluidswallen en zal in de praktijk niet tot problemen leiden.