Gemeente Geertruidenberg

# Advies aan het college

Zaaknummer: 2020120774245

**Onderwerp:** (Gewijzigde) Vaststelling bestemmingsplan "Paraplubestemmingsplan Archeologie"

**Portefeuillehouder(s):** M.P.C. Hofkens **Cluster:** Gemeentewinkel

Openbaar: ☑ Vertrouwelijk: ☐ Geheim: ☐

**Voorstel**
De raad voor te stellen:

1. In te stemmen met de ambtshalve wijzigingen en het verwerken van de vooroverlegreactie van de Provincie Noord-Brabant in het 'Paraplubestemmingsplan Archeologie' zoals verwoord in dit collegeadvies
2. Het bestemmingsplan "Paraplubestemmingsplan Archeologie", dat langs elektronische weg wordt vastgesteld als NL.IMRO.BParcheologie-vs01, gewijzigd vast te stellen.
3. Op grond van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening te besluiten geen exploitatieplan vast te stellen.

**Inleiding**
Op 30 november 2017 heeft de gemeenteraad van Geertruidenberg archeologiebeleid vastgesteld (Nota Archeologie). Het beleid omvat een archeologische verwachtingswaardenkaart en per verwachtingswaarde normen wanneer archeologisch onderzoek wordt vereist bij een bepaalde mate van bodemverstoring. Dit beleid geldt voor de gehele gemeente en overstijgt daarmee de plangrenzen van de verschillende bestemmingsplannen. Voorliggend paraplubestemmingsplan 'Archeologie' zorgt voor de juridisch-planologische borging van dit archeologiebeleid. De archeologische verwachtingswaardenkaart is de basis voor dit parapluplan. Daarnaast zijn er ten opzichte van deze kaart enkele gewenste wijzigingen in het plan aangebracht, die inhoudelijk overeenkomen met het vastgestelde beleid. In het parapluplan worden de archeologische waarden voorzien van een dubbelbestemming. De dubbelbestemming geldt boven de (enkel)bestemming van de gronden. Dit parapluplan heeft alleen betrekking op de bescherming van archeologische waarden.

Het ontwerpbestemmingsplan 'Parapluplan Archeologie' heeft vanaf 29 oktober 2020 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingekomen op het plan. De toelichting is iets aangepast naar aanleiding van de vooroverlegreactie van de Provincie Noord-Brabant en er is een ambtshalve wijziging doorgevoerd op de verbeelding. Het bestemmingsplan wordt nu ter vaststelling aan het college en de raad aangeboden.

**Beoogd effect**
Het doel van dit bestemmingsplan is om het gemeentelijke archeologisch beleid te vertalen in een bestemmingsplan.

**Argumenten**
*1.1 Het vastleggen van het archeologiebeleid in een bestemmingsplan is wenselijk*
Onderhavig bestemmingsplan is ontwikkeld als een paraplu(bestemmings)plan waarmee voor alle bestemmingsplannen in de gemeente Geertruidenberg dezelfde regeling voor archeologie gaat gelden. Het parapluplan heeft alleen betrekking op de regeling voor archeologie en brengt geen wijziging aan in de overige regels van de vigerende bestemmingsplannen.
Het doel van dit bestemmingsplan is om het gemeentelijke archeologisch beleid te vertalen in een bestemmingsplan. Dit wordt gedaan door de gebieden met archeologische verwachtingswaarden te koppelen aan een vergunningstelsel. Het vergunningstelsel is opgezet ter bescherming van de waarden en is niet bedoeld als een verbodsregeling. Het is toegestaan om bodemingrepen te verrichten en (ver)bouwingen uit te voeren, maar alleen als dat mede in het belang is van de betrokken waarden.

*2.1. Er is geen inspraakmogelijkheid geboden op het voorontwerpbestemmingsplan*
Het bestemmingsplan betreft het incorporeren van in 2017 vastgesteld archeologiebeleid in een bestemmingsplan. Voor dit beleid, de Nota archeologie, heeft eerder een inspraakprocedure plaatsgevonden. Op basis van de gemeentelijke inspraakverordening is daarom besloten te volstaan met tervisielegging van het ontwerp ervan met de mogelijkheid om daarover zienswijzen in te dienen.

*2.2. Vooroverleg is wettelijk verplicht*
Het bestemmingsplan is ter voldoening aan het gestelde in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening, voorgelegd aan de verschillende (overleg) instanties.
De Provincie Noord-Brabant heeft opgemerkt dat in de toelichting 8 categorieën staan vermeld, terwijl er maar 6 categorieën zijn terug te vinden in de legenda. De toelichting wordt hierop aangepast, in die zin dat vrijgegeven gebieden en opgehoogde/afgegraven gebieden niet als categorie worden vermeld in het schema op bladzijde 10 van de toelichting. Deze gebieden worden wel benoemd in de tekst van de toelichting. Het Waterschap Brabantse Delta heeft een positief advies gegeven en de overige instanties hebben niet gereageerd op het ontwerpbestemmingsplan. Er is geen aparte vooroverlegnota opgesteld.

*2.3. De wettelijke procedure biedt mogelijkheid tot zienswijzen.*
Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 29 oktober tot en met 9 december 2020 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn was het mogelijk zienswijzen in te dienen. Er zijn geen zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan ingediend.

*2.4 Ambtshalve wijziging*
Volgens de archeologische waardenkaart bij de Nota archeologie 2017 zijn er na archeologisch onderzoek enkele gebieden vrijgegeven van verder onderzoek (aangeduid met witten vlakken). Deze vrijgave omvat tevens de locatie-aanduidingen van bebouwing, die in 1832 aanwezig was binnen die gebieden. Tijdens de planprocedure is gebleken, dat op de kaart van het paraplupplan enkele bouwlocaties uit 1832 binnen deze vrijgegeven gebieden abusievelijk een archeologische verwachtingswaarde en dubbelbestemming hebben gekregen. De kaart wordt daarom aangepast conform de Nota archeologie. De aangepaste locaties zijn met blauwe pijlen aangeduid op bijlage 2.

Vanwege de verwerkte opmerking van de Provincie Noord-Brabant in de toelichting en de ambtshalve wijziging van de verbeelding, moet het bestemmingsplan gewijzigd worden vastgesteld.

*3.1 Er is geen sprake van een verplichting tot het opstellen van een exploitatieplan*
De raad is verplicht bij de vaststelling van een bestemmingsplan een exploitatieplan vast te stellen. Op grond van artikel 6.12, lid 2, Wet op de ruimtelijke ordening (Wro) kan in een aantal gevallen van deze plicht tot het vaststellen van een exploitatieplan worden afgeweken. Omdat geen sprake is van een bouwplan kan van deze plicht worden afgeweken en hoeft geen exploitatieplan te worden vastgesteld.

**Financiën**
De kosten voor het bestemmingsplan worden verhaald op de post 65500101 / 380900 (historische gebouwen).

**Communicatie**
Het vastgestelde bestemmingsplan wordt beschikbaar gesteld op www.ruimtelijkeplannen.nl en de gemeentelijke viewer 0779.ropubliceer.nl. Ook wordt een analoge versie ter inzage gelegd bij de balie van het gemeentehuis. De ter inzagelegging wordt bekend gemaakt via de Staatscourant, het Gemeenteblad en gepubliceerd in het lokale huis-aan-huis blad De Langstraat.

**Uitvoering**
Omdat er sprake is van een gewijzigde vaststelling zal het bestemmingsplan conform artikel 3.8 lid 4 Wro aan Gedeputeerde Staten (verder: GS) worden voorgelegd. GS heeft zes weken de tijd om te reageren op de wijzigingen. In de praktijk heeft GS hier meestal niet de volle termijn voor nodig. Na deze termijn zal het bestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage worden gelegd. Het is dan mogelijk om beroep in te stellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Belanghebbenden die tijdig op grond van artikel 3.8 van de Wro een zienswijze hebben kenbaar gemaakt bij de raad, of een belanghebbende die aantoont dat hij of zij redelijkerwijs niet in staat is geweest zich tot de gemeenteraad te wenden, kunnen beroep instellen. Daarnaast kan beroep worden ingesteld tegen de ambtshalve wijzigingen die in het ontwerpbestemmingsplan zijn geïmplementeerd.

**Bijlagen**
1. Bestemmingsplan “Paraplubestemmingsplan Archeologie”
2. Kaart ter aanduiding van de locaties betreffende de ambtshalve wijziging