

Fractie ChristenUnie Gemeente Meppel
MEPPEL NEDERLAND

Uw brief
van

Uw
kenmerk

Ons 1857239/1857244
kenmerk

Behandeld Opgroeien
door

Telefoon 14 0522

Bijlage(n)

Datum 23 januari 2024

Onderwerp Artikel 32 vragen CU kostenstijging school NvL

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij zenden wij u het antwoord op de door u gestelde vragen op grond van artikel 32 Reglement van Orde van de gemeenteraad.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Meppel,

A.J. Kastelein
secretaris

R.T.A. Korteland
burgemeester,

Beantwoording ingediende vragen op grond van artikel 32 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad	
Vraagsteller	: Dhr. G. Stam
Brief van	: Fractie ChristenUnie
Onderwerp	: Kostenstijging school NvL

Vra(a)g(en)	Antwoord(en)
<p>1. Hoe kan de leerlingenprognose binnen 3 jaar zo sterk afwijken? Wat betekent dat voor de prognose voor de andere scholen en voor het totaal aantal verwachte leerlingen over de langere termijn?</p>	<p>De leerlingprognoses worden opgesteld door Pronexus. Ze baseren zich daarbij o.a. op de verwachte woningbouw. In de prognoses van 2023 zitten 1400 woningen meer dan in de prognose van 2021, o.a. door de ontwikkeling van Noordpoort. Het totaal aantal leerlingen in de leeftijd 4-12 jaar wordt geprognoseerd op 3617 in 2041 (t.o.v. 3003 in de prognoses van 2021). Bij de actualisatie van het IHP, welke staat gepland voor 2024, zal moeten blijken of en in hoeverre dit leidt tot capaciteitsvraagstukken op andere scholen.</p>
<p>2. Het Integraal Huisvestingsplan (IHP) geldt voor een periode van 2020 tot 2035. Wat zijn de verwachte kostenstijgingen bij andere in het IHP op geld gezette scholen zoals KC Stadskwartier en SBO Reestoeverschool?</p>	<p>Het investeringskrediet voor de Reestoeverschool is in de begroting eveneens geactualiseerd en wordt op basis van de VNG-normvergoedingen 2023 geraamd op € 5,8 miljoen. Het krediet voor de renovatie/nieuwbouw van het Stadskwartier is niet geactualiseerd omdat dit project al in uitvoering is. (Financiële) afronding van het project wordt verwacht in het voorjaar van 2024.</p>
<p>3. Het onderdeel bewegingsonderwijs maakt geen deel uit van de besluitvorming door de raad op 28 mei 2020. Een amendement van de PvdA om dat wel te doen, is verworpen destijds.</p>	<p>a) In het beheerplan sportaccommodaties 2021 is een verkenning gedaan naar het bewegingsonderwijs voor de nieuw te bouwen school. Het beheerplan stelt dat bewegingsonderwijs,</p>

<p>a. Waarom maakt het bewegingsonderwijs dan zonder besluit van de raad deel uit van het totaalbedrag dat in de begroting is gezet?</p> <p>b. In de memo wordt aangegeven dat de optie Nijeveen vanwege plannen daar langer duren dan wenselijk is. Uit uw afstandsberekening blijkt dat de afstand van de school naar sporthal De Eendracht 2,5 kilometer is, terwijl er een voorkeur is om het bewegingsonderwijs binnen 1 kilometer te laten plaatsvinden. Waarom heeft u niet op een moment tussen 29 november 2018 (amendement om bewegingsonderwijs Nieuwveense Landen en onderzoek binnensport Nijeveen combineren) en nu aan de raad laten weten dat om die reden in uw opvatting het amendement niet uitvoerbaar is?</p> <p>c. De vraag of De Aanloop een acceptabele oplossing is in relatie tot de voorkeur om binnen een straal van 1 kilometer bewegingsonderwijs te geven is een vraag waarop de raad antwoord behoort te geven. Waarom is deze vraag niet aan de raad voorgelegd? Dan kan de raad ook kaders meegeven voor een besluit over het meest wenselijke scenario voor de sporthal Prinses Marijkestraat.</p>	<p>uitgaande van bestaande locaties, mogelijk is in De Eendracht en De Aanloop. Bij beide locaties zijn kanttekeningen te plaatsen. Met name de relatief grote afstand maakt het niet mogelijk om in de nabijheid van de school te gymmen.</p> <p>Een keuze over het al dan niet realiseren van een gymvoorziening bij de school is in het beheerplan niet gemaakt. Inmiddels is het programma van eisen voor de nieuwe school gereed en wordt de ontwerpfase voorbereid. Daarom is in de geactualiseerde raming van het investeringskrediet rekening gehouden met de mogelijkheid dat de gemeente alsnog moet voorzien in ruimte voor bewegingsonderwijs. In de programmabegroting 2024-2027 staat dat vermeld.</p> <p>Indien de lopende onderzoeken naar sportaccommodaties daartoe aanleiding geven is er nog ruimte in de planvorming om hier op te anticiperen. Zoals aangegeven in het memo van 28 november 2023 wordt rond de zomer een themasessie belegd m.b.t. de toekomst van onze sportaccommodaties, inclusief de behoefte vanuit het onderwijs.</p> <p>b. Omdat dit niet aan de orde is. Bewegingsonderwijs in De Eendracht is technisch gezien mogelijk, met de kanttekeningen die daarbij horen.</p> <p>c. Zoals bij de 3a aangegeven is zowel in het beheerplan sportaccommodaties 2021 als de programmabegroting 2024-2027 stil gestaan bij de mogelijkheden voor</p>
---	---

	<p>het bewegingsonderwijs. In het memo heeft het college willen duiden dat in de huidige situatie binnen een straal van 1.000 meter van de nieuwe school geen gymvoorziening aanwezig is, daar waar alle andere basisscholen in Meppel die mogelijkheid wel hebben.</p>
<p>4. Kinderopvang</p> <p>a. Is de investering voor de kinderopvang, die nu wordt berekend op circa 2 miljoen euro, ook in de berekening bij het besluit van 28 mei 2020 meegenomen? Zo nee, waarom niet? Hoorde het wel bij het oorspronkelijke plan?</p> <p>b. Hoeveel bedraagt het verschil tussen de kosten van de bouw van de voorziening voor de kinderopvang (inclusief afschrijving en rente) en de opbrengst van het te verkrijgen verhuurbedrag?</p>	<p>a) Nee. In de raming in het IHP is geen rekening gehouden met een investering voor kinderopvang en sport. Ten tijde van het opstellen van het IHP was nog geen keuze gemaakt of de kinderopvang zelf zou investeren of dat de gemeente zou voorzien in ruimte tegen een kostendekkende huursom. Er wordt nu voorbereid op een situatie waarin de gemeente faciliteert in ruimte. Dat is in lijn met de uitgangspunten in het IHP.</p> <p>b) Het IHP stelt dat de huuropbrengsten minimaal kostendekkend moeten zijn voor de gemeente. Afspraken hierover worden nog geformaliseerd.</p>
<p>4. Wordt de bouw van de tijdelijke school ook betaald uit het bedrag dat in de begroting staat opgenomen (€ 12.820.000)? Zo nee, waar dan uit?</p>	<p>Nee. Het investeringskrediet is aangevraagd en verleend voor de bouw van een definitieve school. Op dit moment wordt samen met de schoolbesturen de haalbaarheid van een tijdelijke onderwijsvoorziening verkend. Bij een positieve uitkomst komen we met een voorstel richting uw raad, inclusief een dekkingsvoorstel voor de benodigde financiering.</p>

Meppel,
Burgemeester en wethouders