Titel/onderwerp: **Rekenkameronderzoek naar ondermijning in Arnhem**

Raadsadviseur: Petra Wielaard Telefoonnr: 06311080 54 petra.wielaard@arnhem.nl

Van:	Rekenkamer Arnhem	Ambtenaar:	Meriam de Lange
College:	A. Marcouch	Telefoonnr:	377 4846
		E-mailadres:	meriam.de.lange@arnhem.nl
Doel activiteit	Meningsvormdend (1)		
Toelichting	**Inhoud** De Rekenkamer Arnhem heeft onderzoek gedaan naar de omvang van ondermijning in Arnhem met als doel om inzicht te geven in het beleid om ondermijning tegen te gaan, welke mogelijkheden de gemeente zou kunnen inzetten en de rol van de gemeenteraad. Het onderzoek heeft geresulteerd in een aantal conclusies; ondermijning is bestuurlijk geen prioriteit (geweest) en onderwerp van gesprek, de organisatie is (door de opbouw) niet in positie gebracht en het Spijkerkwartier (als casus binnen het onderzoek) is geen uitzondering. De Rekenkamer doet een aantal aanbevelingen; formuleer ambities en doelen voor de aanpak van ondermijning, zet het onderwerp op de politieke agenda en investeer, zet in de relaties met samenwerkingspartners, breng de organisatie in positie. Door middel van het ontwerp raadsbesluit reikt de Rekenkamer zowel het college van B&W als de gemeenteraad handvatten aan om concreet werk te maken van de aanbevelingen. **Auditcommissie** Het rapport is op 10 mei door de Auditcommissie besproken: *Naar aanleiding van de aankondiging dat de Rekenkamer een extra informatiemoment wil organiseren over het rapport ondermijning, beslist de Auditcommissie dat een extra moment, één week voor de besluitvorming over de Perspectiefnota niet voor de hand ligt in verband met de dan al bijna afgeronde voorbereiding van de besluitvorming over de PPN en ook niet noodzakelijk is, omdat de eventueel op basis van het rapport te treffen maatregelen nog in de begroting een plaats kunnen vinden.* *De Auditcommissie geeft de Rekenkamer in overweging een ander moment voor te stellen, liggend na het moment van besluitvorming over de PPN. De verwachte impact en eventuele doorwerking kan dan onderwerp van discussie zijn in het proces in de aanloop naar de besluitvorming over de Meerjarenprogrammabegroting.* *Aan de Agendacommissie zal dan het verzoek worden overgebracht om dit informatiemoment nog voor de start van het zomerreces te agenderen.* *Er zal afstemming plaatsvinden tussen Rekenkamer en griffie.* **Reactie college** De bestuurlijke reactie van het college is aan het rapport toe gevoegd. Motie Tijdens de besluitvorming op 30 juni 2021 over de Perspectiefnota 2022-2024 is de motie "Plan van Aanpak Ondermijning" (21M134g) unaniem aangenomen. **Eerdere bespreking** Op **7 juli** heeft de heer Teeuw, voorzitter van de rekenkamer het onderzoek toegelicht. De bespreking kon nog niet worden afgerond en wordt nu voortgezet. Daarbij zal de onderzoek, de heer Van der Torre, eveneens aanwezig zijn om vragen te beantwoorden en toelichting geven.		

	Zie voor meer informatie het Rekenkamerrapport "De wet van de stimulerende achterstand", raadsvoorstel en de bijlagen. Op **22 september** heeft de heer Teeuw de vragen van de raadskamer beantwoord. In verband met de afwezigheid van de onderzoeker, de heer Van der Torre, is afgesproken dat hij de vragen die voor hem bestemd waren schriftelijk zal beantwoorden.
Voorgesteld resultaat van de bespreking	Afronding van de meningsvormende (M1) fase en besluit over vervolgbehandeling.
Spreekrecht publiek	Nee
Behandeladvies	<u>Vergaderorde M1</u> Er wordt in twee termijnen vergaderd. - Iedere fractie heeft twee termijnen, waarin meningen kunnen worden verkondigd of politieke vragen kunnen worden gesteld. - De portefeuillehouder reageert na een termijn van de raad als alle fracties aan het woord zijn geweest. De portefeuillehouder beantwoordt de gestelde vragen, waarbij hij of zij antwoorden kan samenvoegen waardoor herhaling van vrijwel overeenkomstige punten achterwege blijft. De voorzitter ziet erop toe dat de beantwoording van de wethouder ter zake is en in gaat op de gestelde vragen. - Interrupties (in de vorm van een korte vraag of opmerking zonder inleiding) zijn in alle termijnen toegestaan. Zoals altijd kan de voorzitter interrupties beperken. Uitkomst van de Meningsvormende (MI) behandeling kan zijn: 1. Partijen zijn het eens, het voorstel wordt doorgeleid naar de besluitvormende fase 2. Partijen zijn het niet (volledig) eens en overwegen moties en/of amendementen. Het voorstel wordt doorgeleid naar de fase Meningsvorming 2, waar deze besproken zullen worden.
Bijlagen	

Raadsvoorstel "De Wet van de stimulerende achterstand - Rekenkameronderzoek naar ondermijning in Arnhem"
Bijlage 1 - Rapport Rekenkamer Arnhem (inclusief addendum)
Bijlage 2 - Aanbiedingsbrief
Bijlage 3 - Persbericht
Aangenomen motie "Plan van Aanpak Ondermijning" (21M134g) van de fractie CDA
Behandelresultaat 7 juli 2022
Behandelresultaat 22 september 2021
Schriftelijke beantwoording van de vragen gesteld aan de heer Van der Torre