

Raadsadviescommissie Economie, Financiën, Toerisme en Recreatie

Gemeente Valkenburg aan de Geul

Conceptverslag van de vergadering de dato 18 maart 2020

Vanwege de coronamaatregelen heeft deze commissievergadering niet via fysieke bijeenkomst plaatsgevonden. De inbreng van de fracties t.a.v. de diverse agendapunten is schriftelijk ingediend en vervolgens beantwoord door het college.

Nr.	Onderwerp	Behandeling
1.	Opening en mededelingen	Niet van toepassing.
2.	Vaststelling van de agenda / aanmelden punten voor de rondvraag	Door de fractie VSP zijn vragen ingediend voor de rondvraag. Het overzicht is in iBabs geplaatst en de behandeling vindt plaats bij agendapunt 11.
3.	Spreekrecht Burgers	Voor het spreekrecht zijn geen aanmeldingen ontvangen.
4.	Vaststellen van het verslag van de vergadering van de commissie EFTR de dato 29 januari 2020	<p><u>Inbreng fractie VSP</u> Evaluatie Kerststad 2019 in volgende commissie. Staat niet op de agenda voor deze commissie.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Waarom is dit niet geagendeerd? <p><i>Schriftelijke beantwoording: de voorbereiding van de evaluatie Kerststad is begin januari opgepakt. Het betrof een brede evaluatie met o.a. de hulpdiensten, het team evenementenveiligheid en alle kerstattracties. De afhandeling kostte meer tijd dan aanvankelijk gedacht. Inmiddels zijn de gesprekken afgerond en is de evaluatienota in voorbereiding. We streven er naar deze in de volgende commissievergadering te kunnen inbrengen.</i></p> <p>Naar aanleiding van het aangeboden conceptverslag zijn geen op- of aanmerkingen ontvangen. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.</p>
5.	Actielijst	<p><u>Inbreng fractie VSP</u> In de rondvraag van de fractie VSP is gevraagd een overzicht te krijgen over de parkeeropbrengsten van parkeergarage 'De Kei' en wat er aan Q Park wordt betaald. Dit is toegezegd. Tot nu toe hebben wij echter geen overzicht ontvangen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Graag een antwoord op zeer korte termijn. <p><i>Schriftelijke beantwoording: Het gaat deels om bedrijfsgevoelige informatie die vooral bedoeld is voor het beheer</i></p>

		<p>van de garage. Deze informatie zit in duidelijke hoofdlijnen in de begroting verwerkt waarnaar we korthedshalve dan ook verwijzen.</p>
6.	Toelichting proces opstellen evenementenbeleid	<p><u>Inbreng fractie CDA</u> Onze fractie stelt het op prijs als in dat proces ook gekeken / onderzocht wordt of de onderscheiding kan worden gemaakt in de hoogte van de leges. Wij zijn namelijk van mening dat er in dit verband onderscheid dient te worden gemaakt tussen profit en non-profit organisaties.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kan het college dit onderdeel meenemen? <p><i>Schriftelijke beantwoording: dezelfde vraag is gesteld door evenementenorganisatoren. Gedacht moet worden aan bijv. Heuvelland 4 daagse. Het zijn voornamelijk evenementen voor de regio (maatschappelijk dus). We nemen deze vraag zeker mee.</i></p> <p><u>Inbreng fractie VSP</u> Laten wij voorop stellen dat de fractie VSP evenementen zeer belangrijk vindt voor een toeristenstad zoals Valkenburg aan de Geul. Er moet echter wel een goede balans zijn tussen het economisch belang en de leefbaarheid voor onze inwoners. Wij vragen in uw onderzoek en beleid dan ook alle aandacht hiervoor. Onze speciale zorg is gericht op de geluidsoverlast en de gevolgen. Verder wachten wij het beleidsplan af, dat in het 4de kwartaal aangereikt zal worden tot vaststelling van de raad.</p> <p><i>Schriftelijke beantwoording: aspecten leefbaarheid vs economie vs milieu worden zeker meegenomen in het beleid.</i></p> <p><u>Inbreng fractie PGP</u> Dit proces dient naar onze mening op een later tijdstip ter discussie aan de raad te worden voorgelegd.</p> <p><i>Schriftelijke beantwoording: de vraag was juist of de raad voor aan in het proces betrokken wilde worden, of pas op een later tijdstip. Voordeel van voraan is dat de raad inbreng heeft en aan de voorkant mee richting kan geven. Uiteraard komt dit later nogmaals terug.</i></p>
7.	Voorstel college betreffende vaststellen Visie Vrijetijdseconomie Zuid-Limburg	<p><u>Inbreng fractie PGP</u> Dit voorstel dient nader uitgediept te worden door de raad dus opschorten indien mogelijk.</p> <p><u>Inbreng fractie VVD</u> Het betreft een dynamisch document.</p> <p>Na schriftelijke beraadslaging adviseert de commissie het presidium het voorstel als hamerstuk door te leiden naar de raad.</p>

8.	Voorstel college betreffende wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling BsGW	<p><u>Inbreng fractie PGP</u> Geen vragen/opmerkingen, wat PGP betreft hamerstuk.</p> <p><u>Inbreng fractie VVD</u> Met betrekking tot punt communicatie, dit niet alleen door gemeente Roermond maar ook door vermelding besluitenlijst in Mazjerang. Dus dit graag toevoegen aan de tekst.</p> <p><i>Schriftelijke beantwoording: de publicatie is een wettelijk vereiste, dat om praktische redenen (door de gemeente Roermond) in een keer wordt gedaan voor alle 28 deelnemers in de BsGW. Door dit ook in de Mazjerang te publiceren zal er mogelijk meer verwarring ontstaan dan dat duidelijkheid wordt geschapen. Overigens zijn het voorstel en de bijlagen openbaar en geïnteresseerden kunnen deze derhalve inzien.</i></p> <p>Na schriftelijke beraadslaging adviseert de commissie het presidium het voorstel als hamerstuk door te leiden naar de raad.</p>
9.	Bespreekpunten:	
9.a	Ter kennisname: overzicht subsidies 2019	<p><u>Inbreng fractie VSP</u> Kunt u ons aangeven waarom er voor gekozen is dit overzicht slechts ter inzage van de raadsleden te geven en niet aan onze burgercommissieleden? Wat de fractie VSP betreft hadden deze cijfers zelfs openbaar gemaakt kunnen worden. Tenslotte zijn deze subsidies ook gemeenschapsgeld. Door deze handelswijze werkt u in de hand dat raadsleden de vertrouwelijkheid schenden. Tot nu toe hebben de VSP raadsleden zich gehouden aan de geheimhoudingsplicht. Wethouder, zo dwingt u ons in de toekomst tot burgerlijke ongehoorzaamheid.</p> <p><i>Informatie vanuit griffie: de onderliggende stukken zijn altijd in de fractiekamer in te zien maar deze kunnen in het kader van de AVG niet altijd worden gepubliceerd op de openbare website.</i></p> <p>Wij zien enkele evenementen die veel subsidie ontvangen in tegenstelling tot andere evenementen of verenigingen. De fractie VSP pleit ervoor om bij elke toekenning van subsidie hoger dan € 10.000 een evaluatie te koppelen. Wethouder bent u bereid hier beleid op te maken?</p> <p><i>Schriftelijke beantwoording: wij evalueren regelmatig met organisatoren van alle evenementen. Evaluatie is een van de belangrijke onderdelen om te kunnen overwegen of een gemeentelijke bijdrage voortgezet dan wel aangepast moet worden. Evaluatiemomenten zullen in het nieuwe evenementenbeleid worden meegenomen.</i></p> <p>Auw Wieverbal. Voor dit evenement is in totaal € 20.000 toegekend. Nu gebleken is dat door de organisatie van het evenement Walramplein een andere benadering is gekozen, vinden wij het niet nodig dat deze organisatie nog € 15.000,00 krijgt toegekend voor beveiliging. Het is nu een particulier evenement geworden. Wij vinden dus dat verdere ondersteuning hierin op rechtsongelijkheid duidt.</p>

		<p>Welke kosten brengt de inzet van ambtenaren voor dit evenement met zich mee? Wat loop de gemeente mis aan b.v. parkeerinkomsten?</p> <p><i>Schriftelijke beantwoording: de organisator van het AW Bal ontvangt geen bijdragen in het feest op het Walramplein. Wél heeft de gemeente tot taak om zorg te dragen voor de openbare orde en de veiligheid en verantwoording van het publiek en bewoners. Voor die laatste taak heeft de gemeente een bedrag van € 15.000 beschikbaar. Aanvullend brachten de ondernemers nog een bedrag van € 5.000,-- bij elkaar. Buiten de voorbereiding van de vergunning afgifte en de controle op de openbare orde en veiligheid is er geen extra inzet van ambtenaren. De genoemde inzet is normaal en behoort tot de taken van een gemeente bij grote evenementen. Als kleine bijdrage in deze inzet zijn legeskosten verschuldigd. De gemeente loopt geen parkeerinkomsten mis omdat in de directe omgeving van het Walramplein voldoende lege parkeerplekken zijn om het gemis op het Walramplein te kunnen compenseren.</i></p> <p>Dan willen wij zeker wijzen op de enorme geluidsoverlast die dit evenement met zich mee heeft gebracht. Wethouder, hoe gaan wij hier in de toekomst mee om? Hoe word uw beleid in deze? Moeten wij zo'n commercieel evenement nog toestaan in een dichtbevolkte omgeving, wat niks met de culturele oorsprong te maken heeft en dit buitenspel zet?</p> <p><i>Schriftelijke beantwoording: ten aanzien van geluid worden er voorschriften opgenomen in de vergunningen. Daarop wordt ook tijdens het evenement gecontroleerd. Het Leeuw Auw Wieverbal Valkenburg wordt in onze regio als de officiële opening van de carnavalsdagen gezien. Het is een feest met een langjarige traditie dat met de groei in omvang ondertussen ook al vele jaren op het Walramplein plaats vindt. Naast duizenden mensen uit de regio feesten ook vele van onze eigen inwoners jaarlijks in het centrum. Dit evenement heeft zich met de tijd mee doorontwikkeld zoals dat ook met andere evenementen gebeurt. Door de organisatie wordt ingespeeld op de behoeften in deze tijd. Bij het nieuw op te stellen evenementenbeleid kan de discussie gevoerd worden over hoe wij hier in de toekomst mee om willen gaan en of wij dat nog passend vinden.</i></p>
9.b	Brief (12) Landal Kasteeldomein De Cauberg inzake reactie op artikel Zuid-Limburg de Place to be voor wielrenners	<p><u>Inbreng fractie VSP</u></p> <p>De VSP is van mening da de wielerevenementen op de Cauberg van wezenlijk belang zijn voor de economie van onze gemeente.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kunnen wij deze evenementen niet verzilveren, b.v. door het innen van leges, zoals door de VSP is voorgesteld, tijdens de begrotingsvergadering van 5 november 2019? Tijdens een recentelijk interview op Falcon Radio beweerde u niet hier in overleg te gaan met de 3 bedrijven gelegen boven aan de Cauberg. <p><i>Schriftelijke beantwoording: ook dit onderwerp kan een plek krijgen in het nieuw op te stellen evenementenbeleid.</i></p>

10.	Gewestelijke aangelegenheden	Niet van toepassing.
11.	Rondvraag	<p><u>Inbreng fractie VSP</u></p> <p>De VSP wil weten wat er geregeld is voor gebruikers van brommobielen. Deze zouden niet mogen parkeren of als zijn op bezoek gaan in buurten waar een parkeervergunning van toepassing is. Ze zouden gewoon niet in aanmerking komen voor een parkeervergunning en bezoekersregeling. Deze brommobielen worden veelal door ouderen en mensen met beperkingen gebruikt. Soms zijn deze in het bezit van een invalidenparkeerkaart wat dan geen probleem is. Maar er zijn ook gebruikers waarvan de beperkingen niet dusdanig zijn dat zij in aanmerking komen voor een invalideparkeerkaart. En deze mensen vallen juist buiten wal en schip. N.a.v. het bovenstaande willen wij de volgende vragen aan u voorleggen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Is het waar dat gebruikers van een brommobiel (niet in het bezit van een invalideparkeerkaart) geen gebruik kunnen maken van een parkeervergunning en bezoekersregeling in buurten waar dit van toepassing is? • Zo ja, bent u dan bereid om zo snel als mogelijk de regeling in deze aan te passen, zodat mensen met een brommobiel zoals hierboven aangegeven wel in het bezit gesteld kunnen worden voor een parkeervergunning en dat zij gebruik kunnen maken van de bezoekersregeling zoals die van toepassing is voor auto's in een buurt waar sprake is van een parkeervergunningensysteem? <p><i>Schriftelijke beantwoording: ook deze bestuurders kunnen in aanmerking komen voor een parkeervergunning. Via P1 kan dit eenvoudig worden geregeld.</i></p>
12.	Sluiting	Niets van toepassing.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie EFTR de dato 20 mei 2020.

M. Verheggen-Penders,
voorzitter

J. Pluijmen,
griffier